

**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ**



**ΠΜΣ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ  
ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

**ΑΠΕΛΕΥΘΕΡΩΣΗ ΤΗΣ ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ  
ΚΑΙ ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ ΠΡΟΣ Φ.Π.Κ.Υ.  
ΚΑΤΑ ΤΟ ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΝΩΣΙΑΚΟ ΔΙΚΑΙΟ**

**ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ: ΜΑΡΙΑ Γ. ΜΠΑΜΠΟΥΡΗ (Α.Μ.: Μ011615018)**

**ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΗΛΙΑΣ Ι. ΣΟΦΙΩΤΗΣ**

**ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΕΤΟΣ 2016-2017**

# ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

<b>Κατάλογος Συντομογραφιών</b>	<b>V</b>
<b>Περίληψη</b>	<b>VII</b>
<b>Εισαγωγή</b>	<b>1</b>
<b>Δομή &amp; Περιεχόμενο</b>	<b>3</b>
<b>Κεφάλαιο Πρώτο: Πρότυπο Ενωσιακού Δικαίου - Άρθρο 106 ΣΛΕΕ</b>	<b>5</b>
<b>I. Κανονιστικό πεδίο του αρ. 106 ΣΛΕΕ</b>	<b>5</b>
Α. Ratio του άρθρου 106 ΣΛΕΕ	<b>6</b>
Β. Δημόσιες επιχειρήσεις	<b>7</b>
Γ. Κρατικά μέτρα	<b>8</b>
Δ. Χορήγηση ειδικών ή αποκλειστικών δικαιωμάτων	<b>10</b>
<b>II. Προϋποθέσεις υπαγωγής στο αρ. 106 I ΣΛΕΕ</b>	<b>12</b>
Α. Κρατικά μέτρα και απαγορευμένες συμπράξεις (αρ. 106 I ΣΛΕΕ και 101 ΣΛΕΕ)	<b>13</b>
Β. Κρατικά μέτρα και κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης (αρ. 106 I ΣΛΕΕ και 102 ΣΛΕΕ)	<b>14</b>
1. Ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης	<b>15</b>
2. Κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης	<b>15</b>
3. Δυνητική κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης	<b>16</b>
4. Αποτέλεσμα παρόμοιο με εκείνο της κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης	<b>18</b>
<b>III. Εξαιρέσεις από τον απαγορευτικό κανόνα του αρ. αρ. 106 ΣΛΕΕ</b>	<b>19</b>
Α. Υπηρεσίες Γενικού Οικονομικού Συμφέροντος	<b>20</b>
1. Κριτήρια εκτίμησης ΥΓΟΣ στη νομολογία του ΔΕΕ	<b>21</b>
2. Η έννοια των ΥΓΟΣ κατά το αρ. 14 ΣΛΕΕ	<b>23</b>
3. Η έννοια των ΥΓΟΣ κατά το άρθρο 36 ΧΘΔΕ	<b>24</b>

B. Προϋποθέσεις εξαίρεσης	24
1. Διασφάλιση υπηρεσίας γενικού οικονομικού συμφέροντος	25
2. Τήρηση της αρχής της αναλογικότητας	25
<b>IV. Συμπέρασμα</b>	<b>27</b>
<b>Κεφάλαιο Δεύτερο: Συνταγματικό υπόβαθρο</b>	<b>29</b>
<b>I. Οικονομικό Σύνταγμα- Έννοια και Περιεχόμενο</b>	<b>29</b>
<b>II. Ελευθερία του Ανταγωνισμού (αρ. 5 Ι Σ και 106 ΙΙ Σ)</b>	<b>32</b>
A. Πεδίο προστασίας	33
B. Πεδίο Ισχύος	36
1. Υποκείμενα δικαιώματος	36
2. Αποδέκτες	37
Γ. Περιορισμοί της ελευθερίας του Ανταγωνισμού	38
1. Νομιμοποιητικές βάσεις κατά το αρ. 5 Ι Σ	38
α. Σύνταγμα	38
β. Δικαιώματα των άλλων	39
γ. Χρηστά ήθη	40
2. Νομιμοποιητικές βάσεις κατά το αρ. 106 ΙΙ Σ	41
α. Ελευθερία	41
β. Ανθρώπινη αξιοπρέπεια	42
γ. Εθνική Οικονομία	43
δ. Δημόσιο συμφέρον	44
Δ. Όρια των περιορισμών και του κρατικού παρεμβατισμού	46
1. Αρχή της νομιμότητας της διοικητικής δράσης	46
2. Αρχή της ισότητας	47
3. Αρχή της αναλογικότητας	49
4. Αρχή του απαραβίαστου του πυρήνα	51
<b>III. Συμπέρασμα</b>	<b>52</b>

<b>Κεφάλαιο Τρίτο: Το νομοθετικό πλαίσιο για την απελευθέρωση των δημόσιων ταχυδρομικών υπηρεσιών και η κρατική ενίσχυση των ΦΠΚΥ</b>	<b>55</b>
<b>I. Πρότυπο δευτερογενούς ενωσιακού δικαίου (Οδηγίες 97/67/EK και 77/388/EK)</b>	<b>55</b>
A. Διασφάλιση καθολικού δικαιώματος ταχυδρομικών υπηρεσιών (αρ. 3 Οδηγία 97/67)	<b>56</b>
B. Αποκλειστική ανάθεση ταχυδρομικών υπηρεσιών σε φορέα παροχής καθολικών υπηρεσιών (αρ. 7 I οδηγία 97/67)	<b>57</b>
Γ. Απαλλαγή ταχυδρομικών υπηρεσιών ως ΥΓΟΣ (αρ. 13 Οδηγία 77/388/EK)	<b>58</b>
<b>II. Εθνικό νομοθετικό πλαίσιο κρατικών ενισχύσεων στην ταχυδρομική αγορά (ν. 4053/2012)</b>	<b>58</b>
A. Γενική επιταγή απελευθέρωσης ταχυδρομικής αγοράς (Οδηγία 2008/6/EK)	<b>59</b>
B. Επιλογή ΕΛΤΑ ως ΦΠΚΥ (αρ. 7 ν. 4053/2012)	<b>61</b>
Γ. Χρηματοδότηση ΦΠΚΥ (αρ. 8 ν. 4053/2012)	<b>63</b>
Δ. Γενική και Ειδική άδεια παροχής ταχυδρομικών υπηρεσιών (αρ. 20 ν. 4053/2012)	<b>65</b>
E. Απαλλαγή ΕΛΤΑ από το ΦΠΑ (αρ. 135 I α Οδηγία 2006/112/EK)	<b>66</b>
<b>III. Η φοροαπαλλαγή των ΕΛΤΑ ως παράδειγμα κρατικής ενίσχυσης ΦΠΚΥ υπό το πρίσμα της ενωσιακής νομολογίας (Υπόθεση C 357/07 ΔΕΕ)</b>	<b>67</b>
A. Πραγματικά περιστατικά	<b>67</b>
1. Αντικείμενο της κύριας δίκης	<b>68</b>
2. Τα προδικαστικά ερωτήματα	<b>69</b>
B. Ερμηνεία έννοιας δημόσιων υπηρεσιών	<b>70</b>
Γ. Απαλλαγή	<b>71</b>
1. Γενικές προϋποθέσεις καθορισμού απαλλαγής δημοσίων υπηρεσιών στην ταχυδρομική αγορά	<b>71</b>
2. Έκταση απαλλαγής	<b>72</b>
3. Ερμηνεία όρων απαλλαγής	<b>73</b>

<b>IV. Συμπέρασμα</b>	<b>73</b>
<b>Επίλογος</b>	<b>76</b>
<b>Βιβλιογραφία</b>	<b>82</b>
<b>Ευρετήριο Νομολογίας</b>	<b>89</b>
<b>Κατάλογος Νομοθεσίας</b>	<b>91</b>
<b>Ευρετήριο Θεμάτων</b>	<b>92</b>

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

### Ελληνικές συντομογραφίες

α.α	αντίθετη άποψη
Α.Π.	Άρειος Πάγος
αρθρ. ή αρ.	άρθρο
ατομ.	ατομικού (δικαιώματος)
Βλ.	Βλέπε
ΓενΔικΕΕ	Γενικό Δικαστήριο Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΓΔΑ	Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού
ΔΕΕ	Δικαστήριο Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΔιΔ	Διοικητική Δίκη (περιοδικό)
ΔΕφΑθ	Διοικητικό Εφετείο Αθηνών
δηλ.	δηλαδή
ΕΑ	Επιτροπή Ανταγωνισμού
εδ.	εδάφιο
ΕΔΔΔΔ	Επιθεώρηση Δημοσίου Δικαίου και Διοικητικού Δικαίου (περιοδικό)
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΕΕΕυρΔ	Ελληνική Επιθεώρηση Ευρωπαϊκού Δικαίου (περιοδικό)
Ε.Επ.	Ευρωπαϊκή Επιτροπή
ΕΚ	Ευρωπαϊκή Κοινότητα
ΕΛΤΑ	Ελληνικά ταχυδρομεία
επ.	επόμενα
Επ. Εφ.	Επίσημη Εφημερίδα
ΕΤΕΕ	Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων και άλλα
κ.α.	και άλλα
Καν.	Κανονισμός
Κεφ.	κεφάλαιο
κλπ	και λοιπά
κ.ο.κ.	και ούτω καθεξής
ν.	νόμος
ΝοΒ	Νομικό Βήμα (περιοδικό)

Ολ.	Ολομέλεια
ό.π.	όπως παραπάνω
παρ.	παράγραφος
περ.	περίπτωση
ΠΕΚ	Πρωτοδικείο Ευρωπαϊκής Κοινότητας
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
Πρβλ.	Παράβαλε
π.χ.	Παραδείγματος χάρη
σελ.	σελίδα
σημ.	σημείωση
σκ.	σκέψη
ΣΛΕΕ	Συνθήκη Λειτουργίας Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΣτΕ	Συμβούλιο της Επικρατείας
Σ ή Συντ.	Σύνταγμα
Συλλ.	Συλλογή
ΤτΕ	Τράπεζα της Ελλάδος
Τμ.	Τμήμα
ΤοΣ	Το Σύνταγμα (περιοδικό)
ΥΓΟΣ	Υπηρεσία γενικού οικονομικού συμφέροντος
υποσ.	υποσημείωση
ΦΠΚΥ	Φορέας παροχής καθολικής υπηρεσίας

### **Ξενόγλωσσες συντομογραφίες**

CJEL	Columbia Journal of European Law
CML	Common Market Law
CMLR	Common Law Market review
EC	European Community
ECJ	Euroeapan Court of Justice
EStAL	European State Law Quarterly
EURLR	European Law Review

## Περίληψη

Αντικείμενο της παρούσας εργασίας αποτελεί η διερεύνηση της συμβατότητας των κρατικών ενισχύσεων προς Φορείς Παροχής Καθολικής Υπηρεσίας (Φ.Π.Κ.Υ.) στην ελληνική ταχυδρομική αγορά με τη ελευθερία του ανταγωνισμού κατά το Σύνταγμα και το Ενωσιακό Δίκαιο.

Αφετηρία της παρούσας μελέτης αποτελεί η συναγωγή των γενικών κατευθυντήριων αρχών που απορρέουν από το πρωτογενές Ενωσιακό Δίκαιο (αρ. 106 Π ΣΛΕΕ) και το Σύνταγμα (αρ. 5 Ι Σ και 106 ΙΙ Σ) και συνθέτουν το θεσμικό πλαίσιο που ρυθμίζει την συμβατότητα της κρατικής παρεμβατικότητας στην ταχυδρομική αγορά με την ανταγωνιστική ελευθερία.

Εν συνεχεία λαμβάνει χώρα η παράθεση της νομοθετικής εξειδίκευσης των ανωτέρω γενικών αρχών από τον εθνικό νομοθέτη και ειδικότερα η διακρίβωση των ειδικότερων ρυθμίσεων του ν. 4053/2012 ο οποίος αποβλέπει στην απελευθέρωση της ταχυδρομικής αγοράς στην Ελλάδα σε εκτέλεση αντίστοιχης επιταγής του ενωσιακού δικαίου (οδηγία 2008/6/ΕΚ). Η εργασία ολοκληρώνεται με την έρευνα της συμβατότητας των κρατικών ενισχύσεων προς Φ.Π.Κ.Υ. στην ταχυδρομική αγορά με την ανωτέρω επιδιωκόμενη απελευθέρωση της εστιάζοντας στο παράδειγμα της απαλλαγής των ΕΛΤΑ από την υποχρέωση καταβολής Φ.Π.Α ιδωμένου υπό το πρίσμα της σχετικής ενωσιακής νομολογίας.

- Ο βαθμός επικαιροποίησης της νομολογίας και της νομοθεσίας στην οποία παραπέμπει η παρούσα εργασία εκτείνεται έως και τον Ιανουάριο του 2017.

## Λέξεις κλειδιά:

Ελευθερία του Ανταγωνισμού, οικονομική ελευθερία, οικονομικό Σύνταγμα, κρατικές ενισχύσεις, δημόσιες ταχυδρομικές υπηρεσίες, καθολική υπηρεσία, φόρος προστιθέμενης αξίας



## **Abstract**

The present dissertation aspires to investigate the compatibility of the state aid to universal service providers in the Greek postal market with the freedom of competition in accordance with the Constitution and the Union law.

The study of this dissertation takes as a starting point the drawing of the general guidelines derived from the primary Union law (Article 106(2) TFEU) and the Constitution (Articles 5(1) and 106(2) of the Constitution) and composing the regulatory framework for the compatibility of the state interference in the postal market with the freedom of competition.

Subsequently, this dissertation aims to outline how the aforementioned general principles are specified by the national legislator and particularly to verify thoroughly the specific provisions of the Law 4053/2012, which aims at the liberalization of the postal market in Greece in pursuance of corresponding order in the Union law (Directive 2008/6/EC). The dissertation concludes with the study of the compatibility of the state aid to UPSP with the general objective in the Union law of liberalizing the postal market. Examining the state of compatibility, the study focuses at the example of the exemption from the obligation to pay VAT, from which benefits Hellenic Post company, as seen in the light of the relevant Union case-law.

- The case-law and the legislation of the present dissertation is updated until the January of 2017.

## **Key words:**

Freedom of competition, economic freedom, economic Constitution, state aid, public postal services, universal service, value added tax





μ μ μ  
 μ μ .  
 μ μ  
 μ μ  
 μ μ . μ μ  
 μ μ  
 μ , μ  
 ) , ) μ  
 ) μ .  
 , μ μ  
 μ μ  
 ) μ μ μ  
 μ μ μ  
 μ μ μ μ μ -  
 μ μ μ  
 ( .5 106 ) ( )  
 ) μ μ μ  
 μ μ μ μ  
 μ μ ( .4053/2012) ( )  
 ).  
 μ μ μ μ μ  
 μ μ , .

$\mu$  ( )  $\mu$   
 $\mu$  ,  $\mu$   
 $\mu$  /  $\mu$   $\mu$   
 $\mu$  ( ).









μ μ μμ  
 μ .  
 μ μ μμ ,  
 : ) μμ ,  
 ) μ μ μ  
 , ) μ μ  
 μ , ».  
 μ μ ,  
 μ μ μ μ  
 μ μ « μ »  
 μ μ , μ ,  
 μ μ  
 10 .  
 μ μ  
 μ μμ « μ μ μ  
 , »<sup>11</sup>.  
 μ μ μ  
 , μ , μ  
 μμ μ .  
 μ  
 μ μ μ μμ  
 μ μ , μ .  
 . μ  
 μ 106 . 1  
 μ μ , μ

---

<sup>10</sup> . . . 2011, .127; .,  
 . . . 393.  
<sup>11</sup> . . . .129; . . . .394 .







, μ 20 μ  
 « μ μ μ  
 μ , μ  
 : )  
 μ μ ,  
 μ  
 , ) , μ  
 , μ μ μ  
 μ μ μ  
 , ) , μ  
 , μ μ  
 μ »<sup>21</sup>.

**. 106**

, 106 . 1  
 μ μ μ μ  
 . μ , 106 μ  
 μ 18 μ  
 ,  
 101 109  
 μ μ μ .  
 106 μ , μ ,  
 ,  
 μ .  
 μ μ μ 106  
 μ μ .

<sup>20</sup> . 209/98, Commission v. Stichting Administratierkantoor Portielje and Gosselin Group NV. 1999, . -1287  
<sup>21</sup> . „ . „ . 128; „ . „ . 130; μ  
 / : C-6/73 7/73, Istituto Chemioterapico Italiano and Commercial Solvents v. Commission, 1974, . -223; C-260/89, ERT v. DEP, 1990, . -2925; C-179/90, Mercei Convenzionali Porto die Genova SpA v. Siderirgica Gabrielli SpA, 1991, . -5889; 249/95, GT-Link A/S v. De Danske Statsbaner, 1998, . -4449.



















, <sup>40</sup> .  
 μ μ  
 μ μ μ  
 ( 1)  
 34 ( 2) 36 ( 3).  
**1.** μ μ  
 μ μ μ  
 μ μ  
 μ ,  
 ,  
 μ μ  
 μ <sup>41</sup> .  
 μ , μ μ  
 μ μ μ  
 μ μ μ  
 μ μ μ  
 , , μ  
 μ , μ  
 μ μ μ  
 , <sup>42</sup> .  
 , μ μ μ  
 μ . , ,  
 μ , μ  
 μ .  
 μ μ

---

<sup>40</sup> . , . 398; , . 131. , C-320/91, Corbeau, 1993, .I-2563  
<sup>41</sup> . , . 399; . Ungener H., The Commission Notice on Postal Services, Liberalisation and Competition Law: Preparing for a New Era in Postal Services, : Anuario de la Competencia 1998, . 597 .  
<sup>42</sup> . , . 125; , . 400.









( 1). ,  
 μ 106 μ  
 μ μ  
 ) , ) μ  
 μ ) μ  
 μ ( )  
 2).

**1.** μ μ  
 μ μ μ  
 μ  
 μ 106 .1 ,  
 μ μ  
 μ μ , μ  
 49 .  
 μ -  
 μ μ μ ,  
 μ , μ μ 106 μ  
 μ ,  
 μ  
 μ μ 50 .

**2.** μ ,  
 ,  
 μ μ , , μ  
 μ μ μ .  
 μ - -

---

<sup>49</sup> . . . . .401; . . . . .125.  
<sup>50</sup> . . . . .401 .



106 . 3  
 μ μ μ μ  
 , μ  
 μ μ μ μ  
 μ μ μ μ  
 53  
 μ μ μ μ  
 106 μ μ  
 μ μ μ μ  
 μ μ μ μ

**IV. μ μ**

μ μ μ μ μ μ μ μ  
 μ μ μ μ μ μ μ μ  
 ) μ μ μ μ μ μ μ μ  
 , ) μ μ μ μ μ μ μ μ  
 μ μ μ μ μ μ μ μ  
 - μ μ μ μ μ μ μ μ  
 106 μ μ μ μ μ μ μ μ

---

53 . . . . .401 .; . . . .125.











, , μ 65 ,  
 , , 66 .  
 , μ μ  
 μ  
 μ .  
 μ μ μ  
 μ minimum μ maximum  
 67 . μ ,  
 μ μ μ ,  
 μ μ 68 . μ

**II. μ ( .5 106 )**

μ 69 μ μ  
 μ μ μ . ,  
 μ μ μ μ  
 μ μ μ .  
 μ μ μ  
 ) μ μ μ  
 μ μ μ ( μ  
 μ μ μ 5 § 1  
 106 §§ 1, 2 ( ) μ μ  
 ( ) .

---

65 . . . . . 383; . . . . . 1188.  
 66 . . . . . 1188; . . . . . 383.  
 67 . . . . . 383; . . . . . 1190.; μ ,  
 , 1974, . 140.  
 68 . . . . . 1190; . . . . . 383.  
 69 . . . . . μ μ μ ,  
 1981, . 61 .; . μ μ ,  
 : 2010, . 286 .



μ . ,  
 μ μ μ  
 μ <sup>75</sup> .  
 μ μ μ <sup>76</sup> μ  
 μ μ μ μ <sup>77</sup> . μ  
 μ μ μ μ  
 μ ,  
 μ « μ <sup>78</sup> » .  
 μ μ μ  
 μ μ μ  
 μ . μ  
 μ ,  
 μ μ μ μ μ  
 μ , μ μ ( . 101 102 ) .  
 μ μ μ μ  
 μ μ μ -  
<sup>79</sup> :  
 ) μ μ  
 μ μ μ μ ( μ  
 ) μ μ μ  
 μ μ μ

---

<sup>75</sup> . „ . „ . 34.  
<sup>76</sup> . . 146/1914.  
<sup>77</sup> . „ . „ . 34; „ . „ . 1157; „ . „ . 194  
<sup>78</sup> . „ . „ . 35; „ . „ . 1159.  
<sup>79</sup> . „ . „ . 1158 ; „ . „ . 195





μ μ μ <sup>84</sup>. μ μ μ  
 μ μ μ μ μ  
 μ .  
 , μ μ μ , μ  
 μ , μ μ μ  
 , ... μ , μ  
 μ μ μ μ μ  
 μ μ  
 ( . . , μ , μ μ , . .). μ  
 μ μ μ  
 μ ( . .  
 , , . .). μ  
 μ μ , μ μ μ μ  
 μ μ μ μ μ  
 μ <sup>85</sup>.

**2.**

μ μ μ  
 μ μ μ  
 μ .  
 , μ , μ  
 μ μ μ μ μ  
 , μ μ  
 25 . 1 . 3 . , μ  
 μ  
 , μ μ

---

<sup>84</sup> . „ . . . 295; „ . . . 1169. μ ,  
 μ 1990, 2003, . 431 . μ  
<sup>85</sup> μ μ μ .  
 μ , 1981, . 192 .; „ . . . 195; „ . . . 1169.

86

μ 87

μ 88.

· μ μ

μ ( . 5 106 ) μ

μ , .

5 . 1 μ ( 1) μ μ

μ 106 . 2

μ (

2).

1. μ μ .5

μ μ μμ 5 «

μ μμ μ

μ ( ) μ ( )

( )».

· μ

5 . 1 μ μ

μ μ μ μ

μ μμ μ μ

μ μ μ . μ

μ μ

89 μ μ 90.

μ μ

μ

---

86 . . . . . 1171 .

87 . 25 . 3 .

88 . 106 . 2 .

89 . . . . . 1174.

90 . . . . . 370.





, μ μ ,  
 , ,  
 97 . μ μ  
 μ μ  
 μ 98 . μ μ  
 μ μ  
 μ μ  
 μ μ  
 99 . μ μ μ  
 μ , μ μ μ  
 μ μ , μ μ ,  
 , μ 100 ,  
 μ 101 .  
 .  
 μ μ μ μ  
 . μ μ μ  
 μ μ μ μ μ μ μ 102 ,  
 . μ μ  
 μ μ , μ μ 103 .  
 μ μ μ μ ,  
 μ μ μ

---

97 . . . . . 299; . . . . . 1173 .  
 98 . . . . . 370; . . . . . 294; . . . . . 1174.  
 99 . . . . . 1174; . . . . . 370; . . . . . 294.  
 100 . . . . . 369 . . . . . 294.  
 101 . . . . . 1173; . . . . . 294.  
 102 . . . . . 370; . . . . . 294. . 1735/2012,  
 2476/2011, 1213/2010 .  
 103 . . . . . 300; . . . . . 1175.







$\mu$   
 $\mu$  .  
 $\mu$   $\mu$   $\mu$   $\mu$   $\mu$   
 $\mu$   $\mu$   $\mu$   $\mu$   $\mu$   
 $\mu$  )  $\mu$   $\mu$   
 $\mu$   $\mu$  , )  $\mu$   $\mu$   
 $\mu$  , )  $\mu$   
 $\mu$   $\mu$   $\mu$  , )  
 $\mu$  ,  $\mu$  , )  $\mu$   $\mu$  ,  
 $\mu$  , )  
 $\mu$  , )  $\mu$   
 $\mu$  ,  $\mu$   
 $\mu\mu$   $\mu$   $\mu$  106 . 1 . 1 , )  
 $\mu$  ,  $\mu$   $\mu\mu$  ,  
 $\mu$  ,  $\mu\mu$  ,  $\mu$   $\mu$  ,  
116 .

.  $\mu$   $\mu$   
 $\mu$   $\mu$   $\mu\mu$   
 $\mu$   $\mu$   $\mu$   
 $\mu$   $\mu$   $\mu$  .  $\mu$  ,  $\mu$   
106 . 1 . 1  $\mu$   $\mu$  79  
. 8  $\mu$   $\mu$   
 $\mu$  ,  $\mu\mu$   $\mu$   $\mu$   $\mu$   
 $\mu$   
 $\mu$  .  
,  $\mu\mu$  ,  $\mu$   
 $\mu$   $\mu$   $\mu\mu$  ,

---

<sup>116</sup> . , . , . 319; , . , . 375.









μ . μ μ  
 μ , μ , μ  
 - μ -  
 μ , μ  
 μ μ  
 μ μ μ  
 μ μ μ  
 , μ  
 127 .  
 , μ μ  
 μ μ μ , μ μ  
 μ μ μ μ μ μ  
 μ μ μ , μ μ μ  
 μ . μ μ μ  
 μ μ μ ,  
 , . , μ , μ  
 μ μ μ 128 .  
 μ μ μ μ  
 μ μ  
 μ μ μ  
 μ μ μ μ  
 μ μ μ μ μ .  
 ,

---

<sup>127</sup> . , . . . 308 . 2962/1999, 2717/1998 . 1426/1989,  
 2799/1984, 2153/1989, 3582/1996, 466/1999.  
<sup>128</sup> . , . . . 314 .



















»<sup>150</sup>. μ  
 — ,  
 μ μ 151.  
 μ  
 152.  
 μ μ  
 μ μ  
 , μ , μ μ  
 μ 153. μ μ μ μ  
 2 kg, μ μ 10 kg,  
 μ μ μ .  
 μ μ ,  
 20 kg μ , μ 154.  
 μ μ μ μ  
 μ μ μ 20 kg<sup>155</sup>. , ,  
 μ μ μ , μ  
 μ μ μ μ 156.  
 . μ  
 ( .7 97/67)  
 μ μ μ  
 μ μ μ  
 μ μ 157.

---

150 . 3, 3, 1 97/67/ .  
 151 . 3, 3, 1, . 97/67/ .  
 152 . 3, 3, 2 97/67/ .  
 153 . 3, 4 97/67/ .  
 154 . 3, 5, 1 97/67/ .  
 155 . 3, 5, 2 97/67/ .  
 156 . 3, 6 97/67/ .  
 157 . , C-357/07, . ., 80 .

7

1

97/67

μ ,  
μ . ,

, μ μ μ  
μ μ

1 2003 μ μ 100

μμ μ μ μ

1 2006 μ μ  
50 μμ μ μ .

. μ ( .13 77/388/ )

μ  
13 μ « μ 158 .  
» 159

μ  
μ , μ  
μ , 1,  
« μ  
, μ μ  
μ , μ  
».

**Π. μ  
μ ( .4053/2012)**

μ μ μ μ  
μ

---

<sup>158</sup> . , C-357/07, . . , 30 .  
<sup>159</sup> . 77/388/ .

μ μ μ μ .

μ μ

μ ( )  
μ μ 2008/6/

μ μ

μ .

μ , μ  
μ . 4053/2012 μ μ  
μ , μ μ

μ μ μ μ

( ). μ

μ , μ

( )

μ ( ).

μ μ

. . μ μ μ

μ

6 ( ).

μ ( **2008/6/** )

μ

μ , μ μ μ

μ μ μ

μ . μ

1998 μ 350 μμ , 2003 μ  
100 μμ , 2006 μ 50 μμ <sup>160</sup>.  
μ μ μ μ μ μ  
μ μ μ μ μ μ  
μ 50 μμ . 2008 μ  
μ .  
μ μ . μ μ  
/ μ  
μ μ μ μ  
μ μ μ μ . ,  
μ μ <sup>161</sup>, 3  
μ <sup>162</sup>.  
« μ ,  
μ , μ μ  
, μ μ  
»<sup>163</sup>.  
, μ μ  
3 μ <sup>164</sup>  
μ μ μ μ  
μ μ μ μ  
μ <sup>165</sup> μ  
.  
, 3  
<sup>166</sup> μ μ

---

<sup>160</sup> . μ , .. « μ 2008/6/ -  
4053/2012 μ » , :  
& , 8-9, - μ 2012, .736.  
<sup>161</sup> . μ , .. .736.  
<sup>162</sup> . μ 25 μ 2008/6/ .  
<sup>163</sup> . μ , .. .737.  
<sup>164</sup> . 1 .8 2008/6/ .  
<sup>165</sup> . 1 .1 3 2008/6/ .  
<sup>166</sup> . 1 .1, 2, 6 7 2008/6/ .

/ , μ μ  
 μ 167 .  
 μ μ « μ »<sup>168</sup> .  
 6  
 μ  
 μ . μ , 3  
 μ μ μ  
 169 , μ μ  
 μ 170 .  
 μ μ μ μ / μ  
 μ μ , , μ  
 171 μ μ μ μ μ  
 μ μ /  
 172 . μ μ μ  
 μ ,  
 , ,  
 μ . , μ  
 μ μ μ  
 μ μ / .

( . 7 . 4053/2012)

2008/6/ μ 28.2.2012 μ  
 4053/2012. μ μ μ  
 μ μ  
 ,  
 3 .

---

<sup>167</sup> . 1 . 5 2008/6/ .  
<sup>168</sup> . μ , ,, . ,, . 737 μ , 2008/6/ , : μ , ,, ,  
 μ 16 2008.  
<sup>169</sup> . 1 . 4 2008/6/ .  
<sup>170</sup> . μ 26 μ 2008/6/ .  
<sup>171</sup> . μ 26 μ 59 μ 2008/6/ .  
<sup>172</sup> . μ 26 μ 7 . 3 2008/6/ .



, μ 183 .  
 μ 3  
 μ μ μ μ μ  
 184 , μ μ  
 μ ( ) . , ,  
 μ μ μ  
 μ μ μ  
 185 .  
 μ μ μ μ 3 ,  
 μ ,  
 μ μ μ ,  
 μ μ 186 .  
 μ ( ) 187 .  
 μ μ μ μ μ 4053/2012  
 μ μ μ μ μ  
 , μ μ  
 , 85%  
 , μ μ  
 188 .

. μ ( . 8 . 4053/2012)

μ μ μ μ μ μ μ ,

---

183 . 7 . 3 4053/2012.  
 184 . μ 23 μ 2008/6/ .  
 185 . 7 . 2 4053/2012.  
 186 . μ , . , . 738.  
 187 . μ , . , . 738.  
 188 . μ , . , . 738.



μ μ μ 4053/2012. ,  
 μ μ ,  
 μ μ 189. μ  
 μ  
 190.  
 μ μ μ  
 ( . 2668/1998) μ μ 191.  
 μ , μ  
 μ μ 8 ( μ )  
 . 4053/2013 μ μ μ  
 μ μ , μ μ ,  
 μ μ μ μ  
 μ μ , μ μ  
 μ ( μ μ μ )  
 192.  
 μ μ μ , μ  
 μ μ , μ  
 μ μ μ μ μ  
 μ μ μ μ  
 μ μ , μ , μ  
 μ μ

189 . 8 . 1 4053/2012.

190 . μ , ,, . 739 μ μ « μ μ , ,, μ » μ 25.04.2012 « μ μ ».

191 . μ , ,, . 739.

192 . μ , ,, . 739.

193  
 ,  
 194 .  
 195 .  
 196 .  
 ( . 20 .  
**4053/2012)**  
 11 12 . 4053/2012.  
 6 . 4053/2012,  
 197 .  
 198 .  
 199 .  
 200 .

---

193 . 8 .2 4053/2012.  
 194 . 8 .3 4053/2012.  
 195 . 8 .4 4053/2012.  
 196 . 8 .5 4053/2012.  
 197 . 11 .1 4053/2012.  
 198 . 11 .2 3 4053/2012.  
 199 . μ , ,, . ,, .739.  
 200 . μ , ,, . ,, .739.



μ μ μ , μ  
μ μ μ μ 21 . 2 .  
4053/2012 μ

31.12.2028,

μ μ  
μ μ .

• μ  
μ μ ( C 357/07  
)

μ μ  
μ  
μ μ μ  
( C-357/07 ) μ

, μ μ .

μ  
μ ( ) , μ μ μ  
μ

( ) μ μ μ μ  
μ μ μ μ 97/67  
( ) .

• μ  
μ μ μ μ  
μ - -  
( 1) High Court of Justice  
μ ( 2)

1. μ

μ Royal Mail TNT Post

μ

μ

μ Royal Mail,

μ

μ « μ μ ( ),

μ Royal Mail μ

μ »<sup>206</sup>. «... μ μ

[...] 90 % ,

μ μ μ ,

μ Royal Mail

μ »<sup>207</sup>.

Royal Mail μ

μ μ μ

6 μ μ μ μ μ

<sup>208</sup>.

μ μ

μ

μ <sup>209</sup>.

μ TNT Post, μ TNT

μ « »<sup>210</sup>

μ ,

μ ,

μ Royal Mail .

μ Post μ « »<sup>211</sup>,

μ μ ,

---

<sup>206</sup> . , C-357/07, TNT Post vs. The Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs, 2009, 14.

<sup>207</sup> . , C-357/07, . . , 15.

<sup>208</sup> . C-357/07, . . , 14.

<sup>209</sup> . , C-357/07, . . , 15.

<sup>210</sup> . , C-357/07, . . , 16.

<sup>211</sup> . , C-357/07, . . , 17.

μ Royal Mail TNT Post.  
 μ μ Royal  
 Mail. « μ μ μ  
 Royal Mail, μ μ  
 μ μ μ  
 μ μ μ  
 μ μ μ  
 ».

, μ μ  
 / μ  
 , «.. μ ,  
 85 % TNT Post  
 μ , μ  
 μ μ . μ μ μ  
 , μ  
 μ μ TNT Post μ  
 »<sup>212</sup>.

μ μ μ μ 1994, μ ,  
 μ μ μ μ , μ  
 Royal Mail μ μ μ ,  
 , , μ TNT Post  
 , , μ μ Royal Mail,  
 μ 17,5 %»<sup>213</sup>.

**2. μ**

μ μ , High Court of  
 Justice (England & Wales), Queen's Bench Division (Administrative Court),

μ <sup>214</sup>:

---

<sup>212</sup> . , C-357/07, . ., 18.  
<sup>213</sup> . , C-357/07, . ., 19.  
<sup>214</sup> . , C-357/07, . ., 20.



215.

μ

μ

216.

μ

, μ

,

μ

μ

7

97/67,

,

μ

μ

μ

217.

.

μ )

μ

μ

μ

μ

( 1), )

( 2) )

μ

(

3).

1.

μ

μ

μ

13

1,

,

,

μ

218.

μ

μ

μ

219.

μ

,

μ

μ

μ

μ

μ

220.

μ

μ

,

μ

,

μ

μ

,

---

215	.	,	C-357/07,	..,	27	28.
216	.	,	C-357/07,	..,	28	29.
217	.	,	C-357/07,	..,	30.	
218	.	,	C-357/07,	..,	31.	
219	.	,	C-357/07,	..,	32.	
220	.	,	C-357/07,	..,	31.	



μ  
 μ <sup>221</sup>. μ , , μ  
 μ 97/67<sup>222</sup>. μ  
 , μ μ  
 13 1, ,  
 , μ μ μ μ  
 μ μ 3 97/67  
 μ μ <sup>223</sup>.  
 , μ <sup>224</sup>.  
 μ , μ μ  
 μ , μ  
 μ <sup>225</sup>. , Royal Mail  
 μ μ  
 μ  
 μ μ  
 , TNT Post<sup>226</sup>.

2.

μ ,  
<sup>227</sup>,  
 μ μ μ  
 μ , <sup>228</sup> μ μ  
 μ μ -  
 - μ <sup>229</sup>.  
 μ μ

221	.	,	C-357/07, . . .	33.
222	.	,	C-357/07, . . .	34.
223	.	,	C-357/07, . . .	35 36.
224	.	,	C-357/07, . . .	36 37.
225	.	,	C-357/07, . . .	38.
226	.	,	C-357/07, . . .	39.
227	.	,	C-357/07, . . .	41.
228	.	,	C-357/07, . . .	43.
229	.	,	C-357/07, . . .	44.

μ

μ

μ

μ<sup>230</sup>.

### 3. μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

,

,

μ

μ

231.

μ

,

,

.

μ ,

Royal Mail,

μ

μ

.

μ

μ

TNT Post

232.

μ

,

μ

μ

,

μ

μ

μ

μ

.

,

,

,

μ

233

μ

μ

μ

μ

μ

μ

234.

### IV. μ μ

μ

μ

μ

. 4053/2012

)

μ

μ

)

μ

---

230	.	,	C-357/07, . . .,	42	43.
231	.	,	C-357/07, . . .,	44.	
232	.	,	C-357/07, . . .,	45.	
233	.	,	C-357/07, . . .,	46.	
234	.	,	C-357/07, . . .,	47	48.



μ , μ  
, μ μ  
μ ( μ )  
μ )  
μ , μ  
μ μ μ  
μ μ μ μ  
, μ  
μ )  
μ  
μ μ μ μ μ .















**Amato G./Ehlermann C.-D./Komninos A. (eds.), (2007)**, EC Competition Law – A Critical Assessment, Oxford.

**Amato G., (1998)**, Citizenship and Public services – Some General Reflections, : Freedland/Sciara, Public Services and citizenship in European Law, 1998, . 154 .

**Arhold CH., (2005)**, The Case Law of the European Court of Justice and the Court of First Instance on State Aids in 2004/2005, : EStAL 2005, . 175 .

**Bacon ., (1997)**, State Aids and general measures, : Oxford Yearbook of European Law 1997, . 269 .

**Battista J., (2005)**, Latest Developments in regional and horizontal State Aid, : EStAL 2005, . 407 .

**Bellamy Chr./Child G., (2001)**, European Community Law of Competition, Oxford University Press.

**Biondi A., (2004)**, The law of state aid in the European Union, Oxford.

**Bishop S./Walker M., (2010)**, The Economic of EC Competition Law: Concepts Application and Measurement, London.

**Bork R. H., (1978)**, The Antitrust Paradox, 2<sup>nd</sup> edition, New York.

**Campbell J., (2001)**, Evolution of terminal dues and remail provisions in European and international postal law, : Journal of Network Industries 2011, . 1 .

**Chung C. M., (1994)**, Recent Development in the EC Postal Liberalisation, : E.C.L.R. 1994, . 217 .

**Chung C. M. (1999)**, The Relationship between State Regulation and EC Competition Law: Two Proposals for a Coherent Approach, : ECLR 1995, . 87 .

**Cini M., (2001)** "The soft law approach: Commission rule-making in the EU's state aid regime", : JEPP 8:1/2001, .192-207.

**Comandini V./Lettieri C., (2011)**, Comparing postal and telecommunications networks: similarities and differences, : Journal of network industries 2011, . 163 .

**Della Cananea G., (1993)**, "Administration by guidelines: the Policy Guidelines of the Commission in the Field of State Aids", : Harden . (ed.). State Aid: Community Law and Policy, 1993, . 73 .

**Dickie J., (1999)**, Internet and Electronic Commerce law in the European Union, Oxford Portland Oregon 1999.

**Diederiks-Verschoor G., (2001)**, The Liability for Delay in air-transport, : Air & Space Law, . 300 .

**Ehlermann C. D., (1994-1995)**, "State aid control in the European Union: Success or failure?", : Fordham International law Journal, . 1212 .

**Evans A., (1998)**, "Law, Policy and Equality in the European Union: The example of state aid control", : EURLR, 1998,23(5), . 434-451.

**Farantouris N. E., (2009)**, "Firms in difficulty and state aids: a compatibility analysis", : ECLR 5/2009, . 494-504.

**Foeking J., (2009)**, "Competition and the financial markets: The role of competition policy in the financial sector rescue and restructuring", : CPN 1/2009, . 7-16.

**Geradin D./Humpe C., (2002)**, The Liberalisation of Postal Services in the European Union: An Analysis of Directive 97/67, : The Liberalisation of Postal Services in the European Union (2002), . 101 .

**Gerard D., (2009)**, "EC Competition law enforcement at grips with the financial crisis: Flexibility on the means, consistency in the principles", : Concurrences No 1/2009, . 46-62.

**Ghosal V., (2002)**, Competition in international Markets, Should the Universal Postal Union's Antiremail provisions be repealed?, : World Competition 2002, . 205 .

**Commandini V.V., (1995)**, The Postal Service in the European Union: Public Monopoly Competitive Market? A Transaction Cost Approach, : Annals Pub. Cooperative Econ 1995, . 7 .

**Gr mnicka E., (2005)**, Services of General Economic Interest in the State Aids Regime: Proceduralisation of Political Choices, : EPL 2005, . 429 .

**Hermes G., (2000)**, Foundations and structure of State responsibility for infrastructure, : Journal of Network Industries 2000, . 223 .

**Kokkoris I., (2008)**, Competition Cases for the EU, London.

**Korah V./Lianos I., (2014)**, Competition Law, 4<sup>th</sup> edition, Oxford.

**Korah V., (2007)**, An introductory Property Rights an the EC Competition Rules, 7<sup>th</sup> edition, Oxford.

**Kroes N., (2009)**, "Antitrust and state aid control- The lessons learned". Speech at the 36th Annual conference on international antitrust law and policy, Fordham University 2009.

**Malaret G., (1998)**, Public services and Citizenship-New Domains New Regimes, : : Freedland/Sciarrà, Public Services and citizenship in European Law, 1998, . 58 .

**Mann Th./Tettinger J. P., (2015)**, Einführung in die juristische Arbeitstechnik, 5. Auflage, München.

**Merten D./Papier J.-H., (2011)**, Handbuch der Grundrechte, Heidelberg.

**Nedergaard P., (2001)**, Liberalisation of public utilities and consumers problems in this context, : μ 1998, . 61 .

**Petretto A., (1998)**, The Liberalization and Privatization of Public Utilities and the protection of User's Rights: The Perspective of economic theory, : Freedland M./Sciarrà S., Public Services and citizenship in European Law, 1998, . 99 .

**Ryder N., (2001)**, The Reinvention of the Post Office?, : Business Law Review 2001, . 193 .

**Sieraa Buendia J.L., (1999)**, Exclusive Rights and State Monopolies under EC Law, 1999.

**Slot P. J./Johnston A., (2014)**, An Introduction to Competition Law, 2<sup>nd</sup> edition, Leiden.

**Slot P./ Skudder A., (2001)**, Common features of community law regulation in the networkbound sectors, : CMLR 2011, . 87 .

**Stern K., (1994)**, Staatsrecht, Band III/1, München.

**Ungener H., (1998)**, The Commission Notice on Postal Services, Liberalisation and Competition Law: Preparing for a New Era in Postal Services, : Anuario de la Competencia 1998, . 597 .

**Valle E./Castele Van de K., (2004)**, Revision of Rescues and Reconstructing Guidelines: A Crackdown?, : EStAL 2004, . 9 .

**Van de Castele K., (2010)**, "State aid: main developments between 1 September and 31 December 2009", ; Competition Policy Newsletter 1/2010, . 65-73.

**Whish R./Bailey D., (2012)**, Competition Law, 7<sup>th</sup> Edition, Oxford.

., (2011), μ , .

. ( μ.), (2014), μ , .

μ , ., (2012), μ μ « μ » :  
μ μ : « μ , μ , » , .

., (2001), μ μ , .

., (2001), μ μ , 12 , .

. ., (2012), μ μ , 4 , .

. ., (1996), μ , .

μ , ., (2008), μ μ 16  
, 2008/6/ , : μ , 2008, .

μ ., (2005), μ μ , μ , μ , μ .

μ , (2006), μ : μ  
./ . ( μ.), μ - μ -  
μ , 2006, . 82 .

., (2011), μ , .

μ ., (2006), μ , :  
μ ./ . ( μ.), μ -  
- μ , 2006, . 193 .

./ ., (2010), μ μ  
: μ μ , : 2010, . 29 .

., (2006), μ μ (1981-2005), .

./ ., (2013), , .  
, 2 , .

., (2003), μ , .

.. (2006),  
 / . ( μ.), μ - μ -  
 μ , 2006, .105 .

.. (2012), , .

.. (2010), μ  
 μ μ μ μ  
 μ , : μ 2010, .286 .

.. 2005, ; μ  
 μ μ - μ μ , : 2005,  
 .191.

.. (2010), μ μ  
 , : 2010, .59 .

.. (2015), μ ,7 , .

. (1995), μ μ  
 , : 1995, .1479.

.. (1981), μ μ  
 μ , .

.. (1982), μ μ , μ , .

. (2004), μ - μ  
 . , .

- .. (1998), μ μ  
 μ μ , ο 5 .1 .

. (2009), μ μ  
 μ μ , : . ,2/2009, .357 .

. (2001), μ μ μ :  
 μ μ , : 2/2001, .235 .

. (2001), μ μ  
 - , : .3/2001, .549 .

, .. (2003), μ μ  
 μ μ μ 11, - .

- . (2009), μ , : .  
 ,2/2009, . 373 .

. ., (1986), μ , .  
 μ , .

. (2004), μ - de minimis,  
 : 2004 . 167 .

., (2008), μ  
 Roberto M. Unger, - .

., (1982), μ 1975 – Corpus I. -50, .

., (2001), μ μ μ  
 , .

., μ μ ,  
 , : 1987, .

1511.

. (2009), μ μ μ  
 μ , : . μ , .115 .

., (2011), μ , .

. ., (2008), μ - μ μ , 2 μ , 3  
 , .

μ ., (2003), μ μ μ  
 , .

. ( μ.), (2004), μ  
 , .

. (1995),  
 1995, . 825 . 93 . 3 , :

. (1993), μ , .

., (1996), μ  
 μ , : 1996, .

904 .

. ( μ.). (1992), μ (

/ ), .



., (2006), μ : μ / μ , ( μ.), 2006, . 823

., (2006), μ - μ / μ , ( μ.), μ 2006, . 9 .

., (1967), , .

., (2000), , .

., (2013), μ , .

., (2006), μ : μ / μ , ( μ.), μ 2006, . 147 .

., (2012), μ μ μ μ : μ 2012, . 628 .

., (2008), μ μ , : 2008, . 1068 .

μ . ( μ.), (2005), μ , - , .

., (1988), μ , μ μ , μ , - μ .

. ., (2006), μ , .

. (2006), μ , .

., (2009), μ 703/1977: 2009, . 453 .

., (2012), μ , : 2012, . 913 .

. (2002), μ , .

: . (2009), μ , 1/2009, . 23-43.

., (2006), “ μ μ ”, .

## μ

( )

**C-6/73** **7/73**, Instituto Chemioterapico Italiano and Commercial Solvents v. Commission, μ 1974, . -223.

**85/76**, Hoffman –La Roche v. Commission, μ 1979, . -461.

**C-22/78**, Hugin v. Commission, μ 1979, . -1869.

**322/81**, Michelin v. Commission, μ 1983, . -3461.

**C-62/86**, AZKO v. Commission, μ 1991, . -3359

**C66/86**, VZW Vereniging van Vlaamse Reisbureaus v. ASBL Sociale Dienst van de Plaatselijke Gewestelijke Overheidsdiensten, μ 1987, . I-3801.

**C-18/88**, Regie des telegraphes et des telephones v. GB-Inno-BM SA, μ 1989, . -5973.

**C-260/89**, ERT v. DEP, μ 1990, . -2925.

**C-179/90**, Merci Convenzionali Porto die Genova SpA v. Siderirgica Gabrielli SpA, μ 1991, . -5889.

**C-41/90**, Klaus Hoefner and Fritz Elser v. Macrotron GmbH, μ 1991, . -01979.

**C-320/91**, Corbeau, μ 1993, . I-2563.

**C-39/93**, Syndicat francais del' express international v. Commission, 1994, . -2681.

**C-249/95**, GT-Link A/S v. De Danske Statsbaner, μ 1998, . -4449.

**C-147/97 and C-148/97**, Deutsch Post AG v. GZS and CKG, μ 1999, . -825.

**C- 340/99**, TNT Traco SpA v. Poste ITaliane SpA, μ 2001, . -4109.

**C 363/05**, JP Morgan Fleming Claverhouse Investment Trust The Association of Investment Trust Companies, μ 2007, . I 5517.

**C-357/07**, TNT Post vs. The Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs, μ 2009, . I-03025.

( )

-30/89, Hilti v. Commission, μ 1991, . -1439.

-110/95, International Express Carriers Conference v. Commission,  
μ 1998, . -3605.

-106/95, FFSA v. Commission, μ 1997, . -229.

337. -156/98, RJB Mining v. Commission, μ 2001, . -

337. T-156/98, RJB Mining v. Commission, μ 2001, . -

209/98, Commission v. Stichting Administratierkantoor Portielje and  
Gosselin Group NV. μ 1999, . -1287.

1915. -175/99, UPS SA v. Commission, μ 2002, . -

. -175/99, UPS Europe SA v. Commission, μ 2002,  
. -1915.

μ μ ( )

1426/1989, μ : μ 1989, . 810 .

2153/1989, μ : μ 1990, . 382 .

4702/98, μ : 2000, . 479 .

38/1992, μ : 1993, . 470 .

3582/1996, μ : 1997, . 140 .

472/1997, μ : 1998, . 1088 .

4702/98, μ : 2000, . 479 .

412/99, μ : 2000, . 1013 .

466/1999, μ 7/2000, . 74 .

2962/1999, μ : 2001, . 1449 .

2962/1999, μ : 2001, . 1449 .

1512/2002, : NOMOS (lawdb.intrasoftnet.com).

μ

98/C39/02

“

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

μ

”.

μ 2668/1998 ”  
”.

μ

μ

μ 3185/2003 ”  
2002/39/ , μ

μ

2668/1998 ( 282),

μ

μ

( . .)

”.

μ

μ

Ε

Τ

μ

μ 3738/2009 ”  
( 2004),

14/

XXII

/30-01-2009”.

μ

μ

μ 4053/2012 “

μ

”.

μ

,

μ

77/388/

μ

,

17

1977,

“

μ

-

μ

μ

μ

:

μ

μ

”.

97/67/

15

μ

1997

“

μ

μ

”.

μ

O 2002/39/

10

2002

97/67/

“

μ

μ

μ

μ

”.

2008/6/

2008, “

μ

,

20

97/67/

μ

”.

μ

9023/192/2012

,

μ.

58134/2275/08-01-2010 ( ’42)

”

μ

μ

”.

7728/190/2013 “

μ

μ

μ

μ

( . .)”.

72142/1663/2014 “

μ

μ

μ

”.

( μ μ )

A

,49 . μ / / ,

,42 . 89 .

,58 .,71 . μ μ . ,46 .

μ. μ ,

51 .

. ,59 .,73 . μ μ , 29 .

& . μ μ. μ ,

,65 . 38 .

μ ,7 . μ ,13 .

μ μ , 44 . μ ,38 .

μ , 39 .

μ ,56 .

μ . .,55 .

μ , 43 .

μ , 32 . , 20 .

,66 .

μ  
μ ,36 .

14 .

,55 .

,67 .

. ,56 .

,8 .

μ , 21 .

80 μ ,63 .

