



**ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ**

**ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ  
& ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών στη Χωροταξία,  
Πολεοδομία και Περιφερειακή Ανάπτυξη**

**Μεταπτυχιακή Διπλωματική Εργασία**

***«Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα, ένα εργαλείο και  
στην Εκπαίδευση»***

**Εκπνήτρια: Βαΐα Ευσταθίου**

**Επιβλέπων: Ν.Τριανταφυλλόπουλος**

**Βόλος, Ιούνιος 2008**

## ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Οι περισσότεροι Έλληνες σήμερα γνωρίζουν ότι η γέφυρα που συνδέει το Ρίο με το Αντίρριο, το διεθνές αεροδρόμιο στα Σπάτα ή η Αττική Οδός έχουν κατασκευασθεί με τη συμμετοχή ιδιωτικών κεφαλαίων και ότι οι εκπρόσωποι τους συμμετέχουν στη διοίκηση και διαχείριση των συγκεκριμένων έργων υποδομής. Εκείνο που ίσως δεν γνωρίζουν είναι ότι και τα τρία προαναφερθέντα έργα εντάσσονται σ' ένα πλαίσιο κατασκευής και διαχείρισης, το οποίο στη διεθνή ορολογία ονομάζεται Public Private Partnerships, τα γνωστά στην επιχειρηματική και επενδυτική κοινότητα ως PPPs.

Η μέθοδος των ΣΔΙΤ έχει βρει τα τελευταία τουλάχιστον χρόνια ευρεία εφαρμογή στο σύνολο σχεδόν της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περιλαμβανομένου και στην χώρα μας. Το νέο θεσμικό πλαίσιο με τον νόμο 3389/2005 ενσωματώνει όλη την τρέχουσα ευρωπαϊκή και διεθνή εμπειρία.

Ο τομέας της εκπαίδευσης μέσω του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων και του ΟΣΚ είναι από τους πρώτους που άρχισαν να εντάσσουν έργα ΣΔΙΤ στο πρόγραμμά τους. Είναι όμως φανερό ότι το μικρό χρονικό διάστημα που έχει παρέλθει από την έγκριση του νόμου και η λιγοστή εμπειρία μας σε τέτοιες μορφές έργων στην Ελλάδα μας αναγκάζει να κινηθούμε με πολύ αργούς ρυθμούς με αποτέλεσμα να υπάρχουν ελλειπή στοιχεία- κυρίως στον τομέα της εκπαίδευσης αφού μόλις πρόσφατα εγκρίθηκαν οι πρώτοι σύμβουλοι για τα ΣΔΙΤ 1 & 2- για την αποτύπωση μιας πλήρους εικόνας που αφορά τα ΣΔΙΤ στην εκπαίδευση.

## BRIEF SUMMARY

Most of the Greek people today, are aware that the bridge that connects Rio with Antirio, the international airport of Spata or the Attiki road, they have all been constructed with the participation of private capital resources. Their representatives are part of the administration of the certain projects. The one variable they probably are not aware is that the three previously mentioned works are parts of the construction, as well as the economical exploitation process of administration. With international terms the name is: Public Private Partnership, familiar to the business and investing community as PPPs.

The method of SDIT, during the last years has a wide use to the entire aspect of the European Union, including our country. The new constitutional frame, with the law 3389/2005, includes a great amount of the international and European experience.

The aspect of education through the Ministry of Education and Religions, as well as ΟΣΚ, should be included amongst the pioneers because they were the first who tried to include works of SDIT to their programs. It is obvious that in the small period of the time past since the

approval of the law, and because of our inexperience concerning that type of projects in Greece we are forced to move with very slow steps. As a result there are very few evidence which they can apply mostly to the field of education, because only recently the first counselors approved for SDIT 1 &2- for the understanding of a complete picture about SDIT in the educational process.

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ**

<b>ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....</b>	<b>10</b>
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΣΥΜΠΡΑΞΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ .....</b>	<b>12</b>
1.1 ΟΡΙΣΜΟΣ ΣΔΙΤ .....	12
1.2 ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ.....	14
<b>1.3 ΜΟΡΦΕΣ ΚΑΙ ΤΥΠΟΙ ΣΔΙΤ .....</b>	<b>15</b>
1.4 ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΚΑΙ ΜΗ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΕΡΓΑ ΣΔΙΤ .....	21
1.5 ΠΕΔΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΣΔΙΤ .....	25
1.6 ΓΙΑΤΙ ΣΔΙΤ .....	26
1.7 ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΠΙΤΥΧΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΩΝ .....	29
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 : ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑ .....</b>	<b>32</b>
2.1 ΘΕΣΗ ΤΗΣ Ε.Ε. ....	32
2.2 ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΗΝ ΜΕΓΑΛΗ ΒΡΕΤΑΝΙΑ .....	36
2.3 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΕ ΣΔΙΤ .....	39
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ.....</b>	<b>44</b>
3.1 Ν.3389/2005 ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΑΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ. .....	44
3.2 ΕΡΓΑ ΠΟΥ ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΜΕ ΣΔΙΤ. ....	49
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΣΔΙΤ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ .....</b>	<b>54</b>
4.1 ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΩΝ ΣΔΙΤ ΣΤΗΝ ΜΕΓ. ΒΡΕΤΑΝΙΑ .....	54
4.2 ΚΤΙΡΙΟ ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΜΕΛΛΩΝ (BSF).....	57
4.3 ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΩΝ ΣΔΙΤ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ .....	62
4.4 Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΟΣΚ ΣΤΙΣ ΣΥΜΠΡΑΞΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ .	67
4.5 ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΔΟΜΗ ΤΟΥ ΟΣΚ.....	69
4.6 ΟΣΚ ΚΑΙ ΣΔΙΤ .....	72
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....</b>	<b>81</b>
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ .....</b>	<b>83</b>
1.ΔΕΙΓΜΑ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΣΚ.....	83
2. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΕΡΥΝΑΣ ΑΓΟΡΑΣ .....	91
3. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΣΔΙΤ 1α .....	105
4. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΣΔΙΤ 1β.....	106
5. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΣΔΙΤ 2 .....	107
6. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΣΔΙΤ 3.....	111
<b>ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ .....</b>	<b>114</b>
1.1 ΚΥΡΙΑ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ .....	114

1.2 ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	116
1.3 ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΠΟΥ ΕΝΤΟΠΙΣΤΗΚΕ .....	117
1.4 ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ .....	117
1.5 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ .....	118

**ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ**

<b>Πίνακας 1:</b> Τύποι Σύμπραξης μεταξύ Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (πηγή: Υπουργεία Οικονομίας και Οικονομικών , ‘Παράρτημα 1 της Έκθεσης : Τύποι συνεργασιών Δημοσίου-Ιδιωτικού Τομέα» .....	21
<b>Πίνακας 2 :</b> Σύγκριση ανταποδοτικών και μη ανταποδοτικών έργων ΣΔΙΤ (Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006).....	24
<b>Πίνακας 3 :</b> Η αγορά ΣΔΙΤ στην Ευρώπη (Πηγή: DLA Report 2005) .....	34
<b>Πίνακας 4:</b> Εγκεκριμένα έργα ΣΔΙΤ (Πηγή: Ειδική Γραμματεία ΣΔΙΤ ( <a href="http://www.sdit.mnec.gr/el/projects/">http://www.sdit.mnec.gr/el/projects/</a> ) .....	50
<b>Πίνακας 5:</b> Κατανομή της χρηματοδότησης 2008-2011 για την εκπαίδευση (Πηγή: <a href="http://www.teachernet.gov.uk">www.teachernet.gov.uk</a> .) .....	55

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

<b>Διάγραμμα 1:</b> Ανταποδοτικά Έργα ΣΔΙΤ (Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006).....	22
<b>Διάγραμμα 2:</b> Ανταποδοτικά Έργα ΣΔΙΤ (Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006).....	23
<b>Διάγραμμα 3 :</b> Διαφορές στις διαδικασίες δημοπράτησης με την εισαγωγή των ΣΔΙΤ ((Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006) .....	28
<b>Διάγραμμα 4 :</b> Κατανομή των ΣΔΙΤ (by capital value) ανά πεδίο εφαρμογής (Πηγή: DLA Report 2005).....	35
<b>Διάγραμμα 5:</b> Κατανομή των ΣΔΙΤ (by capital value) ανά πεδίο εφαρμογής εξαιρουμένων των οδικών αξόνων ( Πηγή: DLA Report 2005) .....	35
<b>Διάγραμμα 6 :</b> Κεφαλαιακή αξία και αριθμός έργων ΣΔΙΤ στη Μεγάλη Βρετανία .....	37
<b>Διάγραμμα 7 :</b> Κατανομή ΣΔΙΤ με βάση των τομέας εφαρμογής τους (2004) .....	38
Πηγή: Partnership UK.....	
<b>Διάγραμμα 8:</b> Συμπράξεις δημοσίου και ιδιωτικού τομέα (Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006) .....	46
<b>Διάγραμμα 9:</b> Έργα ΣΔΙΤ (Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006).....	48
<b>Διάγραμμα 10:</b> Πηγή: Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων ( <a href="http://www.osk.gr">http://www.osk.gr</a> ) .....	61
<b>Διάγραμμα 11:</b> Οργανόγραμμα 1 Πηγή: Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων ( <a href="http://www.osk.gr">http://www.osk.gr</a> ).....	70
<b>Διάγραμμα 12:</b> Οργανόγραμμα 2 Πηγή: Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων ( <a href="http://www.osk.gr">http://www.osk.gr</a> ).....	70
<b>Διάγραμμα 13:</b> Πηγή: Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων ( <a href="http://www.osk.gr">http://www.osk.gr</a> ) .....	79

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ

Εικόνα 1 : Πηγή : <a href="http://www.daniilidis.gr">www.daniilidis.gr</a> .....	39
Εικόνα 2 : Πηγή : <a href="http://www.daniilidis.gr">www.daniilidis.gr</a> .....	39
Εικόνα 3 : Πηγή : <a href="http://www.minenv.gr">www.minenv.gr</a> .....	40
Εικόνα 4: Πηγή : <a href="http://www.minenv.gr">www.minenv.gr</a> .....	40
Εικόνα 5 : Πηγή : <a href="http://www.daniilidis.gr">www.daniilidis.gr</a> .....	40
Εικόνα 6 : Πηγή : <a href="http://www.daniilidis.gr">www.daniilidis.gr</a> .....	41
Εικόνα 7 : Πηγή : <a href="http://www.attikats.gr">www.attikats.gr</a> .....	41



## **ΑΡΚΤΙΚΟΛΕΞΟ**

P.P.P. : Public Private Partnerships  
Σ.Δ.Ι.Τ. : Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα  
P.F.I. : Private Finance Initiative  
P.U.K : Partnership UK  
D.B.F.O. : Design, Built, Finance, Operate  
B.O.O.T. : Build, Own, Operate, Transfer)  
B.O.T. : Build, Operate, Transfer  
B.O.O. : Build, Own, Operate  
D.B.O. : Design, Build, Operate  
B.B.O. : Buy-Build-Operate  
B.O.L.T. : Build-Own-Lease-Transfer  
D.B.G.O. : Design, Build, Guarantee, Operate  
L.O.O. : Leasing, Own, Operate  
L.A. : Local Authorities  
B.S.F. : Building School of the Future  
L.E.P. : Local Education Partnership  
D.C.S.F. : The Department of Children, Schools and Families  
P.f.S. : Partnership of Schools  
4ps : Public, Private, Partnership, Programme  
P.I.D. : Project Initiation Document  
S.B.C. : Strategic Business Case  
O.B.C. : Outline Business Case  
Τ.Π.Ε. : Τεχνολογία Πληροφοριών και Επικοινωνίας  
Ν.Π.Δ.Δ.: Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου  
Π.Δ.: Προεδρικό Διάταγμα

**ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ**

Μου δίνεται εδώ η ευκαιρία να ευχαριστήσω τα άτομα που συνέβαλλαν στην ολοκλήρωση αυτής της διπλωματικής εργασίας. Σε αυτά ανήκει πρωτίστως η συνάδελφος μου Κωνσταντίνα Πέππα για την ουσιαστική της βοήθεια τόσο σε συμβουλευτικό επίπεδο ως προς το περιεχόμενο και την σύνταξη του κειμένου, όσο και σε ψυχολογικό επίπεδο. Σημαντική επίσης θεωρώ την βοήθεια της κ. Ιωάννας Κουρής , Προϊσταμένη του Τμήματος Διαχείρισης ΣΔΙΤ και Νέων Πόρων του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων για την προμήθεια του υλικού για την εκπαίδευση. Τέλος την οικογένεια μου και κυρίως τον άντρα μου για την υπομονή του και την συμπαράσταση του , παράγοντες που λειτούργησαν καταλυτικά στην ολοκλήρωση της εργασίας αυτής και γενικότερα του μεταπτυχιακού.

Με εκτίμηση

Ευσταθίου Βαΐα

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ως νέα μορφή συνεργασίας, οι συμπράξεις του Δημοσίου με φορείς του Ιδιωτικού τομέα απασχολούν τα τελευταία χρόνια ολοένα και περισσότερο την δημόσια διοίκηση, τον επιχειρηματικό κόσμο, τους επαγγελματικούς και επιστημονικούς φορείς της χώρας. Το ενδιαφέρον γι' αυτού του είδους την συνεργασία οφείλεται αφ' ενός στα οφέλη που μπορούν να αντλήσουν οι δημόσιες αρχές από την τεχνογνωσία του ιδιωτικού τομέα, ειδικότερα όσον αφορά την αύξηση της αποτελεσματικότητας, αλλά και αφ' ετέρου στην εξασφάλιση του επιθυμητού επιπέδου ποιότητας των κοινωφελών υποδομών και των παρεχόμενων υπηρεσιών καθ' όλη τη διάρκεια της ζωής τους.

Ο κύριος στόχος περί δημοσίων συμβάσεων και συμβάσεων παραχώρησης είναι να διαμορφώσει μια εσωτερική αγορά στην οποία, αφενός, διασφαλίζονται η ελεύθερη κυκλοφορία των αγαθών και των υπηρεσιών, το δικαίωμα της εγκατάστασης καθώς και οι θεμελιώδεις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και της αμοιβαίας αναγνώρισης και αφετέρου, επιτυγχάνεται η καλύτερη δυνατή σχέση κόστους-αποτελεσματικότητας, όταν οι δημόσιες αρχές αγοράζουν προϊόντα, ή αναθέτουν σε τρίτα μέλη την εκτέλεση έργων ή την παροχή υπηρεσιών.

Ο κυριότερος όμως λόγος για τον οποίον αναπτύχθηκαν οι Συμπράξεις Δημοσίου – Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ), είναι το αυξανόμενο χάσμα μεταξύ των αναγκών για επενδύσεις και των διαθέσιμων δημοσίων πόρων.

Η ανάπτυξη των ΣΔΙΤ εντάσσεται εξάλλου στην γενικότερη εξέλιξη του ρόλου του κράτους στον οικονομικό τομέα, το οποίο πέρασε από το ρόλο του άμεσου φορέα σ' ένα ρόλο οργανωτή, ρυθμιστή και εκτελεστή.

Κατά τη διάρκεια της τελευταία δεκαετίας το φαινόμενο ΣΔΙΤ αναπτύχθηκε σε πολλά επίπεδα του δημόσιου τομέα. Οι δημόσιες αρχές των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης πολλές φορές έχουν χρησιμοποιήσει ρυθμίσεις ΣΔΙΤ για την υλοποίηση σχεδίων υποδομής, ιδίως στους τομείς των μεταφορών, της δημόσιας υγείας, της παιδείας και της δημόσιας ασφάλειας, με το Ηνωμένο Βασίλειο να παραμένει η μεγαλύτερη πηγή έργων με τον θεσμό των ΣΔΙΤ.

Ο θεσμός των ΣΔΙΤ, ως εναλλακτικός μηχανισμός χρηματοδότησης δημοσίων υπηρεσιών, έχει ενσωματωθεί επίσης στο νομοθετικό πλαίσιο των ΗΠΑ, Καναδά,

Γαλλίας, Ιταλίας, Ολλανδία, Πορτογαλίας, Μεξικού, Βραζιλίας και προσφάτως στην Ελλάδα με τον νόμο 3389/2005<sup>1</sup>.

Στην Ελλάδα, κατά τα τελευταία χρόνια υπήρξε σχετική δραστηριότητα συμμετοχής ιδιωτών στην κατασκευή ή και στην διαχείριση έργων, που είτε αφορούσε σε πολύ μεγάλες υποδομές, είτε σε συγκεκριμένα έργα και σε περιορισμένο αριθμό τομέων. Στην συνέχεια γίνεται συνοπτική αναφορά σε κάποια έργα και σε ορισμένο αριθμό τομέων.

Αν και είναι αλήθεια ότι η συνεργασία δημοσίου και ιδιωτικού τομέα μπορεί να προσφέρει μικροοικονομικά πλεονεκτήματα που επιτρέπουν την υλοποίηση ενός σχεδίου στην καλύτερη σχέση ποιότητας/τιμής διατηρώντας παράλληλα τους στόχους του δημοσίου συμφέροντος, η σχετική εμπειρία, οι γνώσεις και η γενική οργανωτική υποδομή που υπάρχει σήμερα τόσο στον δημόσιο, όσο και στον ιδιωτικό τομέα, εξακολουθούν να είναι περιορισμένες<sup>2</sup>.

Οι συμβάσεις ΣΔΙΤ είναι σύνθετα σχήματα με μακροπρόθεσμες δεσμεύσεις κατά τη διεθνή εμπειρία και αποτελούν ελεγχόμενες ιδιωτικοποιήσεις τομέων της οικονομίας, που παραδοσιακά άνηκαν στο δημόσιο τομέα. Σε όλες τις χώρες όπου έγινε προσπάθεια εφαρμογής τους αντιμετωπίστηκαν και αντιμετωπίζονται πολλά θεσμικά, πολιτικά, επιχειρηματικά και άλλα προβλήματα, τα οποία είτε αντιμετωπίζονται επαρκώς, είτε όχι, οπότε δεν υπάρχει εκτεταμένη χρήση του θεσμού. Η διαμόρφωση κατάλληλων πολιτικών αλλά και θεσμικού πλαισίου το οποίο να καθιστά δυνατή, συμβατή με την ελληνική πραγματικότητα και επικερδή βραχυπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα για το σύνολο της οικονομίας την εφαρμογή των ΣΔΙΤ, αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την συνέχιση του θεσμού στην χώρα μας.

Ωστόσο, οι ΣΔΙΤ δεν αποτελούν πανάκεια: σε κάθε σχέδιο πρέπει να αξιολογείται κατά πόσο η σύμπραξη όντως προσθέτει αξία στη συγκεκριμένη υπηρεσία, ή το δημόσιο έργο σε σύγκριση με άλλες εναλλακτικές λύσεις, όπως για παράδειγμα την σύναψη μιας πιο παραδοσιακής σύμβασης. Το ζήτημα λοιπόν μέσα από τις ΣΔΙΤ είναι η ανάπτυξη και η βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, αλλά και ένα αποτελεσματικό μέσο υλοποίησης συγκεκριμένων στόχων.

---

<sup>1</sup> <http://www.parliament.gr/ergasiew/nomosxedia/validNomosxedio/s-dimosio-pap.pdf>

<sup>2</sup> Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών ([www.mnec.gr](http://www.mnec.gr) – επίσκεψη 7/5/2008)

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: ΣΥΜΠΡΑΞΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ

### 1.1 ΟΡΙΣΜΟΣ ΣΔΙΤ

Οι ΣΔΙΤ είναι μορφές συνεργασίας των δημόσιων αρχών με τον κόσμο των επιχειρήσεων, που αποσκοπούν στην εξασφάλιση της χρηματοδότησης, της κατασκευής, της ανακαίνισης, της διαχείρισης και της συντήρησης μια υποδομής ή στην παροχή μιας υπηρεσίας, σε τομείς της εθνικής οικονομίας, όπου η απελευθέρωση της αγοράς είναι είτε ανέφικτη, είτε μη επιθυμητή<sup>3</sup>. Η συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα στην υλοποίηση αυτών των έργων και υπηρεσιών γίνεται είτε με τη μορφή του συνεργαζόμενου εταίρου (partner) με τον φορέα υλοποίησής τους είτε με την μορφή του παροχέα υπηρεσιών προς το Δημόσιο.

Θεωρούνται σύνθετα σχήματα συνεργασίας μεταξύ δημοσίου και ιδιωτικού τομέα με μακροπρόθεσμες δεσμεύσεις που κατά τη διεθνή εμπειρία στοχεύουν στην βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών του κράτους προς τον πολίτη, στην παροχή της τεχνογνωσίας και των μεθόδων του ιδιωτικού τομέα προς το δημόσιο, στην ενίσχυση παραγωγικών επενδύσεων, καθώς και στην δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

Κυρίαρχο στοιχείο στις συμβάσεις είναι η κατανόηση αυτής της πολυεπίπεδης συνεργασίας, υπό την έννοια ότι απαιτείται η παράλληλη συνδρομή των πόρων ή των δεξιοτήτων όλων των εμπλεκόμενων, καθώς και μέγιστος βαθμός αξιοπιστίας έκαστου, ως προς τα συμφωνηθέντα δικαιώματα και υποχρεώσεις.

Στο πλαίσιο της ΣΔΙΤ ο δημόσιος τομέας καθορίζει τις προδιαγραφές του αποτελέσματος (υπηρεσίες ή αγαθό ή πλαίσιο επενδυτικού σχεδίου) και ο ιδιωτικός τομέας αποφασίζει για τις διαδικασίες, τους πόρους και τον τρόπο με τον οποίο θα επιτευχθεί το επιθυμητό επίπεδο του παραδοτέου έργου. «Πρέπει να σημειωθεί ότι δεν συνιστάται στο δημόσιο να θέτει μη αναγκαίους περιορισμούς στον τρόπο με τον οποίο ο ιδιωτικός τομέας θα επιτύχει το ζητούμενο αποτέλεσμα, αλλά να του παρέχει σε μεγάλο βαθμό ευελιξία κινήσεων, ώστε να είναι δυνατή η ανάπτυξη καινοτομικών λύσεων, τόσο στο σχεδιασμό και στην κατασκευή, όσο και στην λειτουργία» εισηγείται το ΥΠΟΙΟ.

---

<sup>3</sup> Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών ([www.mnec.gr](http://www.mnec.gr) – επίσκεψη 7/5/2008)

Τα κυριότερα κοινά χαρακτηριστικά των ΣΔΙΤ αποτελούνται από τα ακόλουθα στοιχεία<sup>4</sup>:

- Τη μακρά σχετικά διάρκεια της σχέσης που συνεπάγεται μια συνεργασία μεταξύ του εταίρου του δημοσίου τομέα και του εταίρου του ιδιωτικού τομέα, με αντικείμενο τις διάφορες πτυχές ενός σχεδίου που πρόκειται να υλοποιηθεί, καθώς επίσης και την επίτευξη του επιθυμητού επιπέδου ποιότητας / ποσότητας για όλη τη διάρκεια ζωής του έργου, ή τουλάχιστον για ένα σημαντικό τμήμα αυτής.
- Τον τρόπο χρηματοδότησης του σχεδίου η οποία εξασφαλίζεται εν μέρει από τον ιδιωτικό τομέα, πολλές φορές με πολύπλοκες ρυθμίσεις μεταξύ των διαφόρων συντελεστών. Ωστόσο, η ιδιωτική χρηματοδότηση μπορεί να συμπληρωθεί από δημόσια χρηματοδότηση, συχνά πολύ μεγάλου ύψους.
- Ο σημαντικός ρόλος του οικονομικού φορέα, ο οποίος συμμετέχει σε διάφορα στάδια του σχεδίου (μελέτη, υλοποίηση, εφαρμογή, χρηματοδότηση). Ο εταίρος του δημοσίου τομέα επικεντρώνεται κυρίως στον καθορισμό των στόχων που πρέπει να επιτευχθούν όσον αφορά το δημόσιο συμφέρον, την ποιότητα των προσφερομένων υπηρεσιών, την πολιτική των τιμών, και εξασφαλίζει τον έλεγχο της τήρησης των στόχων αυτών.
- Η κατανομή των κινδύνων μεταξύ του εταίρου του δημοσίου τομέα και του εταίρου του ιδιωτικού τομέα, στον οποίο μεταφέρονται αστάθμητοι παράγοντες που βαρύνουν συνήθως το δημόσιο τομέα. Στις ΣΔΙΤ δεν είναι ωστόσο αυτονόητο ότι ο εταίρος του ιδιωτικού τομέα πρέπει να αναλάβει όλους τους κινδύνους ή το μεγαλύτερο μέρος των κινδύνων που συνδέονται με το σχέδιο. Η ακριβής κατανομή των κινδύνων πραγματοποιείται κατά περίπτωση, ανάλογα με την ικανότητα κάθε πλευράς να τους αξιολογεί, να τους ελέγχει και να τους διαχειρίζεται.

Η επιτυχία μιας ΣΔΙΤ στην πράξη εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την πληρότητα του συμβατικού πλαισίου που θα συμφωνηθεί, καθώς και από την ακρίβεια και σαφήνεια των όρων που θα διέπουν την υλοποίηση της. Κατά συνέπεια, έχει καίρια σημασία η σαφής διάκριση των ρόλων, η ακριβής αξιολόγηση και η βέλτιστη κατανομή των κινδύνων μεταξύ των δύο μερών, καθώς και ο σαφής καθορισμός των ευθυνών, που αναλαμβάνει καθένας εκ των εταίρων.

---

<sup>4</sup> Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών ([www.mnec.gr](http://www.mnec.gr)- επίσκεψη 7/5/2008)

## 1.2 ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ

Η ιδέα των συμπράξεων μεταξύ Δημοσίου και Ιδιωτικού τομέα για την υλοποίηση κοινωφελών έργων και υπηρεσιών είναι πολύ παλιά. Παραδείγματα τέτοιων συμπράξεων υπάρχουν σε πολλές ευρωπαϊκές και άλλες χώρες, αλλά και στην Ελλάδα (συμβάσεις «Πάουερ» και «Ούλεν»).

Στις αρχές της δεκαετίας του 1980 στη Μ. Βρετανία ξεκίνησε μια νέα διερεύνηση και εφαρμογή διαφόρων τύπων Συμπράξεων Δημοσίου –Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ), προσαρμοσμένη στο σύγχρονο οικονομικό, κοινωνικό, θεσμικό κ.λ.π. περιβάλλον<sup>5</sup>. Στόχο είχαν την αναζήτηση εναλλακτικών μεθόδων πρόσθετης χρηματοδότησης των αναγκών, προς υλοποίηση έργων υποδομής και επενδυτικών σχεδίων, καθώς οι σχετικές ανάγκες της χώρας αυξάνονταν ενώ ταυτόχρονα τα διαθέσιμα κεφάλαια από τον κρατικό προϋπολογισμό ήταν αρκετά περιορισμένα. Αρχικά αντιμετωπίστηκαν πολλές δυσκολίες που σχετίζονταν κυρίως με την έλλειψη εμπειρίας από το δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα, το υψηλό κόστος συμμετοχής στους διαγωνισμούς, το μη σαφή προσδιορισμό των προδιαγραφών των έργων, την έλλειψη τυποποιημένων τευχών και συμβάσεων και την έλλειψη κεντρικού σχεδιασμού.

Το 2000, το Δημόσιο έχοντας συσσωρεύσει πια σημαντική εμπειρία στην διαχείριση έργων με τη μορφή των συμπράξεων, προχωρεί στη θεσμοθέτηση των ΣΔΙΤ δίνοντας μια πιο ευρεία διάσταση στον όρο αφού περιλαμβάνει εκτός από το PFI (Private Finance Initiative), τις συμβάσεις παραχώρησης (concession agreements) και τις κοινοπραξίες (joint ventures). Επίσης ιδρύεται το Partnership UK, μια ΣΔΙΤ με συμβουλευτικό ρόλο που σε συνεργασία με το National Audit Office είναι υπεύθυνη για το σχεδιασμό και τον έλεγχο των συμβάσεων στη Μεγάλη Βρετανία<sup>6</sup>. Το παράδειγμα της Μεγάλης Βρετανίας ακολούθησαν με κάποια καθυστέρηση και άλλες χώρες.

Στην Ελλάδα, κατά τα τελευταία χρόνια υπήρξε σχετική δραστηριότητα συμμετοχής ιδιωτών στην κατασκευή ή την διαχείριση έργων, που είτε αφορούσαν σε πολύ μεγάλες υποδομές, είτε σε συγκεκριμένα έργα αλλά σε περιορισμένο αριθμόν τομέων.

---

<sup>5</sup> Commission on Social Justice 1994; Hill 1996

<sup>6</sup> Grahame Allen, 'The Private Finance Initiative (PFI)', Research Paper 01/117, 18 december 2001

Χαρακτηριστικά παραδείγματα της συνεργασίας μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα μέχρι σήμερα αποτελούν το Αεροδρόμιο Αθηνών «Ελευθέριος Βενιζέλος», η Γέφυρα Ρίου-Αντίρριου και η Αττική Οδός. Η πρακτική που ακολουθείτο, προκειμένου να αναληφθούν τέτοιου είδους επενδυτικές δραστηριότητες ήταν να διαμορφώνεται ένας ξεχωριστός νόμος για κάθε ένα από αυτά τα έργα, καθώς δεν υπήρχε μέχρι τότε το ειδικό νομοθετικό πλαίσιο που θα επέτρεπε και θα καθόριζε τους όρους για τις συμπράξεις δημοσίου και ιδιωτικού τομέα. Τα έργα αυτά ολοκληρώθηκαν ταχύτερα και πιο αποτελεσματικά απ' ό,τι αν τα είχε αναλάβει εξ ολοκλήρου το Δημόσιο. Παράλληλα, όμως, αν δεν είχαν τεθεί οι βάσεις από το Δημόσιο, ο ιδιωτικός τομέας δεν θα μπορούσε να τα υλοποιήσει.

Παρ' όλη όμως την προσπάθεια, η σχετική εμπειρία, οι γνώσεις και η γενική οργανωτική υποδομή που υπάρχουν σήμερα τόσο στον δημόσιο (περιλαμβανομένου και του ευρύτερου δημοσίου), όσο και στον ιδιωτικό τομέα, εξακολουθούν να είναι εξαιρετικά περιορισμένες. Το γεγονός αυτό, σε συνδυασμό με την έλλειψη ενός εξειδικευμένου αλλά ευέλικτου νομοθετικού πλαισίου, πρακτικά απαγορεύει μέχρι προσφάτως την εφαρμογή των ΣΔΙΤ σε ευρεία κλίμακα.

### 1.3 ΜΟΡΦΕΣ ΚΑΙ ΤΥΠΟΙ ΣΔΙΤ

Για να κατανοήσει κανείς τις πολλές μορφές και τους διαφόρους τύπους ΣΔΙΤ δεν έχει παρά να σχηματίσει όλες τις δυνατές συνθέσεις των παρακάτω όρων<sup>7</sup> :

**Σχεδιασμός** (Design), **Κατασκευή** (Built), **Χρηματοδότηση** (Finance), **Λειτουργία** (Operate), **Ιδιοκτησία** (Own), **Μεταβίβαση-Μεταφορά** (Transfer), **Εγγύηση** (Guarantee), **Αγορά** (Buy), **Χρηματοδοτική μίσθωση** (Leasing), **Αποεπένδυση** (Divestiture), **Παραχώρηση εκμετάλλευσης** (Concession), **Παροχή Υπηρεσιών** (Service delivery), **Διαχείριση** (Management) κ.ά.

Με άλλα λόγια οι τύποι και οι μορφές είναι άπειροι. Υποτίθεται πως ο ενδιαφερόμενος (κράτος ή φορέας) αξιολογεί και επιλέγει μεταξύ των συνήθων τύπων ποιος είναι εκείνος που αρμόζει και συμφέρει στην κάθε περίπτωση, ανάλογα και με τα δεδομένα της στιγμής και του φορέα. Έχει συνήθως να επιλέξει μεταξύ των πλέον διαδεδομένων τύπων που είναι :

---

<sup>7</sup> Υπουργεία Οικονομίας και Οικονομικών , 'Παράρτημα 1 της Έκθεσης : Τύποι συνεργασιών Δημοσίου-Ιδιωτικού Τομέα' , σελ.48-54.



### **Συνεργασίες παροχής Υπηρεσιών** (Service delivery partnership)

Οι συνεργασίες αυτές αναπτύσσονται μεταξύ του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα και περιλαμβάνουν την παροχή μεμονωμένων υπηρεσιών από τον ιδιωτικό τομέα. Οι υπηρεσίες αυτές δεν σχετίζονται απλά με την παροχή υπηρεσιών (π.χ. καθαρισμού ή εστίασης), που συνάπτονται μεταξύ δημοσίου και ιδιωτικών εταιριών για λόγους περιορισμού του κόστους, αλλά αναφέρονται στην παροχή ευρύτερων και πιο πολύπλοκων υπηρεσιών (outsourcing), που σχετίζονται με μια συγκεκριμένη δραστηριότητα ή διαδικασία, όπως για παράδειγμα η παροχή ολοκληρωμένων υπηρεσιών διοίκησης, ή τα ολοκληρωμένα συστήματα παροχής πληροφοριών.

Κύριο χαρακτηριστικό αυτού του τύπου σύμπραξης είναι η μεταφορά κάποιου μέρους του κινδύνου στον ιδιωτικό τομέα. Το ζητούμενο είναι η προμήθεια αγαθών ή υπηρεσιών προκαθορισμών προδιαγραφών.

Ο τύπος αυτός σύμπραξης μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί μορφή ΣΔΙΤ, όταν δίνεται ιδιαίτερη σημασία στην παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών και οι συμβάσεις έχουν διάρκεια τουλάχιστον 5 έτη. Ο δημόσιος τομέας έχει την ευθύνη και παρέχει την κύρια υπηρεσία, ενώ ο ιδιωτικός φορέας, μέσω σχετικής επένδυσης, του παρέχει συγκεκριμένες επιμέρους λειτουργικές υπηρεσίες, έναντι μιας προσυμφωνηθείσας αμοιβής.

#### **2. Σύμβαση διαχείρισης** (Management agreement)

Ο δημόσιος τομέας μεταφέρει την ευθύνη για την παροχή υπηρεσιών λειτουργίας και συντήρησης στον ιδιωτικό φορέα. Ο τελευταίος ενεργεί πάντα για λογαριασμό του δημοσίου, λειτουργεί διοικητικά ανεξάρτητα και δεν έχει άμεση νομική εξάρτηση από το δημόσιο. Αμείβεται για την παροχή των υπηρεσιών και η αμοιβή αυτή μπορεί να είναι σταθερή ή να είναι σε συνάρτηση με την επίτευξη συγκεκριμένων στόχων, όπως για παράδειγμα η βελτίωση της αποδοτικότητας κτλ.

Η σύνδεση του συστήματος πληρωμών με την επίτευξη συγκεκριμένων στόχων αποτελεί κίνητρο για την βελτίωση της παραγωγικότητας. Ωστόσο, οι δυσκολίες που εμφανίζονται στη προκειμένη περίπτωση έγκεινται στον καθορισμό των στόχων, στην παρακολούθηση και στην αξιολόγησή τους και στο γεγονός ότι η επίτευξη συγκεκριμένων στόχων μπορεί να μην εξαρτάται απόλυτα από την απόδοση του ιδιωτικού φορέα, αλλά να συνδέεται, για παράδειγμα, με την πραγματοποίηση επενδύσεων από το δημόσιο τομέα.

#### **3. Σχεδιασμός - Κατασκευή - Χρηματοδότηση - Λειτουργία** / **D.B.F.O** (Design, Built, Finance, Operate)

Πρόκειται για συμβάσεις, που συνάπτονται μεταξύ του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα για το σχεδιασμό, την κατασκευή, τη λειτουργία και τη χρηματοδότηση νέων δημοσίων υποδομών ή επενδυτικών σχεδίων. Ο ιδιωτικός φορέας αναλαμβάνει την ευθύνη του σχεδιασμού, της κατασκευής, της λειτουργίας και της χρηματοδότησης του παγίου και επανακτά την αξία των επενδεδυμένων κεφαλαίων από τις πληρωμές, που καταβάλλει το δημόσιο για τις υπηρεσίες, που του παρέχονται κατά τη διάρκεια της σύμβασης. Στη λήξη της σύμβασης η ιδιοκτησία του παγίου μεταφέρεται στο δημόσιο. Το μοντέλο DBFO είναι το βασικό μοντέλο συμβάσεων υποδομών και ανάπτυξης παγίων του δημοσίου με την μέθοδο PFI, όταν οι δυνατότητες παράπλευρης εμπορικής εκμετάλλευσης είναι καταρχήν άγνωστες και ενδεχομένως περιορισμένες.

#### 4. Παραχώρηση Εκμετάλλευσης (Concession)

Πρόκειται για συμβάσεις όμοιες με το DBFO, με τη μόνη διαφορά ότι ο ιδιωτικός φορέας αποπληρώνεται, για το κεφάλαιο που έχει επενδύσει, από την απευθείας χρέωση του τελικού χρήστη ή από τη χρέωση του χρήστη και εν μέρει, αλλά όχι αποκλειστικά, του δημοσίου. Αυτός ο τύπος ΣΔΙΤ εφαρμόζεται όταν υπάρχει επαρκής ζήτηση για το έργο ή τις υπηρεσίες, με αποτέλεσμα τα έσοδα από την εκμετάλλευση του παγίου να διασφαλίζουν τη βιωσιμότητά του, χωρίς να υπάρχουν αντιδράσεις από την κοινή γνώμη για την εκμετάλλευση αυτή.

Ως προς το περιεχόμενο της ΣΔΙΤ, το κύριο χαρακτηριστικό της είναι η εκχώρηση στον ιδιώτη του δικαιώματος εκμετάλλευσης των οικονομικών - εμπορικών δυνατοτήτων ενός δημόσιου παγίου ή αγαθού, για μια προκαθορισμένη χρονική περίοδο. Στην περίπτωση αυτή ο δημόσιος τομέας μεταφέρει την πλήρη ευθύνη για την παράδοση των υπηρεσιών υποδομής στον ιδιωτικό τομέα, μέσω διαδικασιών διαγωνισμών. Οι ευθύνες αυτές περιλαμβάνουν τόσο κάποιες τεχνικές εργασίες (κατασκευή, λειτουργία, συντήρηση και επέκταση του συστήματος), όσο και κάποιες χρηματοοικονομικές (συλλογή εσόδων, ανεύρεση κεφαλαίων) και διαχειριστικές εργασίες.

Ο δημόσιος τομέας παραχωρεί στον ιδιωτικό το πάγιο για μια περίοδο συνήθως 20-30 ετών, αλλά η ιδιοκτησία του παγίου παραμένει στο δημόσιο. Ο ιδιωτικός τομέας χρηματοδοτεί το έργο και έχει την πλήρη ευθύνη για τη λειτουργία και την συντήρησή. Ο δημόσιος τομέας έχει την ευθύνη του να θέσει στόχους αποδοτικότητας (όπως π.χ. το ζητούμενο επίπεδο των παρεχομένων υπηρεσιών), η επίτευξη των οποίων αποτελεί ένα ισχυρό κίνητρο για τον ιδιωτικό τομέα για την ανάπτυξη καινοτομικών τεχνολογικών

λύσεων, αφού η βελτίωση της αποδοτικότητας συνδέεται άμεσα με αύξηση των κερδών.

5. **Κατασκευή – Ιδιοκτησία – Λειτουργία - Μεταβίβαση / B.O.O.T** (Build, Own, Operate, Transfer)

Πρόκειται για το πλέον διευρυμένο μοντέλο παραχώρησης, όπου ο ιδιωτικός τομέας καθίσταται υπεύθυνος για το σχεδιασμό, την κατασκευή, τη χρηματοδότηση, τη λειτουργία, τη συντήρηση του έργου και αναλαμβάνει και τους εμπορικούς κινδύνους που σχετίζονται με αυτό. Ο ιδιωτικός φορέας έχει στην κυριότητά του το αγαθό καθ' όλη τη διάρκεια της παραχώρησης και το επιστρέφει στο δημόσιο στη λήξη της σύμβασης, συνήθως χωρίς πρόσθετο κόστος.

*Στη συνέχεια παρουσιάζονται διάφορες παραλλαγές των βασικών μοντέλων παραχώρησης, που διαφοροποιούνται ως προς τον τρόπο συνεργασίας του ιδιωτικού τομέα με το δημόσιο, στις φάσεις κατασκευής και λειτουργίας.*

**Κατασκευή - Λειτουργία - Μεταφορά / B.O.T.** (Build, Operate, Transfer) ή **Κατασκευή - Ιδιοκτησία - Λειτουργία / B.O.O.** (Build, Own, Operate)

Ο ιδιώτης ανάδοχος κατασκευάζει, με βάση τις προδιαγραφές που έχει συμφωνήσει με το δημόσιο, συντηρεί και λειτουργεί το έργο που ανήκει είτε σε κρατικούς φορείς (περίπτωση B.O.T) ή στον ίδιο (περίπτωση B.O.O.T.) για ένα προκαθορισμένο χρονικό διάστημα και στην συνέχεια μετά την λήξη της περιόδου εκμετάλλευσης (παραχώρησης), είτε μεταβιβάζει την λειτουργία του (B.O.T) είτε την ιδιοκτησία του (B.O.O.T.) στο δημόσιο. Στις περισσότερες περιπτώσεις ο ιδιώτης είναι υπεύθυνος για τμήμα ή το σύνολο της χρηματοδότησης του έργου. Στην κατασκευαστική περίοδο ο ιδιωτικός φορέας παρέχει τα απαιτούμενα κεφάλαια και ο δημόσιος τομέας εγγυάται την αγορά των παρεχομένων υπηρεσιών, μετά την ολοκλήρωση της κατασκευαστικής περιόδου και τη θέση σε λειτουργία του παγίου. Η λειτουργική περίοδος έχει συνήθως μεγάλη διάρκεια, ώστε ο ιδιώτης να μπορέσει να αναλάβει το κόστος κατασκευής και να πραγματοποιήσει και κάποιο κέρδος. Αυτό εξασφαλίζεται με την αμοιβή που λαμβάνει, για την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών στο χρήστη.

Την μορφή αυτή, η οποία θεωρείται ως η πλέον διαδεδομένη, υιοθέτησε η Ελλάδα για την κατασκευή των έργων υποδομής, αεροδρόμιο «ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ», Λεωφόρος Σπάτων-Ελευσίνας, Δυτική Περιφερειακή Λεωφόρος Υμηττού και ζεύξη Ρίου-Αντιρρίου.

**Σχεδιασμός - Κατασκευή- Λειτουργία / D.B.O** (Design, Build, Operate)

Πρόκειται για συμβάσεις, που συνάπτονται μεταξύ του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα και αφορούν στο σχεδιασμό, στην κατασκευή και στη λειτουργία υποδομών. Ο ιδιωτικός φορέας αναλαμβάνει το σχεδιασμό και την κατασκευή του παγίου, το οποίο ωστόσο πρέπει να πληροί συγκεκριμένες προδιαγραφές, που τίθενται από το δημόσιο (όπως αυτές περιλαμβάνονται και περιγράφονται αναλυτικά στις συμβάσεις μελέτης και κατασκευής). Επίσης ο ιδιωτικός φορέας είναι υπεύθυνος για τη λειτουργία και τη συντήρηση του παγίου για μια προκαθορισμένη χρονική περίοδο, στο τέλος της οποίας επιστρέφει η λειτουργία και συντήρηση του παγίου στο δημόσιο. Η κατασκευή του παγίου χρηματοδοτείται από τον Ιδιωτικό τομέα.

Με την ολοκλήρωση της κατασκευής, το δημόσιο αγοράζει από τον ιδιώτη το πάγιο αποκτώντας την ιδιοκτησία σε μια προσυμφωνημένη τιμή.

#### **Αγορά – Κατασκευή – Λειτουργία / B.B.O.** (Buy-Build-Operate)

Στο πλαίσιο προσέλκυσης επιχειρηματικών κεφαλαίων, το δημόσιο πωλεί υφιστάμενες εγκαταστάσεις κοινής ωφέλειας σε ιδιώτες, με σκοπό την υλοποίηση πρόσθετων επενδύσεων (ανακαίνιση-επέκταση) σε αυτές, ώστε να καταστεί δυνατή η εκμετάλλευση των κατασκευαστικών και διοικητικών δεξιοτήτων των ιδιωτών, η μείωση των κινδύνων που απορρέουν από την ιδιοκτησία και λειτουργία του έργου και η ανάδειξη της σημαντικής οικονομικής αξίας των υφισταμένων έργων υποδομής. Ο ιδιωτικός τομέας αγοράζει το πάγιο από το δημόσιο τομέα, το οποίο πρέπει να ανακαινιστεί ή να επεκταθεί. Ο ιδιωτικός τομέας χρηματοδοτεί τις απαραίτητες εργασίες για τη προσαρμογή του παγίου στις ανάγκες του δημοσίου και είναι υπεύθυνος για τη συνεχή λειτουργία και συντήρηση αυτού, για μια προκαθορισμένη χρονική περίοδο. Έκτοτε, ο ιδιώτης λειτουργεί τις εν λόγω εγκαταστάσεις ως ένα εποπτευόμενο από το κράτος κερδοφόρο κοινωφελές έργο.

#### **Κατασκευή - Ιδιοκτησία - Μίσθωση – Μεταφορά / B.O.L.T.** (Build-Own-Lease-Transfer)

Με την μέθοδο B.O.L.T. ο ιδιώτης χρηματοδοτεί και κατασκευάζει το έργο, το οποίο στη συνέχεια μισθώνει με τη μορφή leasing στο δημόσιο. Το δημόσιο από πλευράς του καταβάλλει περιοδικές πληρωμές στον ιδιώτη, μέσω των οποίων σταδιακά μεταβιβάζεται και η ιδιοκτησία του έργου στην κυριότητά του. Στο τέλος της περιόδου αυτής το δημόσιο είναι πλέον ο ιδιοκτήτης των εγκαταστάσεων ή τις αγοράζει με τίμημα, που έχει προσδιοριστεί στη σύμβαση leasing. Κατά την διάρκεια της περιόδου

μίσθωσης, τη λειτουργία των εγκαταστάσεων αναλαμβάνει είτε το δημόσιο είτε ο ιδιώτης.

**Σχεδιασμός - Κατασκευή - Εγγύηση - Λειτουργία / D.B.G.O** (Design, Build, Guarantee, Operate)

Ο σχεδιασμός και η κατασκευή γίνεται από τον ιδιωτικό τομέα, σύμφωνα με τις προδιαγραφές του δημόσιου τομέα. Ο ιδιωτικός τομέας είναι υπεύθυνος για τη λειτουργία και συντήρηση του παγίου για μια προκαθορισμένη περίοδο, στο πέρας της οποίας το πάγιο επιστρέφει στο δημόσιο. Η χρηματοδότηση γίνεται από το δημόσιο τομέα για την κατασκευή, αλλά η ολοκλήρωση της κατασκευής εντός χρονοδιαγράμματος και προϋπολογισμού διασφαλίζεται με εγγύηση του ιδιωτικού τομέα.

**Χρηματοδοτική μίσθωση - Ιδιοκτησία - Λειτουργία / L.O.O** (Leasing, Own, Operate)

Στη περίπτωση αυτή μισθώνεται ένα πάγιο από το δημόσιο για συγκεκριμένη χρονική περίοδο. Το πάγιο αυτό μπορεί να χρειάζεται ανακαίνιση ή επέκταση.

**Αποεπένδυση** (Divestiture)

Στην περίπτωση αυτή το δημόσιο μεταφέρει στον ιδιωτικό τομέα την πλήρη ευθύνη για τη λειτουργία, συντήρηση και επένδυση, επιπλέον δε και την κυριότητα του παγίου, το οποίο στην συνέχεια μισθώνει, προκειμένου να καλύψει τις στεγαστικές του ανάγκες.

Οι τύποι ΣΔΙΤ, που παρουσιάστηκαν πιο πάνω, αποτελούν μερικές μόνο από τις εναλλακτικές λύσεις καθώς υπάρχουν σε πολλές παραλλαγές. «Ο μεγάλος αριθμός τέτοιων εναλλακτικών τύπων και η ευελιξία προσαρμογής τους στις ανάγκες και τις απαιτήσεις κάθε συγκεκριμένου έργου είναι το πλεονέκτημά τους» τονίζουν οι εμπειρογνώμονες του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ.

Επιλογή	Χρηματοδότηση	Λειτουργία & Συντήρηση	Εμπορικός κίνδυνος	Κυριότητα στοιχείου	Διάρκεια (έτη)
Σύμβαση υπηρεσιών	Δημόσιο	Δημόσιο - Ιδιώτης	Δημόσιο	Δημόσιο	1- 2
Σύμβαση διαχείρισης	Δημόσιο	Ιδιώτης	Δημόσιο	Δημόσιο	3 - 5
Παραχώρηση (BOT/BOOT)	Ιδιώτης	Ιδιώτης	Ιδιώτης	Δημόσιο	25 – 30
PFI/DBFO	Ιδιώτης	Ιδιώτης	Δημόσιο - Ιδιώτης	Δημόσιο - Ιδιώτης	20 – 30
Αποεπένδυση Ιδιωτικοποίηση	Ιδιώτης	Ιδιώτης	Ιδιώτης	Δημόσιο - Ιδιώτης	-

**Πίνακας 1: Τύποι Σύμπραξης μεταξύ Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (πηγή: Υπουργεία Οικονομίας και Οικονομικών, 'Παράρτημα 1 της Έκθεσης : Τύποι συνεργασιών Δημοσίου-Ιδιωτικού Τομέα»**

#### 1.4 ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΚΑΙ ΜΗ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΑ ΕΡΓΑ ΣΔΙΤ

Τα έργα ΣΔΙΤ, μπορούν να διαχωριστούν σε ανταποδοτικά ή μη ανταποδοτικά έργα.

Ανταποδοτικά έργα ΣΔΙΤ είναι εκείνα τα έργα ή οι υπηρεσίες, για τις οποίες εκτός της χρηματοδότησης, του σχεδιασμού, της κατασκευής και της συντήρησής τους, οι ιδιωτικοί φορείς αναλαμβάνουν και την εκμετάλλευσή τους. Η εκμετάλλευση αυτή συνδέεται με την είσπραξη τελών από τους χρήστες του έργου ή της υπηρεσίας, μέσω της οποίας οι ιδιωτικοί φορείς αποπληρώνουν την αρχική επένδυση και προσδοκούν στην εξασφάλιση εύλογου κέρδους. Το ύψος των τελών, οι προϋποθέσεις και ο τρόπος είσπραξής τους προσδιορίζονται με ακρίβεια στη σύμβαση σύμπραξης που συνάπτεται μεταξύ του ιδιωτικού φορέα και της αναθέτουσας αρχής<sup>8</sup>. Στην περίπτωση των ανταποδοτικών έργων ΣΔΙΤ, οι ιδιωτικοί φορείς αναλαμβάνουν, εκτός από τους κινδύνους της χρηματοδότησης και της κατασκευής, και τον κίνδυνο της ζήτησης - το

<sup>8</sup> Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών :Ειδική Γραμματεία Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα. « Εγχειρίδιο για την υλοποίηση έργων και υπηρεσιών μέσω ΣΔΙΤ.»

εάν δηλαδή οι πολίτες θα κάνουν την προβλεπόμενη χρήση του έργου ή της υπηρεσίας - ώστε κατ' επέκταση οι ιδιώτες να μπορέσουν να εισπράξουν τα προσδοκώμενα από την σύμπραξη έσοδα. Μετά το πέρας της συμβατικής περιόδου λειτουργίας το έργο μεταβιβάζεται στο δημόσιο. Στην περίπτωση που το έργο δεν είναι πλήρως ανταποδοτικό, η βιωσιμότητα της επένδυσης μπορεί να υποστηριχθεί και με τη χρηματοδοτική συμβολή του δημοσίου είτε με εφάπαξ ποσό κατά την περίοδο κατασκευής, είτε με τμηματικές καταβολές κατά την περίοδο λειτουργίας<sup>9</sup>. Συνήθη ανταποδοτικά έργα είναι τα συγκοινωνιακά έργα (λιμάνια, αεροδρόμια, σιδηρόδρομοι, σταθμοί αυτοκινήτων κλπ), περιβαλλοντικά έργα (ύδρευση, αποχέτευση, διαχείριση αποβλήτων), ενεργειακά έργα, έργα τουριστικής υποδομής και θεματικά πάρκα.

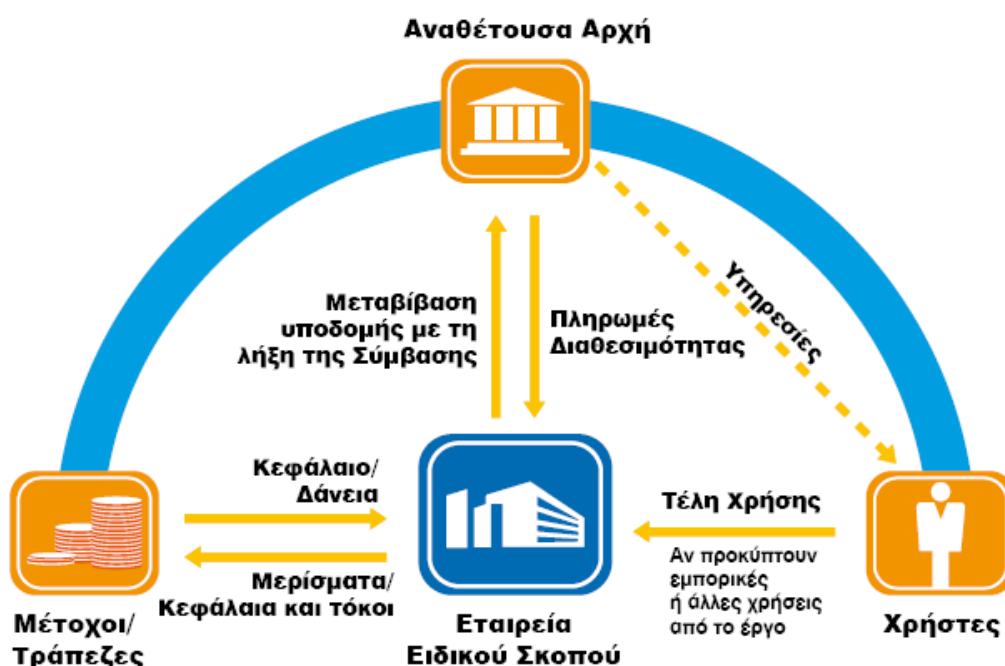


*Διάγραμμα 1: Ανταποδοτικά Έργα ΣΔΙΤ (Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006)*

Στα μη ανταποδοτικά έργα ΣΔΙΤ δεν υπάρχει το στοιχείο της εκμετάλλευσης για τους ιδιωτικούς φορείς. Πρόκειται ουσιαστικά για κοινωνικού χαρακτήρα υποδομές ή υπηρεσίες των οποίων τη λειτουργία αναλαμβάνει το κράτος και απολαμβάνουν δωρεάν οι πολίτες. Σε αυτού του είδους τις συμπράξεις οι ιδιώτες αναλαμβάνουν την

<sup>9</sup> Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών :Ειδική Γραμματεία Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα. « Εγχειρίδιο για την υλοποίηση έργων και υπηρεσιών μέσω ΣΔΙΤ.»

υλοποίησή τους, αποπληρώνονται απευθείας από το δημόσιο τομέα και αναλαμβάνουν κινδύνους που αφορούν αποκλειστικά στη χρηματοδότηση και την κατασκευή και όχι στη ζήτηση για το συγκεκριμένο έργο ή την υπηρεσία. Αναλαμβάνουν ωστόσο τον κίνδυνο της διαθεσιμότητας, δηλαδή, τη διαχείριση και συντήρηση της υποδομής ή της υπηρεσίας, ώστε να την καθιστούν διαθέσιμη με σαφώς ορισμένες από το δημόσιο προδιαγραφές ποιότητας και λειτουργικότητας καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης. Μετά το πέρας της συμβατικής περιόδου λειτουργίας το έργο περιέρχεται στο Δημόσιο<sup>10</sup>.



*Διάγραμμα 2: Ανταποδοτικά Έργα ΣΔΙΤ (Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006)*

Τα μη ανταποδοτικά έργα ΣΔΙΤ είναι συνήθως έργα κοινωνικού χαρακτήρα. Τέτοια έργα είναι τα σχολεία, τα νοσοκομεία, τα κτίρια δημόσιων υπηρεσιών, η παροχή υπηρεσιών τηλεπικοινωνιών και μηχανογράφησης, καθώς και τα συγκοινωνιακά έργα με χαμηλή ζήτηση (επαρχιακές οδοί, δημόσιες συγκοινωνίες κλπ).

<sup>10</sup> Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών :Ειδική Γραμματεία Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα. « Εγχειρίδιο για την υλοποίηση έργων και υπηρεσιών μέσω ΣΔΙΤ.»



	<b>Ανταποδοτικά έργα</b>	<b>Μη ανταποδοτικά έργα</b>
<b>Χαρακτηριστικά έργων</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Η αποπληρωμή της επένδυσης γίνεται με χρέωση των τελικών χρηστών (αυτοκινητόδρομοι, λιμάνια, περιβαλλοντικά έργα, κλπ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Η αποπληρωμή της επένδυσης δεν μπορεί να γίνει με χρέωση των τελικών χρηστών (σχολεία, νοσοκομεία, δημόσια κτίρια κλπ)</li> </ul>
<b>Αποπληρωμή επένδυσης ιδιώτη</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Οι τελικοί χρήστες καταβάλλουν τέλη</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Το Δημόσιο καταβάλλει περιοδικές πληρωμές διαθεσιμότητας</li> </ul>
<b>Επενδυτικός Κίνδυνος</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Υψηλότερος κίνδυνος</li> <li>• Κίνδυνος ζήτησης και διακύμανσης εσόδων</li> <li>• Υψηλές αποδόσεις κεφαλαίου, ανάλογες των κινδύνων που αναλαμβάνονται</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Χαμηλότερος κίνδυνος</li> <li>• Τα έσοδα δεν επηρεάζονται από τη ζήτηση, αλλά από τη διαθεσιμότητα του έργου</li> <li>• Έσοδα λειτουργίας βάσει τήρησης προδιαγραφών απόδοσης (χαμηλή ποιότητα υποδομών ή υπηρεσιών οδηγεί σε χαμηλές πληρωμές και αντιστρόφως)</li> <li>• Χαμηλότερες αποδόσεις κεφαλαίου ανάλογες των μικρότερων κινδύνων που αναλαμβάνονται</li> </ul>
<b>Υπολογισμός των εσόδων</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βασίζεται στο συνολικό κόστος του έργου και προσδιορίζεται στη σύμβαση</li> <li>• Το ύψος των τελών μπορεί να κυμαίνεται ανάλογα με τις συνθήκες, εντός ορίων που προβλέπονται στη σύμβαση</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Βασίζεται στο συνολικό κόστος της επένδυσης</li> <li>• Η επένδυση αποπληρώνεται με τμηματικές πληρωμές μετά την έναρξη της λειτουργίας του έργου</li> </ul>
<b>Χρηματοδοτική υποστήριξη Δημοσίου</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ενδεχόμενη επιχορήγηση κατά τη διάρκεια κατασκευής</li> <li>• Ενδεχόμενη εγγύηση ελάχιστων εσόδων</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Αποπληρωμή του έργου απ' ευθείας από το δημόσιο</li> <li>• Εμπορικές ή άλλες χρήσεις δύναται να μειώσουν την χρηματοδοτική συμβολή του Δημοσίου</li> </ul>

**Πίνακας 2 : Σύγκριση ανταποδοτικών και μη ανταποδοτικών έργων ΣΑΙΤ (Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΑΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006)**

## 1.5 ΠΕΔΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΩΝ ΣΔΙΤ

Η διεθνής εμπειρία έχει δείξει ότι υπάρχει ένα ευρύ πεδίο εφαρμογής για την κατασκευή έργων ή την παροχή υπηρεσιών μέσω ΣΔΙΤ, όπως για παράδειγμα<sup>11</sup>:

- Κτιριακές εγκαταστάσεις. Δικαστικά μέγαρα, νομαρχιακά/ δημοτικά μέγαρα, υπηρεσίες μετεγκατάστασης, εστίες κοινωνικής πρόνοιας, διαχείριση ακίνητης περιουσίας
- Περιβάλλον: Διαχείριση στερεών & υγρών αποβλήτων, παροχή υπηρεσιών ύδρευσης και άρδευσης, διαχείριση πηγών ενέργειας.
- Ψυχαγωγία: Τουριστικές εγκαταστάσεις, θεματικά πάρκα, εμπορικά κέντρα, χώροι αναψυχής, εκθεσιακοί χώροι, αθλητικές εγκαταστάσεις.
- Παιδεία-εκπαίδευση. Φοιτητικές εστίες, πανεπιστημιακές εγκαταστάσεις, σχολεία, βιβλιοθήκες
- Υγεία: Νοσοκομεία, κέντρα υγείας, κλινικές μονάδες θεραπείας,
- Μεταφορές: Αυτοκινητόδρομοι, τραμ, μετρό, αεροδρόμια, λιμάνια, μαρίνες, επαρχιακό οδικό δίκτυο, οδικό δίκτυο πόλεων, ηλεκτροφωτισμός, πάρκινγκ, εμπορευματικοί σταθμοί
- Ασφάλεια: Φυλακές, θεραπευτικές κοινότητες, αστυνομικά / πυροσβεστικά κέντρα.
- Άμυνα: Στέγαση, γραφεία, κατασκευή βοηθητικών εγκαταστάσεων, εκπαιδευτικά κέντρα, τηλεπικοινωνίες, εξομοιωτές.
- Τεχνολογία: Υπηρεσίες και συστήματα πληροφορικής για σχολεία, πανεπιστήμια, υπουργεία, δημόσιες υπηρεσίες, δίκτυα επικοινωνίας.

Στα έργα αυτά, ο ιδιωτικός τομέας μπορεί να αναλάβει την παροχή των εξής υπηρεσιών:

- Σχεδιασμό με βάση συγκεκριμένες προδιαγραφές.
- Κατασκευή, είτε με τη μορφή κατασκευής νέων κτιριακών εγκαταστάσεων είτε της ομαδικής ανακαίνισης μεμονωμένων ή ομάδων εγκαταστάσεων μίας συγκεκριμένης περιοχής.
- Συντήρηση κτιριακών εγκαταστάσεων.
- Συντήρηση του εξοπλισμού του κτιρίου.

<sup>11</sup> Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών ([www.mnec.gr](http://www.mnec.gr) – επίσκεψη 7/5/2008)

- Εστίαση
- Στάθμευση αυτοκινήτων.
- Συντήρηση του περιβάλλοντος χώρου των κτιρίων.
- Ασφάλεια και υπηρεσίες καθαριότητας.

## 1.6 ΓΙΑΤΙ ΣΔΙΤ

Τα ΣΔΙΤ γνωρίζουν διαρκώς ευρύτερη εξάπλωση, αλλά η ανάπτυξη τους εξαρτάται άμεσα από την ορθή εκτίμηση της σχέσης ποιότητας-τιμής που αποδίδουν και την βελτίωση της οικονομικής αποδοτικότητας (value of money) των πόρων του δημόσιου τομέα κατά την παροχή υπηρεσιών.

Τα ΣΔΙΤ μπορεί να οριστούν όπως έχουμε αναφέρει προηγουμένως ως μία συνεργασία διαρκείας ανάμεσα στον Δημόσιο και τον Ιδιωτικό Τομέα, με στόχο τη δημιουργία αμοιβαίων προϊόντων και υπηρεσιών στις οποίες το ρίσκο, το κόστος και τα κέρδη μοιράζονται.

Τα οφέλη που μπορούν να αποκομίσουν μπορούν να έχουν τη μορφή οικονομικών και υλικών κερδών, εργασιακού περιβάλλοντος και μεταφορικών δυνατοτήτων αλλά και άλλες μορφές κοινωνικού χαρακτήρα. Το σημαντικό είναι να δημιουργήσουν προϊόντα που χωρίς την ύπαρξη των ΣΔΙΤ δεν θα μπορούσαν να δημιουργηθούν.

Με τις γνωστές έως σήμερα διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων που εφαρμόζονται κυρίως στην χώρα μας, ο Δημόσιος φορέας είναι σε θέση να προμηθευτεί έργα, υπηρεσίες ή αγαθά από τους ιδιώτες και η σχέση που αναπτύσσεται μεταξύ τους είναι η σχέση πελάτη / προμηθευτή. Ο ιδιώτης / προμηθευτής αναλαμβάνει να φέρει σε πέρας το έργο που του αναθέτει ο Δημόσιος φορέας τηρώντας τις προδιαγραφές και εντός χρονοδιαγράμματος, ενώ ο κίνδυνος που αναλαμβάνει έναντι του Δημοσίου είναι ο κίνδυνος του προμηθευτή. Η τελική ευθύνη, η εποπτεία και η παρακολούθηση της εκτέλεσης του έργου σύμφωνα με τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί και την πληρωμή του ιδιώτη επιβαρύνουν αποκλειστικά το Δημόσιο<sup>12</sup>. Παρόλο που στις δημόσιες (παραδοσιακές) συμβάσεις υπάρχουν αυστηρά χρονοδιαγράμματα, παρουσιάζονται συχνές καθυστερήσεις στην εκτέλεση τους με αποτέλεσμα να επιβαρύνεται το κόστος των συμβάσεων με τελικό αποδέκτη την πληρωμή τους από το Δημόσιο.

---

<sup>12</sup> Υπουργείο Οικονομίας & Οικονομικών :Ειδική Γραμματεία Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα. « Εγχειρίδιο για την υλοποίηση έργων και υπηρεσιών μέσω ΣΔΙΤ. »

Σύμφωνα με το National Audit Office της Μεγάλης Βρετανίας, οι ΣΔΙΤ εξοικονομούν χρόνο και χρήμα, καθώς 76% των έργων παραδίδονται στον συμβατικό χρόνο παράδοσης (έναντι μόλις 27% με τον παραδοσιακό τρόπο) και 78% των έργων ολοκληρώνονται εντός του προβλεπόμενου προϋπολογισμού (έναντι μόλις 30% με τον παραδοσιακό τρόπο)<sup>13</sup>.

Τα πιο σημαντικά οφέλη που μπορούν να προκύψουν από τέτοιες μορφές συμπράξεων είναι<sup>14</sup>:

- Με την ανάπτυξη συνεργασιών μορφής ΣΔΙΤ, το Δημόσιο στοχεύει να ικανοποιήσει τις ανάγκες του τόσο σε υποδομές, όσο και στην προσφορά κοινωφελών έργων, καθώς επίσης και στην σαφή οριοθέτηση των αναγκών του μέσω του σχεδιασμού και της κατασκευής υποδομών.
- Ο προσδιορισμός και η σωστή κατανομή των κινδύνων ανάμεσα στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα στηριζόμενη στο ποιος μπορεί να χειριστεί και να ελέγξει τους κινδύνους αυτούς καλύτερα, αποτελεί το μεγαλύτερο όφελος των συμβάσεων αυτών. Στόχος της αναθέτουσας αρχής είναι η ελαχιστοποίηση του επενδυτικού ρίσκου, χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η υλοποίηση του έργου. Πιο συγκεκριμένα, υπάρχει δυνατότητα μείωσης των κινδύνων ανάλογα με την επίτευξη των συμβατικών υποχρεώσεων. Έτσι, οι υπερβάσεις χρόνου, για παράδειγμα, αποτρέπονται διότι ο ανάδοχος δεν πληρώνεται μέχρι να λειτουργήσει ένα έργο (π.χ. νοσοκομείο, σχολείο, σύστημα ασφαλείας κλπ). Ή, για παράδειγμα, εάν ο ανάδοχος δεν ανταποκριθεί στα πρότυπα ποιότητας του συμβολαίου συντήρησης και λειτουργίας, τότε οι πληρωμές δεν θα είναι οι προβλεπόμενες κ.ο.κ.
- Με την χρήση ιδιωτικών κεφαλαίων για την κατασκευή και την ανάπτυξη των έργων από τους ιδιώτες δεν επιβαρύνεται ο κρατικός προϋπολογισμός και περιορίζονται οι δημόσιες δαπάνες με αποτέλεσμα την δυνατότητα απελευθέρωσης πόρων για την υλοποίηση άλλων έργων που δεν μπορούν να υλοποιηθούν με ΣΔΙΤ και αύξηση των θέσεων εργασίας με αποτέλεσμα την ανάπτυξη της οικονομίας.
- Τη δυνατότητα, μέσω κοινοπραξιών διαφόρων μορφών, προώθησης έργων που δεν θα μπορούσε να αναλάβει οικονομικά ο δημόσιος τομέας μόνος του.

---

<sup>13</sup> Report for PFI and PPP Recommendations database, <http://www.nao.org.uk>- επίσκεψη 3/3/2008

<sup>14</sup> Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006

- Το σχεδιασμό του έργου έτσι ώστε να διατηρείται η αξία του μέχρι το τέλος της σύμβασης, καθώς και η δυνατότητα εναλλακτικής χρήσης του μετά την εκπνοή του συμβολαίου.
- Ενσωμάτωση τεχνογνωσίας και καινοτομίας από τον ιδιωτικό τομέα στο δημόσιο. Έτσι μέσω των συμπράξεων δίνεται η δυνατότητα στο δημόσιο τομέα να εισαγάγει νέα τεχνογνωσία, να καταρτίσει καλύτερα τα στελέχη του και, επομένως, να γίνει περισσότερο αποτελεσματικός στην λειτουργία του.

Συνοψίζοντας τα παραπάνω, οι δημόσιοι φορείς μπορούν να ολοκληρώσουν ταχύτερα περισσότερα έργα ξεπερνώντας το πρόβλημα των περιορισμένων οικονομικών διαθέσιμων που αντιμετωπίζουν ακολουθώντας την παραδοσιακή μέθοδο προκήρυξης τους.

Η κύρια ωφέλεια βάση της οποίας εκτιμάται η προσφορά των ΣΔΙΤ είναι η διατήρηση των υπηρεσιών του έργου στο απαιτούμενο επίπεδο καθ' όλη τη διάρκεια ζωής του έργου, καθώς μόνο τότε αποπληρώνεται πλήρως.

Στο σχήμα που ακολουθεί παρουσιάζονται οι βασικές διαφορές ανάμεσα στις διαδικασίες δημοπράτησης παραδοσιακών συμβάσεων του Δημοσίου και στις διαδικασίες δημοπράτησης έργων ΣΔΙΤ.



**Διάγραμμα 3 : Διαφορές στις διαδικασίες δημοπράτησης με την εισαγωγή των ΣΔΙΤ ((Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006)**

## 1.7 ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΠΙΤΥΧΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΩΝ

Τίθενται λοιπόν βασικά ερωτήματα για την επίτευξη των συνεργασιών αυτών τα οποία είναι:

- Μπορεί να υπάρχει επιτυχημένη συνεργασία και πώς μπορεί να διασφαλισθεί;
- Τι μορφή πρέπει να έχει αυτή η συνεργασία;
- Πόσο αυτή η συνεργασία θα πρέπει να ελέγχεται από την τοπική κοινωνία;
- Οι ασυμμετρίες δύναμης μεταξύ των διαφορετικών παραγόντων μπορούν να μπου σε μια βάση συνεργασίας;
- Τελικά πώς μπορεί να αποκτηθεί σχέση εμπιστοσύνης ανάμεσα σε διαφορετικά στάδια συνεργασίας;

Πώς πρέπει λοιπόν να δουλέψει η σχέση ανάμεσα στην συνεργασία ιδιωτικού και δημόσιου τομέα;

Η διεθνής εμπειρία μέχρι σήμερα έχει δείξει ότι προκειμένου οι Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα να έχουν τα επιθυμητά αποτελέσματα είναι απαραίτητες κάποιες προϋποθέσεις, όπως<sup>15</sup>:

- Πολιτική βούληση για ανάπτυξη έργων με ΣΔΙΤ.
- Η θεσμοθέτηση ενός σταθερού και σαφούς νομοθετικού πλαισίου που θα συμβάλει στην κατανόηση του ρυθμιστικού και ελεγκτικού ρόλου του κράτους από την αρχή της σύλληψης και επιλογής του έργου μέχρι την διαδικασία δημοπράτησης και τη σύναψη σύμβασης.
- Προσεκτική επιλογή κατάλληλων έργων. Δεν είναι απαραίτητη αλλά ούτε εφικτή η υλοποίηση όλων των έργων με τη μορφή των συμπράξεων. Για παράδειγμα, σήμερα στην Μεγάλη Βρετανία μόνο το 12-15% των δημόσιων έργων γίνονται με συμπράξεις.

---

<sup>15</sup> Βλέπε : Εργασία: Ευσταθίου Βαΐας, 2006, ‘ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ : Ένα σύγχρονο εργαλείο ανάπτυξης, Μάθημα: ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΓΗΣ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ, Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης Πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών.

- Η δυνατότητα υλοποίησης συμπράξεων σε ένα ευρύ φάσμα επενδυτικών σχεδίων, με διαφορετικά χαρακτηριστικά και ιδιαιτερότητες αυξάνει τον αριθμό των επιμέρους κινδύνων που πρέπει να προβλεφθούν κατά την κατάρτιση των συμβατικών υποχρεώσεων μιας Σύμπραξης ώστε να κατανεμηθούν με σαφήνεια και διαφάνεια στους επιμέρους συμβαλλόμενους.
- Η μεγιστοποίηση του οφέλους σε σχέση με το κόστος ή αλλιώς η επίτευξη της μέγιστης αποδοτικότητας (efficiency) από την πλευρά του δημόσιου τομέα.. Προς αυτή την κατεύθυνση, συμβάλλουν η επιλογή του καταλληλότερου επενδυτικού σχήματος (εμπειρία, τεχνική και οικονομική προσφορά κ.λπ.), καθώς και ο σχεδιασμός του εμπορικού και συμβατικού πακέτου μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και του consortium. Επίσης, η δημιουργία του κατάλληλου μηχανισμού για τον έλεγχο της επίτευξης της αποδοτικότητας καθ' όλη τη διάρκεια του έργου είναι σημαντική και μπορεί να επιτευχθεί και μέσω ενός συστήματος συγκριτικής αξιολόγησης (benchmarking).
- Την ρητή κατανομή των κινδύνων η οποία συμβάλει στην μείωση του συνολικού κόστους του έργου. Η ορθολογική κατανομή και διαχείριση των κινδύνων έχει θεμελιώδη σημασία για το έργο, αφού ο ιδιωτικός τομέας θα τιμολογήσει τις υπηρεσίες του με βάση το ύψος των κινδύνων που θα έχει αναλάβει.
- Τυποποίηση διαδικασιών για την μείωση του διαχειριστικού κόστους της διαγωνιστικής διαδικασίας.
- Η συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας στις αποφάσεις θα πρέπει να είναι σε τέτοιο βαθμό ώστε να επηρεάζει θετικά την συνεργασία
- Αξιοποίηση της διεθνούς εμπειρίας. Για παράδειγμα, οι συμβάσεις πρέπει να είναι όσο το δυνατόν πιο απλές και να μην χρησιμοποιηθούν ως έμμεσος τρόπος ιδιωτικοποιήσεων. Οι ΣΔΙΤ είναι τρόπος κατασκευής, διαχείρισης, χρηματοδότησης κλπ δημοσίων έργων, δεν είναι τρόπος ιδιωτικοποίησης. Όπου οι ΣΔΙΤ χρησιμοποιήθηκαν ως έμμεσες ιδιωτικοποιήσεις (π.χ σε ορισμένα νοσοκομεία στο Ην. Βασίλειο) τα αποτελέσματα δεν ήταν ενθαρρυντικά αφού οδήγησαν σε αύξηση τους κόστους.

- Διαφοροποίηση στην ασυμμετρία δύναμης ανάμεσα στους διαφορετικούς εταίρους . Συχνά υποστηρίζεται ότι η συνεργασία δεν μπορεί ποτέ να είναι μια μορφή γνήσιας ανταλλαγής επειδή το κράτος (ή σε μερικές περιπτώσεις επιχείρηση) κατέχει το μονοπώλιο της δύναμης και των πόρων. Αυτό αντανακλά στην έννοια της επίσημης συνεργασίας.
- Βελτίωση της δημοσιονομικής κατάστασης της χώρας με την πάροδο του χρόνου. Σε περίπτωση χειροτέρευσής της, οι ΣΔΙΤ θα την επιβαρύνουν ακόμη περισσότερο, αφού μετακυλύουν το κόστος των έργων στο μέλλον.

Το ζητούμενο λοιπόν μέσα από τις ΣΔΙΤ είναι η ανάπτυξη και η βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η μέθοδος της σύμπραξης με τον ιδιωτικό τομέα έχει καταδειχθεί διεθνώς ότι αποτελεί ένα πολύτιμο εναλλακτικό χρηματοδοτικό εργαλείο για την επίτευξη της μέγιστης δυνατής δημόσιας ωφέλειας μέσα από την εξασφάλιση δημόσιων υποδομών και την παροχή υπηρεσιών υψηλής ποιότητας και ανταγωνιστικού κόστους και θα βοηθήσει στην εξυγίανση και τον εκσυγχρονισμό του δημόσιου τομέα και κατ' επέκταση στην ανάπτυξη της οικονομίας.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 : ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

### 2.1 ΘΕΣΗ ΤΗΣ Ε.Ε.

Στη δεκαετία του '90 τα όργανα της Ε.Ε. διαπίστωσαν ότι ο πολλαπλασιασμός των συμβάσεων παραχώρησης στα κράτη-μέλη και η ραγδαία εξέλιξη του θεσμού του στην Μ. Βρετανία, δημιούργησε ζητήματα εφαρμογής των κοινοτικών οδηγιών για τις δημόσιες συμβάσεις, αλλά και προδιέγραφε μια σαφή πολιτική πρόκληση στην οποία η Ε.Ε. όφειλε να τοποθετηθεί. Αναγνωρίζοντας η Ευρωπαϊκή Επιτροπή τη μεγάλη σημασία του νέου εργαλείου των ΣΔΙΤ, εξέδωσε το 2004 την Οδηγία 2004/18<sup>16</sup> και το Πράσινο Βιβλίο<sup>17</sup>, για την εφαρμογή της κοινοτικής νομοθεσίας στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων και των συμβάσεων παραχώρησης στις συμπράξεις δημοσίου και ιδιωτικού τομέα (ΣΔΙΤ).

Βασικός στόχος αυτής της πρωτοβουλίας είναι να προσδιοριστεί κατά πόσον είναι αναγκαία η βελτίωση των υφιστάμενων κανόνων, ώστε να διασφαλιστεί η πρόσβαση των οικονομικών φορέων στις ΣΔΙΤ, σε συνθήκες νομικής σαφήνειας και πραγματικού ανταγωνισμού. Κατά τη διάρκεια της τελευταίας δεκαετίας, σε πολλά κράτη μέλη, αναπτύχθηκαν οι ΣΔΙΤ σε διάφορα πεδία του δημοσίου τομέα. Η επιλογή ενός εταίρου του ιδιωτικού τομέα από μια δημόσια αρχή πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τους κοινοτικούς κανόνες που εφαρμόζονται στη σύναψη δημοσίων συμβάσεων. Επί του παρόντος οι ΣΔΙΤ δεν ρυθμίζονται όμως από το κοινωνικό δίκαιο, με εξαίρεση ορισμένες διατάξεις περί συμβάσεων παραχώρησης δημοσίων έργων. Η Πράσινη βίβλος αποσκοπεί να εξακριβώσει κατά πόσο απαιτείται κοινωνική παρέμβαση για να διασφαλισθεί η απρόσκοπτη πρόσβαση των οικονομικών φορέων των κρατών- μελών στην αγορά των ΣΔΙΤ<sup>18</sup>, υπό συνθήκες ασφαλείας δικαίου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Στα πλαίσια αυτά, η επιτροπή εξετάζει διάφορα ζητήματα σχετικά με τις ΣΔΙΤ, όπως το εφαρμοστέο δίκαιο κατά την διαδικασία επιλογής του ιδιώτη- εταίρου, τις περιπτώσεις ίδρυσης συμπράξεων ιδιωτικής πρωτοβουλίας χρηματοδότησης (PFI- Private Finance Initiative), το συμβατικό καθεστώς και τις μεταβολές κατά την λειτουργία των ΣΔΙΤ και την χρήση της υπεργολαβίας.

---

<sup>16</sup> Οδηγία 2004/18/ΕΚ της 31-3-2004 (Συμβάσεις)

<sup>17</sup> «Πράσινο Βιβλίο» της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για τις ΣΔΙΤ

<sup>18</sup> Γνωμοδότηση για τη Πράσινη Βίβλο σχετικά με τις συμπράξεις δημοσίου και ιδιωτικού τομέα και το κοινωνικό δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων και συμβάσεων παραχώρησης, Βρυξέλλες, 27-28 Οκτ. 2004, CESE 1440/2004

Η επιτροπή δημοσίευσε στις 15 Νοεμβρίου 2005 την « ανακοίνωση για τις ΣΔΙΤ και το Κοινωνικό Δίκαιο των Δημοσίων Συμβάσεων και Συμβάσεων Παραχώρησης»<sup>19</sup>, στην εξασφάλιση συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού κατά την σύσταση ΣΔΙΤ, χωρίς αναιτιολόγητο περιορισμό της ευελιξίας που απαιτείται για τον σχεδιασμό κατανομών και συχνά πολύπλευρων επενδυτικών σχεδίων. Ακόμη, εξέδωσε ένα επεξηγηματικό έγγραφο (explanatory document) σχετικά με την εφαρμογή της νέας διαδικασίας ανάθεσης του ανταγωνιστικού διαλόγου που εισάγει το άρθρο 29 της οδηγίας 2004/08/EK και αναμένεται να χρησιμοποιηθεί ευρέως κατά την επιλογή του ιδιώτη εταίρου μιας ΣΔΙΤ.

Σημαντική εξέλιξη αποτελεί το ανακοινωθέν STAT/04/18/11-2-2004 της EUROSTAT<sup>20</sup>, στο οποίο διευκρινίζεται η λογιστική αντιμετώπιση στους εθνικούς λογαριασμούς των έργων ΣΔΙΤ. Ορίζει ότι τα στοιχεία του ενεργητικού, που συνδέονται με μία ΣΔΙΤ, ταξινομούνται ως μη δημόσια στοιχεία του ενεργητικού, δηλαδή δεν υπολογίζονται στο δημόσιο χρέος, όταν ο εταίρος του ιδιωτικού τομέα αναλαμβάνει τον κίνδυνο της κατασκευής και αναλαμβάνει τον έναν τουλάχιστον από τους δύο κινδύνους : τον κίνδυνο της διαθεσιμότητας ή τον κίνδυνο που συνδέεται με την ζήτηση.

Στα άλλα μέτρα που αναμένεται να λάβει στο μέλλον η επιτροπή συγκαταλέγονται, η θέσπιση ειδικών νομοθετικών ρυθμίσεων<sup>21</sup>, η έκδοση ερμηνευτικών ανακοινώσεων, καθώς και η ανάληψη δράσεων με στόχο τον καλύτερο συντονισμό των εθνικών μεθόδων και ανταλλαγής βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των κρατών – μελών.

Σύμφωνα με τη μελέτη του DLA το 2005<sup>22</sup> η ευρωπαϊκή αγορά των ΣΔΙΤ σε διαγωνιστική διαδικασία (σε κεφαλαιακή αξία) μεγεθύνθηκε πάνω από δύο φορές ανάμεσα στο 2004 (από 20,2 δισεκ. ευρώ) και το 2005 (σε 53,8 δισεκ.).

Στον Πίνακα 2 που ακολουθεί παρουσιάζεται η αγορά των ΣΔΙΤ για το 2004/2005 σε σύγκριση με το 2003/2004. Οι αριθμοί στις παρενθέσεις υποδεικνύουν το ποσοστό αύξησης της αγοράς. Οι χώρες με τη μεγαλύτερη αύξηση είναι αυτές που δεν είχαν καθόλου έργα ΣΔΙΤ το προηγούμενο έτος. Εκτός από αυτές, οι χώρες εκείνες που

<sup>19</sup> <http://europa.eu.int> – επίσκεψη

<sup>20</sup> <http://epp.eurostat.ec.europa.eu> – επίσκεψη 8/11/2007

<sup>21</sup> «Πράσινο Βιβλίο» της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για τις ΣΔΙΤ

<sup>22</sup> DLA PIPER, “European PPP Report 2005”, [www.franchisecounselors.com](http://www.franchisecounselors.com). – επίσκεψη 5/4/2008

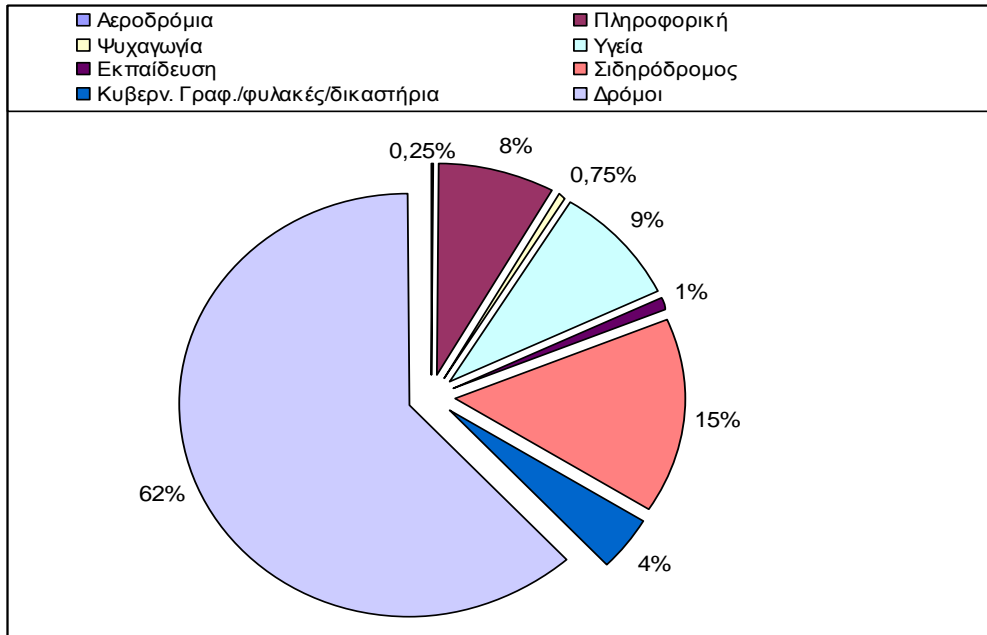
εμφάνισαν τη μεγαλύτερη αύξηση σε συμπράξεις κατά το 2004/2005 ήταν η Γερμανία, η Πορτογαλία και η Ιταλία.

2004/2005	ΧΩΡΕΣ	ΣΕ ΕΚΑΤ. € (% ΑΥΞΗΣΗ 04/05)	2003/2004	ΣΕ ΕΚΑΤ. €
1	Ιταλία	22451*(137)	Ιταλία	9448*
2	Ισπανία	10341 (95)	Ισπανία	5288
3	Γερμανία	8151 (600)	Γαλλία	1280
4	Γαλλία	2400 (87)	Γερμανία	1163
5	Πορτογαλία	1830 (335)	Ιρλανδία	707
6	Αυστρία	1695 (νέα)	Ουγγαρία	450
7	Ιρλανδία	1497 (νέα)	Πορτογαλία	420
8	Ολλανδία	1177 (νέα)	Κροατία	372
9	Ρουμανία	1173 (νέα)	Ολλανδία	193
10	Βέλγιο	1055 (νέα)	Νορβηγία	125

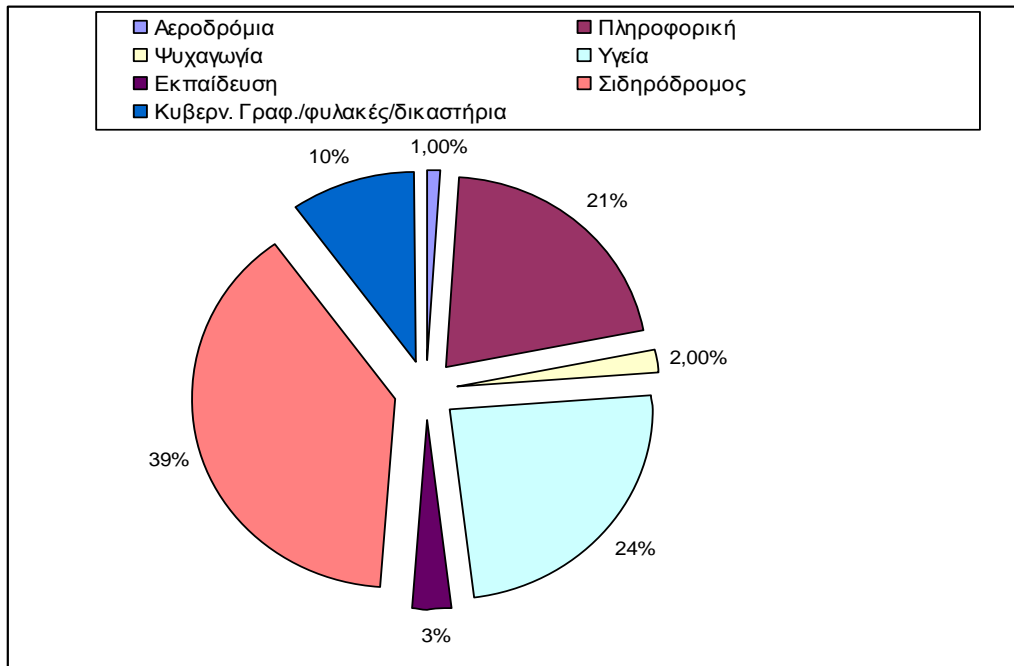
**Πίνακας 3 : Η αγορά ΣΔΙΤ στην Ευρώπη (Πηγή: DLA Report 2005)**

Η συντριπτική πλειοψηφία των ΣΔΙΤ στον ευρωπαϊκό χώρο αφορούν στην κατασκευή οδικών αξόνων, ενώ μόλις το 8% της συνολικής τους αξίας αφορά σε έργα και υποδομές πληροφορικής (βλέπε διάγραμμα 4)<sup>23</sup>. Αν όμως αφαιρεθεί το ποσοστό των ΣΔΙΤ που αφορά στην κατασκευή οδικών αρτηριών παρατηρούμε ότι τα έργα πληροφορικής αποτελούν το τρίτο κατά σειρά πεδίο εφαρμογής των ΣΔΙΤ μετά τα έργα κατασκευής σιδηροδρόμων και τα έργα που σχετίζονται με την υγεία (βλέπε διάγραμμα 5).

<sup>23</sup> DLA PIPER, “European PPP Report 2005”, [www.franchisecounselors.com](http://www.franchisecounselors.com). – επίσκεψη 5/4/2008



**Διάγραμμα 4 :** Κατανομή των ΣΔΙΤ (by capital value) ανά πεδίο εφαρμογής (Πηγή: DLA Report 2005)



**Διάγραμμα 5 :** Κατανομή των ΣΔΙΤ (by capital value) ανά πεδίο εφαρμογής εξαιρουμένων των οδικών αξόνων ( Πηγή: DLA Report 2005)

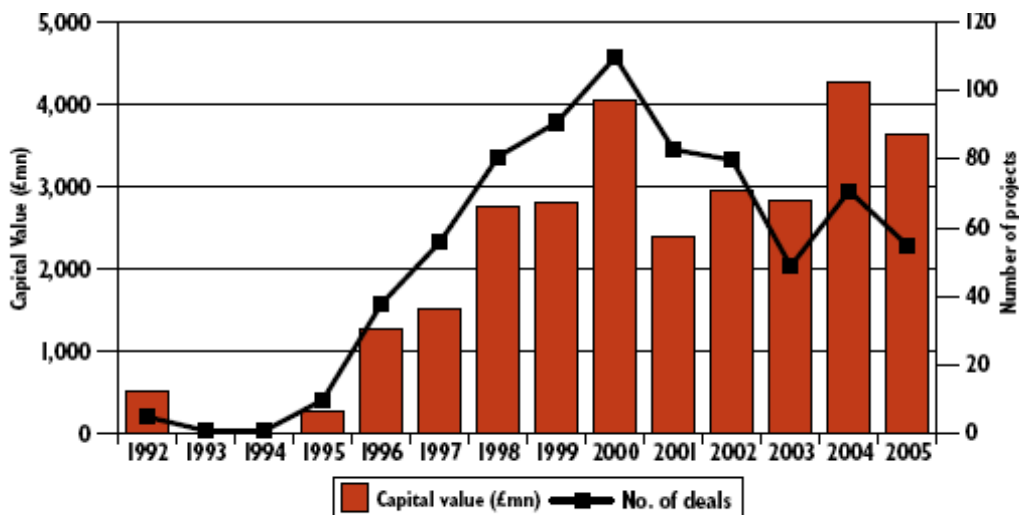
## 2.2 ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΗΝ ΜΕΓΑΛΗ ΒΡΕΤΑΝΙΑ

Στις αρχές τις δεκαετίας του '90 άρχισαν για πρώτη φορά να υλοποιούνται στη Μεγάλη Βρετανία έργα με την εφαρμογή της πρωτοβουλίας ιδιωτικής χρηματοδότησης (Private Finance Initiative). Οι σχετικές ανάγκες της χώρας που συνεχώς αυξάνονταν είχε ως αποτέλεσμα την αναζήτηση εναλλακτικών μεθόδων πρόσθετης χρηματοδότησης των αναγκαίων προς υλοποίηση έργων υποδομής και επενδυτικών σχεδίων, ενώ ταυτόχρονα τα διαθέσιμα κεφάλαια από τον κρατικό προϋπολογισμό ή τον προϋπολογισμό δημοσίων οργανισμών ήταν αρκετά περιορισμένα. Μέχρι τότε η ανάπτυξη των έργων υποδομής στηριζόταν κατά κανόνα στη χρηματοδότηση από τον κρατικό προϋπολογισμό ή τον προϋπολογισμό των αρμόδιων δημόσιων οργανισμών. Ήταν μία σειρά πολιτικών προσαρμοσμένων στο σύγχρονο οικονομικό, κοινωνικό, θεσμικό κλπ περιβάλλον, που εισήχθησαν από την συντηρητική κυβέρνηση με στόχο την αύξηση της συμμετοχής του ιδιωτικού τομέα στην παροχή δημόσιων υπηρεσιών<sup>24</sup>. Με την πάροδο όμως των χρόνων και τη συνεχή χρήση του θεσμού των ΣΔΙΤ η Μεγ. Βρετανία συσσωρεύσε μια σημαντική εμπειρία στην διαχείριση έργων ΣΔΙΤ.

Το διάγραμμα 6 παρουσιάζει την αξία και τον αριθμό των έργων ΣΔΙΤ στη Μεγάλη Βρετανία από την έναρξη του θεσμού στη χώρα αυτή έως και το 2005. Μέχρι και το Μάρτιο του 2006 είχαν συμβασιοποιηθεί περισσότερες από 700 συμπράξεις με συνολική αξία που ξεπερνούσε τα 46 δισ. στερλίνες.

---

<sup>24</sup> Βλέπε : Εργασία: Ευσταθίου Βαΐας, 2006, ' ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ : Νέοι ρόλοι στην αστική διακυβέρνηση', Μάθημα: ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΣΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ, Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης Πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών:



Source: HM Treasury.  
Excludes London Underground PPP contracts.

#### Διάγραμμα 6 : Κεφαλαιακή αξία και αριθμός έργων ΣΔΙΤ στη Μεγάλη Βρετανία

Στο σύνολο των συμβάσεων αυτών ισχυρή είναι και η παρουσία των ΟΤΑ με 200 περίπου έργα, ενώ 500 από τις συμβάσεις αφορούν έργα σε λειτουργία. Επιπλέον από το 1997 μέχρι και σήμερα οι επενδύσεις σε ΣΔΙΤ κυμαίνονται μεταξύ 2 και 4 δις στερλινών το χρόνο.

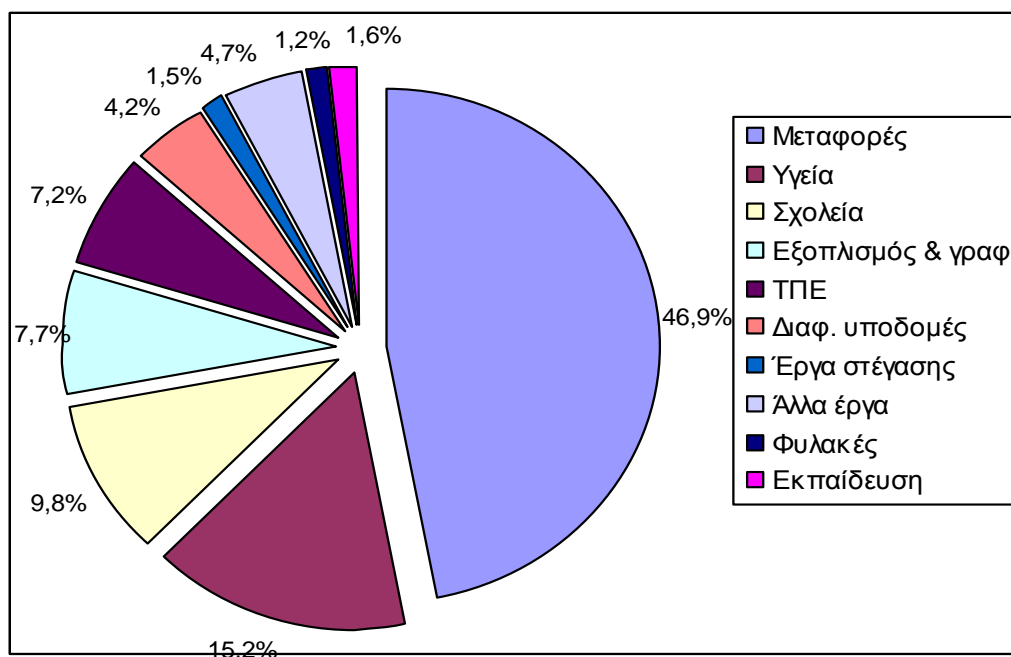
Τα αρχικά προβλήματα που αντιμετώπισαν οι συμβάσεις αυτές αφορούσαν κυρίως:

- Υψηλό κόστος συμμετοχής στους διαγωνισμούς
- Έλλειψη τυποποιημένων τευχών / συμβάσεων.
- Έλλειψη εμπειρίας από το Δημόσιο
- Δεν υπήρχε σαφής προσδιορισμός των έργων που θα εφαρμόζονταν με ΣΔΙΤ
- Μη επαρκής εξουσιοδότηση των αναθετουσών αρχών
- Έλλειψη κεντρικού συντονισμού.

Το κρισιμότερο στοιχείο λοιπόν ήταν η κατάλληλη προετοιμασία του Δημοσίου, ενώ πλέον ο ιδιωτικός τομέας λόγω υψηλού κόστους είναι ιδιαίτερα επιλεκτικός στην συμμετοχή του. Ωστόσο, παρά την μεγάλη εμπειρία της Μεγ. Βρετανίας σε έργα ΣΔΙΤ εξακολουθούν να παρουσιάζονται προβλήματα ακόμη και σήμερα, που προσδιορίζονται κυρίως στην τυποποίηση των τευχών / συμβάσεων που οδηγεί σε λιγότερη ευελιξία και μαζί με την επιλεκτική επιλογή των έργων από τον ιδιωτικό τομέα, οι δυνατότητες αρχίζουν να εξαντλούνται.

Το ποσοστό της χρηματοδότησης σε δημόσιες υποδομές που προέρχεται από ΣΔΙΤ στο Ηνωμένο Βασίλειο, ανέρχεται κατά μέσο όρο σε 12% περίπου για όλο το χρονικό διάστημα εφαρμογής του θεσμού<sup>25</sup>. Το σχετικά μικρό και σταθερό ποσοστό της χρηματοδότησης από ΣΔΙΤ οφείλεται κυρίως στο ότι υπήρχε προσεκτική προσέγγιση στο θέμα αυτό μετά από κάποια αποτυχημένα παραδείγματα στα αρχικά στάδια εφαρμογής του θεσμού. Επιπλέον οι ΣΔΙΤ βρίσκουν εφαρμογή κατά κύριο λόγο σε τομείς βασικών υποδομών, όπου όμως υπάρχει ταυτόχρονα μεγάλη ευχέρεια επιλογής εναλλακτικών χρηματοδοτικών εργαλείων και σχημάτων.

Στο διάγραμμα 7 που ακολουθεί φαίνεται η κατανομή των ΣΔΙΤ για το 2004 με βάση τον τομέα εφαρμογής τους. Είναι φανερό ότι ο τομέας των μεταφορών έχει πολύ σημαντικό ρόλο, ενώ ακολουθούν με πολύ μικρότερα ποσοστά τα έργα που αφορούν στην υγεία, τα σχολεία, αλλά και τις ΣΔΙΤ στον τομέα των Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών και σε έργα που αφορούν το περιβάλλον (διαχείριση απορριμμάτων (Lancashire) Μεγ. Βρετανίας, προϋπολογισμού 27 εκατ. Στερλινών).



**Διάγραμμα 7 : Κατανομή ΣΔΙΤ με βάση των τομέας εφαρμογής τους (2004)**

**Πηγή: Partnership UK**

<sup>25</sup> Partnership UK “Κατανομή ΣΔΙΤ με βάση των τομέας εφαρμογής τους (2004)”  
[www.partneshipuk.org.uk](http://www.partneshipuk.org.uk) – επίσκεψη 5/3/2008

Όσο αφορά τις ΣΔΙΤ στον τομέα της εκπαίδευσης και των σχολείων οι περισσότερες συμβάσεις σχετίζονται με κτιριακές υποδομές και ερευνητικά προγράμματα. Στην πλειοψηφία τους έγιναν για λογαριασμό του Υπουργείου Παιδείας και χαρακτηρίστηκαν έργα μη ανταποδοτικά κοινωνικού χαρακτήρα. Οι συγκεκριμένες ΣΔΙΤ αφορούσαν έργα σχετικά απλά στο σχεδιασμό, με σαφείς τεχνικές προδιαγραφές και εύκολα προσδιοριζόμενα τελικά παραδοτέα.

### 2.3 ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΕ ΣΔΙΤ

Στην Ελλάδα, κατά τα τελευταία χρόνια, υπήρξε σχετική δραστηριότητα συμμετοχής ιδιωτών στην κατασκευή ή και διαχείριση έργων, που είτε αφορούσαν σε πολύ μεγάλες υποδομές είτε σε συγκεκριμένα έργα αλλά σε περιορισμένο αριθμό τομέων.

Με το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο μέχρι το 2004 υλοποιήθηκαν έργα με ΣΔΙΤ στην Ελλάδα τόσο επιτυχή όσο και μη επιτυχή.

Τέτοιες προσπάθειες είναι :

- Η ζεύξη Ρίου – Αντιρρίου (Γέφυρα )



**Εικόνα 1** : Πηγή : [www.daniilidis.gr](http://www.daniilidis.gr)



**Εικόνα 2** : Πηγή : [www.daniilidis.gr](http://www.daniilidis.gr)



- Ο Διεθνής Αερολιμένας Αθηνών «Ελευθέριος Βενιζέλος»



**Εικόνα 3** : Πηγή : [www.minenv.gr](http://www.minenv.gr)

**Εικόνα 4**: Πηγή : [www.minenv.gr](http://www.minenv.gr)

- Ο Περιφερειακός Δακτύλιος Αττικής ή Αττική Οδός



**Εικόνα 5** : Πηγή : [www.daniilidis.gr](http://www.daniilidis.gr)

- Η Δυτική Περιφερειακή Λεωφόρος Υμηττού



**Εικόνα 6** : Πηγή : [www.daniilidis.gr](http://www.daniilidis.gr)

**Εικόνα 7** : Πηγή : [www.attikats.gr](http://www.attikats.gr)

- Η ζεύξη του Μαλιακού (υποθαλάσσια σήραγγα ), μη επιτυχής
- Μετρό Θεσσαλονίκης

Συγκεκριμένα :

1. Με τον Ν.2395/1996 κυρώθηκε και απέκτησε ισχύ νόμου η σύμβαση παραχώρησης δημόσιου έργου και δημόσιας υπηρεσίας για την ζεύξη Ρίου – Αντιρρίου στην εταιρία «ΓΕΦΥΡΑ Α.Ε»<sup>26</sup>
2. Με τον Ν.2338/1995 κυρώθηκε η σύμβαση Ανάπτυξης του Νέου Διεθνούς Αεροδρομίου της Αθήνας στα Σπάτα. Με την ανωτέρω σύμβαση ανάπτυξης του Αεροδρομίου χαρακτηρίζεται ως σύμβαση παραχώρησης δημοσίων έργων στην εταιρία «Δ.Α.Α. Α.Ε» για την μελέτη, χρηματοδότηση, κατασκευή, λειτουργία, συντήρηση, διοίκηση και ανάπτυξη του Αεροδρομίου για 30 χρόνια <sup>27</sup>.
3. Με τον Ν.2445/1996 κυρώθηκε η σύμβαση μεταξύ Ελληνικού Δημοσίου και της Α.Ε «ΑΤΤΙΚΗ ΟΔΟΣ» για την μελέτη, κατασκευή, αυτοχρηματοδότηση και εκμετάλλευση της Λεωφόρου Ελευσίνιας - Σταυρού - Σπάτων καθώς και της Δυτικής Περιφερειακής Υμηττού<sup>28</sup>.

Εκτός των Συμβάσεων Παραχώρησης, έχουν υπάρξει μέχρι σήμερα και άλλες μορφές ΣΔΙΤ. Ως επιτυχείς μπορούν να θεωρηθούν, υπό το πρίσμα του έργου και της διαχείρισης οι ακόλουθες :

<sup>26</sup> Ν. 2395/1996 (Σύμβαση Γέφυρας Ρίου-Αντίρριου)

<sup>27</sup> Ν. 2338/1995 (Σύμβαση Σπάτων)

<sup>28</sup> Ν. 2445/1996 (Σύμβαση Αττικής οδού)

- Υπόγειοι Σταθμοί αυτοκινήτων σε διάφορες πόλεις με συμβάσεις που ανατέθηκαν από το ΥΠΕΧΩΔΕ, τους Ο.Τ.Α και άλλους φορείς (π.χ ΟΛΠ - HELEXPO - ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ κ.α) σύμφωνα με τον Ν. 2052/1992.
- Σύμφωνα με το Ν.2545/1997 έχουν εκδοθεί κοινές υπουργικές αποφάσεις για παραχώρηση δικαιωμάτων σε φορείς ΒΕΠΕ της χρήσης αιγιαλού και παραλίας και δικαιώματος εκτέλεσης λιμενικών έργων.
- Η δυνατότητα σύμφωνα με το Π.Δ. 410/1995 άρθρο 277 δημιουργίας από τους Ο.Τ.Α επιχειρήσεων ή συμμετοχής σε επιχειρήσεις για την εκτέλεση κοινωφελών έργων.
- Η παραχώρηση αδειών λειτουργίας Καζίνο για ορισμένο διάστημα.
- Η κατασκευή και εκμετάλλευση για τριάντα (30) έτη μαρίνας στην Λευκάδα και στις Γουβιές Κέρκυρας, από ιδιώτες με παραχώρηση από την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση.
- Το κτίριο της Ακαδημίας Λιμενικού Σώματος με αυτοχρηματοδότηση στην Αλεξανδρούπολη.
- Ανατέθηκε η ανάπτυξη και εκμετάλλευση δικτύων διανομής φυσικού αερίου με σύσταση κοινών επιχειρήσεων του Δημοσίου με ιδιώτες επενδυτές (Ε.Π.Α).
- Αυτοχρηματοδοτούμενα έργα στο πεδίο των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας (συνολική ισχύς περίπου 400 MW).
- Ανάθεση από τα «Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα» Α.Ε σε κοινοπραξίες ιδιωτών της αξιοποίησης - εκμετάλλευσης οργανωμένων πλαζ και ξενοδοχείων ΞΕΝΙΑ ανά την Ελλάδα.

Ως μη επιτυχείς περιπτώσεις ΣΔΙΤ θεωρούνται :

- Η δημιουργία Ιπποδρόμου (κηρύχθηκε άγονος και έγινε ως δημόσιο έργο).
- Το Ολυμπιακό χωριό, το οποίο τελικά κατασκευάστηκε από την «ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΧΩΡΙΟ ΑΕ» με κλασικές εργολαβίες δημοσίων έργων.
- Οι διαδικασίες ανάδειξης αναδόχων για τις μαρίνες Μυκόνου, Σύρου, Κεφαλληνίας κ.ά., οι οποίες διακόπηκαν.
- Το θερμοηλεκτρικό εργοστάσιο παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας στο Λαύριο.

- Η σύμβαση εκμετάλλευσης των χρυσοφόρων κοιτασμάτων του Παγγαίου όρους (εταιρία TVX).

Δεδομένου ότι τα έργα ΣΔΙΤ που υλοποιήθηκαν μέχρι τότε ήταν έργα σημαντικά για την καθημερινότητα των χρηστών / πολιτών, η στάση τους απέναντι στα έργα αυτά ήταν θετική. Παρότι το τίμημα σε όλες τις περιπτώσεις ήταν υψηλό συγκριτικά με τις μέχρι τότε χρεώσεις, ώθησαν το κράτος το Σεπτέμβριο του 2005 στην δημιουργία νομοσχεδίου, που είχε ως στόχο τον σαφή προσδιορισμό των κανόνων λειτουργίας του θεσμού, την ενσωμάτωση της σχετικής κοινωνικής νομοθεσίας και την προσαρμογή με το ελληνικό κοινωνικό οικονομικό και αναπτυξιακό περιβάλλον της χώρας. Ο Ν. 3389/2005 «Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα» (ΦΕΚ Α΄232 της 22.9.2005)<sup>29</sup>, λειτουργεί ως «νόμος πλαίσιο». Δεν εξειδικεύει όλες τις περιπτώσεις, αφήνοντας κάποια θέματα ανοιχτά, αφού – δεδομένης της μοναδικότητας και της ιδιαιτερότητας κάθε έργου ΣΔΙΤ- μια ενιαία αντιμετώπιση θα δημιουργούσε, ενδεχομένως, περισσότερα προβλήματα από όσα έρχεται να επιλύσει. Δεν θα ήταν άλλωστε, εφικτό να προδιαγραφούν σε έναν νόμο συγκεκριμένα χαρακτηριστικά από όλες τις κατηγορίες έργων ή υπηρεσιών. Στο επόμενο κεφάλαιο θα αναφερθούμε πιο αναλυτικά για τον Ν. 3389/2005.

---

<sup>29</sup> <http://www.parliament.gr/ergasiew/nomosxedia/validNomosxedio/s-dimosio-pap.pdf> - επίσκεψη 5/11/2007

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ

### 3.1 Ν.3389/2005 ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΑΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ.

Πρόσφατα, το Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών ανέλαβε τη νομοθετική πρωτοβουλία για τη διαμόρφωση ενός σύγχρονου, ευέλικτου και αποτελεσματικού θεσμικού πλαισίου, το οποίο διευρύνει, πέραν των βασικών έργων υποδομής, το πεδίο εφαρμογής των Συμπράξεων, ανταποκρινόμενος στις ανάγκες και τις απαιτήσεις της κοινωνίας και των πολιτών.

Το νέο θεσμικό πλαίσιο ενσωματώνει όλη την τρέχουσα ευρωπαϊκή και διεθνή εμπειρία και επιτρέπει την κινητοποίηση δυνάμεων και κεφαλαίων από τον ιδιωτικό τομέα προκειμένου να υποστηριχθούν σχέδια, προγράμματα και δράσεις σε τομείς δραστηριοτήτων όπου μέχρι τώρα το δημόσιο είχε το μονοπώλιο της κατασκευής υποδομών ή της παροχής υπηρεσιών.

Το Σεπτέμβριο του 2005 ψηφίστηκε στην Ελληνική Βουλή ο Ν. 3389/2005<sup>30</sup> για τις ΣΔΙΤ, οι διατάξεις του οποίου είχαν συζητηθεί με τους εκπροσώπους των φορέων που θα αποτελούσαν άμεσα ή έμμεσα τους κύριους εμπλεκόμενους στην υλοποίηση αντίστοιχων συμβάσεων.

Ο νέος νόμος 3389/2005 εισάγει νέες διαδικασίες και έννοιες στο χώρο του ιδιωτικού (outsourcing) σε πεδία της δημόσιας δράσης. Με το νόμο αυτό καθορίζονται το περιεχόμενο των ΣΔΙΤ και το πλαίσιο εφαρμογής τους στην Ελλάδα και προσδιορίζονται οι διαδικασίες προκειμένου ένα έργο να χαρακτηριστεί επιλέξιμο να ενταχθεί στις διατάξεις του νόμου αυτού.

Δύο βασικά σημεία του νόμου είναι:

1. Το πεδίο εφαρμογής του, σύμφωνα με το οποίο οι ΣΔΙΤ θα πρέπει:

- να έχουν ως αντικείμενο την εκτέλεση έργων ή και την παροχή υπηρεσιών που ανήκουν στην αρμοδιότητα δημοσίων φορέων
- να προβλέπεται ότι οι ιδιωτικοί φορείς έναντι ανταλλάγματος αναλαμβάνουν ουσιαδώς μέρος των κινδύνων που συνδέονται με τη χρηματοδότηση, την

---

<sup>30</sup> <http://www.parliament.gr/ergasiew/nomosxedia/validNomosxedio/s-dimosio-pap.pdf> - επίσκεψη 5/11/2007

κατασκευή, τη διαθεσιμότητα ή τη ζήτηση του αντικειμένου της ΣΔΙΤ, καθώς και των συναφών κινδύνων

- να προβλέπεται ότι η χρηματοδότηση, εν όλω ή εν μέρει, θα γίνεται με κεφάλαια που εξασφαλίζουν οι ιδιωτικοί φορείς

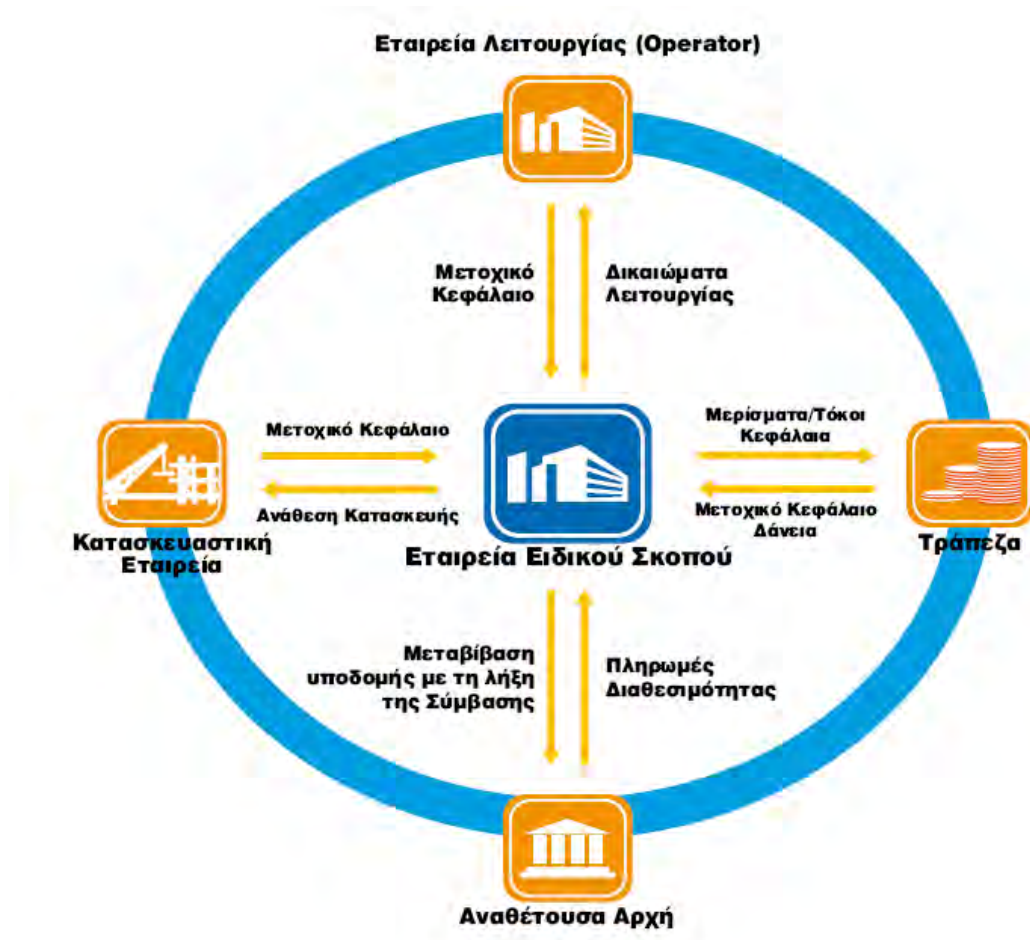
2. Ο προσδιορισμός των φορέων, δημόσιων και ιδιωτικών, που είναι οι εξής:

- Ως δημόσιοι φορείς ορίζονται το δημόσιο, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, οι ανώνυμες εταιρίες που το σύνολο του μετοχικού τους κεφαλαίου (έμμεσα ή / και άμεσα) ανήκει σε κάποιον από του προηγούμενους φορείς.
- Οι ιδιωτικοί φορείς δεν είναι άμεσα συμβαλλόμενα μέλη, αλλά συμμετέχουν στις συμπράξεις μέσω μιας νέα μορφής Α.Ε., της « ανώνυμης εταιρείας ειδικού σκοπού» (ΕΕΣ), οι οποίες αναλαμβάνουν ανάλογα με την περίπτωση (είτε με ίδια μέσα, είτε με υπεργολαβίες) την ολοκλήρωση των μελετών, την κατασκευή του έργου (ή την παροχή υπηρεσιών) και είτε τη λειτουργία και εκμετάλλευση του είτε τη συντήρησή του σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού. Η ΕΕΣ εξασφαλίζουν επίσης τη χρηματοδότηση του έργου, η οποία προέρχεται συνήθως σε ένα μικρό ποσοστό από κεφάλαια των ιδιωτών και κατά κύριο λόγο από δανειακά κεφάλαια. Στη διάρκεια της λειτουργίας της, η ΕΕΣ εισπράττει τμηματικές πληρωμές διαθεσιμότητας από το Δημόσιο ή / και τέλη από τους χρήστες, αποπληρώνει σταδιακά τα δάνεια των τραπεζών και, εφόσον έχει κέρδη, καταβάλλει μέρος στους μετόχους της, αναμένοντας μια εύλογη απόδοση στα ίδια κεφάλαια που έχει επενδύσει<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006





*Διάγραμμα 8: Συμπράξεις δημοσίου και ιδιωτικού τομέα (Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006)*

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι πέραν των δύο βασικών μερών σε μια ΣΔΙΤ (δημόσιος και ιδιωτικός φορέας), άλλα μέρη που εμπλέκονται και είναι εξίσου σημαντικά είναι τα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα που χρηματοδοτούν το έργο, ο/οι κατασκευαστές, οι ασφαλιστικές εταιρίες, οι εταιρίες λειτουργίας και συντήρησης του έργου, οι προμηθευτές (όπου απαιτείται), αλλά και οι τεχνικοί και νομικοί σύμβουλοι που θα συνδράμουν στην υλοποίηση του έργου.

Επιπλέον σύμφωνα με το νόμο συστήνεται <sup>32</sup>:

- Διυπουργική Επιτροπή Συμπράξεων Δημόσιου-Ιδιωτικού Τομέα (ΔΕΣΔΙΤ), αποτελείται από τον υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών και τον υπουργό

<sup>32</sup> Υπουργεία Οικονομίας και Οικονομικών , <http://www.sdit.mnec.gr> – επίσκεψη 4/4/2008

Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων. Στη ΔΕΑ συμμετέχει ο υπουργός ή οι υπουργοί που εποπτεύουν τον δημόσιο φορέα που συμβάλλεται στην εκάστοτε σύμπραξη και χαράσσει την κυβερνητική πολιτική για τη δημιουργία υποδομών και την παροχή υπηρεσιών με τη συμμετοχή ιδιωτικών κεφαλαίων.

- Ειδική Γραμματεία ΣΔΙΤ στο Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών (ΕΓΣΔΙΤ) με σκοπό:
  - τον εντοπισμό των υπηρεσιών και των αναγκαίων υποδομών που μπορούν να υλοποιηθούν μέσω ΣΔΙΤ και να υπαχθούν στις διατάξεις του Νόμου,
  - την εν γένει προώθηση της εκτέλεσης έργων ή / και παροχής υπηρεσιών μέσω συμπράξεων δημόσιων και ιδιωτικών φορέων,
  - τη διευκόλυνση και υποστήριξη των δημόσιων φορέων στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης για την επιλογή των ιδιωτικών φορέων που θα αναλάβουν την υλοποίηση.

Σε εύλογο χρονικό διάστημα από την υποβολή των ανωτέρω στη ΔΕΣΔΙΤ, η τελευταία εκδίδει απόφαση με την οποία εγκρίνει ή απορρίπτει, εν όλω ή εν μέρει, τις προτάσεις της ΕΓΣΔΙΤ και συντάσσει κατάλογο προτεινόμενων συμπράξεων. Η ΔΕΣΔΙΤ, εφόσον δεν συντρέχουν οι περιστάσεις που περιγράφονται απορρίπτει κάθε εισήγηση της ΕΓΣΔΙΤ εάν διαπιστωθεί ότι με τις προτεινόμενες συμπράξεις, δεν διασφαλίζεται η μεταβίβαση στον ιδιωτικό φορέα των κινδύνων που συνδέονται με

- την κατασκευή,
- τη χρηματοδότηση και
- τη διαθεσιμότητα του έργου ή της υπηρεσίας που αποτελεί αντικείμενο της προτεινόμενης σύμπραξης.

Η ΕΓΑ μεριμνά για την κοινοποίηση του καταλόγου προτεινόμενων συμπράξεων στους εμπλεκόμενους δημόσιους φορείς και τους καλεί να δηλώσουν εγγράφως εάν επιθυμούν την υπαγωγή στις διατάξεις του παρόντος νόμου των προτεινόμενων συμπράξεων που εμπíπτουν στην αρμοδιότητά τους.

### **Θέματα χρηματοδότησης**



Οι ιδιωτικοί φορείς που αναλαμβάνουν την εκτέλεση έργων ή / και την παροχή υπηρεσιών στο πλαίσιο συμπράξεων, οφείλουν να προσκομίζουν στους δημόσιους φορείς βεβαιώσεις από τις οποίες να προκύπτει η διαθεσιμότητα χρηματοδότησης που επαρκεί για την εκπλήρωση του συνόλου των υποχρεώσεων που αναλαμβάνονται από τους δημόσιους αυτούς φορείς.

Στη χρηματοδότηση της εκτέλεσης των έργων και υπηρεσιών που υπάγονται στον παρόντα νόμο, μπορούν να συμμετέχουν και οι δημόσιοι φορείς. Η συμμετοχή αυτή, μπορεί να είναι σε χρήμα ή σε είδος. Στην τελευταία περίπτωση, μπορεί να έχει τη μορφή ανταλλαγμάτων, όπως ενδεικτικά: παραχώρηση ακινήτων κατά χρήση (εν όλω ή εν μέρει), παραχώρηση εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων, εκχώρηση δικαιωμάτων εκμετάλλευσης έργων κ.λπ. Στις περιπτώσεις του προηγούμενου εδαφίου τα δικαιώματα που χορηγούνται από τους ιδιωτικούς φορείς δεν μπορεί να εκτείνονται και στο διάστημα που ακολουθεί τη λήξη της Σύμβασης Σύμπραξης<sup>33</sup>.

Οι δημόσιοι φορείς δύνανται να συνάπτουν συμβάσεις με τους δανειστές των ιδιωτικών φορέων, με τις οποίες να αναλαμβάνουν και έναντι αυτών το σύνολο ή μέρος των υποχρεώσεων που αναλαμβάνουν με τις Συμβάσεις Σύμπραξης.

Συμβάσεις Σύμπραξης που προβλέπουν λύση της σύμβασης σε περίπτωση που ιδιωτικός φορέας επιτύχει συγκεκριμένη μέγιστη απόδοση ιδίων κεφαλαίων πρέπει να εγκρίνονται με απόφαση της ΔΕΣΔΙΤ, που λαμβάνεται κατόπιν αιτιολογημένης γνώμης της ΕΓΣΔΙΤ.



**Διάγραμμα 9: Έργα ΣΔΙΤ (Πηγή: Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006)**

Τέλος ο νόμος προβλέπει ότι το περιεχόμενο της σύμβασης πρέπει να καλύπτει<sup>34</sup>:

<sup>33</sup> Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006

<sup>34</sup> Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, ΣΔΙΤ: Συνοπτικός Οδηγός, 2006

- Το αντικείμενο της σύμπραξης - η εκτέλεση έργων ή / και η παροχή υπηρεσιών.
- Το αντάλλαγμα που θα δικαιούνται οι ιδιώτες, καθώς και οι κίνδυνοι που θα αναλαμβάνουν.
- Την εξασφάλιση των πηγών των κεφαλαίων που θα απαιτηθούν, είτε στο σύνολό τους, είτε εν μέρει, η οποία είναι ευθύνη των ιδιωτικών φορέων.
- Το συνολικό προϋπολογιζόμενο κόστος εκτέλεσης του έργου ή της παροχής της υπηρεσίας δεν θα μπορεί να υπερβαίνει το ποσόν των 200 εκατομμυρίων ευρώ, εκτός αν η Διυπουργική Επιτροπή αποφασίσει ομόφωνα να εντάξει και μία σύμπραξη μεγαλύτερου προϋπολογισμού.

### 3.2 ΕΡΓΑ ΠΟΥ ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ ΜΕΧΡΙ ΣΗΜΕΡΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΜΕ ΣΔΙΤ.

Παρά την σύντομη εφαρμογή του νέου θεσμικού πλαισίου για τις Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα, ο αριθμός των προτάσεων που κατατίθενται στην Ειδική Γραμματεία ΣΔΙΤ έχει προκαλέσει ευχάριστο πονοκέφαλο στην ηγεσία του υπουργείου Οικονομία και Οικονομικών.

Μέχρι στιγμής έχουν εγκριθεί έργα αξίας 3,1 δις. € (πίνακας 4). Για αυτά έχει ανακοινωθεί και το «ημερολόγιο» των διαγωνισμών που θα διεξαχθούν τόσο για την εξεύρεση των συμβούλων, όσο και για την οριστικοποίηση των κοινοπραξιών που θα αναλάβουν τη δημιουργία τους. Εντός του 2008 ο στόχος που τέθηκε είναι να έχουμε τουλάχιστον έναν διαγωνισμό κάθε μήνα<sup>35</sup>.

Εγκεκριμένα Έργα	Προϋπολογισμός (*) σε εκ. ευρώ	Αναθέτουσα Αρχή
<b>Τομέας Εκπαίδευσης</b>		
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση 27 νέων σχολείων στην Περιφέρεια Αττικής	180	Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων (ΟΣΚ) Α.Ε.
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση 31 νέων σχολείων στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας	140	ΟΣΚ Α.Ε.
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση 23 νέων σχολείων στις Περιφέρειες Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, Δυτικής Μακεδονίας, Ηπείρου και Ιονίων Νήσων	76	ΟΣΚ Α.Ε.
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση 6 νέων κτιρίων (σχολών και κτιρίων διοίκησης) σε Τρίπολη, Καλαμάτα, Κόρινθο, Ναύπλιο και Σπάρτη	100	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου
<b>Τομέας Υγείας</b>		
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση του νέου ογκολογικού νοσοκομείου Θεσσαλονίκης	396	Δημόσια Επιχείρηση Ανέγερσης Νοσοκομειακών Μονάδων (Δ.Ε.Π.Α.Ν.Ο.Μ)

<sup>35</sup> Υπουργεία Οικονομίας και Οικονομικών , <http://www.sdit.mnec.gr> – επίσκεψη 4/4/2008

Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση του νέου παιδιατρικού νοσοκομείου Θεσσαλονίκης	389	Δ.Ε.Π.Α.ΝΟ.Μ Α.Ε.
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση του νέου γενικού νοσοκομείου Πρεβέζης	131	Δ.Ε.Π.Α.ΝΟ.Μ Α.Ε.
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση του κέντρου αποκατάστασης και αποθεραπείας Βορείου Ελλάδας	124	Ανώνυμη Εταιρεία Μονάδων Υγείας
<b>Τομέας Δικαιοσύνης</b>		
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση 3 νέων φυλακών σε Θεσσαλονίκη, Βόλο και Κόρινθο	238	Θέμις Κατασκευαστική Α.Ε.
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση 2 νέων δικαστικών μεγάρων σε Πάτρα και Ηράκλειο	120	Θέμις Κατασκευαστική Α.Ε.
<b>Τομέας Τουρισμού</b>		
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση διεθνούς συνεδριακού κέντρου στο κλειστό γυμναστήριο του Παλαιού Φαλήρου	65	Γενική Γραμματεία Ολυμπιακής Αξιοποίησης
<b>Τομέας Στέγασης Δημόσιων Υπηρεσιών</b>		
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση 7 νέων πυροσβεστικών σταθμών	38	Κτηματική Εταιρία του Δημοσίου (ΚΕΔ) Α.Ε.
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση 11 νέων κτιριακών εγκαταστάσεων της Ελληνικής Αστυνομίας (ΕΛ.ΑΣ.)	149	ΚΕΔ Α.Ε.
Τεχνική διαχείριση 4 υφισταμένων κτιρίων της Ελληνικής Αστυνομίας	36	ΚΕΔ Α.Ε.
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση 6 κτιρίων διοικητηρίων σε Λαμία, Πάτρα, Τρίκαλα, Κόρινθο, Ιωάννινα και Αλεξανδρούπολη	162	(**)
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση νέων κτιριακών εγκαταστάσεων του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών	254	ΚΕΔ Α.Ε.
<b>Τομέας Λιμενικών Υποδομών</b>		
Εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων ασφαλείας σε 12 Ελληνικούς λιμένες για την κάλυψη των διεθνών και Ευρωπαϊκών κανονισμών ασφαλείας	342	Υπουργείο Εμπορικής Ναυτιλίας
<b>Τομέας Περιβάλλοντος</b>		
Υλοποίηση και τεχνική διαχείριση υποδομών του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχείρισης Απορριμμάτων της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας	116	Ανώνυμη Εταιρεία Διαχείρισης Απορριμμάτων Δυτικής Μακεδονίας Α.Ε.
Υλοποίηση δικτύων αποχέτευσης και μονάδας επεξεργασίας λυμάτων στο Δήμο Ραφήνας	48	Δήμος Ραφήνας
(*) Ενδεικτικός προϋπολογισμός		
(**) Ρόλο Αναθέτουσας Αρχής διενεργούν οι αντίστοιχες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις		

**Πίνακας 4: Εγκεκριμένα έργα ΣΔΙΤ (Πηγή: Ειδική Γραμματεία ΣΔΙΤ  
(<http://www.sdit.mnec.gr/el/projects/> - επίσκεψη 4/4/2008)**

Εντός της προσεχούς διετίας και τα υπόλοιπα έργα, από το σύνολο των έργων προϋπολογισμού 2,5 δισ. ευρώ που έχουν εγκριθεί από την κυβέρνηση, πρόκειται να λάβουν το δρόμο των προκηρύξεων. Για την έναρξη της κατασκευής των πρώτων έργων απαιτούνται ακόμα αρκετοί μήνες. Σύμφωνα με εκτιμήσεις της ειδικής γραμματείας ΣΔΙΤ, από την προκήρυξη του διαγωνισμού μέχρι την υπογραφή της σύμβασης και την εγκατάσταση του αναδόχου θα μεσολαβήσει, στην καλύτερη περίπτωση, διάστημα 9 έως 12 μηνών<sup>36</sup>.

<sup>36</sup> Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, <http://www.sdit.mnec.gr> – επίσκεψη 4/4/2008

Τα έργα που έχουν πάρει τον δρόμο της εφαρμογής μετά και την έγκριση που παρέχει στους φορείς η ΔΕΣΔΙΤ είναι τα εξής<sup>37</sup> :

- Δύο νέα δικαστικά μέγαρα την Πάτρα και το Ηράκλειο.
- Τρία νέα καταστήματα κράτησης στην Θεσσαλονίκη, τη Μαγνησία και την Κόρινθο.
- Τέσσερα κτίρια Σχολείων, εντός κτιρίου Διοίκησης και εντός κτιρίου αμφιθεάτρου και σεμιναρίων του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου.
- Τριάντα μία (31) νέες σχολικές μονάδες στην περιφέρεια της Κεντρικής Μακεδονίας.
- Ανάπλαση και συντήρηση είκοσι επτά (27) σχολικών κτιρίων στην Αττική.
- Δημιουργία Διεθνούς Συνεδριακού Κέντρου στο Κλειστό Γυμναστήριο Φαλήρου.
- Διαχείριση τεσσάρων κτιριακών εγκαταστάσεων του υπουργείου Δημόσια Τάξης.
- Κατασκευή πυροσβεστικών σταθμών.

Εκτιμήσεις της Ειδικής Γραμματείας ΣΔΙΤ αναφέρουν ότι οι πρώτες κατασκευαστικές εργασίες μπορούν να ξεκινήσουν εντός του 2008. Οι διαγωνισμοί έχουν ολοκληρωθεί για την ανάθεση υπηρεσιών Τεχνικού Συμβούλου και Χρηματοοικονομικού Συμβούλου για την κατασκευή του Κλειστού Γυμναστηρίου Φαλήρου , Την κατασκευή των επτά πυροσβεστικών σταθμών, αλλά και για την επιλογή Συμβούλου για την υλοποίηση σχολικών υποδομών με ΣΔΙΤ καθώς και της Θέμις Κατασκευαστική Α.Ε. για Σύμβουλο, για την υλοποίηση του προγράμματος για τα 3 νέα καταστήματα κράτησης, ενώ σε εξέλιξη βρίσκεται οι ανοιχτοί διαγωνισμοί για την ανάθεση υπηρεσιών Συμβούλου για την υλοποίηση κτιρίων Διοίκησης και Σχολών του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου.

Προσεχώς αναμένεται να εγκριθούν επιπλέον έργα συνολικού προϋπολογισμού άνω των 600 εκ. €, που αφορούν μεταξύ άλλων την ανέγερση παιδιατρικού Ογκολογικού Νοσοκομείου στην Θεσσαλονίκη, τη δημιουργία νέων αστυνομικών

---

<sup>37</sup> Υπουργεία Οικονομίας και Οικονομικών , <http://www.sdit.mnec.gr> – επίσκεψη 4/4/2008



σταθμών, την εγκατάσταση συστημάτων ασφαλείας σε 12 λιμάνια της χώρας, καθώς και την κατασκευή κέντρου διανομής εκπαιδευτικού υλικού<sup>38</sup>.

Πέραν των ήδη εγκεκριμένων έργων, εξετάζεται η ένταξη και νέων έργων τα οποία θα έχουν και ανταποδοτικό χαρακτήρα. Αρμόδιοι φορείς, κυρίως ΟΤΑ, έχουν υποβάλλει προτάσεις για τη σύμπραξη δημοσίου και ιδιωτικού τομέα για τη διαχείριση απορριμμάτων, με κάλυψη του κόστους μέσω των τελών που καταβάλλουν οι δημότες. Μέχρι στιγμής τα εγκεκριμένα έργα ΣΔΙΤ είναι μη ανταποδοτικά, δηλαδή αποπληρώνονται σταδιακά από το Δημόσιο χωρίς να επιβαρύνεται ο τελικός χρήστης.

Εφόσον εγκριθεί το σύνολο των νέων αυτών έργων, ο συνολικός προϋπολογισμός των δημοσίων έργων που θα υλοποιηθούν μέσω των ΣΔΙΤ τα επόμενα χρόνια θα ανέλθει σε 3,7 δισ. € περίπου. Δύο από αυτά προβλέπεται ότι θα έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα, δηλαδή μέρος του κόστους θα καλυφθεί από τους ιδιώτες που θα πληρώνουν για τη χρήση τους. Πρόκειται για ένα έργο που προβλέπει την κατασκευή κέντρου διαχείρισης απορριμμάτων στην περιφέρεια της Κεντρικής Μακεδονίας και για ένα ακόμη έργο που προβλέπει την κατασκευή μονάδας βιολογικού καθαρισμού στη Ραφήνα (μέρος του κόστους ή όλο το κόστος θα καλυφθεί από τις πληρωμές των δημοτών που θα κάνουν χρήση της συγκεκριμένης υπηρεσίας).

Τα δύο αυτά έργα αποτελούν τα πρώτα έργα ανταποδοτικού χαρακτήρα που θα προωθηθούν στο πλαίσιο των ΣΔΙΤ, καθώς το σύνολο των έργων προϋπολογισμού 2,5 δισ. ευρώ, που έχουν ήδη λάβει το «πράσινο φως», θα αποπληρωθούν από το δημόσιο με την καταβολή δόσεων στο βάθος χρόνου που προβλέπεται από την κάθε σύμβαση.

Σε κάθε σχήμα ΣΔΙΤ που θα επιλεγεί για να επιτευχθούν οι στόχοι και να υλοποιηθούν τα έργα, είναι απαραίτητο οι σχέσεις του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα να δομηθούν με τέτοιο τρόπο, ώστε οι δραστηριότητες και οι κίνδυνοι των συμπράξεων να επιμερίζονται μεταξύ των δύο μερών με βάση την δυνατότητα καθ' ενός εξ αυτών να τις χειριστεί και να τις ελέγξει με αποτελεσματικότητα και με την καλύτερη δυνατή αξιοποίηση των δεξιοτήτων, ικανοτήτων και εμπειριών τους, προς

---

<sup>38</sup> Υπουργεία Οικονομίας και Οικονομικών, <http://www.sdit.mnec.gr> – επίσκεψη 4/4/2008

τον τελικό στόχο. Άλλωστε δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι ανεξάρτητα αν τα έργα είναι ανταποδοτικά ή μη ο τελικός χρήστης και κριτής είναι ο πολίτης.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΣΔΙΤ ΣΤΗΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

### 4.1 ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΩΝ ΣΔΙΤ ΣΤΗΝ ΜΕΓ. ΒΡΕΤΑΝΙΑ

Σε ολόκληρο το Ηνωμένο Βασίλειο, τα προγράμματα εκσυγχρονισμού των σχολίων και η δημιουργία σχολικών κτιρίων που θα ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις διδασκαλίας και μάθησης του 21ου αιώνα βρίσκεται στο επίκεντρο της κυβερνητικής πολιτικής.

Παρόλο που οι Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Φορέα (PFI) έλαβαν χώρα στην Μεγ. Βρετανία από τις αρχές του 1990 με στόχο την δημιουργία ευκαιριών στον ιδιωτικό τομέα στην παροχή δημοσίων υπηρεσιών, τους τομείς της εκπαίδευσης και της απασχόλησης για τα πρώτα πέντε περίπου χρόνια η χρήση των ΣΔΙΤ δεν είχε προωθηθεί. Υπήρχαν διάφοροι λόγοι για αυτό:

- Η διαδικασία των συμβάσεων ήταν αρκετά περίπλοκη σε πολλά από τα προγράμματα και κυρίως από πλευράς της εκπαίδευσης.
- Δεν ήταν αρκετά μεγάλα τα υπό ένταξη έργα με αποτέλεσμα να μην ήταν ιδιαίτερα ελκυστικά για τον ιδιωτικό τομέα καθώς υπήρχε και η ανησυχία για την ασφάλεια των πληρωμών στα πλαίσια των μακροπρόθεσμων συμβάσεων.

Το 1996 το Υπουργείο Παιδείας ξεκίνησε μια σημαντική προσπάθεια μείωσης της συσσώρευσης των έργων για την εκπαίδευση με τις συμβατικές συμβάσεις και εισήγαγε ένα πρόγραμμα έργων ΣΔΙΤ γνωστό ως Pathfinders. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα οι κεφαλαιούχες δαπάνες του 1996-97 να ανέλθουν σε 700 εκατ. με αποτέλεσμα την δραστηριότητα των ιδιωτικών φορέων, ενώ τα τελευταία δέκα χρόνια αυξήθηκαν σε 6,4 δις. € το 2007-8 και η πρόβλεψη είναι ότι θα ανέλθουν σε 8 δις. € το 2010-11.<sup>39</sup>

Τα έργα ΣΔΙΤ στην εκπαίδευση αφορούν το σχεδιασμό, την κατασκευή, την χρηματοδότηση και την λειτουργία ενός συνόλου υπηρεσιών για ένα ενιαίο σχολείο ή ένα αριθμό σχολείων. Το Υπουργείο Παιδείας της Μεγ. Βρετανίας προέτρεψε την ένταξη όλων των σχολείων ανάλογα με τις εκπαιδευτικές τους ανάγκες στην χρήση τόσο συμβατικών μορφών συμβάσεων όσο και συμβάσεων ΣΔΙΤ. Βέβαια η συμβάσεις ΣΔΙΤ δεν είναι η καταλληλότερη μέθοδος σε όλες τις περιπτώσεις. Έργα μικρής κλίμακας, δεν προσφέρονται για ΣΔΙΤ, αφού το σχετικό χαμηλό κόστος του διαγωνισμού καθιστά δύσκολη την επίτευξη συμφωνιών αφού η ορθή εκτίμηση της

<sup>39</sup> Πρόγραμμα της Κυβερνητικής Πολιτικής της Μεγ. Βρετανίας . [www.teachernet.gov.uk](http://www.teachernet.gov.uk). – επίσκεψη 8/6/2008

σχέσης ποιότητας – τιμής που ανταποδίδουν αλλά και η βελτίωση της οικονομικής αποδοτικότητας (value of money) των πόρων του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα κατά την παροχή υπηρεσιών δεν είναι η αναμενόμενη. Η ένταξη των μικρότερων σε κλίμακα έργων σε μία ενιαία ομάδα έργου που ονομάζεται cluster, θα αντιπροσώπευε καλύτερα την έννοια του Value of Money, ενώ ταυτόχρονα θα ανταποκρινόταν πλήρως στις εκπαιδευτικές ανάγκες των σχολείων.

Ένα καλά σχεδιασμένο περιβάλλον με την χρήση ΣΔΙΤ αποτελεί ένα από τα βασικά θεμέλια για την επιτυχία της δια βίου μάθησης. Τα προγράμματα εκσυγχρονισμού των εκπαιδευτικών κτιρίων στην Μεγ. Βρετανία απέδωσαν καρπούς σε χιλιάδες σχολεία που ανακατασκευάστηκαν ή εκσυγχρονίστηκαν. Κατά την τελευταία δεκαετία υπήρξαν πάνω από 100 νέα σχολικά κτήρια και 27.000 νέες ή εκσυγχρονισμένες αίθουσες διδασκαλίας, 6.600 νέα ή εκσυγχρονισμένα εργαστήρια, 1.200 τραπεζαρίες, 2.450 σχολεία με καλύτερες αθλητικές εγκαταστάσεις και δημιουργήθηκαν 390 νέες μονάδες για παιδιά με ειδικές ανάγκες στα γενικά σχολεία.<sup>40</sup>

Σύμφωνα με την γενικότερη κυβερνητική πολιτική της Μεγ. Βρετανίας και του Υπουργείου Παιδείας, η κατανομή της χρηματοδότησης στον τομέα της εκπαίδευσης για τα έτη 2008-2011 εμφανίζεται από τον παρακάτω πίνακα 5.

<b>Capital Investment Programmes (£m)</b>	<b>2008-9</b>	<b>2009-10</b>	<b>2010-11</b>	<b>Total</b>
Funding for LAs and schools (Devolved)	2,619	2,609	2,550	7,778
Long-term programmes (Strategic)	3,004	3,610	4,617	11,231
Targeted funding (Targeted)	1,046	805	1,068	2,919
Total Capital Investment in Schools	6,669	7,024	8,235	21,928

**Πίνακας 5: Κατανομή της χρηματοδότησης 2008-2011 για την εκπαίδευση (Πηγή: [www.teachernet.gov.uk](http://www.teachernet.gov.uk) - επίσκεψη 8/6/2008)**

**Χρηματοδότηση για την Τοπική Αυτοδιοίκηση και σχολεία (Devolved)**

<sup>40</sup> Πρόγραμμα της Κυβερνητικής Πολιτικής της Μεγ. Βρετανίας . [www.teachernet.gov.uk](http://www.teachernet.gov.uk) . – επίσκεψη 8/6/2008



Τα προγράμματα αυτά παρέχουν επενδύσεις σε κάθε τοπική αρχή της χώρας επικεντρώνοντας τις εθνικές και τοπικές προτεραιότητες των LAs, για τον εκσυγχρονισμό και ανακατασκευή των σχολικών κτιρίων ή συγκροτημάτων. Η χρηματοδότηση χορηγείται βάση των αναγκών της κάθε Αυτοδιοίκησης, τον αριθμό των σχολικών μονάδων καθώς και τον αριθμό των μαθητών της κάθε τοπικής κοινωνίας.

### **Μακροπρόθεσμα προγράμματα (Strategic)**

Η επένδυση αυτή θα επιτρέψει την συνέχιση της χάραξης της μακροπρόθεσμης πολιτικής της κυβέρνησης που αφορά τα «Σχολικά Κτίρια του Μέλλοντος» (BSF) και τα νέα Primary Capital Programs , στα οποία θα ανοικοδομηθούν ή θα ανακαινισθούν όλα τα σχολεία της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και τα μισά τουλάχιστον δημοτικά σχολεία κατά την διάρκεια των επόμενων 15 ετών.

### **Targeted funding**

Στα προγράμματα αυτά οι προτεραιότητες της Κυβέρνησης θα εστιασθούν στις τοπικές αρχές με τις μεγαλύτερες ανάγκες και θα χρηματοδοτηθούν όλα τα υπό ένταξη έργα νέων κτηρίων υψηλών προδιαγραφών. Συμπεριλαμβάνονται επίσης και f 150 εκατ. € τα οποία προορίζονται για την εισαγωγή σχολικών εστιατορίων στις περιοχές με τις μεγαλύτερες, ανάγκες και f 8 εκατ. € για κάθε 76 τοπικές αρχές που είναι ενταγμένες στα προγράμματα BSF και αφορούν την στήριξη παιδιών ηλικίας από 14 έως 19 ετών και την βελτίωση κτιρίων για παιδιά με ειδικές ικανότητες και αναπηρίες.

Το Σεπτέμβριος του 2007 με την έναρξη της Bristol- Brunel Academy παραδόθηκε το πρώτο σχολείο μέσω μιας Τοπικής Σύμπραξης Εκπαιδευτικών Δομών (LEP “Local Education Partnership”) ως μέρος της BSF, ενώ δέκα σχολεία έχουν πλέον ανακαινισθεί στο πλαίσιο των προγραμμάτων αυτών. Στην Σκωτία, ένας σημαντικός αριθμός σχολείων έχουν παραδοθεί με την χρήση των PPP και η σκωτσέζικη κυβέρνηση έχει θέσει ως προτεραιότητα τα σχολεία στο πλαίσιο των επενδύσεων για την νέα Scottish Futures Trust. Στη Βόρεια Ιρλανδία, το Διοικητικό Συμβούλιο Στρατηγικών Επενδύσεων προωθεί σε πάνω από 100 σχολεία , μεγάλα έργα ΣΔΙΤ κατά τη χρονική περίοδο 2008-2011.<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup>City and Financial, « The UK Schools Partnership Forum» [www.cityandfinancial.com](http://www.cityandfinancial.com) – επίσκεψη 10/6/2008

#### 4.2 ΚΤΙΡΙΟ ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ (BSF)

Η ανάγκη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (LAs) να αναπτύξουν ένα όραμα για την παιδεία της περιοχής της που να προσφέρει πραγματική καινοτομία και αναβάθμιση στον τρόπο διδασκαλίας και εκπαίδευσης, καθώς αποτελεί την πλέον κατάλληλη αρχή να γνωρίζει τις πραγματικές ανάγκες της, οδήγησε την κυβέρνηση της Μεγ. Βρετανίας στην δημιουργία ενός συμπληρωματικού νόμου το Σεπτέμβριος 2004 στον τομέα των PPP και αφορά τα προγράμματα BSF ( Building School of the Future).

Το «Κτίριο Σχολείων για τι Μέλλον» (BSF) προσφέρει την ευκαιρία για κάθε Τοπική Αυτοδιοίκηση της Μέγ. Βρετανίας, όχι μόνο την ανανέωση των σχολείων της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αλλά και τον επανασχεδιασμό του τρόπου διεξαγωγής της διδασκαλία στην εκπαίδευση με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση των σχολείων για τις επόμενες δεκαετίες.

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση –πόροι, οργανωτικές δομές και υποδομή- σε ρόλο καθοδηγητικό , συνεργάζεται με τα σχολεία της περιοχής της και όλους τους ενδιαφερόμενους της τοπικής κοινωνίας και είναι υπεύθυνη για την αξιολόγηση των σχολικών αναγκών καθώς και την εξασφάλιση της χρηματοδότησης και τον καθορισμό του πεδίου εφαρμογής ενός σχεδίου BSF. Τα BSF στοχεύουν στην μεταρρύθμιση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων τόσο για τους μαθητές όσο και για τους καθηγητές με στόχο την αύξηση των ευκαιριών για δια βίου μάθηση.

Ουσιαστικά λοιπόν τα BSF είναι το μεγαλύτερο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων για την βελτίωση των σχολικών κτιρίων για πάνω από 50 χρόνια. Ο στόχος είναι να ανοικοδομηθούν ή να ανανεωθούν κάθε σχολικό συγκρότημα στην Μεγ. Βρετανία άνω των 10-15 ετών<sup>42</sup>. Τα BSF είναι ένα μέρος μιας σειράς πρωτοβουλιών που θα φέρει δραματικές αλλαγές στην εκπαίδευση, συμπεριλαμβανομένων και των ομοσπονδιών , των ειδικών σχολείων και την βελτίωση στον τομέα της υγείας του κάθε σχολικού συγκροτήματος, καθώς και στον τομέα της Τεχνολογίας Πληροφοριών και Επικοινωνίας (ΤΠΕ). Οι αλλαγές αυτές για να επιτευχθούν χρειάζονται σύγχρονα και καλά σχεδιασμένα κτίρια.

Η Κυβέρνηση της Αγγλίας έχει δεσμευθεί στη διάθεση σημαντικών πόρων – περίπου £ 3 δις. € το 2005-6 στις τοπικές αρχές και στα σχολεία τα οποία θα δαπανηθούν για την διατήρηση και την βελτίωση των σχολικών κτιρίων. Έως το 2011

<sup>42</sup> Building School of the Future, [www.bsf.gov.uk](http://www.bsf.gov.uk) – επίσκεψη 8/6/2008

κάθε τοπική Αυτοδιοίκηση υπολογίζεται ότι θα χρηματοδοτηθεί για τα σχολεία με τις μεγαλύτερες ανάγκες, ενώ μέχρι το 2016 τα μεγάλα έργα ανοικοδόμησης και επανασχεδιασμού των σχολείων θα έχουν ξεκινήσει.<sup>43</sup>

Τα BSF είναι σύνθετα προγράμματα, τόσο στους όρους, όσο και στις ευθύνες όλων των συμπλεκομένων εταίρων και θα πρέπει να γίνει σαφής διάκριση των ρόλων και ακριβής αξιολόγηση και βέλτιστη κατανομή των κινδύνων μεταξύ των μελών τους, για την επίτευξη των καλύτερων δυνατών στόχων του έργου. Στα πλαίσια της εφαρμογής των προγραμμάτων BSF καθορίζεται το περιεχόμενο των προγραμμάτων αυτών και προσδιορίζονται οι διαδικασίες προκειμένου να χαρακτηριστεί επιλέξιμο ένα σχολείο και να ενταχθεί.

Η διαδικασία για την επιτυχία ενός προγράμματος BSF βασίζεται στα παρακάτω στάδια<sup>44</sup>:

### **Στάδιο 0- Προετοιμασία BSF**

Στο στάδιο αυτό προσκαλείται η Τοπική Αυτοδιοίκηση να συμμετάσχει σε κάποιο από τα προγράμματα BSF. Προσδιορίζονται οι εταίροι της σύμπραξης και η τοπική αρχή διαβουλεύεται με το DCSF<sup>45</sup> και Pfs<sup>46</sup> και 4ps<sup>47</sup> για την μελέτη του έργου, τα οφέλη του και τις βέλτιστες πρακτικές που θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν για την επίτευξη των στόχων τους. Η ανάπτυξη των τοπικών σχεδίων θα, πρέπει να συμβαδίζουν και να ανταποκρίνονται στις ανάγκες και απαιτήσεις της τοπικής κοινωνίας.

### **Στάδιο1- έναρξη προγράμματος**

Στο στάδιο αυτό καθορίζεται το σχέδιο του έργου BSF μέσω του εγγράφου έναρξης προγράμματος (PID)<sup>48</sup>, το οποίο καθορίζει τη μελέτη, τη κατασκευή, την λειτουργία, την διαχείριση και την βιωσιμότητα του έργου. Το έγγραφο αυτό ενημερώνεται σε τακτά χρονικά διαστήματα και θα πρέπει να εγκριθεί από τα μέλη των συμβαλλόμενων φορέων.

---

<sup>43</sup> Πρόγραμμα της Κυβερνητικής Πολιτικής της Μεγ. Βρετανίας . [www.teachernet.gov.uk](http://www.teachernet.gov.uk) – επίσκεψη 8/6/2008

<sup>44</sup> Building School of the Future, [www.bsf.gov.uk](http://www.bsf.gov.uk) - επίσκεψη 8/6/2008

<sup>45</sup> The Department for Children, Schools and Families (DCSF), [www.bfsgov.uk](http://www.bfsgov.uk) - επίσκεψη 8/6/2008

<sup>46</sup> Partnerships for Schools (Pfs), [www.bfsgov.uk](http://www.bfsgov.uk) - επίσκεψη 8/6/2008

<sup>47</sup> Public Private Partnerships Programme (4ps), [www.bfsgov.uk](http://www.bfsgov.uk) - επίσκεψη 8/6/2008

<sup>48</sup> Project initiation document (PID), [www.bfsgov.uk](http://www.bfsgov.uk) - επίσκεψη 8/6/2008

## **Στάδιο 2- Στρατηγικός σχεδιασμός**

Στο στάδιο αυτό προσδιορίζονται οι ανάγκες της περιοχής, το κόστος του έργου, οι κίνδυνοι και τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Η τοπική Αυτοδιοίκηση θα πρέπει να υποβάλει μία μελέτη που ονομάζεται «Στρατηγική για την Αλλαγή» (SBC)<sup>49</sup> που θα παρουσιάζεται η παροχή υπηρεσιών, οι δράσεις και οι τομείς δραστηριοτήτων των τελικών χρηστών του προγράμματος που πρέπει να συμβαδίζουν με το θεσμικό πλαίσιο που ορίζεται από την Λευκή Βίβλο.

## **Στάδιο3- Επιχειρηματική Ανάπτυξη**

Στο στάδιο αυτό καθορίζονται λεπτομερώς το πεδίο εφαρμογής, το κόστος, οι κίνδυνοι, το χρονοδιάγραμμα του έργου. Το OBC<sup>50</sup> αντλεί από το SBC (Στρατηγική για την Αλλαγή) όλα τα οικονομικά στοιχεία και τους στόχους του κεφαλαίου επένδυσης και κοστολογεί με λεπτομέρεια μια συγκεκριμένη ομάδα σχολείων για ένα συγκεκριμένο χρονικό διάστημα (περίπου 10 χρόνια). Το OBC πρέπει να εγριθεί από το Pfs , το DCSF και το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους για την χρηματοδότηση της σύμβασης.

## **Στάδιο 4- Σχεδιασμός Προμήθειας**

Στο στάδιο αυτό προσδιορίζεται το αντικείμενο της σύμβασης και δημοσιεύεται η προκήρυξη στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕΕΕ).

## **Στάδιο 5- Προμήθειες**

Μετά την δημοσίευση της προκήρυξης στην ΕΕΕΕ, η τοπική αρχή (LA) θα αξιολογήσει τις, εκδηλώσεις ενδιαφέροντος βάση ενός «ερωτηματολογίου» που θα προσδιορίζεται η τεχνική, η οικονομική, η χρηματοδοτική ικανότητα των ενδιαφερομένων. Η τοπική αρχή επιλέγει τρεις τουλάχιστον ενδιαφερομένους τους οποίους καλεί να αναπτύξουν αναλυτικά τις μελέτες τους πριν την τελική υποβολή της προσφοράς.

## **Στάδιο 6- Συμβάσεις**

---

<sup>49</sup> Strategic business case (SBC), [www.bfs.gov.uk](http://www.bfs.gov.uk) - επίσκεψη 8/6/2008

<sup>50</sup> Outline business case (OBC), [www.bfs.gov.uk](http://www.bfs.gov.uk) - επίσκεψη 8/6/2008

Μόλις εγκριθεί η χρηματοδότηση του έργου, η Τοπική Αυτοδιοίκηση μαζί με την Pfs δεσμεύει με σύμβαση τον σχηματισμό LEP<sup>51</sup> (Τοπική Σύμπραξη Εκπαιδευτικών Δομών). Με την υπογραφή της σύμβασης αρχίζει η κατασκευή του έργου.

### **Φάση 7- Κατασκευή**

Η φάση αυτή δεν αφορά μόνο την κατασκευαστική φάση του έργου αλλά και τη συντήρηση μετά την χρήση του κτιρίου.

### **Φάση 8- Λειτουργία**

Αφορά την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του έργου βάση των στόχων, των προδιαγραφών και των απαιτήσεων που προσδιορίστηκαν εξ αρχής από το πρόγραμμα BSF.

Με βάση την κλίμακα των προγραμμάτων BSF είναι ζωτικής σημασίας να προσδιορισθούν οι φορείς τόσο του δημοσίου και του ιδιωτικού φορέα που είναι οι εξής:

- Δημόσιος φορέας ορίζεται η Τοπική Αυτοδιοίκηση (LA).
- **DCSF**, είναι μία κυβερνητική υπηρεσία που είναι υπεύθυνη για την οικοδόμηση σχολείων για το μέλλον (BSF), η οποία αποτελεί σημαντικό τμήμα της συνολικής στρατηγικής στα σχολεία.
- **Συμπράξεις Σχολείων (Pfs)** είναι ένας μη-υπηρεσιακός δημόσιος οργανισμός που προσφέρει στρατηγική και τακτική υποστήριξη στις τοπικές αρχές και είναι υπεύθυνη για την προετοιμασία και παράδοση των σχολείων στα υπό ένταξη έργα.
- **PUK**, είναι σύμβουλοι που συνδυάζουν την πείρα του ιδιωτικού τομέα και τοποθετούνται για να γεφυρώσουν το χάσμα μεταξύ του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα. Παρέχουν συμβουλές στις συμβάσεις BSF με στόχο την βελτίωση του περιβάλλοντος μάθησης της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της Μεγ. Βρετανίας κατά την διάρκεια των 15 χρόνων ζωής του προγράμματος.
- **4ps (Δημόσιο και Ιδιωτικό πρόγραμμα συνεργασιών)**, είναι ο εμπειρογνώμονας της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που παρέχει συμβουλές και

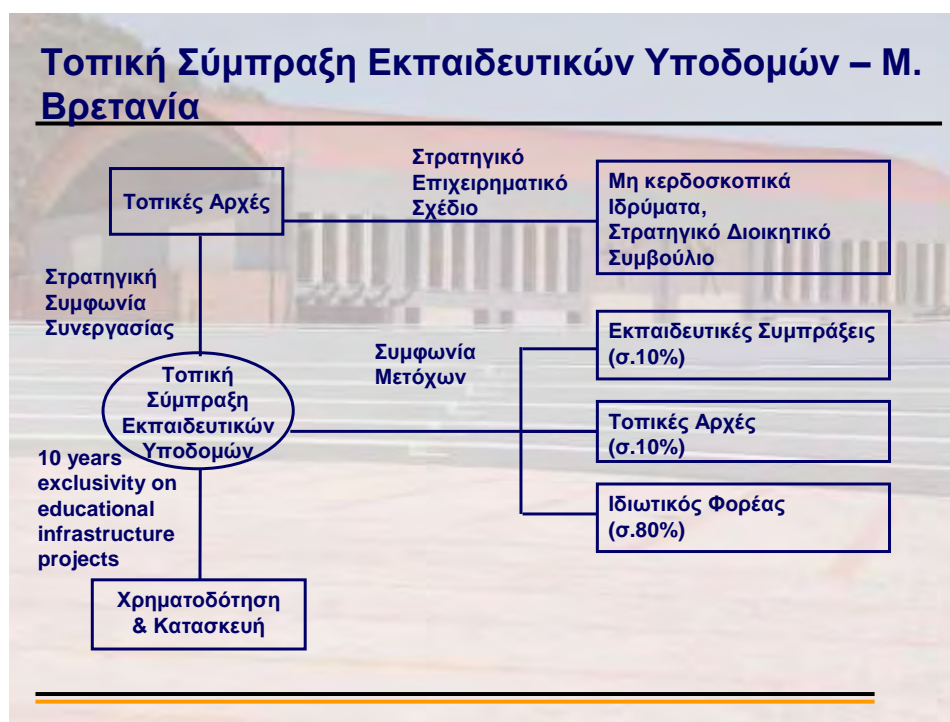
---

<sup>51</sup> Local Education Partnership (LEP), , [www.bfs.gov.uk](http://www.bfs.gov.uk) - επίσκεψη 8/6/2008

οδηγίες για την ανάπτυξη των δεξιοτήτων των τοπικών αρχών που αναλαμβάνουν τα έργα, την προμήθεια και τις συνεργασίες και τέλος.

- Ο Ιδιωτικό Φορέας που θα επιλεγεί.

Για την υλοποίηση ενός προγράμματος BSF δημιουργείται μία μορφή σύμπραξης που ονομάζεται LEP ( «Local Education Partnership » «Τοπική Σύμπραξη Εκπαιδευτικών Δομών», όπως φαίνεται στο παρακάτω διάγραμμα, στην οποία συμμετέχουν, η Τοπική αυτοδιοίκηση η Pfs και ο ιδιώτης εταίρος. Ο ρόλος της, είναι να εξασφαλίσει την χρηματοδότηση του έργου, την συνεργασία με τους τοπικού φορείς για την ανάπτυξη στρατηγικών σχεδίων για την δευτεροβάθμια εκπαίδευση της περιοχής και όλων των απαραίτητων διαδικασιών για την επιτυχής επίτευξη του προγράμματος BSF.



*Διάγραμμα 10: Πηγή: Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων (<http://www.osk.gr>- επίσκεψη 5/5/2008)*

Από το 1996-7 μέχρι το 2004 – εφαρμογή του νόμου για τα σχολεία για το μέλλον (BSF)- έχουν υλοποιηθεί περισσότερες από 100 συμβάσεις ιδιωτικής πρωτοβουλίας PFI στην Μέγ. Βρετανία που αφορούν στην σχολική στέγη και καλύπτουν πάνω από 800

σχολεία Η Τοπική Αυτοδιοίκηση στηριζόμενη στην εμπειρία αυτή ξεκίνησε το πρώτο βήμα στην παράδοση των σχολείων οικοδόμησης για το μέλλον (BSF ) από το Σεπτέμβριο του 2004 με το πρώτο πρόγραμμα WAVE 1 και μέχρι σήμερα βρίσκονται σε εξέλιξη συνολικά 6 προγράμματα BSF (WAVE 6). Από τις αρχές του 2008 έχουν ξεκινήσει διαβουλεύσεις για τα επόμενα προγράμματα (WAVE 7-15) της οικοδόμησης σχολείων για το μέλλον λαμβάνοντας υπ' όψη της εξελίξεις στην κυβερνητική πολιτική της χώρας<sup>52</sup>.

Συμπεραίνουμε λοιπόν, ότι η αξιολόγηση της εμπειρίας τόσο χρονών, η βέλτιστες πρακτικές και η κυβερνητική πολιτική της Μεγ. Βρετανίας την οδήγησαν στον σχηματισμό εξειδικευμένων προγραμμάτων BSF. Η ενσωμάτωση των Τοπικών Αρχών στα προγράμματα αυτά ως μία πιο ευέλικτη υπηρεσία που έρχεται να συνεργαστεί με τα τοπικά σχολεία, τους τοπικούς φορείς και όλους τους εμπλεκόμενους της σύμπραξης για τα επόμενα 10 χρόνια, της δίνει την δυνατότητα της καλύτερης αξιολόγηση των αναγκών της εκπαίδευσης με σκοπό την ανάπτυξη ενός καινοτόμου, φιλόδοξου και διορατικού οράματος στην παιδεία.

#### **4.3 ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΩΝ ΣΔΙΤ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ**

Οι μεγάλες ανάγκες που ακόμα αντιμετωπίζει η χώρα μας σε κτιριακές σχολικές υποδομές, είναι σε όλους μας γνωστές. Όπως επίσης είναι γνωστές οι συνεχείς και αποτελεσματικές προσπάθειες που καταβάλλει η εκάστοτε Ελληνική Κυβέρνηση για τη βελτίωση των δημοσιονομικών της χώρας με βασικούς στόχους α) την περαιτέρω μείωση του ελλείμματος, β) την αποτελεσματικότερη διαχείριση και αξιοποίηση των πόρων του Δημοσίου και γ) την ενίσχυση των επενδύσεων και επιτάχυνση του ρυθμού οικονομικής ανάπτυξης.

Ο Νόμος 3398 του 2005, άνοιξε τον δρόμο για την ευρεία εφαρμογή και στην χώρα μας των Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ). Με τις Σ.Δ.Ι.Τ., το ελληνικό Δημόσιο διαθέτει πλέον το απαραίτητο νομικό πλαίσιο το οποίο του επιτρέπει να σχεδιάζει και να υλοποιεί ένα μεγάλο αριθμό έργων, στοχεύοντας στη βελτιστοποίηση της αποτελεσματικότητας και της οικονομικής αποδοτικότητας των έργων αυτών. Έργα τα οποία αναμένεται να συμβάλουν όχι μόνο στην αύξηση των

---

<sup>52</sup> Building School of the Future, [www.bsf.gov.uk](http://www.bsf.gov.uk) - επίσκεψη 8/6/2008



ρυθμών ανάπτυξης αλλά και στην αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και της ποιότητας ζωής των πολιτών.

Για την υλοποίηση των έργων ΣΔΙΤ υπάρχουν δύο βασικά σημεία αναφοράς. Το πρώτο αφορά το γεγονός ότι τέτοιο έργο δεν είναι μέθοδος κατασκευής, αλλά εναλλακτική μέθοδος χρηματοδότησης έργων. Το δεύτερο είναι ότι ένα έργο ΣΔΙΤ δεν είναι διαφορετικό από τα άλλα έργα<sup>53</sup>. Έτσι λοιπόν προκύπτει ότι πρέπει να υπάρχει η ανάγκη υλοποίησης του, πρέπει να είναι συμφέρον να προχωρήσει και πρέπει να είναι τεχνικά και οικονομικά ώριμο. Τα βασικά κριτήρια για την επιλογή των σχολικών μονάδων στην ένταξη τους σε έργα ΣΔΙΤ είναι πρώτον η αναγκαιότητα του έργου, η χρονική περίοδο χρήσης, η χρηματοοικονομικές επιπτώσεις του κύκλου ζωής του έργου στον προϋπολογισμό των Δημοσίων Επενδύσεων και δημοσιονομικής πολιτικής<sup>54</sup>.

Την βασική ευθύνη για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση της εκπαιδευτικής πολιτικής, καθώς και την ευθύνη της διοίκησης της εκπαίδευσης σε όλους τους τομείς, υπηρεσίες και βαθμίδες αναλαμβάνει το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠ.Ε.Π.Θ.Ο.), το οποίο σε συνεργασία με την Τοπική Αυτοδιοίκηση και τον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων (ΟΣΚ) κινείται σε 8 κύριους άξονες για την υλοποίηση του προγράμματος της σχολικής στέγης και την αντιμετώπιση των σχολικών αναγκών της χώρας μας<sup>55</sup>:

- Την εξάλειψη της διπλοβάρδιας,
- Την απομάκρυνση του αμιάντου από όλα τα σχολικά κτίρια της χώρας,
- Την δημιουργία νέων σχολικών μονάδων με απόλυτα σύγχρονες προδιαγραφές και σεβασμό στο περιβάλλον,
- Την αναβάθμιση των υφιστάμενων σχολικών μονάδων,
- Την δημιουργία Βιοκλιματικών Σχολείων (έξυπνα σχολεία)
- Την αύξηση ή/και βελτίωση των Ειδικών Σχολείων και Εργαστηρίων

---

<sup>53</sup> Ομιλία Παναγιώτη Παταργιά Managing Director, School Buildings Organization : Συνέδριο «to the 2<sup>nd</sup> International Conference PUBLIC – PRIVATE PARTNERSHIPS in GREECE The compass for business prosperity», Δεκέμβριος 2007.

<sup>54</sup> Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, [www.ypepth.gr](http://www.ypepth.gr) – επίσκεψη 5/5/2008

<sup>55</sup> Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, [www.ypepth.gr](http://www.ypepth.gr) – επίσκεψη 5/5/2008



- Τον προσεισμικό έλεγχο με έμφαση στα σχολεία που έχουν ανεγερθεί προ του 1970 και τέλος
- Την μείωση των μισθωμένων κτιρίων.

Παρά την τεράστια πρόοδο που έχει σημειωθεί στον τομέα της σχολικής στέγης από το 2004 και μετά, το ποσοστό της διπλοβάρδιας στο σύνολο της επικράτειας, αγγίζει ακόμα το 3,6%, ενώ οι σχολικές μονάδες που μισθώνονται από ιδιώτες φτάνουν περίπου το 7,5%. Και είναι γνωστό ότι ανάγκη αναβάθμισης χρειάζονται ακόμα αρκετά σχολικά κτίρια που βρίσκονται σε λειτουργία σε διάφορες περιοχές της χώρας μας<sup>56</sup>.

Σύμφωνα με έρευνα που έχει διεξαχθεί από τον ΟΣΚ προκειμένου να υπάρξουν αξιόπιστα οικονομικά στοιχεία, καταγράφηκαν πόσα και ποια σχολεία πρέπει να κατασκευαστούν, ούτως ώστε να εκλείψει η διπλοβάδεια και η μίσθωση, καθώς και να αναβαθμιστούν οι σημερινές σχολικές υποδομές.

Για την εξάλειψη της διπλοβάρδιας στο Λεκανοπέδιο Αττικής χρειάζονται να κατασκευαστούν 83 καινούργιες εκπαιδευτικές υποδομές, που αντιστοιχούν σε 590 νέες αίθουσες ( αυτές βρίσκονται σε διάφορες φάσεις κατασκευής) να αντικατασταθούν τα μισθωμένα ακίνητα με 182 νέα σχολεία που αντιστοιχούν σε 1.049 αίθουσες, και να αναβαθμιστούν ή ανακαινισθούν οι υφιστάμενες σχολικές υποδομές με 233 νέα σχολεία δηλαδή 1.715 νέες αίθουσες. Έτσι, λοιπόν απαιτούνται συνολικά 498 νέα σχολεία που αντιστοιχούν σε 3.354 νέες αίθουσες. Τα σχολεία αυτά μαζί με τις υπόλοιπες υποδομές όπως αύλειοι χώροι, γυμναστήρια και εισαγωγή νέων τεχνολογιών (καινοτόμες δράσεις) υπολογίζεται να στοιχίσουν 1.021.672.000 €.<sup>57</sup>

Για την εξάλειψη της διπλοβάρδιας στην υπόλοιπη χώρα χρειάζονται να κατασκευαστούν ή να αναβαθμιστούν περίπου 500-600 σχολεία, καθώς και να κατασκευαστούν μία σειρά έργων υποδομής όπως προσθήκες, γυμναστήρια, αύλειοι χώροι, συνολικής δαπάνης περίπου 1.500.000.000 €.<sup>58</sup>

Τα βασικά, λοιπόν, κριτήρια στα οποία στηρίχθηκε η ένταξη κτιριακών υποδομών του ΥΠ.Ε.Π.Θ. στις Σ.Δ.Ι.Τ. είναι<sup>59</sup>:

<sup>56</sup> Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, [www.ypepth.gr](http://www.ypepth.gr) – επίσκεψη 5/5/2008

<sup>57</sup> Στοιχεία βασισμένα σε έρευνα του ΟΣΚ από τον κ. Αγιάσογλου Γενικός Διευθυντής Σχεδιασμού & Διαχείρισης Πόρων ΟΣΚ Α.Ε., [www.3ps.gr](http://www.3ps.gr) – επίσκεψη 22/5/2008

<sup>58</sup> Στοιχεία βασισμένα σε έρευνα του ΟΣΚ από τον κ. Αγιάσογλου Γενικός Διευθυντής Σχεδιασμού & Διαχείρισης Πόρων ΟΣΚ Α.Ε., [www.3ps.gr](http://www.3ps.gr) - επίσκεψη 22/5/2008

<sup>59</sup> Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, [www.ypepth.gr](http://www.ypepth.gr) - επίσκεψη 5/5/2008

- η απόλυτη αναγκαιότητα και σκοπιμότητα των συγκεκριμένων έργων
- η εξασφάλιση της απαραίτητης χρηματοοικονομικής επάρκειας πόρων τόσο για την υλοποίηση όσο και για την μετέπειτα συντήρησή τους λόγω της μακράς περιόδου χρήσης τους
- η τεχνική και οικονομική βιωσιμότητά τους

Οι κτιριακές υποδομές σε σχολεία και Πανεπιστήμια δεν μπορούν να έχουν ανταποδοτικού χαρακτήρα. Οι ανάδοχοι που τελικά θα επιλεγούν, θα κληθούν να αναλάβουν τόσο την κατασκευή όσο και τη συντήρηση, τη φύλαξη, την καθαριότητα και την ασφάλιση των συγκεκριμένων κτιρίων για μεγάλο χρονικό διάστημα που μπορεί να φτάσει από 25 μέχρι και 30 χρόνια με επιπλέον 2 χρόνια για την κατασκευή του κτιρίου. Αυτό σημαίνει ότι η κατασκευή τους θα πρέπει να είναι ποιοτική προκειμένου να καταστεί ευκολότερη και περισσότερο συμφερότερη η μετέπειτα συντήρησή τους. Το ελληνικό Δημόσιο από την πλευρά του, αναλαμβάνει μέσω του Ο.Σ.Κ. την αποπληρωμή των αναδόχων σε ετήσια βάση, αρχής γενομένης μετά την ολοκλήρωση της κάθε επένδυσης και αφού πιστοποιηθεί η απόλυτη συμφωνία του ολοκληρωμένου έργου με τις αρχικές τεχνικές αλλά και ποιοτικές προδιαγραφές. Το ύψος της ετήσιας αποπληρωμής προς τον ανάδοχο, εξαρτάται από την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, βάσει προκαθορισμένων και συγκεκριμένων κριτηρίων, τα οποία ορίζονται από την ίδια σύμβαση Σ.Δ.Ι.Τ..

Η αρμοδιότητα των ιδιωτικών φορέων στο πλαίσιο των Σ.Δ.Ι.Τ. περιορίζεται αποκλειστικά και μόνο στην κατασκευή και συντήρηση των συγκεκριμένων έργων. Οι ιδιώτες φορείς δεν έχουν ουδεμία αρμοδιότητα ή ανάμειξη στην εκπαιδευτική διαδικασία, ή στο σχεδιασμό της εκπαιδευτικής πολιτικής. Οι αρμοδιότητες αυτές παραμένουν αποκλειστικά και μόνο στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Με στόχο την επιτάχυνση των έργων αυτών, προγραμματίζεται η κατασκευή και αναβάθμιση σημαντικού αριθμού σχολικών κτιρίων μέσω Σ.Δ.Ι.Τ., με χρονοδιάγραμμα αποπεράτωσης 7-8 ετών ( αντί των 15 περίπου ετών που θα απαιτούνταν, αν η υλοποίηση γινόταν με την κλασσική μέθοδο χρηματοδότησης δημοσίων έργων).

Μέχρι σήμερα, έχουν σχεδιαστεί πέντε μεγάλα έργα μέσω Σ.Δ.Ι.Τ., στα οποία εντάσσεται και η κατασκευή 129 νέων σχολικών μονάδων σε ολόκληρη την επικράτεια με φορέα υλοποίησης τον Ο.Σ.Κ. και προϋπολογισμό 541.4 εκ. ευρώ, καθώς και 6 νέων

κτιρίων στο Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου. Τον Δεκέμβριο του 2007 υπογράψαμε την πρώτη Σύμβαση «Χρηματοοικονομικού Συμβούλου» με την Εθνική Τράπεζα για την κατασκευή 24 Σχολείων μέσω Σ.Δ.Ι.Τ. στο Λεκανοπέδιο της Αττικής, αρχικού προϋπολογισμού 150.4 εκ. ευρώ.

Από τα έργα που έχουν σχεδιαστεί μέχρι σήμερα, η Διυπουργική Επιτροπή Σ.Δ.Ι.Τ. έχει ήδη εγκρίνει τα εξής:

- Του Νομού Αττικής ( για σύνολο 24 σχολικών μονάδων)
- Της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας
- Της Περιφέρειας Ανατολικής & Δυτικής Μακεδονίας, Ηπείρου, Θράκης & Ιονίων Νήσων

Για τα έργα του Νομού Αττικής , αναμένεται να προχωρήσει σύντομα η προκήρυξη για την επιλογή αναδόχου, με στόχο, μέσα στο 2008 να υποβληθούν οι πρώτες προσφορές.

Συγχρόνως, βρίσκονται υπό έγκριση από την Ειδική Γραμματεία Σ.Δ.Ι.Τ. τα έργα

- Της Περιφέρειας Θεσσαλίας, Δυτικής Ελλάδας και Στερεάς Ελλάδας, και
- Της Περιφέρειας Πελοποννήσου, Βορείου Αιγαίου και Κρήτης

Σύμφωνα με τον κ. Παταρία στην ομιλία του για τα ΣΔΙΤ στην εκπαίδευση τονίζει ότι *«δεδομένου ότι πολλές φορές εκφράζονται ανησυχίες ή προβληματισμοί για την εμπλοκή των ιδιωτικών φορέων στην εκπαίδευση και τις συνέπειες που αυτή θα έχει αναφορικά με τον κεντρικό ρόλο του κράτους, θέλω να καταστήσω σαφές ότι σε καμία περίπτωση η ιδιωτική πρωτοβουλία δεν αναιρεί, ούτε υποκαθιστά τον πρωταρχικό ρόλο του Κράτους, δηλαδή την προστασία του δημοσίου συμφέροντος, την αξιολόγηση και ιεράρχηση των κοινωνικών αναγκών, τον αναδιανεμητικό χαρακτήρα των πολιτικών και την εξασφάλιση της κοινωνικής συνοχής.»* Με την χρήση των Σ.Δ.Ι.Τ., εξασφαλίζει η χώρα επάρκεια πόρων για τη χρηματοδότηση ενός σημαντικού αριθμού δημοσίων επενδύσεων, αξιοποιώντας παράλληλα την τεχνογνωσία, την εμπειρία αλλά και την ευελιξία που ο ιδιωτικός τομέας διαθέτει. Τόσο σε βραχυπρόθεσμη βάση, όσον αφορά τον χρόνο κατασκευής των έργων, την τήρηση των χρονοδιαγραμμάτων υλοποίησης αλλά και του ελεγχόμενου κόστους, όσο και σε μακροπρόθεσμη βάση, διασφαλίζοντας

την αποτελεσματική λειτουργία και συντήρηση των συγκεκριμένων επενδύσεων, όπως η ίδια Σύμπραξη προβλέπει<sup>60</sup>.

Θα πρέπει εδώ να επισημάνουμε ότι οι ενέργειες της χώρας τα τελευταία 2 χρόνια τόσο στον τομέα της οικονομίας με τα έργα ΣΔΙΤ όσο και στον τομέα της εκπαίδευσης έβαλε τις βάσεις για την ορθή υλοποίηση του θεσμού αυτού. Η διεθνής εμπειρία –κυρίως στην Μεγ. Βρετανία- στον τομέα της εκπαίδευσης δίνει στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων αλλά και στον ΟΣΚ την δυνατότητα καλύτερου σχεδιασμού και προσδιορισμού των ρόλων και των ευθυνών των υπό ένταξη έργων.

#### **4.4 Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΟΣΚ ΣΤΙΣ ΣΥΜΠΡΑΞΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ**

##### **Ιστορική ανάδρομη**

Ο Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων έχει την άμεση ευθύνη για τις υφιστάμενες σχολικές υποδομές σε ολόκληρη την Ελλάδα και ιδιαίτερα στην περιφέρεια Αττικής, σε αντιδιαστολή με τους υπόλοιπους νομούς, όπου έχει συμπληρωματική και επικουρική παρέμβαση. Ο οργανισμός, ο οποίος από το 1962 λειτουργούσε ως ΝΠΔΔ, μετατράπηκε το 1998 σε ανώνυμη εταιρεία με μοναδικό μέτοχο το ελληνικό Δημόσιο. Έκτοτε, η υπόσταση του, οι αρμοδιότητες του και τα οικονομικά του μεγέθη μετασηματίζονται πλήρως, με αποτέλεσμα να αποκτήσει νέα αντίληψη και νέο κοινωνικό προσανατολισμό.

Ο οργανισμός αξιοποιώντας την εμπειρία του και την οργανωμένη επιστημονική του γνώση θεσπίζει νέους κανόνες σχεδιασμού των σχολικών κτιρίων και αναλαμβάνει την προμήθεια με εξοπλισμό όλων των σχολείων της χώρας. Οι προδιαγραφές και τα κτιριολογικά προγράμματα βάσει των οποίων θα πρέπει να κατασκευάζονται τα σχολικά κτίρια και αναβαθμίζονται τα παλιά καθορίζονται αποκλειστικά από τον ΟΣΚ. Για παράδειγμα, θα καθορίζει τις προδιαγραφές για τους χώρους ενός ολόημερου δημοτικού σχολείου, ενός μουσικού σχολείου, ενός σχολείου για παιδιά με ειδικές ανάγκες κτλ. καθώς επίσης και τους κανόνες με τους οποίους θα κατασκευάζονται οι χώροι εστίασης, άθλησης, ιατρείων και γενικότερου εξοπλισμού.

Ο ΟΣΚ με το Προεδρικό Διάταγμα 414 απέκτησε πρόσφατα την αρμοδιότητα τεχνικού συμβούλου του υπουργείου Παιδείας και την μετατροπή της σε ανώνυμη

---

<sup>60</sup> Ομιλία Παναγιώτη Παταργιά Managing Director, School Buildings Organization : Συνέδριο «to the 2<sup>nd</sup> International Conferecne PUBLIC – PRIVATE PARTNERSHIPS in GREECE The compass for business prosperity», Δεκέμβριος 2007.

εταιρεία ΟΣΚ Α.Ε.. Βάση του προεδρικού διατάγματος η εταιρεία διατηρεί τις αρμοδιότητες του ΟΣΚ όπως αυτές προδιαγράφονται από την ισχύουσα νομοθεσία και έχει τους ακόλουθους ειδικούς σκοπούς<sup>61</sup> :

- Την ανάληψη της γενικής τεχνικής διοίκησης και οικονομικής εποπτείας και παρακολούθησης της κτιριακής υποδομής και τον εξοπλισμό των σχολικών κτιρίων βάση του προγράμματος που καταρτίζει του ΥΠ.ΕΠ.Θ. τόσο της χώρας όσο και του εξωτερικού.
- Τη συμβολή στη δημιουργία κατάλληλων συνθηκών στέγασης της εκπαιδευτικής κοινότητας, είτε αυτόματα, είτε για λογαριασμό του ΥΠ.ΕΠ.Θ., των ΟΤΑ, του Δημοσίου ή των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (Ν.Α).
- Τη μελέτη, επίβλεψη και κατασκευή έργων απαραίτητων για την λειτουργία των κεντρικών υπηρεσιών ΥΠΕΠΘ και κάθε άλλης υπηρεσίας ή φορέα που υπόκειται στην εποπτεία του Υπουργείου.
- Την εκπόνηση κάθε φύσης προγραμμάτων, μελετών, και έργων που σχετίζονται με την βελτίωση των εκπαιδευτικών υποδομών της χώρας.
- Την σύνταξη, διαχείριση και υλοποίηση προγραμμάτων και έργων σχολικής στέγης για την εξυπηρέτηση ατόμων ή κοινωνικών ομάδων που χρήζουν ιδιαίτερης μέριμνας.
- Την εκπόνηση μελετών, την κατασκευή έργων και την διαχείριση προγραμμάτων που αφορούν εκπαιδευτικές υποδομές και χρηματοδοτούνται από εθνικούς, κοινωνικούς ή άλλους πόρους.
- Την οργάνωση κατάλληλης ερευνητικής υποδομής και την εκπόνηση πάσης φύσεως ερευνών και μελετών πολιτικής για τα θέματα της σχολικής στέγης.
- Την ίδρυση εταιρειών παροχής συμβουλών και ιδίως μελετών, κατασκευών, καθώς και την ανάληψη, μετά από έγκριση του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.
- Την ανάληψη καθηκόντων συμβούλου διαχείρισης ή συμβούλου αξιολόγησης ή συμβούλου μελετών και χρηματοδοτούνται από Υπουργεία, Οργανισμούς,

---

<sup>61</sup> Προεδρικό Διάταγμα 414 « Μετατροπής του Οργανισμού Σχολικών Κτιρίων σε Ανώνυμη Εταιρεία και έγκριση του καταστατικού της».

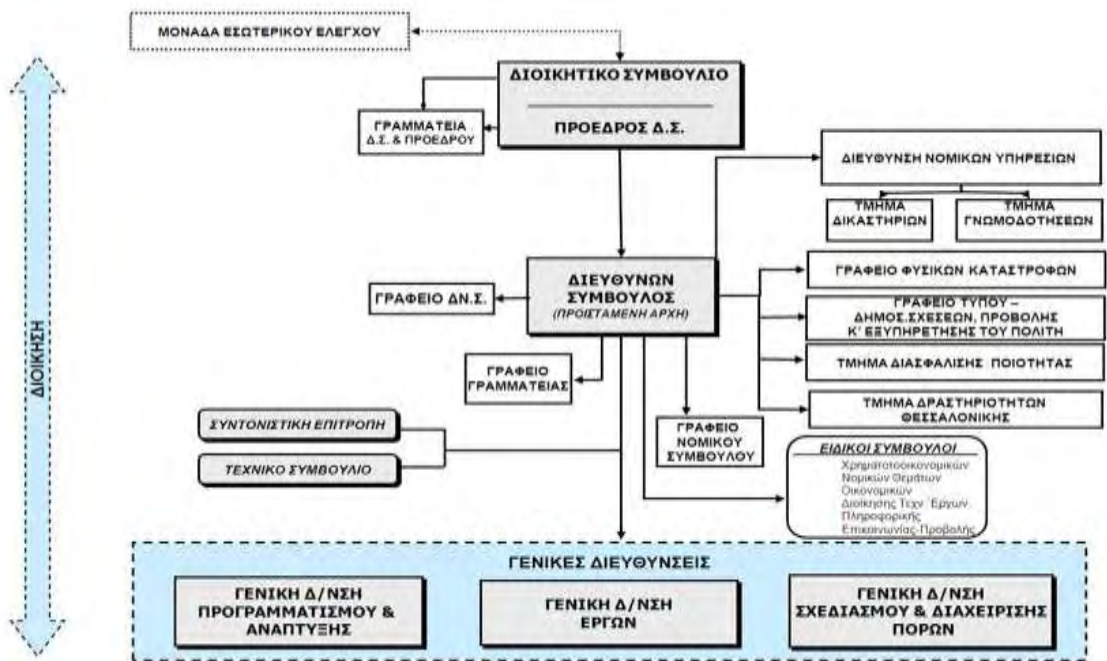
Περιφερειακές και Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, ΟΤΑ, ΑΕΙ, ΤΕΙ ή γενικότερα φορείς του Δημοσίου ή του Ιδιωτικού τομέα.

- Την ανάληψη και εκτέλεση προγραμμάτων μελετών και έργων εθνικής κλίμακας με τις δραστηριότητες της ΟΣΚ Α.Ε..
- Την ανάληψη έργων κοινωνικής και οικονομικής αξιοποίησης των εγκαταλειμμένων σχολικών κτιρίων της χώρας καθώς και κάθε φύσης μελετών και έργων σχολικής στέγης είτε αυτόνομα από την ΟΣΚ Α.Ε. , είτε σε συνεργασία με άλλους φορείς του δημοσίου ή του ιδιωτικού τομέα.
- Την ανάληψη από την ΟΣΚ Α.Ε. επιτελικού και εποπτικού ρόλου ως «Στρατηγικού Διαχειριστή» για λογαριασμό του ΥΠΕΠΘ.

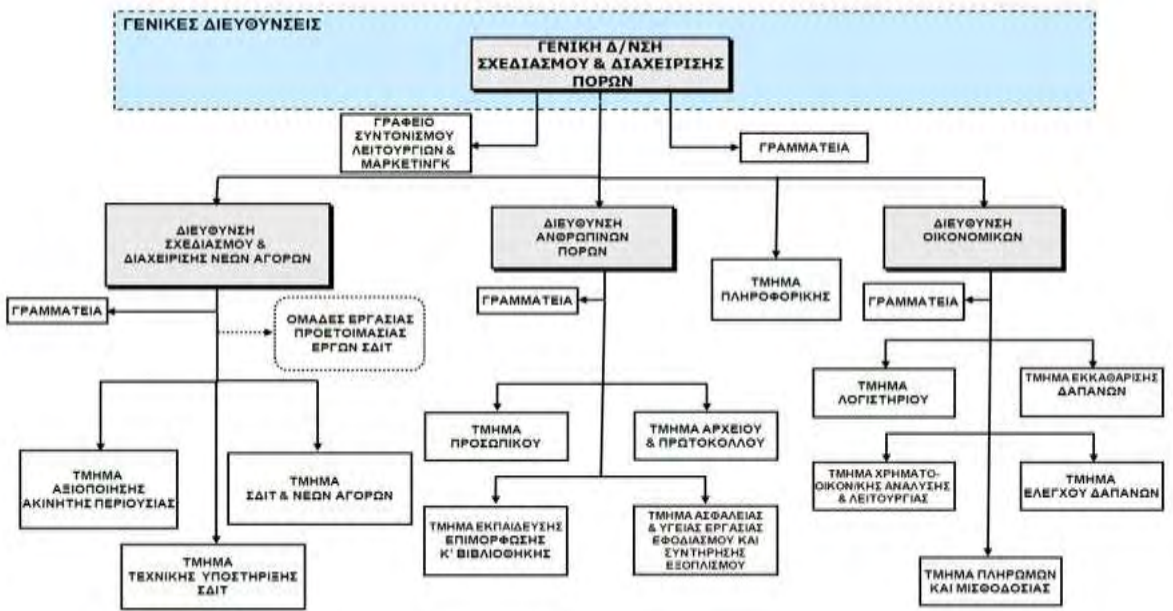
Στα πλαίσια λοιπόν της ανάπτυξης του τομέα Παροχής Υπηρεσιών Μελετητικού Έργου, οργανισμός αναλαμβάνει βάση του διατάγματος τον ρόλο του τεχνικού συμβούλου για Νομαρχίες, Δήμους, ΤΕΙ, ΑΕΙ, και άλλους δημόσιους φορείς που κατασκευάζουν εκπαιδευτήρια (π.χ. Υπουργείο Δημόσιας Τάξης) καθώς και τον βασικότερο παράγοντα της σύμπραξης με τον ιδιωτικό τομέα στα θέματα σχολικής στέγης. Πρόκειται για τον σταδιακό μετασχηματισμό ενός οργανισμού σε μια σύγχρονη επιχείρηση που συνεχίζει να το κοινωνικό της έργο στην εκπαίδευση ενώ ταυτόχρονα δημιουργεί πηγές εσόδων στα πλαίσια του ανταγωνισμού και των αναγκών τον τομέα της παιδείας.

#### **4.5 ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΔΟΜΗ ΤΟΥ ΟΣΚ**

Σε συνδυασμό, λοιπόν του παραπάνω Π.Δ. και της ανάγκης του Δημοσίου τομέα να αναδιοργανωθεί προκειμένου να είναι σε θέση να ανταπεξέλθει στις σύγχρονες απαιτήσεις των σχολικών αναγκών της χώρας μας και να εκτελέσει τα προγράμματα μέσω έργων ΣΔΙΤ, ο Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων έχει ξεκινήσει εδώ και δύο χρόνια μια πολύ μεγάλη προσπάθεια να είναι ένας απ' τους πρώτους οργανισμούς, που θα προχωρήσει σε διαδικασία πιλοτικών έργων, στον τομέα της εκπαίδευσης και κυρίως τις σχολικές υποδομές και τις υποδομές της ανώτατης παιδείας. Για την επίτευξη αυτού του στόχου η οργανωτική δομή του οργανισμού πρέπει να μετατραπεί σύμφωνα με το νέο καταστατικό κανονισμό του ΟΣΚ. Στα παρακάτω διαγράμματα φαίνεται αναλυτικά η δομή του οργανισμού.



Διάγραμμα 11: Οργανόγραμμα 1 Πηγή: Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων (<http://www.osk.gr> – επίσκεψη 5/5/2008)



Διάγραμμα 12: Οργανόγραμμα 2 Πηγή: Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων (<http://www.osk.gr> – επίσκεψη 5/5/2008)

Σύμφωνα με το διάγραμμα 12 και το καταστατικό του ΟΣΚ δημιουργήθηκε ένα νέο τμήμα στον οργανισμό που αφορά τη Διεύθυνση Σχεδιασμού και Διαχείρισης νέων Αγορών και υποδιαιρείται σε πέντε διευθύνσεις :

- Την Γραμματεία που συγκροτείται χωρίς προϊστάμενο και εξυπηρετεί τις γραμματειακές ανάγκες της Διεύθυνσης και των Τμημάτων της.
- Τις ομάδες εργασίας προετοιμασίας έργων ΣΔΙΤ η οποία συστήνεται για κάθε έργο που αναλαμβάνει ο ΟΣΚ ΑΕ με την μέθοδο ΣΔΙΤ ,θα λειτουργεί για ορισμένη χρονική διάρκεια και θα είναι αρμόδια για την τεχνική προετοιμασία του σχετικού φακέλου μέχρι την παράδοση αυτού στο Δ/ντα Σύμβουλο.
- Το Τμήμα Αξιοποίησης Ακίνητης Περιουσίας το οποίο είναι αρμόδιο για την εκμετάλλευση και αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του οργανισμού που οριστικά δεν προορίζεται για την κατασκευή σχολικής στέγης.
- Το τμήμα ΣΔΙΤ & Νέων Αγορών το οποίο είναι αρμόδιο για:
  - Την έρευνα αγοράς για τον εντοπισμό νέων προοπτικών ανάπτυξης του Οργανισμού, όπως η ανάπτυξη νέων προϊόντων , υπηρεσιών και έργων στα πλαίσια των ΣΔΙΤ.
  - Την σύνταξη απαιτούμενων μελετών για τη σκοπιμότητα ανάπτυξης των παραπάνω (feasibility studies)
  - Το σχεδιασμό και την ανάπτυξη νέων «προϊόντων», υπηρεσιών και έργων της ΟΣΚ Α.Ε. με ΣΔΙΤ και το σχεδιασμό της διείσδυσης της Εταιρείας σε νέες αγορές.
  - Το σχεδιασμό και την παρακολούθηση των έργων που υλοποιούνται με την μέθοδο ΣΔΙΤ.
  - Την προετοιμασία και υλοποίηση σχεδίων προώθησης των παραπάνω.
  - Το συντονισμό και την παρακολούθηση της λειτουργίας των έργων ΣΔΙΤ σε συνεργασία με τους φορείς του ιδιωτικού τομέα.
  - Το σχεδιασμό και τη διενέργεια διαγωνισμών που αφορούν υπηρεσίες της ΟΣΚ Α.Ε. ως Αναθέτουσα Αρχή έργων ΣΔΙΤ.
- Το τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης ΣΔΙΤ που είναι αρμόδιο για την σύνταξη των απαραίτητων τεχνικών μελετών, την τεχνική παρακολούθηση των έργων της



Εταιρείας που υλοποιούνται με τη μέθοδο ΣΔΙΤ και την προετοιμασία και υλοποίησης όλων των παραπάνω.

Οι κρίσιμοι παράγοντες επιτυχίας για την επίτευξη ενός έργου Σ.Δ.Ι.Τ εξαρτώνται από την επιλογή του κατάλληλου έργου, την πλήρη προετοιμασία του έργου από το φορέα υλοποίησης, την άψογη συνεργασία του φορέα με την ειδική γραμματεία του υπουργείου Οικονομικών και την επιλογή των κατάλληλων συμβούλων με ξεκάθαρο επιμερισμό αρμοδιοτήτων και ευθυνών.

#### 4.6 ΟΣΚ ΚΑΙ ΣΔΙΤ

Ο ΟΣΚ από το Μάρτιο του 2004 μέχρι σήμερα στο πλαίσιο της βελτίωσης της κτιριακής και υλικοτεχνικής υποδομής των σχολείων έχει απορροφήσει 767εκ.ευρώ, για την υλοποίηση 325 Νέων Σχολείων, την επέκταση ή και αναβάθμιση 162 Σχολείων, την εγκατάσταση 4.134 νέων σχολικών αιθουσών καθώς και την κατασκευή 43 Ειδικών Σχολείων για άτομα με ειδικές ανάγκες. Ενώ παράλληλα, ολοκλήρωσε 33 κλειστά Γυμναστήρια και αναπτύσσει έργο 250 εκ. ευρώ για την κατασκευή 96 Σχολείων στο Νομό Θεσσαλονίκης<sup>62</sup>.

Όσον αφορά τον εξοπλισμό των Σχολείων σε Ηλεκτρονικά αλλά και Συμβατικά μέσα, το ποσοστό απορρόφησης κονδυλίων από τον Ο.Σ.Κ. εμφανίζει σήμερα αύξηση άνω του 80% σε σχέση με την προηγούμενη τετραετία, με αποτέλεσμα τον τριπλασιασμό του εξοπλισμού των Σχολείων όλων των βαθμίδων. Παράλληλα, έχει ήδη δρομολογηθεί η κατασκευή βιοκλιματικών και οικολογικών Σχολείων («έξυπνα σχολεία») τα οποία και θα πολλαπλασιασθούν τα χρόνια που έρχονται.

Τα έργα σχολικής στέγης που εντάσσονται στο νέο πενταετές πρόγραμμα του Ο.Σ.Κ. (2008-2012), υπολογίζεται να φτάσουν τα 1.7 δις ευρώ, από τα οποία, 400 εκ. ευρώ αφορούν έργα μέσω Σ.Δ.Ι.Τ. Στο πρόγραμμα του Ο.Σ.Κ., περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων 1.200 Νέα Σχολεία, 100 κλειστά γυμναστήρια, 50 αίθουσες πολλαπλών χρήσεων και 500 αναβαθμίσεις σε ήδη υπάρχουσες υποδομές<sup>63</sup>.

<sup>62</sup> Αγιάσογλου Στέφανος Γενικός Διευθυντής ΟΣΚ « Ο εναλλακτικός τρόπος για την ανάπτυξη σχολικών υποδομών»

[http://www.3ps.gr/sdit/index.php?option=com\\_content&task=view&id=14&Itemid=27](http://www.3ps.gr/sdit/index.php?option=com_content&task=view&id=14&Itemid=27)

<sup>63</sup> [www.osk.gr](http://www.osk.gr) – επίσκεψη 22/5/2008

Οι περιορισμοί που παρουσιάζει η δημοσιονομική πολιτική και ταυτόχρονα η ανάγκη για την αύξηση των ρυθμών ανάπτυξης στην οικονομία, ενώ παράλληλα πρέπει να βελτιωθούν άμεσα οι κρατικές υποδομές και υπηρεσίες στον τομέα της εκπαίδευσης, χωρίς να αυξηθεί το δημόσιο χρέος, οδήγησε τον ΟΣΚ στην δημιουργία ενός στρατηγικού σχεδιασμού για την ένταξη έργων μέσω ΣΔΙΤ.

Όπως έχει είδη αναφερθεί μέχρι τώρα με την εφαρμογή των ΣΔΙΤ επιτυγχάνεται η αυξημένη αποτελεσματικότητα των προγραμμάτων αυτών μέσω της βελτιστοποίησης της κατανομής των αρμοδιοτήτων που γίνεται μεταξύ των δύο φορέων, του δημόσιου και του ιδιωτικού και την αξιοποίηση του συγκριτικού πλεονεκτήματος των επιμέρους φορέων.

Ένας φορέας, όπως ο Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων με μία συσσωρευμένη εμπειρία πλέον των 40 ετών και ένα επιστημονικά καταρτισμένο προσωπικό στα θέματα της σχολικής υποδομής, είναι αυτός ο οποίος έχει την τεχνογνωσία να σχεδιάσει και να κρίνει την καταλληλότητα των κτιριακών προγραμμάτων καθώς και τις ανάγκες της περιοχής για την κατασκευή σχολείων.

Άρα στον τομέα του σχεδιασμού της σχολικής στέγης ή της πανεπιστημιακής στέγης, ο δημόσιος φορέας είναι αυτός που έχει το συγκριτικό πλεονέκτημα. Απ' την άλλη μεριά όπως έχει αποδειχθεί στην πράξη πάρα πολλές φορές, ο ιδιωτικός τομέας είναι αυτός που έχει το πλεονέκτημα της καλύτερης διαχείρισης ορισμένων πραγμάτων όσον αφορά την κατασκευή ή ενδεχομένως τη διαχείριση κτιριακών υποδομών.

Για τη γρηγορότερη ανταπόκριση στις σχολικές ανάγκες, τις υποδομές αλλά και τις υπηρεσίες, ο ΟΣΚ έλαβε υπόψη τη δυνατότητα κατασκευών ευρείας κλίμακας για να μπορέσει να αυξήσει το διατεθειμένο κεφάλαιο που είχε, να επιτύχει τη μειωμένη απόδοση στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, και να δημιουργήσει πιλοτικά προγράμματα κατασκευής σχολικών κτιρίων ανά γεωγραφική περιοχή, έτσι ώστε να δημιουργήσει συνοχή και στη σύμπραξη αλλά και στον ενδιαφερόμενο ανάδοχο και επίσης να επιτευχθούν οικονομίες κλίμακος.

Ύστερα από επίσκεψη στον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων και κατόπιν συζητήσεων με τα αρμόδια τμήματα της Διεύθυνσης Σχεδιασμού και διαχείρισης νέων Αγορών προκύπτει ότι ο ΟΣΚ αναλαμβάνει το στρατηγικό σχεδιασμό γι' αυτές τις υποδομές και θέτει και τις προδιαγραφές όλων αυτών των εκπαιδευτικών υποδομών και στην πρωτοβάθμια και στη δευτεροβάθμια και στην ανώτατη εκπαίδευση. Επίσης, ο

ιδιωτικός φορέας μπορεί να αναλάβει τη διαχείριση, τη χρηματοδότηση, την κατασκευή, τη λειτουργία και τη συντήρηση των σχολικών αυτών υποδομών.

Η προσπάθεια εξάλειψης της διπλοβάρδιας, η κατασκευή σύγχρονων συγκροτημάτων και συντήρηση αρκετών άλλων και η αντικατάσταση των μισθωμένων κτιρίων είναι οι τρεις βασικοί στρατηγικοί στόχοι του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και τα βασικότερα προβλήματα στη σημερινή σχολική υποδομή που αντιμετωπίζει η χώρα μας.

Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών ο ΟΣΚ χρειάζεται να κατασκευάσει 1.227 νέα σχολεία. Το κόστος της κατασκευής αυτών των σχολείων είναι περίπου 3 δισεκατομμύρια €<sup>64</sup>.

Ο ΟΣΚ έχοντας την ευθύνη της σχολικής υποδομής σε όλη τη χώρα, με το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων χρηματοδοτείτε κάθε χρόνο γύρω στα 240 με 260 εκατομμύρια € και αν προσθέσουμε και κάποιες χρηματοδοτήσεις απ' την Ευρωπαϊκή Ένωση, ο ΟΣΚ μπορεί να φτάσει στα 350 με 360 εκατομμύρια € το χρόνο<sup>65</sup>. Για να μπορέσει να αντεπεξέλθει στις μέχρι σήμερα απαιτήσεις της σχολικής στέγης και λαμβάνοντας υπ' όψη το ποσό των χρηματοδοτήσεων που λαμβάνει ετησίως, ο οργανισμός χρειάζεται για την κατασκευή αυτών των σχολείων γύρω στα 12 με 14 χρόνια. Καθιστάτε πλέον σαφές ότι μόνο μέσω ενός προγράμματος έργων συμπράξεων με τον ιδιωτικό φορέα θα μπορούσε να περιοριστεί ο χρονικός ορίζοντας των 14 ετών, πιθανότατα σε 7 χρόνια.

Τα βασικά κριτήρια επιλογής κατασκευής σχολικών μονάδων μέσω ΣΔΙΤ είναι η αναγκαιότητα του έργου, η χρονική περίοδος χρήσης, η χρηματοοικονομική επάρκεια και η τεχνική και οικονομική ωρίμανση. Για την τεχνική και οικονομική ωρίμανση χρειάζεται να έχουμε πρώτα την πλήρη και λεπτομερή τεχνική περιγραφή του έργου που απαρτίζεται από το κτιριολογικό πρόγραμμα, τις προμελέτες (μελετητικά σχέδια), τις εφαρμογές (κατασκευαστικά σχέδια), καθώς και τα οικόπεδα στα οποία θα χτιστούν τα νέα σχολεία. Δεύτερον, την πλήρη και λεπτομερή περιγραφή των νομικών και υπηρεσιακών διαδικασιών που ολοκληρώθηκαν και υλοποιούνται μέχρι την έναρξη υλοποίησης του έργου ( Βλέπε παράρτημα: Δείγμα σύμβασης και ερωτηματολογίου του οργανισμού) (χαρακτηρισμός χώρων, καταλληλότητες, απαλλοτριώσεις, πλήρης και λεπτομερής καταγραφή και κοστολόγηση των υπηρεσιών που προβλέπονται για το

<sup>64</sup> [www.osk.gr](http://www.osk.gr) – επίσκεψη 22/5/2008

<sup>65</sup> [www.osk.gr](http://www.osk.gr) - επίσκεψη 22/5/2008

σύνολο του κύκλου ζωής του έργου καθημερινή συντήρηση και τα λειτουργικά έξοδα, φύλαξη και την ασφάλιση των σχολικών υποδομών).

Στο πλάνο δράσης για τον ΟΣΚ έχουμε πέντε προγράμματα (Χάρτης 1). Τα τρία απ' αυτά έχουν ή δη εγκριθεί από τη Διυπουργική Επιτροπή, προχωρούν άμεσα. Στον παρακάτω χάρτη του ΟΣΚ αναφέρονται τα 5 προγράμματα ΣΔΙΤ που αφορούν ολόκληρη την Ελλάδα (Βλέπε παράρτημα : Πίνακες των έργων ΣΔΙΤ1 & 2):

#### 1ο Σ.Δ.Ι.Τ. – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

- Έργα : 24
- Προϋπολογισμός : 150.400.000 €
- Εξέλιξη Έργου : Το έργο έχει διαιρεθεί σε δύο διαγωνισμούς το ΣΔΙΤ 1α που περιλαμβάνει 14 σχολικά διδακτήρια της περιφέρειας Αττικής και στο ΣΔΙΤ 1β που περιλαμβάνει τα υπόλοιπα 10. Η ομάδα του συμβούλου της αναθέτουσας αρχής για το ΣΔΙΤ 1 αποτελείται από τις εξής εταιρίες:

##### Χρηματοοικονομικός Σύμβουλος

— Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε., Λεωφόρος Αθηνών 128-132, Αθήνα, υπεύθυνος επικοινωνίας Δ. Κωνσταντακόπουλος, τηλ. 210-5181387, e-mail: dkonpoulos.eteba@nbg.gr

— Grant Thornton A.E., Πρατίνου 99, Αθήνα, υπεύθυνος επικοινωνίας Ν. Μαντζούφας, τηλ. 210-7292184, e-mail: n.mantzoufas@gtcon.gr

— Grant Thornton UK LLP

##### Τεχνικός Σύμβουλος

— WS Atkins International Ltd, Παραδείσου 10, Μαρούσι, υπεύθυνος επικοινωνίας Γ. Βιτούλας, τηλ. 210-6815245, e-mail: wsa@wsatkins.gr

##### Νομικός Σύμβουλος

— Δικηγορικό Γραφείο Μ&Π Μπερνίτσα, Λυκαβηττού 5, Αθήνα, υπεύθυνοι επικοινωνίας Γ. Κουρνιώτης, τηλ. 210-3615395, e-mail: yannis.kourniotis@bernitsaslawoffices.gr και Γ. Σεραδάκης, τηλ. 210-3615395, e-mail: yannis.seiradakis@bernitsaslawoffices.gr

#### 2ο Σ.Δ.Ι.Τ. – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

- Έργα : 29
- Προϋπολογισμός : 116.000.000 €

- Εξέλιξη Έργου : Έχει προκηρυχθεί η πρόσληψη Συμβούλου στις 12/01/2007. Υπεβλήθησαν οι αιτήσεις υποψηφιοτήτων μέχρι 05/03/2007 και βρίσκονται στην α' φάση ελέγχου των πιστοποιητικών.

3ο Σ.Δ.Ι.Τ. – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΗΠΕΙΡΟΥ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ – ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ

- Έργα : 23
- Προϋπολογισμός : 77.000.000 €
- Εξέλιξη Έργου : Την 01/03/2007 εγκρίθηκε το έργο από τη Διυπουργική επιτροπή και προχωράμε στη διαδικασία προκήρυξης πρόσληψης Συμβούλου.

Τα δύο επόμενα έργα που ετοιμάζονται, είναι της Κεντρικής Ελλάδος και της Νότιας και νησιωτικής Ελλάδος, το 4 και το 5 έργο ΣΔΙΤ του ΟΣΚ, 24 σχολεία και 26 σχολεία αντίστοιχα, τα οποία έχουν ήδη υποβληθεί δηλαδή και επεξεργάζονται για να περάσουν από την έγκριση της Διυπουργικής Επιτροπής.

Οι τρεις εγκριθείσες συμπράξεις – η τελευταία αλλά και οι δύο προηγούμενες για την Αττική και τη Κεντρική Μακεδονία- για την υλοποίηση νέων σχολικών μονάδων έρχονται να λειτουργήσουν συμπληρωματικά με στόχο να μειώσουν τον απαιτούμενο χρόνο ολοκλήρωσης του συνολικού στρατηγικού σχεδιασμού του ΟΣΚ, όλα αυτά όμως βρίσκονται σε πολύ αρχικό στάδιο αφού σε κανένα από τα έργα δεν έχει επιλεγεί ο τελικός ιδιώτης και ο ίδιος ο οργανισμός προχωράει με αργούς και σταθερούς ρυθμούς.. Το ενδεικτικό προϋπολογιζόμενο κόστος κατασκευής και συντήρησης ανέρχεται σε 63.000.000 ευρώ σε σημερινές τιμές και μπορεί να τροποποιηθούν πολλά από τα έργα. Στο κόστος αυτό πρέπει να προστεθεί και το κόστος βαριάς συντήρησης και ασφάλισης των υποδομών, το οποίο υπολογίζεται σε 20% του συνολικού προϋπολογισμού<sup>66</sup>. Το οριστικό ποσό που θα κληθεί να καταβάλει το Δημόσιο θα καθορισθεί από τους διαγωνισμούς για την ανάθεση του Έργου.

---

<sup>66</sup> [www.osk.gr](http://www.osk.gr) - επίσκεψη 22/5/2008



Χάρτης 1 : Πηγή: Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων (<http://www.osk.gr> - επίσκεψη 22/5/2008)

Καθοριστικής σημασίας είναι η ύπαρξη κατάλληλων οικοπέδων και ο χαρακτηρισμός τους ως χώρου «Σχολείων». Οι βασικές προϋποθέσεις ένταξης ενός οικοπέδου σε έργο ΣΔΙΤ είναι:

- Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου για παραχώρηση της χρήσης του οικοπέδου στην ΟΣΚ Α.Ε. για 50 χρόνια που θα είναι φορέα υλοποίησης του έργου.
- Τίτλοι ιδιοκτησίας.

- Πιστοποιητικό μεταγραφής.
- Προηγούμενους τίτλους προκατόχων 40ετίας.
- Υπουργική απόφαση Ίδρυσης Σχολείου (Φ.Ε.Κ.).
- Τοπογραφικό διάγραμμα.
- Απόφαση χαρακτηρισμού του οικοπέδου ως σχολικού χώρου.
- Έγγραφο για πραγματική κατάσταση οικοπέδου (αν υπάρχουν κτίσματα ή οποιαδήποτε επαγγελματική δραστηριότητα).

Οι προμελέτες του έργου είναι μία πολύ σημαντική δράση, που υλοποιούν οι υπηρεσίες του Ο.Σ.Κ. οριοθετώντας το κέλυφος και μία σειρά άλλων τεχνικών προδιαγραφών του έργου. Ο ΟΣΚ είναι εκείνος που αναλαμβάνει να υλοποιεί τις απαιτούμενες προμελέτες των έργων.

Μία σύμβαση διάρκειας 25 ετών + 2 έτη για την κατασκευή σύνολο 27 χρόνια, είναι προφανές ότι πρέπει να προβλέψει τεχνικές – οικονομικές – νομικές δυσκολίες, υπόθεση αρκετά δύσκολη. Για το λόγο αυτό ο «Σύμβουλος» που προσλαμβάνεται για κάθε έργο με αντίστοιχη εμπειρία θα βοηθήσει καθοριστικά στη διαμόρφωση του απαιτούμενου πεδίου.

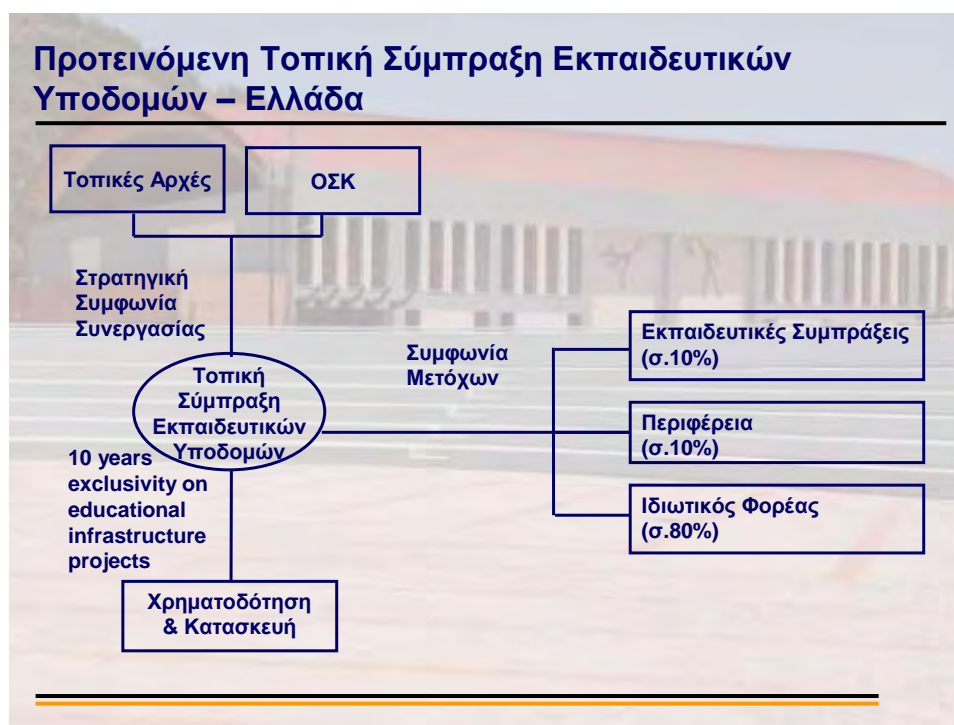
Η χρηματοοικονομική πολιτική του έργου με στόχο την εναρμόνιση με την προγραμματισμένη κυβερνητική διοικητική μεταρρύθμιση στους νόμους της χώρας εξαρτάται πρώτον, από τον σωστό καταμερισμό των δαπανών ανά φορέα, δηλαδή, τις δαπάνες που αντιστοιχούν στον φορέα υλοποίησης του έργου (ΟΣΚ) και τις δαπάνες που αντιστοιχούν στους άλλους φορείς (ΟΤΑ). Δεύτερον, τον καταμερισμό των δαπανών στον προϋπολογισμό του φορέα υλοποίησης των έργων ΣΔΙΤ σε σχέση με τα συμβατικά έργα δηλαδή τη μέθοδο και το ύψος των αποπληρωμών, και την ανταποδοτικότητα. Τρίτον, τη σχέση κόστους προετοιμασίας με το συνολικό κόστος του έργου, την επιλογή συμβούλων (χρηματοοικονομικός, νομικός, τεχνικός), τη διαδικασία επιλογής και τη συνεργασία με τον φορέα υλοποίησης του (συντονισμός).

Ο ΟΣΚ προσπαθεί να αξιοποίηση της εμπειρίας και τις βέλτιστες πρακτικές από άλλες ευρωπαϊκές χώρες, και κυρίως από την Μεγάλη Βρετανία η οποία χρησιμοποιεί μοντέλα για την εφαρμογή έργων ΣΔΙΤ στον τομέα της εκπαίδευσης. Το πρόγραμμα που χρησιμοποιούν και ήδη υλοποιείται είναι το BSF (Build the School of the Futures) και το οποίο έχει να κάνει με τις λεγόμενες LEP, δηλαδή τις Local Education Partnerships



(Τοπική Σύμπραξη Εκπαιδευτικών Δομών), δηλαδή τις τοπικές συμπράξεις εκπαιδευτικών υποδομών, όπου οι τοπικές αρχές έρχονται να συνεργαστούν σε μία βασική σύμπραξη με τον ιδιώτη και να αναλάβουν τη γεωγραφική αυτή περιοχή για τα επόμενα δέκα χρόνια και σε συμβατικές διαδικασίες, αλλά και σε διαδικασίες σύμπραξης με τον ιδιωτικό τομέα όπως ήδη αναφέρθηκε παραπάνω.

Υποστηρίζεται λοιπόν από τον ΟΣΚ ότι το μοντέλο αυτό θα μπορούσε να εφαρμοστεί στο τέταρτο και πέμπτο έργο ΣΔΙΤ ή ενδεχομένως το έκτο ή το έβδομο. Θα αφορά μία σύμπραξη που θα μπορούσε να γίνει σε επίπεδο περιφέρειας και του ΟΣΚ, της περιφέρειας και του ιδιωτικού φορέα ο οποίος θα μπορούσε να αναλάβει τις εκπαιδευτικές υποδομές πρωτοβάθμιας, δευτεροβάθμιας και ανώτατης εκπαίδευσης μιας τέτοιας περιοχής για μία την χρονική περίοδο των 10 ετών αποκλειστικής χρήσης. (Διάγραμμα 13)



*Διάγραμμα 13: Πηγή: Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων (<http://www.osk.gr> - επίσκεψη 22/5/2008)*

Ο ΟΣΚ στο επίπεδο που του αναλογεί και η μέχρι σήμερα πορεία του στην εφαρμογή του θεσμού των ΣΔΙΤ, έχει συμβάλει σημαντικά στην ενημέρωση φορέων σε Πανελλήνια κλίμακα με την συμμετοχή του τόσο σε ημερίδες, αλλά και σε συνέδρια



σε μια προσπάθεια ουσιαστικής ενημέρωσης των ενδιαφερομένων για την λειτουργία του θεσμού στην εκπαίδευση κυρίως σε θεωρητικό επίπεδο μιας και δεν έχει υλοποιηθεί κανένα έργο μέχρι στιγμής.

Αν και ο Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων είναι από τους πρώτους οργανισμούς που θα προχωρήσει σε διαδικασίες πιλοτικών έργων όλες διαγωνιστικές διαδικασίες είναι σε πολύ πρώιμο στάδιο και χρειάζονται σύμφωνα με τον ΟΣΚ περίπου 2 με 3 χρόνια για την ολοκλήρωση του διαγωνισμού και την ανάδειξη του τελικού ιδιώτη που θα αναλάβει την κατασκευή –συντήρηση- και λειτουργία ενός έργου ΣΔΙΤ. Η παραπάνω πρόταση θα μπορούσε να τεθεί υπό συζήτηση, διότι τα πλεονεκτήματα τα οποία θα αποφέρει μια τέτοιου είδους διαδικασία απ' τη σύμπραξη με τον ιδιωτικό τομέα, είναι η αύξηση του ενδιαφέροντος στην αγορά, η προστιθέμενη αξία που μπορεί να λάβουν αυτά τα έργα και η επιτυχία οικονομιών κλίμακος, η μείωση του διαγωνιστικού κόστους, η άμεση ανταπόκριση στις ανάγκες της τοπικής κοινωνίας. Και βεβαίως ένα πολύ σημαντικό κομμάτι που έχει να κάνει με την τυποποίηση και των διαδικασιών και των εγγράφων στο *procurer period*, δηλαδή στην περίοδο της προετοιμασίας για τη δημοπράτηση του έργου.

Απ' όλα αυτά που αναφέρθηκαν στην έκθεση είναι εμφανές η γρήγορη ένταξη των έργων ΣΔΙΤ στον τομέα της εκπαίδευσης σε σύγκριση με άλλες Ευρωπαϊκές χώρες και κυρίως με την Μεγ. Βρετανία που ξεκίνησε πέντε περίπου χρόνια αργότερα από την εφαρμογή του θεσμού στην εκπαίδευση. Μπορεί λοιπόν, να βασιζόμαστε σε ήδη «περπατημένα» μοντέλα από το εξωτερικό αλλά θεωρώ ότι πρέπει να είμαστε αρκετά συγκρατημένοι και προσεκτικοί τόσο στην επιλογή των έργων, όσο και στην κατανομή των κινδύνων, αφού τα ΣΔΙΤ αποτελούν αρκετά δύσκολες μορφές συμβάσεων.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η εμπειρία των ελληνικών δημόσιων και ιδιωτικών φορέων σε σχέση με την εφαρμογή του νέου θεσμού των ΣΔΙΤ είναι πολύ μικρή. Μέχρι σήμερα, έχουν εγκριθεί έργα συνολικού προϋπολογισμού 3,1 δισ. Ευρώ προς υλοποίηση μέσω ΣΔΙΤ. Έως το τέλος του 2008 εκτιμάται ότι είναι πιθανόν να έχουν προκηρυχθεί οι διαγωνισμοί για την επιλογή αναδόχων για έργα που ο προϋπολογισμός τους μπορεί να φτάσει και τα 650 εκατ. ευρώ.

Η μέθοδος των ΣΔΙΤ έχει καταδειχθεί διεθνώς ότι αποτελεί, **όχι πανάκεια**, αλλά ένα αποτελεσματικό μέσο υλοποίησης συγκεκριμένων στόχων όταν τηρούνται ορισμένες βασικές προϋποθέσεις από τους εμπλεκόμενους δημόσιους φορείς και άρα και τους ΟΤΑ, όπως:

- Προσεκτική επιλογή κατάλληλων έργων τα οποία πρέπει να εντάσσονται σε ένα ευρύτερο στρατηγικό πλαίσιο ανάπτυξης. Αξίζει να σημειωθεί ότι στη Μεγάλη Βρετανία, όπου ο θεσμός των ΣΔΙΤ έχει αναπτυχθεί περισσότερο απ' όπου σε οποιαδήποτε άλλη ευρωπαϊκή χώρα μόνο το 12-15% των δημόσιων έργων γίνονται με PPP/PFI.
- Κατάλληλη προετοιμασία των δημόσιων φορέων
  - Επαρκώς προσδιορισμένα έργα με σαφήνεια στις επιδιώξεις και τις ζητούμενες προδιαγραφές
  - Διευρυμένη συμμετοχή των εμπλεκόμενων φορέων στα αρχικά στάδια
  - Οργανωμένη προσέγγιση της αγοράς
  - Βέλτιστη κατανομή των κινδύνων
- Εξασφάλιση των απαραίτητων πηγών για την αναγκαία χρηματοδότηση από την πλευρά της αναθέτουσας αρχής
- Πολιτική βούληση και συνεπής πολιτική καθ' όλη τη διάρκεια της διαδικασίας - Κοινή στάση εμπλεκόμενων φορέων του δημοσίου
- Κοινωνική αποδοχή
- Διαφάνεια στις διαδικασίες ανάθεσης – Τήρηση χρονοδιαγραμμάτων
- Επιλογή κατάλληλων και έμπειρων συμβούλων

Συνεπώς αν και οι ΣΔΙΤ μπορεί να αποτελέσουν ευκαιρία για την εναλλακτική χρηματοδότηση και υλοποίηση ποιοτικότερων έργων και υπηρεσιών, ταυτόχρονα εμφανίζεται έντονη ανάγκη για οργάνωση και συστηματική δουλειά από την πλευρά του δημόσιου τομέα, ώστε ο πολύπλοκος μηχανισμός των συμπράξεων να λειτουργήσει αποδοτικά.

Θεωρώντας ως αποδοτικότερη επιλογή την επιλογή με τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα σε σχέση με τους διαθέσιμους οικονομικούς πόρους, το ΥΠ.Ε.Π.Θ. σε συνεργασία με τον ΟΣΚ ανταποκρίθηκε έγκαιρα στην πρόκληση των Σ.Δ.Ι.Τ. Γιατί η εφαρμογή των Σ.Δ.Ι.Τ. στη χώρα μας παρουσιάζει διπλό ενδιαφέρον: αφενός μεν ως προς τις προοπτικές για οικονομική ανάπτυξη, αφετέρου δε ως προς τις ευκαιρίες που προσφέρονται για τη δημιουργία και διάθεση ποιοτικών υποδομών σε τομείς όπως η παιδεία, όπου τα οφέλη διαχέονται στην κοινωνία και γίνονται ορατά σε μακροπρόθεσμο επίπεδο.

Εκ των πραγμάτων, η χάραξη πολιτικής στον τομέα της παιδείας, δεν μπορεί να περιοριστεί χρονικά στα στενά πλαίσια μιας κοινοβουλευτικής περιόδου. Η μεταρρύθμιση και η αλλαγή στον ευαίσθητο αυτό χώρο, είναι μία συνεχής προσπάθεια με εξ αρχής καθορισμένο και δεδομένο σκοπό: να εξασφαλισθούν όλες εκείνες οι προϋποθέσεις που θα επιτρέψουν στη νέα γενιά να εφοδιασθεί με τις απαραίτητες ικανότητες και δεξιότητες που θα της επιτρέψουν να εκμεταλλευτεί τις ευκαιρίες που προβάλλονται στον σημερινό κόσμο.

Κατά συνέπεια, η επιτάχυνση τόσο της υλοποίησης νέων κτιριακών υποδομών όσο και της αναβάθμισης των ήδη υπαρχουσών, κρίνεται επιτακτική για τη διαμόρφωση καλύτερων συνθηκών διδασκαλίας και μάθησης αλλά και για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του εκπαιδευτικού μας συστήματος. Κατά συνέπεια, η επιλογή των Σ.Δ.Ι.Τ. ως «εργαλείο» για την υλοποίηση έργων στον τομέα της παιδείας, αναμένεται να συμβάλει θετικά και άμεσα στην ολοκλήρωση όλων των απαραίτητων σχολικών υποδομών, οι οποίες αποτελούν για την χώρα μας επιτακτική ανάγκη.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### 1.ΔΕΙΓΜΑ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ ΤΟΥ ΟΣΚ

**1. ΕΠΩΝΥΜΙΑ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΗΛΕΦΩΝΟΥ ΚΑΙ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΤΥΠΙΑΣ, ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ:**

«ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ Α.Ε.», ΟΔΟΣ ΦΑΒΙΕΡΟΥ ΑΡΙΘ. 30, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ. 10438, ΤΗΛ.:210 5272388, 210 5272397, ΦΑΞ: 210 5248097, EMAIL: [KOURI@OSK.GR](mailto:KOURI@OSK.GR) [KON@OSK.GR](mailto:KON@OSK.GR). ΥΠΟΨΗ ΚΑΣ ΚΟΥΡΗ ΙΩΑΝΝΑΣ.

**2. ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ ΟΤΙ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΝΑΤΕΘΕΙ ΜΟΝΟ ΣΕ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΟΜΕΝΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ Η ΝΑ ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΙ ΜΟΝΟ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΜΕΝΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:**

ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

**3. Α) ΕΠΙΛΕΓΕΙΣ ΤΡΟΠΟΣ ΣΥΝΑΨΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ:**

ΑΝΟΙΚΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ.

**Β) ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ, ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΣΠΕΥΣΜΕΝΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ (ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΚΛΕΙΣΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΜΕ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ):**

ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

**Γ) ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ, ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ, ΕΑΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΠΛΑΙΣΙΟ:**

ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

**Δ) ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ, ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ, ΕΑΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΔΥΝΑΜΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΓΟΡΩΝ:**

ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

**Ε) ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ, ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΟΥ [ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΟΙΚΤΩΝ, ΚΛΕΙΣΤΩΝ Η ΜΕ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ, ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 30, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 1 ΣΤΟΙΧΕΙΟ Α)]:**

ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

**4. ΤΥΠΟΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ:**

ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ.

**5. ΤΟΠΟΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ:**

ΑΘΗΝΑ, ΕΛΛΑΔΑ. ΤΟΠΟΙ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗΣ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ (ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ 23 ΝΕΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ), ΗΤΟΙ ΈΒΡΟΣ, ΡΟΔΟΠΗ, ΞΑΝΘΗ, ΔΡΑΜΑ, ΚΑΒΑΛΑ, ΚΑΣΤΟΡΙΑ, ΚΟΖΑΝΗ, ΦΛΩΡΙΝΑ, ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑ, ΙΩΑΝΝΙΝΑ, ΠΡΕΒΕΖΑ, ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑ, ΚΕΦΑΛΟΝΙΑ, ΖΑΚΥΝΘΟΣ, ΚΕΡΚΥΡΑ, ΛΕΥΚΑΔΑ.

**6. ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ:**

– **ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΙ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ, ΑΡΙΘΜΟΙ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΟΝΟΜΑΤΟΛΟΓΙΑΣ, ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΠΑΡΑΣΧΕΘΟΥΝ, ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΙΔΙΩΣ ΤΑ ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΠΡΟΑΙΡΕΣΕΩΣ ΓΙΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΑΓΟΡΕΣ ΚΑΙ, ΕΑΝ ΕΙΝΑΙ ΓΝΩΣΤΟ, ΤΟ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΩΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ Ο ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΥΧΟΝ ΠΑΡΑΤΑΣΕΩΝ, ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΕΠΑΝΑΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΩΝ Η ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΕΝΤΟΣ ΔΕΔΟΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ, ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ, ΕΑΝ ΕΙΝΑΙ ΓΝΩΣΤΟ, ΤΟ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΤΩΝ ΕΠΟΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΕΣ ΑΓΟΡΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ:**

- Η ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΜΕ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ», ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ: «ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΗΠΕΙΡΟΥ – ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ». ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΕΙΝΑΙ Η ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑΣ ΑΡΧΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΕΤΟΙΜΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΟΡΙΣΤΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΒΕΛΤΙΣΤΗΣ ΜΟΡΦΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΠΛΕΟΝ ΚΑΤΑΛΛΗΛΩΝ ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ, ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ΘΑ ΑΝΑΛΑΒΟΥΝ ΤΗΝ ΜΕΛΕΤΗ, ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ, ΤΗΝ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ, ΤΗΝ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ (ΕΝ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΩ: ΦΥΛΑΞΗ, ΑΣΦΑΛΙΣΗ) ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΗΠΕΙΡΟΥ – ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΤΗΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ, ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 76.000.000,00 ΕΥΡΩ, ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΑΙΤΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΘΟΡΙΣΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΜΕ ΤΗΝ ΒΟΗΘΕΙΑ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΔΙΥΠΟΥΡΓΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΣΔΙΤ (ΔΕΣΔΙΤ). Ο

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΘΑ ΑΝΑΛΑΒΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ, ΤΕΧΝΙΚΗΣ, ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ.

- ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ 6, 11 ΚΑΙ 12 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΠΑ , 21 ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΒ

- ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ Η ΕΚΤΑΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ:

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ 700.000,00 ΕΥΡΩ ΧΩΡΙΣ Φ.Π.Α. ΚΑΤ' ΑΝΩΤΑΤΟ ΟΡΙΟ.

- ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΝΕΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΣΥΝΙΣΤΑΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΠΑΡΟΜΟΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 31 ΠΑΡ. 4Β' ΤΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2004/18/ΕΚ.

- ΔΕΝ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΕΠΑΝΑΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΗ ΣΥΜΒΑΣΗ.

- Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΔΕΝ ΣΧΕΤΙΖΕΤΑΙ ΜΕ ΣΧΕΔΙΟ Η ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΑ ΚΟΙΝΟΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ.

- **ΝΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΕΤΑΙ ΚΑΤΑ ΠΟΣΟ Η ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΕΠΙΦΥΛΑΣΣΕΤΑΙ, ΒΑΣΕΙ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΩΝ, ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΩΝ Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ, ΣΕ ΜΙΑ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ. ΜΝΕΙΑ ΤΩΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΩΝ, ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΩΝ Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ:**

Στο διαγωνισμό δικαιούνται να συμμετέχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, αυτοτελώς ή σε σύμπραξη ή σε κοινοπραξία που θα συσταθεί ή έχει συσταθεί, που παρέχουν ως κύριο αντικείμενο των δραστηριοτήτων τους υπηρεσίες εμπίπτουσες στις ανωτέρω Κατηγορίες, εφόσον τα ίδια ή κάποια από τα μέλη τους (επί συμπράξεων ή κοινοπραξιών):

1. Είναι εγγεγραμμένα στα Ελληνικά Μητρώα Μελετητών ή Γραφείων / Εταιριών Μελετών και, συγκεκριμένα, διαθέτουν τα κάτωθι μελετητικά πτυχία:

α) Γ' ή Δ' ή Ε' τάξης στην κατηγορία 06 «ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΚΤΙΡΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ»,

β) Δ' ή Ε' τάξης στην κατηγορία 08 «ΣΤΑΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ»,

γ) Γ' ή Δ' ή Ε' τάξης στην κατηγορία 09 «ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ, ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ», ή

προέρχονται από χώρες - μέλη της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ. που τηρούν αντίστοιχα μητρώα, σύμφωνα με το άρθρο 52 της οδηγίας 2004/18/ΕΚ και είναι εγγεγραμμένα σε τάξεις και κατηγορίες μελετών ή υπηρεσιών αντίστοιχες με εκείνες της ανωτέρω παραγράφου 1, ή προέρχονται από χώρες - μέλη της Ε.Ε. ή του Ε.Ο.Χ. που δεν τηρούν μητρώα των προηγούμενων παραγράφων ή κράτη, που έχουν κυρώσει την συμφωνία για τις δημόσιες συμβάσεις του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, είναι εγγεγραμμένα στα

Επαγγελματικά/ Εμπορικά Μητρώα του Παραρτήματος ΙΧ Γ της οδηγίας 2004/18/ΕΚ ή στα αντίστοιχα μητρώα των χωρών τους, και διαθέτουν γενική εμπειρία αντίστοιχη αυτής που απορρέει από την εγγραφή στο Μητρώο Μελετητών – Εταιρειών / Γραφείων Μελετών, δηλαδή στελεχικό δυναμικό με εμπειρία σε αντίστοιχες κατηγορίες μελετών.

2. Οι συνεργαζόμενοι νομικοί σύμβουλοι είναι εγγεγραμμένοι στο Δικηγορικό Σύλλογο του τόπου, όπου ασκούν δραστηριότητα.

3. Πληρούν τα ελάχιστα επίπεδα χρηματοοικονομικής επάρκειας ως ακολούθως (άρθρο 11 της Προκήρυξης):

α) Μέσος όρος του κύκλου εργασιών, κατά τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις, μεγαλύτερος από € 8.000.000 που θα αποδεικνύεται από τους δημοσιευμένους ισολογισμούς,

β) Μέσος όρος του συνολικού κύκλου εργασιών του Χρηματοοικονομικού μέλους της σύμπραξης ή κοινοπραξίας ή του υποψηφίου σε χρηματοοικονομικά θέματα (corporate finance, project finance κλπ), κατά τις τρεις τελευταίες οικονομικές χρήσεις, μεγαλύτερος από € 5.000.000 που θα αποδεικνύεται από τους δημοσιευμένους ισολογισμούς ή από σχετικές υπεύθυνες δηλώσεις.

**- ΝΑ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΕΤΑΙ ΑΝ ΤΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΑ ΝΑ ΔΗΛΩΣΟΥΝ ΤΑ ΟΝΟΜΑΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ:**

ΝΑΙ, ΤΑ ΝΟΜΙΚΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΜΕΝΑ ΝΑ ΔΗΛΩΣΟΥΝ ΤΑ ΟΝΟΜΑΤΑ ΚΑΙ ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ, ΠΟΥ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΥΠΕΥΘΥΝΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΟΥΝ ΤΗΝ ΟΜΑΔΑ ΈΡΓΟΥ.

**7. ΕΑΝ ΟΙ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΥΠΟΔΙΑΙΡΟΥΝΤΑΙ ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ, ΑΝΑΦΟΡΑ ΤΗΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΝΑ ΥΠΟΒΑΛΟΥΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΓΙΑ ΕΝΑ, ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ Η/ΚΑΙ ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ:**

ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

**8. ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ Η ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ. ΕΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ:**

ΔΕΚΑΟΧΤΩ (18) ΜΗΝΕΣ.

**9. ΑΠΟΔΟΧΗ Η ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ:**

ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ.

**10. ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ, ΟΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ, ΣΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΥΠΟΚΕΙΤΑΙ Η ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ:**

ΝΟΜΟΣ 3389/2005, ΟΔΗΓΙΑ 2004/18/ΕΚ ΚΑΙ 89/665/ΕΟΚ

**11. ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΟΙΚΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ:**

**Α) ΟΝΟΜΑΣΙΑ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΗΛΕΦΩΝΟΥ ΚΑΙ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΤΥΠΙΑΣ, ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ, ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΖΗΤΟΥΝΤΑΙ Η ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ:**

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΟΡΩΝ ΤΟΥ ΟΣΚ Α.Ε., ΟΔΟΣ ΦΑΒΙΕΡΟΥ ΑΡΙΘ. 30, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ. 10438, ΤΗΛ.:210 5272388, 210 5272397, ΦΑΞ: 210 5248097, EMAIL: [KOURI@OSK.GR](mailto:KOURI@OSK.GR), [KON@OSK.GR](mailto:KON@OSK.GR). ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: ΚΑ ΙΩΑΝΝΑ ΚΟΥΡΗ ΚΑΤΑ ΤΙΣ ΕΡΓΑΣΙΜΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΚΑΙ ΩΡΕΣ.

**Β) ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ, ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΩΝ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΑΥΤΩΝ:**

ΜΕΧΡΙ ΕΞΙ (6) ΗΜΕΡΟΛΟΓΙΑΚΕΣ ΗΜΕΡΕΣ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΚΠΙΝΟΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ.

**Γ) ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ, ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΚΑΙ ΟΙ ΟΡΟΙ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΕΓΓΡΑΦΩΝ:**

ΟΙ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΟΙ ΠΑΡΑΛΑΜΒΑΝΟΥΝ ΤΑ ΤΕΥΧΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΒΟΛΗ ΠΟΣΟΥ 100€ ΕΥΡΩ.

**12. Α) ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ Η ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΓΟΡΩΝ (ΑΝΟΙΚΤΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ):**

26/07/2007 ΗΜΕΡΑ ΠΕΜΠΤΗ – ΩΡΑ 12.00 Μ.

**Β) ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΗ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΤΩΝ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (ΚΛΕΙΣΤΕΣ ΚΑΙ ΜΕ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ):**

ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

**Γ) ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ, ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΙΑΒΙΒΑΖΟΝΤΑΙ:**

ΟΔΟΣ ΦΑΒΙΕΡΟΥ 30, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ. 10438.

**Δ) ΓΛΩΣΣΑ Η ΓΛΩΣΣΕΣ ΣΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ.**

ΕΛ.ΕΛΛΗΝΙΚΗ.



**13. ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΟΙΚΤΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ:****Α) ΠΡΟΣΩΠΑ, ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΠΑΡΙΣΤΑΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ:**

Η ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΣΕ ΑΝΟΙΧΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑ ΝΟΜΙΜΩΝ ΕΚΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΣΚΛΗΘΕΙ ΠΡΟΣ ΤΟΥΤΟ.

**Β) ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ, ΩΡΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΣ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ:**

26/07/2007 ΗΜΕΡΑ ΠΕΜΠΤΗ – ΩΡΑ 12.00 Μ.

**14. ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ, ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ.**

ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΥΨΟΥΣ 35.000,00 ΕΥΡΩ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ, ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΙΣΗ ΜΕ ΤΟ 10% ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ.

**15. ΒΑΣΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΩΜΗΣ Η/ΚΑΙ ΑΝΑΦΟΡΑ ΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΩΝ ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ.**

Η ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΒΑΡΥΝΕΙ ΤΗ ΣΑΕ 647/6. Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΘΑ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΗΝ ΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΤΟΥ ΑΜΟΙΒΗ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ Φ.Π.Α.

**16. ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ, ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ, ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΕΡΙΒΛΗΘΕΙ ΜΙΑ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ, ΣΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΝΕΤΑΙ Η ΣΥΜΒΑΣΗ:**

Αλληλέγγυα και εις ολόκληρο ευθύνη έναντι του ΟΣΚ για την εκτέλεση του αντικειμένου της Σύμβασης. Σύσταση κοινοπραξίας.

**17. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΕΝΔΕΧΕΤΑΙ ΝΑ ΕΠΙΦΕΡΟΥΝ ΤΟΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ ΤΟΥΣ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΤΑΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΟΥΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΟΥΝ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ. ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ, ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΤΥΠΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΕΛΑΧΙΣΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΛΗΡΟΙ Ο ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ. ΕΛΑΧΙΣΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ Η ΕΛΑΧΙΣΤΑ ΕΠΙΠΕΔΑ ΙΚΑΝΟΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ:**

Άρθρα 11, 12 και 14 της Προκήρυξης.

**18. ΓΙΑ ΤΙΣ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΠΛΑΙΣΙΟ:**

ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

**19. ΓΙΑ ΤΟΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΔΙΑΛΟΓΟ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ ΜΕ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ Η ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΜΕ ΔΙΑΔΟΧΙΚΕΣ ΦΑΣΕΙΣ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΜΕΙΩΝΕΤΑΙ ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΑ Ο ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΛΥΣΕΩΝ Η ΤΩΝ ΠΡΟΣ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ:**

ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

**20. ΓΙΑ ΤΙΣ ΚΛΕΙΣΤΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ, ΤΟΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟ ΔΙΑΛΟΓΟ ΚΑΙ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗΣ ΜΕ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΓΙΝΕΤΑΙ ΧΡΗΣΗ ΤΗΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΛΟΥΝΤΑΙ ΝΑ ΥΠΟΒΑΛΟΥΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΥΝ ΣΤΟ ΔΙΑΛΟΓΟ Η ΝΑ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΤΟΥΝ: ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ Ο ΕΛΑΧΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ Ο ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΚΑΙ ΤΑ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΙΚΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΑΥΤΩΝ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ.**

ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

**21. ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ, ΚΑΤΑ ΤΟ ΟΠΟΙΟ Ο ΠΡΟΣΦΕΡΩΝ ΔΕΣΜΕΥΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΤΟΥ (ΑΝΟΙΚΤΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ):**

ΟΧΤΩ (8) ΜΗΝΕΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΟΜΕΝΗ ΗΜΕΡΑ ΤΗΣ ΚΑΤΑΛΗΚΤΙΚΗΣ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ.

**22. ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ, ΟΝΟΜΑΤΑ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΤΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΗΔΗ ΕΠΙΛΕΓΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ (ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΜΕ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΗ):**

ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΑΙ.

**23. ΚΡΙΤΗΡΙΑ, ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΑ ΣΤΟ ΑΡΘΡΟ 53, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ: «ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΗ ΤΙΜΗ» Η «ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ». ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΟΥ ΣΥΝΙΣΤΟΥΝ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ Η ΣΤΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΥΤΩΝ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΕΦΟΣΟΝ ΔΕΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ Η ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΥ ΔΙΑΛΟΓΟΥ, ΣΤΟ ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΟ:**

ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ.

**24. ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΚΑΙ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΟΡΓΑΝΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΚΑΙ, ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ. ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ ΟΣΟΝ ΑΦΟΡΑ ΤΙΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΕΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ Η, ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΩΣ, ΕΠΩΝΥΜΙΑ, ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ, ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΗΛΕΦΩΝΟΥ ΚΑΙ ΤΗΛΕΟΜΟΙΟΤΥΠΙΑΣ ΚΑΘΩΣ ΚΑΙ Η ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΑΥΤΕΣ ΟΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ.**

- «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ Α.Ε.», ΟΔΟΣ ΦΑΒΙΕΡΟΥ ΑΡΙΘ. 30, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ. 10438, ΤΗΛ.:210 5272388, 210 5272397, ΦΑΞ: 210 5248097, EMAIL: [KOURI@OSK.GR](mailto:KOURI@OSK.GR), [KON@OSK.GR](mailto:KON@OSK.GR). ΥΠΟΨΗ Κ. ΚΟΥΡΗ ΙΩΑΝΝΑ.

- ΔΕΝ ΕΦΑΡΜΟΖΟΝΤΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗΣ.

- ΠΡΟΘΕΣΜΙΕΣ: Ν. 2522/1997

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ(-ΕΣ) ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΚΑΤΑΡΚΤΙΚΗΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII Η ΜΝΕΙΑ ΤΗΣ ΜΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ ΤΗΣ.**

ΜΗ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ.

**25. ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ.**

4/06/2007

**26. ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ ΕΑΝ Η ΣΥΜΒΑΣΗ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ Η ΟΧΙ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΦΩΝΙΑ.**

ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ

**ΑΘΗΝΑ, 6 ΙΟΥΝΙΟΥ 2007**

**Ο ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ Ο.Σ.Κ  
Α.Ε**

**ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΛ. ΠΑΤΑΡΓΙΑΣ**

ΤΑ ΕΞΟΔΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ ΒΑΡΥΝΟΥΝ ΤΟΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ Α.Ε..

**2. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΑΓΟΡΑΣ****ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ**

1. Οι ενδιαφερόμενοι φορείς που επιθυμούν να ανταποκριθούν στο παρόν Ερωτηματολόγιο, παρακαλούνται να απαντήσουν στις ερωτήσεις του Α' Μέρους και να συμπληρώσουν τα πληροφοριακά στοιχεία του Β' Μέρους. Οι ενδιαφερόμενοι δεν απαιτείται να απαντήσουν στο σύνολο των ερωτημάτων που τίθενται στο Α' Μέρος.
2. Προκειμένου για ερωτήσεις με απαντήσεις επί βαθμολογημένης κλίμακας, η απάντηση να δίδεται με (✓) στο αντίστοιχο πεδίο.
3. Οι ενδιαφερόμενοι φορείς που επιθυμούν να τοποθετηθούν σε ένα ή περισσότερα θέματα που αφορούν στο Έργο αλλά δεν περιλαμβάνονται στο παρόν Ερωτηματολόγιο, μπορούν να συμπληρώσουν τις απόψεις τους επί των θεμάτων αυτών στο κεφάλαιο 8 του Μέρους Α' του Ερωτηματολογίου.
4. Τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια θα πρέπει να αποσταλούν (σε ηλεκτρονική μορφή ή/και με φαξ) στον Οργανισμό Σχολικών Κτιρίων ΑΕ (e-mail: kougi@osk.gr, φαξ: 210-5272531, υπ' όψιν κας Ιωάννας Κουρή). Ως τελική ημερομηνία αποστολής των απαντήσεων ορίζεται η 18<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2008.

**ΜΕΡΟΣ Α'****1. ΕΛΚΥΣΤΙΚΟΤΗΤΑ / ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑ ΕΡΓΟΥ**

- 1.1 Θα σας ενδιέφερε η συμμετοχή σας στο διαγωνισμό για την ανάδειξη Αναδόχου (Ι.Φ.Σ.) στο συγκεκριμένο Έργο;

<i>1. Παντελής Έλλειψη ενδιαφέροντος</i>	<i>2. Λίγο ενδιαφέρον</i>	<i>3. Μέτριο ενδιαφέρον</i>	<i>4. Σημαντικό ενδιαφέρον</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 1.2 Εάν επιλέξατε μεταξύ των (1) και (2), παρακαλείσθε όπως παραθέσετε:

(α) τους λόγους της μη συμμετοχής σας και

(β) τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες θα είχατε αυξημένο ενδιαφέρον συμμετοχής στο διαγωνισμό.

.....  
.....  
.....  
.....

1.3 Θα μπορούσε στη Σύμβαση Σύμπραξης να συμπεριλαμβάνονται και άλλες δραστηριότητες ή υπηρεσίες από αυτές που περιγράφονται στο Παράρτημα, οι οποίες θα αναληφθούν από τον Ανάδοχο του Έργου (Ι.Φ.Σ.) και, εάν ναι, ποιες θεωρείτε ότι είναι αυτές;

.....  
.....  
.....  
.....

1.4 Θεωρείτε το Έργο ελκυστικό από επενδυτικής άποψης σε σχέση με το μέγεθός του;

1. Καθόλου	2. Λίγο	3. Μέτρια	4. Αρκετά
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.5 Έχετε εμπειρία από αντίστοιχες μορφές Συμπράξεων;

1. Καθόλου	2. Λίγο	3. Μέτρια	4. Αρκετά
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1.6 Εάν επιλέξατε μεταξύ των (3) και (4), ποιοι θεωρείτε ότι είναι οι κυριότεροι παράγοντες για την επιτυχία μιας Σύμπραξης; Παρακαλείσθε όπως παραθέσετε τους κυριότερους παράγοντες κατά σειρά προτεραιότητας.

.....  
.....  
.....  
.....

- 1.7 Θεωρείτε ότι έχετε τη δυνατότητα να αντιμετωπίσετε έργα Σύμπραξης Δημοσίου-Ιδιωτικού Τομέα, καλύπτοντας τις απαιτήσεις συγκεκριμένων προδιαγραφών (Προδιαγραφές διαθεσιμότητας και απαιτήσεις επιδόσεων / Services Specifications and Performance Requirements), βάσει των οποίων υπολογίζονται οι αμοιβές διαθεσιμότητας, τις οποίες εισπράττει ο Ι.Φ.Σ. (Ε.Ε.Σ.);

1. Καθόλου	2. Λίγο	3. Μέτρια	4. Αρκετά
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. ΒΑΣΙΚΕΣ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ / ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ

- 2.1 Παρακαλείσθε όπως παραθέσετε τις απόψεις σας σχετικά με τις προτεινόμενες βασικές παραμέτρους της Σύμβασης Σύμπραξης, όπως παρουσιάζονται στο Συνοπτικό Πληροφοριακό Τεύχος που παρατίθεται σε Παράρτημα στο παρόν (π.χ. διάρκεια Σύμβασης, αντικείμενο)

.....  
 .....  
 .....

- 2.2 Ποίους από τους κινδύνους του Έργου θεωρείτε ότι πρέπει να αναλάβει η Αναθέτουσα Αρχή;

.....  
 .....  
 .....

- 2.3 Ποίους από τους κινδύνους του Έργου θεωρείτε ότι δύναται να αναλάβει η ασφαλιστική αγορά με εύλογο κόστος;

.....  
 .....  
 .....

## 3. ΤΕΧΝΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ - ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΦΟΡΕΩΝ

- 3.1 Κατά την άποψή σας, τι είδους φορείς / εταιρείες θεωρείτε ότι θα πρέπει να συμμετάσχουν στον Υποψήφιο στο συγκεκριμένο Έργο;

.....  
 .....  
 .....

3.2 Θεωρείτε ότι στο συγκεκριμένο Έργο είναι εφικτή και σκόπιμη η δημιουργία συνεργασιών ή κοινοπραξιών για την υλοποίηση της μελέτης, κατασκευής και τεχνικής διαχείρισης (όπως ορίζεται κατωτέρω στο τμήμα 2 (γ) του παραρτήματος) των σχολικών υποδομών;

1. Καθόλου	2. Λίγο	3. Μέτρια	4. Αρκετά
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3.3 Εάν η απάντηση στο ανωτέρω ερώτημα είναι η (4), τι είδους εταιρείες / φορείς θεωρείτε ότι θα πρέπει να συμμετέχουν σε τέτοιους ομίλους;

- 1) για την κατασκευή των υποδομών
- 2) για την τεχνική διαχείριση των υποδομών

.....  
.....  
.....  
.....

3.4 Θεωρείτε ότι η εταιρία σας θα μπορούσε να αντιμετωπίσει μόνη της τις απαιτήσεις του Έργου;

.....  
.....  
.....  
.....

3.5 Θεωρείτε σκόπιμη μία διάταξη στα τεύχη του διαγωνισμού που να επιβάλλει στις εταιρείες / φορείς που θα συμμετέχουν είτε στον Ι.Φ.Σ., είτε στην κατασκευαστική κοινοπραξία ή στη σύμπραξη εταιρειών τεχνικής διαχείρισης, ελάχιστο ποσοστό συμμετοχής τους (π.χ. 33% ή 25% ή άλλο) στις συμπράξεις αυτές;

.....  
.....  
.....  
.....

3.6 Θεωρείτε σκόπιμη μία διάταξη στα τεύχη του διαγωνισμού που να επιβάλλει την ύπαρξη μιας εταιρίας /φορέα ως επικεφαλής στις ανωτέρω συμπράξεις; Σε περίπτωση καταφατικής απάντησης τι είδους εταιρίες/φορείς, κατά την άποψή σας, πρέπει να λειτουργούν ως επικεφαλής στις ανωτέρω συμπράξεις, και τι χαρακτηριστικά πρέπει να διαθέτουν προκειμένου να συντονίσουν τα εμπλεκόμενα μέρη και γενικότερα να υλοποιήσουν και διαχειρισθούν επιτυχώς τέτοιου είδους Έργα;

- .....  
.....  
.....
- 3.7 Θεωρείτε ότι ενδεικτική περίοδος 24 μηνών (κατασκευαστική περίοδος) είναι επαρκής χρόνος για την ολοκλήρωση των μελετών και των κατασκευών για το σύνολο των κτιριακών υποδομών, όπως αυτές περιγράφονται στο Παράρτημα;

1. Παντελώς ανεπαρκής	2. Ανεπαρκής	3. Αποδεκτός χρόνος	4. Επαρκής χρόνος
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 3.8 Κρίνετε σκόπιμο να τεθούν επιμέρους / τμηματικές αποκλειστικές προθεσμίες για την ολοκλήρωση των μελετών και των κατασκευών για κάθε ένα από τα προβλεπόμενα στη Σύμπραξη σχολικά κτίρια;

1. Καθόλου	2. Λίγο	3. Μέτρια	4. Αρκετά
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 3.9 Κρίνετε εφικτή και σκόπιμη τη συνεργασία με διεθνείς κατασκευαστικές εταιρίες για τους σκοπούς του συγκεκριμένου διαγωνισμού ;

1. Καθόλου	2. Λίγο	3. Μέτρια	4. Αρκετά
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 4. ΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

- 4.1 Κατά την εκτίμησή σας, υφίσταται επαρκής αριθμός εταιριών που θα μπορούσαν να καλύψουν τις απαιτήσεις τεχνικής διαχείρισης του Έργου (όπως ορίζεται στο τμήμα 2 (γ) του Παραρτήματος) και των οποίων η συμμετοχή στη διαγωνιστική διαδικασία θα εξασφάλιζε επαρκή ανταγωνισμό;

1. Καθόλου	2. Λίγο	3. Μέτρια	4. Αρκετά
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 4.2 Εάν επιλέξατε στην ανωτέρω ερώτηση μεταξύ των (1) και (2), τι θα προτεινάτε με στόχο τη ενίσχυση του ανταγωνισμού και τη διεύρυνση του αριθμού των εταιρειών τεχνικής διαχείρισης;
- .....  
.....



.....  
.....

4.3 Κρίνετε εφικτή και σκόπιμη τη συνεργασία με διεθνείς εταιρίες τεχνικής διαχείρισης για τους σκοπούς του συγκεκριμένου διαγωνισμού;

1. Καθόλου	2. Λίγο	3. Μέτρια	4. Αρκετά
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4.4 Τι κατά τη γνώμη σας θεωρείτε σημαντικό/ά θέμα/τα και το/α οποίο/α θα πρέπει να ληφθεί/ούν υπ' όψιν για την επιτυχή παροχή υπηρεσιών τεχνικής διαχείρισης (όπως ορίζεται στο τμήμα 2 (γ) του Παραρτήματος) για περίοδο 25 ετών σε σχέση με τις υφιστάμενες δομές, οργάνωση και γενικότερα τις επικρατούσες συνθήκες στην ελληνική αγορά;

.....  
.....  
.....

4.5 Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θα θεωρούσατε σκόπιμο να συμπεριλάβει η σύμπραξη (επιλέξτε ναι ή όχι σημειώνοντας με ✓)

Υπηρεσίες	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Προληπτική συντήρηση		
Συντήρηση και αποκατάσταση βλαβών		
Συντήρηση περιβάλλοντος χώρου		
Αντικαταστάσεις λόγω ολοκλήρωσης κύκλου ζωής του εξοπλισμού		
Καθαριότητα των εγκαταστάσεων		
Διαχείριση παροχών Οργανισμών Κοινής Ωφελείας (Energy and utilities)		
Φύλαξη των εγκαταστάσεων		
Υπηρεσίες τηλεφωνικού κέντρου		
Διαχείριση απορριμμάτων		
Υπηρεσίες επιστάτη και κλητήρα (caretaking and portering)		

Κρίνετε ότι υπάρχουν και άλλες υπηρεσίες που θα μπορούσαν να συμπεριληφθούν στις υπηρεσίες που προτείνεται να αναλάβει ο ΙΦΣ;  
Ποιες κατά την γνώμη σας είναι αυτές;

.....  
.....  
.....

**5. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ**

5.1 Αναφέρατε συγκεκριμένες προτάσεις που θα εκτιμούσατε σε αυτή τη φάση του Έργου ότι θα ενίσχυαν την οικονομική αποδοτικότητα του Έργου:

.....  
 .....  
 .....

**6. ΔΙΑΓΩΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ**

6.1 Ποια από τις τρεις διαδικασίες θεωρείτε ως την πλέον κατάλληλη για τη δημοπράτηση του Έργου:

<i>1. Ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία</i>	<i>2. Κλειστή διαγωνιστική διαδικασία</i>	<i>3. Ανταγωνιστικός διάλογος</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6.2 Ποιες θεωρείτε ότι είναι οι ελάχιστες απαιτήσεις/προσόντα (π.χ. χρηματοοικονομική επάρκεια, μέγεθος, μελετητικά πτυχία, εμπειρία στην κατασκευή υποδομών και τεχνική διαχείριση εγκαταστάσεων, κτλ) που θα πρέπει να τεθούν ανά περίπτωση, προκειμένου μία εταιρεία ή ένας όμιλος να συμμετάσχει στο διαγωνισμό για την ανάθεση του Έργου:

Ως προς τον Υποψήφιο (ΙΦΣ)

.....  
 .....

Ως προς τον Μελετητή του Έργου

.....  
 .....

Ως προς την Εργοληπτική Εταιρεία που θα αναλάβει την κατασκευή του Έργου

.....  
 .....

Ως προς την εταιρεία που θα αναλάβει την τεχνική διαχείριση των σχολικών υποδομών

.....  
 .....

6.3 Θεωρείτε απαραίτητο να λάβει χώρα διαδικασία «διαβούλευσης» προ της υποβολής δεσμευτικών προσφορών επί των συμβατικών κειμένων της Σύμπραξης;

<i>1. Καθόλου</i>	<i>2. Λίγο</i>	<i>3. Μέτρια</i>	<i>4. Αρκετά</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6.4 Εάν επιλέξατε στην ανωτέρω ερώτηση την απάντηση (4), παρακαλείσθε να παραθέσετε τα κυριότερα θέματα, μεταξύ άλλων, τα οποία θα μπορούσαν να αποτελέσουν αντικείμενο της διαδικασίας διαβούλευσης.

.....  
 .....  
 .....  
 .....

6.5 Θεωρείτε ως αρνητικό παράγοντα για την ελκυστικότητα του διαγωνισμού έναν ενδεχομένως μεγάλο αριθμό υποψηφίων στη φάση υποβολής προσφορών;

<i>1. Καθόλου</i>	<i>2. Λίγο</i>	<i>3. Μέτρια</i>	<i>4. Αρκετά</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6.6 Εάν επιλεγεί διαγωνιστική διαδικασία με προεπιλογή, ποιος θεωρείτε ότι είναι ο μέγιστος αριθμός υποψηφίων που πρέπει να προεπιλεγούν και να συμμετάσχουν στη Β' (τελική) φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας;

.....  
 .....  
 .....  
 .....

6.7 Θεωρείτε ότι είναι δυσχερής η διασφάλιση έκδοσης δεσμευτικών επιστολών χρηματοδοτικής υποστήριξης από χρηματοπιστωτικά ιδρύματα στη φάση υποβολής οικονομικών προσφορών (Β' Φάση διαγωνιστικής διαδικασίας);

<i>1. Καθόλου</i>	<i>2. Λίγο</i>	<i>3. Μέτρια</i>	<i>4. Αρκετά</i>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6.8 Ποίο θεωρείτε ότι θα ήταν το απαραίτητο ελάχιστο χρονικό διάστημα προετοιμασίας για τη φάση της προεπιλογής (εάν επιλεγεί διαγωνιστική διαδικασία δύο σταδίων);

.....  
 .....  
 .....  
 .....

6.9 Ποίο θεωρείτε ότι θα ήταν το απαραίτητο ελάχιστο χρονικό διάστημα προετοιμασίας για την φάση της υποβολής προσφορών (εάν επιλεγεί διαγωνιστική διαδικασία δύο σταδίων);

.....  
.....  
.....  
.....

6.10 Παρακαλείσθε όπως δώσετε μία προκαταρκτική εκτίμηση του κόστους συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία (φάση προεπιλογής και φάση υποβολής προσφορών).

.....  
.....  
.....  
.....

## **7. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ**

7.1 Ποία θεωρείτε ότι είναι η βέλτιστη σχέση ιδίων κεφαλαίων προς ξένα με στόχο την εξασφάλιση της χρηματοδότησης της Εταιρίας Ειδικού Σκοπού (Ι.Φ.Σ.);

.....  
.....  
.....  
.....

7.2 Θεωρείτε σκόπιμο να δοθεί η δυνατότητα όπως τμήμα των ιδίων κεφαλαίων να έχει τη μορφή δευτερογενών δανείων; Εάν ναι, αιτιολογίστε.

.....  
.....  
.....  
.....

7.3 Ποια θεωρείτε ως ελάχιστα αποδεκτά όρια των δεικτών εξυπηρέτησης δανειακών υποχρεώσεων (Μέσος Δείκτης Κάλυψης Δανειακών Υποχρεώσεων / Average Debt Service Cover Ratio, Ελάχιστος Δείκτης Κάλυψης Δανειακών Υποχρεώσεων / Minimum Debt Service Cover Ratio, Δείκτης Κάλυψης Δανειακών Υποχρεώσεων κατά τη διάρκεια του Δανείου / Loan Life Cover Ratio) και τιμολόγησης (spread σε μονάδες βάσης) ώστε να καταστεί δυνατή η χρηματοδότηση του Έργου;

.....  
.....  
.....  
.....

7.4 Ποία θεωρείται ότι είναι η μέγιστη δυνατή διάρκεια των δανείων, λαμβάνοντας υπ' όψιν τα ισχύοντα δεδομένα της τραπεζικής αγοράς και την υπερ-εικοσιπενταετή διάρκεια της συμβάσεως σύμπραξης;

.....  
.....  
.....

7.5 Λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι είναι η πρώτη φορά που η υλοποίηση σχολικών υποδομών θα πραγματοποιηθεί μέσω ΣΔΙΤ, ποιά προβλήματα πιστεύετε ότι μπορεί να ανακύψουν;

.....  
.....  
.....

## 8. ΛΟΙΠΑ ΘΕΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

8.1 Παρακαλείσθε όπως παραθέσετε τυχόν παρατηρήσεις σας επί του Συνοπτικού Πληροφοριακού Τεύχους.

.....  
.....  
.....

8.2 Παρακαλείσθε όπως παραθέσετε τυχόν απόψεις και προτάσεις σας σε θέματα που δεν περιλαμβάνονται στις ανωτέρω ερωτήσεις και αντίστοιχες θεματικές ενότητες ή σε ειδικότερα θέματα που συνδέονται με το Έργο (ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που αφορούν στο Έργο και αντιμετώπιση αυτών).

.....  
.....  
.....

## ΜΕΡΟΣ Β'

Στοιχεία Φορέα:

ΤΙΤΛΟΣ ΦΟΡΕΑ:	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:	
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:	
E-mail:	

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:	
FAX:	

Παρακαλούμε να συμπληρωθούν το πεδίο ή τα πεδία που αντιστοιχούν στον Φορέα:

ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ	
ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΣ	
ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (FACILITY MANAGER)	
ΜΕΛΕΤΗΤΗΣ	
ΧΡΗΜΑΤΟΠΙΣΤΩΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ / ΤΡΑΠΕΖΑ	
ΆΛΛΟΣ (ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ / ΝΟΜΙΚΟΣ / ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ)	
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	

### *Παράρτημα: Συνοπτικό Πληροφοριακό Τεύχος*

#### **1. Γενική περιγραφή Έργου**

Ο ΟΣΚ ΑΕ στο πλαίσιο του καταστατικού του σκοπού και των διατάξεων του Ν. 3389/2005, αποφάσισε να υλοποιήσει μέρος του προγράμματός του για τη δημιουργία νέων σύγχρονων σχολικών υποδομών μέσω σύμπραξης δημοσίου και ιδιωτικού τομέα. Σύμφωνα με την από 14.04.2006 απόφαση της Διυπουργικής Επιτροπής Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΔΕΣΔΙΤ) εγκρίθηκε προς υπαγωγή στις διατάξεις του Ν. 3389/2005 η υλοποίηση 25 σχολικών μονάδων στην Αττική. Το ανωτέρω πρόγραμμα θα υλοποιηθεί σε δύο στάδια (μέσω δύο συμπράξεων). Το πρώτο στάδιο στο οποίο και αναφέρεται το παρόν ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει 13 σχολικές μονάδες (το Έργο).

Στο πλαίσιο του Έργου, ο ΟΣΚ Α.Ε. προτίθεται να συνάψει σύμβαση με Ανώνυμη Εταιρεία Ειδικού Σκοπού (ΑΕΕΣ), η οποία θα συσταθεί με αποκλειστικό σκοπό το σχεδιασμό, χρηματοδότηση, και τεχνική διαχείριση των σχολικών υποδομών όπως ορίζεται κατωτέρω στο τμήμα 2.(γ).

Το Έργο εντάσσεται στο πλαίσιο των στρατηγικών στόχων του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για την κάλυψη των στεγαστικών αναγκών για σύγχρονα σχολικά διδακτήρια στον νομό Αττικής και τη μείωση του χρονικού ορίζοντα υλοποίησης του στεγαστικού του προγράμματος. Τα υπό υλοποίηση κτίρια θα παρέχουν άριστες συνθήκες υγιεινής, ασφάλειας και διαβίωσης για τους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές.

Η ΑΕΕΣ θα αναλάβει τη μελέτη, χρηματοδότηση, κατασκευή, ασφάλιση και διαχείριση των αντίστοιχων σχολικών μονάδων (όπως περιγράφεται στο τμήμα 2 (γ) του Παραρτήματος).

Η έναρξη της διαγωνιστικής διαδικασίας (μέσω της δημοσίευσης της σχετικής πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος) αναμένεται να λάβει χώρα εντός του τρέχοντος έτους. Η διαγωνιστική διαδικασία που θα υλοποιηθεί εκτιμάται ότι θα είναι κλειστού τύπου (δύο φάσεις). Κατά την Α' Φάση (προεπιλογή), η Αναθέτουσα Αρχή θα επιλέξει έναν περιορισμένο αριθμό υποψηφίων, οι οποίοι θα έχουν το δικαίωμα συμμετοχής στη Β' Φάση της διαγωνιστικής διαδικασίας (τελική φάση), οπότε και θα κληθούν να υποβάλουν τις δεσμευτικές προσφορές τους.

Η συνολική προθεσμία περάτωσης της κατασκευής του Έργου και έναρξης λειτουργίας εκτιμάται, κατ' αρχήν, σε δύο έτη, αρχομένη από την ημερομηνία υπογραφής της αντίστοιχης Σύμβασης Σύμπραξης. Η συνολική διάρκεια της σύμβασης σύμπραξης αναμένεται κατ' αρχήν να ανέλθει σε 27 έτη, συμπεριλαμβανομένης της κατασκευαστικής περιόδου.

Σύμφωνα με την ως άνω απόφαση της ΔΕΣΔΙΤ, ο συνολικός προϋπολογισμός των πληρωμών διαθεσιμότητας που θα καταβληθεί στην ΑΕΕΣ κατά την περίοδο λειτουργίας της Σύμπραξης έχει ενδεικτικά εκτιμηθεί για το σύνολο των 25 σχολικών εγκαταστάσεων, σε παρούσα αξία, σε Ευρώ 180 εκατ. Σημειώνεται ότι ο ανωτέρω συνολικός προϋπολογισμός είναι ενδεικτικός και το τελικό ποσό που θα καταβληθεί στην ΑΕΕΣ και θα αφορά στις 13 σχολικές εγκαταστάσεις θα οριστικοποιηθεί σε συνέχεια της ολοκλήρωσης της συγκεκριμένης διαγωνιστικής διαδικασίας και υπογραφής της συμβάσεως σύμπραξης.

## **2. Μορφή Συμπράξεων**

Αναλυτικότερα, η Σύμπραξη θα περιλαμβάνει, ενδεικτικά, την παροχή από μέρους της ΑΕΕΣ των ακόλουθων υπηρεσιών:

- α) Μελέτη και κατασκευή των κτιριακών και λοιπών εγκαταστάσεων, καθώς και διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου και των χώρων στάθμευσης
- β) Χρηματοδότηση του συνόλου του Έργου με ίδια και δανειακά κεφάλαια,
- γ) Τεχνική Διαχείριση των κτιριακών και λοιπών εγκαταστάσεων η οποία δύναται ενδεικτικά να συμπεριλαμβάνει τα κατωτέρω:
  - Προληπτική συντήρηση,
  - Αποκατάσταση βλαβών και ελαττωμάτων

- Υπηρεσίες διαχείριση παροχών Οργανισμών Κοινής Ωφελείας (Energy and utilities),
- Συντήρηση περιβάλλοντος χώρου,
- Αντικαταστάσεις λόγω ολοκλήρωσης κύκλου ζωής,
- Προσφορά πρόσθετων υπηρεσιών, όπως καθαριότητα & υγιεινή, κλπ.
- Ασφάλιση των κτιριακών και λοιπών εγκαταστάσεων και του εξοπλισμού.
- Φύλαξη

Το Ελληνικό Δημόσιο θα καταβάλει στην ΑΕΕΣ, μέσω της Αναθέτουσας Αρχής, ως «αντάλλαγμα» για τις ανωτέρω υπηρεσίες, περιοδικές πληρωμές (Ενιαία Χρέωση<sup>67</sup>), οι οποίες θα υπολογίζονται σύμφωνα με προκαθορισμένο Μηχανισμό Πληρωμών (Payment mechanism), που θα διασφαλίζει τη συμφωνημένη κατανομή κινδύνων μεταξύ της ΕΕΣ και της Αναθέτουσας Αρχής.

Η τήρηση των προδιαγραφών συντήρησης και διαθεσιμότητας των κτιριακών υποδομών θα αποτελεί βασικό παράγοντα καθορισμού της αμοιβής του Υποψηφίου, που θα επιλεγεί ως Εταιρεία Ειδικού Σκοπού.

Οι πληρωμές διαθεσιμότητας θα είναι συνδεδεμένες με την τήρηση των ανωτέρω προδιαγραφών, αναλυτική περιγραφή των οποίων θα περιλαμβάνεται στη Διακήρυξη Β' Φάσης (Invitation to Tender / ITT) που θα διανεμηθεί στους προεπιλεγέντες υποψηφίους. Στη Διακήρυξη Β' Φάσης θα προσδιορίζονται αναλυτικότερα τα παραπάνω, καθώς και όλες οι αναγκαίες λεπτομέρειες, που αφορούν στη διαγωνιστική διαδικασία που θα ακολουθηθεί και στην υλοποίηση του Έργου (κριτήρια αξιολόγησης των προ-επιλεγέντων, σχετικές προθεσμίες / χρονοδιαγράμματα και ημερομηνίες υποβολής των προσφορών, τύπος αξιολόγησης των προσφορών, προδιαγραφές λειτουργίας, κριτήρια διαθεσιμότητας, ανάλυση των ζητούμενων υπηρεσιών τεχνικής διαχείρισης των εγκαταστάσεων κλπ).

Η ΑΕΕΣ αναμένεται να αναπτύξει και να εφαρμόσει καινοτόμες ιδέες και τρόπους για τη βελτιστοποίηση των παρεχόμενων στεγαστικών υπηρεσιών και εγκαταστάσεων των σχολικών διδακτηρίων με σκοπό να μειωθεί το συνολικό κόστος του κύκλου ζωής του Έργου.

### **3. Γενική περιγραφή των σχολικών υποδομών**

Η διαγωνιστική διαδικασία θα περιλαμβάνει σχολικά διδακτήρια όλων των βαθμίδων εκπαίδευσης (όπως αναλυτικά παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα).

Η μελέτη, κατασκευή και συντήρηση κάθε σχολικού διδακτηρίου θα βασίζεται, μεταξύ άλλων, στον οδηγό μελετών του ΟΣΚ καθώς και σε αντίστοιχες προδιαγραφές που θα καθοριστούν στην διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας.

---

<sup>67</sup> Unitary Charge



Για το σύνολο των προς υλοποίηση κτιριακών εγκαταστάσεων του Έργου, ο ΟΣΚ Α.Ε. θα εξασφαλίσει οικόπεδα σε χώρους, οι οποίοι κρίνονται κατάλληλοι από πλευράς τοποθεσίας και προσβασιμότητας για τη στέγαση σχολικών διδακτηρίων.

Πίνακας: Ενδεικτικά συνολικά εμβαδά των σχολικών διδακτηρίων - Στάδιο 1<sup>ο</sup>

A/A	ΕΡΓΟ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΕΜΒΑΔΟ ΚΤΙΡΙΟΥ
1	31 <sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο Αθηνών (Θυμαράκια – Κ. Πατήσια) 6ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	1.879,79 m <sup>2</sup>
2	9 <sup>ο</sup> Γυμνάσιο Αθηνών (Πλ. Κουμουνδούρου) 9ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	2.842,60 m <sup>2</sup>
3	Ειδικό δημοτικό σχολείο Δήμου Ιλίου 13ΘΕΣΙΟ + 6 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘ. ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	2.480,90 m <sup>2</sup>
4	1 <sup>ο</sup> Τ.Ε.Ε. Δήμου Αργυρούπολης	7.066,29 m <sup>2</sup>
5	2 <sup>ο</sup> Τ.Ε.Ε. κ' 2 <sup>ο</sup> Σ.Ε.Κ. Δήμου Αργυρούπολης 24ΘΕΣΙΟ + 14 ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ + 2 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	
6	1 <sup>ο</sup> Γυμνάσιο – 1 <sup>ο</sup> Λύκειο Εικαστικών Τεχνών (Λουτρά Παλατζιάν) – Δήμου Κερατσινίου (12 ΚΥΡΙΕΣ ΑΙΘ. + 7 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘ.)	4.070,00 m <sup>2</sup>
7	3 <sup>ο</sup> Γυμνάσιο – 2 <sup>ο</sup> Λύκειο Δήμου Κρωπίας (Κίτσι) 12 ΚΥΡΙΕΣ ΑΙΘ. + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘ.	5.954,14 m <sup>2</sup>
8	Δημοτικό Σχολείο Δήμου Κρωπίας (Κίτσι) 12ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘ.	
9	Νηπιαγωγείο Δήμου Κρωπίας (Κίτσι) - 2ΘΕΣΙΟ + 1 ΕΙΔΙΚΗ ΑΙΘ.	
10	6 <sup>ο</sup> Δημοτικό Σχολείο Δήμου Γέρακα - 12ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘ.	3.351,52 m <sup>2</sup>
11	6 <sup>ο</sup> Νηπιαγωγείο Δήμου Γέρακα - 2ΘΕΣΙΟ + 1 ΕΙΔΙΚΗ ΑΙΘ.	9.726,43 m <sup>2</sup>
12	Τ.Ε.Ε. Δήμου Περιστερίου - 33ΘΕΣΙΟ + 20 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘ.	
13	Τ.Ε.Ε. Δήμου Κερατσινίου - 20ΘΕΣΙΟ + 8 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘ.	5.305,21 m <sup>2</sup>

Δεδομένου ότι οι λειτουργικές ανάγκες των σχολικών διδακτηρίων είναι σχετικά ομοιόμορφες και λαμβάνοντας υπ' όψιν τα επιμέρους χαρακτηριστικά του Έργου ενδέχεται να υπάρχει δυνατότητα σχετικής τυποποίησης των κτιριακών εγκαταστάσεων.

**3. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΣΔΙΤ1α****ΣΔΙΤ 1Α ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**

<b>ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ</b>				
<b>ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (Σ - 1Α)</b>				
<b>ΓΙΑ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (ΣΔΙΤ -1Α)</b>				
<b>Α/Α ΕΡΓΟ</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ</b>	<b>ΣΚΟΠΟΣ ΕΡΓΟΥ</b>	<b>ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ</b>	
<b>1</b>	51ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΠΛΑΤΩΝΟΣ)	12/ΘΕΣΙΟ + 6 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	ΔΙΠΛΟΒΑΡΔΙΑ	4.500.000,00 €
<b>2</b>	31ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (ΘΥΜΑΡΑΚΙΑ - Κ. ΠΑΤΗΣΙΑ)	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	ΔΙΠΛΟΒΑΡΔΙΑ	2.000.000,00 €
<b>3</b>	9ο Τ.Ε.Ε. ΑΘΗΝΩΝ (ΣΕΠΟΛΙΑ)	12/ΘΕΣΙΟ + 5 ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ + ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ CONTAINERS	9.000.000,00 €
<b>4</b>	50ο ΛΥΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (ΣΕΠΟΛΙΑ)	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	3.500.000,00 €
<b>5</b>	61ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (ΣΕΠΟΛΙΑ)	2/ΘΕΣΙΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ +1 ΕΙΔΙΚΗ ΑΙΘΟΥΣΑ		
<b>6</b>	49ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (ΚΕΡΑΜΕΙΚΟΣ)	12/ΘΕΣΙΟ + 5 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ (ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ) (Υπάρχουν & 3 Διατηρητέα)	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΙΣΘΩΜΕΝΟΥ	4.000.000,00 €
<b>7</b>	84ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (ΚΕΡΑΜΕΙΚΟΣ)	2/ΘΕΣΙΟ +2 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ (ΟΛΟΗΜΕΡΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ)		
<b>8</b>	9ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (ΠΛ. ΚΟΥΜΟΥΝΔΟΥΡΟΥ)	9/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	4.000.000,00 €
<b>9</b>	ΜΟΥΣΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΠΛΑΤΩΝΟΣ)	10 ΚΥΡΙΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ +15 ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΑΤΟΜΙΚΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ +1 ΑΙΘΟΥΣΑ ΣΥΝΑΥΛΙΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	6.000.000,00 €
<b>10</b>	ΜΟΥΣΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ (ΑΚΑΔΗΜΙΑ ΠΛΑΤΩΝΟΣ)			
<b>11</b>	ΕΙΔΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΝΕΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	9 ΚΥΡΙΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ +13 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	6.000.000,00 €

12	ΕΙΔΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΛΙΟΥ	ΕΙΔΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ 13/ΘΕΣΙΟ + 6 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	6.000.000,00 €
13	1ο Τ.Ε.Ε. ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	24/ΘΕΣΙΟ + 14	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΙΣΘΩΜΕΝΟΥ	8.000.000,00 €
14	2ο Τ.Ε.Ε. & 2ο Σ.Ε.Κ. ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ + 2 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ		
15	ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ 6ο - 9ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ	ΠΡΟΣΘΗΚΗ 2 ΚΥΡΙΩΝ ΑΙΘΟΥΣΩΝ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	1.000.000,00 €
<b>ΣΥΝΟΛΟ :</b>				<b>54.000.000,00 €</b>

#### 4. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΣΔΙΤ 1β

##### ΣΔΙΤ 1Β ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

<b>ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (Σ- 1Β)</b>				
<b>ΓΙΑ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (ΣΔΙΤ -1Β )</b>				
<b>Α/Α ΕΡΓΟ</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ</b>	<b>ΣΚΟΠΟΣ ΕΡΓΟΥ</b>	<b>ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ</b>	
1	Τ.Ε.Ε. ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ	33/Θ + 20 ΕΙΔΙΚΕΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	9.000.000,00 €
2	Τ.Ε.Ε. ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ	20/ΘΕΣΙΟ + 8 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	8.000.000,00 €
3	1ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ - 1ο ΛΥΚΕΙΟ ΕΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ (ΛΟΥΤΡΑ ΠΑΛΑΤΖΙΑΝ) ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ	12 ΚΥΡΙΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + 7 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ & ΑΝΑΠΑΛΑΙΩΣΗ ΔΙΤΗΡΗΤΕΟΥ	4.400.000,00 €
4	3ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ - 2ο ΛΥΚΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΡΩΠΙΑΣ (ΚΙΤΣΙ)	12 ΚΥΡΙΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ (ΓΥΜΝΑΣΙΟ - ΛΥΚΕΙΟ)	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	9.000.000,00 €
5	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΡΩΠΙΑΣ (ΚΙΤΣΙ)	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ		
6	ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΡΩΠΙΑΣ (ΚΙΤΣΙ)	2/ΘΕΣΙΟ + 1 ΕΙΔΙΚΗ ΑΙΘΟΥΣΑ		

7	4ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ	12/ΘΕΣΙΟ + 5 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	3.000.000,00 €
8	Τ.Ε.Ε. - Σ.Ε.Κ. ΔΗΜΟΥ ΜΕΓΑΡΩΝ	25/ΘΕΣΙΟ + 22 ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΙΣΘΩΜΕΝΟΥ	10.000.000,00 €
9	6ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΕΡΑΚΑ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	3.000.000,00 €
10	6ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΕΡΑΚΑ	2/ΘΕΣΙΟ + 1 ΕΙΔΙΚΗ ΑΙΘΟΥΣΑ		
11	6/ΘΕΣΙΟ ΛΥΚΕΙΟ & ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗ - ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ - ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΡΥΘΡΩΝ	6/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ (ΛΥΚΕΙΟ) ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗ (ΓΥΜΝΑΣΙΟ+ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ)	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	4.000.000,00 €
12	ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΛΙΜΕΝΑΡΙΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΑΓΚΙΣΤΡΙΟΥ	ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΠΑΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ	ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	1.000.000,00 €
<b>ΣΥΝΟΛΟ :</b>				<b>51.400.000,00 €</b>

**5. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΣΔΙΤ2****ΣΔΙΤ 2 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**

**ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (Σ - 2)**  
**ΕΡΓΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**  
**ΓΙΑ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (ΣΔΙΤ - 2)**

A/A	ΕΡΓΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ	ΣΚΟΠΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ
1	3ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΛΙΑΣ Ν.Α. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΔΙΠΛΟΒΑΡΔΙΑ	5.500.000,00 €

<b>2</b>	3 <sup>ο</sup> ΛΥΚΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΛΙΑΣ N.A. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΔΙΠΛΟΒΑΡΔΙΑ	
<b>3</b>	1 <sup>ο</sup> ΛΥΚΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΙΧΝΗΣ N.A. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΔΙΠΛΟΒΑΡΔΙΑ	2.800.000,00 €
<b>4</b>	3 <sup>ο</sup> ΛΥΚΕΙΟ ΜΕΤΕΩΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΙΧΝΗΣ N.A. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΔΙΠΛΟΒΑΡΔΙΑ	2.800.000,00 €
<b>5</b>	1 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΙΧΝΗΣ N.A. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ + ΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	4.000.000,00 €
<b>6</b>	ΛΥΚΕΙΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΠΕΥΚΩΝ N.A. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.800.000,00 €
<b>7</b>	4 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΕΥΚΑΡΠΙΑΣ N.A. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΙΣΘΩΜΕΝΟΥ	1.800.000,00 €
<b>8</b>	ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΣΤΟ 1 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΠΟΛΗΣ N.A. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΠΡΟΣΘΗΚΗ 6/ΘΕΣΙΟΥ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ	ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	1.700.000,00 €
<b>9</b>	3 <sup>ο</sup> ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΔΗΜΟΥ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ N.A ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.700.000,00 €
<b>10</b>	6 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ N.A. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.500.000,00 €

<b>11</b>	2° ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΓΚΑΔΑ Ν.Α. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.700.000,00 €
<b>12</b>	8° ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΥΚΕΩΝ Ν.Α. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	9/ΘΕΣΙΟ ΟΛΟΗΜΕΡΟ +4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.000.000,00 €
<b>13</b>	2° ΛΥΚΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΥΚΕΩΝ Ν.Α. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	ΠΡΟΣΘΗΚΗ 8 ΑΙΘΟΥΣΩΝ 2 ΕΙΔΙΚΩΝ ΑΙΘΟΥΣΩΝ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.500.000,00 €
<b>14</b>	ΛΥΚΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΙΚΡΑΣ Ν.Α. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	4.000.000,00 €
<b>15</b>	1° ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΠΑΥΛΟΥ Ν.Α. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	9/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔ. ΑΙΘ.	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.100.000,00 €
<b>16</b>	3° ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΝΟΡΑΜΑΤΟΣ Ν.Α. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔ. ΑΙΘ. + Α.Π.Χ.	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	3.000.000,00 €
<b>17</b>	1° ΕΙΔΙΚΟ Δ.Σ. & Ν/Γ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟ ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΕ ΑΥΤΙΣΜΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ Ν.Α. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	6/ΘΕΣΙΟ Δ.Σ. ΓΙΑ ΠΑΙΔΙΑ ΜΕ ΑΥΤΙΣΜΟ 6/ΘΕΣΙΟ 1° ΕΙΔΙΚΟ Δ.Σ. 2/ΘΕΣΙΟ ΝΗΠ/ΓΕΙΟ (ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΥΟΜΕΝΟΥ)	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	4.000.000,00 €
<b>18</b>	ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ - ΛΥΚΕΙΟ ΘΕΣ/ΝΙΚΗΣ ΜΕ ΤΜΗΜΑΤΑ ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΔΙΕΥΚΟΛΥΝΣΗΣ Ν.Α. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ - ΛΥΚΕΙΟ + 3/ΘΕΣΙΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ + ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ	ΔΙΠΛΟΒΑΡΔΙΑ	4.500.000,00 €
<b>19</b>	ΛΥΚΕΙΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΕΥΚΑΡΠΙΑΣ Ν.Α. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.800.000,00 €
<b>20</b>	4° ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΠΕΥΚΩΝ Ν.Α. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 2/ΘΕΣΙΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.900.000,00 €

21	4 <sup>ο</sup> ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ Ν.Α. ΚΙΛΚΙΣ	6/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.000.000,00 €
22	10 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΚΙΣ Ν.Α. ΚΙΛΚΙΣ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	1.700.000,00 €
23	ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΙΣΤΡΑΤΗΣ Ν.Α. ΣΕΡΡΩΝ	ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΤΟΥ ΓΥΜ ΛΥΚ	ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ	1.500.000,00 €
24	7 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ Ν.Α. ΣΕΡΡΩΝ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	1.700.000,00 €
25	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΡΟΔΟΠΟΛΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΚΙΝΗΣ Ν.Α. ΣΕΡΡΩΝ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	1.700.000,00 €
26	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ & 2 ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ ΚΤΗΝΙΑΤΡΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΡΟΙΑΣ Ν.Α. ΗΜΑΘΙΑΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ + 2 (2/ΘΕΣΙΑ) ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ	3.400.000,00 €
27	4 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ Ν.Α. ΠΕΛΛΑΣ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΔΙΠΛΟΒΑΡΔΙΑ	1.700.000,00 €
28	10 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ & ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ Ν.Α. ΠΕΛΛΑΣ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ + 2/ΘΕΣΙΟ ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.100.000,00 €
29	17 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ Ν.Α ΠΙΕΡΙΑΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΔΙΠΛΟΒΑΡΔΙΑ	2.500.000,00 €



<b>30</b>	ΕΙΔΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ Ν.Α. ΠΙΕΡΙΑΣ	ΕΙΔΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΥΠΑΡΧΟΝ ΚΤΙΡΙΟΛΟΓΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.800.000,00 €
<b>31</b>	ΛΥΚΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΕΙΑΣ Ν.Α. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.800.000,00 €
<b>ΣΥΝΟΛΟ :</b>				<b>81.000.000,00 €</b>

## 6. ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΣΔΙΤ3

**ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (Σ - 3)**  
**ΕΡΓΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ & ΘΡΑΚΗΣ - ΔΥΤΙΚΗΣ**  
**ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΗΠΕΙΡΟΥ - ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ - ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ**  
**ΓΙΑ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ (ΣΔΙΤ - 3)**

A/A	ΕΡΓΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ	ΣΚΟΠΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ
<b>1</b>	1 <sup>ο</sup> ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝ/ΛΗΣ Ν.Α ΕΒΡΟΥ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	6.800.000,00 €
<b>2</b>	2 <sup>ο</sup> ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝ/ΛΗΣ Ν.Α ΕΒΡΟΥ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	
<b>3</b>	3 <sup>ο</sup> ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝ/ΛΗΣ Ν.Α. ΕΒΡΟΥ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	
<b>4</b>	ΕΙΔΙΚΟ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝ/ΛΗΣ Ν.Α ΕΒΡΟΥ	4/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	
<b>5</b>	ΣΧΟΛΕΙΟ 2ης ΕΥΚΑΙΡΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΣΑΠΩΝ Ν.Α. ΡΟΔΟΠΗΣ	9/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.500.000,00 €



		ΧΡΗΣΕΩΝ		
<b>6</b>	1ο ΜΕΙΟΝΟΤΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΥΜΕΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ Ν.Α ΞΑΝΘΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.500.000,00 €
<b>7</b>	ΕΠΑΛ ΔΗΜΟΥ ΔΡΑΜΑΣ Ν.Α. ΔΡΑΜΑΣ	ΝΕΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΔΥΝΑΜΙΚΟΤΗΤΑΣ 700 ΜΑΘΗΤΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΔΙΔΑΚΤΗΡΙΟΥ	6.300.000,00 €
<b>8</b>	2ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ Ν.Α. ΚΑΒΑΛΑΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.500.000,00 €
<b>9</b>	1ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΚΑΙ ΛΥΚΕΙΟ ΑΡΓΟΥΣ ΟΡΕΣΤΙΚΟΥ Ν.Α. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	ΑΠΧ - ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΚΑΙ 2 ΑΙΘΟΥΣΕΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΠΧ - ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΔΥΟ ΑΙΘΟΥΣΩΝ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ	1.700.000,00 €
<b>10</b>	ΛΥΚΕΙΟ ΜΕΣΣΟΠΟΤΑΜΙΑΣ Ν.Α ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	6/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	1.700.000,00 €
<b>11</b>	7ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΑΝΗΣ Ν.Α. ΚΟΖΑΝΗΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.700.000,00 €
<b>12</b>	4ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ & 11ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΛΩΡΙΝΑΣ Ν.Α ΦΛΩΡΙΝΑΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ + 2/ΘΕΣΙΟ Ν/Γ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.700.000,00 €
<b>13</b>	1ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΦΙΛΙΑΤΩΝ Ν.Α. ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	1.700.000,00 €
<b>14</b>	ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΑΤΟΛΗΣ Ν.Α. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΑΝΑΤΟΛΗΣ	ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΜΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ	1.500.000,00 €
<b>15</b>	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΜΒΩΤΙΔΟΣ Ν.Α. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	1.700.000,00 €

		ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ		
16	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΑΛΟΓΓΟΥ Ν.Α. ΠΡΕΒΕΖΗΣ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	1.700.000,00 €
17	ΓΥΜΝΑΣΙΟ - ΛΥΚΕΙΟ ΒΟΝΙΤΣΑΣ Ν.Α. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	16/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ	3.800.000,00 €
18	2 <sup>ο</sup> ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΕΣΣΟΛΟΓΓΙΟΥ Ν.Α. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.700.000,00 €
19	3 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ Ν.Α. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	6/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	1.700.000,00 €
20	ΕΝΙΑΙΟ ΛΥΚΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ Ν.Α ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.800.000,00 €
21	5 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΖΑΚΥΝΘΟΥ Ν.Α ΖΑΚΥΝΘΟΥ	9/ΘΕΣΙΟ + 4 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.500.000,00 €
22	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ Δ.Δ. ΚΟΝΤΟΚΑΛΙ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ Ν.Α. ΚΕΡΚΥΡΑΣ	12/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.500.000,00 €
23	3 <sup>ο</sup> ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ Ν.Α ΛΕΥΚΑΔΑΣ	9/ΘΕΣΙΟ + 3 ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΙΘΟΥΣΕΣ + ΑΙΘΟΥΣΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ	2.000.000,00 €
<b>ΣΥΝΟΛΟ :</b>				<b>54.000.000,00 €</b>

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

### 1.1 ΚΥΡΙΑ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

-Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών : Γενική Γραμματεία Επενδύσεων και Ανάπτυξης (2004), *ΕΚΘΕΣΗ "Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα (ΣΔΙΤ) , Αυτοχρηματοδοτούμενα – Συγχρηματοδοτούμενα Σχέδια Συμβάσεις Παραχώρησης*, Αθηνά.

-Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας Τμήμα Ανατολικής Κρήτης , Μάρτιος 2005, 'Συμπράξεις Δημοσίου – Ιδιωτικού Τομέα (Σ.Δ.Ι.Τ), Αυτοχρηματοδοτούμενα – Συγχρηματοδοτούμενα έργα, Συμβάσεις Παραχώρησης, Ομάδα Εργασίας Για την Μελέτη – Διερεύνηση – Σχολιασμό και την Επεξεργασία και Διατύπωση των Απόψεων και Προτάσεων του ΤΕΕ/ΤΑΚ', Ηράκλειο.

[http://www.teetdk.tee.gr/press/pr2005\\_6.doc](http://www.teetdk.tee.gr/press/pr2005_6.doc)

-**Βασαρδάνης Γιώργος, 2006**, «Οι Συμπράξεις Δημόσιου Ιδιωτικού Τομέα στην Αυτοδιοίκηση: με τις εμπειρίες από το νόμο 3389 / 2005 και τον «ΘΗΣΕΑ», ενόψει της Προγραμματικής Περιόδου 2007-2013. Π.Ε.Τ.Α ΑΕ.

-**Ειδική Γραμματεία Συμπράξεων Δημόσιου – Ιδιωτικού Τομέα 2006**, «Συμπράξεις Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα: Συνοπτικός Οδηγός.»

-**Ειδική Γραμματεία Συμπράξεων Δημόσιου – Ιδιωτικού Τομέα 2006**, Εγχειρίδιο για την Υλοποίηση Έργων και Υπηρεσιών μέσω ΣΔΙΤ.

-**Ευρωπαϊκή Επιτροπή, (2004), Πράσινη Βίβλος**, "Σχετικά με τις συμπράξεις δημοσίου και ιδιωτικού τομέα και το κοινοτικό δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων και των συμβάσεων παραχώρησης, COM 327, σελ 3-11. [http://europa.eu.int/eur-lex/en/com/gpr/2004/com2004\\_0327en01.pdf](http://europa.eu.int/eur-lex/en/com/gpr/2004/com2004_0327en01.pdf)

- Νόμος 3389/2005**, “Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού τομέα” ΦΕΚ 232/Α/22.9.2005
- **British Chambers of Commerce** (1988), *A Tale of Four Cities*. London: British Chambers of Commerce
- Deakin N.** (2020), *Public – Private Partnerships A UK case study*, Public Management Review. Vol. 4, p.134-146.
- Foley, P. and Lawless, P.** (1992b),*Sheffield Central Area : Options and Opportunities into the Next Century ; A Research Proposal from Sheffield City Polytechnic and The University of Sheffield*. Sheffield: Centre for Regional Economic and Social Research, Sheffield Hallam University.
- **Hetherington, P.** (2000), ‘*Come the Devolution*’. Guardian,3 November p23.
- **Jacobs, J.** (1992), *Systems of Survival* (Random House, London) p32.
- Erik-Hans Klijn and Geert R. Teisman** (2003), *Institutional and Strategic Barriers to Public-Private Partnership: An Analysis of Dutch Case*, Public Money & Management July 2003, p. 137-146.
- **Kenniscentrum [Knowledge Centre]** (1998), Final report on Added Value through Co-operation ( The Hague).
- **Kenniscentrum, [Knowledge Centre]** (1999), PPP Project Report ( The Hague).
- Lawless P.** (1994), *Partnership in Urban Regeneration in the UK : The Sheffield Central Area Study*, Urban Studies, Vol. 31, No. 8, p. 1303-1324.
- Levitas, R.**(1998), *The Inclusive Society?* , Basingstoke: Macmillan.
- Commission on Social Justice (1994), *Social Justice: Strategies of Renewal*, London: Vintage.
- **Murray, C.** (1990), *The Emerging British Underclass*, London: IEA.
- Newman P. and Verpraet G.**, *The impacts of Partnership on Urban Governance: Conclusions from recent European Research*, Policy Review Section, p. 487-491.

- **Simon, M.**(1990), *De Strategische Functietypologie* [Strategic function typology], (SDU, The Hague).

## 1.2 ΠΡΟΣΘΕΤΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

-Resource Book on PPP Case Studies, European Commission, DG Regional Policy, June 2004

[http://www.europa.eu.int/comm/regional\\_policy/sources/docgener/guides/pppresourcebook.pdf](http://www.europa.eu.int/comm/regional_policy/sources/docgener/guides/pppresourcebook.pdf)

-Report on the Public Consultation on the Green Paper on Public-Private Partnerships and Community Law on Public Contracts and Concessions - SEC(2005) 629

[http://europa.eu.int/comm/internal\\_market/publicprocurement/docs/ppp/ppp-report\\_en.pdf](http://europa.eu.int/comm/internal_market/publicprocurement/docs/ppp/ppp-report_en.pdf)

-Communication from the Commission to the European Parliament, The Council, The European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions on Public-Private Partnerships and Community Law on Public Procurement and Concessions, COM (2005) 569, European Commission, November 2005

[http://europa.eu.int/comm/internal\\_market/publicprocurement/ppp\\_en.htm](http://europa.eu.int/comm/internal_market/publicprocurement/ppp_en.htm)

### Οι ΣΔΙΤ στην Ελλάδα

- [Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών](http://www.sdit.mnec.gr/el) (<http://www.sdit.mnec.gr/el>)
- Διημενιαία επιθεώρηση για τις Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα για την Τοπική και Περιφερειακή Ανάπτυξη (<http://www.3ps.gr/>)

### Οι ΣΔΙΤ στην Μ. Βρετανία:

- [Partnerships UK](http://www.partnerships.org.uk/) (<http://www.partnerships.org.uk/>)
- [Northern Ireland](http://www.pfi-ni.gov.uk/) (<http://www.pfi-ni.gov.uk/>)
- [Scottish PFI Unit](http://www.scotland.gov.uk/Topics/Government/Finance/18232) (<http://www.scotland.gov.uk/Topics/Government/Finance/18232>)

### Οι ΣΔΙΤ στην Ιρλανδία:

- [Public – Private Partnerships in Ireland](http://www.ppp.gov.ie/) (<http://www.ppp.gov.ie/>)

### **1.3 ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ ΠΟΥ ΕΝΤΟΠΙΣΤΗΚΕ**

Συμπράξεις δημόσιου-ιδιωτικού τομέα (ΥΠΕΘΟ)

Έκθεση εμπειρογνομόνων για ΣΔΙΤ (ΥΠΕΘΟ)

«Πράσινο Βιβλίο» της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για τις ΣΔΙΤ

ΚΕΠΕ Έκθεση 40 : Συμμετοχή ιδιωτών στα έργα υποδομής και

Αυτοχρηματοδότηση (Στ. Χειμωνίτη – Τερροβίτη)

ΚΕΠΕ Έκθεση 33 : Το μέγεθος και ο ρόλος του δημόσιου τομέα στην Ελλάδα

ΚΕΠΕ Έκθεση 28 : Μελέτη αξιολόγησης των ΠΕΠ του ΚΠΣ 1994-1999

### **1.4 ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ**

Ερμηνευτική Ανακοίνωση 2000/C 121/02 Ε.Ε

Οδηγία 2004/18/ΕΚ της 31-3-2004 (Συμβάσεις)

Π.Δ 334/2000 (Συμβάσεις)

Ν. 1418/84 (Δημόσια έργα)

Π.Δ 609/85 (Εκτελεστικό του)

Ν. 2052/1992 (πάρκιγκ)

Π.Δ 159/2000 (ΕΥΔΕ/ΕΣΕΑ)

Ν. 2833/2000 (Ιππόδρομος)

Ν. 2819/2000 (Ολυμπιακό Χωριό)

Ν. 2545/1997 (ΒΕΠΕ)

Ν. 2366/1995 (Αεροδρόμια)

Π.Δ 158/2002 και

Π.Δ 348/2003 (Πολιτικά Αεροδρόμια)

Π.Δ 30/1996 (Κώδικας Νομ. Αυτοδιοίκησης)

Π.Δ 410/1995 (Δημοτικός Κώδικας)

- N. 2206/1994 (άδειες καζίνο)
- N. 2160/1993 (παραχώρηση καζίνων, τουριστικών λιμένων)
- N. 2773/1999 (απελευθέρωση ηλεκτρικής ενέργειας)
- N. 2364/1995 (Εταιρεία Παροχής Αερίου – ΕΠΑ)
- N. 2244/1994 (ΑΠΕ)
- N. 1739/1987 και
- Π.Δ 256/1989 (Υδάτινοι πόροι)
- N. 2837/2000 (ΕΤΑ Α.Ε)
- N. 2893/2000 (Ελληνικοί Αυτοκινητόδρομοι Α.Ε)
- N. 2395/1996 (Σύμβαση Γέφυρας Ρίου-Αντίρριου)
- N. 2338/1995 (Σύμβαση Σπάτων)
- N. 2445/1996 (Σύμβαση Αττικής οδού)

### 1.5 ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

[http://www.europa.eu.int/smartapi/cgi/spa\\_doc?smartapi!celexplus!prod!DocNumder&t](http://www.europa.eu.int/smartapi/cgi/spa_doc?smartapi!celexplus!prod!DocNumder&t)

[ype](#) – επίσκεψη 8/11/2007

-[www.pppforum.com](http://www.pppforum.com) - επίσκεψη 3/2/2008

-<http://www.europeanpublicfinance.com> - επίσκεψη 17/1/2008

-[www.partnershipsuk.org.uk](http://www.partnershipsuk.org.uk) - επίσκεψη 3/2/2008

-[www.partersshipsforhealth.co.uk](http://www.partersshipsforhealth.co.uk)- επίσκεψη 3/3/2008

-<http://www.bfs.gon.uk>- επίσκεψη 8/6/2008

-<http://www.4ps.co.uk>. - επίσκεψη 8/6/2008

-<http://www.osk.gr>- επίσκεψη 1/5/2008

- <http://www.europa.eu/scadpluw/leg/el/lvb/122009.htm> - επίσκεψη 8/11/2007

- <http://www.europa.eu/scadpluw/leg/el/lvb/122012.htm> - επίσκεψη 20/4/2008

- <http://www.knowhow.gr/ecportal.asp?id=3096&nt=105> - επίσκεψη 15/12/2007
- <http://www.allmedia.gr/articeData/MX/2005/Genuardi.htm> - επίσκεψη 15/12/2007
- [http://www.elawyer.blogspot.com/2005/10/blog-post\\_1129398545513046247.html](http://www.elawyer.blogspot.com/2005/10/blog-post_1129398545513046247.html) -  
επίσκεψη 22/9/2007
- <http://www.politis.comcy/cgi-bin/hweb?-A=623481&-V=archive&-p> - επίσκεψη  
22/9/2007
- <http://www.i-note.gr/articleData/MX/2005/Genuardi.htm> - επίσκεψη 3/3/2008