

## ΔΕΥΤΕΡΑ ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΣΥΝΕΛΕΥΣΙΣ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ

---

Ἐν Ἀθήναις ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ, τῇ 2<sup>ῃ</sup> Ἰουνίου 1891, ἡμέρᾳ Κυριακῇ, ὥρᾳ 9<sup>ῃ</sup> π. μ. συνῆλθον κατὰ τὴν προηγηθεῖσαν ἀπόφασιν τῆς συνελεύσεως προσκληθέντες οἱ ἑταῖροι πρὸς συζήτησιν τοῦ σχεδίου νέου ὀργανισμοῦ τῆς Ἑταιρίας, ὃ κατήρτισεν ἡ πενταμελής Ἐπιτροπὴ. Παρόντες ἦσαν ἑταῖροι πενήκοντα ἕξ καὶ εἶχον τὸ πρὸ ἑβδομάδος διανεμημένον αὐτοῖς ἔντυπον σχέδιον.

Ὁ πρόεδρος ἐν πρώτοις ἐξηγήσας τὸν σκοπὸν τῆς συνελεύσεως προσεκάλεσε τοὺς ἑταίρους νὰ προβῶσιν εἰς συζήτησιν τοῦ σχεδίου ἐν ταῖς λεπτομερείαις καὶ διότι ἐν τῇ προηγουμένῃ συνελεύσει ἐγένετο ἤδη γενικὴ συζήτησις καὶ χάριν οἰκονομίας χρόνου. Προσέθηκε δέ, ὅτι τὸ Συμβούλιον δὲν μέλλει νὰ εἴπῃ γνώμην, διότι ἐξέφρασεν ἤδη αὐτὴν, προκειμένου ἐν γένει περὶ ἀναθεωρήσεως τοῦ ὀργανισμοῦ ἐν τῇ προηγουμένῃ συνελεύσει.

Ἐκ τῶν ἑταίρων ἔλαβον τὸν λόγον οἱ κ.κ. Π. Παπαναστασίου, Ν. Ἀναστασίου, Γ. Μελισσοῦργός, Στ. Δραγούμης καὶ ἄλλοι, ἐξ ὧν ὁ πρῶτος ὑπεστήριξεν, ὅτι τὸ σχέδιον δὲν συνετάχθη κατὰ τὸ πνεῦμα τῶν προηγουμένων συζητήσεων ἀλλὰ μάλιστα ἐναντίον τῆς ἐντολῆς ἣν ἔδωκεν ἡ συνέλευσις καὶ ὅτι κακῶς συνεκροτήθη ἡ ἐπιτροπὴ ὑπὸ τοῦ Συμβουλίου.

Μετὰ τίνα συζήτησιν ἡ Συνέλευσις ἐρωτηθεῖσα ὑπὸ τοῦ Προέδρου ἐδέχθη νὰ προηγηθῇ γενικὴ συζήτησις τοῦ σχεδίου.

Λαβῶν τὸν λόγον ὁ Π. Παπαναστασίου ἐπρότεινε τὴν ἀπόρριψιν τοῦ σχεδίου ἐν συνόλῳ.

Μετὰ τοῦτον ὁ Στ. Δραγούμης ὑπεστήριξεν ὅτι ἡ Ἐπιτροπὴ σύμφωνα μὲ τὴν ἀπόφασιν τῆς προηγουμένης Συνελεύσεως προέβη εἰς γενικὴν ἀναθεώρησιν καὶ ὅτι τὸ σύνολον τοῦ σχεδίου ἔχει καλῶς, ἀπόκειται δὲ εἰς τὴν Συνέλευσιν νὰ φέρῃ τροποποιήσεις κατὰ τὴν συζήτησιν.

Προκληθείσης ψηφοφορίας δι' ὀνομαστικῆς κλήσεως περὶ τοῦ ἂν δέχεται ἡ Συνέλευσις κατ' ἀρχὴν τὸ σχέδιον πρὸς συζήτησιν, ὁ Πρόεδρος ἔθεσεν εἰς ψηφοφορίαν τὸ ζήτημα, καὶ ἀναγνωσθέντος τοῦ καταλόγου τῶν ἐταίρων, ἐψήφισαν 49 ἐταῖροι.

Καὶ ὑπὲρ μὲν τῆς παραδοχῆς τοῦ σχεδίου κατ' ἀρχὴν ἐψήφισαν . . . . .	23
κατὰ δὲ τῆς παραδοχῆς αὐτοῦ ἐψήφισαν . . . . .	22
ἠρνήθησαν δὲ ψῆφον . . . . .	4
	<hr/> 49

κατὰ τὸ ὑπὸ τῶν ἐπιτηρησάντων τὴν ἀνάγνωσιν τοῦ καταλόγου καὶ τὴν ἀπαρίθμησιν τῶν ψήφων Π. Παπαναστασίου καὶ Π. Κωνσταντινίδου ὑπογεγραμμένον πρωτόκολλον.

Ἐρωτήσαντος τοῦ Προέδρου τὴν συνέλευσιν, ποίαν ἔννοιαν δίδει εἰς τὴν γενομένην ψηφοφορίαν, ἡ συνέλευσις ἀπεφάνθη ὅτι τὸ σχέδιον θεωρεῖται δεκτόν, ἅτε ὑπαρχούσης τῆς κατὰ τὸν ἰσχύοντα κανονισμόν σχετικῆς πλειοψηφίας. Εἶτα δὲ ἡ συνέλευσις ἐδέχθη δι' ἀναστάσεως, νὰ συγκροτηθῇ ἑτέρα συνέλευσις τὴν δευτέραν Κυριακὴν τοῦ προσεχοῦς μηνὸς Σεπτεμβρίου πρὸς συζήτησιν τῶν καθ' ἕκαστα τοῦ σχεδίου. Ἡ συνέλευσις ἐλύθη ὑπὸ τοῦ Προέδρου τὴν 12<sup>ην</sup> ὥραν.