



Διδρυματικό Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Η ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΣΤΙΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Από τον

ΤΣΑΠΑΚΙΔΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ

Επιβλέπων καθηγητής: κ. ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗΣ

ΦΕΒΡΟΥΑΣΙΟΣ 2019

Εξεταστική επιτροπή: 16/02/2019

Αναπληρωτής Καθηγητής Λαζαρίδης Θ. Επιβλέπων καθηγητής

Επίκουρος Καθηγητής Μεταξάς Θ. Μέλος Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής

Καθηγητής Σαντουρίδης Η. Μέλος Τριμελούς Συμβουλευτικής Επιτροπής

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Η εκπόνηση αυτής της διπλωματικής εργασίας έγινε στα πλαίσια του τρίτου εξαμήνου του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών Λογιστικής και Ελεγκτικής. Αρχικά να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου, κ. Λαζαρίδη.

Ένα μεγάλο ευχαριστώ στο Πρόεδρο της εταιρείας μου κ. Ευαγγέλου Νικόλαο, χωρίς την άδεια πρόσβασης και χρησιμοποίησης στοιχείων της εταιρείας θα ήταν αδύνατη η εκπόνηση της διπλωματικής μου. Σημαντική ήταν η συμβολή του στελεχιακού δυναμικού της AENOA AE και ακόμα σημαντικότερη η βοήθεια του κ. Μουκίδη Γεώργιου.

Σε προσωπικό επίπεδο ένα μεγάλο ευχαριστώ στους γονείς μου Γιώργο και Ελένη για την συμπαράσταση και για τα εφόδια που μου έχουν δώσει καθώς και στην αδερφή μου Μιμή.

Τέλος πολλές ευχαριστίες στην κοπέλα μου Φέμη.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΑ Α/Α	ΣΕΛ.
ΜΕΡΟΣ Α΄	
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Εισαγωγικά	ΣΕΛ. 8
1.1 Ερευνητική Μεθοδολογία	ΣΕΛ. 8
1.2 Σκοπός και στόχοι της εργασίας	ΣΕΛ. 9
1.3 Εισαγωγή	ΣΕΛ. 11
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Έλεγχος	ΣΕΛ. 12
2.1 Ιστορικά για το ελεγκτικό επάγγελμα στην Ελλάδα	ΣΕΛ. 12
2.2 Μία πρώτη προσέγγιση του όρου ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ	ΣΕΛ. 13
2.2.1 Ο ρόλος του Ελεγκτή	ΣΕΛ. 14
2.2.2 Κώδικας Δεοντολογίας Ελεγκτών (Κ.Δ.Ε.)	ΣΕΛ. 15
2.3 Εσωτερικός Έλεγχος	ΣΕΛ. 15
2.4 Εξωτερικός Έλεγχος	ΣΕΛ. 16
2.5 Διαφορές Εσωτερικού με Εξωτερικό Έλεγχο	ΣΕΛ. 17
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Τοπική αυτοδιοίκηση	ΣΕΛ. 17
3.1 Βαθμοί Ο.Τ.Α	ΣΕΛ. 18
3.1.2 Περιφέρειες	ΣΕΛ. 18
3.1.3 Δήμοι	ΣΕΛ. 21
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Αξιολόγηση LEADER και Επιτροπές ελέγχου	ΣΕΛ. 24
4.1 Αξιολόγηση έργων και προγραμμάτων	ΣΕΛ. 25
4.2 Μελέτες Leader από την Ευρώπη	ΣΕΛ. 26
4.2.1 LEADER ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ	ΣΕΛ. 26
4.2.2 LEADER ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ	ΣΕΛ. 27
4.2.3 LEADER ΙΣΠΑΝΙΑΣ (ΑΝΔΑΛΟΥΣΙΑ)	ΣΕΛ. 27
4.2.4 LEADER ΙΡΑΝΔΙΑΣ	ΣΕΛ. 28
4.2.5 LEADER ΔΑΝΙΑΣ	ΣΕΛ. 28
4.2.6 LEADER ΓΑΛΛΙΑΣ	ΣΕΛ. 28
4.3 Σημαντικότητα επιλογής των αγροτικών περιοχών	ΣΕΛ. 28
ΜΕΡΟΣ Β΄	
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μελέτη Περίπτωσης Αναπτυξιακής Εταιρείας Νομού Λάρισας Α.Ε. Ο.Τ.Α	ΣΕΛ. 31
1.1 Η ΑΕΝΟΛ Α.Ε. από την σκοπιά του αξιολογούμενου	ΣΕΛ. 31
1.2 Πίνακας Διανομής Ενδιαφερόμενων Μερών (Ε.Μ)	ΣΕΛ. 34
1.3 Εποπτεία των Τοπικών Προγραμμάτων	ΣΕΛ. 35
1.4 Διοικητική Επάρκεια εταιρείας	ΣΕΛ. 36
1.5 Χρηματοοικονομική επάρκεια του φορέα	ΣΕΛ. 39
1.5.1. Κίνδυνοι	ΣΕΛ. 42
1.6 Επιχειρησιακή Επάρκεια	ΣΕΛ. 43
1.6.1 Συσχέτιση τοπικού προγράμματος με την ευρύτερη στρατηγική για την περιοχή	ΣΕΛ. 43
1.6.2 Επίπεδο Λήψης αποφάσεων	ΣΕΛ. 44
1.6.3 Σύσταση Ομάδας Έργου	ΣΕΛ. 45
1.7 Περιοχή παρέμβασης	ΣΕΛ. 46
1.8 Δράσεις τοπικού προγράμματος	ΣΕΛ. 51
1.8.1 Δράσεις τοπικού προγράμματος στο πλαίσιο του ΕΓΤΑΑ	ΣΕΛ. 51

1.9 Χρηματοδοτική ανάλυση	ΣΕΛ. 52
1.9.1 Χρηματοδοτικός πίνακας τοπικού προγράμματος	ΣΕΛ. 52
1.9.2 Ποσοστιαία χρηματοδότηση ανα υπο-μέτρο	ΣΕΛ. 53
1.9.3 Προϋπολογιστικός πίνακας	ΣΕΛ. 53
1.10 Υποχρεώσεις της Ο.Τ.Δ. απολογιστικά	ΣΕΛ. 54
1.10.1 Υλοποίηση τοπικής στρατηγικής και απολογισμός	ΣΕΛ. 54
1.10.2 Τροποποιήσεις του Τοπικού Προγράμματος	ΣΕΛ. 57
1.10.3 Συμπεράσματα απολογισμού αναπτυξιακής	ΣΕΛ. 58
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Έλεγχος επενδύτων από την Ο.Τ.Δ. (Η σκοπιά της Ο.Τ.Δ. ως αξιολογητής)	ΣΕΛ. 63
2.1 Διοικητικός Έλεγχος Αιτήσεων Στήριξης	ΣΕΛ. 63
2.1.1 Έλεγχος φακέλου	ΣΕΛ. 63
2.1.2 Εύλογο του κόστους	ΣΕΛ. 64
2.1.3 Διοικητικός έλεγχος επί των αιτήσεων πληρωμής/προκαταβολής του Δικαιούχου	ΣΕΛ. 69
2.1.4 Επιτόπιος Έλεγχος- Αυτοψία	ΣΕΛ. 69
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Η σκοπιά του επενδυτή	ΣΕΛ. 71
3.1 Στοιχεία υποψήφιου δικαιούχου	ΣΕΛ. 72
3.2 Περιγραφή προτεινόμενου έργου	ΣΕΛ. 72
3.3 Αναμενόμενα αποτελέσματα προτεινόμενου έργου	ΣΕΛ. 79
3.4 Τεχνικά χαρακτηριστικά και προϋπολογισμός προτεινόμενου έργου	ΣΕΛ. 80
3.4.1 Προτεινόμενες κτιριακές εγκαταστάσεις	ΣΕΛ. 80
3.4.2 Μηχανολογικός και λοιπός εξοπλισμός	ΣΕΛ. 82
3.4.3 Λοιπός εξοπλισμός	ΣΕΛ. 83
3.4.4 Μελέτες – υπηρεσίες υποστήριξης	ΣΕΛ. 85
3.4.5 Συνοπτική ανάλυση κόστους της πρότασης – χρονοδιάγραμμα	ΣΕΛ. 86
3.4.6 Χρηματοδοτικό σχήμα – κάλυψη ιδιωτικής συμμετοχής	ΣΕΛ. 87
3.5 Μελέτη βιωσιμότητας	ΣΕΛ. 88
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Προβλήματα-Προκλήσεις-Συμπεράσματα	ΣΕΛ. 97
4.1 Προβλήματα-Προκλήσεις	ΣΕΛ. 97
4.2 Συμπεράσματα	ΣΕΛ. 98
4.3 Περιορισμοί και Προτάσεις για μελλοντικές έρευνες	ΣΕΛ. 99
Βιβλιογραφία	ΣΕΛ. 100
Νομοθεσία	ΣΕΛ. 103
Διαδίκτυο	ΣΕΛ. 104
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ	ΣΕΛ. 105

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ ΠΙΝΑΚΩΝ-ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

Πίνακας Α/Α	Σελίδα
1 Διαφορές Εσωτερικού με Εξωτερικό έλεγχο	Σελ. 17
2 Η δομή των Ο.Τ.Α. πριν και μετά τον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ	Σελ. 18
3 Χάρτης περιφερειών στην Ελλάδα	Σελ. 20
4 Ανάλυση περιφερειών	Σελ. 21
5 Πληθυσμιακό μέγεθος Δήμων	Σελ. 22
6 Μέγεθος Δήμων με βάση τον πληθυσμό τους	Σελ. 23
7 Οι Δήμοι γεωγραφικά	Σελ. 24
8 Αγροτικό ενδιαφέρον απασχόλησης στην Ευρώπη	Σελ. 29
9 Αγροτικές περιοχές Ευρωπαϊκά	Σελ. 30
10 Αγροτικό ύψος εργασίας Ευρωπαϊκά	Σελ. 30
11 Χάρτης περιοχής παρέμβασης Leader	Σελ. 32
13 Διοικητικό Συμβούλιο Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε.	Σελ. 36
14 Μετοχική σύνθεση Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε.	Σελ. 37
15 Φορείς συμμετοχής στο Δ.Σ. της Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε.	Σελ. 39
19 Ποσοστό συμμετοχής φορέων σε Ε.Δ.Π.	Σελ. 45
20 Αριθμός φορέων σε Ε.Δ.Π.	Σελ. 45
21 Ομάδα έργου	Σελ. 46
22 Περιοχή παρέμβασης	Σελ. 46
29 Χρηματοδοτικός πίνακας	Σελ. 52
30 Χρηματοδοτική δραστηριότητα	Σελ. 53
31 Καταμερισμός δημόσιας δαπάνης	Σελ. 53
33 Κριτήρια επιλεξιμότητας Επενδυτή	Σελ. 64
34 Συνολικό κόστος μελετών	Σελ. 85
35 Κατανομή προϋπολογισμού	Σελ. 86
36 Χρηματοδοτικό σχήμα	Σελ. 87
37 Ανάλυση ιδιωτικής συμμετοχής	Σελ. 87
38 Περίοδος λειτουργίας σε έτη δραστηριότητας	Σελ. 89
39 Ανάλυση εσόδων	Σελ. 90
40 Ανάλυση κόστους προσωπικού	Σελ. 91
41 Ανάλυση κόστους α' & β' υλών	Σελ. 92
42 Δαπάνες επιχείρησης	Σελ. 93
43 Αποτελέσματα χρήσης	Σελ. 95

Γράφημα Α/Α	
1 Δήμοι ανά Περιφέρεια	ΣΕΛ. 23
2 Ολοκληρωμένα ιδιωτικά/δημόσια έργα	ΣΕΛ. 55
3 Συνεχιζόμενα έργα στο 5ο Κ.Π.Σ.	ΣΕΛ. 56
4 Τροποποιήσεις Leader	ΣΕΛ. 57
5 Ενταγμένα- Ολοκληρωμένα- Απενταγμένα έργα	ΣΕΛ. 58
6 Ενταγμένα- Ολοκληρωμένα- Απενταγμένα έργα ανά δράση	ΣΕΛ. 59
7 Ενταγμένα- Ολοκληρωμένα- Απενταγμένα έργα ανά προκήρυξη	ΣΕΛ. 60
8 Ανάλυση υπομέτρων	ΣΕΛ. 62
9 Διάγραμμα παραγωγικής ροής	ΣΕΛ. 73

ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

- AICPA American Institute Of Certified Public Accountants
- CICA Canadian Institute of Chartered Accountants
- CLLD Community Led-Local Development
- GAAS Generally Accepted Auditing Standards
- GAGAS Generally Accepted Government Auditing Standards
- GAO Government Accountability Office
- GIAS Government Internal Audit Standards
- ΙΙΑ Institute of Internal Auditor Standards
- INTOSAI Internal Organization of Supreme Audit Institutions
- L.A.G. Local Authority Government
- Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε/ ΑΕΝΟΛ ΑΕ Αναπτυξιακή Εταιρεία Νομού Λάρισας Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία
- Δ.Δ. ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ
- Δ.Π.Ε. ΔΙΕΘΝΗ ΠΡΟΤΥΠΑ ΕΛΕΓΧΟΥ
- Ε.Ε. ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ
- Ε.Μ. ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ
- Ε.Α.Σ. Εθνική Αρχή Συντονισμού
- Ε.Α.Σ. Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών
- Ε.Γ.Τ.Α.Α. Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης
- Ε.Δ.Π. Επιτροπή Διαχείρισης Προγραμμάτων
- ΕΛ.ΣΤΑΤ. Ελληνική Στατιστική Αρχή
- Ε.Π.Π. Επιτροπή Παρακολούθησης Πράξεων
- Ε.Υ.Δ. Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης
- Ε.Υ.Π. Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής ΠΑΑ
- Ε.Υ.Σ.Σ.Α. Ειδική Υπηρεσία Στρατηγικής, Σχεδιασμού και Αξιολόγησης
- Κ.Δ.Ε. Κώδικας Δεοντολογίας Ελεγκτών
- Ν.Δ. Νομοθετικό Διάταγμα
- Ν. Νόμος
- Ο.Π.Α.Α.Χ. Ολοκληρωμένα Προγράμματα Ανάπτυξης Αγροτικού Χώρου
- Ο.Τ.Α./ ΟΤΑ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
- Ο.Τ.Δ./ ΟΤΔ Ομάδες Τοπικής Δράσης
- Π.Α.Α./ ΠΑΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
- Π.Ε./ΠΕ Περιφερειακής Ενότητας
- Π.Ε.Δ. Περιφερειακή Ένωση Δήμων
- Τ.Α.Π.ΤΟ.Κ. Τοπική Ανάπτυξη με Πρωτοβουλία Τοπικών Κοινοτήτων
- Τ.Π. Τοπικό Πρόγραμμα
- ΥΠ.Α.Α.Τ. Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
- Σ.Ο.Ε.Λ. Σώμα Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών
- Σ.Ο.Λ. Σώμα Ορκωτών Λογιστών

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Σκοπός της παρούσας διπλωματικής εργασίας είναι να παρουσιαστεί και να αναλυθεί η διαδικασία του ελέγχου ως μίας διαδικασίας αξιολόγησης σε Ευρωπαϊκά προγράμματα και ειδικότερα σε Αναπτυξιακές Εταιρείες οι οποίες εντάσσονται στον δεύτερο βαθμό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Κατόπιν ανασκόπησης της σχετικής βιβλιογραφίας σχετικά με το ελεγκτικό επάγγελμα, την δομή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και της Γεωργικής Ανάπτυξης μέσω ΕΣΠΑ και συγκεκριμένα μέσω του CLLD/Leader θα αναλυθεί η περίπτωση της Αναπτυξιακής Εταιρείας Νομού Λάρισας Α.Ε. Ο.Τ.Α. αρχικά ως αξιολογούμενος αναδοχής του προγράμματος Leader για το 2014-2020 έπειτα σαν αξιολογητής προς υποψήφιους επενδυτές στην περιοχή του νομού Λάρισας και τέλος θα αναλυθεί η σκοπιά του επενδυτή στην προσπάθεια του να γίνει δεκτός ο φάκελος του από το πρόγραμμα. Συνοψίζοντας θα παρουσιαστούν τα προβλήματα και οι προκλήσεις της εν λόγω διαδικασίας ελέγχου.

ABSTRACT

The purpose of this diploma thesis is to present and analyze the control process as an evaluation process in European programs and particular in Development Companies that are part of the second degree of Local Government. Following the review of the relevant literature on the audit profession, the Local Government Structure and the Agricultural Development through NSRF and in particular through the CLLD / Leader, the case of the Development Company of Larissa Prefecture SA will be analyzed. L.A.G. initially as an underwriting lender of the Leader program for 2014-2020, then as an assessor to prospective investors in the prefecture of Larissa and finally as an analyzer of the investor's perspective in trying to accept his project file. In summary, the problems and challenges of this control process will be presented.

Λέξεις-κλειδιά: Έλεγχος, Αναπτυξιακή, Leader, Πρόγραμμα

ΜΕΡΟΣ Α'

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Εισαγωγικά

1.1 Ερευνητική μεθοδολογία

Χρήση δευτερογενών στοιχείων

Η παρούσα διπλωματική στηρίχτηκε στην ανάλυση αποκλειστικά δευτερογενών στοιχείων. Όπως αναφέρει ο Berg (2001) τα δευτερογενή δεδομένα είναι στοιχεία που έχουν συλλεχθεί παλιότερα για κάποιον άλλον σκοπό και αποτελούν τη βάση μίας ποιοτικής έρευνας σε ένα άλλο θέμα και από μία άλλη ερευνητική σκοπιά.

Μια ποιοτική έρευνα έχει εφάμιλλη αξία με μία ποσοτική έρευνα και πολλές φορές και καλύτερα αποτελέσματα σε ορισμένα ζητήματα τα οποία χρήζουν σφαιρικότερης αντιμετώπισης.

Μία ποσοτική έρευνα μπορεί αφενός να χρησιμοποιεί συγκεκριμένα αξιόπιστα στοιχεία αφετέρου μπορεί να αποπροσανατολίσει αν χρησιμοποιηθούν με λάθος τεχνική τα στοιχεία του εκάστοτε δείγματος (Berg, 2001) Σε καμία περίπτωση δεν απαξιώνουμε την χρησιμότητα της ποσοτικής έρευνας και την συμβολή της στην επιστημονική πρόοδο.

Γιατί μία ποιοτική μελέτη;

Η ποιοτική έρευνα αποτελεί τη βάση στην οποία μπορεί να στηριχθεί οποιαδήποτε επόμενη έρευνα είτε είναι ποιοτική είτε είναι ποσοτική, ενώ μία ποσοτική αρκετές φορές πρέπει να <καταρριφθεί> ώστε να υπάρξει νέο εύρημα.

Η χρήση δευτερογενών στοιχείων έχει τα εξής πλεονεκτήματα:

- Χαμηλό κόστος: δεν απαιτείται η πρόσληψη ερευνητή, ενώ η διάθεσή τους σε πολλές περιπτώσεις γίνεται χωρίς χρηματικό αντίτιμο (στην περίπτωση αυτή έγινε εκτεταμένη χρήση VPN του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας).
- Ταχύτητα συλλογής: τα δευτερογενή δεδομένα μπορούν να συγκεντρωθούν σε σύντομο χρονικό διάστημα σε σχέση με τα πρωτογενή.
- Διαθεσιμότητα: ορισμένες πληροφορίες διατίθενται μόνο με τη μορφή δευτερευόντων δεδομένων. Ευέλικτο είδος δεδομένων (βιβλία και επιστημονικά περιοδικά).

Αξιολόγηση δευτερογενών στοιχείων

Στην παρακάτω μελέτη ακολουθήθηκε μία διαδικασία με την παρακάτω συλλογιστική:

Ξεκινάει με μια ιδέα, συγκεντρώνονται θεωρητικές πληροφορίες, αναθεωρείται και τελειοποιείται η ιδέα, αρχίζουν να εξετάζονται πιθανά σχέδια, επανεξετάζονται οι θεωρητικές υποθέσεις και βελτιώνονται αυτές οι θεωρητικές υποθέσεις και ίσως ακόμα και η πρωτότυπη ή εκλεπτυσμένη ιδέα. Έτσι, με κάθε δύο βήματα προς τα εμπρός, κάνουμε ένα βήμα ή δύο προς τα πίσω προτού προχωρήσει περαιτέρω. Η προσέγγιση αυτή θεωρείται ως σπειροειδής και όχι γραμμική στην πρόοδό της σύμφωνα με τον Berg (2001) και είναι πολύ κοντά στην φιλοσοφία σχεδιασμού αυτής της διπλωματικής.

Idea->	Theory ->	Design ->	Data Collection ->	Analysis ->	Findings
--------	-----------	-----------	--------------------	-------------	----------

1.2. Σκοπός και στόχοι της διπλωματικής

Η διπλωματική αυτή χωρίζεται σε δύο μέρη τα οποία αποτελούνται από τέσσερα κεφάλαια το καθένα.

A' ΜΕΡΟΣ

Κεφάλαιο 1- Εισαγωγικά Γίνεται μία εισαγωγή στο θέμα < Η ελεγκτική στις Αναπτυξιακές Εταιρείες- Προβλήματα και Προκλήσεις> και παρουσιάζεται η μεθοδολογία έρευνας που ακολουθήθηκε.

Κεφάλαιο 2- Έλεγχος Στο δεύτερο κεφάλαιο παραθέεται ο έλεγχος ιστορικά, ο ρόλος του ελεγκτή και ο κώδικας δεοντολογίας που τον διέπει αλλά και ο έλεγχος ως εσωτερική-εξωτερική διαδικασία και οι διαφορές μεταξύ τους.

Κεφάλαιο 3- Τοπική Αυτοδιοίκηση Παρουσιάζεται η Τοπική Αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα, οι βαθμοί Ο.Τ.Α. και εστιάζει σε περαιτέρω ανάλυση στις Περιφέρειες και τους Δήμους.

Κεφάλαιο 4- Αξιολόγηση Leader και επιτροπές ελέγχου Διερευνάται η αξιολόγηση έργων και προγραμμάτων μέσω του Leader και παρουσιάζονται μελέτες από την Ευρώπη.

B' ΜΕΡΟΣ

Κεφάλαιο 1- Μελέτη περίπτωσης Α.Ε.ΝΟ.Α. Α.Ε. Παρουσιάζεται η Αναπτυξιακή εταιρεία Νομού Λάρισας από τη σκοπιά του αξιολογούμενου στην προσπάθεια της να αναλάβει το

CLLD/Leader στο Νομό Λάρισας και αναλύεται η επάρκειά της διοικητικά, χρηματοοικονομικά και επιχειρησιακά (υποβληθείς φάκελος προς το Υπουργείο)

Κεφάλαιο 2- Έλεγχος Επενδυτών απο την Ο.Τ.Δ. Παρουσιάζεται η Α.Ε.ΝΟ.Λ. απο την οπτική του αξιολογητή ως προς τους υποψήφιους επενδυτές Leader.

Κεφάλαιο 3- Η σκοπιά του επενδυτή Παρουσιάζεται η σκοπιά του υποψήφιου Επενδυτή προς την Α.Ε.ΝΟ.Λ. προκειμένου να αναλυθεί ο χειρισμός του φακέλου του απο ξεχωριστή εταιρεία συμβούλων.

Κεφάλαιο 4- Προβλήματα-Προκλήσεις-Συμπεράσματα Παρουσιάζονται τα προβλήματα και οι προκλήσεις απο την διαδικασία της αξιολόγησης και του ελέγχου απο μεριάς Αναπτυξιακής καθώς και τα όποια συμπεράσματα της διπλωματικής εργασίας.

1.3 Εισαγωγή

Εδώ και χιλιάδες χρόνια έχουμε παρατηρήσει τον άνθρωπο να προσπαθεί να εξελιχθεί τόσο πνευματικά όσο και σαν φυσική υπόσταση. Πάντοτε το μυαλό του δημιουργούσε δικλείδες (ασφαλείας-πρόληψης-εξέλιξης) έτσι ώστε να μπορέσει να επιβιώσει, να αποφύγει κινδύνους αλλά και για να μπορέσει να εξελιχθεί, να προοδεύσει και να διακριθεί-ηγηθεί έναντι των υπολοίπων. Όποιες και αν ήταν οι φιλοδοξίες του πάντα ασκούσε έλεγχο στην καθημερινότητά του προκειμένου να πετύχει το βέλτιστο αποτέλεσμα, να αποφύγει να πέσει θύμα δύσκολων καταστάσεων αλλά και να μπορέσει με δεδομένους πόρους να βιοποριστεί. Πηγαίνοντας πολύ πίσω ιστορικά θα δούμε τον άνθρωπο να εξελίσσεται, να εισάγει μεθόδους ανταλλαγής προϊόντων και αργότερα να δημιουργεί νομίσματα με δεδομένη αξία προκειμένου να κάνει τις συναλλαγές του για την ικανοποίηση βασικών αναγκών (απόκτηση αρχικά βασικών τροφίμων) και αργότερα για κάλυψη άλλων ανώτερων αναγκών αλλά και υπηρεσιών. Όλο αυτό το δούνε και λαβείν μεταξύ των ανθρώπων αλλά και ο φόβος γενικότερα, έφεραν την ανάγκη της λογιστικής και του ελέγχου επί των συναλλαγών. Με την πάροδο του χρόνου παρατηρούμε ότι μέσα από όλες αυτές τις συναλλαγές των ανθρώπων άρχισαν να σκιαγραφούνται σημεία έλξης μικρών και μεγάλων εμπορών όπως θα δούμε και παρακάτω.

Σύμφωνα με τον Brown (1905) οι πρώτες ενδείξεις λογιστικής παρακολούθησης παρατηρούνται περίπου στο 4000 π.Χ. στη Βαβυλωνία. Η Βαβυλωνία αποτέλεσε κέντρο εμπορίου και πολιτισμού με καθημερινές αγοραπωλησίες και συναλλαγές. Αποτέλεσμα όλων αυτών ήταν η ανάγκη λογιστικής απεικόνισης και η τήρηση αρχείων αλλά και ο έλεγχος προκειμένου να εξασφαλίζουν οι έμποροι την ορθότητα των πράξεων με τρίτους. Η Βαβυλωνία ήταν το μέρος όπου πρωτοεμφανίστηκε μία πρώτης τάξεως καταγραφή δημοσίων εσόδων και διαχείρισης της κρατικής περιουσίας.

Σύμφωνα με τον Τσακλάγκανο (2005) συναντάμε γραπτές μαρτυρίες λογιστικών εκθέσεων και νόμων με τους οποίους οι Νινευίτες της αρχαίας Βαβυλώνας κοντά στο 3000 π.Χ. ενέχουν ρόλο ελεγκτή.

Η παλαιότητα της λογιστικής και ελεγκτικής αναφέρεται και από τον Ramamoorti (2003), σύμφωνα με τον οποίο έχουμε ενδείξεις ύπαρξής της, εκτός της Βαβυλωνίας και στην Κίνα (δυναστεία Zhao 1152-256), στην Ελλάδα όπου πριν από το 3000 π.Χ. είχε δημιουργηθεί το Συνέδριο των <<Λογιστών>> ως θεσμός για την επιτήρηση των Οικονομικών του Κράτους αλλά και στη Ρωμαϊκή αυτοκρατορία όπου υπήρχαν οι <Υπατοι>, οι <Κήνσορες>, οι

<Τιμητές>, οι <Ταμίες> κ.τ.λ. και οι οποίοι ήταν υπεύθυνοι να υποβάλλουν εκθέσεις στη Σύγκλητο για τη διαχείριση του δημοσίου χρήματος (Τσακλάγκανος, 2005). Μεγάλο ερέθισμα/κίνητρο σύμφωνα με τον Ramamoorti (2003) για να λάβουν την ελεγκτική σοβαρά υπόψη τους όλοι αποτέλεσαν και ορισμένα σκάνδαλα όπως η Φούσκα της Νότιας θάλασσας, το σκάνδαλο της τουλίπας αλλά και νεότερα σκάνδαλα σταθμοί στην ιστορία της οικονομίας παγκοσμίως (Waste management Scandal το 1998, Enron Scandal το 2001, WorldCom Scandal το 2002 και Sarbanes-Oxley Act το 2002). Μέσω αυτών φαίνεται και η τάση του ανθρώπου στην απάτη διαχρονικά και ταυτόχρονα η αναγκαιότητα του ελέγχου σαν αντίβαρο αυτής της απάτης (Davies, 2008). Η σπουδαιότητα του ελέγχου αλλά και η αποδοχή του σαν αντικείμενο και επάγγελμα άρχισε να αναδεικνύεται με την πάροδο του χρόνου και όπως αναφέρει και ο Ancí (2015) μέχρι και την βιομηχανική επανάσταση παρόλο που οι ελεγκτές υπήρχαν, το επάγγελμα δεν τύγγανε ιδιαίτερης αναγνώρισης. Τον 17ο αιώνα γίνεται για πρώτη φορά εισαγωγή της έννοιας του ανεξάρτητου ελεγκτή με νόμο στη Σκωτία αλλά και αργότερα το 1862 εκδίδεται για πρώτη φορά νόμος στην Αγγλία που υποχρεώνει τη χρήση ελεγκτή από τις εταιρίες. Γενικότερα μέχρι τον 20ο αιώνα έχουμε μια περίοδο γέννησης και ανάπτυξης του ελέγχου ενώ μετά τον 20ο αιώνα έχουμε μια περίοδο μετασχηματισμού του (Ancí, 2015).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

ΕΛΕΓΧΟΣ

2.1 Ιστορικά για το ελεγκτικό επάγγελμα στην Ελλάδα

Όσον αφορά το ελεγκτικό επάγγελμα στην Ελλάδα μπορούμε να διακρίνουμε τρεις χρονικές περιόδους σύμφωνα με τον Σ.Ο.Ε.Λ.:

- **(1920-1956)**

Την περίοδο μέχρι την έναρξη λειτουργίας του Σ.Ο.Λ. (Σώματος Ορκωτών Ελεγκτών) μέχρι το 1957. Σε αυτή την περίοδο δημιουργήθηκε ο νόμος 5076/1931 για την καθιέρωση ελεγκτή περί Α.Ε. και τραπεζών που όμως σύμφωνα και με τον Petrascu (2010), δεν λειτούργησε. *(Νωρίτερα έχουμε την δημιουργία νόμου για τις Ανώνυμες εταιρίες Ν 2190/1920 που μόλις πρόσφατα άλλαξε με τον Ν 4548/2018). Σε αυτή την

περίοδο το επάγγελμα του ελεγκτή έχει περισσότερο τυπικό χαρακτήρα. Με το Ν.Δ. 3329/1955 γεννιέται το ελεγκτικό επάγγελμα.

- **(1957-1992)**

Το έτος 1957 αποτελεί ορόσημο στην ελεγκτική, σε εγχώριο επίπεδο ιδρύεται ο Σ.Ο.Λ. και το επάγγελμα του ελεγκτή αποκτά ουσιαστικό ρόλο, σπουδαιότητα και ο έλεγχος αποκτά υποχρεωτικό χαρακτήρα. Μετά από αίτημα των Αμερικανών χρησιμοποιήθηκαν βρετανοί ελεγκτές από την Ελληνική Κυβέρνηση προκειμένου να διατηρηθεί ένα επίπεδο στην κοινωνική δομή του κράτους προκειμένου να πάψει να υπάρχει το πελατειακό κράτος που δρούσε ανεξέλεγκτα κατασπαταλώντας τους εθνικούς πόρους και να οριστεί επίσημα το επάγγελμα του ελεγκτή. Με αυτό τον τρόπο θα πετύχαιναν και χρηστή διαχείριση των δανείων (Ballas, 1998).

- **(1993 μέχρι και σήμερα)**

Έχουμε λύση του Σ.Ο.Λ. και ίδρυση του Σώματος Ορκωτών Ελεγκτών Λογιστών, περνάμε σε μία περίοδο όπου πλέον το επάγγελμα του ελεγκτή έχει καθιερωθεί.

2.2 Μία πρώτη προσέγγιση του όρου ΕΛΕΓΚΤΙΚΗ

Σύμφωνα με τον Ancí (2015) έλεγχος είναι η διαδικασία που κατευθύνει τους ανθρώπους και τους θεσμούς σύμφωνα με προκαθορισμένους στόχους, διαμορφώνει σχέσης ατόμου-κράτους και παρέχει κοινωνική αρμονία. Διεξάγεται με πληροφοριακά μέσα τα οποία αξιοποιούν τα άτομα με τις κατάλληλες συνδέσεις και προσβάσεις, ωστόσο σημαίνει και την μετά-αναθεώρηση των πράξεων των αρχείων και των λογαριασμών. Δεν είναι απλά κανόνες αλλά τα βασικά επιχειρήματα που καθοδηγούν τον ελεγκτή και έχουν στενή σχέση με τις διαδικασίες ελέγχου.

Ακόμα ο έλεγχος πρέπει να πληροί τέσσερις βασικούς σκοπούς:

1. Συμβατότητα και συνέπεια ελέγχου με τη δομή και το περιβάλλον
2. Πρόληψη και περιορισμός της αρνητικής περιόδου του ελεγχόμενου
3. Διόρθωση
4. Πρόκληση μίας αλλαγής (δηλαδή την μεταρρύθμιση)

Επίσης ο έλεγχος πρέπει να πληροί και τους εξής παράγοντες:

1. Πολυπλοκότητα
2. Απόσταση-Χάσμα
3. Κίνητρο και πρόβλεψη προμηθευτών
4. Συνέπειες
5. Σχέση¹ μεταξύ κρατικού και ιδιωτικού ελέγχου

¹ Διαφορά στη νομική βάση και δέσμευση

Ο κρατικός έλεγχος επιθεωρεί ανεξάρτητα και αντικειμενικά τα δημόσια όργανα και τις δραστηριότητες του και έχει απεριόριστη εξουσία επί των λογαριασμών ενώ ο ιδιωτικός έλεγχος πραγματοποιείται κατόπιν αιτήματος

Ο Ο'Regan, (2004) διακρίνει τα είδη ελέγχου ανάλογα με τον χρόνο, το πεδίο εφαρμογής, την οργάνωση κ.τ.λ. και ορίζει τη σχέση αιτίου και συνέπειας όπου σύμφωνα με τον ίδιο εάν οι πράξεις και οι ενέργειες που θα εκτελεστούν θεωρούνται αιτία τότε ο έλεγχος και η απαίτηση για έλεγχο που θα διεξαχθεί σε σχέση με αυτές τις πράξεις και δράσεις μπορεί να θεωρηθεί ως συνέπεια.

2.2.1 Ο ρόλος του Ελεγκτή

Αναφερόμενοι στον ρόλο του Ελεγκτή προκύπτουν ερωτήματα του τύπου τι κάνει ο ελεγκτής, γιατί χρειαζόμαστε τους ελεγκτές, τι συμβαίνει αν αποτύχουν κ.τ.λ. Σύμφωνα με τον FA Gul et al., (2009) ο έλεγχος είναι μια συστηματική διαδικασία, οι ελεγκτές πρέπει να κοινοποιούν τα ευρήματα τους στους χρήστες και γενικότερα στους άμεσα και έμμεσα εμπλεκόμενους και υπάρχουν διάφορα είδη ελεγκτών και ελέγχων. Τους χρειαζόμαστε γιατί επιβάλλεται από το νόμο, εξασφαλίζουν ότι η εταιρία έχει ακριβείς οικονομικές καταστάσεις και τα αποτελέσματα ελέγχου επηρεάζουν είτε θετικά είτε αρνητικά άτομα εντός και εκτός της εταιρίας. Τέλος γνωρίζουν τα συμφέροντα των μετόχων και συμβουλεύουν τους πελάτες.

Σύμφωνα με τον Acemoglu D. και Gietzmann B, (1997) ο ελεγκτής κατέχει μία θέση ανάμεσα στη διοίκηση και τους μετόχους. Ένας από τους σημαντικότερους ρόλους των ελεγκτών είναι να βοηθήσουν στην λειτουργία των αγορών παρέχοντας σημαντικές πληροφορίες και πιστοποιώντας ένα ιστορικό ελέγχου. Οι ελεγκτές σχηματίζουν μία γνώμη ελέγχου η οποία δέχεται πιέσεις από δυνάμεις αντίρροπες, τις οποίες η δυνατότητα ισορρόπησης φέρνει μια αντικειμενικότερη άποψη ως προς το τελικό αποτέλεσμα της έκθεσης επί των χρηματοοικονομικών καταστάσεων. Δεδομένου ότι οι συμβάσεις μεταξύ Διοίκησης-Ελεγκτή και Μετόχων δεν είναι πλήρεις, σημαντικό ρόλο παίζει το νομοθετικό πλαίσιο στην ανεξαρτησία του ελεγκτή. Εάν η νομική ευθύνη γίνει πολύ υψηλή η αγορά ελέγχου θα καταρρεύσει επειδή καθίσταται πιο δαπανηρή η πρόσληψη ελεγκτών ενώ αν πέσει σε χαμηλά επίπεδα δημιουργούνται θέματα αξίας των παρεχόμενων υπηρεσιών αλλά και ανεξαρτησίας του ελεγκτή (δεν έχουν πλέον σαφή λόγο να πιστεύουν στην όλη διαδικασία).

Σε μία κατάσταση σύγκρουσης ανάμεσα στην ιδεολογία του ελεγκτή και τους σκοπούς της διοίκησης, σημαντικό ρόλο παίζουν δύο παράγοντες οι οποίοι είναι η ικανότητα και η ιδεολογική συλλογιστική του ελεγκτή. Σε ένα ηθικό δίλλημα μεροληψίας προς τον πελάτη αυτοί οι δύο παράγοντες μπορούν να μεταβάλλουν το ρόλο του ελέγχου και να διαμορφώσουν μειωμένες αντιστάσεις προς εξυπηρέτηση κρυφών σκοπών του πελάτη (Judy S. et. al., 1996), (Brody και Lowe, 2000).

Μεγάλη σημασία στο ρόλο του ελεγκτή παίζει και η πίεση χρόνου κάτω από την οποία θα εργαστεί ώστε να φέρει εις πέρας το έργο του (Leanne C. et al., 2007). Έχει φανεί ότι μεγάλη πίεση, εντός λογικών πλαισίων, οδηγεί σε καλύτερα αποτελέσματα αλλά πάντοτε υπό τις ανάλογες συνθήκες και λαμβάνοντας σοβαρά υπόψη και άλλες μεταβλητές όπως γνώση του

προϋπολογισμού της ελεγχόμενης εταιρίας αλλά και του όγκου εργασίας αυτού (Leanne C. et al., 2007).

2.2.2 Κώδικας Δεοντολογίας Ελεγκτών (Κ.Δ.Ε.)

Κ.Δ.Ε. είναι το σύνολο των κανόνων που υπάρχουν για να διατηρήσουν ένα αξιοπρεπές επίπεδο στο ελεγκτικό επάγγελμα. Το ρητό που συνοδεύει τον ελεγκτή στην πορεία του < μοναδικός πελάτης μας είναι το κοινό> αντικατοπτρίζει και το είδος των σχέσεων ανάμεσα στους λογιστές και τους πελάτες τους, καθώς και το βαθμό αυτοτέλειας των πρώτων έναντι των δεύτερων. Οι ελεγκτές είναι θεματοφύλακες των ευρύτερων δημοσίων συμφερόντων και δεν πρέπει να ενδίδουν στις όποιες επιθυμίες μιας μερίδας της πελατείας τους ούτε να ανέχονται εκπτώσεις στην ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών τους (Τσακλάγκανος, 2005)

Αυτό το οποίο διαχωρίζει την ελεγκτική ως ένα αναγνωρισμένο επάγγελμα αλλά κυρίως ως λειτούργημα από κάθε άλλη βιοποριστική απασχόληση είναι ο Κώδικας Δεοντολογίας Ελεγκτών, καθώς είναι το βασικό σημείο οριοθέτησης και διαχωρισμού της έννοιας της ελεγκτικής. Σύμφωνα με τον Τσακλάγκανο (2005) αν και ο χρηματοδότης του ελεγκτή είναι ο ελεγχόμενος οργανισμός ο ελεγκτής συνεχίζει να διατηρεί την ανεξαρτησία και την γενικότερη συσχέτιση με την εταιρία. Απαραίτητα στοιχεία για την σύνταξη μίας αντικειμενικής έκθεσης ελέγχου είναι

- Ανεξαρτησία, ακεραιότητα και αντικειμενικότητα
- Επαγγελματική ικανότητα και τεχνικά πρότυπα
- Ευθύνη προς τους πελάτες
- Ευθύνη προς τους συναδέλφους
- Άλλες ευθύνες και επαγγελματική πρακτική

Συνοδευτικά με τα προηγούμενα επικρατούν ορισμένα πρότυπα ελέγχου τα οποία μπορεί να διαφέρουν από χώρα σε χώρα σε ορισμένα σημεία όμως στο πνεύμα και σιγά σιγά και στο γράμμα του κανονισμού εναρμονίζονται μεταξύ τους προς εξυπηρέτηση ελεγκτικών σκοπών. *(βλέπε Παράρτημα 1)*

2.3 Εσωτερικός Έλεγχος

Σύμφωνα με το American Institute Of Certified Public Accountants, (AICPA), "Εσωτερικό έλεγχο αποτελούν το σχέδιο οργάνωσης και όλες οι συντονισμένες προσπάθειες, μέθοδοι και μέτρα που υιοθετούνται εντός μιας επιχείρησης, για τη διαφύλαξη και προστασία των περιουσιακών της στοιχείων, τον έλεγχο της ακρίβειας και αξιοπιστίας των λογιστικών στοιχείων, την προώθηση της αποτελεσματικότητας της λειτουργίας και την ενθάρρυνση της διατήρησης της προδιαγραφμένης επιχειρηματικής πολιτικής". Σύμφωνα με το Canadian Comprehensive Audit Foundation "Ο έλεγχος εξυπηρετεί μια σχέση λογοδοσίας. Είναι η ανεξάρτητη, αντικειμενική εκτίμηση της δίκαιης απεικόνισης της απόδοσης της διοίκησης είτε της αξιολόγησης των συστημάτων και πρακτικών της διοίκησης ενάντια στα κριτήρια, τα οποία αναφέρονται σε ένα κυβερνών σώμα ή άλλα με παρόμοιες αρμοδιότητες". Σύμφωνα με

το Institute of Internal Auditors καθορίζεται ο ρόλος του εσωτερικού ελέγχου στο να παρέχει ανεξάρτητη διαβεβαίωση ότι οι διαδικασίες διαχείρισης και εσωτερικού ελέγχου ενός οργανισμού λειτουργούν αποτελεσματικά, η αποστολή του να προστατεύει την αξία του οργανισμού παρέχοντας αντικειμενική και βάσει κινδύνου διαβεβαίωση, συμβουλές και πληροφόρηση. Τέλος η αξία του φαίνεται και από τη βοήθεια προς τους οργανισμούς στο να επιτύχουν τα επιθυμητά αποτελέσματα μέσω των διαβεβαιώσεων του ελέγχου (Faudziah. et al., 2005).

Σύμφωνα με τον Τσακλάγκανο (2005) εσωτερικός έλεγχος είναι ένα από τα μέτρα που παίρνει το management για να εξασφαλίσει την αποτελεσματική λειτουργία της επιχείρησης. Σκοπός του εσωτερικού ελέγχου είναι η τήρηση των προβλεπόμενων διαδικασιών προκειμένου να επιτευχθεί η αναμενόμενη απόδοση και να διασφαλιστεί η προστασία της περιουσίας της επιχείρησης, η προώθηση της ακρίβειας των λογιστικών καταχωρήσεων, η ενθάρρυνση της μέτρησης της παραγωγής και η αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας των εργασιών της επιχείρησης.

2.4 Εξωτερικός Έλεγχος

Σύμφωνα με τα ΔΠΕ² σκοπός του ελέγχου είναι να βελτιωθεί ο βαθμός εμπιστοσύνης των ενδιαφερόμενων μερών με την εταιρία μέσω των οικονομικών καταστάσεων της. Αυτό επιτυγχάνεται με την όσο το δυνατόν ορθότερη παρουσίαση τους ως προς το πραγματικό αποτέλεσμα. Η τεκμηρίωση γίνεται από ελεγκτές ,γενικά αποδεκτούς βάσει εκπαίδευσης, μέσω της έκφρασης γνώμης³ (Γνώμη χωρίς επιφυλάξεις, Γνώμη με επιφυλάξεις, Αρνητική Γνώμη ή και ακόμα Άρνηση Γνώμης του Ελεγκτή) από μέρους τους.

Οι στόχοι του ελεγκτή στην περίπτωση του εξωτερικού ελέγχου⁴ είναι να αποκτήσει εύλογη διασφάλιση για το εάν οι οικονομικές καταστάσεις είναι απαλλαγμένες από ουσιώδη σφάλματα και αν έχουν καταρτιστεί από κάθε ουσιώδη πλευρά αλλά και να υποβάλλει έκθεση επί των οικονομικών καταστάσεων και να προβαίνει σε κινητοποιήσεις βάσει των ευρημάτων του (Δ.Π.Ε. σελ 79).

Ο Τσακλάγκανος (2005) ορίζει την έννοια του ελέγχου ως μια διττής σημασίας έννοια ως προς το υποκείμενο το οποίο διενεργεί τον έλεγχο. Διαχωρίζει δηλαδή τον εσωτερικό έλεγχο που ασκείται από άτομα εντός της επιχείρησης(υπαλληλικό προσωπικό) από τον εξωτερικό έλεγχο που ασκείται από άτομα ξένα και ανεξάρτητα από αυτή. Δίνοντας μάλιστα έναν ορισμό < Ελεγκτική είναι σύνολο κανόνων αρχών και ενεργειών με βάσει τις οποίες διενεργείται κάθε λογιστικό-διαχειριστικός έλεγχος με σκοπό τη διατύπωση αιτιολογημένων συμπερασμάτων σχετικά με κάποια οικονομική διαχείριση>.

² Διεθνή Πρότυπα Ελέγχου- Δ.Π.Ε. 200

³ Αναφερόμενοι σε γνώμη και όχι πιστοποιητικό ελέγχου

⁴ Οι έλεγχοι μπορεί να είναι: Γενικοί, Ειδικοί, Προληπτικοί, Τακτικοί, Έκτακτοι κ.τ.λ.

2.5 Διαφορές Εσωτερικού με Εξωτερικό Έλεγχο

ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΣ

Πίνακας 1 Διαφορές Εσωτερικού με Εξωτερικό Έλεγχο

Εκθέσεις προς	Τους μετόχους ή τα μέλη που βρίσκονται εκτός της δομής διακυβέρνησης των οργανισμών.	Το συμβούλιο και τα ανώτερα διοικητικά στελέχη που βρίσκονται εντός της δομής διακυβέρνησης των οργανισμών.
Στόχοι	Προσθέτει αξιοπιστία στις οικονομικές εκθέσεις της οργάνωσης προς τους ενδιαφερόμενους με γνωμοδότηση σχετικά με την έκθεση.	Αξιολογεί και βελτιώνει την αποτελεσματικότητα των διαδικασιών διακυβέρνησης, διαχείρισης κινδύνων και ελέγχου. Αυτό παρέχει στα μέλη των διοικητικών συμβουλίων και στα ανώτερα στελέχη τη διαβεβαίωση ότι τους βοηθά να εκπληρώνουν τα καθήκοντά τους στον οργανισμό και τους ενδιαφερόμενους.
Κάλυψη	Οικονομικές εκθέσεις, κίνδυνοι χρηματοοικονομικής αναφοράς.	Όλες οι κατηγορίες κινδύνου, η διαχείρισή τους, συμπεριλαμβανομένης της αναφοράς τους.
Ευθύνη για βελτίωση	Ωστόσο, δεν υπάρχει καθήκον να αναφερθούν προβλήματα.	Η βελτίωση είναι θεμελιώδης για τον σκοπό του εσωτερικού ελέγχου. Αλλά γίνεται με συμβουλές, καθοδήγηση και διευκόλυνση, ώστε να μην υπονομεύεται η ευθύνη της διοίκησης.

Πηγή: I.I.A. (The Institute of Internal Auditors)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Τοπική αυτοδιοίκηση

Αρχικά μιλώντας για την οργάνωση σε τοπικό επίπεδο στην Ελλάδα αναφερόμαστε στην έννοια της διοικητικής αποκέντρωσης και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Όσον αφορά τους Ο.Τ.Α. τίθεται διαχρονικά το ερώτημα ορισμού των βαθμών διαχωρισμού τους. Οι δήμοι και οι περιφέρειες οι οποίοι συγκροτούν τον α' και β' βαθμό της Τοπικής αυτοδιοίκησης ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας <αποτελούν θεμελιώδη θεσμό του δημοσίου βίου των Ελλήνων> που κατοχυρώνεται με τις διατάξεις του άρθρου 102 του Συντάγματος και του Ευρωπαϊκού χάρτη Τοπικής Αυτοδιοίκησης που κυρώνεται με το Ν. 1850/1989 (Κανελλοπούλου et al., 2014). Με βάσει τις υπάρχουσες πηγές γνωρίζουμε ότι η Αυτοδιοίκηση αναφέρεται στη σύσταση και λειτουργία ιδιαίτερων νομικών προσώπων, που δεν ανήκουν στο νομικό πρόσωπο του κράτους με τη στενή έννοια, έχουν δική τους νομική

υπόσταση και τα δικά τους όργανα. Στην παρούσα μελέτη θα επικεντρωθούμε σε ένα κομμάτι της ελεγκτικής σε επίπεδο αναπτυξιακών εταιριών οι οποίες ανήκουν στους Ο.Τ.Α β' βαθμού.

3.1 Βαθμοί Ο.Τ.Α.

Αναλυτικότερα και σύμφωνα και με το νόμο Καλλικράτη που τέθηκε σε ισχύ από 1/1/2011 με το νόμο 3852/2010 έχουμε ανασυγκρότηση της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης και καθορίζεται η εδαφική αναδιάταξη της Αυτοδιοίκησης λαμβάνοντας συνοπτικά με την εξής δομή (Ζυγούρης, 2010).

Πίνακας 2 Η δομή των Ο.Τ.Α. πριν και μετά τον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ

<u>ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΔΟΜΗ</u>		ΤΡΕΧΟΥΣΑ ΔΟΜΗ	
1034 914 120	ΔΗΜΟΙ -ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΟΤΑ α' Βαθμού Δήμοι Κοινότητες	→ 325	ΔΗΜΟΙ ΟΤΑ α' Βαθμού
54 47 3 (7 Ν.Α) 19	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ Ν.Α.- ΟΤΑ β' Βαθμού Απλές Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις Ενιαίες - Διευρυμένες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις Επαρχεία	→ 13	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΟΤΑ β' Βαθμού
13	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	→ 7	ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ

Πηγή: Υπουργείο Εσωτερικών

Με τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε την απλοποίηση της δομής τόσο σε πρώτο όσο και σε δεύτερο επίπεδο. Με τον Καλλικράτη η χώρα διαιρέθηκε σε 13 περιφέρειες, 325 δήμους και 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις.

3.1.2. Περιφέρειες

Τα όργανα των περιφερειών ασκούν τις αρμοδιότητες τους σύμφωνα με ορισμένες αρχές. Διακρίνουμε την αρχή της διαχειριστικής αποτελεσματικότητας όπου οι συνεργαζόμενοι φορείς πρέπει να αποβλέπουν στην μεγιστοποίηση της αποτελεσματικότητας κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους ή την υποστήριξη της άσκησης της μέσω σύστασης φορέα συνεργασίας. Ένας τέτοιος φορέας μπορεί να είναι η αγροτική ανάπτυξη σε ευπαθείς περιοχές και ότι συνεπάγεται αυτό(σύσταση ομάδων τοπικής δράσης, συντονισμός, έλεγχος κ.τ.λ.) (Ζυγούρης, 2010).

Οι περιφέρειες αποτελούν κομμάτι της τοπικής αυτοδιοίκησης που λειτουργεί επίσης και σύμφωνα με την αρχή της διαφάνειας και της αποδοτικότητας λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές.

Τίθεται η ανάγκη συνεργασίας και συντονισμού με άλλες τοπικές και δημόσιες ομάδες και οργανισμούς ώστε να υπάρχει επωφελής και ισόρροπη κατανομή των πόρων αλλά και επιτακτική είναι η ανάγκη της σωστής οργάνωσης των παρεχόμενων υπηρεσιών κατά τρόπο που να διασφαλίζει την διαφάνεια (Ζυγούρης, 2010).

Ανάμεσα στις αρμοδιότητες των Περιφερειών διακρίνουμε σύμφωνα με τον Ζυγούρη (2010) την διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή των αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την τρέχουσα κάθε φορά προγραμματική περίοδο (τώρα διανύουμε το 5ο Κ.Π.Σ. 2014-2020) όπως αυτή οριοθετείται από το Εθνικό Πλαίσιο Αναφοράς για τα περιφερειακά όργανα σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3614/2007 περιλαμβανομένης και της υποστήριξης των φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης. Τέλος οι Περιφέρειες υποχρεούνται σε κατάρτιση αναπτυξιακού προγράμματος και σε εκπόνηση γενικών και ειδικών αναπτυξιακών μελετών που αφορούν την χωρική αρμοδιότητα τους (Ζυγούρης, 2010).

Οι δεκατρείς πλέον περιφέρειες που καλύπτουν την Ελληνική επικράτεια είναι:

1. Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης
2. Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας
3. Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας
4. Περιφέρεια Ηπείρου
5. Περιφέρεια Θεσσαλίας
6. Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας
7. Περιφέρεια Ιονίων Νήσων
8. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
9. Περιφέρεια Πελοποννήσου
10. Περιφέρεια Αττικής
11. Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου
12. Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου
13. Περιφέρεια Κρήτης

Πίνακας 3 Χάρτης περιφερειών στην Ελλάδα



Πηγή: Υπουργείο Εσωτερικών

Πληθυσμιακά υπερέχει κατά πολύ η Περιφέρεια Αττικής με (2.519.182 κάτοικοι) ακολουθούμενη από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (1.564.736 κάτοικοι) και την Περιφέρεια Θεσσαλίας (780.967 κάτοικοι). (βλέπε πίνακας 3)

Βλέποντας τον παρακάτω πίνακα όμως, διαπιστώνουμε μεγάλη συσσώρευση πληθυσμού στην Αττική και γύρω από αυτή. Μπορούμε να πούμε ότι υπάρχει μια γενικότερη ανισοκατανομή του πληθυσμού της χώρας μας λαμβάνοντας πάντα υπόψη τα γεωπολιτικά στοιχεία αυτής (Εκτεταμένη ορεινή περιοχή). Χρήζει επομένως ανάγκης ανάπτυξης προς τις περιοχές με αγροτικό ύφος και με λιγότερες ευκαιρίες απασχόλησης. Μία τέτοια προσέγγιση θα αναλυθεί παρακάτω και έχει να κάνει με το Leader και τις Αναπτυξιακές εταιρίες που το διαχειρίζονται σε Ευρωπαϊκό αλλά και Ελληνικό επίπεδο (προσέγγιση αυτού παρακάτω).

Πίνακας 4 Ανάλυση περιφερειών

	Πληθυσμός	Αριθμός Δήμων	Έκταση (τετρ. Χιλ.)
1. Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	605.826	22	14.157
2. Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας	1.883.277	38	18.811
3. Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας	285.002	12	9.451
4. Περιφέρεια Ηπείρου	339.721	18	9.203
5. Περιφέρεια Θεσσαλίας	737.485	25	14.037
6. Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας	559.457	25	15.549
7. Περιφέρεια Ιόνιων Νησιών	224.061	7	2.307
8. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας	682.604	19	11.350
9. Περιφέρεια Πελοποννήσου	584.989	26	15.490
10. Περιφέρεια Αττικής	3.786.616	66	3.808
11. Περιφέρεια Βόρειου Αιγαίου	198.894	9	3.836
12. Περιφέρεια Νότιου Αιγαίου	366.795	34	5.286
13. Περιφέρεια Κρήτης	682.928	24	8.336
Άγιο Όρος		Αυτοδιοίκητο	336
Σύνολο	10.937.655	325	131.957

Πηγή: Υπουργείο Εσωτερικών

3.1.3. Δήμοι

Οι Δήμοι αποτελούν τις βασικές μονάδες της Δημόσιας Διοίκησης και έχουν την βασική ευθύνη για όλες τις τοπικές υποθέσεις. (Περαιτέρω ευθύνη ανάμεσα σε επίπεδο Δήμου-Περιφέρειας καθορίζεται από το Νόμο).

Τόσο στους Δήμους όσο και στις περιφέρειες υπάρχει εκλεγμένο, από το εκλογικό σώμα, συλλογικό όργανο το Δημοτικό Συμβούλιο (13 έως 49 μέλη με εκλογή από τους πολίτες) το οποίο απαρτίζεται από τον Δήμαρχο και τους Αντιδημάρχους δημιουργώντας έτσι την Εκτελεστική Επιτροπή σε ρόλο συντονιστή για την εφαρμογή της εκάστοτε πολιτικής του Δήμου και των επιχειρησιακών προγραμμάτων. Τέτοιου είδους προγράμματα μπορεί να είναι και τα Ευρωπαϊκά προγράμματα π.χ. Leader (ΕΣΠΑ) στα οποία μετέχουν και διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο οι Δήμοι αλλά και οι περιφέρειες. (Κομνηνός, 2014).

ΤΥΠΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

A) Κατοικία, Υποδομές και Δημοτικές Εγκαταστάσεις

B) Προστασία Περιβάλλοντος

Γ) Εκπαίδευση

Δ) Πολιτισμός

E) Κοινωνική Μέριμνα

ΣΤ) Υγεία

(Ζ) Οικονομικά Θέματα / **Ανάπτυξη**

- Αδειοδότηση και έλεγχος τοπικών επιχειρήσεων και επιτηδευμάτων (τριτογενούς τομέα).
- Δημοτικές επιχειρήσεις και αναπτυξιακές πρωτοβουλίες.
- Αδειοδότηση και έλεγχος τοπικών οικονομικών δραστηριοτήτων και επαγγελμάτων.
- Περιφερειακός σχεδιασμός και πολιτική ανάπτυξης .
- Εφαρμογή προγραμμάτων ανάπτυξης, περιφερειακές επιχειρήσεις και φορείς ανάπτυξης .
- Αξιολόγηση και επιδότηση ιδιωτικών επενδυτικών σχεδίων.
- Υποστήριξη και παρακολούθηση του οικονομικού κλάδου στον πρωτογενή, δευτερογενή και τριτογενή τομέα.

(Η) Δημόσια Τάξη και Ασφάλεια.

(Θ) Γενικά θέματα δημόσιας διοίκησης

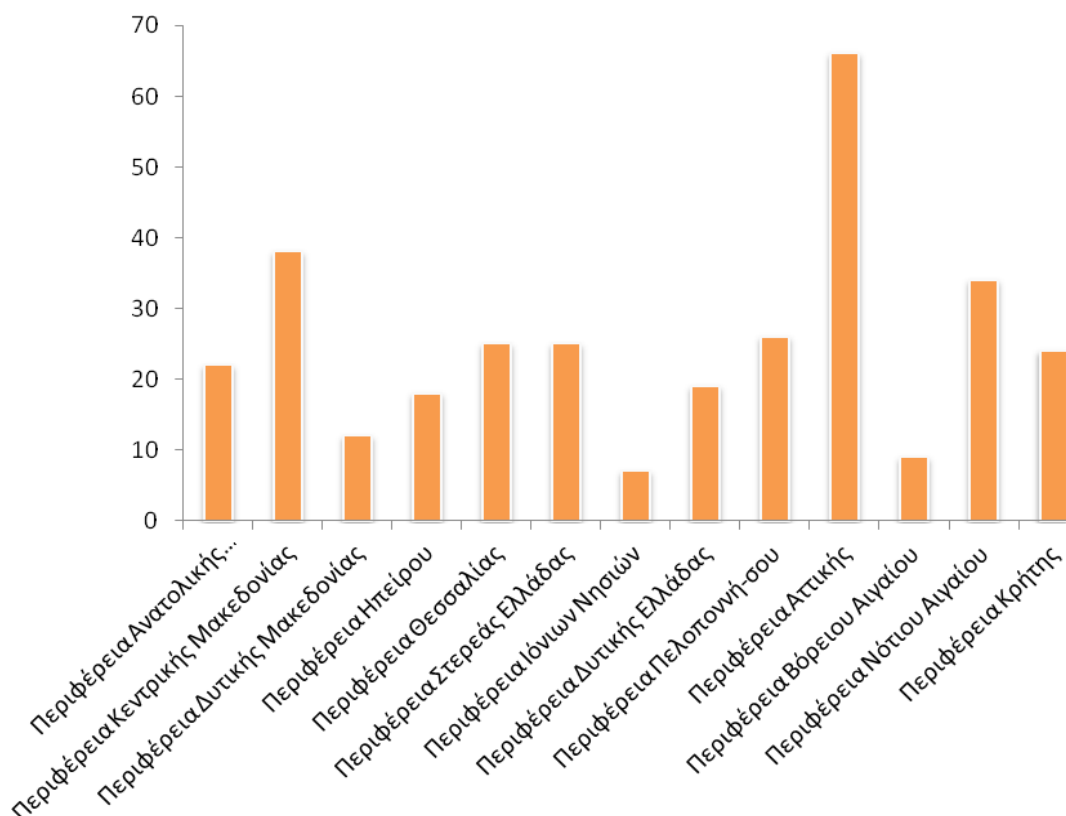
Πληθυσμιακό μέγεθος των δήμων της Ελληνικής επικράτειας.

Πίνακας 5 Πληθυσμιακό μέγεθος Δήμων

Πληθυσμός	Αριθμός Δήμων
Έως 5.000	45
Από 5.001 έως 10.000	26
Από 10.001 έως 50.000	192
Από 50.001 έως 100.000	49
Από 100.001 και άνω	13

Πηγή: Στατιστική επεξεργασία της απογραφής 2011 – Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Γράφημα 1 Δήμοι ανά Περιφέρεια



Πηγή: Υπουργείο Εσωτερικών

Μέγεθος δήμων ανά πληθυσμό κατοίκων

Πίνακας 6 Μέγεθος Δήμων με βάση τον πληθυσμό τους

Πληθυσμός	Αριθμός δήμων	Ποσοστό επι του συνόλου των δήμων
< 1.000	15	4,62
1.000 έως < 3.100 *	23	7,08
3.100 έως < 10.000	42	12,92
10.000 έως < 20.000	85	26,15
20.000 έως < 50.000	95	29,23
50.000 έως < 80.000	38	11,69
80.000 έως < 120.000	18	5,54
120.000 έως < 200.000	6	1,85
200.000 έως < 350.000	2	0,62
664.610	1	0,31
Σύνολο	325	100,00

Κατηγοριοποίηση Δήμων γεωγραφικά

Πίνακας 7 Οι Δήμοι γεωγραφικά

Μητροπολιτικοί Δήμοι των μεγάλων αστικών κέντρων (Αθήνα και Θεσσαλονίκη)	2
Νησιωτικοί Δήμοι (κάθε νησί αποτελεί έναν δήμο, ανεξάρτητα από το μέγεθος)	65
Ορεινοί Δήμοι	31
Δήμοι Ηπειρωτικής Ελλάδας (συμπεριλαμβανομένης και της νήσου Κρήτης)	214
Δήμοι μητροπολιτικής περιφέρειας Αττικής (οικιστική συγκέντρωση Αττικής)	58
Δήμοι μητροπολιτικής ενότητας Θεσσαλονίκης (οικιστική συγκέντρωση Θεσ/κης)	14

Πηγή: Στατιστική επεξεργασία της απογραφής 2011 – Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Αξιολόγηση LEADER και Επιτροπές ελέγχου

Η Τοπική Ανάπτυξη με Πρωτοβουλία Τοπικών Κοινοτήτων (CLLD), βασισμένη στην προσέγγιση Leader, είναι μια μέθοδος σχεδιασμού και υλοποίησης τοπικών ολοκληρωμένων αναπτυξιακών στρατηγικών, με τη συμμετοχή των εταίρων σε τοπικό επίπεδο, συμπεριλαμβανομένης της κοινωνίας των πολιτών, των τοπικών οικονομικών και κοινωνικών φορέων, προκειμένου να αντιμετωπισθούν αποτελεσματικά οι οικονομικές, κοινωνικές, περιβαλλοντικές και δημογραφικές προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι αγροτικές περιοχές. (Saraceno, 1999) Εστιάζοντας στις αγροτικές περιοχές, η προσέγγιση CLLD/Leader δίνει την «ευελιξία» και τη δυνατότητα να σχεδιαστούν και να εφαρμοστούν στρατηγικές τοπικής ανάπτυξης με ολοκληρωμένο και πολυ-τομεακό χαρακτήρα, λαμβάνοντας υπόψη τις αναπτυξιακές πολιτικές της χώρας αλλά και της Περιφέρειας όπως επιβάλλει και η Ευρωπαϊκή αγροτική ατζέντα (Rural agenda). Το Leader προέρχεται από Γαλλική πρωτοβουλία και αποτελεί ένα προοδευτικό πρόγραμμα πρόθεσης και εκτέλεσης (High and Nemes, 2007).

Ανταλλαγή γνώσεων, ανάπτυξη ιδεών και νέων τρόπων ανταλλαγής πληροφοριών με βασική προϋπόθεση να ικανοποιείται ο όρος καινοτομία και με μια κατά βάση ενδογενή νοοτροπία, είναι στοιχεία που προάγει το Leader σύμφωνα με τους

Pollermann et al., (2013). Φτάνοντας σε ένα καλό επίπεδο θα μπορούμε στο μέλλον να μιλάμε για την παροχή υβριδικής γνώσης σε Αναπτυξιακές ως αποτέλεσμα συνένωσης πρόθεσης και συμμετοχικού χαρακτήρα του προγράμματος όπως αναφέρεται και από τους High and Nemes, (2007) και Power (2000).

Το Leader είναι ένα εξωτερικό πρόγραμμα το οποίο συνδέει διαφορετικές ομάδες διαφορετικών συμφερόντων που σε άλλη περίπτωση δεν θα συναντιόντουσαν. (Pollermann et al., 2013)

4.1 Αξιολόγηση έργων και προγραμμάτων

ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ ΕΛΕΓΧΟΥ

Σύμφωνα με την Davies (2008) αναφερόμενοι σε επιτροπές ελέγχου βλέπουμε ότι υπάρχει ένα πάντρεμα μεταξύ των επιτροπών ελέγχου με τον εκάστοτε εσωτερικό έλεγχο κάθε εταιρίας προκειμένου να έχουμε τα επιθυμητά αποτελέσματα από άποψη αντικειμενικότητας. Έρευνα που διαδραματίστηκε στην Ουαλία έδειξε ότι οι επιτροπές ελέγχου φάνηκαν αμερόληπτες και ικανές να αντιταθούν στην εκτελεστική εξουσία και την εκάστοτε διοίκηση (Αρχηγός, Διευθύνων Σύμβουλος, Δήμαρχος κ.τ.λ.)

Κατά τον West και Berman (2003) οι ελεγκτικές επιτροπές δεν έχουν τόσο σαφή ρόλο στον δημόσιο τομέα όσο στον ιδιωτικό. Εντάσσουν την έννοια της λογοδοσίας ως θεμελιώδης αξία και ορίζουν την δομή του ελέγχου στην τοπική αυτοδιοίκηση ως σύνολο ελεγκτικών μηχανισμών εσωτερικών και μη με συνδεδεμένα μέρη, διευθυντικά και προεδρικά στελέχη αλλά και με επιτροπές ελέγχου. Οι επιτροπές ελέγχου θα πρέπει να καταλαμβάνουν μια θέση ανάμεσα στους αιρετούς και το δημόσιο χρήμα του φορέα για την υλοποίηση του εκάστοτε έργου. Η διαδικασία ελέγχου περιλαμβάνει

- Σχεδιασμό
- Παρακολούθηση
- Αναφορά
- Συμμόρφωση

Γενικότερα τα ευρήματα για τις επιτροπές σύμφωνα με West και Berman (2003) είναι ανάμικτα γι' αυτό και σημαντικό ρόλο στην όλη διαδικασία αξιολόγησης παίζουν και τα υπόλοιπα ενδιαφερόμενα μέρη (θα αναλυθούν διεξοδικά σε

επόμενο κεφάλαιο).

Η αξιολόγηση είναι μία παράλληλη διαδικασία στην ανάπτυξη και υλοποίηση των έργων και δεν αφορά μόνο τα τελευταία στάδια της διαχείρισης τους. Τα έργα και τα προγράμματα (Ευρωπαϊκά) προέρχονται μέσα από πολύ-επίπεδη διακυβέρνηση (ένα σύστημα συνεχούς διαπραγμάτευσης μεταξύ κυβερνητικών φορέων και μη, σε διάφορα πολιτικά επίπεδα) και ο ρόλος του ελέγχου παίρνει τη θέση του συντονισμού σε μία εναλλασσόμενη θεσμική πραγματικότητα στην οποία ενσωματώνονται διαφορετικά συμφέροντα και συστήματα αξιών (High and Nemes, 2007).

Σύμφωνα με τον Pollermann et al., (2013) οι επιτροπές ελέγχου απολαμβάνουν μεγαλύτερη ανεξαρτησία από τους αιρετούς καθώς πρέπει να προστατεύουν τους πόρους αλλά και ολόκληρη τη διαδικασία λειτουργίας μιας Αναπτυξιακής εταιρείας αλλά και να συνεχίσουν να διατηρούν την υπευθυνότητα ανάμεσα στην επιχείρηση και το δημόσιο χρήμα. Σύμφωνα με τον τελευταίο, χαρακτηριστικά ζωτικής σημασίας για την επιτυχία των επιτροπών ελέγχου είναι:

- Σωστή επιλογή μελών επιτροπής ελέγχου(γνώση νόμων και κανονισμών)
- Αποφυγή σύγκρουσης συμφερόντων π.χ. ο οικονομικός διευθυντής να είναι μέλος επιτροπής ελέγχου ή κάποιο μέλος του στελεχιακού πυρήνα να υποβάλλει πρόταση έργου.
- Δεοντολογία και βαθμός υποχώρησης σε πολιτικές πιέσεις

Σύμφωνα με τον Pollermann et al., (2013) ο ρόλος των ελεγκτικών επιτροπών αλλά και η σημασία της λογοδοσίας στη λειτουργία των Αναπτυξιακών είναι μεγάλος. Η λογοδοσία είναι θεμελιώδης αξία της δημοκρατίας γενικότερα και δη μάλλον της ανάπτυξης. Από την άλλη μία παραπομπή στον Vilanova (2007) όπως αναγνώστηκε στον Λαζαρίδη (2009) λέει ότι η λογοδοσία δεν είναι απαραίτητη προς όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη μιας οντότητας για να είναι επιτυχής.

4.2 Μελέτες Leader απο την Ευρώπη

4.2.1. LEADER ΓΕΡΜΑΝΙΑΣ

Στην περίπτωση της Γερμανίας σύμφωνα με τους Pollermann et al., (2013) βλέπουμε ότι επικεντρώνονται κυρίως στον τουρισμό, την οικονομική διαφοροποίηση, γεωργία, περιβαλλοντικά θέματα σε δημογραφικές αλλαγές και στην βελτίωση της ποιότητας ζωής. Ορίζονται οι Ομάδες Τοπικής Δράσης

(Ο.Τ.Δ.) Leader και οι στρατηγικές τους για την προώθηση των smart places γνωρίζοντας ότι κάθε περιοχή έχει διαφορετικές ανάγκες και αντιμετωπίζει διαφορετικές προκλήσεις.

Στα προβλήματα της πρωτοβουλίας αυτής αξίζει να σημειωθεί ότι η τρέχουσα προσέγγιση Leader χρηματοδοτείται από το εκάστοτε ταμείο (Ε.Γ.Τ.Α.Α. στην Ελλάδα) όπου οι διαδικασίες επηρεάζονται έντονα από τις απαιτήσεις των προγραμμάτων χρηματοδότησης της γεωργίας και αφήνουν ελάχιστα περιθώρια ευελιξίας. Οι περιοριστικοί αυτοί κανόνες οδηγούν σε ασαφείς συνθήκες όπως χρονικές υστερήσεις στις διαδικασίες έγκρισης, προκαταβολές δικαιούχων και απαιτήσεις τεκμηρίωσης. Επίσης πρόβλημα αλλά και πρόκληση των αδύναμων περιοχών είναι οι ελάχιστες ευκαιρίες απασχόλησης αλλά και η διαρροή εγκεφάλων (Pollermann et al., 2013).

4.2.2. LEADER ROUMANIAΣ

Η πρωτοβουλία εφαρμόστηκε και σε νέες και λιγότερο οργανωμένες χώρες όπως και η Ρουμανία. Το έργο δικτύωσης σε ένα νέο κράτος της Ε.Ε. δεν ήταν τόσο εύκολο καθώς η πολιτική επιρροή ήταν μεγάλη και έπαιζε σημαντικό ρόλο. Παρόλα αυτά η εφαρμογή σε ένα νέο κράτος αποτελεί πρόκληση για τα Leader γενικότερα. Στην εν λόγω περίπτωση ακολουθήθηκε μία περιφερειακή προσέγγιση από τη βάση προς την κορυφή και σημαντικό ρόλο, για ισχυρές Ο.Τ.Δ., αποτέλεσαν η ακτίνα δράσης καθώς και ο αριθμός τους (όσο περισσότερες τόσο καλύτερα αποτελέσματα). Σημαντικός παράγοντας στη διαδικασία υλοποίησης του Leader φάνηκε να είναι ο χρόνος αφού χώρες με υποδεέστερες οργανωτικά δομές ήθελαν περισσότερο χρόνο ώστε να μειωθεί το χάσμα μεταξύ Ο.Τ.Δ. και τρίτων φορέων. Στη Ρουμανία οι τοπικές πολιτικές κυβερνήσεις είχαν τον πρώτο λόγο και καθόριζαν τα πάντα σε σχέση με την εν λόγω πρωτοβουλία (Marquardt et al., 2012).

4.2.3. LEADER ΙΣΠΑΝΙΑΣ (ΑΝΔΑΛΟΥΣΙΑ)

Η περίπτωση της Ισπανίας και πιο συγκεκριμένα της Ανδαλουσίας έρχεται να συμφωνήσει ως προς την φιλοσοφία του προγράμματος και ως προς τον βαθμό συμβολής των τοπικών κυβερνήσεων σε αυτό. Σύμφωνα με τους Barke and Newton (1997) το πρόγραμμα είναι οραματισμένο να προάγει την ενδογενή αγροτική ανάπτυξη, συνεχή και σταδιακή διαδικασία που απαιτεί κατάλληλες δεξιότητες και υποδομές πριν την επένδυση και αφορά ομάδες με πολύ διαφορετικές απαιτήσεις και ικανότητες. Έχουμε και σε αυτή την περίπτωση μία προσέγγιση από κάτω προς τα πάνω και έντονη επιρροή του πολιτικού παράγοντα. (Barke and Newton, 1997)

4.2.4. LEADER ΙΡΛΑΝΔΙΑΣ

Τα δείγματα από την Β. Ιρλανδία έδειξαν μία θεμελιώδη επανεξέταση της βάσης των αγροτικών πόρων με την μετάβαση από την ενιαία γεωργική στήριξη σε μία ευρύτερη πολυτομεακή προσέγγιση για την αγροτική οικονομία. Η συνεργασία έδωσε πρόσθετη αξία στο Leader και βοήθησε στη δημιουργία στενών σχέσεων μεταξύ των ενδιαφερόμενων μερών με αποτέλεσμα την επίλυση ορισμένων χρόνιων προβλημάτων επικοινωνίας.

Παρουσιάστηκαν και εδώ αδυναμίες ως προς το χρονοδιάγραμμα και την εμπρόθεσμη υλοποίηση του προγράμματος αλλά και ως προς την μεταβλητότητα της ποιότητας της πληροφορίας (άνιση διαθεσιμότητα πληροφοριών μεταξύ των εταίρων) ενώ πρόκληση για την Β. Ιρλανδία αποτέλεσε η ένταξη των πλέον περιθωριοποιημένων ομάδων στο Leader. (Scott, 2004)

4.2.5. LEADER ΔΑΝΙΑΣ

Σύμφωνα με την (AA Thuesen , 2010) στην περίπτωση της Δανίας στόχος της αναφοράς του ,ήταν η ανάλυση της σύνθεσης των διοικητικών συμβουλίων των Ο.Τ.Δ. και ο βαθμός πολιτικής επιρροής στις αποφάσεις αυτών. Πέρα από τις βασικές αρχές της καινοτομίας, από τη βάση προς την κορυφή, οργάνωση εταιρικών σχέσεων και η συνεργασία-δικτύωση που διέπουν το Leader (από τη γέννησή του τη δεκαετία του '80) ορίζεται και η προσπάθεια για αυτόνομες Ο.Τ.Δ. είτε λειτουργικά είτε διαρθρωτικά και βλέπουμε μία οριζόντια προσέγγιση των ενδιαφερόμενων μερών για ανταλλαγή πληροφοριών και συνεργασία. Ενώ ο δημόσιος παράγοντας ακολουθεί μία κάθετη αντιμετώπιση στον έλεγχο και την αξιολόγηση, η οριζόντια αντιμετώπιση των ζητημάτων από πλευράς των Ο.Τ.Δ., και με γνώμονα πάντα την συνύπαρξη τους θεσμικά, δημιουργεί μία συνιστώσα των δύο δυνάμεων για την επίτευξη του στόχου τους πέραν της χρηματοδότησης και απορρόφησης του κάθε έργου (Thuesen, 2010).

4.2.6. LEADER ΓΑΛΛΙΑΣ

Στη Γαλλία τα αποτελέσματα του Leader είναι εμφανή καθώς σύμφωνα με τον H Buller (2000) το πρόγραμμα πήγε την αγροτική ανάπτυξη και την κοινωνικοπολιτική οργάνωση της περιοχής ένα βήμα παραπέρα. Βασικό ερώτημα είναι και εδώ η προστιθέμενη αξία που κερδίζει η περιοχή ,πέραν του προφανούς της χρηματοδότησης, για την ανάπτυξη της υπαίθρου. Οι ομοιότητες με τις προηγούμενες μελέτες είναι αρκετά μεγάλες καθώς βλέπουμε και εδώ μία προσέγγιση από κάτω προς τα πάνω με κοινό γνώμονα την δικτύωση των ενδιαφερόμενων μερών που εμπλέκονται στην όλη προσπάθεια προώθησης της αγροτικής ανάπτυξης στην περιοχή που γέννησε την ιδέα του Leader (Buller, 2000).

4.3 Σημαντικότητα επιλογής των αγροτικών περιοχών

Μετά την ανασκόπηση της πρωτοβουλίας Leader σε Ευρωπαϊκό επίπεδο κρίνεται σκόπιμη η εστίαση σε εγχώριο επίπεδο. Για την επιλογή της περίπτωσης της Αναπτυξιακής Εταιρίας

Νομού Λάρισας πέραν του αναγκαίου της δυνατότητας πρόσβασης στα δεδομένα της εταιρίας έπρεπε να συνυπολογιστεί και η ερευνητική αναγκαιότητα για την εν λόγω περιοχή και τα παρακάτω δεδομένα συνομολογούν σε αυτό. Σύμφωνα με τις προηγούμενες μελέτες εξετάστηκε η πρωτοβουλία Leader σε κράτη από διαφορετικά γεωπολιτικά σημεία, βαθμό ανάπτυξης και πληθυσμού (ΙΡΛΑΝΔΙΑ, ΔΑΝΙΑ, ΓΕΡΜΑΝΙΑ, ΓΑΛΛΙΑ,ΡΟΥΜΑΝΙΑ ΚΑΙ ΙΣΠΑΝΙΑ).

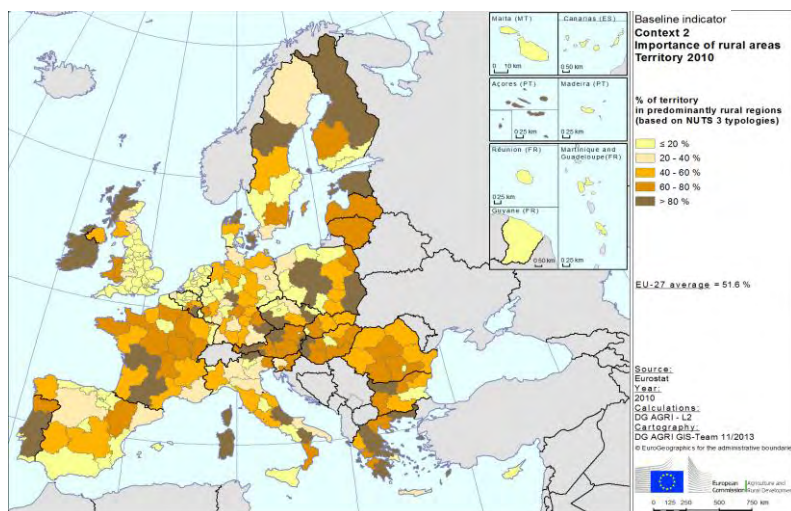
Συνομολογούμενων των ακόλουθων πινάκων:

Πίνακας 8 Αγροτικό ενδιαφέρον απασχόλησης στην Ευρώπη

	Context 2 - Importance of rural areas - NUTS 3													
	% Territory			% Population			% GVA			% Employ ment				
	2010													
Country	Rur al	Intermediat e	Urba n	Rur al	Intermediat e	Urba n	Rur al	Intermediat e	Urba n		Rur al	Intermediat e	Urba n	
Belgium	33.6	31.8	34.7	8.7	23.8	67.5	5.5	19.3	75.1		6.7	20.7	72.5	Excl. Overseas Dept.
Bulgaria	53.6	45.2	1.2	38.5	45.0	16.5	24.5	35.4	40.2		32.5	42.0	25.5	
Czech Republic	48.4	37.0	14.6	33.1	43.2	23.8	27.2	36.6	36.2		31.1	40.2	28.7	
Denmark	51.3	47.5	1.2	29.5	48.9	21.5	24.9	43.9	31.3		27.1	45.5	27.3	
Germany	38.5	50.3	11.1	16.5	42.2	41.4	13.8	36.9	49.3		15.2	40.3	44.5	
Estonia	82.4	7.7	9.9	48.1	12.6	39.3	32.0	8.3	59.7		43.2	10.5	46.3	
Ireland	98.7	-	1.3	73.0	-	27.0	57.8	-	42.2		66.3	-	33.7	
Greece	82.0	12.1	5.7	42.8	10.6	46.7	34.2	8.8	56.9		41.4	10.2	48.4	
Spain	29.4	50.7	19.9	7.4	33.5	59.1	6.5	30.9	62.4		7.0	31.9	61.1	
France	53.6	38.5	7.9	29.9	35.2	35.0	22.7	29.9	47.3		27.7	32.3	40.0	
Italy	45.2	41.9	13.0	20.3	43.1	36.5	n.a.	n.a.	n.a.		19.1	42.8	38.1	
Cyprus	-	100.0	-	-	100.0	-	-	100.0	-		-	100.0	-	
Latvia	62.8	21.1	16.2	37.9	13.3	48.7	22.6	10.3	66.9		36.2	13.3	50.5	
Lithuania	64.7	20.4	14.9	43.1	31.3	25.5	30.2	31.3	38.5		39.9	31.5	28.6	
Luxembourg	-	100.0	-	-	100.0	-	-	100.0	-		-	100.0	-	
Hungary	66.3	33.1	0.6	46.9	35.9	17.2	34.1	28.0	37.9		39.3	28.9	31.8	
Malta	-	-	100.0	-	-	100.0	-	-	100.0		-	-	100.0	
Netherlands	2.1	53.8	44.1	0.6	27.2	72.2	0.7	25.0	74.3		0.6	25.0	74.3	
Austria	79.2	11.9	8.9	44.8	20.7	34.4	35.3	24.0	40.6		39.6	24.2	36.2	
Poland	51.2	39.5	9.3	36.0	35.7	28.3	26.0	32.3	41.6		33.5	33.4	33.1	
Portugal	81.1	11.6	7.3	34.3	17.0	48.7	28.1	13.5	58.2		33.0	16.5	50.4	
Romania	59.8	39.4	0.8	45.6	43.8	10.5	32.7	42.1	25.1		41.8	46.2	12.0	
Slovenia	58.6	41.4	-	43.9	56.1	-	36.3	63.7	-		39.6	60.4	-	
Slovakia	59.0	36.8	4.2	50.3	38.2	11.5	39.7	32.5	27.8		43.9	36.7	19.4	
Finland	82.3	14.8	2.8	41.0	30.6	28.4	34.4	26.9	38.7		38.3	29.0	32.6	
Sweden	44.0	54.4	1.5	16.4	62.0	21.6	14.7	55.7	29.7		15.5	59.1	25.4	
United Kingdom	27.6	44.5	27.9	2.9	23.4	73.5	1.9	20.1	78.0		2.8	23.8	73.4	
EU-27	51.6	38.4	9.9	22.6	35.1	42.3	15.6	30.0	54.4	Excl. IT	20.6	33.9	45.4	Excl. FR Overseas Dept.
EU-15	49.8	39.1	11.1	18.1	34.1	47.7	14.3	29.5	56.2	Excl. IT	16.7	33.0	50.2	Excl. FR Overseas Dept.
EU-N12	57.2	36.2	6.6	39.8	38.8	21.3	28.7	35.4	35.9		36.0	37.5	26.5	

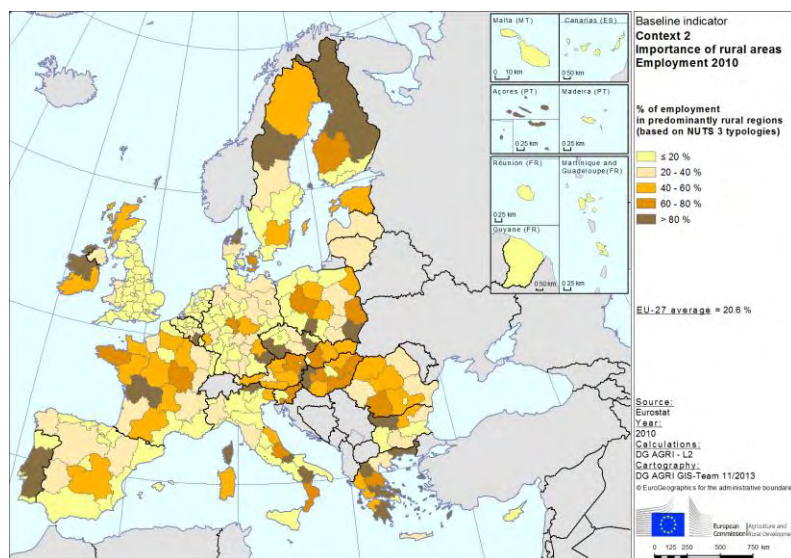
Πηγή: Eurostat

Πίνακας 9 Αγροτικές περιοχές Ευρωπαϊκά



Πηγή: Eurostat

Πίνακας 10 Αγροτικό ύψος εργασίας Ευρωπαϊκά



Πηγή: Eurostat

Λαμβάνοντας, επίσης, υπόψη ότι περιοχή του νομού Λάρισας περιλαμβάνει ποικιλία αντιθέσεων γεωγραφικά (βουνά και θάλασσα) τα οποία θα αναλυθούν και παρακάτω έχουμε σαν αποτέλεσμα να εντείνεται το βιβλιογραφικό ενδιαφέρον αλλά και η διάθεση για επιλογή της μελέτης περίπτωσης της Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε. Ο.Τ.Α.

ΜΕΡΟΣ Β΄

Μελέτη Περίπτωσης Αναπτυξιακής Εταιρείας Νομού Λάρισας Α.Ε. Ο.Τ.Α.

Στα πλαίσια υποβολής φακέλου υποψηφιότητας για την ανάληψη του προγράμματος Leader από την Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε. παρουσιάζεται η παρακάτω μελέτη περίπτωσης. Ο φάκελος της Α.Ε.ΝΟ.Λ. προκειμένου να είναι επιτυχής έπρεπε να έχει όπως και έγινε αναφορές και αναλύσεις κατάλληλες για να πείσει τους αξιολογητές της προκειμένου να αναλάβει το πρόγραμμα.

1.1 Η Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε. από την σκοπιά του αξιολογούμενου

Επιτακτική είναι η ανάγκη να φανεί ότι η εταιρία έχει την επάρκεια σε διοικητικό, χρηματοοικονομικό και επιχειρησιακό επίπεδο. Γι αυτό το λόγο γίνεται ανάλυση της αντιπροσωπευτικότητας των φορέων του εταιρικού σχήματός της, παρουσιάζονται οι τελευταίες δύο ετήσιες χρηματοοικονομικές καταστάσεις για το 2014 και 2015 αλλά και οι αντίστοιχοι αριθμοδείκτες που χρησιμοποιήθηκαν και αποστάλθηκαν για έλεγχο στην διαχειριστική αρχή. Αναλύονται οι στόχοι και οι στρατηγική του προγράμματος αλλά και η σχέση του Leader με την ευρύτερη στρατηγική του ΕΣΠΑ. Επίσης παρουσιάζεται η Επιτροπή Διαχείρισης Προγραμμάτων (Ε.Δ.Π.) με τεκμηρίωση της επιλογής των μελών της σε ότι έχει να κάνει με το επίπεδο λήψης αποφάσεων. Τέλος μία γρήγορη ματιά δίνεται στον στελεχιακό πυρήνα της Ο.Τ.Δ. και στην επιχειρησιακή επάρκεια της εταιρίας μέσω τρίτων πιστοποιήσεων.

Πίνακας 11 Χάρτης Περιοχής παρέμβασης Leader

**ΧΑΡΤΗΣ 3: ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΤΟΠΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
CLLD / LEADER ΓΙΑ ΤΟ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΛΑΡΙΣΑΣ
Α.Α.Ε.ΟΤΑ "Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε."**



Πηγή: aenol.gr

Γενικά Στοιχεία

Η Αναπτυξιακή Εταιρεία Νομού Λάρισας Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία Ο.Τ.Α. « Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε. » ιδρύθηκε τον Ιούνιο του 1992 με σκοπό την ανάγκη διαχείρισης και υλοποίησης του προγράμματος Leader.

Μέτοχοι της είναι όλοι οι ΟΤΑ της ΠΕ Λάρισας αλλά και άλλοι φορείς.

Στόχοι της ΑΕΝΟΛ

Δημιουργία αναπτυξιακών πρωτοβουλιών, παρακολούθηση προγραμμάτων, σχεδιασμός υλοποίηση και αξιολόγηση προγραμμάτων αλλά και δημιουργία δικτύου με άλλες ΟΤΔ σε διατοπικό και διακρατικό επίπεδο με σκοπό και την ανάπτυξη νέων ιδεών και ανταλλαγή εμπειριών.

Ενδιαφερόμενα Μέρη και εποπτεία

Στην περίπτωση που θα μελετήσουμε γεννιέται το ερώτημα για το ποια είναι τα ενδιαφερόμενα μέρη και πως συνδέονται και αλληλεπιδρούν μεταξύ τους με απώτερο σκοπό την υλοποίηση του προγράμματος. Τα Ενδιαφερόμενα Μέρη (Ε.Μ.) λειτουργούν μέσα στο σύνολο σύμφωνα με την ύπαρξη και ένταση τριών δυνάμεων: της επιρροής, της δύναμης και της εξάρτησης. Αρχικά η θεωρία αυτή ξεκίνησε με μία πιο στενή έννοια, ως οι ομάδες που χωρίς αυτές η οντότητα θα έπαυε να υπάρχει ενώ αργότερα και μετά από πολλές επιστημονικές αντιδράσεις ο όρος διευρύνθηκε περιλαμβάνοντας περισσότερα Μέρη και ένα μεγαλύτερο εύρος ομάδων (Λαζαρίδης, 2009).

Σύμφωνα με τον Λαζαρίδη (2009) διαφορές μπορεί να υπάρξουν στη συνεκτικότητα των συμμαχιών των εταιριών ενόψει του κοινού στόχου τους και γενικότερα σε γεωγραφικό επίπεδο ανάμεσα σε χώρες της ανατολής αλλά και σε αγγλοσαξονικές χώρες. Επίσης η βαρύτητα της θέσης τους μπορεί να καθοριστεί από τρεις ιδιότητες : της δύναμης, της νομιμότητας και του επείγοντος.

Άλλες θεωρίες μάλιστα σύμφωνα με τους Carrol (1989) και Vinten (2000) όπως αναγνώσθηκε στον Λαζαρίδη (2009) χωρίζουν τα Ε.Μ. σε δύο κατηγορίες. Στην πρώτη κατηγορία είναι τα <κύρια> που καλύπτονται από συμβάσεις-νομιμότητα και στη δεύτερη οι <διάχυτοι> σε ένα ρόλο πιο αυθαίρετο και γενικευμένο μιάς και μιλάμε για αυτούς που οι ατομική τους δύναμη δεν είναι ικανή να επιτύχει την επιβολή της ατομικής τους θέλησης.

Τέλος η επιχείρηση για να προασπίσει τα συμφέροντα των Ε.Μ. πρέπει να απαντήσει σε ορισμένα καίρια ερωτήματα (Λαζαρίδης, 2009 από Carroll 1989):

1. Ποια τα ενδιαφερόμενα μέρη
2. Ποια τα συμφέροντα τους/δικαιώματα
3. Ποιες οι προκλήσεις και ευκαιρίες

4. Ποια ευθύνη έχει η εταιρία προς κάθε ομάδα
5. Ποιες στρατηγικές/ενέργειες είναι καλύτερα σχεδιασμένες για να διευκολύνουν αυτές τις προκλήσεις ή τις ευκαιρίες
6. Η απάντηση θα πρέπει να είναι διευκόλυνση, διαπραγμάτευση, χειραγώγηση ή και συνδυασμός αυτών?

1.2 Πίνακας Διανομής Ενδιαφερόμενων Μερών

Ο παρακάτω πίνακας διανομής περιλαμβάνει όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη που συγκροτούν από κοινού Ομάδες Τοπικής Δράσης (Ο.Τ.Δ.) ως ένα είδος σύμπραξης δημοσίου και ιδιωτικού τομέα που λαμβάνει αποφάσεις σχετικά με τη χρηματοδοτική στήριξη σε ευρωπαϊκά έργα (J. West, E. Berman, 2003).

1) Ε.Ε.(Ευρωπαϊκή Επιτροπή)

Directorate F “Rural Development Programmes I”

2) ΥΠ.Α.Α.Τ. (Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων)

- Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης ΠΑΑ (Ε.Υ.Δ.)- Η Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Π.Α.Α. 2014-2020 (Ε.Υ.Δ. ΠΑΑ 2014-2020) είναι συνολικά αρμόδια για τη διαχείριση και εφαρμογή του ΠΑΑ 2014-2020.
- Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής ΠΑΑ-Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής του ΠΑΑ 2014-2020 (ΕΥΕ ΠΑΑ 2014-2020), σύμφωνα με την κοινή Υπουργική Απόφαση 24944/20-09-2016 (ΦΕΚ 3066/Β'/2016) εκχωρούνται αρμοδιότητες της ΕΥΔ ΠΑΑ 2014-2020 που είναι αρμόδια για το συντονισμό και την παρακολούθηση της ορθής εφαρμογής των Προγραμμάτων Τοπικής Ανάπτυξης στη χώρα.
- Δ/νση Προγραμματισμού και Εφαρμογών
- Δ/νση Χωροταξίας, Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής
- Δ/νση Διαχείρισης Ζωικών Γενετικών Πόρων και Συστημάτων Εκτροφής Ζώων
- Δ/νση Συστημάτων Ποιότητας, Βιολογικής Παραγωγής και Γεωγραφικών Ενδείξεων
- Δ/νση Προστασίας των Ζώων, Φαρμάκων και Κτηνιατρικών Εφαρμογών
- Δ/νση Αγροτικής Πολιτικής, Διεθνών Σχέσεων και Προώθησης Προϊόντων

3) ΥΠΟΙΑΝ (Υπουργείο Οικονομικής Ανάπτυξης)

- Εθνική Αρχή Συντονισμού ΕΣΠΑ (ΕΑΣ)
- Ειδική Υπηρεσία Στρατηγικής, Σχεδιασμού και Αξιολόγησης (ΕΥΣΣΑ)

4) ΥΠΕΚΑ (Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής)

- Γεν. Δ/νση Ανάπτυξης και Προστασίας Δασών και Φυσικού Περιβάλλοντος

5) Ε.Υ.Δ.(Ειδικές Υπηρεσίες Διαχείρισης)

Οι Ειδικές Υπηρεσίες Διαχείρισης (ΕΥΔ) ΕΠ των Περιφερειών, ως Ενδιάμεσοι Φορείς Διαχείρισης (ΕΦΔ), σύμφωνα με την 2545/17-10-2016 απόφαση εκχώρησης αρμοδιοτήτων είναι αρμόδιες για την παρακολούθηση της υλοποίησης των Προγραμμάτων Τοπικής Ανάπτυξης σε περιφερειακό επίπεδο.

- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Ηπείρου
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Θεσσαλίας
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Ιονίων Νήσων
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Αττικής
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Πελοποννήσου
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Βορείου Αιγαίου
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου
- Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Κρήτης

6) ΟΠΕΚΕΠΕ (Οργανισμός Πληρωμών & Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού & Εγγυήσεων)

- Ο ΟΠΕΚΕΠΕ είναι αρμόδιος για τη διενέργεια των πληρωμών.

1.3 Εποπτεία των Τοπικών Προγραμμάτων

Η ΕΥΔ και ΕΥΕ ΠΑΑ (2014-2020) της οικείας Περιφέρειας έχουν την αρμοδιότητα της Εποπτείας, της εφαρμογής των ΤΠ, που διαχειρίζονται οι ΟΤΔ. (Άρθρο 60, Καν (ΕΕ) 809/2014).

Στο πλαίσιο της εποπτείας:

Η ΕΥΔ διενεργεί δειγματοληπτικούς ελέγχους επί:

1. Των αιτήσεων στήριξης, κατά την διάρκεια της αξιολόγησης.
2. Των αιτημάτων πληρωμής των δικαιούχων.

Η ΕΥΕ ΠΑΑ (2014-2020):

1. Αποφαίνεται για ζητήματα επιλεξιμότητας δαπανών ή πράξεων κατόπιν σχετικών ερωτημάτων της ΕΥΔ ή των ΟΤΔ.
2. Εγκρίνει την τροποποίηση των μελών (φορείς) της ΕΔΠ κατόπιν σχετικού αιτήματος της ΟΤΔ.
3. Πραγματοποιεί δειγματοληπτικούς διοικητικούς ελέγχους του Άρθρου 48, Καν (ΕΕ) 809/2014.

Επίσης στα πλαίσια της Εποπτείας των ΤΠ, η ΕΥΕ ΠΑΑ (2014 – 2020):

1. Υποστηρίζει τους δικαιούχους των ΤΠ, τις ΟΤΔ, τις ΕΥΔ των Περιφερειών μέσω της συνεχούς παρακολούθησης και βελτίωσης του θεσμικού πλαισίου, σε σχέση με την εφαρμογή των ΤΠ.
2. Ελέγχει την εξασφάλιση των στόχων που τέθηκαν κατά την υποβολή των ΤΠ.
3. Διασφαλίζει την επιλεξιμότητα των ενεργειών σε όλες τις Περιφέρειες εφαρμογής των ΤΠ και σύμφωνα με τις αναπτυξιακές πολιτικές του ΥΠΑΑΤ.
4. Μεριμνά να αποφευχθεί κάθε φαινόμενο «σύγκρουσης συμφερόντων», ανάμεσα στην ΟΤΔ ως δικαιούχο, την ΕΔΠ ως κύριος παράγοντας λήψης αποφάσεων για ΤΠ και των Περιφερειών.

1.4 Διοικητική Επάρκεια εταιρείας

Το οργανόγραμμα της Εταιρείας (βλέπε παράρτημα 1) από πάνω προς τα κάτω, έχει στην κορυφή του τη Γενική Συνέλευση των μετόχων και σαν κύριο κορμό πιο κάτω το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας όπου με επικεφαλής των Πρόεδρο και πιο κάτω τον Γενικό διευθυντή ρυθμίζουν τα απαιτούμενα τμήματα της εταιρείας (τμήμα προγραμματισμού, ποιότητας κ.τ.λ.) Ξεχωριστό τμήμα αποτελεί η Επιτροπή Διαχείρισης Προγραμμάτων (ΕΔΠ), με έναν πιο αυτόνομο ρόλο ως προς την εκπροσώπηση και την λειτουργία της.

Το Διοικητικό Συμβούλιο απαρτίζεται από 15 μέλη και αποτυπώνεται παρακάτω.

Πίνακας 13 Διοικητικό Συμβούλιο ΑΕΝΟΛ Α.Ε.

A/A	ΘΕΣΗ ΣΤΟ Δ.Σ.	ΦΟΡΕΑΣ	ΙΔΙΟΤΗΤΑ
1.	ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
2.	ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
3.	Δ/ΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	ΣΦΑΓΕΙΑ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	Μέλος Δ.Σ
4.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
5.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΔΗΜΟΣ ΚΙΛΕΛΕΡ	ΜΕΛΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
6.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΔΗΜΟΣ ΤΕΜΠΩΝ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
7.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΜΕΛΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
8.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΜΕΛΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
9.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΕΛΟΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

10.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.
11.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Δ.Σ
12.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
13.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΣΥΝ/ΣΜΟΣ "ΘΕΣ-ΓΑΛΑ"	ΤΑΜΙΑΣ Δ.Σ.
14.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ
15.	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ.	ΟΜΑΔΙΚΟΣ ΑΜΠΕΛΩΝΑΣ ΤΣΑΡΙΤΣΑΝΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Εταιρικό Σχήμα

Η μετοχική σύνθεση της Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε. αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα :

Πίνακας 14 Μετοχική Σύνθεση ΑΕΝΟΛ Α.Ε.

Όνομα Φορέα	Αριθμός μετοχών	Συμμετοχή Φορέα %	(Δημόσιος/Ιδιωτικός) Φορέας
ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	1303	46,17%	Δημόσιος
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	140	4,96%	Δημόσιος
ΔΗΜΟΣ ΤΕΜΠΩΝ	155	5,49%	Δημόσιος
ΔΗΜΟΣ ΚΙΛΕΛΕΡ	52	1,84%	Δημόσιος
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	200	7,09%	Δημόσιος
ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	100	3,54%	Δημόσιος
ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	136	4,82%	Δημόσιος
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	421	14,92%	Δημόσιος
ΠΕΔ	62	2,20%	Δημόσιος
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	54	1,91%	Ιδιωτικός
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΟΜΑΔΙΚΟΥ ΑΜΠΕΛΩΝΑ ΤΣΑΡΙΤΣΑΝΗΣ-ΑΕΤΟΡΑΧΗΣ	60	2,13%	Ιδιωτικός
ΕΞΩΡΑΪΣΤΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤ.ΣΥΛΛ. ΣΩΤΗΡΙΤΣΑΣ	40	1,42%	Ιδιωτικός
ΕΑΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	20	0,71%	Ιδιωτικός
ΙΕΡΑ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	8	0,28%	Ιδιωτικός

ΕΡΓΑΤΟΥΠΑΛΛΗΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	6	0,21%	Ιδιωτικός
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΟΡΘΟΔΟΞΗ ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ ΑΔΕΛΦΟΤΗΤΑ	4	0,14%	Ιδιωτικός
ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΠΑΝΑΓΙΑ ΟΛΥΜΠΙΩΤΙΣΣΑ	4	0,14%	Ιδιωτικός
ΚΥΝΗΓΕΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	4	0,14%	Ιδιωτικός
ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	4	0,14%	Ιδιωτικός
ΔΑΣ ΛΙΒΑΔΙΟΥ	4	0,14%	Ιδιωτικός
ΔΑΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΗΛΟΥ	4	0,14%	Ιδιωτικός
ΔΑΣ ΒΕΡΔΙΚΟΥΣΙΑΣ	4	0,14%	Ιδιωτικός
ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΕΛΙΣΣΟΚΟΜΩΝ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΟΛΙΧΗΣ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΟΛΙΧΗΣ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΛΙΒΑΔΙΩΤΩΝ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΧΙΟΝΟΔΡΟΜΙΚΟΣ ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	4	0,14%	Ιδιωτικός
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΠΑΝΤΑΧΟΥ ΣΚΑΜΝΙΩΤΩΝ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΒΑΡΟΣΙΟΥ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΕΞΩΡΑΪΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΛΙΒΑΔΙΟΥ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΡΑΝΕΑΣ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΤΣΑΡΤΙΣΑΝΗΣ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΕΤΟΡΑΧΗΣ	2	0,07%	Ιδιωτικός

ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΙΚΡΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΟΧΩΡΙΟΥ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΣΑΡΙΤΣΑΝΗΣ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛ. ΛΑΡΙΣΑΣ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΜΟΡΦΩΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΤΟΜΙΟΥ	2	0,07%	Ιδιωτικός
ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ CAMPING ΣΤΟΜΙΟΥ	2	0,07%	Δημόσιος
ΣΥΝΟΛΟ	2.822	100,00%	

Πηγή: aenol.gr

Αντιπροσωπευτικότητα των φορέων που μετέχουν στο εταιρικό σχήμα

Στο μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας συμμετέχει το σύνολο των ΟΤΑ της ΠΕ Λάρισας. Αναλυτικότερα βλέπουμε ότι οι ΟΤΑ α' βαθμού μετέχουν σε ποσοστό κοντά στο 74%, οι ΟΤΑ β' βαθμού με ποσοστό 15% ενώ η ΠΕΔ Θεσσαλίας με 2,2 %. Έκτός των ΟΤΑ α' και β' βαθμού συμμετέχουν και διάφοροι πολιτιστικοί, περιβαλλοντικοί και αθλητικοί σύλλογοι πράγμα που ενισχύει τον παράγοντα πολύ-συμμετοχικότητα.

Πίνακας 15 Φορείς συμμετοχής στο ΔΣ της ΑΕΝΟΛ Α.Ε.

Φορείς της περιοχής που συμμετέχουν στο κεφάλαιο του υποψήφιου φορέα	Αριθμός
(ΟΤΑ Α' βαθμού)	8
(ΟΤΑ Β' βαθμού)	1
Λοιποί φορείς	26

Πηγή: aenol.gr

1.5 Χρηματοοικονομική επάρκεια του φορέα

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΘΕΣΗ – ΕΞΕΛΙΞΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ

Κατωτέρω βλέπουμε την εξέλιξη ορισμένων βασικών οικονομικών μεγεθών του Ισολογισμού και της Κατάστασης Αποτελεσμάτων Χρήσεως με τις απαραίτητες κατά την κρίση της εταιρίας διευκρινίσεις. Μέσα από την συγκριτική επισκόπηση των μεγεθών αυτών και τη χρήση αριθμοδεικτών, προκύπτει αβίαστα η χρηματοοικονομική θέση της Εταιρείας και η εξέλιξη των δραστηριοτήτων της. Ο λόγος που χρησιμοποιούνται τα συγκεκριμένα έτη οφείλεται στο ότι η πρόταση της εταιρίας κατατέθηκε το 2016 και αφορά το 5ο Κ.Π.Σ. (2014-2020).

ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΚΑΤΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ

	ΧΡΗΣΗ 2015	ΧΡΗΣΗ 2014
Κύκλος εργασιών (καθαρός)	601.012,58	264.777,68
Κόστος πωλήσεων	(262.786,61)	(151.731,65)
Μικτό αποτέλεσμα	338.225,97	113.046,03
Λοιπά συνήθη έσοδα	76.742,95	17.393,57
Έξοδα διοίκησης	(175.191,08)	(101.154,43)
Λοιπά έξοδα και ζημιές	(210,13)	(11.108,58)
Αποτελέσματα προ τόκων και φόρων	239.567,71	18.176,59
Πιστωτικοί τόκοι και συναφή έσοδα	10.717,04	11.996,89
Χρεωστικοί τόκοι και συναφή έξοδα	(14.510,59)	(13.601,60)
Αποτέλεσμα προ φόρων	235.774,16	16.571,88
Φόροι εισοδήματος	(28.308,69)	-
Αποτέλεσμα περιόδου μετά από φόρους	207.465,47	16.571,88

	ΧΡΗΣΗ 2015	ΧΡΗΣΗ 2014
ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΟ		
Μη κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία		
Ενσώματα πάγια		
Ακίνητα	4.500,00	4.500,00
Μηχανολογικός εξοπλισμός	1.670,87	1.670,87
Λοιπός εξοπλισμός	118.628,97	106.242,61
Σύνολο	124.799,84	112.413,48
Άυλα πάγια στοιχεία		
Λοιπά άυλα	16.003,35	16.267,35
Σύνολο	16.003,35	16.267,35
Χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία		
Συμμετοχές σε θυγατρικές, συγγενείς και κοινοπραξίες	7.500,00	7.500,00
Λοιπά	1.320,16	1.320,16
Σύνολο	8.820,16	8.820,16
ΣΥΝΟΛΟ ΜΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΟΥΝΤΩΝ	149.623,35	137.500,99
Κυκλοφορούντα περιουσιακά στοιχεία		
Χρηματοοικονομικά στοιχεία και προκαταβολές		
Εμπορικές απαιτήσεις	-	249.797,33
Λοιπές απαιτήσεις	4.105.394,76	4.955.637,31
Ταμειακά διαθέσιμα και ισοδύναμα	190.333,95	360.867,17
Σύνολο	4.295.728,71	5.566.301,81
Σύνολο κυκλοφορούντων	4.295.728,71	5.566.301,81
Σύνολο ενεργητικού	4.445.352,06	5.703.802,80
ΠΑΘΗΤΙΚΟ		
Καθαρή θέση		
Καταβλημένα κεφάλαια		
Κεφάλαιο	207.050,14	207.050,14
Σύνολο	207.050,14	207.050,14
Αποθεματικά και αποτελέσματα εις νέο		
Αποθεματικά νόμων ή καταστατικού	21.929,95	21.929,95
Αποτελέσματα εις νέο	21.747,51	(185.717,96)
Σύνολο	43.677,46	(163.788,01)
Σύνολο καθαρής θέσης	250.727,60	43.262,13
Υποχρεώσεις		
Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις		
Δάνεια	37.187,85	38.332,89
Σύνολο	37.187,85	38.332,89
Βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις		
Εμπορικές υποχρεώσεις	9.600,49	20.695,26
Φόρος εισοδήματος	28.308,69	-
Λοιποί φόροι και τέλη	218.437,20	141.560,53
Όργανισμοί κοινωνικής ασφάλισης	3.173,22	15.842,14
Λοιπές υποχρεώσεις	3.897.917,01	5.444.109,85
Σύνολο	4.157.436,61	5.622.207,78
Σύνολο υποχρεώσεων	4.194.624,46	5.660.540,67
Σύνολο καθαρής θέσης, προβλέψεων και υποχρεώσεων	4.445.352,06	5.703.802,80

Πηγή: aenol.gr

ΑΡΙΘΜΟΔΕΙΚΤΕΣ

Για την πληρέστερη παρουσίαση των εργασιών της Εταιρείας κατά τη χρήση 2015, παρατίθενται οι παρακάτω αντιπροσωπευτικοί χρηματοοικονομικοί αριθμοδείκτες:

	<u>2015</u>		<u>2014</u>	
1. $\frac{\text{Αποτελέσματα εκμετέλλευσης (EBITDA)}}{\text{Εσοδα}}$	$\frac{239.567,71 \text{ €}}{601.012,58 \text{ €}}$	= 40,00%	$\frac{18.176,59 \text{ €}}{264.777,68 \text{ €}}$	= 6,86%
2. $\frac{\text{Αποτελέσματα προ φόρων}}{\text{Ιδια Κεφάλαια}}$	$\frac{235.774,16 \text{ €}}{250.727,60 \text{ €}}$	= 94,04%	$\frac{16.571,88 \text{ €}}{43.262,13 \text{ €}}$	= 38,31%
3. $\frac{\text{Ιδια Κεφάλαια}}{\text{Σύνολο Υποχρεώσεων}}$	$\frac{250.727,60 \text{ €}}{4.194.624,46 \text{ €}}$	= 5,98%	$\frac{43.262,13 \text{ €}}{5.660.540,67 \text{ €}}$	= 0,76%
4. $\frac{\text{Κυκλοφορούν Ενεργητικό}}{\text{Σύνολο Ενεργητικού}}$	$\frac{4.295.728,71 \text{ €}}{4.445.352,06 \text{ €}}$	= 96,63%	$\frac{5.566.301,81 \text{ €}}{5.703.802,80 \text{ €}}$	= 97,59%
5. $\frac{\text{Κυκλοφορούν Ενεργητικό}}{\text{Βραχυπρόθεσμες Υποχρεώσεις}}$	$\frac{4.295.728,71 \text{ €}}{4.157.436,61 \text{ €}}$	= 103,33%	$\frac{5.566.301,81 \text{ €}}{5.622.207,78 \text{ €}}$	= 99,01%

Πηγή: aenol.gr

1.5.1 Κίνδυνοι

Στην αγορά υφίστανται χρηματοοικονομικοί κίνδυνοι, συμπεριλαμβανομένων των κινδύνων συναλλαγματικών ισοτιμιών και επιτοκίων, πιστωτικών κινδύνων και κινδύνων ρευστότητας. Το συνολικό πρόγραμμα διαχείρισης του κινδύνου διαχειρίζεται το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρείας.

✓ Συναλλαγματικός κίνδυνος

Η Εταιρεία δεν αντιμετωπίζει σημαντικούς συναλλαγματικούς κινδύνους, διότι οι συναλλαγές της είναι σε ευρώ.

✓ Κίνδυνος επιτοκίου

Η χρηματοδότηση της Εταιρείας διαμορφώνεται σύμφωνα με τις ανάγκες βασιζόμενη σε ένα συνδυασμό βραχυπρόθεσμου και μακροπρόθεσμου δανεισμού κυμαινόμενου επιτοκίου. Η Εταιρεία δεν χρησιμοποιεί παράγωγα χρηματοοικονομικά προϊόντα επιτοκίου. Η έκθεση σε τραπεζικό δανεισμό παραμένει σε χαμηλά επίπεδα με αποτέλεσμα να μην είναι σημαντικός ο κίνδυνος επιτοκίου.

✓ Κίνδυνος τιμής

Η Εταιρεία δεν εκτίθεται σε κίνδυνο τιμών χρεογράφων.

✓ Πιστωτικός Κίνδυνος

Η Εταιρεία δεν αντιμετωπίζει σημαντικούς πιστωτικούς κινδύνους. Οι απαιτήσεις προέρχονται από το Δημόσιους Φορείς (Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης)

✓ Κίνδυνος Ρευστότητας

Η συνετή διαχείριση της ρευστότητας επιτυγχάνεται με την ύπαρξη του κατάλληλου συνδυασμού ρευστών διαθεσίμων και εγκεκριμένων τραπεζικών πιστώσεων. Η Εταιρεία διαχειρίζεται τους κινδύνους που μπορεί να δημιουργηθούν από έλλειψη επαρκούς ρευστότητας φροντίζοντας να υπάρχουν πάντα εξασφαλισμένες τραπεζικές πιστώσεις προς χρήση.

1.6. Επιχειρησιακή Επάρκεια

ΣΤΟΧΟΙ ΚΑΙ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Δυναμική- Βιώσιμη-Πολυλειτουργική

- **Δυναμική:** ως μία στρατηγική ανάπτυξης βασισμένη στην ευρύτερη στρατηγική του Leader στην από κάτω προς τα πάνω προωθώντας την δικτύωση και την ανταγωνιστικότητα
- **Βιώσιμη:** ως μία στρατηγική με οικονομική υγεία, δεδομένης και της δύσκολης οικονομικής κατάστασης της χώρας μας με σαφές αποτύπωμα σχέση με τα ενδιαφερόμενα μέρη και το λοιπό περιβάλλον της.
- **Πολυλειτουργική:** με την έννοια του πλουραλισμού σε επίπεδο παραγωγής προϊόντων με αγροτικό ύφος.

Οι παραπάνω παράγοντες μπορούν να αναλυθούν σε 6 υπο-κατηγορίες (βλέπε παράρτημα 2) με στόχο την προώθηση του ανταγωνισμού της τοπικής επιχειρηματικότητας, της δικτύωσης, της καινοτομίας και της συμμετοχικότητας των ενδιαφερόμενων μερών.

1.6.1. LEADER σε σχέση με το ΕΣΠΑ

Επιτακτική είναι η ανάγκη να γίνει μία σύγκριση του προγράμματος LEADER με την γενικότερη φιλοσοφία και στρατηγική του ΕΣΠΑ. Διαφορές μπορούν να παρουσιαστούν ως προς την προσέγγιση, τον σχεδιασμό και τον τρόπο υλοποίησης του LEADER σε σχέση με το ΕΣΠΑ.

Αρχικά το LEADER έχει μία ολοκληρωμένη στρατηγική, τοποκεντρικό χαρακτήρα δηλαδή δίνει έμφαση στις επιμέρους ιδιαιτερότητες της περιοχής ενώ το ΕΣΠΑ έχει μία προσέγγιση τομεακή κυρίως.

Η συνεργασία και η δικτύωση αποτελούν αναπόσπαστο κομμάτι της φιλοσοφίας του LEADER ενώ στο ΕΣΠΑ δίνεται έμφαση στις ανώτερες βαθμίδες.

Στην εν λόγω πρωτοβουλία μετέχει ο τοπικός πληθυσμός είτε σε επίπεδο μετοχικού κεφαλαίου είτε σε επίπεδο εκπροσώπησης στην ΕΔΠ και έχουμε να κάνουμε με μικρές επενδύσεις ενώ στο ΕΣΠΑ δεν υπάρχει συμμετοχή του τοπικού πληθυσμού και οι επενδύσεις αφορούν μεγάλα έργα από άποψη οικονομικού και φυσικού αντικειμένου. (βλέπε παράρτημα 3)

Πηγή: aenol.gr

1.6.2. Επίπεδο Λήψης αποφάσεων

Αναλυτική παρουσίαση της Επιτροπής Διαχείρισης Προγράμματος (ΕΔΠ)

Η Επιτροπή Διαχείρισης Προγράμματος (Ε.Δ.Π.) είναι το κυρίαρχο όργανο σε μία Αναπτυξιακή εταιρεία, είναι αυτόνομο πολύ-συμμετοχικό και καταλληλικό στην λειτουργία της ΟΤΔ. Η ΕΔΠ:

Εγκρίνει:

- τον κανονισμό λειτουργίας "Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε."
- το τελικό περιεχόμενο του Προγράμματος CLLD
- την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.
- τους φακέλους υποψηφιότητας
- τελικά αποτελέσματα
- την μεταφορά ποσών από άξονα σε άξονα
- την τελική έκθεση του προγράμματος

Ελέγχει

- τα κριτήρια αξιολόγησης
- τα ολοκληρωμένα έργα του τοπικού προγράμματος

Ορίζει

- την Επιτροπή Αξιολόγησης
- την Επιτροπή Ενστάσεων

και

- μεριμνά για την υπογραφή των επιμέρους συμβάσεων
- παρακολουθεί μέσω της Ομάδας Έργου, τους τελικούς αποδέκτες
- αποφασίζει για την ένταξη νέων έργων
- μεριμνά για την εφαρμογή των διαδικασιών χρηματοδοτήσεων-
- υποβάλλει στην Διαχειριστική Αρχή τα Τεχνικά Δελτία Δράσεων έργων
- Αποδίδει και πραγματοποιεί τις πληρωμές

Πίνακας 19 Ποσοστά συμμετοχής φορέων σε ΕΔΠ

A/A	ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ	ΤΟΜΕΑΣ	Ποσοστό συμμετοχής
1	Περιφέρεια Θεσσαλίας	Δημόσιος	14,29%
2	Περιφερειακή Ένωση Δήμων	Δημόσιος	14,29%
3	Δήμος Ελασσόνας	Δημόσιος	14,29%
4	Επιμελητήριο Λάρισας	Ιδιωτικός	14,29%
5	Μορφωτικός Σύλλογος Τυρνάβου	Ιδιωτικός	14,29%
6	ΘΕΣΓάλα	Ιδιωτικός	14,29%
7	Σύλλογος Νεολαίας Νίκαιας Δήμου Κιλελέρ	Ιδιωτικός	14,29%

Πηγή: aenol.gr

Πίνακας 20 Αριθμός φορέων σε ΕΔΠ

ΦΟΡΕΙΣ	Αριθμός
(ΟΤΑ Α' βαθμού)	2
(ΟΤΑ Β' βαθμού)	1
Λοιποί Φορείς	4

Πηγή: aenol.gr-(DATA/ /5οΚΠΣ/ CLLD_ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ)

1.6.3. Ομάδα έργου

Το προσωπικό που αποτελεί την ομάδα έργου είναι στελέχη με εξειδίκευση στα αντικείμενα του γεωπόνου, πολιτικού μηχανικού, οικονομολόγου και του δασολόγου, του λογιστή και του γραμματέα σχετικά με το λοιπό προσωπικό (βλέπε παράρτημα 4)

Πίνακας 21 Ομάδα Έργου

A/A	ΘΕΣΗ ΣΤΗΝ ΟΜΑΔΑ	ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ
1	ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ/ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ	ΓΕΩΠΟΝΟΣ
2	ΣΤΕΛΕΧΟΣ	ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ
3	ΣΤΕΛΕΧΟΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ
4	ΣΤΕΛΕΧΟΣ	ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ/ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΟΣ
5	ΣΤΕΛΕΧΟΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ/ΛΟΓΙΣΤΗΣ
ΛΟΙΠΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ		
7	ΛΟΓΙΣΤΗΣ	ΛΟΓΙΣΤΗΣ
8	ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ	ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Πηγή: aenol.gr

1.7 Περιοχή παρέμβασης

Η περιοχή παρέμβασης περιλαμβάνει 7 Δήμους της περιοχής της Λάρισας, καλύπτει 5.320 τετραγωνικά χιλιόμετρα και ο πληθυσμός της ανέρχεται στους 139.674 άτομα.

Πίνακας 22 Περιοχή παρέμβασης

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΔΗΜΟΣ	ΤΟΠΙΚΗ/ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ*	ΕΚΤΑΣΗ (km ²)	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ (στοιχεία 2011 -μόνιμος πληθυσμός)
	ΑΓΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ		662	11.470
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΓΙΑΣ		190	5.855
		Δημοτική Κοινότητα Αγιάς	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	27	3.169
		Τοπική Κοινότητα Αετολόφου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	14	323
		Τοπική Κοινότητα Ανάβρας	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	23	678
		Τοπική Κοινότητα Γερακαρίου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	11	266
		Τοπική Κοινότητα Ελάφου	ΟΡΕΙΝΗ	57	219
		Τοπική Κοινότητα Μεγαλοβρύσου	ΟΡΕΙΝΗ	17	199
		Τοπική Κοινότητα Μεταξοχωρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	3	478
		Τοπική Κοινότητα Νερομύλων	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	5	261
		Τοπική Κοινότητα Ποταμιάς	ΟΡΕΙΝΗ	33	262
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ		96	1.939
		Τοπική Κοινότητα Στομίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	38	553
		Τοπική Κοινότητα Καρίτσης	ΟΡΕΙΝΗ	23	536
		Τοπική Κοινότητα Ομολίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	23	606
		Τοπική Κοινότητα Παλαιοπύργου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	12	244
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΚΕΡΕΙΑΣ		179	1.481
		Τοπική Κοινότητα Δήμητρας	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	17	315
		Τοπική Κοινότητα Αμυγδαλής	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	30	360
		Τοπική Κοινότητα Ανατολής	ΟΡΕΙΝΗ	81	265
		Τοπική Κοινότητα Καστρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	33	248
		Τοπική Κοινότητα Μαρμαρίνης	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	18	293
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ		197	2.195
		Τοπική Κοινότητα Σωτηρίτσης	ΟΡΕΙΝΗ	17	346
		Τοπική Κοινότητα Μελιβοίας	ΟΡΕΙΝΗ	83	1.173
		Τοπική Κοινότητα Σκήτης	ΟΡΕΙΝΗ	62	523

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΔΗΜΟΣ	ΤΟΠΙΚΗ/ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ*	ΕΚΤΑΣΗ (km ²)	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ (στοιχεία 2011 -μόνιμος πληθυσμός)
	ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	Τοπική Κοινότητα Σκλήθρου	ΟΡΕΙΝΗ	35	153
		ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ		1.570	32.121
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ		293	11.044
		Δημοτική Κοινότητα Ελασσόνας	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	103	7.750
		Τοπική Κοινότητα Βαλανίδας	ΟΡΕΙΝΗ	59	559
		Τοπική Κοινότητα Γαλανόβρυσης	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	14	428
		Τοπική Κοινότητα Δρυμού	ΟΡΕΙΝΗ	20	586
		Τοπική Κοινότητα Ευαγγελισμού Ελασσόνας	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	24	722
		Τοπική Κοινότητα Κεφαλοβρύσου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	17	234
		Τοπική Κοινότητα Παλαιοκάστρου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	18	270
		Τοπική Κοινότητα Στεφανοβούνου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	38	495
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΝΤΙΧΑΣΙΩΝ		144	3.584
		Δημοτική Κοινότητα Κρανέας Ελασσόνας	ΟΡΕΙΝΗ	95	2.691
		Τοπική Κοινότητα Άκρης	ΟΡΕΙΝΗ	19	191
		Τοπική Κοινότητα Λουτρού Ελασσόνας	ΟΡΕΙΝΗ	30	702
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΒΕΡΔΙΚΟΥΣΣΗΣ		100	2.254
		Δημοτική Κοινότητα Βερδικούσσης	ΟΡΕΙΝΗ	100	2.254
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΡΥΑΣ		158	719
		Τοπική Κοινότητα Καρυάς	ΟΡΕΙΝΗ	75	542
		Τοπική Κοινότητα Κρυόβρυσης	ΟΡΕΙΝΗ	36	83
		Τοπική Κοινότητα Συκαμινέας	ΟΡΕΙΝΗ	47	94
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΙΒΑΔΙΟΥ		160	2.674
		Δημοτική Κοινότητα Λιβαδίου	ΟΡΕΙΝΗ	142	2.244
		Τοπική Κοινότητα Δολίχης	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	18	430
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΟΛΥΜΠΟΥ		305	3.164
		Τοπική Κοινότητα Καλλιθέας Ελασσόνας	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	30	699
		Τοπική Κοινότητα Κοκκινογείου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	10	240
		Τοπική Κοινότητα Κοκκινοπηλού	ΟΡΕΙΝΗ	130	592
		Τοπική Κοινότητα Λόφου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	24	336
		Τοπική Κοινότητα Ολυμπιάδος	ΟΡΕΙΝΗ	13	591
		Τοπική Κοινότητα Πυθίου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	39	433
		Τοπική Κοινότητα Φλαμπούρου	ΟΡΕΙΝΗ	59	273
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΟΤΑΜΙΑΣ		201	4.187
		Τοπική Κοινότητα Βλαχογιαννίου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	34	895
		Τοπική Κοινότητα Αμουρίου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	7	312
		Τοπική Κοινότητα Δομενίκου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	27	627
		Τοπική Κοινότητα Μαγούλας	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	8	232
		Τοπική Κοινότητα Μεγάλου Ελευθερωχωρίου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	41	584
		Τοπική Κοινότητα Μεσοχωρίου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	32	551
		Τοπική Κοινότητα Πραιτωρίου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	15	362
		Τοπική Κοινότητα Συκέας	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	37	624
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ		151	2.455
		Τοπική Κοινότητα Σαρανταπόρου	ΟΡΕΙΝΗ	27	580
		Τοπική Κοινότητα Αζώρου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	20	333
		Τοπική Κοινότητα Γερανίων	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	16	251
		Τοπική Κοινότητα Γιαννωτών	ΟΡΕΙΝΗ	27	261
		Τοπική Κοινότητα Λυκουδίου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	21	298
		Τοπική Κοινότητα Μηλέας	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	13	397

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΔΗΜΟΣ	ΤΟΠΙΚΗ/ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ*	ΕΚΤΑΣΗ (km ²)	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ (στοιχεία 2011 -μόνιμος πληθυσμός)
		Τοπική Κοινότητα Τσαπουρνιάς	ΟΡΕΙΝΗ	27	335
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΣΑΡΙΤΣΑΝΗΣ		58	2.040
		Δημοτική Κοινότητα Τσαριτσάνης	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	58	2.040
	ΚΙΛΕΛΕΡ	ΔΗΜΟΣ ΚΙΛΕΛΕΡ		976	20.854,0
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΝΙΚΑΙΑΣ		278	6.535
		Δημοτική Κοινότητα Νικαίας	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	60	3.876
		Τοπική Κοινότητα Διλόφου Λαρίσης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	21	124
		Τοπική Κοινότητα Ζαπτείου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	40	547
		Τοπική Κοινότητα Μοσχοχωρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	23	244
		Τοπική Κοινότητα Μύρων	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	60	841
		Τοπική Κοινότητα Νέας Λεύκης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	10	152
		Τοπική Κοινότητα Νέων Καρυών	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	41	517
		Τοπική Κοινότητα Χαράς	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	23	234
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΜΕΝΙΟΥ		103	2.096
		Τοπική Κοινότητα Αρμενίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	23	756
		Τοπική Κοινότητα Μεγάλου Μοναστηρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	30	543
		Τοπική Κοινότητα Νίκης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	27	480
		Τοπική Κοινότητα Σωτηρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	23	317
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΙΛΕΛΕΡ		144	2.038
		Τοπική Κοινότητα Κιλελέρ	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	35	551
		Τοπική Κοινότητα Αγναντερός	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	26	243
		Τοπική Κοινότητα Καλαμακίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	24	486
		Τοπική Κοινότητα Μελίσσης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	31	350
		Τοπική Κοινότητα Νέου Περιβολίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	28	408
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΡΑΝΝΩΝΟΣ		205	2.289
		Τοπική Κοινότητα Αγίων Αναργύρων	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	48	683
		Τοπική Κοινότητα Αγίου Γεωργίου Λαρίσης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	22	141
		Τοπική Κοινότητα Βουναίων	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	13	305
		Τοπική Κοινότητα Δοξαρά	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	21	160
		Τοπική Κοινότητα Κραννώνος	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	22	177
		Τοπική Κοινότητα Κυπαρίσσου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	30	228
		Τοπική Κοινότητα Μαυροβουνίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	15	233
		Τοπική Κοινότητα Μικρού Βουνού	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	19	233
		Τοπική Κοινότητα Ψυχικού	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	15	129
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ		246	7.896
		Τοπική Κοινότητα Πλατυκάμπου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	28	1.804
		Τοπική Κοινότητα Γαλήνης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	24	1.030
		Τοπική Κοινότητα Γλαύκης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	36	707
		Τοπική Κοινότητα Ελευθερίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	13	347
		Τοπική Κοινότητα Μελίας	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	40	501
		Τοπική Κοινότητα Μελισσοχωρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	24	854
		Τοπική Κοινότητα Ναμάτων	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	13	105
		Τοπική Κοινότητα Ομορφοχωρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	29	743
		Τοπική Κοινότητα Χάλκης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	39	1.805
	ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ		247	17.940
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ		34	2.275
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ			
		Αμφιθέα	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	14	33

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΔΗΜΟΣ	ΤΟΠΙΚΗ/ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ*	ΕΚΤΑΣΗ (km ²)	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ (στοιχεία 2011 -μόνιμος πληθυσμός)
		Κουλούριο	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	10	250
		Τοπική Κοινότητα Τερψιθέας	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	34	1.992
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ		51	12.496
		Δημοτική Κοινότητα Γιάννουλης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	17	7.885
		Δημοτική Κοινότητα Φαλάννης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	34	4.611
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΟΙΛΑΔΑΣ		162	3.169
		Τοπική Κοινότητα Κουλάδος	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	22	628
		Τοπική Κοινότητα Αμυγδαλέας	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	14	336
		Τοπική Κοινότητα Ελευθερών	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	24	520
		Τοπική Κοινότητα Κουτσοχέρου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	23	327
		Τοπική Κοινότητα Λουτρού Λαρίσης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	37	332
		Τοπική Κοινότητα Μάνδρας	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	11	512
		Τοπική Κοινότητα Ραχούλας	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	31	514
	ΤΕΜΠΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΕΜΠΩΝ		575	13.712
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ		108	2.553
		Τοπική Κοινότητα Μακρυχωρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	61	1.689
		Τοπική Κοινότητα Ελατείας	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	15	492
		Τοπική Κοινότητα Ευαγγελισμού Λαρίσης	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	9	127
		Τοπική Κοινότητα Παραποτάμου	ΟΡΕΙΝΗ	23	245
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ		54	451
		Τοπική Κοινότητα Αμπελακίων	ΟΡΕΙΝΗ	51	388
		Τοπική Κοινότητα Τεμπών	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	3	63
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΓΟΝΝΩΝ		113	2.462
		Δημοτική Κοινότητα Γόννων	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	56	1.983
		Τοπική Κοινότητα Ιτέας	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	12	162
		Τοπική Κοινότητα Καλλιτεύκης	ΟΡΕΙΝΗ	45	317
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ		128	3.496
		Τοπική Κοινότητα Πυργετού	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	31	1.463
		Τοπική Κοινότητα Αιγάνης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	21	1.134
		Τοπική Κοινότητα Κρανέας	ΟΡΕΙΝΗ	32	212
		Τοπική Κοινότητα Ραψάνης	ΟΡΕΙΝΗ	44	687
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΝΕΣΣΩΝΟΣ		172	4.750
		Δημοτική Κοινότητα Συκουρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	39	2.316
		Τοπική Κοινότητα Καλοχωρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	23	756
		Τοπική Κοινότητα Κυψελοχωρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	11	182
		Τοπική Κοινότητα Νέσσωνας	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	10	94
		Τοπική Κοινότητα Όσσης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	14	530
		Τοπική Κοινότητα Πουρναρίου	ΟΡΕΙΝΗ	21	502
		Τοπική Κοινότητα Σπηλιάς	ΟΡΕΙΝΗ	54	370
	ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ		526	25.032
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ		372	16.977
		Δημοτική Κοινότητα Τυρνάβου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	78	12.572
		Τοπική Κοινότητα Αργυροπουλείου	ΟΡΕΙΝΗ	103	1.670
		Τοπική Κοινότητα Δαμασίου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	145	1.444
		Τοπική Κοινότητα Δένδρων Τυρνάβου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	46	1.291
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΜΠΕΛΩΝΟΣ		154	8.055
		Δημοτική Κοινότητα Αμπελώνος	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	38	6.083
		Τοπική Κοινότητα Βρυοτόπου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	27	585

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΔΗΜΟΣ	ΤΟΠΙΚΗ/ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ*	ΕΚΤΑΣΗ (km ²)	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ (στοιχεία 2011 -μόνιμος πληθυσμός)
		Τοπική Κοινότητα Δελερίων	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	22	655
		Τοπική Κοινότητα Ροδιάς	ΟΡΕΙΝΗ	67	732
	ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ		740	18.545
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΦΑΡΣΑΛΩΝ		120	9.982
		Δημοτική Κοινότητα Φαρσάλων	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	58	9.337
		Τοπική Κοινότητα Αχλλείου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	27	208
		Τοπική Κοινότητα Βρυσίων	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	35	437
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΕΝΙΠΠΕΑ		161	3.213
		Τοπική Κοινότητα Μεγάλου Ευυδρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	32	615
		Τοπική Κοινότητα Αγίου Γεωργίου Φαρσάλων	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	8	174
		Τοπική Κοινότητα Βασιλή	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	8	327
		Τοπική Κοινότητα Κατωχωρίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	18	374
		Τοπική Κοινότητα Κρήνης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	27	516
		Τοπική Κοινότητα Πολυνερίου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	16	289
		Τοπική Κοινότητα Σταυρού	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	28	602
		Τοπική Κοινότητα Υπερείας	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	24	316
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΝΑΡΘΑΚΙΟΥ		165	1.175
		Τοπική Κοινότητα Ναρθακίου	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	34	402
		Τοπική Κοινότητα Δένδρων Φαρσάλων	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	10	52
		Τοπική Κοινότητα Διλόφου Φαρσάλων	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	16	253
		Τοπική Κοινότητα Καλλιθέας Φαρσάλων	ΟΡΕΙΝΗ	68	229
		Τοπική Κοινότητα Σκοπιάς	ΟΡΕΙΝΗ	37	239
		ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΠΟΛΥΔΑΜΑΝΤΑ		294	4.175
		Τοπική Κοινότητα Βαμβακούς	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	26	967
		Τοπική Κοινότητα Αμπελείας	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	19	236
		Τοπική Κοινότητα Δασολόφου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	15	297
		Τοπική Κοινότητα Ερετρίας	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	37	550
		Τοπική Κοινότητα Ζωοδόχου Πηγής	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	14	184
		Τοπική Κοινότητα Κάτω Βασιλικών	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	23	276
		Τοπική Κοινότητα Νεράιδας	ΜΕΙΟΝΕΚΤΙΚΗ	16	179
		Τοπική Κοινότητα Πολυδαμείου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	39	228
		Τοπική Κοινότητα Ρευματιάς	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	8	217
		Τοπική Κοινότητα Σιτοχώρου	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	21	322
		Τοπική Κοινότητα Σκοτούσης	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	60	356
		Τοπική Κοινότητα Χαλκιάδων	ΔΥΝΑΜΙΚΗ	16	363
ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ				5.320	139.674
ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ (που εντάσσεται η περιοχή παρέμβασης- ΣΥΝΟΛΟ ΠΕ ΛΑΡΙΣΑΣ)				5.384	284.608
ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΟΝΙΜΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΠΛΗΘΥΣΜΟ ΤΗΣ ΠΕ ΛΑΡΙΣΑΣ					49,1%

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ, επεξεργασία5

5 *προσδιορίζεται ο τύπος της περιοχής ως ακολούθως: νησιωτικές (το σύνολο των νησιών της χώρας με εξαίρεση την Κρήτη και την Εύβοια), στις περιπτώσεις νησιωτικών περιοχών συμπληρώνεται μόνο ο χαρακτηρισμός «νησιωτική».

Η διάρθρωση, έκταση, πυκνότητα του πληθυσμού και οι περιοχές Natura που αφορά την περιοχή παρέμβασης με στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ αναλύεται στο Παράρτημα 5 (βλέπε παράρτημα 5).

1.8. Δράσεις τοπικού προγράμματος

Οι δράσεις του τοπικού προγράμματος (μέτρο-19) για την περιοχή παρέμβασης αναλύονται στα ακόλουθα υπο-μέτρα:

- Στήριξη υλοποίησης δράσεων των στρατηγικών Τοπικής Ανάπτυξης με Πρωτοβουλία Τοπικών Κοινοτήτων (CLLD/ΤΑΠΤΟΚ)
Κωδικός υπο-μέτρου του ΠΑΑ 2014-2020: 19.2
- Διατοπική και διακρατική συνεργασία
Κωδικός υπο-μέτρου του ΠΑΑ 2014-2020: 19.3
- Λειτουργία της Ομάδας Τοπικής Δράσης, απόκτηση δεξιοτήτων και εμφύχωση στην περιοχή
Κωδικός υπο-μέτρου του ΠΑΑ 2014-2020: 19.4

1.8.1. Δράσεις τοπικού προγράμματος στο πλαίσιο του ΕΓΤΑΑ

Δράσεις στο πλαίσιο εφαρμογής του υπο-μέτρου 19.2:

A) Δημόσιου χαρακτήρα έργα

B) Ιδιωτικού χαρακτήρα έργα

Δράσεις στο πλαίσιο εφαρμογής του υπο-μέτρου 19.3

Μέσω του υπομέτρου 19-3 αναλύονται οι παρακάτω υπο-δράσεις:

1. Τέσσερα σχέδια διατοπικών συνεργασιών
2. Ένα Σχέδιο διακρατικής συνεργασίας

Δράσεις υπο-μέτρου 19.4

Το υπο-μέτρο περιλαμβάνει τις παρακάτω κατηγορίες δαπανών:

1. Αμοιβές προσωπικού και εξωτερικών συμβούλων, λειτουργικές δαπάνες, πάγια και λοιπός εξοπλισμός.
2. Ενέργειες εμφύχωσης.
3. Υποστηρικτικές ενέργειες

1.9. Χρηματοδοτική ανάλυση

Η αποτύπωση του χρηματοδοτικού πλαισίου σε σχέση με το μέτρο 19 όσον αφορά το ποσό του υπομέτρου 19-1 σε σχέση με τις ανυλειμένες υποχρεώσεις της εταιρείας, αλλά και τα ποσά δημόσιας δαπάνης των υπο-μέτρων 19-2 (επενδυτές), 19-3 (συνεργασίες) και 19-4 (λειτουργικά) αναλύονται παρακάτω.

1.9.1. Χρηματοδοτικός πίνακας τοπικού προγράμματος

Πίνακας 29 Χρηματοδοτικός πίνακας

ΤΙΤΛΟΣ ΥΠΟΜΕΤΡΟΥ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΝ. ΚΟΣΤΟΣ	ΔΗΜ. ΔΑΠ.	ΚΟΙΝ. ΣΥΜΜ.	ΕΘΝ. ΣΥΜΜ.	ΙΔΙΩΤ. ΣΥΜΜ.
ΜΕΤΡΟ 19 «ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΕ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ (CLLD) – LEADER» ΠΑΑ 2014 -2020						
Στήριξη για την προετοιμασία στρατηγικής της τοπικής ανάπτυξης	19.1	80.000	80.000			
Στήριξη υλοποίησης δράσεων των στρατηγικών τοπικής ανάπτυξης με πρωτοβουλία τοπικών κοινοτήτων (CLLD/LEADER)	19.2	14.759.915	9.020.000			5.739.915
Στήριξη για την προπαρασκευή και την υλοποίηση της συνεργασίας (διακρατική και διατοπική)	19.3	340.000	340.000			
Στήριξη για τις λειτουργικές δαπάνες και την εμφύχωση	19.4	2.640.000	2.640.000			
ΣΥΝΟΛΟ ΜΕΤΡΟΥ 19 ΠΑΑ 2014 -2020		17.819.915	12.080.000			5.739.915

Πηγή: aenol.gr

1.9.2. Ποσοστιαία χρηματοδότηση ανά υπο-μέτρο

Πίνακας 30 Χρηματοδοτική βαρύτητα

	ΚΩΔΙΚΟΣ			
ΜΕΤΡΟ 19 ΠΑΑ 2014 – 2020*	19.1	19.2	19.3	19.4
Συνολικό κόστος Υπομέτρου	80.000	14.759.915	340.000	2.640.000
Ποσοστό % συν. κόστους Υπομέτρου επί του συν. κόστους της στρατηγικής τοπικής ανάπτυξης		83%	2%	15%
Δημόσια Δαπάνη Υπομέτρου	80.000	9.020.000	340.000	2.640.000
Ποσοστό % δημόσιας δαπάνης υπομέτρου επί της δημόσιας δαπάνης της στρατηγικής τοπικής ανάπτυξης		75%	2%	23%
Κοινοτική Συμμετοχή Υπομέτρου				
Ποσοστό % Κοινοτικής Συμμετοχής Υπομέτρου επί της Κοινοτικής Συμμετοχής της στρατηγικής τοπικής ανάπτυξης				

Πηγή: aenol.gr

1.9.3. Προϋπολογιστικός πίνακας

Πίνακας 31 Καταμερισμός δημόσιας δαπάνης

ΤΙΤΛΟΣ ΥΠΟΜΕΤΡΟΥ	ΚΩΔΙΚΟΣ	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
ΜΕΤΡΟ 19 ΠΑΑ 2014 – 2020										
Στήριξη για την προετοιμασία στρατηγικής της τοπικής ανάπτυξης	19.1		80.000							
Στήριξη υλοποίησης δράσεων των στρατηγικών τοπικής ανάπτυξης με πρωτοβουλία τοπικών κοινοτήτων (CLLD/LEADER)	19.2			693.538	2.480.615	3.467.692	4.161.231	2.280.615	1121393	554.831

Στήριξη για την προπαρασκευή και την υλοποίηση της συνεργασίας (διακρατική και διατοπική)	19.3		6.800	17.000	68.000	85.000	78.200	51.000	20.400	13.600
Στήριξη για τις λειτουργικές δαπάνες και την εμφύχωση	19.4		105.600	448.800	343.200	343.200	369.600	343.200	343.200	343.200
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ			192.400	1.159.338	2.891.815	3.895.892	4.609.031	2.674.815	1.484.993	911.631

Πηγή: aenol.gr

1.10 Υποχρεώσεις της Ο.Τ.Δ. απολογιστικά

Η ΟΤΔ (σύμφωνα και με τις απαιτήσεις του προγράμματος CLLD) έως τις 31-01-2020 θα συντάξει την πρώτη απολογιστική έκθεση στην οποία κατ' ελάχιστον θα αποτυπώνονται το πλήθος των προκηρύξεων, το πλήθος των προτάσεων που υποβλήθηκαν, οι ενταγμένες και απενταγμένες πράξεις, οι συμβασιοποιημένες πράξεις, το ποσό και το ποσοστό απορρόφησης των Υπομέτρων 19.2 και 19.3, το προβλεπόμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης του εκάστοτε επενδυτικού σχεδίου σύμφωνα με τον φάκελο υποψηφιότητας και το εκτιμώμενο χρονοδιάγραμμα υλοποίησης σύμφωνα με την πρόβλεψη της Ο.Τ.Δ., το προβλεπόμενο χρονοδιάγραμμα απορρόφησης, το καταγεγραμμένο επενδυτικό ενδιαφέρον (εφόσον υπάρχει) και οι προβλεπόμενες ενέργειες από την Ο.Τ.Δ. για τη δημοσίευση προκηρύξεων και τη συμβατοποίηση του υπολοίπου ποσού δημόσιας δαπάνης.

Κάθε αναπτυξιακή οφείλει να συντάσσει απολογισμό σε σχέση με τα πεπραγμένα της περιόδου που πέρασε. Για την περίοδο 2014-2020 (5ο ΚΠΣ) θα πραγματοποιηθεί απολογισμός το 2023 και θα έχει την παρακάτω μορφή όπως συντάχθηκε και εγκρίθηκε από το Υπουργείο για την προηγούμενη προγραμματική περίοδο (2007-2013)

1.10.1 Υλοποίηση τοπικής στρατηγικής και απολογισμός

ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΣΤΟ 4^ο ΚΠΣ (2007-2013)

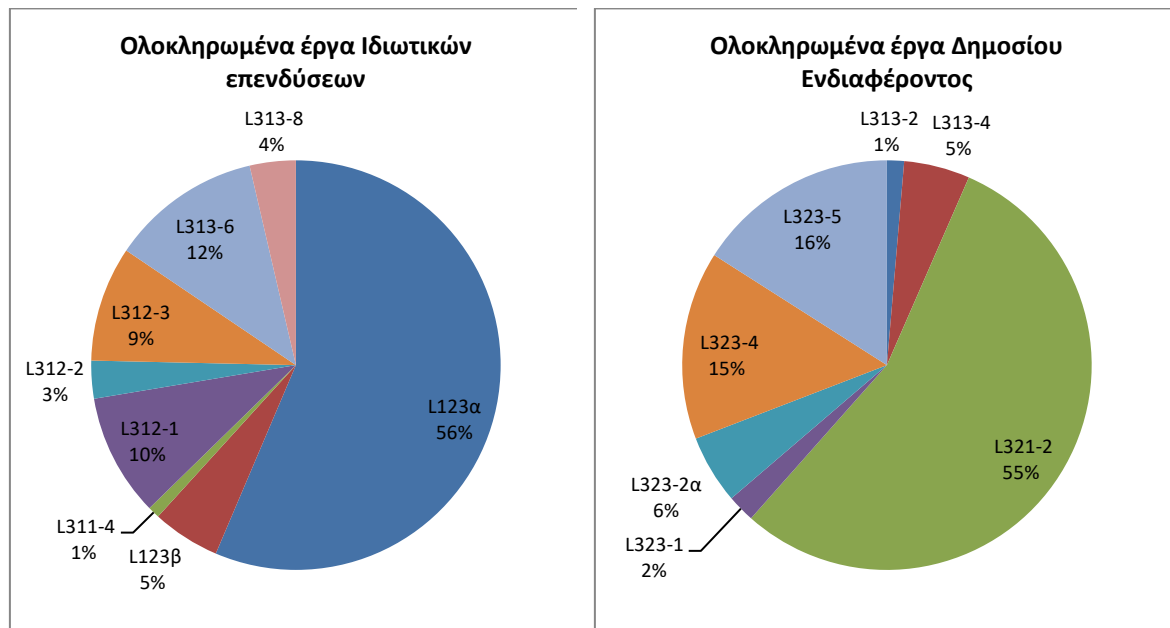
Το αρχικό εγκεκριμένο Τοπικό Πρόγραμμα είχε τίτλο : Εφαρμογή προσέγγισης Leader Περιφερειακής Ενότητας Λάρισας στο πλαίσιο του Άξονα 4 «Εφαρμογή προσέγγισης LEADER» του Προγράμματος «Αγροτική Ανάπτυξη της Ελλάδας 2007-2013» (ΠΑΑ), εγκρίθηκε στις 21/06/2010. Ο αρχικός προϋπολογισμός Συνολικού Κόστους ανέρχονταν σε 11.618.570€ και η Δημόσια Δαπάνη σε 7.000.00€.

Κατά τη διάρκεια υλοποίησης του Τ.Π. υπήρξαν τρεις (3) κατανομές πιστώσεων Δημόσιας Δαπάνης :

- 1η στις 31/10/2012, ποσού 420.000€
- 2η στις 26/09/2014, ποσού 1.500.000€
- 3η στις 04/05/2015, ποσού 800.000€

Υπήρξαν πέντε (5) προκηρύξεις του Τ.Π., στις οποίες εγκρίθηκαν συνολικά 113 έργα - πράξεις και συμβατοποιήθηκαν 88 έργα. Από τα έργα αυτά ολοκληρώθηκαν (μέχρι τις 31/12/2015) τα σαράντα τρία (43), τα οποία απορρόφησαν δημόσια δαπάνη ποσού 4.067.122,73€. Από τα ολοκληρωμένα έργα το 67% ήταν ιδιωτικές επενδύσεις και το 33% δημόσια έργα.

Γράφημα 2 Ολοκληρωμένα ιδιωτικά/δημόσια έργα

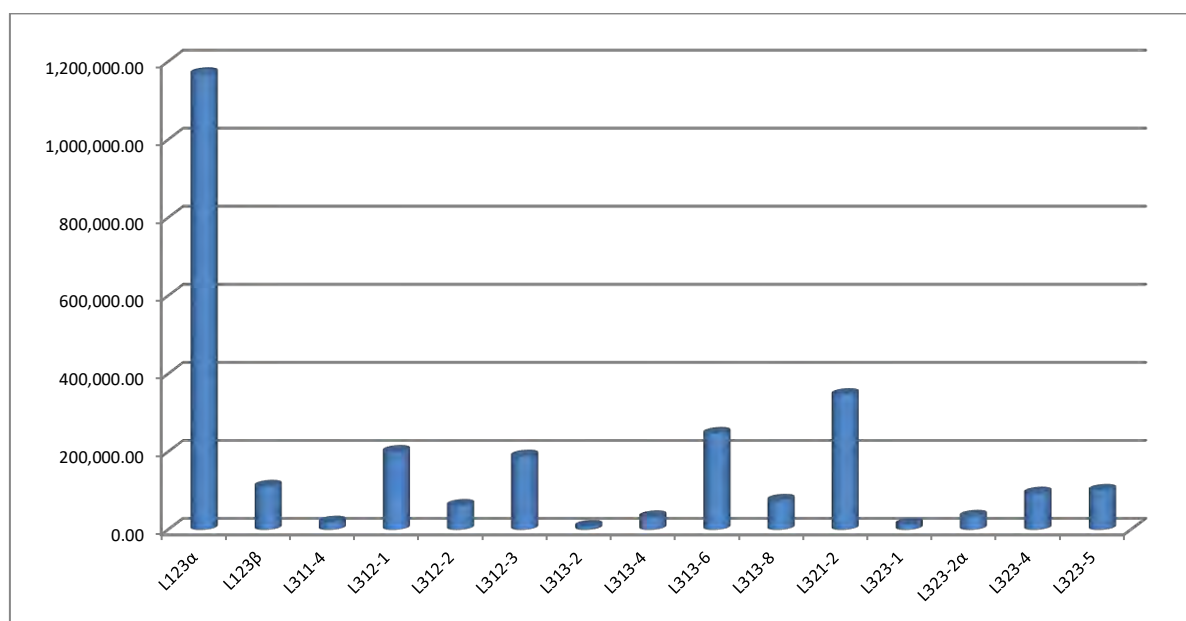


Πηγή: aenol.gr

Από τα ιδιωτικά έργα που ολοκληρώθηκαν, οι δράσεις με το μεγαλύτερο επενδυτικό ενδιαφέρον ήταν η δράση L123α : Αύξηση της αξίας των γεωργικών προϊόντων, με ποσοστό 56% και η L313-6 : Ίδρυση, επέκταση και εκσυγχρονισμός χώρων εστίασης και αναψυχής, με ποσοστό 12%.

Από τα ολοκληρωμένα δημόσια έργα οι δράσεις με την μεγαλύτερη απορρόφηση πιστώσεων ήταν η δράση L321-2 : Χώροι άσκησης πολιτιστικών, αθλητικών, εκπαιδευτικών, περιβαλλοντικών δραστηριοτήτων, καθώς και δραστηριοτήτων κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης, όπως κέντρα φροντίδας παιδιών προσχολικής ηλικίας, δημοτικές βιβλιοθήκες, ωδεία, κ.λπ., με ποσοστό 55% και η δράση L323-5 : Ενίσχυση πολιτιστικών εκδηλώσεων και εκδηλώσεων ανάδειξης και διατήρησης της τοπικής κληρονομιάς - στήριξη πολιτιστικών φορέων για μικρής κλίμακας υποδομή, προμήθεια εξοπλισμού, μουσικών οργάνων, στολών, με ποσοστό 16%.

Γράφημα 3 Συνεχιζόμενα έργα στο 5ο ΚΠΣ



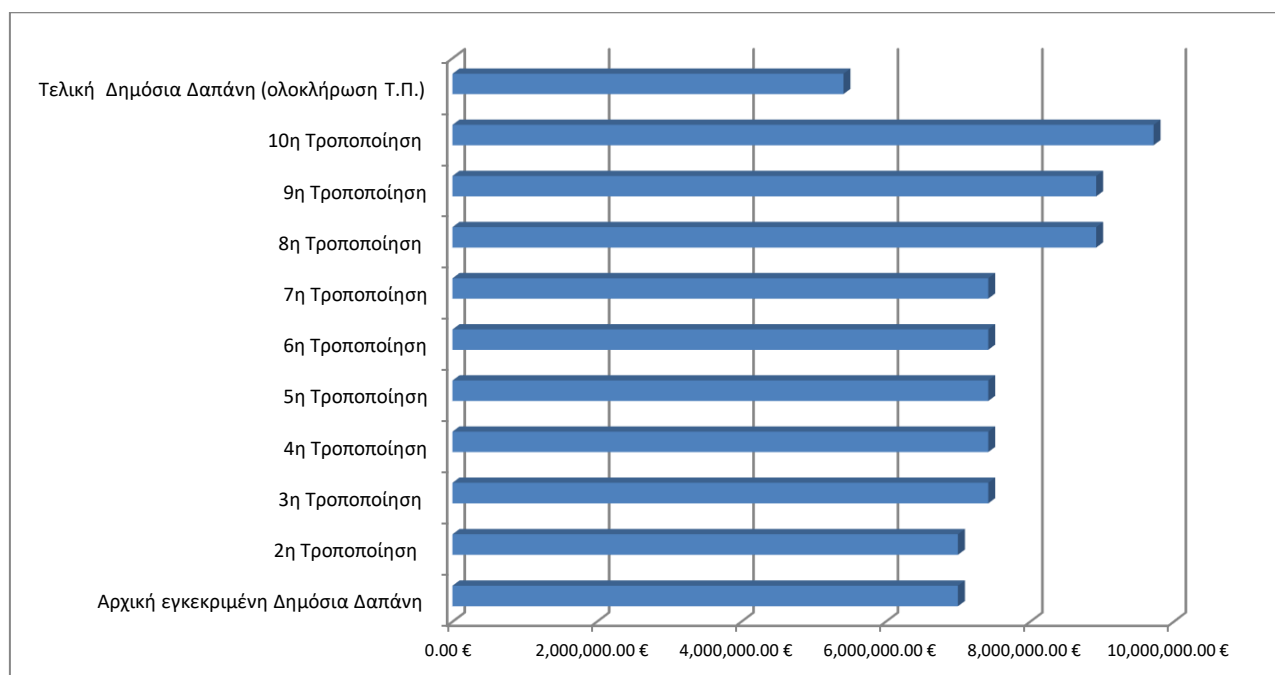
Πηγή: aenol.gr

Τέλος είκοσι επτά (27) έργα - πράξεις αποτέλεσαν συνεχιζόμενες πράξεις του Άξονα 4 του ΠΑΑ 2007 – 2013 στο Μέτρο 19 του ΠΑΑ 2014 – 2020. Από αυτά τα 17 έργα ήταν ιδιωτικού χαρακτήρα και τα 10 έργα δημοσίου χαρακτήρα.

1.10.2 Τροποποιήσεις του Τοπικού Προγράμματος

Κατά τη διάρκεια της υλοποίησης του Τ.Π. έγιναν έντεκα (11) τροποποιήσεις του προϋπολογισμού. Από αυτές οι τρεις (3) πραγματοποιήθηκαν λόγω της κατανομής επιπλέον πιστώσεων δημόσιας δαπάνης. Συγκεκριμένα : η 3η Τροποποίηση αφορούσε την κατανομή ποσού 420.000€, η 8η ποσού 1.500.000€ και η 10η ποσού 800.000€. Οι υπόλοιπες τροποποιήσεις του προϋπολογισμού αφορούσαν την μεταφορά ποσών από υπομέτρο σε υπομέτρο με στόχο την ικανοποίηση του εκφρασμένου ενδιαφέροντος των επενδυτών.

Γράφημα 4 Τροποποιήσεις Leader



Πηγή: aenol.gr

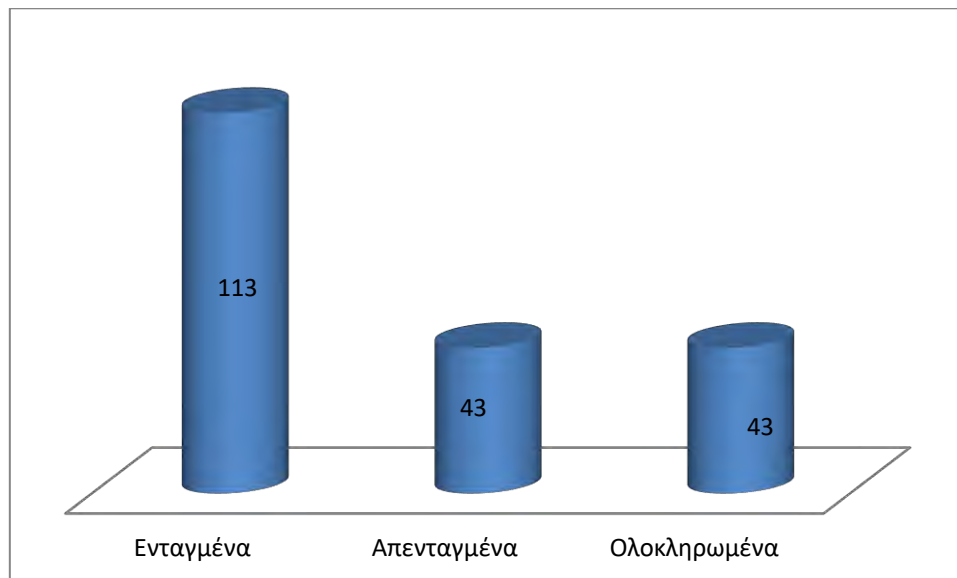
1.	Αρχική εγκεκριμένη Δημόσια Δαπάνη 4-22/10/2010	7.000.000 €
2.	2η Τροποποίηση	7.000.000 €
3.	3η Τροποποίηση (μετά την κατανομή των 420.000€)	7.420.000 €
4.	4η Τροποποίηση	7.420.000 €
5.	5η Τροποποίηση	7.420.000 €
6.	6η Τροποποίηση	7.420.000 €
7.	7η Τροποποίηση	7.420.000 €
8.	8η Τροποποίηση (μετά την κατανομή των 1.500.000€)	8.920.000 €
9.	9η Τροποποίηση	8.920.000 €
10.	10η Τροποποίηση (μετά την κατανομή των 800.000€)	9.720.000 €
11.	Τελική εγκεκριμένη Δημόσια Δαπάνη (ολοκλήρωση Τ.Π.)	5.414.866,55 €

Το υπομέτρο με την μεγαλύτερη διακύμανση του προϋπολογισμού του ήταν το υπομέτρο L123: Ανταγωνιστικότητα, του οποίου ο αρχικός προϋπολογισμός ήταν 1.290.000€, με την 10η τροποποίηση ανήλθε στο ποσό των 3.019.291,76€ και τελικώς έκλεισε στο ποσό των 1.580.994,15€. Το υπομέτρο με την μικρότερη ζήτηση ήταν το υπομέτρο L311 : Διαφοροποίηση προς μη γεωργικές δραστηριότητες, του οποίου ο αρχικός προϋπολογισμός ήταν 620.000€, και τελικώς έκλεισε στο ποσό των 30.241,61€.

1.10.3. Συμπεράσματα απολογισμού αναπτυξιακής

Έγιναν πέντε (5) προκηρύξεις, στις οποίες εντάχθηκαν εκατόν δέκα τρία (113) έργα - πράξεις, εκ των οποίων σαράντα τρία (43) απεντάχθηκαν, σαράντα τρία (43) ολοκληρώθηκαν και τα υπόλοιπα είκοσι επτά (27) έργα - πράξεις αποτέλεσαν συνεχιζόμενες πράξεις του Άξονα 4 του ΠΑΑ 2007 – 2013 στο Μέτρο 19 του ΠΑΑ 2014 – 2020.

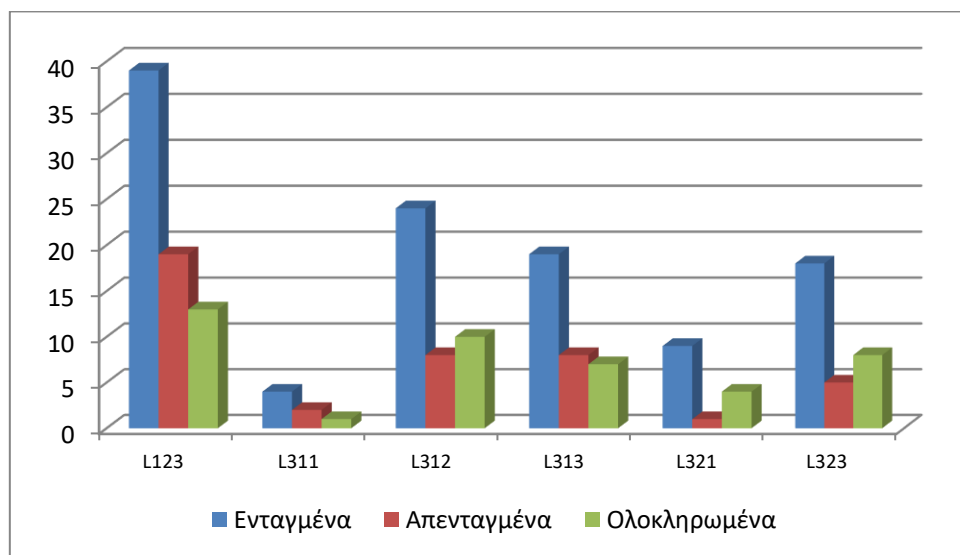
Γράφημα 5 Ενταγμένα-Ολοκληρωμένα-Απενταγμένα έργα



Πηγή: aenol.gr

Από το διάγραμμα που ακολουθεί παρατηρούμε ότι το μέτρο L123 είναι, με διαφορά, πρώτο σε όλες τις κατηγορίες των έργων (στα ενταγμένα 34,51%, στα απενταγμένα 44,19% και στα ολοκληρωμένα 30,23%). Το μέτρο με τα μικρότερα αντίστοιχα ποσοστά είναι το μέτρο L311.

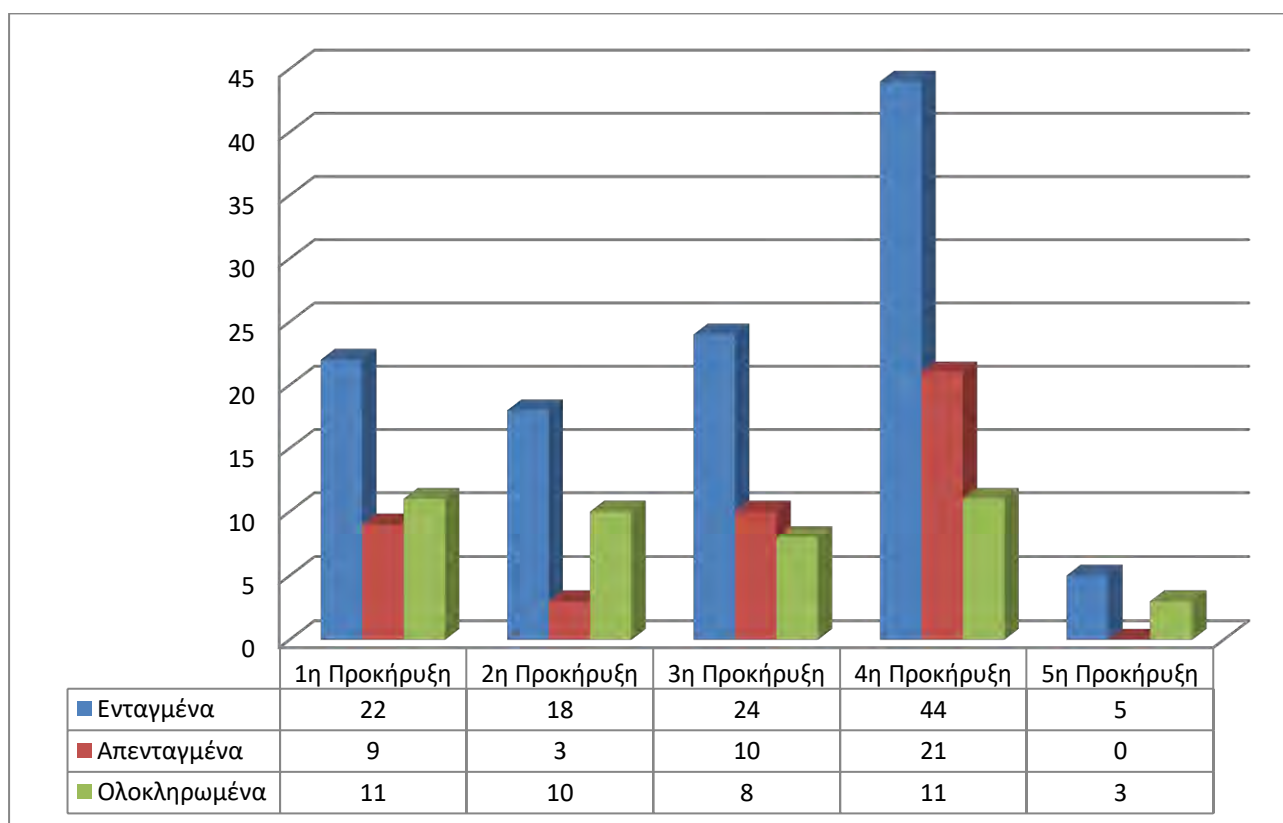
Γράφημα 6 Ενταγμένα-Ολοκληρωμένα-Απενταγμένα έργα ανά δράση



Πηγή: aenol.gr

Στο επόμενο διάγραμμα αποτυπώνεται ο αριθμός των ενταγμένων, απενταγμένων και ολοκληρωμένων έργων για κάθε προκήρυξη. Εύκολα παρατηρούμε ότι ο μεγαλύτερος αριθμός ενταγμένων έργων πραγματοποιήθηκε στην 4η προκήρυξη, όπως επίσης και ο αριθμός απενταγμένων έργων. Όσον αφορά τον μεγαλύτερο αριθμό ολοκληρωμένων έργων αυτός μοιράζεται μεταξύ της 1ης και 4ης προκήρυξης. Τέλος η 5η προκήρυξη ήταν η προκήρυξη με μηδενικό αριθμό απενταγμένων έργων.

Γράφημα 7 Ενταγμένα-Ολοκληρωμένα-Απενταγμένα έργα ανά προκήρυξη



Πηγή: aenol.gr

Συνοψίζοντας, μετά την ολοκλήρωση του Άξονα 4 Προσέγγιση Leader, τις διαφοροποιήσεις που επήλθαν στο πρόγραμμα στην υλοποίησή του, σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό του, πρέπει να επισημανθούν τα παρακάτω:

α) Όσο αφορά την απορρόφηση του προγράμματος

Η αρχικά εγκεκριμένη δημόσια δαπάνη του αυξήθηκε (άσχετα αν δεν απορροφήθηκε ολόκληρη, για λόγους που θα αναλυθούν παρακάτω), μέσω των (3) τριών συνολικά πρόσθετων κατανομών, κατά **38,86%**. Παρ'όλα αυτά η αντικειμενική οικονομική δυσπραγία, στο ξεκίνημα του προγράμματος το 2010, με την συνακόλουθη διαμόρφωση αρνητικού επενδυτικού κλίματος στους αποδέκτες-κατοίκους της περιοχής παρέμβασης, «φρέναρε» την υλοποίησή του.

Είναι απόλυτα ενδεικτική η πορεία της 1ης Προκήρυξής του. Για **προκηρυχθέντα** προϋπολογισμό **Δ.Δ. 4.390.500€** υποβλήθηκαν (29) είκοσι εννέα προτάσεις αιτούμενης Δ.Δ. 2.746.255,74€ (62,55% της προκηρυχθείσας). Από αυτές εντάχθηκαν, με την αρχική απόφαση ένταξης οι (22) είκοσι δύο, συνολικής Δ.Δ. 1.865.961,28€ (42,50% της προκηρυχθείσας). Υπέγραψαν σύμβαση, παρότι εντάχθηκαν, μόλις οι (16), με συνολική Δ.Δ. 1.152.767,67€ (26,26% της προκηρυχθείσας) και τελικά προχώρησαν σε υλοποίησή-

ολοκλήρωση, μόλις (13) δεκατρείς επενδυτές (λιγότεροι από τους μισούς αρχικούς που εκδήλωσαν ενδιαφέρον), με συνολικό Δ.Δ. 1.020.524,00€ (23,24% της προκηρυχθείσας).

Υπήρξε μια ανάκαμψη τέλος του 2012 και το έτος 2013, που είχε σαν αποτέλεσμα την αντιστροφή του αρνητικού οικονομικού κλίματος, γεγονός που αποδεικνύεται από το αιτούμενο προϋπολογισμό Δ.Δ. των προτάσεων της 4ης προκήρυξης (3,5 φορές μεγαλύτερη σε σχέση με την προκηρυχθείσα).

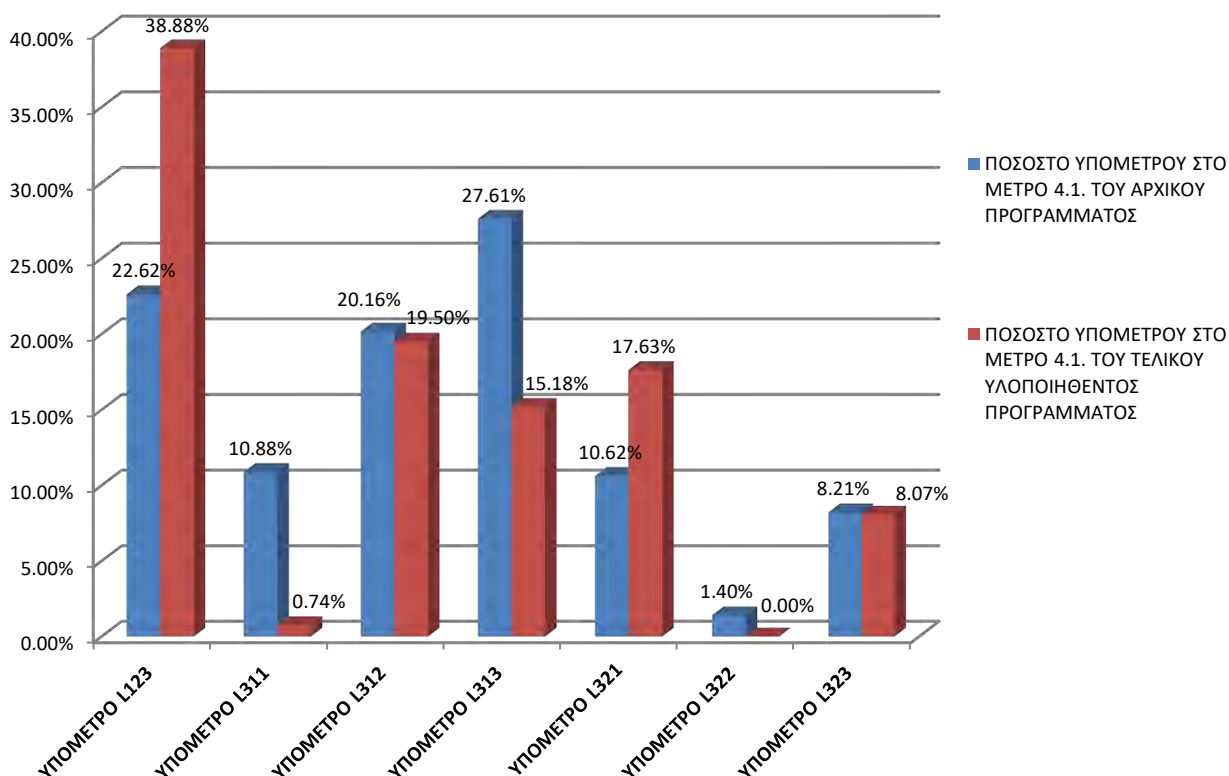
Το ασταθές οικονομικό περιβάλλον, που δημιουργήθηκε προς το τέλος του 2014 και όλο το 2015, είχε σαν αποτέλεσμα την παραίτηση πολλών εγκεκριμένων δικαιούχων και την μη υλοποίηση των έργων τους.

Όλα όσα προαναφέρθηκαν είχαν σαν αποτέλεσμα την μείωση της απορροφητικότητας του προγράμματός. Έτσι στο μέτρο 41 απορροφήθηκε το 71,24% της αρχικά προβλεφθείσας δημόσιας δαπάνης (51,38% της επαυξημένης με τις πρόσθετες κατανομές).

β) Όσο αφορά την τελική μορφή του προγράμματος

Αναλύοντας την χρηματοδοτική βαρύτητα των υπομέτρων του προγράμματος τόσο στο αρχικό, όσο και στο υλοποιηθέν, εντοπίζουμε τα παρακάτω:

Γράφημα 8 Ανάλυση υπομέτρων



Πηγή: aenol.gr

Ι) Δύο (από τα συνολικά επτά) υπομέτρα του προγράμματος, τα L312 και L323, έχουν, τόσο στο αρχικό, όσο και στο υλοποιηθέν, την ίδια βαρύτητα (περίπου 20% και 8% αντίστοιχα).

ΙΙ) Δύο υπομέτρα του προγράμματος, τα L311 και L322, παρουσίασαν σχεδόν μηδενική επενδυτική αποδοχή. Το υπομέτρο L311 ειδικότερα, που απευθυνόταν στους κατά κύριο επάγγελμα αγρότες της περιοχής παρέμβασης, είχε αρχική βαρύτητα 10,88% και υλοποιηθείσα μόλις 0,74%. Οι αγρότες δεν μπόρεσαν (ή δεν τόλμησαν), στην συγκεκριμένη οικονομική συγκυρία, να επενδύσουν.

ΙΙΙ) Το υπομέτρο L313, σχετικό με την τουριστική δραστηριότητα, είχε υλοποίηση μόλις στο μισό περίπου του αρχικού σχεδιασμού (15,18% και 27,61% τα αντίστοιχα κατά σειρά αναφοράς ποσοστά). Εκφράστηκε με σαφήνεια ο προβληματισμός για την βιωσιμότητα τουριστικών επιχειρήσεων σε συνθήκες δραστικού περιορισμού εισοδημάτων του καταναλωτή.

IV) Τέλος δύο υπομέτρα του προγράμματος, τα L123 και L321, αποτέλεσαν την «ευχάριστη έκπληξη», μιας και, ούτε λίγο ούτε πολύ, απορρόφησαν πάνω από το μισό του προγράμματος (συνολικό ποσοστό στο υλοποιηθέν πρόγραμμα 56,51%).

Το υπομέτρο της μεταποίησης L123 εμφάνισε το σημαντικά μεγαλύτερο ενδιαφέρον από όλα τα υπομέτρα σε όλες τις προκηρύξεις του προγράμματος, παρουσιάζοντας πάντα τον μεγαλύτερο αριθμό προτάσεων αλλά και τον μεγαλύτερο αιτούμενο προϋπολογισμό. Παρουσίασε και αυτό βέβαια περιπτώσεις επενδυτών που παραιτήθηκαν μετά την έγκρισή τους, πριν ή και μετά την υπογραφή σύμβασης υλοποίησης. Ωστόσο η δυναμική του ήταν τόσο μεγάλη που, από 22,62% του αρχικού προγράμματος έφτασε στο 38,88%!

Μέτρο με αντίστοιχη δυναμική ήταν ένα από τα υπομέτρα των παρεμβάσεων δημοσίου χαρακτήρα, το υπομέτρο L321. Παρουσίασε επίσης μεγάλη συμμετοχή των Ο.Τ.Α. και κατάφερε από το 10,62% του αρχικού σχεδιασμού να φτάσει στο 17,63% του υλοποιηθέντος προγράμματος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

Έλεγχος επενδυτών από την Ο.Τ.Α. (Η σκοπιά της Ο.Τ.Α. ως αξιολογητής)

2.1. Διοικητικός Έλεγχος Αιτήσεων Στήριξης

Σκοπός της διαδικασίας του Διοικητικού ελέγχου είναι η διασφάλιση της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των δυνητικών δικαιούχων κατά την αξιολόγηση των αιτήσεων στήριξης και η επιλογή των αιτήσεων (από την Ο.Τ.Α.) που θα ενισχυθούν στο πλαίσιο του ΤΠ. Η ΕΔΠ είναι αρμόδια για τον ορισμό επιτροπών αξιολόγησης.

Οι αξιολογητές δύναται να είναι:

- α. στελέχη της ΟΤΔ
- β. άλλα στελέχη του φορέα που έχει συστήσει την ΟΤΔ
- γ. υπάλληλοι άλλων φορέων του Δημοσίου ή και ανεξάρτητοι αξιολογητές.

2.1.1. Έλεγχος φακέλου

Στον έλεγχο επαληθεύονται τα παρακάτω σημεία:

1. η εμπρόθεσμη υποβολή της αίτησης στήριξης
2. η επιλεξιμότητα του δικαιούχου
3. τα κριτήρια επιλεξιμότητας, των δεσμεύσεων και άλλων υποχρεώσεων που συνδέονται με την ενέργεια για την οποία ζητείται στήριξη. (Σε περίπτωση μη εκπλήρωσης των παραπάνω σημείων 1, 2 και 3, η αίτηση στήριξης απορρίπτεται.)
4. συμμόρφωση με τα κριτήρια επιλογής
5. ο εύλογος χαρακτήρας των υποβληθεισών δαπανών

2.1.2. Εύλογο του κόστους

Οι δαπάνες, ως προς το εύλογο του κόστους τους, αξιολογούνται με χρήση κατάλληλου συστήματος αξιολόγησης, όπως δαπάνες αναφοράς, σύγκριση των διαφόρων προσφορών ή διασταυρωτικό έλεγχο προσφορών ομοειδών προϊόντων άλλων πράξεων. Επίσης, η Ο.Τ.Δ. οφείλει επιπλέον να λαμβάνει υπόψη και τους επίσημους τιμοκαταλόγους των προμηθευτών καθώς και σχετικές μελέτες προσδιορισμού του εύλογου κόστους που έχουν δημιουργηθεί για τον σκοπό αυτό.

Για τον υπολογισμό του εύλογου κόστους, ο υποψήφιος προσκομίζει οικονομικές προσφορές για λοιπές δαπάνες πλην κτιριακών υποδομών. Εφόσον το μοναδιαίο (ανά τεμάχιο) κόστος αυτών υπερβαίνει, σε αξία τα 1.000€, απαιτούνται τρεις συγκρίσιμες προσφορές, ενώ σε αντίθετη περίπτωση τουλάχιστον μία. Οι συγκρίσιμες προσφορές αφορούν ομοειδή και εφάμιλλα προϊόντα. Η Ο.Τ.Δ. καλείται να αξιολογήσει τόσο τις οικονομικές παραμέτρους των προσφορών, όσο και τις ποιοτικές. Έτσι είναι δυνατό να γίνει δεκτή μια προσφορά η οποία δεν είναι η πιο συμφέρουσα οικονομικά, αρκεί ο δικαιούχος να τεκμηριώνει και η Ο.Τ.Δ. να αποδέχεται, την μοναδικότητα ή την υψηλή ποιότητα ή τις ειδικές προδιαγραφές που προσφέρει το προμηθευόμενο προϊόν. Όσον αφορά στις δαπάνες που αφορούν κτιριακές υποδομές ο έλεγχος του «εύλογου κόστους» θα πραγματοποιείται μέσω σχετικών εγκεκριμένων Πινάκων Τιμών Μονάδος⁶.

Για την αποτύπωση του διοικητικού ελέγχου των αιτήσεων στήριξης, συμπληρώνεται κατάλληλο φύλλο διοικητικού ελέγχου κριτηρίων επιλεξιμότητας και επιλογής.

Πίνακας 33 Κριτήρια Επιλεξιμότητας Επενδυτή

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΤΗΤΑΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗ					
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ 2014-2020 (ΠΑΑ)					
ΜΕΤΡΟ 19.2 ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΕ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ (ΤΑΠΤΟΚ)					
ΟΤΔ:	A.E.NO.Λ. A.E.				
ΚΩΔΙΚΟΣ ΥΠΟ-ΔΡΑΣΗΣ:					
ΤΙΤΛΟΣ ΥΠΟΔΡΑΣΗΣ :					
ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗΣ :					
ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΠΡΑΞΗΣ :					
ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΑΞΗΣ ΠΣΚΕ:					
α/α	Περιγραφή κριτηρίου	ΕΚΠΛΗΡΩΣΗ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ			Δικαιολογητικά Τεκμηρίωσης
		ΝΑ Ι	ΟΧ Ι	Δ/ Α	

⁶ Ενδεδειγμένος πίνακας τιμών με πρότυπες τιμές σαν βάση σύγκρισης ομοειδών κατασκευαστικών υλικών

1	Εμπρόθεσμη ηλεκτρονική υποβολή της αίτησης και αποστολή του αποδεικτικού κατάθεσης και του επισυναπτόμενου υλικού στην ΟΤΔ στην προθεσμία που ορίζεται από την προκήρυξη.				αρ. πρωτ. ΟΤΔ, Αίτηση Στήριξης, δικαιολογητικά
2	Η πρόταση συνοδεύεται από μελέτη βιωσιμότητας.				Μελέτη Βιωσιμότητας
3	Η πρόταση συνοδεύεται από αναλυτικό προϋπολογισμό εργασιών σύμφωνα με τα οριζόμενα στο υπόδειγμα του αίτησης στήριξης.				Αίτηση στήριξης
4	Αποδεικνύεται η κατοχή ή η χρήση του ακινήτου, στο οποίο προβλέπεται η υλοποίηση της πρότασης.				Αποδεικτικά κατοχής χρήσης ανάλογα με την περίπτωση βεβαίωση χρήσεων γης, πιστοποιητικό βαρών
5	Η πρόταση είναι σύμφωνη με την περιγραφή, τους όρους και περιορισμούς της προκηρυσσόμενης υποδράσης. Μεταξύ άλλων θα πρέπει ο συνολικός προτεινόμενος προϋπολογισμός της πρότασης να μην υπερβαίνει το όριο που καθορίζεται στο ΠΑΑ . Ειδικότερα μέγιστος προϋπολογισμός πράξεων και επιλέξιμος προϋπολογισμός 600.000€, σε περίπτωση μη άυλων πράξεων και 100.000€ σε περίπτωση άυλων πράξεων. Σε περίπτωση χρήσης του Καν 1407/2014 από τον δικαιούχο, η ενίσχυση δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 200.000€ Δημόσια Δαπάνη, συναθροίζοντας και τυχόν ενισχύσεις που έχουν ληφθεί ή θα ληφθούν, από άλλες μέτρα από το καθεστώς de minimis, σε οποιαδήποτε περίοδο τριών οικονομικών ετών.				Αίτηση στήριξης και Δήλωση de minimis
6	Η πρόταση αφορά στην περιοχή εφαρμογής ή υλοποιείται εντός της περιοχής εφαρμογής της προκηρυσσόμενης υπο-δράσης του τοπικού προγράμματος				Αίτηση στήριξης, τοπογραφικό διάγραμμα (αν απαιτείται)
7	Για πρόταση εκσυγχρονισμού (φυσικό αντικείμενο): α) δεν έχει υπάρξει προηγούμενη ενίσχυση του ίδιου φυσικού αντικείμενου από αναπτυξιακά προγράμματα, ή β) στην περίπτωση προηγούμενης ενίσχυσης για το ίδιο φυσικό αντικείμενο έχει παρέλθει κατά τη στιγμή υποβολής της αίτησης πενταετία από την απόφαση αποπληρωμής του.				Υπεύθυνη δήλωση
8	Η πρόταση δεν έχει ενταχθεί / οριστικά υπαχθεί σε άλλο πρόγραμμα / καθεστώς της 5ης προγραμματικής περιόδου για το ίδιο φυσικό αντικείμενο.				Υπεύθυνη δήλωση
9	Η πρόταση, εφόσον περιλαμβάνει υποδομές διανυκτέρευσης: πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις της ΚΥΑ 2986/2-12-2016, όπως ισχύει κάθε φορά				Αίτηση στήριξης, διάγραμμα δόμησης, αρχιτεκτονικά σχέδια, πίνακας μοριοδότησης (όπου απαιτείται)
10	Για τις υποδράσεις της δράσης 19.2.7. "ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΓΟΝΤΩΝ" απαραίτητη προϋπόθεση αποτελεί η εξασφάλιση τουλάχιστον δύο ενδιαφερομένων φορέων				Καταστατικό ή σχέδιο καταστατικού, ιδιωτικό συμφωνητικό για την συνεργασία
11	Η πρόταση (είτε εκσυγχρονισμού είτε ιδρύσεως) αφορά ολοκληρωμένο και λειτουργικό φυσικό αντικείμενο.				Αίτηση στήριξης, διάγραμμα δόμησης, αρχιτεκτονικά σχέδια, έκθεση τεκμηρίωσης

					ΑΜΕΑ (όπου απαιτείται), έγκριση περιβαλλοντικών όρων ή Υ.Δ
12	Στην πρόταση δε δηλώνονται ψευδή και αναληθή στοιχεία.				Υπεύθυνη δήλωση
13	Για υφιστάμενες επιχειρήσεις: να εξασφαλίζεται η νόμιμη λειτουργία τους κατά την αίτηση.				Έναρξη εργασιών taxinet, Άδεια λειτουργίας, σήμα ΕΟΤ (για καταλύματα)
14	Για υφιστάμενες επιχειρήσεις: να μην συνιστούν προβληματική επιχείρηση κατά την έννοια των κοινοτικών κατευθυντήριων γραμμών όσον αφορά κρατικές ενισχύσεις για τη διάσωση και αναδιάρθρωση προβληματικών επιχειρήσεων, κατά την χορήγηση της ενίσχυσης. Όταν χρησιμοποιείται ο Καν. (ΕΕ) 1407/2014 ή ο Καν. (ΕΕ) 1305/2013 το κριτήριο δεν λαμβάνεται υπόψη.				Υπεύθυνη δήλωση (όπου απαιτείται)
15	Η μορφή του υποψήφιου είναι σύμφωνη με τα προβλεπόμενα στην ΥΑ 13214/2017, όπως ισχύει κάθε φορά, και στη σχετική πρόσκληση.				Αίτηση στήριξης, Δήλωση σχετικά με την ιδιότητα ΜΜΕ, Καταστατικό κτλ, σύμφωνα με τις διευκρινήσεις, Απόφαση υποβολής πρότασης, Στοιχεία νομίμου εκπροσώπου
16	Στον υποψήφιο μέχρι και το χρόνο υποβολής της πρότασης δεν έχουν επιβληθεί διοικητικές κυρώσεις για παραβίαση Κοινοτικών Κανονισμών ή Εθνικής Νομοθεσίας σε σχέση με την υλοποίηση έργων.				Υπεύθυνη δήλωση
17	Στην περίπτωση που ο δικαιούχος είναι Δημόσιος Υπάλληλος ή εργαζόμενος σε ΝΠΔΔ ή ΝΠΙΔ, διαθέτει σχετική άδεια από αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο ή δεν κωλύεται από διατάξεις του καταστατικού της ΝΠΙΔ. Το κριτήριο δεν εξετάζεται στην περίπτωση Συνεταιρισμών.				Ε1, Υπεύθυνη δήλωση, Άδεια αρμόδιου οργάνου, Καταστατικό σχετικού οργανισμού Υπεύθυνη δήλωση, Άδεια αρμόδιου οργάνου σύμφωνα με τις διευκρινίσεις
18	Ο υποψήφιος έχει συμπληρώσει το 18ο έτος της ηλικίας του κατά την υποβολή της πρότασης. Στην περίπτωση προσωπικών εταιρειών, ο περιορισμός ισχύει για όλα τα μέλη τους. Ο περιορισμός δεν ισχύει για τις Ανώνυμες εταιρίες, τις Εταιρίες Περιορισμένης Ευθύνης, ΙΚΕ και τους Συνεταιρισμούς.				Αντίγραφο ταυτότητας ή διαβατηρίου
19	Για φυσικά πρόσωπα διασφαλίζεται ότι δεν υπάρχει θέμα πτώχευσης.				Υπεύθυνη Δήλωση στην αίτηση στήριξης. Κατά την ένταξη θα προσκομισθεί Βεβαίωση από αρμόδια Διοικητική ή Δικαστική αρχή.

20	Για νομικά πρόσωπα διασφαλίζεται ότι δεν υπάρχει θέμα λύσης, εκκαθάρισης ή πτώχευσης.				Υπεύθυνη Δήλωση στην αίτηση στήριξης. Κατά την ένταξη θα προσκομισθεί Βεβαίωση από αρμόδια Διοικητική ή Δικαστική αρχή.
21	Δεν έχουν υποβληθεί περισσότερες από μία αιτήσεις στήριξης ανά ΑΦΜ στα πλαίσια της ίδιας υποδράσης ανά ΤΠ για όλη την περίοδο 2014-2020.				Υπεύθυνη δήλωση, αρχείο ΟΤΔ, με μονογραφή του Συντονιστή στην πρώτη σελίδα της αίτησης.
22	Ο υποψήφιος δεν είναι (ή και δεν ήταν κατά την 1η δημοσίευση της πρόσκλησης), μέλος του Υπηρεσιακού Πυρήνα της ΟΤΔ, στέλεχος του φορέα που έχει συστήσει την ΟΤΔ, εκπρόσωπος φορέων στην Επιτροπή Διαχείρισης Προγράμματος (ΕΔΠ).				Υπεύθυνη δήλωση, μονογραφή του Συντονιστή στην πρώτη σελίδα της αίτησης.
23	Ο υποψήφιος δεν αποτελεί εξωχώρια / υπεράκτια εταιρεία.				Υπεύθυνη δήλωση.
24	Ο υποψήφιος αποδεικνύει την ύπαρξη ίδιας συμμετοχής σύμφωνα με το χρηματοδοτικό σχήμα. Σε περίπτωση χρήσης του Άρθρου 14 του Καν 651/2014 έχει προσκομιστεί αποδεικτικό κατοχής ιδιωτικών κεφαλαίων που αντιστοιχούν τουλάχιστον στο 25% του προϋπολογισμού της πράξης.				Σχετική Βεβαίωση Τράπεζας ή Υπεύθυνη δήλωση.
25	Στο δικαιούχο δεν έχουν επιβληθεί πρόστιμα τα οποία έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, για παραβάσεις εργατικής νομοθεσίας και ειδικότερα για: Παράβαση «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας (3 πρόστιμα/ 3 έλεγχοι) ή Αδήλωτη εργασία (2 πρόστιμα/ 2 έλεγχοι).				Υπεύθυνη δήλωση.
26	Δεν εκκρεμεί για τον δικαιούχο εντολή ανάκτησης εκδοθείσα βάσει προηγούμενης απόφασης της Επιτροπής ή του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ).				Υπεύθυνη δήλωση.

(Υπαρξη αρνητικής απάντησης (ΟΧΙ) σημαίνει αυτόματα αποκλεισμό υποψηφίου)

Πηγή: aenol.gr

Έπειτα, οι Επιτροπές συντάσσουν Πίνακα Αποτελεσμάτων, που περιλαμβάνει: τις παραδεκτές και μη αιτήσεις στήριξης.

Πιο αναλυτικά στον Πίνακα Αποτελεσμάτων περιλαμβάνονται:

1. οι αιτήσεις που κρίνονται παραδεκτές προς στήριξη, των οποίων ο συνολικός προϋπολογισμός δημόσιας δαπάνης δεν υπερβαίνει αθροιστικά τον αντίστοιχο της πρόσκλησης και των οποίων η βαθμολογία είναι μεγαλύτερη του ελαχίστου ορίου που έχει τεθεί στην πρόσκληση.
2. το οικονομικό αντικείμενο των αιτήσεων.
3. οι αιτήσεις οι οποίες, πληρούν μεν τα απαιτούμενα κριτήρια, αλλά δεν κρίνονται

καταρχήν παραδεκτές, λόγω εξάντλησης της διατιθέμενης δημόσιας δαπάνης.

4. οι αιτήσεις που δεν πληρούν τα απαιτούμενα κριτήρια και χαρακτηρίζονται ως μη παραδεκτές προς στήριξη (αναφέρονται οι λόγοι απόρριψής).

Ο εν λόγω Πίνακας Αποτελεσμάτων υποβάλλεται στην ΕΔΠ για έγκριση και ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης. Σε περίπτωση που η γνώμη της ΕΔΠ αποκλίνει με αυτή των αξιολογητών, ο Πίνακας Αποτελεσμάτων αναμορφώνεται αναλόγως. Αξίζει να αναφερθεί ότι η ΕΔΠ μπορεί με απόφαση της να επιλέξει αιτήσεις στήριξης, από τον Πίνακα Αποτελεσμάτων, με βαθμολογία άνω του ελάχιστου ορίου εφόσον υπάρχουν διαθέσιμες πιστώσεις:

1. είτε κατόπιν απόφασής της, για υπερ-δέσμευση της πρόσκλησης, μέχρι το 110% του προϋπολογισμού του ΤΠ. (Επισημαίνεται ότι το επιπλέον 10% του προϋπολογισμού του ΤΠ, αφορά στο σύνολο των προσκλήσεων αλλά δύναται να εξαντληθεί στα πλαίσια μιας πρόσκλησης).
2. είτε κατόπιν απόφασής της από ανακατανομή πόρων εντός θεματικών κατευθύνσεων του ΤΠ, χωρίς αύξηση του προϋπολογισμού της πρόσκλησης.
3. είτε από ανακατανομή πόρων μεταξύ θεματικών κατευθύνσεων του ΤΠ, χωρίς αύξηση του προϋπολογισμού της πρόσκλησης.
4. είτε από υπερ-δέσμευση της πρόσκλησης, πέραν το 110% του προϋπολογισμού του ΤΠ.

Στην περίπτωση (3) θα πρέπει να έχει προηγηθεί και εγκριθεί σχετικό αίτημα, με σύμφωνη γνώμη της ΕΥΕ ΠΑΑ 2014-2020, από την ΕΥΔ της οικείας Περιφέρειας.

Στην περίπτωση (4) θα πρέπει η Ο.Τ.Δ. να αιτηθεί υπερδέσμευση πόρων από την ΕΥΕ ΠΑΑ 2014 -2020. Η ΕΥΕ ΠΑΑ 2014-2020 αποφασίζει σε συνεργασία με την ΕΥΔ ΠΑΑ 2014-2020 για την έγκριση ή όχι του σχετικού αιτήματος.

Κατόπιν:

με την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης από την ΕΔΠ, των διαδικασιών των περιπτώσεων (1) και (2) αν προκύψουν και πριν τελεσφορήσουν οι διαδικασίες των περιπτώσεων (3) και (4) η ΕΥΔ της οικείας Περιφέρειας διενεργεί δειγματοληπτικό διοικητικό έλεγχο επί της διαδικασίας αξιολόγησης των αιτήσεων στήριξης.

Για τις ανάγκες του δειγματοληπτικού ελέγχου τα αποτελέσματα κοινοποιούνται στην ΕΥΔ της οικείας Περιφέρειας, προκειμένου αυτή να πραγματοποιήσει δειγματοληπτικό διοικητικό έλεγχο επί της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης. Ο δειγματοληπτικός διοικητικός έλεγχος διενεργείται τουλάχιστον στο 5% του αριθμού των αιτήσεων στήριξης της εκάστοτε πρόσκλησης.

Σε περίπτωση που η ίδια η ΟΤΔ, είτε μέλη της ΟΤΔ είτε μέλη του Δ.Σ. του φορέα που έχει

συστήσει την ΟΤΔ, είναι αιτούντες, τότε οι αιτήσεις τους τίθεται αυτομάτως στον δειγματοληπτικό έλεγχο από την ΕΥΔ οικείας Περιφέρειας, πέραν του δείγματος(5%). Σε περίπτωση που ο δειγματοληπτικός έλεγχος έχει ευρήματα, η ΕΥΔ της οικείας Περιφέρειας οφείλει να αυξήσει το δείγμα στο 10%. Σε περίπτωση που ο δειγματοληπτικός διοικητικός έλεγχος έχει ευρήματα που τεκμηριώνουν χειραγώγηση, η ΕΥΔ της οικείας Περιφέρειας καλεί την ΟΤΔ να επαναξιολογήσει όλες τις αιτήσεις στήριξης και διαδικασία επαναλαμβάνεται από την αρχή.

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας δειγματοληπτικού ελέγχου από την ΕΥΔ της οικείας Περιφέρειας, δημοσιοποιείται, ο τελικός Πίνακας Αποτελεσμάτων έχοντας πάρει την απόφαση η ΕΔΠ. Επιπλέον, η ΟΤΔ ενημερώνει και ατομικά όλους τους αιτούντες, για το αποτέλεσμα της αξιολόγησης με σαφή αναφορά στο δικαίωμα υποβολής ενδικοφανούς προσφυγής. Τέλος, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας των προσφυγών (εάν υπάρχουν) δημοσιοποιείται τελικός πίνακας κατάταξης.

2.1.3. Διοικητικός έλεγχος επί των αιτήσεων πληρωμής/προκαταβολής του Δικαιούχου

Οι πληρωμές γίνονται τμηματικά και με βάση πάντα την εκτέλεση των εργασιών των έργων. Αρχικά ο δικαιούχος μέσα από μία ειδική ηλεκτρονική πλατφόρμα έχει δικαίωμα να υποβάλλει μέχρι και 5 αιτήματα πληρωμής εξαιρούμενης της προκαταβολής του. Ο δικαιούχος οφείλει να υποβάλλει ένα αίτημα πληρωμής, εντός ενός έτους από την ώρα της αίτησης, με ύψος τουλάχιστον στο 10% της δημόσιας δαπάνης.

Η ΕΔΠ ορίζει Επιτροπή Παρακολούθησης Πράξεων (ΕΠΠ) που αποτελείται από τουλάχιστον δύο στελέχη της ΟΤΔ, σχετικά με το αντικείμενο της πράξης. Η (ΕΠΠ) διενεργεί διοικητικό έλεγχο και επιτόπια επίσκεψη σε όλα τα αιτήματα πληρωμής, προκειμένου να πιστοποιήσει το οικονομικό και φυσικό αντικείμενο.

2.1.4. Επιτόπιος Έλεγχος- Αυτοψία (βλέπε παράρτημα 8)

Η Ο.Τ.Δ. πραγματοποιεί επιτόπια επίσκεψη στον προτεινόμενο χώρο υλοποίησης όλων των αιτουμένων προς αξιολόγηση πράξεων, προκειμένου να διαπιστώσει την υφιστάμενη κατάσταση. Τα αποτελέσματα της επιτόπιας επίσκεψης αποτυπώνονται σε έκθεση αυτοψίας η οποία συνοδεύεται από φωτογραφική αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης. Τα εν λόγω στοιχεία συμπληρώνουν το φάκελο της αίτησης στήριξης. (Εξαιρούνται της διαδικασίας οι άυλες ενέργειες).

Ακολουθώς αξιολογούνται και βαθμολογούνται τα κριτήρια επιλογής και προσδιορίζεται ο συνολικός εγκρινόμενος προϋπολογισμός και το ισχύον ποσοστό στήριξης, λαμβάνοντας υπόψη και το «εύλογο κόστος» των προτεινόμενων δαπανών.

(Για πράξεις με επιλέξιμο προϋπολογισμό μέχρι 50.000€, δύναται να πραγματοποιηθεί μια επιτόπια επίσκεψη στο τελευταίο αίτημα πληρωμής της πράξης ενώ σε περιπτώσεις άυλων

ενεργειών δεν απαιτείται επιτόπια επίσκεψη).

Ο έλεγχος περιλαμβάνει:

την επαλήθευση της ολοκληρωμένης ενέργειας σε σχέση με την ενέργεια για την οποία ζητήθηκε και χορηγήθηκε η στήριξη

την επαλήθευση των δαπανών που προέκυψαν και των πληρωμών που πραγματοποιήθηκαν

τη σύνταξη του σχετικού Πρακτικού (σχετική εγκύκλιος της ΕΥΕ ΠΑΑ 2014-2020), στο οποίο αποτυπώνονται τα αποτελέσματα του διενεργηθέντος ελέγχου και η αποστολή του στην ΕΥΔ της οικείας Περιφέρειας.

Στη συνέχεια, μετά την ολοκλήρωση του διοικητικού ελέγχου του αιτήματος πληρωμής, η ΟΤΔ καταβάλει δημόσια δαπάνη στον δικαιούχο. Με την επιφύλαξη της διαθέσιμης χρηματοδότησης από την αρχική και την ετήσια προχρηματοδότηση και τις ενδιάμεσες πληρωμές, η ΟΤΔ σε συνεργασία με την ΕΥΔ της οικείας Περιφέρειας, εξασφαλίζει ότι ο δικαιούχος λαμβάνει πλήρως το συνολικό ποσό της οφειλόμενης επιλέξιμης δημόσιας δαπάνης, το αργότερο 60 ημέρες μετά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης πληρωμής από τον δικαιούχο.

(Η προθεσμία πληρωμής των 60 ημερών μπορεί να διακοπεί από την ΟΤΔ σε δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις όπου το ποσό απαίτησης πληρωμής δεν είναι απαιτητό ή δεν έχουν παρασχεθεί τα κατάλληλα δικαιολογητικά έγγραφα ή έχει κινηθεί διαδικασία διερεύνησης όσον αφορά ενδεχόμενη παρατυπία που επηρεάζει την εν λόγω δαπάνη).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Η Σκοπιά του επενδυτή

Παρακάτω θα εξεταστεί η υποβολή φακέλου από σύμβουλο επιχειρήσεων για λογαριασμό υποψήφιου επενδυτή Leader (όπως αυτός συντάχθηκε και κατατέθηκε στην ΑΕΝΟΛ Α.Ε. με σκοπό την απορρόφηση δαπάνης σχετικής με το μέτρο 41, υπομέτρο L123, δράση L123a)

ΦΑΚΕΛΟΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗ

Π Ε Ρ Ι Ε Χ Ο Μ Ε Ν Α Φ Α Κ Ε Λ Ο Υ

1. Στοιχεία υποψήφιου δικαιούχου
2. Περιγραφή προτεινόμενου έργου
3. Αναμενόμενα αποτελέσματα προτεινόμενου έργου
4. Τεχνικά χαρακτηριστικά και προϋπολογισμός προτεινόμενου έργου
5. Μελέτη βιωσιμότητας

3.1. Στοιχεία Υποψήφιου δικαιούχου

Παρουσίαση προαπαιτούμενων βασικών στοιχείων του επενδυτή σε σχέση με το πρόγραμμα:

1. Επαγγελματική εμπειρία σχετική με το προτεινόμενο έργο.
2. Εκπαίδευση.
3. Τεκμηρίωση συνάφειας εκπαίδευσης με το προτεινόμενο έργο.
4. Επαγγελματική κατάρτιση τουλάχιστον 75 ωρών σχετική με το προτεινόμενο έργο.
5. Προηγούμενες επιχορηγήσεις έργων του υποψήφιου δικαιούχου (ή των εταίρων/μετόχων του σε περίπτωση εταιρειών) στα πλαίσια κοινοτικών ή εθνικών ενισχύσεων.

3.2 Περιγραφή προτεινόμενου έργου

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ
Εκσυγχρονισμός, συμπλήρωση υποδομών & ορθολογική οργάνωση χώρων παραγωγής του υφιστάμενου αλλαντοποιείου.

ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ		
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ : ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ		
ΝΟΜΟΣ : ΛΑΡΙΣΑΣ		
ΔΗΜΟΣ / ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ : ΔΗΜΟΣ ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ		
ΤΟΠΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ : Δ.Δ. ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ		
ΤΟΠΟΘΕΣΙΑ : ---		
Η ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΙΝΑΙ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΕΝΗ ΩΣ ΠΥΡΟΠΛΗΚΤΗ (*)	ΝΑΙ	ΟΧΙ

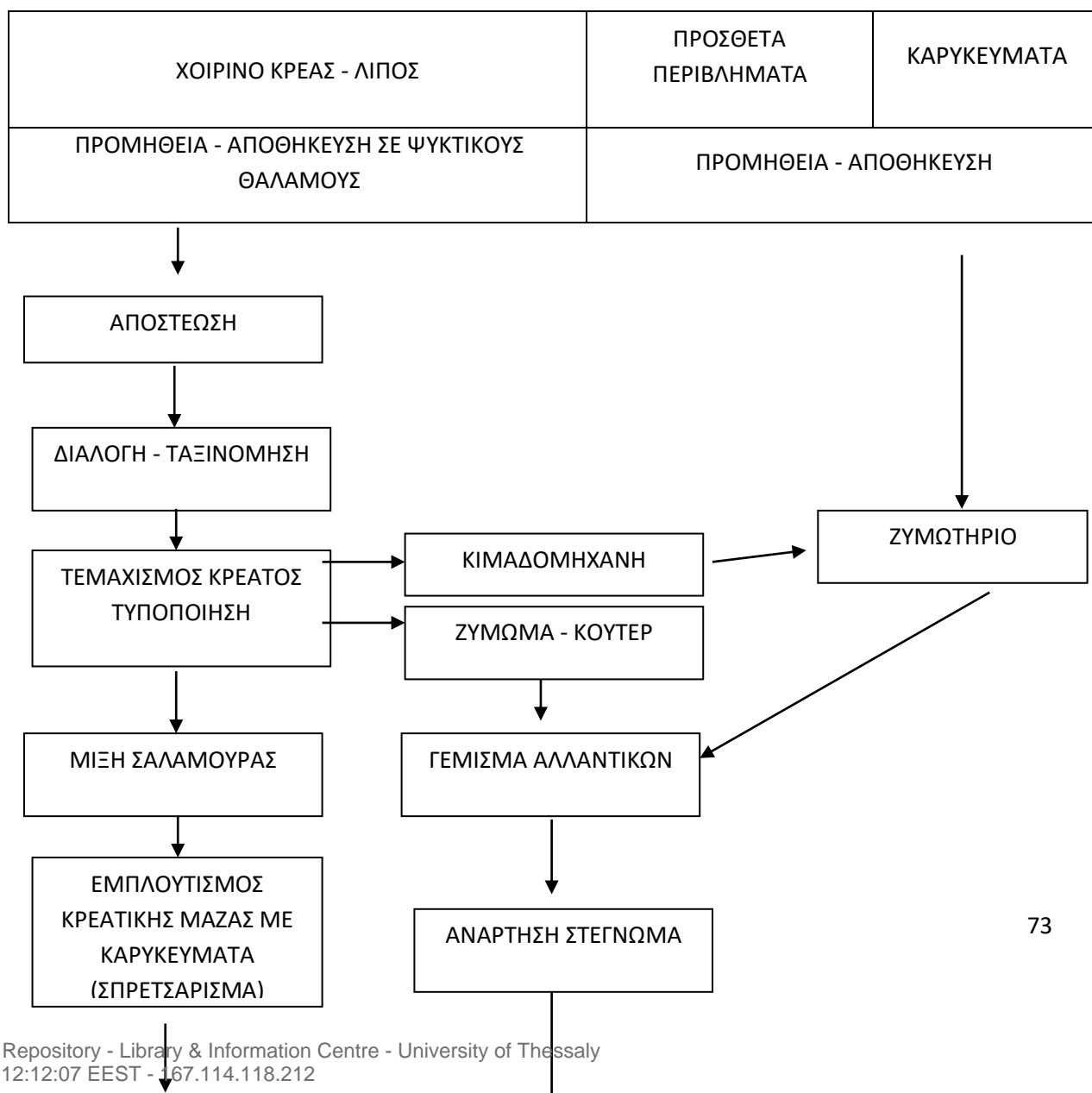
ΚΩΔΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ (Κ.Α.Δ. 2008)	10.13...
ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΚΛΑΔΟΥ	ΠΑΡΑΓΩΓΗ

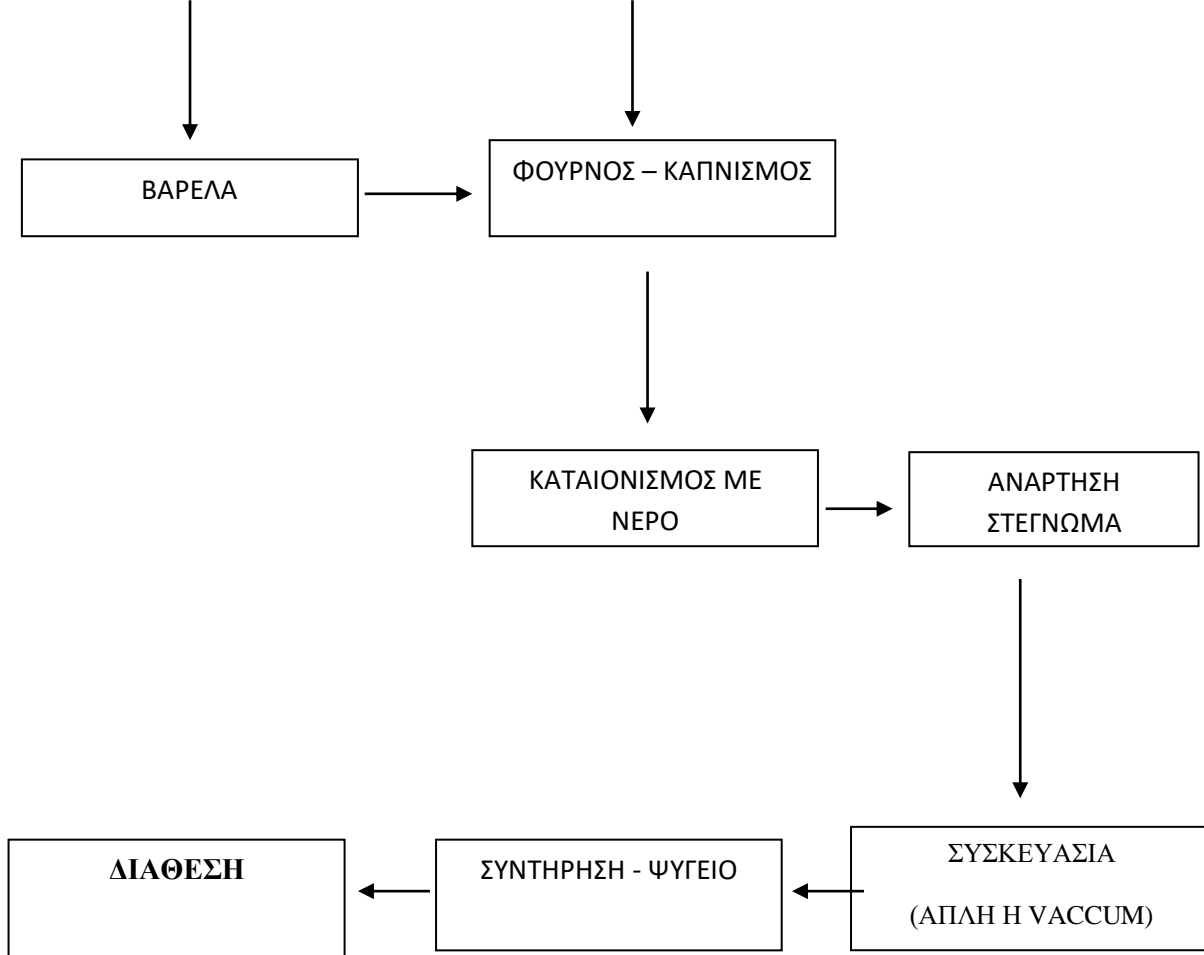
	ΑΛΛΑΝΤΙΚΩΝ
--	------------

ΙΔΡΥΣΗ	
ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ	X
ΕΠΕΚΤΑΣΗ	
ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	
ΑΥΞΗΣΗ ΔΥΝΑΜΙΚΟΤΗΤΑΣ	

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΡΟΗΣ

Γράφημα 9 Διάγραμμα παραγωγικής ροής





Πηγή: aenol.gr

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ

Περιγραφή σε σχέση με τα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες της περιοχής χωροθέτησης του έργου. Ιδιαίτερη αναφορά γίνεται στην αναγκαιότητα υλοποίησης του έργου σε σχέση με την ύπαρξη αντίστοιχης δραστηριότητας και το βαθμό κάλυψης/εξυπηρέτησης σχετικών αναγκών.

Περιγραφή σε σχέση με τους στόχους και τις προτεραιότητες του τοπικού προγράμματος.

ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ

Τήρηση προδιαγραφών ποιότητας (Τοπικό Σύμφωνο Ποιότητας κ.λπ.) και συμμετοχή σε δίκτυα ομοειδών ή συμπληρωματικών επιχειρήσεων.

Αναφέρονται αναλυτικά οι προδιαγραφές που τηρούνται στην κατασκευή, τη λειτουργία και τις παρεχόμενες υπηρεσίες, καθώς και το δίκτυο στο οποίο συμμετέχει ή θα συμμετάσχει η επιχείρηση (περιγραφή, χαρακτηριστικά, σκοπιμότητα του δικτύου, αντικείμενο δραστηριότητας συνεργαζόμενων επιχειρήσεων).

Παραγωγή προϊόντων ποιότητας

Περιγράφεται η παραγωγή προϊόντων ΠΟΠ, ΠΓΕ, ΟΠΑ ή ζωικών προϊόντων προερχόμενων από ειδικές εκτροφές ή οίνων ΟΠΑΠ ή τοπικών οίνων ή προϊόντων που παράγονται με σύστημα ολοκληρωμένης διαχείρισης, καθώς και το ποσοστό τους επί των συνολικών παραγόμενων προϊόντων.

Επεξεργασία βιολογικών πρώτων υλών

Περιγράφεται η χρήση προϊόντων βιολογικής καλλιέργειας ή βιολογικής εκτροφής και το ποσοστό τους επί των συνολικών χρησιμοποιούμενων πρώτων υλών.

ΚΑΙΝΟΤΟΜΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ

Περιγραφή τεχνολογικής και οργανωτικής καινοτομίας

- Λειτουργίες του συστήματος
- Διασυνδέσεις του συστήματος ιχνηλασιμότητας
- Συμμόρφωση με τη Νομοθεσία
- Κάλυψη απαιτήσεων πελατών
- Βελτίωση παραγωγικότητας
- Διαχείριση ρίσκου

ΥΠΟΔΟΜΕΣ/ΔΙΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕΙΩΜΕΝΗΣ ΚΙΝΗΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Αναφέρονται αναλυτικά συγκεκριμένες προβλέψεις-κατασκευές που εξασφαλίζουν την προσβασιμότητα ατόμων μειωμένης κινητικότητας

Νέα κτίρια

Λόγω του συστήματος διασφάλισης της ποιότητας που εφαρμόζει η επιχείρηση δεν επιτρέπεται η είσοδος στους χώρους παραγωγής σε μη εξουσιοδοτημένα άτομα, αποτέλεσμα είναι να μην υπάρχει η ανάγκη για την δημιουργία υποδομών πρόσβασης σε ΑΜΕΑ στους νέους παραγωγικούς χώρους της επιχείρησης.

Υφιστάμενα κτίρια

Στους υφιστάμενους χώρους επίσης απαγορεύεται η είσοδος στους χώρους παραγωγής σε μη εξουσιοδοτημένα άτομα. Ωστόσο και λόγω του αντικειμένου της επιχείρησης η διαμόρφωση των χώρων της διοίκησης είναι έτσι ώστε να διευκολύνεται η πρόσβαση ατόμων ΑΜΕΑ χρησιμοποιώντας τις τσιμεντένιες ράμπες που υπάρχουν και διευκολύνουν την μεταφορά των εμπορευμάτων από και προς τους χώρους της επιχείρησης.

Οι ράμπες είναι τέτοιες που σε κάθε περίπτωση καθιστούν άμεση και απόλυτα εύκολη την πρόσβαση ΑΜΕΑ αν και λόγω της φύσης και του αντικειμένου δραστηριότητας της μονάδας σπάνια υπάρχει τέτοια ανάγκη.

ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ				
ΑΔΕΙΑ/ΜΕΛΕΤΗ	ΥΠΑΡΧΕΙ (Εγκριμένη)	ΕΧΕΙ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙ ΓΙΑ ΕΓΚΡΙΣΗ	ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ	ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ
Τεχνική μελέτη	X			
Μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων		X		
Έγκριση περιβαλλοντικών όρων		X		
Οικοδομική άδεια			X	
Βεβαίωση Δασικής Υπηρεσίας				X
Άδεια αρχαιολογικής υπηρεσίας				X
Άδεια παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας				X
Θετική γνωμοδότηση από τη ΡΑΕ				X
Διαπιστωτική απόφαση της ΡΑΕ για τις εξαιρέσεις				X
Άλλες (να αναφερθούν αναλυτικά)				
Νέα Άδεια εγκατάστασης			X	
Νέα Άδεια Λειτουργίας			X	

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΕΠΙΛΥΘΟΥΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ
<p>▪ ΘΕΣΜΙΚΑ: (σύσταση νομικού προσώπου κ.λπ.)</p> <p>Δεν υφίστανται ειδικότερα προβλήματα που πρέπει να αντιμετωπιστούν ή να επιλυθούν.</p>
<p>▪ ΤΕΧΝΙΚΑ: (μελέτες, εγκρίσεις κ.λπ.)</p> <p>Για την υλοποίηση της προτεινόμενης επενδύσεις και την έναρξη της παραγωγικής λειτουργίας της επιχείρησης απαιτούνται μια σειρά από μελέτες, βεβαιώσεις και εγκρίσεις οι οποίες είναι :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Έγκριση Περιβαλλοντικών όρων. • Έκδοση άδειας μηχανολογικής επέκτασης.

- Νέα Άδεια λειτουργίας.

Ο Φορέας της επένδυσης έχει δρομολογήσει σειρά ενεργειών, έχει προβεί στην εκπόνηση όλων των απαιτούμενων μελετών και έχει προβεί στην υποβολή των αντίστοιχων αιτήσεων για την έκδοση Έγκρισης Περιβαλλοντικών όρων. Με την έκδοση των παραπάνω εγκρίσεων θα προβεί στην συνέχεια στην διαδικασία έκδοσης άδειας μηχανολογικής επέκτασης.

Μετά την ολοκλήρωση της επένδυσης και κατά την έναρξη της παραγωγικής διαδικασίας η επιχείρηση θα προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες για να εξασφαλίσει την νέα άδεια λειτουργίας.

▪ **ΑΛΛΑ:**

Δεν υφίστανται ειδικότερα προβλήματα που πρέπει να αντιμετωπιστούν ή να επιλυθούν.

3.3 Αναμενόμενα αποτελέσματα προτεινόμενου έργου

ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ							
	ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ						
	ΕΤΗΣΙΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ	ΑΝΔΡΕΣ		ΓΥΝΑΙΚΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ	
		<25	>25	<25	>25	<25	>25
ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (εκτός αυτοαπασχόλησης)	6,30		4,5 8		1,7 2		6,3 0
ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (αυτοαπασχόληση)	1,00		1,0 0				1,0 0
ΝΕΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (εκτός αυτοαπασχόλησης)	1,00				1,0 0		1,0 0
ΝΕΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (αυτοαπασχόληση)							

Πηγή: aenol.gr

3.4 Τεχνικά χαρακτηριστικά και προϋπολογισμός προτεινόμενου έργου

- Τα ποσά στους πίνακες που ακολουθούν συμπληρώνονται σε ευρώ με δύο δεκαδικά ψηφία.
- Ο ΦΠΑ δεν είναι επιλέξιμη δαπάνη εκτός από τις περιπτώσεις που ορίζονται στο άρθρο 71, παρ. 3(α) του Καν(ΕΚ) 1698/2005, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
- Το προτεινόμενο κόστος των ενεργειών του προϋπολογισμού θα πρέπει να τεκμηριώνεται επαρκώς. Ειδικότερα, για το μηχανολογικό εξοπλισμό υποβάλλονται τρεις προσφορές ή τεκμηριώνεται η ύπαρξη λιγότερων ή η μοναδικότητα του προϊόντος. Για ομοειδή είδη λοιπού εξοπλισμού υποβάλλεται τουλάχιστον μία προσφορά.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΑ ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ

ΕΜΒΑΔΟΝ ΓΗΠΕΔΟΥ	2.870,00 τ.μ
ΕΜΒΑΔΟΝ ΚΑΛΥΨΗΣ	557,97 τ.μ

Πηγή: aenol.gr

3.4.1. Προτεινόμενες κτιριακές εγκαταστάσεις

1	Κτίριο επιφάνειας 42,25 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΚΑΤΑΨΥΓΜΕΝΩΝ
2	Κτίριο επιφάνειας 23,67 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΜΠΑΧΑΡΙΚΑ
3	Κτίριο επιφάνειας 139,12 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ - ΠΑΡΑΓΩΓΗ
4	Κτίριο επιφάνειας 18,43 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΠΑΡΑΛΑΒΗ ΝΩΠΩΝ
5	Κτίριο επιφάνειας 59,51 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΤΕΜΑΧΙΣΜΟΣ
6	Κτίριο επιφάνειας 10,58 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΓΡΑΦΕΙΟ
7	Κτίριο επιφάνειας 51,36 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΧΩΡΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ
8	Κτίριο επιφάνειας 46,13 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΚΑΤΑΨΥΞΗ
9	Κτίριο επιφάνειας 6,48 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΤΟΥΝΕΛ ΚΑΤΑΨΥΞΗΣ

10	Κτίριο επιφάνειας 47,26 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΨΥΓΕΙΟ ΣΦΑΓΙΩΝ
11	Κτίριο επιφάνειας 4,03 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΟΣΤΑ
12	Κτίριο επιφάνειας 6,26 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΨΥΓΕΙΟ ΑΛΛΑΝΤΙΚΩΝ ΣΕ ΣΟΥΒΛΑΚΙ
13	Κτίριο επιφάνειας 29,52 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΨΥΓΕΙΟ ΕΤΟΙΜΩΝ
14	Κτίριο επιφάνειας 30,83 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΨΥΓΕΙΟ ΕΤΟΙΜΩΝ
15	Κτίριο επιφάνειας 12,50 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΜΗΧΑΝΟΣΤΑΣΙΟ
16	Κτίριο επιφάνειας 23,73 m ² που θα χρησιμοποιείται για: ΛΕΒΗΤΟΣΤΑΣΙΟ

Πηγή: aenol.gr

3.4.2. Μηχανολογικός και λοιπός εξοπλισμός

ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ (Είδος, τύπος, τεχνικά χαρακτηριστικά)	Μ.Μ. (π.χ. τεμ, m ² , m ³ , κ.λπ.)	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΚΟΣΤΟΣ	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ
1	ΨΥΓΕΙΟ ΣΦΑΓΕΙΩΝ	τεμ.	1	16.900,00	16.900,00	3.887,00	20.787,00
2	ΨΥΓΕΙΟ ΟΣΤΩΝ	τεμ.	1	2.300,00	2.300,00	529,00	2.829,00
3	ΨΥΓΕΙΟ ΑΛΛΑΝΤΙΚΩΝ -ΣΟΥΒΛΑΚΙ	τεμ.	1	3.450,00	3.450,00	793,50	4.243,50
4	ΨΥΓΕΙΟ ΕΤΟΙΜΩΝ 1	τεμ.	1	12.700,00	12.700,00	2.921,00	15.621,00
5	ΨΥΓΕΙΟ ΕΤΟΙΜΩΝ 2	τεμ.	1	12.900,00	12.900,00	2.967,00	15.867,00
6	ΚΑΤΑΨΥΞΗ	τεμ.	1	25.600,00	25.600,00	5.888,00	31.488,00
7	ΤΟΥΝΕΛ ΤΑΧΕΙΑΣ ΨΥΞΗΣ	τεμ.	1	12.300,00	12.300,00	2.829,00	15.129,00
8	ΕΤΙΚΕΤΕΖΑ & ΑΥΤΟΜΑΤΗ ΜΗΧΑΝΗ ΖΥΓΙΣΗΣ ΜΕ ΤΑΙΝΙΟΔΡΟΜΟ ΚΑΙ ΕΚΤΥΠΩΣΗΣ ΕΤΙΚΕΤΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ/ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΠΟΙΗΣΗ/ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	τεμ.	1	45.000,00	45.000,00	10.350,00	55.350,00
9	ΑΝΙΧΝΕΥΤΗΣ ΜΕΤΑΛΛΩΝ MD ECOLINE-D ΔΥΟ ΣΥΧΝΟΤΗΤΩΝ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΣ ΓΙΑ ΑΝΙΧΝΕΥΣΗ ΝΩΠΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΡΕΑΤΟΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ/ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΠΟΙΗΣΗ/ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	τεμ.	1	17.682,00	17.682,00	4.066,86	21.748,86
	ΣΥΝΟΛΟ				148.832,00	34.231,36	183.063,36

Πηγή: aenol.gr

3.4.3. Λοιπός εξοπλισμός

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ (Είδος, τύπος, τεχνικά χαρακτηριστικά)	Μ.Μ. (π.χ. τεμ, m ² , m ³ , κ.λπ.)	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΚΟΣΤΟΣ	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ
1.	ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ & ΙΧΝΗΛΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ :						
	ΤΕΡΜΑΤΙΚΟ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ SPO-BOOK BRICK	τεμ.	2,00	650,00	1.300,00	299,00	1.599,00
	ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΗ ΟΘΟΝΗ ΑΦΗΣ IPO TOUCH SCREEN 17" IP69	τεμ.	2,00	1.550,00	3.100,00	713,00	3.813,00
	ΕΚΤΥΠΩΤΗΣ PRINTER ΜΕ PEELER	τεμ.	1,00	1.100,00	1.100,00	253,00	1.353,00
	BARCODE SCANNER LS 2208	τεμ.	1,00	160,00	160,00	36,80	196,80
	ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΗ ΤΡΟΧΗΛΑΤΗ ΒΑΣΗ ΓΙΑ ΣΤΑΘΜΟ / ΕΚΤΥΠΩΤΗ	τεμ.	1,00	1.500,00	1.500,00	345,00	1.845,00
	ΦΟΡΗΤΟ ΤΕΡΜΑΤΙΚΟ MOTOROLA MC7090 ΜΕ ΛΑΒΗ ΧΕΙΡΟΣ	τεμ.	1,00	1.500,00	1.500,00	345,00	1.845,00
	ΒΑΣΗ ΦΟΡΤΙΣΗΣ ΦΟΡΗΤΟΥ ΤΕΡΜΑΤΙΚΟΥ	τεμ.	1,00	140,00	140,00	32,20	172,20
	ΕΝΔΕΙΚΤΗΣ ΒΑΡΟΥΣ	τεμ.	1,00	350,00	350,00	80,50	430,50
	LINKSYS 54G +CISCO WALLMOUNT 6.5 DBI AIR ANT2065 ANTENNA+ΒΑΣΗ ΚΕΡΑΙΑΣ ΑΔΙΑΒΡΟΧΗ	τεμ.	2,00	480,00	960,00	220,80	1.180,80
	3COM 8X100/1000 SWITCH	τεμ.	1,00	80,00	80,00	18,40	98,40
	GL1 SOLUTION TRACE	τεμ.	1,00	12.000,00	12.000,00	2.760,00	14.760,00
	GL-1 TRACE FOR TERMINALS	τεμ.	2,00	800,00	1.600,00	368,00	1.968,00
	GL1 TRACE CONFIG, GL1-WEBSERVICES, GL1-REMOTING	τεμ.	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	GL1 POCKET TRACE	τεμ.	1,00	200,00	200,00	46,00	246,00
	ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ, ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΠΟΙΗΣΗ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ & ΥΛΙΚΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ	τεμ.	1,00	6.000,00	6.000,00	1.380,00	7.380,00
	ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΣΥΡΜΑΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ & ΥΛΙΚΑ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΝΑ ΚΕΡΑΙΑ	τεμ.	2,00	1.000,00	2.000,00	460,00	2.460,00

	ΣΥΝΟΛΟ				31.990,00	7.357,70	39.347,70
--	--------	--	--	--	-----------	----------	-----------

ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΑΠΕ

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ (Είδος, τύπος, τεχνικά χαρακτηριστικά)	Μ.Μ. (π.χ. τεμ, m ² , m ³ , κ.λπ.)	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ	ΚΟΣΤΟΣ	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ
	ΣΥΝΟΛΟ						

	ΣΥΝΟΛΟ	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ
ΣΥΝΟΛΟ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	148.832,00	34.231,36	183.063,36
ΣΥΝΟΛΟ ΛΟΙΠΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	31.990,00	7.357,70	39.347,70
ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΑΠΕ	0,00	0,00	0,00
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	180.822,00	41.589,06	222.411,06⁷

Πηγή: aenol.gr

⁷ Τα ποσά είναι κατά προσέγγιση και δύναται να αλλάζουν με κάθε ΤΔΕ (τεχνικό δελτίο ελέγχου), Παράρτημα 4

3.4.4. Μελέτες – υπηρεσίες υποστήριξης

A/A	ΜΕΛΕΤΕΣ	ΚΟΣΤΟΣ	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ
1	Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ)			
2	Μελέτη για έκδοση οικοδομικής άδειας	20500	4715	25215
3	Τεχνική υποστήριξη και επίβλεψη - επιμετρήσεις	11000	2530	13530
4	Δαπάνες μελέτης εφαρμογής και πιστοποίησης συστημάτων και σημάτων ποιότητας			
5	Μελέτη Βιωσιμότητας	1500	345	1845
	ΣΥΝΟΛΟ	33000	7590	40590

Πηγή: aenol.gr

Το συνολικό κόστος της κατηγορίας δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% του συνολικού προϋπολογισμού της πρότασης. Στον περιορισμό αυτόν δεν συμπεριλαμβάνονται οι δαπάνες μελέτης εφαρμογής και πιστοποίησης συστημάτων και σημάτων ποιότητας.

3.4.5. Συνοπτική ανάλυση κόστους της πρότασης – χρονοδιάγραμμα

Πίνακας 35 Κατανομή προϋπολογισμού

Α/Α	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΚΟΣΤΟΣ	ΦΠΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ	ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ ΑΝΑ ΕΞΑΜΗΝΟ (*)							
					Α' ΤΡΙΜΗΝΟ 2011	Β' ΤΡΙΜΗΝΟ 2011	Γ' ΤΡΙΜΗΝΟ 2011	Δ' ΤΡΙΜΗΝΟ 2011	Α' ΤΡΙΜΗΝΟ 2012	Β' ΤΡΙΜΗΝΟ 2012	Γ' ΤΡΙΜΗΝΟ 2012	Δ' ΤΡΙΜΗΝΟ 2012
1.	ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ-ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ & ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ	322.175	74.100,38	396.275,25				20%	20%	20%	40%	
2.	ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ	144.390	33.209,7	177.599,7						48%	52%	
3.	ΜΕΛΕΤΕΣ-ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ	33.000	7.590	40590								
	ΣΥΝΟΛΙΚΟ ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΕΞΑΜΗΝΟ	499.565	1149.00,08	614.464,95	(**)		12,90%		43,00%		44,10%	

Πηγή: aenol.gr

(*) Στο χρονοδιάγραμμα συμπληρώνεται το ποσοστό της συγκεκριμένης κατηγορίας δαπάνης που υπολογίζεται να εκτελεστεί στο συγκεκριμένο τρίμηνο

(**) Συμπληρώνεται το ποσοστό υλοποίησης του έργου ανά τρίμηνο

3.4.6. Χρηματοδοτικό σχήμα – κάλυψη ιδιωτικής συμμετοχής

Πίνακας 36 Χρηματοδοτικό σχήμα

	ΠΟΣΑ (€)
ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	499.565
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	249.782,5
ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	249.782,5

Πηγή: aenol.gr-(DATA/ /5οΚΠΣ/ CLLD_ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ)

Πίνακας 37 Ανάλυση ιδιωτικής συμμετοχής

ΑΝΑΛΥΣΗ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ (%)	ΠΟΣΑ (€)
καταθέσεις	40%	102.087,38
μετοχές, ομόλογα, λοιποί άυλοι τίτλοι		
προσύμφωνα πώλησης ακινήτων		
για εταιρείες: κερδοφορία ικανή να καλύψει την ίδια συμμετοχή ή δυνατότητα αύξησης μετοχικού κεφαλαίου, η οποία θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί πριν το πρώτο αίτημα πληρωμής του έργου		
τραπεζικός δανεισμός	60%	147695,12
ΣΥΝΟΛΟ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	100%	249782,5⁸

Πηγή: aenol.gr

⁸ Το ποσό αναπροσαρμόζεται με κάθε νέο ΤΔΕ (το αρχικό γίνεται με την έναρξη της διαδικασίας απορροφησης κονδυλίου)

3.5. Μελέτη βιωσιμότητας

- Από τη μελέτη βιωσιμότητας θα πρέπει να προκύπτει κερδοφορία της επιχείρησης (προ φόρων και αποσβέσεων) τουλάχιστον από το τρίτο έτος από την ολοκλήρωσή της.
- Τα ποσά στους πίνακες που ακολουθούν συμπληρώνονται σε ευρώ με δύο δεκαδικά ψηφία.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ – ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Πίνακας 38 Περίοδος λειτουργίας σε έτη δραστηριότητας

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ - ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΕ ΕΤΗ								
	ΜΟΝΑΔΑ ΜΕΤΡΗΣΗΣ	ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ			ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ				
		ΕΤΟΣ -3	ΕΤΟΣ -2	ΕΤΟΣ -1	ΕΤΟΣ 1	ΕΤΟΣ 2	ΕΤΟΣ 3	ΕΤΟΣ 4	ΕΤΟΣ 5
		ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ
1. ΑΠΟ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ή ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ									
Παραδοσιακά χωριάτικα Λουκάνικα	ΚΙΛΑ	217.961,82	195.180,8	213.794,16	250.000	275.000	302.500	332.750	366.025
Παραδοσιακά χωριάτικα Λουκάνικα (Φασόν)	ΚΙΛΑ	2.620,05	2.226,8	1.362,85	0	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ		220.581,87	197.407,6	215.157,01	250.000	275.000	302.500	332.750	366.025

Πηγή: aenol.gr

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΣΟΔΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Πίνακας 39 Ανάλυση εσόδων

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΣΟΔΩΝ	ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΕ ΕΤΗ								
	ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ			ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ					
	ΕΤΟΣ -3	ΕΤΟΣ -2	ΕΤΟΣ -1	ΤΙΜΗ	ΕΤΟΣ 1	ΕΤΟΣ 2	ΕΤΟΣ 3	ΕΤΟΣ 4	ΕΤΟΣ 5
	ΕΣΟΔΑ	ΕΣΟΔΑ	ΕΣΟΔΑ	ΜΟΝΑΔΑΣ	ΕΣΟΔΑ	ΕΣΟΔΑ	ΕΣΟΔΑ	ΕΣΟΔΑ	ΕΣΟΔΑ
1. ΑΠΟ ΠΩΛΗΣΕΙΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ή ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ									
Παραδοσιακά χωριάτικα Λουκάνικα	980.828,21	878.313,6	962.073,72	4,50	1.125.000,00	1.237.500,00	1.361.250,00	1.497.375,00	1.647.112,50
Παραδοσιακά χωριάτικα Λουκάνικα (Φασόν)	11.790,21	10.020,59	6.132,82	4,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. ΙΣΟΖΥΓΙΟ ΑΠΟΘΕΜΑΤΩΝ									
3. ΙΔΙΑ ΧΡΗΣΗ Η ΙΔΙΟΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ									
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	992.618,42	888.334,19	968.206,54		1.125.000,00	1.237.500,00	1.361.250,00	1.497.375,00	1.647.112,50

Πηγή: aenol.gr

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟΝ 1ο ΧΡΟΝΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

Πίνακας 40 Ανάλυση κόστους προσωπικού

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΘΕΣΗΣ	ανθρωπομήνες	κόστος/ανθρωπομήνα	ετήσιο κόστος
1.	Τεχνολόγος τροφίμων	12	2.125	25.500
2.	Υπεύθυνος παραγωγής	12	1.800	21.600
3.	Υπεύθυνος τμήματος α' υλών	12	1.500	18.000
4.	Υπεύθυνος συσκευασίας	12	1.500	18.000
5.	Υπεύθυνος ψησίματος - φούρνων	12	1.500	18.000
6.	Εργάτης παραγωγής	12	1.100	13.200
7.	Εργάτης παραγωγής	12	1.100	13.200
8.	Εργάτης παραγωγής	5	1.100	5.500
	ΣΥΝΟΛΟ			133.000

Πηγή: aenol.gr

* Συνολικές αποδοχές συμπεριλαμβάνουν δώρα Χριστουγέννων – Πάσχα & επίδομα άδειας.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΟΣΤΟΥΣ Α΄ ΚΑΙ ΒΟΗΘΗΤΙΚΩΝ ΥΛΩΝ

Πίνακας 41 Ανάλυση κόστους α' & β' υλών

ΕΙΔΟΣ Α΄ - ΒΟΗΘΗΤΙΚΩΝ ΥΛΩΝ	ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΣΕ ΕΤΗ								
	ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ			ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ					
	ΕΤΟΣ -3	ΕΤΟΣ -2	ΕΤΟΣ -1	ΤΙΜΗ	ΕΤΟΣ 1	ΕΤΟΣ 2	ΕΤΟΣ 3	ΕΤΟΣ 4	ΕΤΟΣ 5
	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ	ΜΟΝΑΔΑΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΤΗΤΕΣ
Νωπό Χοιρινό κρέας	120.006,75	108.719	120.414,8	3,50	157.500,00	173.250,00	190.575,00	209.632,50	230.595,75
Χοιρινό λουτός	19.891,15	19.162,33	20.130,52	0,505	26.775	29.452,50	32.397,75	35.637,53	39.201,28
Πράσα & κρεμμύδια	3.381,49	3.257,6	3.422,18	0,80	4.551,75	5.006,93	5.507,62	6.058,38	6.664,22
Μπαχαρικά & λοιπά υλικά	110,35	100,3	108,33	20	136,55	150,21	165,23	181,75	199,93
Υλικά συσκευασίας (χαρτοκιβώτια, σακούλες, ετικέτες ταινίες κλπ)	306.425	241.000	300.000	0,40	360.000,00	380.000,00	400.000,00	420.000,00	440.000,00
Λοιπά αναλώσιμα παραγωγής	κ.α	κ.α	κ.α	---	κ.α	κ.α	κ.α	κ.α	κ.α
ΣΥΝΟΛΟ									

Πηγή: aenol.gr

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

Πίνακας 42 Δαπάνες επιχείρησης

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ			ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ				
	-3	-2	-1	1ο έτος	2ο έτος	3ο έτος	4ο έτος	5ο έτος
1. Δαπάνες προσωπικού (αμοιβές και επιβαρύνσεις) (όπως Πίνακας 40)	148.196,07	170.654,22	127.560,08	133.000	134.330	135.673,3	137.030,03	138.400,33
2. Δαπάνες πρώτων υλών και προσφερόμενων υπηρεσιών	561.171,43	495.425,98	560.283,96	720.143,78	785.758,26	857.084,06	934.692,41	1.019.211,75
Πρώτων και βοηθητικών υλών								
Νωπό Χοιρινό κρέας	420.023,63	380.516,5	421.451,8	551.250,00	606.375,00	667.012,50	733.713,75	807.085,13
Χοιρινό λίπος	10.045,03	9.676,98	10.165,91	13.521,38	14.873,51	16.360,86	17.996,95	19.796,65
Πράσα & κρεμμύδια	2.705,19	2.606,08	2.737,74	3.641,40	4.005,54	4.406,10	4.846,70	5.331,38
Μπαχαρικά & λοιπά υλικά	2.207	2.006	2.196,59	2.731,00	3.004,20	3.304,60	3.635,00	3.998,60
Υλικά συσκευασίας (χαρτοκιβώτια, σακούλες, ετικέτες ταινίες κλπ)	122.570	96.400	120.000	144.000	152.000	160.000	168.000	176.000
Λοιπά αναλώσιμα παραγωγής	3.620,58	4.220,42	3.791,9	5.000,00	5.500,00	6.000,00	6.500,00	7.000,00
3. Γενικά έξοδα	153.839,87	140.642,13	193.462,12	153.401	168.741,1	185.615,21	204.176,73	224.594,4
Παροχές τρίτων (ΟΤΕ, ΔΕΗ κ.λπ.)	54.613,15	49.927,96	68.679,05	60.000	66.000	72.600	79.860	87.846

Δαπάνες Συντήρησης	18.460,78	16.877,06	23.215,45	19.000	20.900	22.990	25.289	27.817,9
Φόροι - τέλη	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Έντυπα & Γραφική ύλη	3.846	3.516,05	4.836,55	4.500	4.950	5.445	5.989,5	6.588,45
Υλικά καθαριότητας, Ιματισμού	6.153,59	5.625,69	7.738,48	7.875	8.662,5	9.528,75	10.481,62	11.529,79
Διάφορα άλλα έξοδα	43.075,16	39.379,8	54.169,39	44.526	48.978,6	53.876,46	59.264,11	65.190,52
Διάφορα αναλώσιμα	27.691,18	25.315,58	34.823,18	17.500,00	19.250,00	21.175,00	23.292,50	25.621,75
Ενοίκια	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4. Δαπάνες διαφήμισης– προώθησης και προβολής	17.500	19.000	23.000	26.250	28.875	31.762,5	34.938,75	38.432,63
ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	880.707,37	825.722,33	904.306,16	1.032.794,78	1.117.704,36	1.210.135,07	1.310.837,92	1.420.639,11
ΣΥΝΟΛΟ ΕΝΔΙΑΜΕΣΗΣ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ	732.511,3	655.068,11	776.746,08	899.794,78	983.374,36	1.074.461,77	1.173.807,89	1.282.238,78

Πηγή: aenol.gr

Για τον υπολογισμό της ενδιάμεσης κατανάλωσης αθροίζονται τα ποσά: Δαπάνες πρώτων υλών και προσφερόμενων υπηρεσιών, Παροχές τρίτων (ΟΤΕ, ΔΕΗ κ.λπ.), Δαπάνες Συντήρησης, Έντυπα & Γραφική ύλη, Υλικά καθαριότητας, Ιματισμού, Διάφορα άλλα έξοδα, Διάφορα αναλώσιμα, Δαπάνες διαφήμισης - προώθησης και προβολής.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΧΡΗΣΗΣ

Πίνακας 43 Αποτελέσματα χρήσης

	ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΕΠΕΝΔΥΣΗ			ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΠΕΝΔΥΣΗ				
	-3	-2	-1	1ο	2ο	3ο	4ο	5ο
ΕΣΟΔΑ	992.618,42	888.334,19	968.206,54	1.125.000,00	1.237.500,00	1.361.250,00	1.497.375,00	1.647.112,50
ΕΞΟΔΑ	880.707,37	825.722,33	904.306,16	1.032.794,78	1.117.704,36	1.210.135,07	1.310.837,92	1.420.639,11
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΠΡΟ ΤΟΚΩΝ, ΑΠΟΣΒΕΣΕΩΝ & ΦΟΡΩΝ	111.911,05	62.611,86	63.900,38	92.205,23	119.795,64	151.114,93	186.537,08	226.473,39
Μείον:								
* Τόκοι μακρ/σμων δανείων	0,00	0,00	0,00	0	0	0	0	0
* Τόκοι βραχ/σμων δανείων	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΠΡΟ ΑΠΟΣΒΕΣΕΩΝ & ΦΟΡΩΝ	111.911,05	62.611,86	63.900,38	92.205,23	119.795,64	151.114,93	186.537,08	226.473,39
Μείον Αποσβέσεις	72.255,08	28.239,93	27.937,07	26.000	26.000	26.000	26.000	26.000
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΠΡΟ ΦΟΡΩΝ	39.655,97	34.371,93	35.963,31	66.205,23	93.795,64	125.114,93	160.537,08	200.473,39
Μείον φόρος εισοδήματος μη διανεμομένων κερδών	2.242,81	3.560,92	2.730,43	17.213,36	24.386,87	32.529,88	41.739,64	52.123,08
ΚΑΘΑΡΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ	37.413,16	30.811,01	33.232,88	48.991,87	69.408,78	92.585,05	118.797,44	148.350,31

Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία

260.170,12	233.266,08	191.460,46	225.205,23	254.125,64	286.788,23	323.567,11	364.873,72
-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Πηγή: aenol.gr

Για τον υπολογισμό της Ακαθάριστης Προστιθέμενης Αξίας (ΑΠΑ) αφαιρούμε από τα έσοδα κάθε έτους το σύνολο της ενδιάμεσης κατανάλωσης κάθε έτους

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Προβλήματα-Προκλήσεις-Συμπεράσματα

4.1 ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ

Μελετώντας την παρούσα διπλωματική δημιουργούνται συμπεράσματα που περιλαμβάνουν όλα εκείνα τα προβλήματα και τις προκλήσεις που αντιμετωπίζει μια Αναπτυξιακή Εταιρεία. Σαν απόσταγμα αυτής της προσπάθειας κρατάμε τα παρακάτω.

Αναλύοντας τον φάκελο υποψηφιότητας της παραπάνω Αναπτυξιακής διαπιστώνουμε ορισμένα προβλήματα, στην προσπάθεια εφαρμογής της εν λόγω πρωτοβουλίας, στον τομέα της απασχόλησης ως έλλειψη ευκαιριών, ανεπάρκεια μηχανισμών υποστήριξης από μεριάς κράτους στην ήδη υποτονική βιοτεχνική και αγρο-βιοτεχνική ενασχόληση στον πρωτογενή τομέα. Συνυπολογίζοντας την οικονομική κρίση που βιώνουμε ως λαός διακρίνουμε εξωγενείς και ενδογενείς παράγοντες στη βάση των προβλημάτων. Εξωγενείς παράγοντες ορίζονται η ανεπαρκής πολιτική αγροτικής και ολοκληρωμένης ανάπτυξης, η πτωτική τάση των τιμών-επιδοτήσεων και οι περιορισμοί της ΚΑΠ. Ενδογενείς παράγοντες ορίζονται η ανελαστικότητα και αδυναμία προσαρμογής της τοπικής οικονομίας συν το ανεπαρκές σύστημα προώθησης και εμπορίας προϊόντων παράλληλα με το αυξημένο κόστος παραγωγής των μικροεπενδύτων.

Η απώλεια της τοπικής ταυτότητας, η υπογεννητικότητα μαζί με άλλα προβλήματα που αναλύθηκαν στην παραπάνω μελέτη περίπτωσης όπως αυτό της ετερογένειας και της πολυδραστηριότητας συνθέτουν το εμπόδιο εξέλιξης των Αναπτυξιακών στον τομέα του ελέγχου και της αξιολόγησης γενικότερα κατά την εφαρμογή της προσέγγισης Leader. Ασύμμετρος παράγοντας όπως φάνηκε στις μελέτες από την Ευρώπη αλλά και από την Ελλάδα με την μελέτη περίπτωσης της Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε. είναι ο πολιτικός παράγοντας (σε ότι έχει να κάνει με την εκπροσώπηση των εταιρειών). Γι 'αυτό το λόγο, κοινή επιδίωξη της Ευρωπαϊκής ατζέντας είναι να εκπροσωπούνται τα Δ.Σ. των Αναπτυξιακών με ποσοστά συμμετοχής των μετόχων κάτω του 50%.

Όπως κάθε πρόβλημα έχει θεωρητικά μία λύση και στα συγκεκριμένα προβλήματα θα παρουσιαστούν ορισμένες προτάσεις που αποτελούν πρόκληση για τις Αναπτυξιακές.

Σύμφωνα με την ανασκόπηση της βιβλιογραφίας μπορούμε εύκολα να διακρίνουμε αδυναμίες που αν αντιμετωπιστούν σωστά και με σοβαρότητα από το Ελληνικό υπουργείο και τις Ελληνικές Ο.Τ.Δ. θα μπορέσουν να πάνε ένα βήμα παραπέρα το ζήτημα της αξιολόγησης-ελέγχου σε επίπεδο Αναπτυξιακών εγχώρια και Ευρωπαϊκά. Αυτές οι αδυναμίες αποτελούν πρόκληση για κάθε Ο.Τ.Δ. και μπορεί να είναι:

- Νέες τεχνολογίες στην παραγωγή
- Βελτίωση των υποστηρικτικών μηχανισμών
- Απόκτηση αντίστοιχης κουλτούρας στην επιχειρηματικότητα
- Αύξηση εξωστρέφειας
- Αύξηση τουριστικών υπηρεσιών και προβολή της περιοχής ενδιαφέροντος

4.2. Συμπεράσματα

Αναλύοντας την Α.Ε.ΝΟ.Α. ΑΕ από τη σκοπιά του αξιολογούμενου, του αξιολογητή και παρουσιάζοντας τη σκοπιά ενός υποψήφιου επενδυτή (σύνταξη φακέλου από ανεξάρτητη εταιρεία συμβούλων) βλέπουμε ότι στο κομμάτι της αξιολόγησης μία Αναπτυξιακή Εταιρεία για να αναλάβει ένα τέτοιο πρόγραμμα πρέπει να αποδείξει στο αντίστοιχο Υπουργείο:

A) Επάρκειας διοικητικά

B) Επάρκειας στελεχιακά

Γ) Επάρκειας χρηματοοικονομικά

Δ) Επάρκειας λογιστικά

Ενώ στην περίπτωση του Επενδυτή αρκεί η απόδειξη της:

A) Επάρκειας λογιστικά

B) Επάρκειας χρηματοοικονομικά (ανάλογα πάντα με τα δεδομένα και μεγέθη των αντίστοιχων εταιρειών που μπορεί να είναι από συνεταιρισμοί μέχρι και Ανώνυμες Εταιρείες)

Άρα απο πλευράς επενδυτή έχουμε μία μονοδιάστατη λογιστική προσέγγιση, περισσότερο επιφανειακή, ενώ απο μεριάς Αναπτυξιακής μία πολυδιάστατη αντιμετώπιση της όλης πρωτοβουλίας προκειμένου να αναλάβει και να φέρει εις πέρας την αποστολή της. Έκτός της αναγκαίας αποτύπωσης της λογιστικο-οικονομικής επάρκειας της είναι αναγκαία η αποτύπωση της δράσης και αντίδρασής της με το υπόλοιπο περιβάλλον θεσμικά, διοικητικά και οργανωτικά.

Προστιθέμενη αξία ,όμως, της διπλωματικής εργασίας είναι αρχικά η συνεργασίες που μπορούν να προκύψουν ανάμεσα στις Αναπτυξιακές σε διατοπικό και διακρατικό επίπεδο (εκμεταλλευόμενοι και αντίστοιχο μέτρο του Leader-19.3) προκειμένου να αποκτηθεί γνώση και εμπειρίες από άλλα ανεπτυγμένα κράτη. Φτάνοντας σε ένα καλό επίπεδο θα μπορούμε στο μέλλον να μιλάμε για την παροχή υβριδικής γνώσης σε Αναπτυξιακές Εταιρείες ως αποτέλεσμα συνένωσης πρόθεσης και συμμετοχικού χαρακτήρα. Τέλος αυτό που έχουν πετύχει τα προγράμματα αγροτικής ανάπτυξης Leader (εκτός της προφανούς αναβάθμισης μειονεκτικών αγροτικών περιοχών), το οποίο αποτελεί ένα πρώτο επίτευγμα της πρωτοβουλίας, είναι η συνύπαρξη,

επικοινωνία και συνεργασία με διάφορους Φορείς (Περιφέρειες-Δήμοι-ΟΤΔ-ΟΠΕΚΕΠΕ και τοπικοί φορείς) που υπό άλλες προϋποθέσεις δε θα συναντιόντουσαν. Τώρα καλούνται να συνεργαστούν και να απλώσουν δίαυλους επικοινωνίας για την επίτευξη του κοινού στόχου εκπλήρωσης του προγράμματος. Αυτή η δικτύωση ας αποτελέσει την αρχή ενός καλύτερου συντονισμού και συνύπαρξης φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για ποιοτικότερο και γρηγορότερο έλεγχο των διαδικασιών σε Αγροτικό επίπεδο και γιατί όχι και σε άλλα προγράμματα του δημοσίου προς τους πολίτες.

4.3. Περιορισμοί και Προτάσεις για μελλοντικές έρευνες

Οι προτάσεις για μελλοντικές έρευνες περιλαμβάνουν τα εξής σημεία:

Η παρούσα έρευνα στηρίχτηκε μόνο σε δευτερογενή δεδομένα. Η διεξαγωγή προσωπικών συνεντεύξεων ή η διανομή ερωτηματολογίων σε στελέχη της τοπικής αυτοδιοίκησης αποτελεί μια εναλλακτική προσέγγιση του προβλήματος.

Η μελέτη στηρίχτηκε σε μελέτη περίπτωσης μίας Αναπτυξιακής Εταιρείας. Η έρευνα σε ένα δείγμα Αναπτυξιακών εταιρειών αποτελεί επίσης εναλλακτική προσέγγιση.

Τέλος πρόταση για μελλοντική έρευνα αποτελεί η εξέταση της συμπεριφοράς μεγάλου δείγματος επενδυτών σε σχέση με το Leader αλλά και με άλλα ευρωπαϊκά προγράμματα.

Βιβλιογραφία

Ξενόγλωσση

Acemoglu D. & Miles Gietzmann B, (1997), Auditor independence, incomplete contracts and the role of legal liability.

Avcı, M.A., (2015), "Theoretical Framework of the Public Audit", Review of Arts and Humanities, Vol. 4, No. 2, pp. 45-61

Balas, A., (1998), The creation of the auditing profession in Greece.

Barke M., Newton M., (1997), The EU LEADER initiative and endogenous rural development: the application of the programme in two rural areas of Andalusia, southern Spain.

Brody R.G., Lowe D.J, (2000), The new role of the internal auditor: Implications for internal auditor objectivity.

Brown, R. (1905), A History of Accounting and Accountants. Edinburgh T.C. and E.C. Jack

BRUCE BERG (2001) Qualitative research methods for the social sciences Vol.4, No 1, pp. 11-21

Buller H., (2000), Re-creating rural territories: leader in France.

Caroll, A.B. (1989), "Business and Society: Ethics and Stakeholder Management", South Western, Cincinnati, OH. (Επεροαναφορά από Λαζαρίδης Θ. (2009)

Davies M, (2008) Effective working relationships between audit committees and internal audit—the cornerstone of corporate governance in local authorities, a Welsh perspective.

FA Gul, SYK Fung, B Jaggi, (2009), Earnings quality: Some evidence on the role of auditor tenure and auditors' industry expertise.

Faudziah Hanim Fadzil, Hasnah Haron, Muhamad Jantan, (2005) "Internal auditing practices and internal control system", Managerial Auditing Journal, Vol. 20 Issue: 8, pp.844-866

High C, and Nemes G, (2007), Social Learning in LEADER: Exogenous, Endogenous and Hybrid Evaluation in Rural Development.

Judy S., LTsui, Ferdinand A Gul, (1996), Auditors' behaviour in an audit conflict situation: A research note on the role of locus of control and ethical reasoning.

Leanne C. Gundry, Gregory A. Liyanarachchi, (2007) "Time budget pressure, auditors' personality type, and the incidence of reduced audit quality practices", Pacific Accounting Review, Vol. 19 Issue: 2, pp.125-152****

M Scott M., (2004), Building institutional capacity in rural Northern Ireland: the role of partnership governance in the LEADER II programme.

Marquardt D., Möllers J, Buchenrieder G., (2012), Social networks and rural development: LEADER in Romania.

O'Regan, D. (2004): Auditor's Dictionary: Terms, Concepts, Processes, and Regulations, John Wiley & Sons Inc., New Jersey, (Ετεροαναφορά από Avci, M.A. (2015) "Theoretical Framework of the Public Audit", Review of Arts and Humanities, Vol. 4, No. 2, pp. 40-72.

Petrascu, D., (2010), "Internal Audit: Defining, Objectives, Functions and Stages". Studies in Business and Economics. Vol. 5, Issue 3, Dec. 2010. 238-246.

Pollermann K, Raue P, Schnaut G, (2013), Rural Development experiences in Germany: opportunities and obstacles in fostering smart places through LEADER.

Power M., (2000), The audit society—Second thoughts

Power M., (2003), Evaluating the audit explosion.

Ramamoorti, S. (2003), Internal Auditing: History, Evolution and Prospects στο The Institute of Internal Auditors Research Foundation. Altamonte Springs: The Institute of Internal Auditors.

Saraceno, E., (1999) The evaluation of local policy making in Europe. Evaluation 5 (4) pp. 439–457.

Thuesen A, (2010), Is LEADER elitist or inclusive? Composition of Danish LAG boards in the 2007–2013 rural development and fisheries programmes.

Vilanova, L. (2007), "Neither Shareholder nor Stakeholder Management: What Happens When Firms are Run for their Short-term Salient Stakeholder?", European Management Journal, Article in Press. (Ετεροαναφορά από Λαζαρίδης Θ. (2009)

Vinten, G. (2001), "Shareholder versus Stakeholder - is there a governance dilemma?", Corporate Governance: An International Review, Vol. 9, No. 1, pp. 36-47. (Ετεροαναφορά από Λαζαρίδης Θ. (2009))

West J.P., EM Berman E.M., (2003), Audit Committees and Accountability in Local Government: A National Survey.

Ελληνική

Κανελλοπούλου Α, Μπερσίμη Ο, Μήτσου Α, Ρίζου Σ, (2014) Ελληνική Εταιρεία τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης Α.Ε., ΕΕΤΑΑ, (2014) <Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ-ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ> ΑΘΗΝΑ Ιούνιος 2014 Μέρος Α', Κεφ. Α', σελ. 3-33 και Μέρος Α', Κεφ. Β', σελ 33-37.

Ζυγούρης Π., (2010), Γεώργιος Παπαδόπουλος <Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ (3852/2010)>, Τόμος Α', σελ. 831-1046.

Τσακλάγκανος Α. (2005), Ελεγκτική Β' Έκδοση Δεκέμβριος 2005, σελ. 7-45.

Κομνηνός, Ν., (2014), Δομή και λειτουργία των Δήμων στην Ελλάδα. Μία επισκόπηση της Ελληνογερμανικής Συνέλευσης. Γ (με βάση δημοσίευμα στο grde.eu, Ελληνογερμανικό Δίκτυο «Περιφέρειες, Δήμοι, Άνθρωποι).

Λαζαρίδης Θ, (2009) «Η ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ» ΕΦΙΚΤΟΤΗΤΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΣΤΟ ΣΥΓΧΡΟΝΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ– ΟΡΓΑΝΩΣΙΑΚΟ- ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟ– ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ, σελ. (50-60).

Νομοθεσία

Για την υποβολή του φακέλου υποψηφιότητας της Α.Ε.ΝΟ.Α. αλλά και για την λειτουργία της ως συντονιστής του Leader στα πλαίσια της αξιολόγησης των υποψήφιων Επενδυτών για την περιοχή παρέμβασης του Νομού Λάρισας ακολουθήθηκε η παρακάτω νομοθεσία:

N. 5076/1931 Περί Ανωνύμων και Τραπεζών

N. 2190/1920 Περί Ανωνύμων

N.4548/2018 Περί Ανωνύμων (νέα)

N.Δ. 3329/1955 Περί συστάσεως Σ.Ο.Λ.

N. 1850/1989 Κύρωση του Ευρωπαϊκού Χάρτη της Τοπικής Αυτονομίας

N. 3852/2010 καλλικράτης

N. 3614/2007 Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων

Υ.Α. 24944/2009-2016(ΦΕΚ 3060/Β'/2016) Πλαίσιο υλοποίησης υπομέτρου 19,2

Υ.Α. 13214/2017 (ΦΕΚ 4268/Β/2017) Πλαίσιο υλοποίησης υπομέτρου 19,2

Υ.Α. 2545/17-10-2016 Πίνακες αξιολόγησης- Αγροτική Ανάπτυξη

Καν (Ε.Ε.) 809/2014 (άρθρο 60) Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 809/2014

Οδηγία 75/268 (ΕΟΚ) Οδηγία 75/268/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 28ης Απριλίου 1975 περί της ορεινής γεωργίας και της γεωργίας σε ορισμένες περιοχές

Συνθήκη (Ε.Ε.) 42 Καν (Ε.Ε.) 1305/2013 ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) αριθ. 1305/2013 ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Καν (Ε.Ε.) 702/651/2014 & 1407/2013 Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 702/2014 της Επιτροπής, της 25ης Ιουνίου 2014 , για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων στους τομείς της γεωργίας και δασοκομίας και σε αγροτικές περιοχές συμβιβάσιμων με την εσωτερική αγορά κατ' εφαρμογή των άρθρων 107 και 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Εγκύκλιος ΕΥΕ ΠΑΑ 2014-2020 Προσκλήσεις μέτρων Leader

Άρθρο 71 παρ. 3(α) Καν (Ε.Ε.) 1698/2005 Περί Αγροτικής Ανάπτυξης

Και γενικότερα σύμφωνα με το ΕΣΠΑ

N. 4314/2014 (ΦΕΚ 265/Α/23.12.2014) Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014–2020

Ν. 4389/4403/2016 Για τη διαχείριση, τον έλεγχο και την εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2014–2020, Β) Ενσωμάτωση της Οδηγίας 2012/17 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 13ης Ιουνίου 2012 (ΕΕ L 156/16.6.2012) στο ελληνικό δίκαιο, τροποποίηση του ν. 3419/2005 (Α 297) και άλλες διατάξεις .

Διαδίκτυο

<https://cldleader.com/>

<https://ec.europa.eu/agriculture/rural-development-2014-2020>

<https://ec.europa.eu/eurostat/statistics>

https://enrd.ec.europa.eu/leader-clld_en

www.ead.gr/information/leader-clld

www.eetaa.gr - Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης & Αυτοδιοίκησης

www.enpe.gr - Ένωση Περιφερειών Ελλάδας

www.geodata.gov.gr

www.hellenicparliament.gr

www.kedke.gr - Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας

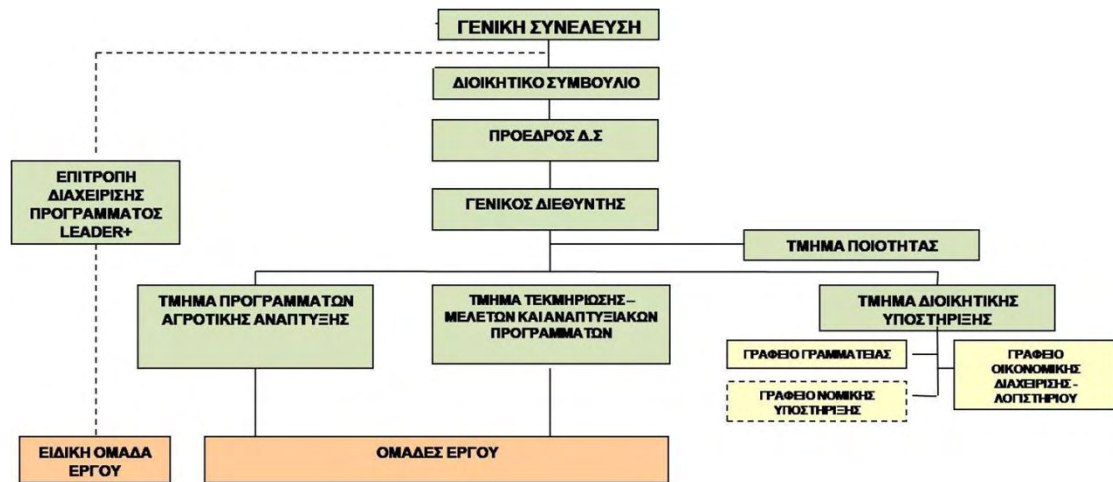
www.minfin.gr - Υπουργείο Οικονομικών

www.statistics.gr - Ελληνική Στατιστική Αρχή

www.ypes.gr - Υπουργείο Εσωτερικών

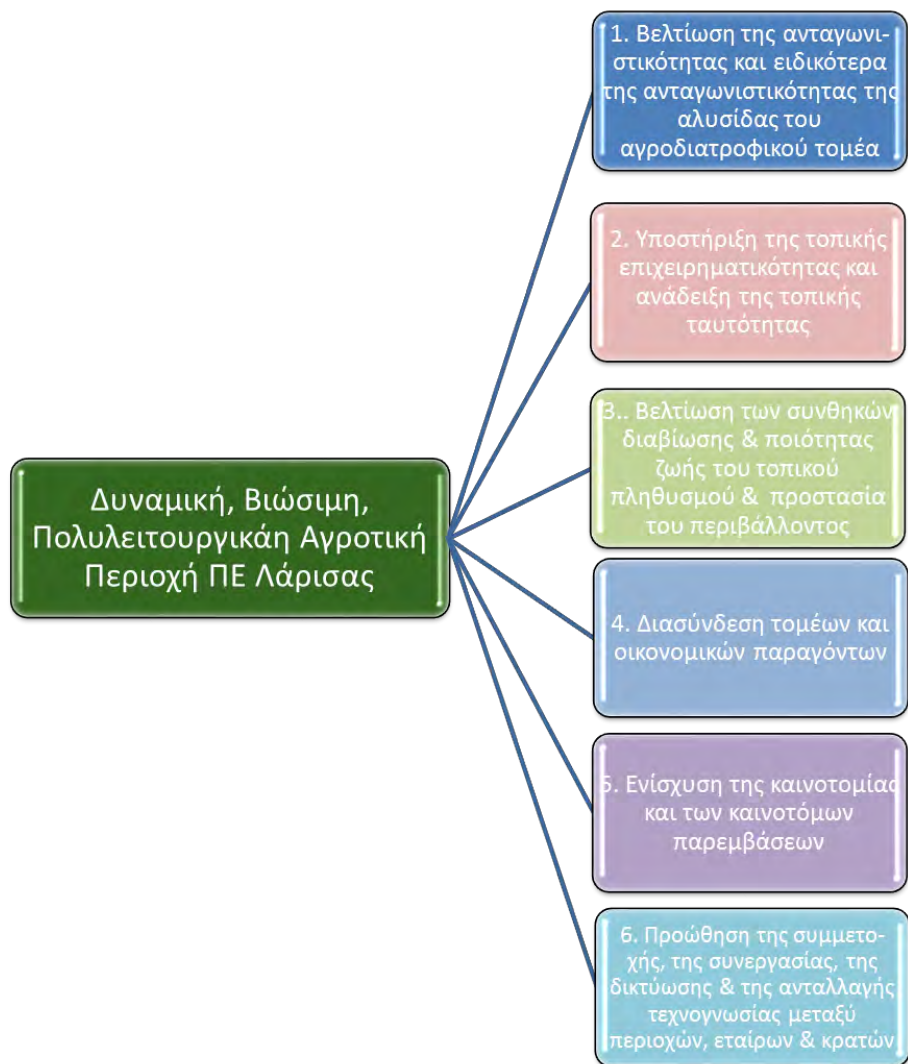
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Παράρτημα 1



Πηγή: aenol.gr

Παράρτημα 2



Παράρτημα 3

ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ CLLD/LEADER ΚΑΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΕΣΠΑ		
<u>ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ</u>		
	ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ LEADER	ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΕΣΠΑ
1.	Εφαρμογή ολοκληρωμένης στρατηγικής αειφόρου ανάπτυξης υψηλής ποιότητας με στόχο την ισόρροπη ανάπτυξη του αγροτικού χώρου στον οποίο εφαρμόζεται.	Εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων, με ισομερή κατανομή μεταξύ τομεακής και χωρικής προσέγγισης.
2.	Συστηματική και μόνιμη δικτύωση και συνεργασία, κυρίως για την απόκτηση τεχνογνωσίας και την ανταλλαγή εμπειριών.	Η δικτύωση αφορά κυρίως το διαχειριστικό επίπεδο και επιμέρους δράσεις.
3.	Μικρές επενδύσεις που δημιουργούν έναν παραγωγικό ιστό σε τοπικό επίπεδο, εξασφαλίζοντας μεγαλύτερες προοπτικές παραμονής του πληθυσμού στην ύπαιθρο.	Έργα βασικών και λοιπών υποδομών και επενδύσεων μεγαλύτερου σχετικά προϋπολογισμού.
4.	Ο τοπικός πληθυσμός μέσω των εκπροσώπων του αποφασίζει για την ανάπτυξη της περιοχής του.	Ο προγραμματισμός της ανάπτυξης των περιοχών εξειδικεύεται από τις κεντρικές ή περιφερειακές αρχές μέσω διαβουλεύσεων με τοπικούς, αναπτυξιακούς και κοινωνικούς εταίρους.
ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ		
5.	Σχεδιασμός "εκ των κάτω".	Σχεδιασμός από τις Δημόσιες Αρχές.
6.	Ολοκληρωμένος και πολύ-τομεακός σχεδιασμός με διασύνδεση τομέων και δράσεων μεταξύ τους σε τοπικό επίπεδο.	Σχεδιασμός αναπτυξιακών παρεμβάσεων με ισομερή κατανομή μεταξύ τομεακής και χωρικής προσέγγισης.
ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ		
7.	Αποκεντρωμένη διαχείριση των προγραμμάτων από τις Ομάδες Τοπικής Δράσης που αναδεικνύονται μετά από διαδικασία προκήρυξης και αξιολόγησης και είναι υπεύθυνες για τις επιλογές των δικαιούχων και την τήρηση των κανόνων.	Η διαχείριση των προγραμμάτων γίνεται από Δημόσιους Φορείς (Κεντρικές ή Περιφερειακές Αρχές) και κατά περίπτωση από Ενδιάμεσους φορείς με σαφώς πιο περιορισμένη εταιρική βάση συγκριτικά με τις ΟΤΔ που έχουν την αρμοδιότητα και την ευθύνη των αποφάσεων και της υλοποίησης.

Πηγή: aenol.gr

Παράρτημα 4

- Ο Συντονιστής του προγράμματος: (ορίζεται ένα εκ των στελεχών)

Έχει την εποπτεία, συντονισμό και παρακολούθηση των διαδικασιών υλοποίησης του προγράμματος CLLD, σε συνεργασία με τα επιστημονικά στελέχη. Προεδρεύει των συνεδριάσεων του επιστημονικού προσωπικού καθώς και των ομάδων αξιολόγησης.

Εισηγείται στον πρόεδρο της Επιτροπής Διαχείρισης τα θέματα που θα αποτελέσουν αντικείμενο Δ.Σ. της πιο πάνω επιτροπής και συνεργάζεται μαζί του για όλα τα θέματα που διασφαλίζουν την ομαλή και χωρίς προβλήματα υλοποίηση του προγράμματος. Ενημερώνει τον Γενικό Διευθυντή της εταιρείας, εφόσον απαιτείται.

Εκπροσωπεί την εταιρεία στις σχέσεις με τρίτους που αφορούν στην υλοποίηση του έργου της π.χ. με την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης, αρμόδιες Διευθύνσεις του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και αντίστοιχες της Περιφέρειας καθώς και με τις υπόλοιπες αρχές που εμπλέκονται στο πρόγραμμα.

Ενημερώνει όλους τους συμβαλλόμενους για τα ζητήματα και κατευθύνσεις που τίθενται από τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αφορούν το πρόγραμμα.

Εκπροσωπεί την εταιρεία σε συνεδριάσεις, συνέδρια, ημερίδες και λοιπές εκδηλώσεις στις οποίες μετέχει η εταιρεία με την συγκεκριμένη λειτουργία της, αυτή δηλαδή της υλοποίησης του CLLD.

- Ο Γεωπόνος είναι υπεύθυνος:

Για τον έλεγχο - παρακολούθηση των αγροτικών στοιχείων των έργων του προγράμματος και εισηγείται στον συντονιστή τυχόν προβλήματα που απαιτούν διορθωτικές κινήσεις. Τουλάχιστον μία φορά τον μήνα ενημερώνει τον συντονιστή του προγράμματος για την πορεία των έργων του προγράμματος.

- Ο Πολιτικός Μηχανικός είναι υπεύθυνος:

Για τον έλεγχο-παρακολούθηση των έργων του προγράμματος και εισηγείται στον συντονιστή τυχόν προβλήματα που απαιτούν διορθωτικές κινήσεις. Τουλάχιστον μία φορά τον μήνα ενημερώνει τον συντονιστή του προγράμματος για την πορεία των έργων του προγράμματος.

- Ο Οικονομολόγος-Λογιστής είναι υπεύθυνος:

Για τον οικονομικό έλεγχο - παρακολούθηση των έργων του προγράμματος καθώς και για την ενημέρωση των μηχανογραφικών στοιχείων του προγράμματος.

Εισηγείται στον συντονιστή τυχόν προβλήματα που απαιτούν διορθωτικές κινήσεις. Τουλάχιστον μία φορά τον μήνα ενημερώνει τον συντονιστή του προγράμματος για την απορρόφηση των έργων του προγράμματος.

- Ο Δασολόγος -Περιβαλλοντολόγος είναι υπεύθυνος:

Για τον έλεγχο - παρακολούθηση των στοιχείων των έργων που έχουν σχέση με το περιβάλλον, του προγράμματος. Οι αρμοδιότητες είναι ιδιαίτερα αυξημένες λόγω της ύπαρξης στη περιοχή παρέμβασης περιοχών Natura 2000. Εισηγείται στον συντονιστή τυχόν προβλήματα που απαιτούν διορθωτικές κινήσεις. Τουλάχιστον μία φορά τον μήνα ενημερώνει τον συντονιστή του προγράμματος για την απορρόφηση των σχετικών έργων του προγράμματος.

Πηγή: aenol.gr

Παράρτημα 5 Διάρθρωση Πληθυσμού Περιοχής Παρέμβασης ανά κατηγορία περιοχής

Πίνακας 23 Διάρθρωση πληθυσμού περιοχής παρέμβασης

ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ (μόνιμος)	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗΣ/ΠΠ %	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΠΠ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗΣ/ /ΠΕ ΛΑΡΙΣΑΣ %	ΕΚΤΑΣΗ (km ²)	ΕΚΤΑΣΗ%	ΠΛΗΘΟΣ ΠΕΡΙΟΧΩ N	ΠΛΗΘΟΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ %
Ορεινές περιοχές	21.845	15,64%	7,7%	1.859	34,94%	36	22,09%
Μειονεκτικές περιοχές	26.280	18,82%	9,2%	1.080	20,30%	38	23,31%
Δυναμικές περιοχές	91.549	65,54%	32,2%	2.381	44,76%	89	54,60%
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	139.674	100%	49,1%	5.320	98,8%	163	
ΣΥΝΟΛΟ ΠΕ ΛΑΡΙΣΑΣ	284.608		100%	5.384	100%		

Πηγή : ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Έκταση, Πληθυσμός Περιοχής Παρέμβασης ως προς την ΠΕ και την Περιφέρεια, 2011

Πίνακας 24 Έκταση-πληθυσμός περιοχής παρέμβασης ως προς ΠΕ

	Περιφέρεια	ΠΕ Λάρισας	Περιοχή	% ως προς	% ως προς ΠΕ

	Θεσσαλίας		Παρέμβασης	Π.Θεσσαλίας	Λάρισας
Πληθυσμός (μόνιμος)	732.762	284.608	139.674	19,1%	49,1%
Έκταση (Km ²)	14.036	5.384	5.320	37,9%	98,8%

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Πυκνότητα Πληθυσμού περιοχής παρέμβασης, 2001-2011

Πίνακας 25 Πυκνότητα πληθυσμού

ΔΗΜΟΣ	Μόνιμος Πληθυσμός 2001	Μόνιμος Πληθυσμός 2011	ΕΚΤΑΣΗkm ³	ΠΥΚΝΟΤΗΤΑ 2001	ΠΥΚΝΟΤΗΤΑ 2011
				άτομα/km ²	άτομα/km ²
ΠΕ ΛΑΡΙΣΑΣ	295.358	299.990	5.384	54,86	55,72
ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	151.061	139.674	5.320	28,39	26,25
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	13.120	11.470	662	19,82	17,33
ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	35.358	32.121	1.570	22,52	20,46
ΔΗΜΟΣ ΚΙΛΕΛΕΡ	22.719	20.854	976	23,28	21,37
ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ	14.886	17.940	271	54,93	66,20
ΔΗΜΟΣ ΤΕΜΠΩΝ	15.439	13.712	575	26,85	23,85
ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	25.864	25.032	526	49,17	47,59
ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	23.675	18.545	740	31,99	25,06

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ. (Απογραφές Πληθυσμού-Κατοικιών 2001 - 2011)

Περιοχές Natura εντός των ορίων της περιοχής παρέμβασης

Πίνακας 26 Περιοχές Natura

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΕΚΤΑΣΗ (HA)
GR1420001	ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΣ – ΚΑΛΛΙΠΕΥΚΗ	12.437,76
GR1420008	ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΣ, ΟΡΟΣ ΓΟΔΑΜΑΝΙ ΚΑΙ ΚΟΙΛΑΔΑ ΡΟΔΙΑΣ	24.572,00
GR1420005	ΑΙΣΘΗΤΙΚΟ ΔΑΣΟΣ ΚΟΙΛΑΔΑΣ ΤΕΜΠΩΝ	1.335,87
GR1420007	ΟΡΟΣ ΟΣΣΑ	24.126,00
GR1420003	ΑΙΣΘΗΤΙΚΟ ΔΑΣΟΣ ΟΣΣΑΣ	19.580,20
GR1420004	ΚΑΡΛΑ-ΜΑΥΡΟΒΟΥΝΙ-ΚΕΦΑΛΟΒΡΥΣΟ ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ-ΝΕΟΧΩΡΙ	29.695,50
GR1420006	ΟΡΟΣ ΜΑΥΡΟΒΟΥΝΙ	25.706,10
GR1430007	ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΩΝ ΠΡΩΗΝ ΛΙΜΝΗΣ ΚΑΡΛΑΣ	4.538,47
GR1420009	ΣΤΕΝΑ ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ ΚΑΙ ΟΡΗ ΖΑΡΚΟΥ	2.236,40
GR1420010	ΣΤΕΝΑ ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ	474,19
GR1420011	ΠΕΡΙΟΧΗ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΚΑΜΠΟΥ	91.010,51
GR1420012	ΠΕΡΙΟΧΗ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	4.928,54

GR1420013	ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	9.476,99
GR1420014	ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	7.369,38
GR1420015	ΔΕΛΤΑ ΠΗΝΕΙΟΥ	3.358,97
ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΑΣΗ ΠΕΡΙΟΧΩΝ NATURA ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ		260.846,88
Έκταση Περιοχής Παρέμβασης		532.000,00
ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ		49,03%

Πηγή: www.geodata.gov.gr

Ορεινοί Όγκοι περιοχής παρέμβασης

Πίνακας 27 Ορεινοί όγκοι περιοχής

A/A	ΟΝΟΜΑΣΙΑ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ
1	Όλυμπος – Κάτω Όλυμπος	Βρίσκεται μεταξύ Θεσσαλίας και Μακεδονίας. Ο ορεινός όγκος του Ολύμπου μπορεί να χωριστεί σε δύο επιμέρους τμήματα, το βόρειο ή Υψηλό και τον Κάτω Όλυμπο. Ο πρώτος φτάνει σε ύψος 2.917 μέτρων, ενώ ο δεύτερος, που βρίσκεται ολόκληρος στην ΠΕ Λάρισας, είναι περίπου 1.590 μέτρα
2	Όσσα (ή Κίσσαβος)	Ορεινός όγκος της ΠΕ Λάρισας, μέγιστου ύψους 1.978 μέτρων. Αναπτύσσεται παράλληλα προς τις ακτές του Αιγαίου και χωρίζεται από τον Κάτω Όλυμπο από την κοιλάδα των Τεμπών. Νότια συνδέεται με το Πήλιο μέσω του Μαυροβουνίου
3	Μαυροβούνι	Ορεινός όγκος μικρού ύψους στα ανατολικά, που ενώνει το Πήλιο με την Όσσα
4	Ναρθάκι	Μικρού ύψους ορεινός όγκος νότια των Φαρσάλων
5	Αντιχάσια Όρη	Βόρεια – Βορειοδυτικά της ΠΕ, στις δυτικές προεκτάσεις τους βρίσκονται οι βράχοι των Μετεώρων
6	Τίταρος	Ορεινός όγκος μέγιστου ύψους 1.839 μέτρα (κορυφή «Σάπκα» στα σύνορα ανατολικής Θεσσαλίας και Μακεδονίας. Βορειοανατολικά συνδέεται με τα Πιέρια και νοτιοδυτικά με τα Καμβούνια. Μεταξύ Καμβουνίων και Τίταρου βρίσκονται τα στενά του Σαρανταπόρου, από τα οποία περνά ο δρόμος Ελασσόνας-Κοζάνης
7	Φυλλήιο	Μικρού ύψους βουνολοφώδης όγκος μεταξύ Φαρσάλων και Λάρισας
8	Χαλκοδόνιο	Μικρού ύψους βουνολοφώδης όγκος μεταξύ των Περιφερειακών Ενοτήτων Λάρισας και Μαγνησίας. Ανατολικά εκτείνεται ως το Βελεστίνο και δυτικά συνδέεται με το Φυλλήιο όρος
9	Καμβούνια Όρη	Πολύπλοκος ορεινός όγκος, που ανήκει στο ορεινό σύστημα το οποίο χωρίζει τη Θεσσαλία από τη νότια Μακεδονία

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Παράρτημα 6 ΠΡΟΤΥΠΑ ΕΛΕΓΧΟΥ

Διέθνή Πρότυπα Ελέγχου (Δ.Π.Ε.).

Ελληνικά Ελεγκτικά Πρότυπα (Ε.Ε.Π).

Γενικώς Παραδεκτά Κυβερνητικά Ελεγκτικά Πρότυπα:

Generally Accepted Government Auditing Standards GAGAS issued by the U.S. Government Accountability Office (GAO), Yellow Book)

Γενικώς Παραδεκτά Ελεγκτικά Πρότυπα Generally Accepted Auditing Standards (GAAS) Κυβερνητικά Πρότυπα Εσωτερικού Ελέγχου Government Internal Audit Standards issued by Her Majesty's Treasury (GIAS)

Παρόλο που τα παραπάνω πρότυπα είναι τα πιο διαδεδομένα παγκοσμίως, διότι εξειδικεύονται κυρίως στους κυβερνητικούς ελέγχους, οι ελεγκτές μπορούν να χρησιμοποιήσουν και άλλα πρότυπα όπως:

Τα Πρότυπα του Ινστιτούτου Εσωτερικού Ελέγχου του Institute of Internal Auditor Standards (IIA) τα Πρότυπα του Καναδικού Ινστιτούτου Ορκωτών Λογιστών Canadian Institute of Chartered Accountants Standards (CICA) τα Πρότυπα Ελεγκτικής του Internal Organization of Supreme Audit Institutions Standards (INTOSAI)

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7 ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗ ΛΙΣΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ ΕΠΕΝΔΥΤΗ

A/A	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ - ΕΓΓΡΑΦΑ	ΕΛΕΓΧΟΣ
1	Φάκελο υποψηφιότητας του δικαιούχου με όλα τα έγγραφα που αυτός περιέχει	
2	Αντίγραφα του φύλλου αξιολόγησης της πρότασης και του πρακτικού της επιτροπής αξιολόγησης	
3	Την ενδεχόμενη υποβληθείσα ένσταση του υποψήφιου, το πρακτικό της επιτροπής ενστάσεων και την απόφαση του Επιπέδου Λήψης Αποφάσεων επί της ένστασης	
4	Αντίγραφα των αποφάσεων της ΕΔΠ LEADER που σχετίζονται με την αξιολόγηση και επιλογή του συγκεκριμένου έργου και τα αποδεικτικά αποστολής τους στο δικαιούχο	
5	Εγκεκριμένο τεχνικό δελτίο έργου (βλέπε παράρτημα 9) και την αντίστοιχη απόφαση ένταξης που το περιλαμβάνει	
6	Υπογεγραμμένη σύμβαση μεταξύ της ΟΤΔ και του δικαιούχου με τα συνημμένα παραρτήματα και δικαιολογητικά	

7	Τις προβλεπόμενες κατά περίπτωση νομίμως εγκεκριμένες μελέτες και άδειες	
8	Φωτοαντίγραφο εξουσιοδότησης προς τον εκπρόσωπο του δικαιούχου, όταν αυτός είναι νομικό πρόσωπο,	
	Αιτήματα πληρωμής και δαπανών του δικαιούχου για το έργο που περιλαμβάνουν:	
1	- Αίτηση του δικαιούχου	
2	- Επιμετρήσεις του φυσικού αντικείμενου από τον επιβλέποντα μηχανικό του έργου (ή τεχνική υπηρεσία), καθώς και αποδεικτικά στοιχεία πραγματοποίησης άυλων ενεργειών,	
3	- Αντίγραφα τιμολογίων καθώς και τα στοιχεία που αποδεικνύουν την εξόφλησή τους, τα οποία φέρουν υποχρεωτικά την ειδική σφραγίδα της ΟΤΔ	
4	- Φορολογική & Ασφαλιστική ενημερότητα	
5	Βιβλία εξόδων καταχώρησης τιμολογίων	
6	Έκθεση μετακίνησης Επιτροπής	
7	Πρακτικά Διοικητικού Ελέγχου Δαπανών (βλέπε παράρτημα 10)	
8	Αθεώρητα τιμολόγια του δικαιούχου για την είσπραξη της ενίσχυσης	
9	Βιβλία εσόδων καταχώρησης επιχορήγησης	
10	Φωτοαντίγραφο της αναλυτικής μηνιαίας κίνησης του ειδικού λογαριασμού – extrait που αντιστοιχεί στην πίστωση του λογαριασμού του δικαιούχου	
	Αιτήματα τροποποίησης σύμβασης του δικαιούχου για το έργο που περιλαμβάνουν:	
1	- Αίτηση του δικαιούχου με δικαιολόγηση τροποποίησης και τους τροποποιημένους πίνακες των εργασιών	
2	- Γνωμοδότηση της Επιτροπής Πιστοποίησης Έργων LEADER	
3	- Απόσπασμα πρακτικού ΕΔΠLEADER έγκρισης τροποποίησης	
4	- Επιστολή προς το Υπουργείο για έγκριση της τροποποίησης	
5	- Απόφαση έγκρισης τροποποίησης από Υπουργείο	
6	- Τροποποιημένη σύμβαση με σφραγίδες & υπογραφές	
7	Σε περίπτωση νέας επιχείρησης άδεια λειτουργίας επιχείρησης	

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 8 ΕΚΘΕΣΗ ΑΥΤΟΨΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΑΥΤΟΨΙΑΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΟΠΙΑΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ ΣΤΟΝ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΧΩΡΟ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΜΕΝΟΥ ΠΡΟΣ ΕΝΤΑΞΗ ΕΡΓΟΥ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΗΣ 4ης ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ ΜΕΤΡΟ 41: **ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΕΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΠΟΜΕΤΡΟ : L123α ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΑΞΙΑΣ ΤΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ**

ΔΡΑΣΗ:	L123α Αύξηση της αξίας των γεωργικών προϊόντων
---------------	---

ΥΠΟΨΗΦΙΟΣ ΕΠΕΝΔΥΤΗΣ :	...
ΑΙΤΟΥΜΕΝΟ ΠΡΟΣ ΕΝΤΑΞΗ ΕΡΓΟ:	«ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ, ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΧΩΡΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΑΛΛΑΝΤΟΠΟΙΕΙΟΥ»
ΘΕΣΗ:	Τ.Κ. ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ του Δήμου Τεμπών.
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΠΙΤΟΠΙΑΣ ΕΠΙΣΚΕΨΗΣ:	
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΩΡΟΥ-ΕΡΓΟΤΑΞΙΟΥ:	Μετά από επιτόπιο έλεγχο που πραγματοποιήθηκε στο γήπεδο και στο κτίριο που προβλέπεται η επέκταση του και πρόκειται να υλοποιηθεί το επενδυτικό σχέδιο, πιστοποιήθηκε η θέση του και διαπιστώθηκε ότι είναι σύμφωνη με το τοπογραφικό διάγραμμα του φακέλου υποψηφιότητας.
ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑ:	Πρόκειται για γήπεδο που επικοινωνεί με αγροτικό δρόμο στην κτηματική περιοχή της Τ.Κ. Μακρυχωρίου του Δήμου Τεμπών
ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:	

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 9 ΤΕΧΝΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ ΕΡΓΟΥ

ΤΕΧΝΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ ΕΡΓΟΥ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟΥ 41 ΤΟΥ ΠΑΑ 2007 - 2013

ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΓΟΥ

ΚΩΔ. ΕΡΓΟΥ (ΟΠΣΑΑ)	17***	ΕΚΔΟΣΗ	1 ^η
ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΧΩΡΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΤΟΥ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΑΛΛΑΝΤΟΠΟΙΕΙΟΥ		
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ		ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ	

ΚΩΔΙΚΟΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ			
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ	2007-2013	ΚΩΔ.	1
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ 2007-2013	ΚΩΔ.	1
ΑΞΟΝΑΣ	ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗΣ LEADER	ΚΩΔ.	4
ΜΕΤΡΟ	ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΚΩΔ.	41
ΥΠΟΜΕΤΡΟ	ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑ	ΚΩΔ.	L 123
ΔΡΑΣΗ	ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΑΞΙΑΣ ΤΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	ΚΩΔ.	L123α
ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ	1 ^η	ΚΩΔ.	1
ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΡΑΞΗΣ Π.Δ.Ε.	2010Σ***	ΣΑΕ	082/8

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ	
ΕΠΩΝΥΜΙΑ	**
ΟΝΟΜΑ	*****ΟΣ
ΕΠΩΝΥΜΟ	*****ΛΟΣ
ΑΦΜ	
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΜΑΚΡΥΧΩΡΙ ΛΑΡΙΣΑΣ
ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ	ΑΤΟΜΙΚΗ

ΕΠΙΛΕΞΙΜΗ ΙΔΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	245.998,80
ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΑΠΑΝΗΣ (ευρώ)	245.998,80
ΠΟΣΟ ΦΠΑ (ευρώ)	113.159,45
ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΗΜ. ΔΑΠΑΝΗΣ (ευρώ)	245.998,80
ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (ευρώ)	491.997,60
ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ (ευρώ)	491.997,60
ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΣ ΦΠΑ (ΝΑΙ, ΟΧΙ)	ΟΧΙ

ΚΡΑΤΙΚΕΣ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙΣ (ΝΑΙ, ΟΧΙ)	ΝΑΙ
-----------------------------------	-----

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ
Η πρόταση αφορά τον εκσυγχρονισμό και επέκταση λειτουργούντος αλλαντοποιείου στο Μακρυχώρι του Δήμου Μακρυχωρίου, που περιλαμβάνει την κατασκευή κτιριακών εγκαταστάσεων 560τ.μ. περίπου με την μορφή προσθήκης κατ' επέκταση στην υφιστάμενη εγκατάσταση, διαμόρφωση περιβάλλοντος χώρου

(περίφραξη,ασφαλτόστρωση), αγορά μηχανολογικού (ψυγεία διαφόρων τύπων, κατάψυξη, τούνελ ταχείας ψύξης, ετικετέζα και αυτόματη μηχανή ζύγισης με ταινιόδρομο και εκτύπωσης ετικετών, ανιχνευτής μετάλλων) και λοιπού εξοπλισμού.

ΔΙΑΚΡΙΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ (πλην των δράσεων L313-4 & L321-3)

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΜΟΝΑΔΑ	ΠΟΣΟ
41.1	ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ – ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ			322.175,60
41.2	ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ			143.832,00
41.3	ΛΟΙΠΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ			25.990,00
41.4	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΑΠΕ			
41.5	ΜΕΛΕΤΕΣ (ΕΚΤΟΣ 41.6, 41.7)			
41.6	ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΗΜΑΤΩΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ			
41.7	ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΑΓΟΡΑΣ, ΜΑΡΚΕΤΙΝΓΚ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ			
41.8	ΠΡΟΒΟΛΗ – ΠΡΟΩΘΗΣΗ)			

ΔΙΑΚΡΙΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ (ΔΡΑΣΗ L313-4)

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΜΟΝΑΔΑ	ΠΟΣΟ
41.9	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ			
41.10	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΤΟΚΙΜΑΝΤΕΡ			
41.11	ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΕΙΣ			
41.12	ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ			
41.13	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΚΘΕΣΕΙΣ, ΗΜΕΡΙΔΕΣ, ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ			
41.14	ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΗΜΕΡΙΔΩΝ – ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ & ΠΡΟΒΟΛΗΣ			
41.15	ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΩΝ ΤΥΠΟΥ			
41.16	ΔΑΠΑΝΕΣ ΜΕΤΑΚΙΝΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΝΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΩΝ ΓΕΝΙΚΟΥ & ΕΙΔΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ			

ΔΙΑΚΡΙΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ (ΔΡΑΣΗ L321-3)

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΜΟΝΑΔΑ	ΠΟΣΟ
41.17	ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ, ΠΑΡΑΓΩΓΗ & ΔΙΑΚΙΝΗΣΗ ΥΛΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗΣ & ΠΡΟΒΟΛΗΣ			
41.18	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ & ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΔΙΑΦΗΜΙΣΕΩΝ			
41.19	ΜΙΣΘΩΣΗ ΧΩΡΩΝ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ			
41.20	ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΧΩΡΩΝ			
41.21	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ & ΟΠΤΙΚΟΑΚΟΥΣΤΙΚΑ ΜΕΣΑ			
41.22	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΕΚΘΕΣΙΑΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ			

41.23	ΕΡΕΥΝΑ / ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ, ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΩΝ & ΙΣΤΟΡΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ			
41.24	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΩΝ ΣΕ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ			
41.25	ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΔΡΩΜΕΝΩΝ			
41.26	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ – ΑΓΟΡΑ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΣΤΟΛΩΝ			
41.27	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ – ΑΓΟΡΑ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΜΟΥΣΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ			
41.28	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΓΡΑΦΕΙΟΥ			

ΦΟΡΕΙΣ

ΟΜΑΔΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΔΡΑΣΗΣ		Α.Ε.ΝΟ.Λ. Α.Ε.				
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΙΜΟΥ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΥ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ					ΥΠΟΓΡΑΦΗ
	ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΦΟΡΕΑ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.				
	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΒΛΑΧΟΔΗΜΟΥ 1				
	ΤΗΛΕΦΩΝΟ		FAX		E-MAIL	

ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ ΕΡΓΟΥ (Έδρα Εκμετάλλευσης)

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΝΟΜΟΣ	ΔΗΜΟΣ	ΔΗΜ. ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ	ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ Δ.Δ.
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑΣ	ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ	ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ	245.998,80

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ

ΕΤΗΣΙΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΔΑΠΑΝΗΣ				
ΕΤΟΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΣ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΙΔΙΑΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
2012	344.398,32	40%	10%	50%
2013	147.599,28	40%	10%	50%

ΕΠΙΛΕΞΙΜΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΠΙΛΕΞΙΜΗΣ ΔΑΠΑΝΗΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΕΠΙΛΕΞΙΜΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
63	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΑΠΑΝΗ	245.998,80
1000	ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	245.998,80

ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΙ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΚΩΔΙΚΟΣ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΕΠΙΛΟΓΗ
L123α	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	<input checked="" type="checkbox"/>
L123β	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ ΔΑΣΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	<input type="checkbox"/>
L311-1	ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ ΑΓΡΟΤΩΝ	<input type="checkbox"/>
L311-2	ΧΩΡΟΙ ΕΣΤΙΑΣΗΣ ΑΓΡΟΤΩΝ	<input type="checkbox"/>
L311-3	ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΑ	<input type="checkbox"/>
L311-4	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΑΓΡΟΤΩΝ	<input type="checkbox"/>
L311-5	ΒΙΟΤΕΧΝΙΕΣ ΑΓΡΟΤΩΝ	<input type="checkbox"/>
L311-6	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ	<input type="checkbox"/>
L311-7	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ ΑΓΡΟΤΩΝ	<input type="checkbox"/>
L311-8	ΧΡΗΣΗ ΑΠΕ ΑΓΡΟΤΩΝ	<input type="checkbox"/>
L312-1	ΒΙΟΤΕΧΝΙΕΣ	<input type="checkbox"/>
L312-2	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	<input type="checkbox"/>
L312-3	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΕΙΔΩΝ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ	<input type="checkbox"/>
L312-4	ΧΡΗΣΗ ΑΠΕ	<input type="checkbox"/>
L312-5	ΔΙΚΤΥΩΣΗ	<input type="checkbox"/>
L313-1	ΤΟΠΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ	<input type="checkbox"/>
L313-2	ΣΗΜΑΝΣΗ ΑΞΙΟΘΕΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΝΗΜΕΙΩΝ	<input type="checkbox"/>
L313-3	ΠΟΔΗΛΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΡΟΜΕΣ	<input type="checkbox"/>
L313-4	ΠΡΟΒΟΛΗ - ΠΡΟΩΘΗΣΗ	<input type="checkbox"/>
L313-5	ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΑ	<input type="checkbox"/>
L313-6	ΧΩΡΟΙ ΕΣΤΙΑΣΗΣ	<input type="checkbox"/>
L313-7	ΓΡΑΦΕΙΑ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	<input type="checkbox"/>
L313-8	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	<input type="checkbox"/>
L313-9	ΧΡΗΣΗ ΑΠΕ	<input type="checkbox"/>
L321-1	ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	<input type="checkbox"/>
L321-2	ΧΩΡΟΙ ΑΣΚΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ	<input type="checkbox"/>
L321-3	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ	<input type="checkbox"/>
L322-1	ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ	<input type="checkbox"/>
L322-2	ΚΟΙΝΟΦΕΛΗ ΚΤΙΡΙΑ	<input type="checkbox"/>
L322-3	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΟΨΕΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ	<input type="checkbox"/>
L323-1	ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	<input type="checkbox"/>
L323-2α	ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ – ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ ΧΩΡΙΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	<input type="checkbox"/>
L323-2β	ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ – ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΜΙΚΩΝ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	<input type="checkbox"/>
L323-3	ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΠΙΟΥ	<input type="checkbox"/>

L323-4	ΜΟΥΣΕΙΑ	<input type="checkbox"/>	
L1	ΙΔΡΥΣΗ	<input type="checkbox"/>	
L2	ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ	<input checked="" type="checkbox"/>	
L3	ΕΠΕΚΤΑΣΗ	<input type="checkbox"/>	
L4	ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	<input type="checkbox"/>	
2	ΗΛΙΚΙΑ	<input type="checkbox"/>	ΜΙΚΡΟΤΕΡΗ ΑΠΟ 25
		<input checked="" type="checkbox"/>	ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ Ή ΙΣΗ ΑΠΟ 25
3	ΦΥΛΟ	<input checked="" type="checkbox"/>	ΑΝΔΡΕΣ
		<input type="checkbox"/>	ΓΥΝΑΙΚΕΣ
T1 123 ^a	ΓΕΩΡΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	<input type="checkbox"/>	ΑΡΟΤΡΑΙΕΣ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ
		<input type="checkbox"/>	ΦΥΤΟΚΟΜΙΑ
		<input type="checkbox"/>	ΟΙΝΟΠΟΙΙΑ
		<input type="checkbox"/>	ΜΟΝΙΜΕΣ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ
		<input type="checkbox"/>	ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΑ
		<input type="checkbox"/>	ΒΟΣΚΟΝΤΑ ΖΩΑ
		<input checked="" type="checkbox"/>	ΧΟΙΡΟΙ Ή/ΚΑΙ ΠΟΥΛΕΡΙΚΑ
		<input type="checkbox"/>	ΜΕΙΚΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ (ΦΥΤΙΚΗ ΚΑΙ ΖΩΙΚΗ)
		<input type="checkbox"/>	ΜΗ ΕΔΩΔΙΜΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ
		<input type="checkbox"/>	ΑΛΛΟ
T2 123 ^a	ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	<input checked="" type="checkbox"/>	
T3 123	ΔΑΣΟΚΟΜΙΑ	<input type="checkbox"/>	
T4 123	ΜΕΙΚΤΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ	<input type="checkbox"/>	
123.1 123 ^a	ΕΙΔΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	<input checked="" type="checkbox"/>	ΠΟΛΥ ΜΙΚΡΕΣ/ΜΙΚΡΕΣ
123.2 123 ^a	ΕΙΔΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	<input checked="" type="checkbox"/>	ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ / ΕΜΠΟΡΙΑ
		<input type="checkbox"/>	ΑΝΑΠΤΥΞΗ
R.3(1) 123	ΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ / ΠΡΟΪΟΝ	<input type="checkbox"/>	ΝΕΑ ΤΕΧΝΙΚΗ
		<input type="checkbox"/>	ΝΕΟ ΠΡΟΪΟΝ
6 123 ^a	ΕΙΔΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ	<input type="checkbox"/>	ΒΙΟΛΟΓΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ
		<input checked="" type="checkbox"/>	ΣΥΜΒΑΤΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ
O.311	ΤΥΠΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΜΗ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ	<input type="checkbox"/>	ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ
		<input type="checkbox"/>	ΧΕΙΡΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ
		<input type="checkbox"/>	ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΛΙΑΝΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ
		<input type="checkbox"/>	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
		<input type="checkbox"/>	ΑΛΛΗ
O.313	ΕΙΔΟΣ ΔΡΑΣΗΣ ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ	<input type="checkbox"/>	Μικρής κλίμακας υποδομή (κέντρα πληροφοριών, τοποθέτηση πινακίδων σε τουριστικούς χώρους)
		<input type="checkbox"/>	Υποδομή αναψυχής (παροχή πρόσβασης σε φυσικές περιοχές, καταλύματα μικρής δυναμικότητας)
		<input type="checkbox"/>	Ανάπτυξη / εμπορική προώθηση τουριστικών υπηρεσιών που σχετίζονται με τον αγροτουρισμό.
O321A	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ	<input type="checkbox"/>	
O322	ΤΥΠΟΣ ΑΝΑΖΩΟΓΟΝΗΣΗΣ	<input type="checkbox"/>	Φυσική

Ο.323	ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ	<input type="checkbox"/>	Κοινωνική
		<input type="checkbox"/>	Οικονομική
		<input type="checkbox"/>	Φυσική Κληρονομιά
		<input type="checkbox"/>	Πολιτιστική κληρονομιά

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 10 ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

1ο Πρακτικό Διοικητικού Ελέγχου Δαπανών Μέτρου 41

Κωδικός Έργου στο ΟΠΣΑΑ	...	
Μέτρο	41	
Υπομέτρο	L123	
Δράση	L123a	
Τίτλος έργου	«ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ & ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΧΩΡΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ»	
Ονοματεπώνυμο ή επωνυμία δικαιούχου		
Ονοματεπώνυμο νόμιμου εκπροσώπου σε περίπτωση νομικού προσώπου		
ΑΦΜ/ ΔΟΥ	042649050 / ΔΟΥ Β' ΛΑΡΙΣΑΣ	
Συνολικός προϋπολογισμός έργου	488.665,80	
Δημόσια Δαπάνη & ποσοστό %	244.332,90	50%
Κοινοτική συμμετοχή & ποσοστό %	232.116,26	47,5%
Εθνική συμμετοχή & ποσοστό %	12.216,65	2,5%
Ιδιωτική συμμετοχή & ποσοστό %	244.332,90	50%
Ποσό προκαταβολής (εφόσον έχει χορηγηθεί)		
Ποσό Δημόσιας Δαπάνης αιτήματος (x)	66.657,35€ (1η δόση)	
Συνολική αιτούμενη Δημόσια Δαπάνη έως το προηγούμενο αίτημα	0,00€	
Εγκεκριμένη Δημόσια Δαπάνη που έχει	0,00€	

καταβληθεί έως το προηγούμενο αίτημα (εκτός της προκαταβολής)	
--	--

Επιλέξιμη Δημόσια Δαπάνη (γ)	66.657,35€
$\alpha = [(x - \gamma)/\gamma] * 100\%$	0,00%
αν $\alpha > 10\%$, τότε η καταβαλλόμενη Δ.Δ. (z)(*) είναι: $z = \gamma - (x - \gamma)$	
αν $\alpha < 10\%$, τότε η καταβαλλόμενη Δ.Δ. (z)(*) είναι: $z = \gamma$	66.657,35€
Ποσό μείωσης: $x - z$	0,00€