



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ,
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ & ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Αξιολόγηση των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»

ΕΚΠΟΝΗΣΗ

Μόσχου Αγγελική

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ

Καλλιώρας Δημήτριος

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ – ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ, ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ & ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΩΝ ΣΠΟΥΔΩΝ
«ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ»

ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"**

Εκπόνηση: Μόσχου Αγγελική

Επιβλέπων καθηγητής: κ. Καλλιώρας Δημήτριος

ΒΟΛΟΣ, ΙΟΥΝΙΟΣ 2019

Σελίδα | 3

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

Δήλωση

Βεβαιώνω ότι η παρούσα εργασία είναι δική μου, δεν έχει συγγραφεί από άλλο πρόσωπο με ή χωρίς αμοιβή, δεν έχει αντιγραφεί από δημοσιευμένη ή αδημοσίευτη εργασία άλλου και δεν έχει προηγουμένως υποβληθεί για βαθμολόγηση στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας ή αλλού. Βεβαιώνω ότι είμαι εν γνώσει των κανόνων περί λογοκλοπής του ΤΜΧΠΠΑ και ότι στο πλαίσιο αυτού έχουν τηρηθεί όλοι οι κανόνες κατά την ακαδημαϊκή δεοντολογία, σχετικά με αναφορές, βιβλιογραφία, κ.λ.π., τόσο από έντυπες όσο και από ηλεκτρονικές πηγές. Σε περίπτωση λογοκλοπής αποδέχομαι όλες ανεξαιρέτως τις ποινές που προβλέπουν οι εκάστοτε Κανονισμοί του ΠΘ ή και του ΤΜΧΠΠΑ.

Ημερομηνία:

Ονοματεπώνυμο:

Υπογραφή

Ευχαριστίες

Σε αυτό το σημείο θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους όσους με βοήθησαν στην περάτωση της διπλωματικής μου εργασίας. Αρχικά, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Δημήτρη Καλλιώρα για τις καίριες παρεμβάσεις και τις επικοινωνητικές συμβουλές του καθ' όλη τη διάρκεια της ενασχόλησης μου με την εργασία αυτή. Επίσης, ένα μεγάλο ευχαριστώ οφείλω στους γονείς μου για την υποστήριξη και τη συμπαράσταση που μου προσέφεραν κατά τη διάρκεια των σπουδών μου.

Περίληψη

Έπειτα από την εφαρμογή της στρατηγικής της Λισαβόνας η οποία δεν επέφερε τα προσδοκώμενα αποτελέσματα και με την οικονομία της ΕΕ να έχει δεχθεί σοβαρό πλήγμα από την οικονομική κρίση, η ΕΕ προχώρησε στον σχεδιασμό μιας νέας στρατηγικής, της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Η εν λόγω στρατηγική τέθηκε σε ισχύ το έτος 2010 και αποσκοπούσε στον μετασχηματισμό της οικονομίας και στην κατεύθυνση προς την έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη. Στα πλαίσια αυτά, καθορίστηκαν πέντε πρωταρχικοί στόχοι που θα πρέπει να έχουν επιτευχθεί έως το έτος 2020. Παράλληλα, τα κράτη μέλη έθεσαν τους δικούς τους εθνικούς στόχους εξειδικεύοντας τους πρωταρχικούς στόχους στις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στο εσωτερικό τους. Η παρούσα εργασία επιχειρεί να αξιολογήσει τα κράτη μέλη ως προς τον βαθμό επίτευξης των εθνικών τους στόχων στα πλαίσια της εφαρμογής της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Επίσης, επιχειρείται να ανιχνευτεί η παρουσία τάσεων σύγκλισης ή απόκλισης μεταξύ των κρατών μελών ως προς την επίτευξη των στόχων αυτών. Από την ανάλυση που διενεργήθηκε, προέκυψε ότι επικρατούν μοτίβα σύγκλισης και όχι απόκλισης μεταξύ των κρατών μελών, χωρίς όμως αυτά να αποτυπώνονται ξεκάθαρα και για κάθε περίπτωση στόχου.

Λέξεις – Κλειδιά

Στρατηγική «Ευρώπη 2020», αξιολόγηση, κράτη μέλη της ΕΕ, σύγκλιση

Abstract

Following the implementation of the Lisbon Strategy, which did not bring the expected results, and with the economic crisis hitting the EU economy, the EU developed a new strategy, the Europe 2020 strategy. This strategy came into force in 2010 and aimed at transforming the economy and deliver smart, sustainable and inclusive growth. In this context, five headline targets have been identified and should be reached by the year 2020. At the same time, Member states have set their own national targets adapting the headline targets in their own conditions. This thesis attempts to assess the Member States' level of achievement of their national targets in the context of the implementation of the Europe 2020 strategy. Also, it attempts to investigate the existence of convergence or divergence among Member States in achieving these targets. The analysis carried out showed that there are convergence trends and not divergence trends among Member States, but the convergence trends found was mostly weak.

Keywords

Europe 2020 strategy, Evaluation, Member States of EU, Convergence

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

Περιεχόμενα

Περίληψη	7
Abstract	8
Κατάλογος Πινάκων	13
Κατάλογος Διαγραμμάτων	13
Αρκτικόλεξα	17
Κεφάλαιο 1^ο	
Εισαγωγή	19
Κεφάλαιο 2^ο	
Η Στρατηγική «Ευρώπη 2020» – προς την Έξυπνη, Διατηρήσιμη και Χωρίς Αποκλεισμούς Ανάπτυξη	23
2.1. Εισαγωγή.....	23
2.2. Η δομή και το περιεχόμενο της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»	24
2.3 Οι εθνικοί στόχοι των κρατών μελών στην στρατηγική «Ευρώπη 2020» και οι επιδόσεις της ΕΕ στους πρωταρχικούς στόχους	37
2.4 Επίλογος κεφαλαίου.....	58
Κεφάλαιο 3^ο	
Η αξιολόγηση των δημοσίων στρατηγικών και πολιτικών	60
3.1 Η αξιολόγηση των δημοσίων πολιτικών και στρατηγικών ως έννοια και διαδικασία – Το θεωρητικό πλαίσιο	60
3.2 Αξιολόγηση των κρατών μελών της ΕΕ ως προς την στρατηγική «Ευρώπη 2020»: Βιβλιογραφική Επισκόπηση	70
3. 3 Επίλογος κεφαλαίου.....	75














Κεφάλαιο 4°















Μεθοδολογικό Πλαίσιο για την αξιολόγηση των κρατών μελών της ΕΕ στην εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» 78

4.1. Εισαγωγή.....	78
4.2 Σκοπός Ανάπτυξης του Μεθοδολογικού Πλαισίου	79
4.3. Ο Πυρήνας της Αξιολόγησης: Οι Επιλεγμένες Μεταβλητές.....	80
4.4. Το Περιεχόμενο της Προσέγγισης στην Αξιολόγηση.....	83
4.5 Το Μεθοδολογικό Πλαίσιο για την Αξιολόγηση	85
4.6 Επίλογος κεφαλαίου.....	89

Κεφάλαιο 5°

Αξιολόγηση των κρατών μελών της ΕΕ ως προς την επίτευξη των εθνικών τους στόχων στην στρατηγική «Ευρώπη 2020» 92

5.1 Το Πλαίσιο της Ανάλυσης	92
5.1.1 Περιεχόμενο και Σκοπός της Ανάλυσης.....	92
5.1.2 Χρονικό Πλαίσιο της Ανάλυσης.....	94
5.1.3 Παραδοχές της Ανάλυσης.....	94
5.2 Αποτελέσματα της Ανάλυσης – Αξιολόγηση.....	96
5.2.1. Οι επιδόσεις των κρατών μελών της ΕΕ ως προς τους εθνικούς τους στόχους	96
Βέλγιο 	97
Βουλγαρία 	100
Τσεχία 	104
Δανία 	107
Γερμανία 	110
Εσθονία 	113
Ιρλανδία 	116
Ελλάδα 	121
Ισπανία 	125
Γαλλία 	129
Κροατία 	133
Ιταλία 	137
Κύπρος 	141

Λετονία 	145
Λιθουανία 	149
Λουξεμβούργο 	153
Ουγγαρία 	157
Ολλανδία 	161
Μάλτα 	165
Αυστρία 	169
Πολωνία 	174
Πορτογαλία 	178
Ρουμανία 	182
Σλοβενία 	187
Σλοβακία 	191
Φινλανδία 	195
Σουηδία 	199
Σύνοψη αποτελεσμάτων.....	202
5.2.2. Διερεύνηση της ύπαρξης σύγκλισης τύπου σ στις επιδόσεις των κρατών μελών της ΕΕ.....	205
5.2.3. Διερεύνηση της ύπαρξης απόλυτης σύγκλισης τύπου β στις επιδόσεις των κρατών μελών της ΕΕ.....	211
5.3 Συμπεράσματα.....	219

Κεφάλαιο 6°

Συμπεράσματα.....	223
-------------------	-----

Βιβλιογραφία.....	228
-------------------	-----

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 5.1 Πλήθος των κρατών μελών ανά πρωταρχικό δείκτη ως προς την συνολική τους εικόνα στους εθνικούς τους στόχους	204
Πίνακας 5.2 Εκτίμηση του υποδείγματος για τα κράτη μέλη της ΕΕ για το χρονικό διάστημα 2008-2017 για τον δείκτη Ποσοστό απασχόλησης	212
Πίνακας 5.3 Εκτίμηση του υποδείγματος για τα κράτη μέλη της ΕΕ για το χρονικό διάστημα 2008-2017 για τον δείκτη Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α	213
Πίνακας 5.4 Εκτίμηση του υποδείγματος για τα κράτη μέλη της ΕΕ για το χρονικό διάστημα 2008-2017 για τον δείκτη Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση	215
Πίνακας 5.5 Εκτίμηση του υποδείγματος για τα κράτη μέλη της ΕΕ για το χρονικό διάστημα 2008-2017 στον δείκτη Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση	216
Πίνακας 5.6 Εκτίμηση του υποδείγματος για τα κράτη μέλη της ΕΕ για το χρονικό διάστημα 2008-2017 στον δείκτη Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση	217

Κατάλογος Διαγραμμάτων

Διάγραμμα 2.1 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό απασχόλησης πληθυσμού ηλικίας 20-64	37
Διάγραμμα 2.2 Στόχοι των κρατών μελών στις ακαθάριστες εγχώριες δαπάνες σε Ε&Α	39
Διάγραμμα 2.3 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για τις εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου	41
Διάγραμμα 2.4 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην τελική κατανάλωση ενέργειας	43
Διάγραμμα 2.5 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα τη σχολική εκπαίδευση	45
Διάγραμμα 2.6 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό του πληθυσμού ηλικίας 30-34 ετών που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση ...	47
Διάγραμμα 2.7 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για τον αριθμό των ατόμων που ζουν κάτω από τα εθνικά όρια της φτώχειας	49

Διάγραμμα 2.8 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για το ποσοστό απασχόλησης πληθυσμού ηλικίας 20-64.....	51
Διάγραμμα 2.9 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για τις ακαθάριστες εγχώριες δαπάνες σε Ε&Α	52
Διάγραμμα 2.10 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για τις εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου	53
Διάγραμμα 2.11 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για το ποσοστό των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην τελική κατανάλωση ενέργειας	54
Διάγραμμα 2.12 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα τη σχολική εκπαίδευση.....	55
Διάγραμμα 2.13 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για το ποσοστό του πληθυσμού ηλικίας 30-34 ετών που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση ...	56
Διάγραμμα 2.14 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για τον αριθμό των Ευρωπαίων πολιτών που ζουν υπό συνθήκες φτώχειας	57
Διάγραμμα 5.1 Επιδόσεις του Βελγίου στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	97
Διάγραμμα 5.2 Επιδόσεις του Βελγίου στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού	97
Διάγραμμα 5.3 Επιδόσεις της Βουλγαρίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	100
Διάγραμμα 5.4 Επιδόσεις της Βουλγαρίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	100
Διάγραμμα 5.5 Επιδόσεις της Τσεχίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	104
Διάγραμμα 5.6 Επιδόσεις της Τσεχίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού	104
Διάγραμμα 5.7 Επιδόσεις της Δανίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	107
Διάγραμμα 5.8 Επιδόσεις της Δανίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού	107
Διάγραμμα 5.9 Επιδόσεις της Γερμανίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	110
Διάγραμμα 5.10 Επιδόσεις της Εσθονία στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	113
Διάγραμμα 5.11 Επιδόσεις της Ιρλανδίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	116

Διάγραμμα 5.12 Επιδόσεις της Ιρλανδίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	117
Διάγραμμα 5.13 Επιδόσεις της Ελλάδας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	121
Διάγραμμα 5.14 Επιδόσεις της Ελλάδας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού	121
Διάγραμμα 5.15 Επιδόσεις της Ισπανίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	125
Διάγραμμα 5.16 Επιδόσεις της Ισπανίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	126
Διάγραμμα 5.17 Επιδόσεις της Γαλλίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	129
Διάγραμμα 5.18 Επιδόσεις της Γαλλίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού	130
Διάγραμμα 5.19 Επιδόσεις της Κροατίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	133
Διάγραμμα 5.20 Επιδόσεις της Ιταλίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	137
Διάγραμμα 5.21 Επιδόσεις της Ιταλίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού	137
Διάγραμμα 5.22 Επιδόσεις της Κύπρου στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	141
Διάγραμμα 5.23 Επιδόσεις της Κύπρου στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού	141
Διάγραμμα 5.24 Επιδόσεις της Λετονίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	145
Διάγραμμα 5.25 Επιδόσεις της Λετονίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	145
Διάγραμμα 5.26 Επιδόσεις της Λιθουανίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	149
Διάγραμμα 5.27 Επιδόσεις της Λιθουανίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	149
Διάγραμμα 5.28 Επιδόσεις του Λουξεμβούργου στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	153
Διάγραμμα 5.29 Επιδόσεις του Λουξεμβούργου στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	153

Διάγραμμα 5.30 Επιδόσεις της Ουγγαρίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	157
Διάγραμμα 5.31 Επιδόσεις της Ουγγαρίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	157
Διάγραμμα 5.32 Επιδόσεις της Ολλανδίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	161
Διάγραμμα 5.33 Επιδόσεις της Ολλανδίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	161
Διάγραμμα 5.34 Επιδόσεις της Μάλτας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	165
Διάγραμμα 5.35 Επιδόσεις της Μάλτας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού	165
Διάγραμμα 5.36 Επιδόσεις της Αυστρίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	169
Διάγραμμα 5.37 Επιδόσεις της Αυστρίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	170
Διάγραμμα 5.38 Επιδόσεις της Πολωνίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	174
Διάγραμμα 5.39 Επιδόσεις της Πολωνίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	174
Διάγραμμα 5.40 Επιδόσεις της Πορτογαλίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	178
Διάγραμμα 5.41 Επιδόσεις της Πορτογαλίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	178
Διάγραμμα 5.42 Επιδόσεις της Ρουμανίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	182
Διάγραμμα 5.43 Επιδόσεις της Ρουμανίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	182
Διάγραμμα 5.44 Επιδόσεις της Σλοβενίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	187
Διάγραμμα 5.45 Επιδόσεις της Σλοβενίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.....	187
Διάγραμμα 5.46 Επιδόσεις της Σλοβακίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	191
Διάγραμμα 5.47 Επιδόσεις του Φινλανδίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	195

Διάγραμμα 5.48 Επιδόσεις της Σουηδίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».....	199
Διάγραμμα 5.49 Διερεύνηση ύπαρξης σ-σύγκλισης στον δείκτη Ποσοστό απασχόλησης	206
Διάγραμμα 5.50 Διερεύνηση ύπαρξης σ-σύγκλισης στον δείκτη Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α	207
Διάγραμμα 5.51 Διερεύνηση ύπαρξης σ-σύγκλισης στον δείκτη Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση	208
Διάγραμμα 5.52 Διερεύνηση ύπαρξης σ-σύγκλισης στον δείκτη Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.....	209
Διάγραμμα 5.53 Διερεύνηση ύπαρξης σ-σύγκλισης στον δείκτη Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α	210

Αρκτικόλεξα

ΑΕΠ	Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν
ΑΠΕ	Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας
Ε&Α	Έρευνα και Ανάπτυξη
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΜΜΕ	Μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις
ΤΠΕ	Τεχνολογία Πληροφοριών και Επικοινωνίας

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

Κεφάλαιο 1

Εισαγωγή

Η στρατηγική «Ευρώπη 2020» παρουσιάστηκε και υιοθετήθηκε από όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ το έτος 2010 προκειμένου να αποτελέσει το υπόβαθρο και τον οδηγό στον τρόπο με τον οποίο θα εξελιχθεί η Ευρώπη στην τρέχουσα δεκαετία και στην εικόνα και τα χαρακτηριστικά που αυτή θα πρέπει να παρουσιάζει στο έτος 2020, το οποίο αποτελεί το καταληκτικό έτος ισχύος της. Διαδέχθηκε την στρατηγική της Λισαβόνας, η οποία βρισκόταν σε ισχύ την προηγούμενη δεκαετία, στα πλαίσια της ανάγκης για συνέχιση και επέκταση της προσπάθειας που εισήχθη μέσω αυτής όσον αφορά τον μετασχηματισμό της οικονομίας και την εξέλιξη της. Παράλληλα, η στρατηγική «Ευρώπη 2020» υιοθετήθηκε προκειμένου η ΕΕ να δραστηριοποιηθεί αποτελεσματικά απέναντι σε διάφορα ζητήματα, προκλήσεις και αδυναμίες που είχαν εμφανιστεί καθορίζοντας τον τρόπο προσέγγισης και αντιμετώπισής τους και ταυτόχρονα να επιτευχθούν τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα όσον αφορά την ανάπτυξη. Η στρατηγική «Ευρώπη 2020» αφορά όλα τα κράτη μέλη και προωθεί την ενιαία ανάπτυξη τους.

Το εναρκτήριο και θεμελιώδες σημείο της στρατηγικής είναι ο καθορισμός του οράματος για την Ευρώπη το 2020, δηλαδή του προσδοκώμενου τρόπου εξέλιξής της στην πάροδο του χρόνου και της εικόνας που επιδιώκεται να παρουσιάζει στο έτος 2020. Το όραμα εστιάζει στον μετασχηματισμό και την ανάπτυξη μιας «έξυπνης, βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς οικονομίας» μέσω της στρατηγικής με χρονικό ορίζοντα το έτος 2020. Επιπλέον, προκειμένου να καταστεί περισσότερο συγκεκριμένος ο τρόπος με τον οποίο θα προσεγγιστεί η εκπλήρωση του οράματος, στην στρατηγική έχει καθοριστεί ένα σύνολο πρωταρχικών στόχων για το έτος 2020, ο ρόλος των οποίων είναι αποφασιστικός, καθώς συμβάλλουν στη διαμόρφωση συγκεκριμένων κατευθύνσεων που πρέπει να ακολουθήσουν οι προσπάθειες και ενέργειες των κρατών μελών της ΕΕ ώστε να οδηγηθούν αποτελεσματικά στην πραγμάτωση του οράματος.

Επιπρόσθετα, στα πλαίσια της υιοθέτησης της στρατηγικής από τα κράτη μέλη και της εξασφάλισης της προσήλωσης τους στην υλοποίηση της, προωθείται η προσαρμογή και εξειδίκευση των επιπέδων στους πρωταρχικούς στόχους από κάθε κράτος μέλος στις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στο εσωτερικό του και κατ' επέκταση ο καθορισμός εθνικών στόχων ως προς αυτούς για κάθε κράτος μέλος. Επίσης, στην στρατηγική προσδιορίζονται συνολικά επτά εμβληματικές πρωτοβουλίες, οι οποίες ορίζουν ένα ευρύ φάσμα συγκεκριμένων μέτρων και δράσεων που συμβάλλουν στην πραγματοποίηση του επιδιωκόμενου μετασχηματισμού της οικονομίας.

Επιπλέον, ένα ακόμη κεντρικό αντικείμενο το οποίο προσεγγίστηκε ήταν η αξιολόγηση των δημοσίων στρατηγικών και πολιτικών, με στόχο την αποσαφήνιση του θεωρητικού της πλαισίου και την επισήμανση της σημασίας και της χρησιμότητάς της ως διαδικασίας. Η αξιολόγηση των δημοσίων στρατηγικών και πολιτικών μεταξύ άλλων πραγματοποιείται την διερεύνηση και τον προσδιορισμό των αποτελεσμάτων που προκύπτουν από την υλοποίηση μιας δημόσιας στρατηγικής ή πολιτικής, δηλαδή στο επίκεντρο τοποθετείται η μελέτη του αντικτύπου των δράσεων που σχεδιάστηκαν στα πλαίσια μιας τέτοιας πολιτικής. Περαιτέρω, το κεντρικό αντικείμενο μιας αξιολόγησης επί μιας δημόσιας στρατηγικής ή πολιτικής αποτελεί ο βαθμός αποτελεσματικότητάς της, δηλαδή ο βαθμός στον οποίο αυτή έχει επιφέρει τα προσδοκώμενα αποτελέσματα ως προς τους στόχους που έχει θέσει και έχει επιδράσει θετικά και καθοριστικά και έχει επιφέρει καίριες αλλαγές στο κοινωνικοοικονομικό γίγνεσθαι. Επομένως, ο ρόλος της αξιολόγησης είναι ιδιαίτερα αποφασιστικός διότι αυτή μπορεί να συμβάλλει καθοριστικά και να οδηγήσει στην επιτυχή έκβαση μιας στρατηγικής ή πολιτικής.

Αντικείμενο, λοιπόν, της παρούσας διπλωματικής εργασίας είναι η συνολική θεώρηση της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Αυτό σημαίνει ότι αρχικά στο επίκεντρο τοποθετείται το περιεχόμενο της στρατηγικής και ειδικότερα οι κατευθύνσεις που καθορίζονται σε αυτή όσον αφορά το όραμα, τους πρωταρχικούς στόχους και τις εμβληματικές πρωτοβουλίες. Έπειτα, η προσοχή μετατοπίζεται στη διάσταση της αξιολόγησης όσον αφορά τη στρατηγική όπου καταγράφονται ορισμένες μελέτες και εργασίες που πραγματοποιούνται την εφαρμογή της από τα κράτη μέλη της ΕΕ.

Ο **σκοπός** της παρούσας εργασίας είναι η διαμόρφωση και ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου μεθοδολογικού πλαισίου το οποίο θα χρησιμοποιηθεί ως βάση για την διεξαγωγή της ανάλυσης και της αξιολόγησης των κρατών μελών της ΕΕ για την εφαρμογή της στρατηγικής. Σκοπός της ανάπτυξης του μεθοδολογικού πλαισίου είναι να ανταποκρίνεται συνολικά στα κεντρικά ερευνητικά ερωτήματα που έχουν τεθεί για την πραγμάτωση της αξιολόγησης.

Στόχος της εργασίας είναι η εφαρμογή του μεθοδολογικού πλαισίου που αναπτύσσεται προκειμένου να υπολογιστούν και να αποτυπωθούν οι επιδόσεις των κρατών μελών της ΕΕ ως προς την αποτελεσματικότητα τους στην εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», δηλαδή να προσδιοριστεί ο βαθμός επίτευξης των εθνικών στόχων που έχουν καθορίσει ως προς τους πρωταρχικούς στόχους της στρατηγικής. Περαιτέρω, η ανάλυση θα προχωρήσει στην αξιολόγηση των κρατών μελών της ΕΕ ως προς τις επιδόσεις τους, όπου αυτές θα μελετηθούν προσεκτικά και θα ερμηνευθούν για κάθε κράτος μέλος και περαιτέρω θα εξαχθούν συμπεράσματα για την συνολική εικόνα που παρουσιάζουν τα κράτη μέλη της ΕΕ ως προς την αποτελεσματικότητά τους και για τα «μοτίβα» που διαμορφώνονται ως προς τις επιδόσεις μεταξύ των κρατών μελών. Τέλος, η αξιολόγηση ως προς τις επιδόσεις των κρατών μελών θα επεκταθεί στην διερεύνηση της παρουσίας τάσεων σύγκλισης ή απόκλισης μεταξύ αυτών.

Η παρούσα εργασία, λοιπόν, διαρθρώνεται σε έξι κεφάλαια, με τον εξής τρόπο:

Στο **πρώτο κεφάλαιο**, δηλαδή το παρόν, γίνεται μια συνοπτική αναφορά στα βασικά σημεία της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», η οποία αποτελεί το κεντρικό αντικείμενο της παρούσας εργασίας, καθώς και στην διαδικασία της αξιολόγησης και την χρησιμότητα της.

Στο **δεύτερο κεφάλαιο** περιγράφεται λεπτομερώς η δομή και το περιεχόμενο της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», ενώ έπειτα το σημείο εστίασης μετατοπίζεται εξ ολοκλήρου στην αποτύπωση των εθνικών στόχων που έθεσε το κάθε κράτος μέλος ως προς τους πρωταρχικούς στόχους της στρατηγικής και στον σχολιασμό των διαφοροποιήσεων που υφίστανται μεταξύ αυτών σε κάθε πρωταρχικό στόχο.

Στο **τρίτο κεφάλαιο** κεντρικό αντικείμενο αποτελεί η αξιολόγηση των δημοσίων πολιτικών και στρατηγικών ως έννοια και διαδικασία, όπου προσδιορίζεται το περιεχόμενο των κύριων διαστάσεων που συνθέτουν το θεωρητικό της πλαίσιο. Έπειτα, η προσοχή εστιάζεται στην στρατηγική «Ευρώπη 2020», όπου καταγράφονται ορισμένες εργασίες και μελέτες που πραγματοποιούνται την αξιολόγηση της εφαρμογής της από τα κράτη μέλη της ΕΕ.

Στο **τέταρτο κεφάλαιο** αναπτύσσεται λεπτομερώς το μεθοδολογικό πλαίσιο που διαμορφώθηκε και θα χρησιμοποιηθεί για την διεξαγωγή της ανάλυσης και της αξιολόγησης της εφαρμογής της στρατηγικής από τα κράτη μέλη της ΕΕ. Συγκεκριμένα, προσδιορίζονται οι βασικές μεταβλητές που θα αποτελέσουν τον πυρήνα αξιολόγησης, το περιεχόμενο της προσέγγισης που υιοθετείται όσον αφορά την αξιολόγηση που θα λάβει χώρα και κατόπιν αναπτύσσονται οι διεργασίες του μεθοδολογικού πλαισίου με βάση τις οποίες θα γίνει η ανάλυση.

Το **πέμπτο κεφάλαιο** περιλαμβάνει την ανάλυση που πραγματοποιείται στα πλαίσια της παρούσας εργασίας και αποσκοπεί στον προσδιορισμό των επιδόσεων και του βαθμού αποτελεσματικότητας των κρατών μελών της ΕΕ στην εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Αρχικά, αναφέρονται οι βασικές παράμετροι που οριοθετούν το περιεχόμενο της ανάλυσης, όπως το χρονικό της πλαίσιο και οι υιοθετούμενες παραδοχές που διευκολύνουν την πραγμάτωση της. Έπειτα, παρουσιάζονται και ερμηνεύονται τα αποτελέσματα που προκύπτουν από την ανάλυση όσον αφορά τις επιδόσεις κάθε κράτους μέλους, δηλαδή τον βαθμό επίτευξης των εθνικών στόχων που έχει θέσει. Καταλήγοντας, παρουσιάζονται τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματα σχετικά με την ύπαρξη σύγκλισης τύπου σ και απόλυτης σύγκλισης τύπου β μεταξύ των κρατών μελών στις επιδόσεις τους.

Στο **έκτο** και τελευταίο κεφάλαιο αναπτύσσονται τα τελικά συμπεράσματα της παρούσας εργασίας. Δηλαδή, πραγματοποιείται μια συνοπτική ανακεφαλαίωση των κεντρικών σημείων του περιεχομένου της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» και του θεωρητικού πλαισίου της αξιολόγησης των δημοσίων στρατηγικών και πολιτικών, του μεθοδολογικού πλαισίου που έχει αναπτυχθεί και θα εφαρμοστεί για την διεξαγωγή της ανάλυσης και κατ' επέκταση της αξιολόγησης των κρατών μελών ως προς την εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Τέλος, θα παρουσιαστούν τα κύρια σημεία που προέκυψαν από την ανάλυση που πραγματοποιήθηκε.

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

Κεφάλαιο 2

Η Στρατηγική «Ευρώπη 2020» – προς την Έξυπνη, Διατηρήσιμη και Χωρίς Αποκλεισμούς Ανάπτυξη

2.1. Εισαγωγή

Η Ευρωπαϊκή Ένωση αποτελεί ένα οικοδόμημα με μακρόχρονη πορεία, και πρόκειται για ένα εγχείρημα σύμπραξης και συνεργασίας (πολιτικής και οικονομικής) μεταξύ διαφόρων χωρών που ανήκουν στην Ευρώπη, του οποίου ο πυρήνας συνίσταται στην διαδικασία της Ευρωπαϊκής Ολοκλήρωσης. Έχοντας ξεκινήσει ως εγχείρημα απαρτιζόμενο από έξι κράτη μέλη αρχικά, πλέον αποτελείται συνολικά από 28, εξαιτίας των διαφορών διευρύνσεων που έλαβαν χώρα στην πάροδο των ετών και την προσχώρηση επιπλέον χωρών σε αυτή. Μέσω του συγκεκριμένου εγχειρήματος, επιδιωκόταν η πραγμάτωση δύο κύριων στόχων, αρχικά η προαγωγή και εξασφάλιση συνθηκών ειρήνης στον ευρωπαϊκό χώρο καθώς επίσης και η βελτίωση των επιπέδων ευημερίας των πολιτών των κρατών μελών της. Ουσιαστικά, δηλαδή, πρόκειται για μια συντονισμένη προσπάθεια δημιουργίας συνεκτικών συνδέσεων και ανάπτυξης και έκφρασης αλληλεγγύης μεταξύ των συμμετεχόντων σε αυτήν κρατών μελών και χάραξης μιας κοινής πορείας στην οποία θα κατευθυνθούν με αναφορά στο παγκόσμιο πολιτικό και οικονομικό γίνεσθαι. Επομένως, η Ευρωπαϊκή Ένωση αναδείχθηκε σε έναν πυλώνα που συνεισφέρει δραστικά στη διατήρηση της σταθερότητας και της ευημερίας στην Ευρώπη. Με βάση τα παραπάνω, στην πάροδο του χρόνου εξελίχθηκε σε μια ισχυρή οικονομική και πολιτική Ένωση και κατέστη μια από τις πιο δυναμικές οντότητες στον κόσμο που δύναται να ανταποκριθεί στον παγκόσμιο ανταγωνισμό και να διατηρήσει μια σταθερά ισχυρή θέση έναντι των υπόλοιπων χωρών. Αυτό βασίστηκε κατά κύριο λόγο στην ανάληψη διαφόρων σημαντικών πρωτοβουλιών και την ανάπτυξη αντίστοιχων δραστηριοτήτων σε ποικίλους τομείς πολιτικής, μέσω των οποίων χαράσσεται επί διαφόρων ζητημάτων μια ενιαία πορεία που θα ακολουθηθεί και καθορίζεται το περιεχόμενο των πολιτικών που θα αποτελέσουν οδηγό αυτής της πορείας. (Archick, 2017; Pichelmann, 2013; Scott, 2014)

Επομένως, οι κοινές πολιτικές αποτελούν τον θεμέλιο λίθο στη διαδικασία της πολυεθνικής ολοκλήρωσης και ειδικότερα, για την περίπτωση της ΕΕ, της Ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης. Μια κοινή πολιτική θεσπίζεται από τους φορείς μιας ένωσης και οριοθετεί τους τρόπους δράσης και τις απαραίτητες ενέργειες που θα πρέπει να ακολουθηθεί το σύνολο των κρατών που εντάσσονται σε αυτή για την επίτευξη των ζητούμενων αποτελεσμάτων. Συνεπώς, οι κοινές πολιτικές οφείλουν να εξυπηρετούν τα συμφέροντα όλων των εμπλεκόμενων κρατών και να εστιάζουν στις κοινές τους ανάγκες. Στην πάροδο του χρόνου και έπειτα από την ίδρυση της ΕΕ απαντάται πληθώρα περιπτώσεων τέτοιων κοινών πολιτικών οι οποίες ανταποκρίνονταν

κάθε φορά στα εκάστοτε κρίσιμα ζητήματα της εποχής. (Μούσης, 2008) Μια ιδιαίτερα σημαντική κοινή και οριζόντια πολιτική για την τρέχουσα χρονική περίοδο που έχει τεθεί σε ισχύ και καθοδηγεί όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ είναι η στρατηγική «Ευρώπη 2020», η οποία θα παρουσιαστεί ενδελεχώς στο παρόν κεφάλαιο και θα αποτελέσει το αντικείμενο της αξιολόγησης που διενεργείται στην συγκεκριμένη εργασία.

2.2. Η δομή και το περιεχόμενο της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»

Το έτος **2010** αποτελεί το **εναρκτήριο χρονικό σημείο** της ισχύος της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», στο οποίο αυτή παρουσιάστηκε και υιοθετήθηκε από όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ προκειμένου να αποτελέσει το **υπόβαθρο** και τον **οδηγό** στον τρόπο με τον οποίο θα εξελιχθεί η Ευρώπη στην τρέχουσα δεκαετία και στην εικόνα και τα χαρακτηριστικά που αυτή θα πρέπει να παρουσιάζει στο **έτος 2020**, το οποίο αποτελεί το **καταληκτικό έτος** ισχύος της. Η στρατηγική αυτή αποτελεί το βασικό εργαλείο για την προώθηση και επίτευξη της βιώσιμης ανάπτυξης καθώς και για να μετασχηματιστεί και να εξελιχθεί η οικονομία και να καταστεί περισσότερο ανταγωνιστική. (European Commission, 2014; Szymanska & Zalewska, 2018; Tödtling–Schönhöfer et al., 2012)

Η **στρατηγική «Ευρώπη 2020» διαδέχθηκε την στρατηγική της Λισαβόνας**, η οποία βρισκόταν σε ισχύ την προηγούμενη δεκαετία με εναρκτήριο χρονικό σημείο της ισχύος το έτος 2000 και καταληκτικό έτος το 2010. Η στρατηγική της Λισαβόνας ήταν το βασικό μέσο για τον μετασχηματισμό της οικονομίας, στην εν λόγω δεκαετία, και την εξέλιξη της ώστε να προσαρμοστεί και να ανταποκρίνεται στις συνθήκες της εποχής και να αποτελέσει μια σύγχρονη οικονομία. Επομένως, το επίκεντρο της εστίασης στην στρατηγική αυτή αποτέλεσε η εικόνα που επιδιωκόταν να παρουσιάζει η οικονομία κατά την ολοκλήρωση της. Πιο συγκεκριμένα, προσδιορίστηκε ότι η οικονομία θα έπρεπε να καταστεί η πλέον ανταγωνιστική σε διεθνές επίπεδο και θεμέλιο στοιχείο της να είναι η γνώση καθώς επίσης σε αυτή να προωθείται η καινοτομία. Παράλληλα, στα πλαίσια του μετασχηματισμού αυτού και την μετάβαση σε μια οικονομία με αυτά τα χαρακτηριστικά καθορίστηκε ο τρόπος με τον οποίο θα κατευθυνθεί η ΕΕ σε αυτή μέσω του προσδιορισμού συγκεκριμένων στόχων για ποικίλα κρίσιμα ζητήματα που καθίστατο απαραίτητο να επιτευχθούν. (Szymanska & Zalewska, 2018; Tödtling–Schönhöfer et al., 2012)

Ωστόσο, στο πέρας της στρατηγικής τα αποτελέσματα δεν ήταν τα προσδοκώμενα όσον αφορά τον βαθμό επίτευξης των εν λόγω στόχων, και κύρια και καθοριστική αιτία αυτής της αποτυχίας ήταν η εμφάνιση της οικονομικής κρίσης και οι αρνητικές επιπτώσεις αυτής στις οικονομίες των κρατών μελών της ΕΕ, η οποία αναπόφευκτα επηρέασε την πορεία στην εφαρμογή της στρατηγικής. Βέβαια, στο σημείο αυτό είναι απαραίτητο να υπογραμμιστεί ότι υπήρχαν ενδείξεις ότι αυτή η αποτυχία παρά το γεγονός ότι επηρεάστηκε σε σημαντικό βαθμό από την οικονομική κρίση και οφειλόταν κατά ένα μέρος σε αυτήν, αποτέλεσε παράλληλα απόρροια της προβληματικής και ασθενούς εφαρμογής της. Η αναποτελεσματικότητα αυτή στην εφαρμογή της από τα κράτη μέλη προέκυψε εξαιτίας της παρουσίας κρίσιμων δυσκολιών και

προβλημάτων σε αυτή, όπως ήταν η πολυπλοκότητα του περιεχομένου της, ο καθορισμός των στόχων σε απρόσιτα επίπεδα των οποίων η επίτευξη κατέστη ανέφικτη ενώ μεταξύ αυτών των στόχων υφίσταντο πολλά αντικρουόμενα στοιχεία, η έλλειψη ενός ισχυρού πλαισίου διακυβέρνησής της και τέλος η έλλειψη σθεναρού προσανατολισμού των κρατών μελών στην εφαρμογή της και ταυτόχρονα ο αδύναμος συντονισμός και η συνεργασία μεταξύ αυτών. (Çolak & Ege, 2013; Szymanska & Zalewska, 2018; Tödtling–Schönhöfer et al., 2012)

Με βάση αυτήν την εικόνα που διαμορφώθηκε ως προς τον βαθμό εφαρμογής της στρατηγικής της Λισαβόνας, δημιουργήθηκε η **ανάγκη για συνέχιση και επέκταση της προσπάθειας** που εισήχθη μέσω αυτής. Κατ' επέκταση, δημιουργήθηκε η **ανάγκη για την κατάρτιση και υιοθέτηση μιας νέας στρατηγικής**, η οποία από την μια πλευρά θα αποτελούσε τη συνέχεια της, θα ενσωμάτωνε στο περιεχόμενο της παρόμοιους στόχους με αυτούς που είχαν τεθεί σε αυτή, αλλά από την άλλη θα λάμβανε υπ' όψιν τις αστοχίες και τα λάθη που έγιναν στην προηγούμενη ώστε να αποφευχθούν και ταυτόχρονα θα προσαρμοζόταν κατάλληλα ώστε να ανταποκριθεί στις συνθήκες και στις αναδυόμενες προκλήσεις που θα είχαν κυρίαρχη θέση στην νέα δεκαετία. Δηλαδή, κεντρικό ζητούμενο ήταν η νέα αυτή στρατηγική να αποτελέσει μια βελτιωμένη και ανανεωμένη εκδοχή ως προς την προγενέστερη της, στην οποία οι τιθέμενοι στόχοι θα ορίζονταν με πιο ρεαλιστικό τρόπο και σε περισσότερο προσιτά επίπεδα ώστε να καθίστανται περισσότερο εφικτοί και θα ήταν περισσότερο αντιπροσωπευτικοί και περιεκτικοί. Συνεπώς, το έτος 2010 παρουσιάστηκε και υιοθετήθηκε το νέο πλαίσιο και σχέδιο δράσης που θα αποτελούσε το υπόβαθρο για τον τρόπο με τον οποίο θα εξελιχθεί η ΕΕ στην επόμενη δεκαετία και την εικόνα που θα πρέπει να παρουσιάζει η οικονομία κατά την πάροδο αυτού του χρονικού διαστήματος, το οποίο περιλάμβανε ένα σύνολο στόχων, κατευθύνσεων και δράσεων που είναι απαραίτητο να επιτευχθούν έως και το έτος 2020. (Çolak & Ege, 2013; Szymanska & Zalewska, 2018; Tödtling–Schönhöfer et al., 2012)

Στο σημείο αυτό είναι απαραίτητο να επισημανθούν οι **προκλήσεις** και οι **αδυναμίες** στις οποίες κλήθηκε να **ανταποκριθεί η στρατηγική «Ευρώπη 2020»** προκειμένου να καθορίσει τον τρόπο προσέγγισης και αντιμετώπισής τους. Όπως αναφέρθηκε ήδη παραπάνω, ένα από τα μείζονα προβλήματα με τα οποία ήρθε αντιμέτωπη η ΕΕ ήταν η **οικονομική κρίση**, καθώς οι αρνητικές της επιπτώσεις συντέλεσαν στην εξάλειψη της προόδου που είχε σημειωθεί έως την εμφάνιση της σε διάφορα ζητήματα και στην δημιουργία επιπρόσθετων προβλημάτων. Κατά αυτόν τον τρόπο, η οικονομική ανάπτυξη και η συνεχής αύξηση στα επίπεδα απασχόλησης που σημειώνονταν έως τότε ανακόπηκαν, σημειώθηκε αύξηση της ανεργίας, σημαντική μείωση του ΑΕΠ και σημαντική αύξηση των ελλειμμάτων και του χρέους, ενώ συνολικά αυξήθηκε η αβεβαιότητα σε διάφορους παράγοντες που επηρεάζουν την αναπτυξιακή δυναμική της. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Γενικά, η οικονομική κρίση αποδυνάμωσε την οικονομία και δημιούργησε πολλά εμπόδια στην αναπτυξιακή προοπτική της ΕΕ, ενώ ταυτόχρονα φανέρωσε τις **ήδη υφιστάμενες αδυναμίες** της σε ποικίλα ζητήματα στα οποία υστερούσε όσον αφορά την πρόοδο της σε σύγκριση με την αντίστοιχη πρόοδο που εμφάνιζαν άλλες χώρες σε αυτά. Μεταξύ αυτών ήταν το κρίσιμο ζήτημα της επιτάχυνσης της δημογραφικής γήρανσης, τα χαμηλά επίπεδα που σημειώνονταν στα ποσοστά απασχόλησης, και τέλος ο ρυθμός ανάπτυξης της ΕΕ ο οποίος υστερούσε σε

σχέση με τον αντίστοιχο των υπόλοιπων ισχυρών οικονομιών του πλανήτη. Ωστόσο, τα προβλήματα και οι προκλήσεις δεν περιορίζονταν σε όσα αναφέρθηκαν έως τώρα. Αντίστοιχες **προκλήσεις** παρουσιάζονταν και **σε παγκόσμιο επίπεδο**, με τις κυριότερες να είναι ο έντονος ανταγωνισμός που υπήρχε μεταξύ ορισμένων τομέων της οικονομίας παγκοσμίως που είχε σαν αποτέλεσμα την αδυναμία διατήρησης της ανταγωνιστικότητας εκείνων στην ΕΕ, η ενίσχυση της βιωσιμότητας και αποτελεσματικότητας του χρηματοπιστωτικού συστήματος, και τέλος τα κρίσιμα προβλήματα της κλιματικής αλλαγής και της μη αποδοτικής αξιοποίησης των διαθέσιμων πόρων. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Ο συνδυασμός των παραπάνω συνθηκών δημιούργησε την **ανάγκη για συντονισμό** μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ και **άμεση και δραστική αντιμετώπιση** από αυτά προκειμένου να ανακτηθεί συνολικά το χαμένο έδαφος, να αυξηθεί εκ νέου η παραγωγικότητα και να ενδυναμωθεί η ανταγωνιστικότητα. Οι προϋποθέσεις για την αποτελεσματική και επιτυχή έκβαση μιας τέτοιας δραστηριοποίησης υπήρχαν στην ΕΕ, καθώς ήταν πολλά εκείνα τα στοιχεία που βρίσκονταν στη διάθεση της και θα μπορούσαν να διαδραματίσουν έναν καταλυτικό ρόλο σε αυτή και να την υποστηρίξουν. Επομένως, προκειμένου η ΕΕ να δραστηριοποιηθεί αποτελεσματικά απέναντι σε αυτά τα ζητήματα, τις προκλήσεις και τις αδυναμίες, να καταστεί εφικτός ο μετασχηματισμός της οικονομίας και να επιτευχθούν τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα όσον αφορά την ανάπτυξη υιοθετήθηκε η στρατηγική «Ευρώπη 2020», η οποία αφορά όλα τα κράτη μέλη και δίνει βάση στις ιδιαίτερες συνθήκες τους ώστε να επιτευχθεί η ενιαία ανάπτυξη τους. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010) Συνεπώς, το περιεχόμενο της στρατηγικής και τα κύρια δομικά στοιχεία του περιγράφονται λεπτομερώς στην συνέχεια.

Το εναρκτήριο και θεμελιώδες σημείο της στρατηγικής είναι ο καθορισμός του **οράματος** για την Ευρώπη το 2020, δηλαδή του προσδοκώμενου τρόπου εξέλιξής της στην πάροδο του χρόνου και της εικόνας που επιδιώκεται να παρουσιάζει στο έτος 2020, και ειδικότερα των συνθηκών που θα πρέπει να υφίστανται και στις οποίες πρέπει να κατευθυνθεί ο μετασχηματισμός της. Το όραμα αυτό τοποθετεί στο επίκεντρο τα πρωταρχικά χαρακτηριστικά που είναι απαραίτητα και καθοριστικής σημασίας να αποκτήσει η ανάπτυξη. Το εν λόγω όραμα, λοιπόν, εστιάζει στον μετασχηματισμό και την **ανάπτυξη μιας «έξυπνης, βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς οικονομίας»** μέσω της στρατηγικής με χρονικό ορίζοντα το έτος 2020. Οι τρεις αυτές επιμέρους διαστάσεις τίθενται στην στρατηγική ως οι κύριες «προτεραιότητες» στις οποίες θα πρέπει να προσανατολιστεί η ΕΕ από το έτος 2010 έως και το έτος 2020 και που συνδέονται άμεσα μεταξύ τους ως ένα ενιαίο σύνολο, όπου αυτές αλληλεξαρτώνται, αλληλοεπηρεάζονται, και αλληλοσυμπληρώνονται. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010) Το όραμα, λοιπόν, αποτελείται από τις εξής τρεις επιμέρους διαστάσεις:

Έξυπνη ανάπτυξη (smart growth) – θεμέλια της ανάπτυξης της οικονομίας είναι η γνώση και η καινοτομία

Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2010), «*έξυπνη ανάπτυξη σημαίνει ενίσχυση της γνώσης και της καινοτομίας ως καθοριστικών παραγόντων της μελλοντικής μας ανάπτυξης.*» Απαραίτητη προϋπόθεση και καταλύτης στην μετατόπιση σε αυτήν την μορφή ανάπτυξης αποτελεί ο μετασχηματισμός και η βελτίωση των συνθηκών ποικίλων παραγόντων του περιβάλλοντος της οικονομίας. Πιο συγκεκριμένα, στο επίκεντρο τοποθετούνται η ποιότητα της εκπαίδευσης, η μεγαλύτερη και αποδοτικότερη δραστηριοποίηση στην έρευνα, η επέκταση και ενίσχυση της σχετικής με την καινοτομία δραστηριότητας καθολικά στα κράτη μέλη της ΕΕ και η μεταβίβαση της γνώσης, η αποτελεσματική χρησιμοποίηση των τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνιών, και τέλος, η εξασφάλιση της κατάλληλης ενσωμάτωσης και αποτελεσματικής αξιοποίησης του συνόλου των προαναφερθέντων στοιχείων στην παραγωγή νέων και αναβαθμισμένων προϊόντων και υπηρεσιών μέσω των οποίων διασφαλίζεται η περαιτέρω ανάπτυξη και δημιουργούνται ποιοτικές θέσεις εργασίας. Συμπληρωματικά ως προς τα παραπάνω, η επιχειρηματικότητα, η χρηματοδότηση, η διάκριση και η κατάλληλη προσαρμογή στις ανάγκες των χρηστών αποτελούν παράγοντες που συμβάλλουν με καταλυτικό τρόπο στην πραγμάτωση αυτής της μορφής ανάπτυξης. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Βιώσιμη (διατηρήσιμη) ανάπτυξη (sustainable growth) – ανάπτυξη μιας πιο πράσινης και ανταγωνιστικής οικονομίας στην οποία η αξιοποίηση των πόρων γίνεται με πιο αποδοτικό τρόπο

Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2010), «*διατηρήσιμη ανάπτυξη σημαίνει την οικοδόμηση μιας οικονομίας βιώσιμης και ανταγωνιστικής στην οποία οι πόροι χρησιμοποιούνται αποδοτικά, την αξιοποίηση του ηγετικού ρόλου της Ευρώπης στον αγώνα δρόμου για την ανάπτυξη νέων διαδικασιών και τεχνολογιών, συμπεριλαμβανομένων των πράσινων τεχνολογιών, την επιτάχυνση της εγκατάστασης ευφρών δικτύων χρησιμοποιώντας ΤΠΕ, την εκμετάλλευση δικτύων σε κλίμακα ΕΕ και την ενίσχυση των ανταγωνιστικών πλεονεκτημάτων των επιχειρήσεων μας, ιδίως στον μεταποιητικό τομέα και στο πλαίσιο των μικρομεσαίων επιχειρήσεων μας καθώς και με την παροχή βοήθειας στους καταναλωτές για να αντιμετωπίζουν με εκτίμηση την αποδοτική χρησιμοποίηση των πόρων.*» Η κύρια επιδίωξη και προτεραιότητα, λοιπόν, είναι η ανάπτυξη της ΕΕ να βασιστεί σε ένα περιβάλλον το οποίο θα χαρακτηρίζεται από χαμηλές εκπομπές του διοξειδίου του άνθρακα, στο οποίο δεν θα λαμβάνει χώρα η επιβάρυνση και υποβάθμιση του περιβάλλοντος, η απώλεια της βιοποικιλότητας και η αλόγιστη και χωρίς βιώσιμο τρόπο εκμετάλλευση των διαθέσιμων πόρων. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Ανάπτυξη χωρίς αποκλεισμούς (inclusive growth) – η οικονομία χαρακτηρίζεται από υψηλά ποσοστά απασχόλησης και επιτυγχάνει και εξασφαλίζει την οικονομική, πολιτική και εδαφική συνοχή

Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2010), «ανάπτυξη χωρίς αποκλεισμούς σημαίνει την παροχή δυνατοτήτων στους πολίτες μέσω υψηλών επιπέδων απασχόλησης, την επένδυση σε δεξιότητες, την καταπολέμηση της φτώχειας και τον εκσυγχρονισμό των αγορών εργασίας, της κατάρτισης και των συστημάτων κοινωνικής προστασίας προκειμένου να βοηθηθούν οι πολίτες να διαχειριστούν τις αλλαγές με σκοπό την οικοδόμηση μιας συνεκτικής κοινωνίας.» Στα πλαίσια αυτά, είναι απαραίτητη η διασφάλιση και η ενίσχυση της εδαφικής συνοχής μέσω της αποτελεσματικής κατανομής των οφελών που προκύπτουν από την ανάπτυξη καθολικά στην ΕΕ. Παράλληλα, σε καίριας σημασίας ζήτημα αναδεικνύεται η παροχή ευκαιριών απασχόλησης σε ανθρώπους όλων των ηλικιών και το κλείσιμο της ψαλίδας της ανισότητας ανάμεσα στα δύο φύλα για την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής της ένωσης.

Έχοντας, λοιπόν, ως αφετηρία και κεντρικό σημείο αναφοράς το όραμα και τις επιμέρους διαστάσεις του και προκειμένου να καταστεί περισσότερο συγκεκριμένος ο τρόπος με τον οποίο θα προσεγγιστεί η εκπλήρωσή τους, έχει καθοριστεί ένα σύνολο «**πρωταρχικών στόχων**» για το έτος 2020, το οποίο αποτελεί προϊόν της από κοινού συμφωνίας όλων των κρατών μελών της ΕΕ. Ο **ρόλος** των πρωταρχικών αυτών στόχων στην στρατηγική είναι **αποφασιστικός**, καθώς συμβάλλουν στη **διαμόρφωση συγκεκριμένων κατευθύνσεων** που πρέπει να ακολουθήσουν οι προσπάθειες και ενέργειες των κρατών μελών της ΕΕ ώστε να οδηγηθούν αποτελεσματικά στην πραγμάτωση του οράματος αναφορικά με τον μετασχηματισμό της οικονομίας. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Η επιλογή των πρωταρχικών στόχων έχει βασιστεί σε συγκεκριμένα κριτήρια που πρέπει να πληρούνται και έχουν σχέση με την καταλληλότητα των χαρακτηριστικών των στόχων. Αρχικά, καθίσταται απαραίτητο οι στόχοι να ανταποκρίνονται στο περιεχόμενο του οράματος και να εκφράζουν τις διαστάσεις του. Ταυτόχρονα, θα πρέπει να ενσωματώνουν και να αποτυπώνουν την ετερογένεια που υφίσταται μεταξύ των κρατών μελών ως προς τις διάφορες συνθήκες τους. Επίσης, στα πλαίσια της ενσωμάτωσης της σύγκρισης ως καίριας συνιστώσας και διαδικασίας και της διασφάλισης της πραγμάτωσής της είναι ιδιαίτερα σημαντικό τα χαρακτηριστικά των στόχων αυτών να πληρούν τις ακόλουθες προϋποθέσεις. Οι στόχοι, λοιπόν, πρέπει να είναι μετρήσιμοι, και ταυτόχρονα καθίσταται απαραίτητο τα σχετικά στοιχεία που συγκεντρώνονται ως προς αυτούς να χαρακτηρίζονται από αξιοπιστία έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η ορθότητα της διαδικασίας της σύγκρισης. Τέλος, πρέπει να επισημανθεί ότι οι πρωταρχικοί αυτοί στόχοι αποκτούν κεντρική θέση και καίρια σημασία στην στρατηγική καθώς η επίτευξη τους καταδεικνύει την επιτυχή εφαρμογή της στρατηγικής και εκφράζει την πραγμάτωση της επιδιωκόμενης προόδου. Κατά αυτόν τον τρόπο, οι πρωταρχικοί στόχοι και η επίτευξη τους αφορούν **καθολικά όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ**. Με βάση τα παραπάνω, οι επιλεγμένοι πρωταρχικοί στόχοι είναι συνολικά **πέντε**, και περιγράφονται στη συνέχεια. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

1^{ος} ΠΡΩΤΑΡΧΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ

Αύξηση του ποσοστού απασχόλησης του πληθυσμού ηλικίας 20-64 ετών από το 69% σε επίπεδο μεγαλύτερο του 75%

Απόδοση **ιδιαίτερης έμφασης** στα εξής σημεία:

- Αύξηση της συμμετοχής των γυναικών και των ατόμων μεγαλύτερης ηλικίας στο ποσοστό απασχόλησης
- Ενίσχυση της συμμετοχής και βελτίωση της ενσωμάτωσης των μεταναστών στο εργατικό δυναμικό

2^{ος} ΠΡΩΤΑΡΧΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ

Επένδυση του 3% του ΑΕΠ της ΕΕ στην Ε&Α

Απόδοση **ιδιαίτερης έμφασης** στα εξής σημεία:

- Συνδυασμός επενδύσεων σε Ε&Α από δημόσιο και ιδιωτικό τομέα
- Αύξηση των επενδύσεων σε Ε&Α από τον ιδιωτικό τομέα μέσω της διαμόρφωσης των κατάλληλων συνθηκών για την προώθησή τους

3^{ος} ΠΡΩΤΑΡΧΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ

Μείωση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου κατά τουλάχιστον 20% σε σύγκριση με τα επίπεδα του έτους 1990 και περαιτέρω κατά 30% υπό συγκεκριμένους όρους

Αύξηση του ποσοστού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην τελική κατανάλωση ενέργειας σε 20%

Αύξηση κατά 20% της ενεργειακής απόδοσης

4^{ος} ΠΡΩΤΑΡΧΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ

Μείωση του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα τη σχολική εκπαίδευση από το 15% στο 10%

Αύξηση του ποσοστού του πληθυσμού ηλικίας 30-34 ετών που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση σε επίπεδο μεγαλύτερο του 40% από το 31%

5^{ος} ΠΡΩΤΑΡΧΙΚΟΣ ΣΤΟΧΟΣ

Μείωση κατά τουλάχιστον 20 εκατομμύρια του αριθμού των Ευρωπαίων πολιτών που ζουν κάτω από τα εθνικά όρια της φτώχειας



Μείωση κατά 25% του εν λόγω αριθμού

Γενικά, μεταξύ των πρωταρχικών στόχων που παρουσιάστηκαν παραπάνω υπάρχει άμεση σύνδεση και αλληλεξάρτηση, καθώς η καταγραφή βελτίωσης στις συνθήκες σε κάποιο από τα ζητήματα στα οποία αυτοί αναφέρονται δύναται να επηρεάσει θετικά τις συνθήκες και σε κάποιο από τα υπόλοιπα και να συμβάλει στην βελτίωση τους. Προκειμένου, λοιπόν, να εξασφαλιστεί η επίτευξη των στόχων αυτών απαιτείται ο αποτελεσματικός συντονισμός, η δυναμική προσέγγιση για την προώθηση καίριων αλλαγών κατά την υλοποίηση της και η ανάληψη δεσμεύσεων και η προσήλωση σε αυτές και την εκπλήρωση τους. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Παράλληλα, εκτός από όσα προαναφέρθηκαν, για την εξασφάλιση της επίτευξης των στόχων που ορίστηκαν, στην στρατηγική προσδιορίζεται ένας ακόμη παράγοντας που θα συνεισφέρει δραστικά σε αυτήν. Ειδικότερα, παρά το γεγονός ότι οι κατευθύνσεις που ορίζονται στους πρωταρχικούς στόχους για τα ζητήματα που τίγονται σε αυτούς αφορούν όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ, τα επιδιωκόμενα επίπεδα που καθορίζονται σε αυτούς είναι περισσότερο αντιπροσωπευτικά και όχι δεσμευτικά. Αυτό σημαίνει ότι τα επίπεδα αυτά καταδεικνύουν την συνολική εικόνα που επιδιώκεται να παρουσιάζει η ΕΕ στο έτος 2020, χωρίς ωστόσο αυτά να ισχύουν καθολικά για όλα τα κράτη μέλη. Αντίθετα, στα πλαίσια της υιοθέτησης της στρατηγικής από τα κράτη μέλη και της εξασφάλισης της προσήλωσης τους στην υλοποίηση της προωθείται η προσέγγιση της προσαρμογής και εξειδίκευσης των επιπέδων στους

πρωταρχικούς στόχους από κάθε κράτος μέλος στις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στο εσωτερικό του και κατ' επέκταση ο καθορισμός εθνικών στόχων σε αυτούς για κάθε κράτος μέλος. Η ανάγκη για την εξειδίκευση των στόχων της στρατηγικής μέσω του ορισμού εθνικών στόχων από κάθε κράτος μέλος πηγάζει από το γεγονός ότι τα κράτη μέλη δεν συνιστούν ομοιογενές σύνολο αλλά παρουσιάζουν σημαντικές διαφορές σε πολλούς καθοριστικούς τομείς της οικονομίας και της ανάπτυξής τους. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Οι τρεις κύριες προτεραιότητες και οι πέντε πρωταρχικοί στόχοι που παρουσιάστηκαν λεπτομερώς παραπάνω αποτελούν τον **πυρήνα** της στρατηγικής και συνολικά διαμορφώνουν τις επιδιωκόμενες συνθήκες στις οποίες θα πρέπει να προσανατολιστούν και να κατευθυνθούν οι προσπάθειες και οι ενέργειες της ΕΕ και τις οποίες είναι απαραίτητο να επιτύχει έως το έτος 2020. Ωστόσο, εκτός από τα δύο αυτά θεμελιώδη στοιχεία, στην στρατηγική περιλαμβάνεται ακόμη ένα το οποίο αποκτά εξίσου πρωταρχική θέση σε αυτήν και συνδέεται άμεσα τόσο με τις προτεραιότητες όσο και με τους πρωταρχικούς στόχους.

Πιο συγκεκριμένα, στην στρατηγική προσδιορίζονται συνολικά **επτά «εμβληματικές πρωτοβουλίες»**, οι οποίες έχουν ως κεντρικό σημείο αναφοράς τους τις τρεις προτεραιότητές της, δηλαδή τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να εξελιχθεί η ανάπτυξη και το σύνολο των χαρακτηριστικών που πρέπει να αποκτήσει η οικονομία στην πάροδο του χρόνου και έως το έτος 2020. Επομένως, καθεμία από τις εμβληματικές πρωτοβουλίες αυτές συνιστά μια πιο εξειδικευμένη θεματική διάσταση μίας εκ των τριών προτεραιοτήτων και καταδεικνύει τον εκάστοτε τομέα στον οποίο είναι απαραίτητο να δραστηριοποιηθεί η ΕΕ και ταυτόχρονα διαμορφώνει συγκεκριμένες κατευθύνσεις αναφορικά με τους τρόπους με τους οποίους θα πρέπει να λάβει χώρα αυτή η δραστηριοποίηση στον τομέα αυτόν. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Ειδικότερα, πρόκειται για ένα ευρύ φάσμα συγκεκριμένων μέτρων και δράσεων ο προσδιορισμός των οποίων εξυπηρετεί την ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου σχεδίου δράσης το οποίο θα πρέπει να ακολουθηθεί προκειμένου να πραγματοποιηθεί ο επιδιωκόμενος μετασχηματισμός της οικονομίας και κατ' επέκταση η εικόνα που πρέπει να παρουσιάζει η Ευρώπη το έτος 2020. Αυτό σημαίνει ότι στις εμβληματικές πρωτοβουλίες αποδίδεται ο ρόλος του καταλύτη στην στρατηγική, ώστε να επιδράσουν καθοριστικά και να δώσουν σημαντική ώθηση στην επίτευξη προόδου στις κύριες προτεραιότητες, δηλαδή στην εξέλιξη στις μορφές που πρέπει να αποκτήσει η ανάπτυξη στην ΕΕ και στην πραγμάτωση των επιδιωκόμενων επιπέδων των πρωταρχικών στόχων. Επιπρόσθετα, ένα ακόμη ιδιαίτερα σημαντικό στοιχείο που πρέπει να υπογραμμιστεί σχετικά με τις εμβληματικές πρωτοβουλίες είναι ότι η πραγματοποίησή τους δεν αφορά μόνο το επίπεδο της ΕΕ αλλά τόσο το εθνικό όσο και το περιφερειακό επίπεδο. Οι εμβληματικές πρωτοβουλίες, λοιπόν, που προσδιορίζονται στην στρατηγική ανά προτεραιότητα περιγράφονται στην συνέχεια. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

1^η προτεραιότητα – Έξυπνη ανάπτυξη: εστίαση της προσοχής στην ενίσχυση των ικανοτήτων για καινοτομία, μέσω της ενδυνάμωσης των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων και της αποτελεσματικής αξιοποίησης των οικονομικών και κοινωνικών οφελών που προκύπτουν από την ψηφιακή κοινωνία

1. **Εμβληματική πρωτοβουλία «Ένωση καινοτομίας»:** στο επίκεντρο τίθεται ο επαναπροσδιορισμός της εστίασης της πολιτικής για την Ε&Α και την καινοτομία ώστε να ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις και να αντιμετωπίζει αποτελεσματικά τις προκλήσεις που παρουσιάζονται ως προς ποικίλα και μείζονα ζητήματα όπως είναι η κλιματική αλλαγή, η ενεργειακή απόδοση, η υγεία και η αποδοτικότητα στην αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων. Καθίσταται απαραίτητη η βελτίωση του πλαισίου και η διαμόρφωση κατάλληλων συνθηκών ως προς την έρευνα και την καινοτομία ενώ εξίσου σημαντικό είναι το ζήτημα της χρηματοδότησης σε αυτές ώστε να εξασφαλίζεται η συνεχής ώθηση στην εξέλιξη και την πρόοδο.
2. **Εμβληματική πρωτοβουλία «Νεολαία σε κίνηση»:** στο επίκεντρο τοποθετείται η εκπαίδευση και η κατάρτιση στην ΕΕ. Κεντρικές επιδιώξεις αποτελούν η βελτίωση της συνολικής ποιότητας και της απόδοσης σε όλα τα επίπεδα εκπαίδευσης καθολικά στην ΕΕ καθώς και η ενδυνάμωση της θέσης και της κατάστασης των ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης αναφορικά με την ελκυστικότητα και τις επιδόσεις τους. Επιπλέον, βαρύτητα δίνεται στην ενίσχυση της κινητικότητας των σπουδαστών στην ΕΕ καθώς και στη διαμόρφωση καλύτερων συνθηκών στην αγορά εργασίας για την απορρόφηση τους σε αυτή.
3. **Εμβληματική πρωτοβουλία «Ψηφιακό θεματολόγιο για την Ευρώπη»:** στο επίκεντρο τίθεται η διαμόρφωση μιας δυναμικής ενιαίας ψηφιακής αγοράς στην οποία κυρίαρχα στοιχεία είναι το διαδίκτυο υψηλής ταχύτητας και η προσβασιμότητα του από το σύνολο του πληθυσμού της ΕΕ προκειμένου να προκύψουν οικονομικά και κοινωνικά οφέλη από αυτή.

(Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

2^η προτεραιότητα – Βιώσιμη ανάπτυξη: εστίαση της προσοχής στην βελτίωση της ανταγωνιστικότητας μέσω της αύξησης της παραγωγικότητας που βασίζεται στην αξιοποίηση των πράσινων τεχνολογιών. Επίσης, έμφαση στην δραστική αντιμετώπιση μιας ιδιαίτερα σημαντικής πρόκλησης, της κλιματικής αλλαγής και στην κατεύθυνση προς την αποσύνδεση της ανάπτυξης από την χρήση της ενέργειας, την προώθηση της αύξησης της χρήσης ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και την αύξηση της αποδοτικότητας στην χρήση των πόρων.

4. **Εμβληματική πρωτοβουλία «Μια Ευρώπη που χρησιμοποιεί αποδοτικά τους πόρους»:** στο επίκεντρο τίθεται η διαμόρφωση των κατάλληλων συνθηκών που θα υποστηρίξουν την μετάβαση σε μια οικονομία στην οποία η αξιοποίηση των πόρων θα γίνεται με πιο αποδοτικό τρόπο και οι εκπομπές άνθρακα θα βρίσκονται σε χαμηλά επίπεδα. Επιπλέον, αποτελούν ζητούμενα η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας, ο διαχωρισμός της οικονομικής μεγέθυνσης από την ολοκληρωτική χρήση των πόρων και της ενέργειας, ο περιορισμός των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα, και τέλος η εστίαση στην ενεργειακή αποδοτικότητα.

5. **Εμβληματική πρωτοβουλία «Μια βιομηχανική πολιτική για την εποχή της παγκοσμιοποίησης»:** στο επίκεντρο τίθεται η διαχείριση των αρνητικών επιπτώσεων της οικονομικής κρίσης και η ανταπόκριση στις αναδυόμενες προκλήσεις της παγκοσμιοποίησης καθώς και η προσαρμογή των διαδικασιών της παραγωγής στις απαιτήσεις για μια οικονομία που χαρακτηρίζεται από χαμηλές εκπομπές άνθρακα σε όλους τους τομείς της βιομηχανίας με κεντρικό σημείο αναφοράς των παραπάνω τις ΜΜΕ. Κατά συνέπεια, κεντρικό ζητούμενο αποτελεί η συγκρότηση ενός ολοκληρωμένου πλαισίου το οποίο θα είναι το αποτέλεσμα της εποικοδομητικής συνεργασίας μεταξύ όλων των ενδιαφερόμενων φορέων για όλους τους τομείς, το οποίο θα συνιστά την βάση μιας κατάλληλα προσαρμοσμένης και σύγχρονης βιομηχανικής πολιτικής που θα αντιμετωπίζει αποτελεσματικά όσα προαναφέρθηκαν και περαιτέρω θα αποτελέσει το υπόβαθρο που θα στηρίξει την εξέλιξη και την πρόοδο σε αυτούς. Η βιομηχανική αυτή πολιτική θα εστιάσει στην ενίσχυση της επιχειρηματικότητας, στην βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων, της θέσης τους σε διεθνές επίπεδο και της αξιοποίησης των ευκαιριών που παρουσιάζονται για αυτές εξαιτίας της παγκοσμιοποίησης συνολικά σε όλους τους τομείς.

(Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

3^η προτεραιότητα – Ανάπτυξη χωρίς αποκλεισμούς: εστίαση της προσοχής στην αντιμετώπιση σημαντικών προβλημάτων που σχετίζονται με το εργατικό δυναμικό, την απασχόληση, την ανεργία στους νέους, το επίπεδο και την ποιότητα των δεξιοτήτων του εργατικού δυναμικού και την φτώχεια και τον κοινωνικό αποκλεισμό

6. **Εμβληματική πρωτοβουλία «Ατζέντα για νέες δεξιότητες και θέσεις εργασίας»:** στο επίκεντρο τίθεται η υποστήριξη του εκσυγχρονισμού των αγορών εργασίας μέσω της διαμόρφωσης των κατάλληλων συνθηκών με στόχο την αύξηση των επιπέδων απασχόλησης και τη μείωση της ανεργίας. Επομένως, στα πλαίσια αυτής της εμβληματικής πρωτοβουλίας έχει καθοριστεί ένα ευρύ φάσμα δράσεων για την πραγματοποίηση όσων προαναφέρθηκαν. Ειδικότερα, κεντρικό ζητούμενο αποτελεί ο επαναπροσδιορισμός και ο εκσυγχρονισμός των πολιτικών της ΕΕ στους τομείς της απασχόλησης και της εκπαίδευσης και κατάρτισης. Ιδιαίτερη βαρύτητα δίνεται στην υποστήριξη της απόκτησης νέων δεξιοτήτων από το εργατικό δυναμικό ώστε να καθίσταται δυνατή η προσαρμογή στις νέες και μεταβαλλόμενες συνθήκες καθώς επίσης και στην αύξηση της παραγωγικότητας εργασίας.

7. **Εμβληματική πρωτοβουλία «Ευρωπαϊκή πλατφόρμα για την καταπολέμηση της φτώχειας»:** στο επίκεντρο τίθεται ένα ιδιαίτερα κρίσιμο ζήτημα, η δραστική αντιμετώπιση των καταστάσεων της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού, προκειμένου να επιτευχθεί η υποστήριξη των πολιτών που ζουν σε συνθήκες φτώχειας ή κοινωνικού αποκλεισμού μέσω της βελτίωσης των συνθηκών διαβίωσής τους, της ενσωμάτωσής τους στην κοινωνία ως ενεργά μέλη της και τέλος της διάχυσης των οφελών της ανάπτυξης και στους πολίτες αυτούς. Οι σχετικές ενέργειες αυτές συμβάλλουν στην υποστήριξη της οικονομικής, κοινωνικής και εδαφικής συνοχής.

(Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Έχοντας επισημάνει και επεξηγήσει τα θεμελιώδη και αναπόσπαστα συνθετικά μέρη και δομικά στοιχεία του περιεχομένου της στρατηγικής, καθίσταται απαραίτητο να διευκρινιστούν ορισμένες επιπλέον διαστάσεις που τίγονται και υπογραμμίζονται σε αυτήν και συνδέονται κυρίως με την επίτευξη των στόχων της καθώς έχουν καθοριστική σημασία και επίδραση και λειτουργούν συμπληρωματικά και υποστηρικτικά ως προς αυτήν. Αρχικά, η πρώτη διάσταση με τον καιρίο αυτό ρόλο σχετίζεται με την αξιοποίηση των πολιτικών, μέσω και οργάνων χρηματοδότησης της ΕΕ ως εργαλείων που θα συμβάλλουν στην υποστήριξη της εφαρμογής της στρατηγικής και την πραγμάτωση των στόχων της, ενώ ως προς τα παραπάνω δίνεται έμφαση στις ελλείψεις και τα προβλήματα από τα οποία χαρακτηρίζονται και κυρίως στους τρόπους με τους οποίους θα γίνει η κατάλληλη διαχείριση και αντιμετώπιση τους ώστε να λειτουργήσουν ενισχυτικά ως προς την στρατηγική. Με αναφορά στα παραπάνω, στο επίκεντρο τοποθετούνται η ενιαία αγορά, η χρηματοδότηση και ο προϋπολογισμός και τα μέσα εξωτερικής οικονομικής πολιτικής της ΕΕ. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

Επίσης, η δεύτερη διάσταση που συνδέεται στενά με την στρατηγική σχετίζεται με τις διάφορες πτυχές της διαχείρισης και αντιμετώπισης της κρίσης και τις σχετικές με αυτές προτεινόμενες ενέργειες. Τοποθετούνται, λοιπόν, στο επίκεντρο και προτείνονται σχετικά μέτρα και δράσεις για την ανάπτυξη μιας αποτελεσματικής στρατηγικής που θα συμβάλλει στην έξοδο από την κρίση, την μεταρρύθμιση του χρηματοπιστωτικού συστήματος με κύριο στόχο την επανόρθωση του προκειμένου να στηρίζει χρηματοδοτικά την οικονομία με αποτελεσματικό τρόπο, την προώθηση της δημοσιονομικής εξυγίανσης μέσω της υλοποίησης μεταρρυθμίσεων προκειμένου να διαμορφωθεί ένα σταθερό υπόβαθρο που θα ενισχύει την κατεύθυνση προς την βιώσιμη ανάπτυξη και απασχόληση, και τέλος για την επίλυση των προβλημάτων που προέκυψαν κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης στη ζώνη του ευρώ εξαιτίας της έντονης αλληλεξάρτησης των οικονομιών που εντάσσονται σε αυτή. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Περαιτέρω, για να διασφαλιστεί η επιτυχής εφαρμογή της στρατηγικής από το σύνολο των κρατών μελών και να επιτευχθούν οι τιθέμενοι στόχοι, απαιτείται ένα σαφώς ορισμένο πλαίσιο διακυβέρνησης το οποίο θα αξιοποιεί τα ήδη υπάρχοντα μέσα συντονισμού της ΕΕ. Συγκεκριμένα, η στρατηγική βασίζεται σε μια «Θεματική Προσέγγιση», η οποία αποσκοπεί στην εκπλήρωση των πρωταρχικών στόχων μέσω της αποτελεσματικής εφαρμογής των δράσεων και των εμβληματικών πρωτοβουλιών που έχουν καθοριστεί τόσο στο επίπεδο της ΕΕ όσο και σε εθνικό επίπεδο. Για τον λόγο αυτό, τα κράτη μέλη καλούνται να παραδίδουν τακτικά στοιχεία για τα εμπόδια που υφίστανται στην ανάπτυξη τους καθώς και στοιχεία για την εξέλιξη που παρουσιάζουν ως προς τους τιθέμενους στόχους, έτσι ώστε να δέχονται τις απαραίτητες συστάσεις για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που προκύπτουν. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Επίσης, η στρατηγική βασίζεται και σε μια δεύτερη προσέγγιση εποπτείας η οποία επικεντρώνεται σε κάθε κράτος μέλος ξεχωριστά. Η «Υποβολή Εκθέσεων κατά Χώρα» συμβάλλει στην επίτευξη των στόχων μέσω της υποστήριξης των κρατών μελών στην διαμόρφωση στρατηγικών εξόδου από την οικονομική κρίση, ενώ επίσης διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στο να επανέλθει η βιωσιμότητα στην ανάπτυξη τους και να επιλυθούν τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν σε μακροοικονομικό επίπεδο. Για την επίτευξη των παραπάνω τα κράτη μέλη παρέχουν τις απαραίτητες πληροφορίες μέσω της υποβολής των προγραμμάτων σταθερότητας και σύγκλισης και λαμβάνουν τις απαραίτητες συστάσεις οι οποίες είναι συγχρονισμένες αλλά εξειδικευμένες για την κάθε περίπτωση κράτους μέλους.

Κατά αυτόν τον τρόπο, κάθε κράτος μέλος θα καταθέτει ετησίως στην Επιτροπή τις εκθέσεις του τόσο για την αξιολόγηση της επίτευξης των στόχων της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» όσο και για τα προγράμματα σταθερότητας και σύγκλισης, ενώ ταυτόχρονα η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Συστημικών Κινδύνων (ESRB) θα ενημερώνει τακτικά για την ενδεχόμενη ύπαρξη μακροοικονομικών κινδύνων. Όλα τα παραπάνω θα συνδράμουν καθοριστικά και θα διευκολύνουν την λήψη των αποφάσεων από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο. Από την αντίστροφη πλευρά, το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο ήταν αρμόδιο για τον καθορισμό των κατευθυντήριων γραμμών της στρατηγικής οι οποίες παρέχουν την αναγκαία καθοδήγηση στα κράτη μέλη προς την επίτευξη των στόχων. Επιπλέον, θα παρέχει σαφώς ορισμένες συστάσεις στα κράτη μέλη, αναφορικά με τις εκθέσεις που αυτά θα παραδίδουν, με βάση τις οποίες τα κράτη μέλη θα

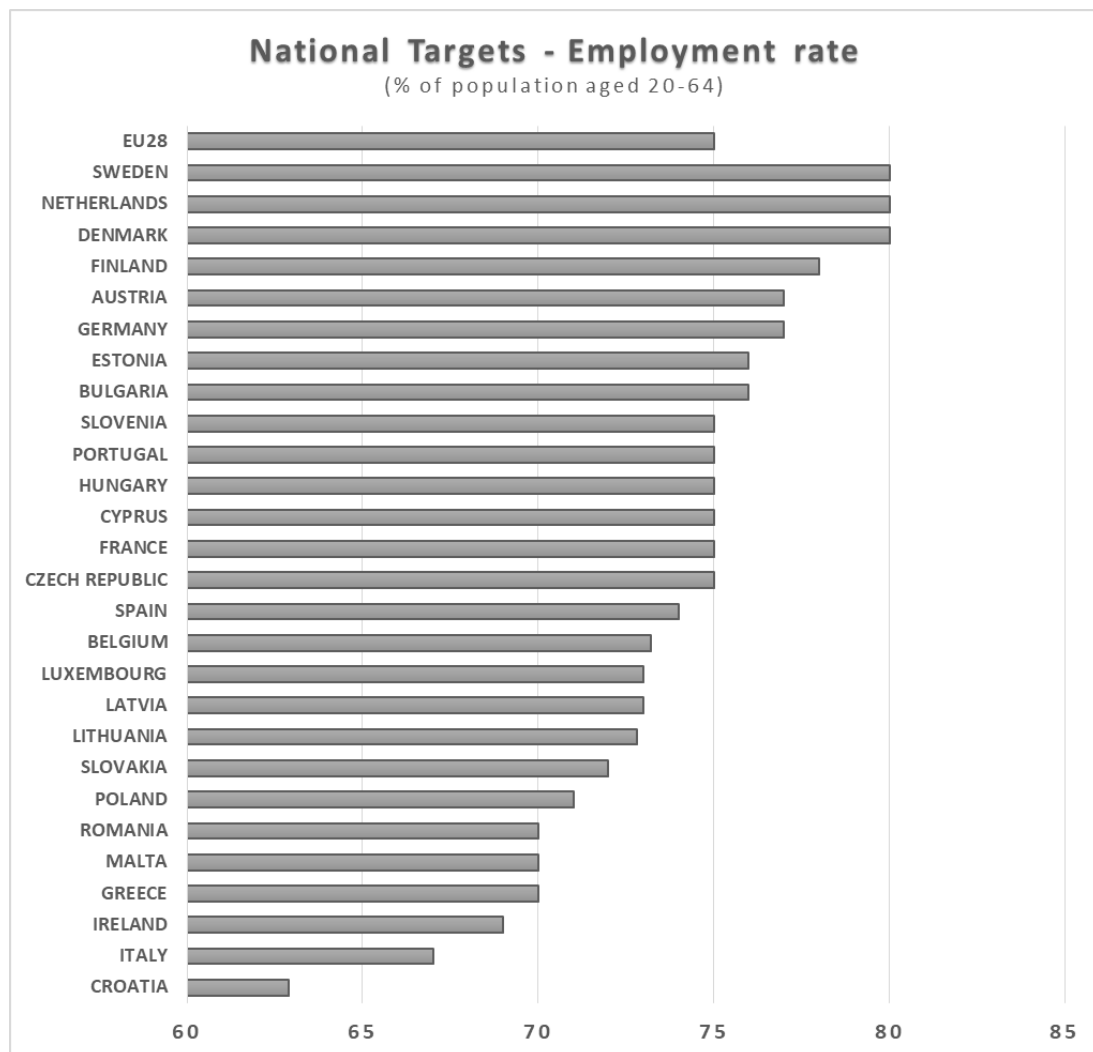
Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

καθορίζουν τις απαραίτητες δράσεις για την πραγμάτωση τους μέσα σε κάποιο προκαθορισμένο διάστημα. Τέλος, στο έγγραφο της στρατηγικής καθορίζονται σαφώς οι αρμοδιότητες κάθε θεσμικού οργάνου της ΕΕ για την επίτευξη του υψηλότερου δυνατού συντονισμού έτσι ώστε να εξασφαλίζεται η ομαλή κύλιση της εφαρμογής της στρατηγικής. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

2.3 Οι εθνικοί στόχοι των κρατών μελών στην στρατηγική «Ευρώπη 2020» και οι επιδόσεις της ΕΕ στους πρωταρχικούς στόχους

Όπως έχει ήδη αναφερθεί, τα κράτη μέλη έχουν ορίσει συγκεκριμένους εθνικούς στόχους ως προς κάθε έναν από τους πρωταρχικούς στόχους της στρατηγικής, προκειμένου να τους προσαρμόσουν και να τους εξειδικεύσουν στις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στο εσωτερικό τους. Στα διαγράμματα που ακολουθούν αποτυπώνονται οι εθνικοί στόχοι που έθεσε το κάθε κράτος μέλος στους πρωταρχικούς στόχους της στρατηγικής, ενώ έπειτα από κάθε διάγραμμα ακολουθεί ο σχολιασμός των διαφοροποιήσεων που υφίστανται μεταξύ των εθνικών στόχων στον αντίστοιχο πρωταρχικό στόχο.

Διάγραμμα 2.1 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό απασχόλησης πληθυσμού ηλικίας 20-64



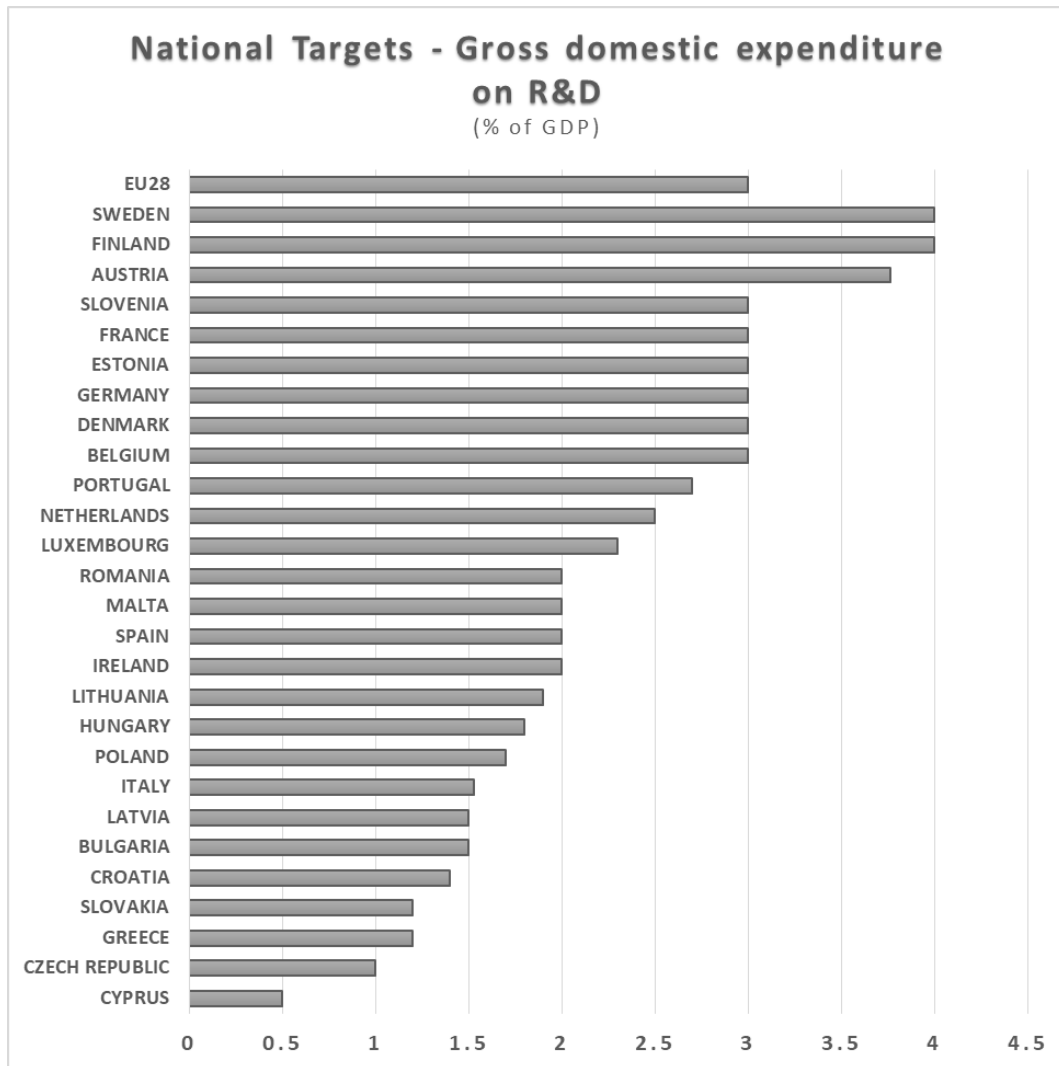
Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.1 παρουσιάζονται οι στόχοι που έχουν θέσει τα κράτη μέλη της ΕΕ αναφορικά με τον πρωταρχικό στόχο του ποσοστού απασχόλησης του πληθυσμού ηλικίας 20-64. Όπως έχει ήδη επισημανθεί παραπάνω, ο πρωταρχικός στόχος που έχει θέσει η ΕΕ είναι η αύξηση του ποσοστού απασχόλησης του πληθυσμού ηλικίας 20-64 στο **75%**, χωρίς ωστόσο αυτός να είναι δεσμευτικός για όλα τα κράτη μέλη αλλά να αποτελεί γνώμονα που λαμβάνεται υπ' όψιν για τον καθορισμό των εθνικών τους στόχων, οι οποίοι όμως προσαρμόζονται στις ιδιαιτερότητες των συνθήκων που χαρακτηρίζουν κάθε κράτος μέλος.

Έχοντας, λοιπόν, ως αφετηρία τον στόχο της ΕΕ παρατηρείται μια ισομερής κατανομή σε σχέση με αυτόν ως προς τα κράτη μέλη και τους στόχους που έχουν θέσει, καθώς **14** εξ αυτών έχουν ορίσει ως στόχο τους την αύξηση του ποσοστού απασχόλησης του πληθυσμού ηλικίας 20-64 σε επίπεδα **μεγαλύτερα ή ίσα του 75%**, ενώ οι στόχοι των υπολοίπων **13** κρατών μελών ως προς την αύξηση του ποσοστού απασχόλησης του πληθυσμού ηλικίας 20-64 έχουν τεθεί σε επίπεδα **χαμηλότερα του 75%**.

Ειδικότερα, τα κράτη μέλη που έχουν ορίσει τους **υψηλότερους στόχους ως προς την αύξηση του ποσοστού απασχόλησης** του πληθυσμού ηλικίας 20-64 είναι η **Σουηδία, η Ολλανδία και η Δανία**, με τους εθνικούς τους στόχους να έχουν την ίδια τιμή που είναι το 80%. Έπειτα, στα κράτη μέλη των οποίων οι στόχοι κυμαίνονται σε ποσοστά μεταξύ του **75% και 80%** ανήκουν η **Φινλανδία, η Αυστρία, η Γερμανία, η Εσθονία και η Βουλγαρία**, ενώ τα κράτη μέλη που έχουν θέσει τον **ίδιο στόχο** με αυτόν της ΕΕ ως προς την αύξηση του ποσοστού απασχόλησής τους είναι συνολικά **έξι** και συγκεκριμένα η **Σλοβενία, η Πορτογαλία, η Ουγγαρία, η Κύπρος, η Γαλλία και η Τσεχία**. Η πλειονότητα των υπολοίπων κρατών μελών που ακολουθούν όσων αναφέρθηκαν προηγουμένως έχουν ορίσει τους στόχους τους ως προς την αύξηση του ποσοστού απασχόλησης σε επίπεδα χαμηλότερα από τον στόχο της ΕΕ και μεταξύ του 70% και 75%. Καταλήγοντας, τα κράτη μέλη που έχουν θέσει τους **χαμηλότερους στόχους** σε σχέση με αυτόν της ΕΕ είναι η **Ιρλανδία** με 69%, η **Ιταλία** με 67% και τέλος η **Κροατία** με 62,9%.

Διάγραμμα 2.2 Στόχοι των κρατών μελών στις ακαθάριστες εγχώριες δαπάνες σε E&A



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

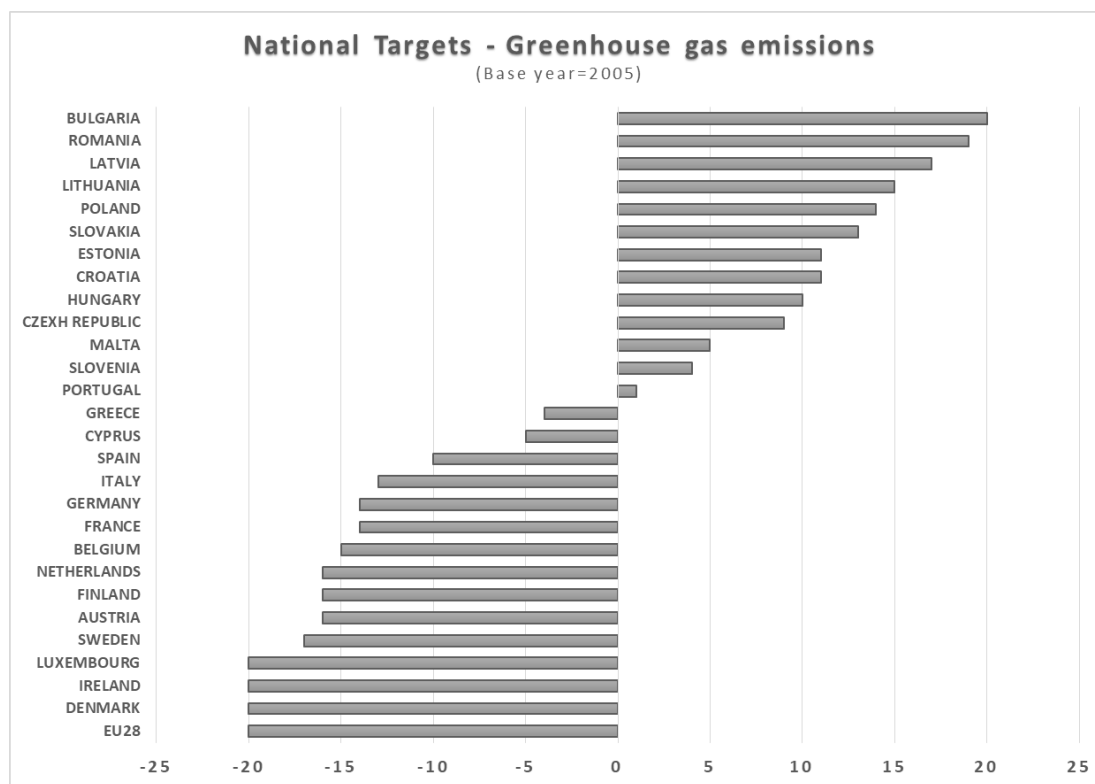
Στο διάγραμμα 2.2 παρουσιάζονται οι στόχοι που έχουν θέσει τα κράτη μέλη της ΕΕ αναφορικά με τον πρωταρχικό στόχο της επένδυσης ενός ποσοστού του ΑΕΠ σε E&A. Όπως έχει ήδη επισημανθεί παραπάνω, ο πρωταρχικός στόχος που έχει τεθεί για την ΕΕ είναι το 3%, ενώ και αυτός δεν είναι δεσμευτικός αλλά γνώμονας για τα κράτη μέλη ώστε να καθορίσουν τους στόχους τους, προσαρμόζοντάς τους βέβαια στις ιδιαιτερότητες των συνθηκών που τα χαρακτηρίζουν.

Έχοντας, λοιπόν, ως αφετηρία τον στόχο της ΕΕ παρατηρείται ότι η **πλειοψηφία** των κρατών μελών έχει θέσει **στόχους χαμηλότερους του 3%** αναφορικά με το επιδιωκόμενο επίπεδο επενδύσεων σε E&A, και συγκεκριμένα τα **18** από το σύνολο των 27, ενώ τα υπόλοιπα **9** κράτη μέλη έχουν ορίσει στόχους **μεγαλύτερους ή ίσους του 3%**.

Ειδικότερα, τα κράτη μέλη που έχουν ορίσει τους **υψηλότερους στόχους** ως προς τις δαπάνες σε Ε&Α οι οποίοι υπερβαίνουν αρκετά τον στόχο της ΕΕ είναι η **Σουηδία** και η **Φινλανδία** με στόχο το **4%** του ΑΕΠ και η **Αυστρία** με στόχο που προσεγγίζει το 4% του ΑΕΠ. Έπειτα, ακολουθούν τα κράτη μέλη που έχουν θέσει τον **ίδιο στόχο με εκείνον της ΕΕ**, δηλαδή το επιδιωκόμενο επίπεδο των δαπανών σε Ε&Α να είναι το 3% του ΑΕΠ, τα οποία συνολικά είναι **έξι** και συγκεκριμένα η **Σλοβενία**, η **Γαλλία**, η **Εσθονία**, η **Γερμανία**, η **Δανία** και το **Βέλγιο**. Η **πλειονότητα** των υπολοίπων κρατών μελών που ακολουθούν όσων αναφέρθηκαν προηγουμένως έχουν ορίσει τους στόχους τους σε επίπεδα χαμηλότερα από τον στόχο της ΕΕ και **μεταξύ του 1,5% και 2,5%**. Καταλήγοντας, τα κράτη μέλη που έχουν θέσει τους **χαμηλότερους στόχους** σε σχέση με αυτόν της ΕΕ είναι η **Κροατία** με 1,4%, η **Σλοβακία** και η **Ελλάδα** με 1,2%, η **Τσεχία** με 1% και τέλος η **Κύπρος** με στόχο το 0,5%.

Από την περιγραφή που προηγήθηκε προκύπτει ότι διαμορφώνεται μια ετερογενής εικόνα ως προς τους εθνικούς στόχους, καθώς υπάρχουν σαφείς διαφοροποιήσεις μεταξύ των κρατών μελών ως προς τα επιδιωκόμενα επίπεδα του ποσοστού του ΑΕΠ που θα πρέπει να επενδύεται σε Ε&Α. Η καταγραφή αυτής της ετερογένειας φανερώνει ταυτόχρονα τον προσανατολισμό των κρατών μελών στην προσαρμογή των στόχων τους στα κατάλληλα επίπεδα ως προς τις ιδιαιτερότητες των συνθηκών που τα χαρακτηρίζουν καθώς και τα διαφορετικά επίπεδα φιλοδοξίας κάθε κράτους μέλους ως προς τον συγκεκριμένο στόχο.

Διάγραμμα 2.3 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για τις εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.3 παρουσιάζονται τα επίπεδα των στόχων που έχουν θέσει τα κράτη μέλη της ΕΕ αναφορικά με τον πρωταρχικό στόχο των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου. Όπως έχει ήδη επισημανθεί παραπάνω, για την ΕΕ επιδιώκεται η μείωση τους κατά 20% τουλάχιστον από τα επίπεδά τους το έτος 1990, ενώ και αυτός δεν είναι δεσμευτικός αλλά γνώμονας για τα κράτη μέλη ώστε να καθορίσουν τους στόχους τους, προσαρμόζοντάς τους βέβαια στις διαφορετικές και ιδιαίτερες στην κάθε περίπτωση κράτους μέλους συνθήκες που υφίστανται.

Έχοντας, λοιπόν, ως αφετηρία τον στόχο της ΕΕ παρατηρείται ότι υπάρχει μια **σαφής ετερογένεια** και κυρίως **άμεση αντίθεση** ως προς τους εθνικούς στόχους, καθώς εντοπίζονται σημαντικές διαφορές μεταξύ των κρατών μελών στον τρόπο με τον οποίο προσεγγίζεται η επιλογή και ο καθορισμός τους. Ειδικότερα, από την θεώρηση του διαγράμματος που προηγείται διακρίνονται δύο ομάδες κρατών μελών αναφορικά με τον τρόπο με τον οποίο έχουν προσεγγίσει την επιλογή των στόχων τους. Στην **πρώτη** εντάσσονται τα κράτη μέλη των οποίων το περιεχόμενο των εθνικών στόχων βρίσκεται σε σύμπλευση με το περιεχόμενο του πρωταρχικού στόχου της ΕΕ, δηλαδή τοποθετείται στο **επίκεντρο η μείωση** των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου συγκριτικά με τα επίπεδά τους το έτος 2005. Αντίθετα, στην δεύτερη εντάσσονται τα κράτη μέλη που το περιεχόμενο των στόχων τους χαρακτηρίζεται από μια αντίθετη κατεύθυνση σε σχέση με το περιεχόμενο του στόχου της ΕΕ, δηλαδή έχουν θέσει

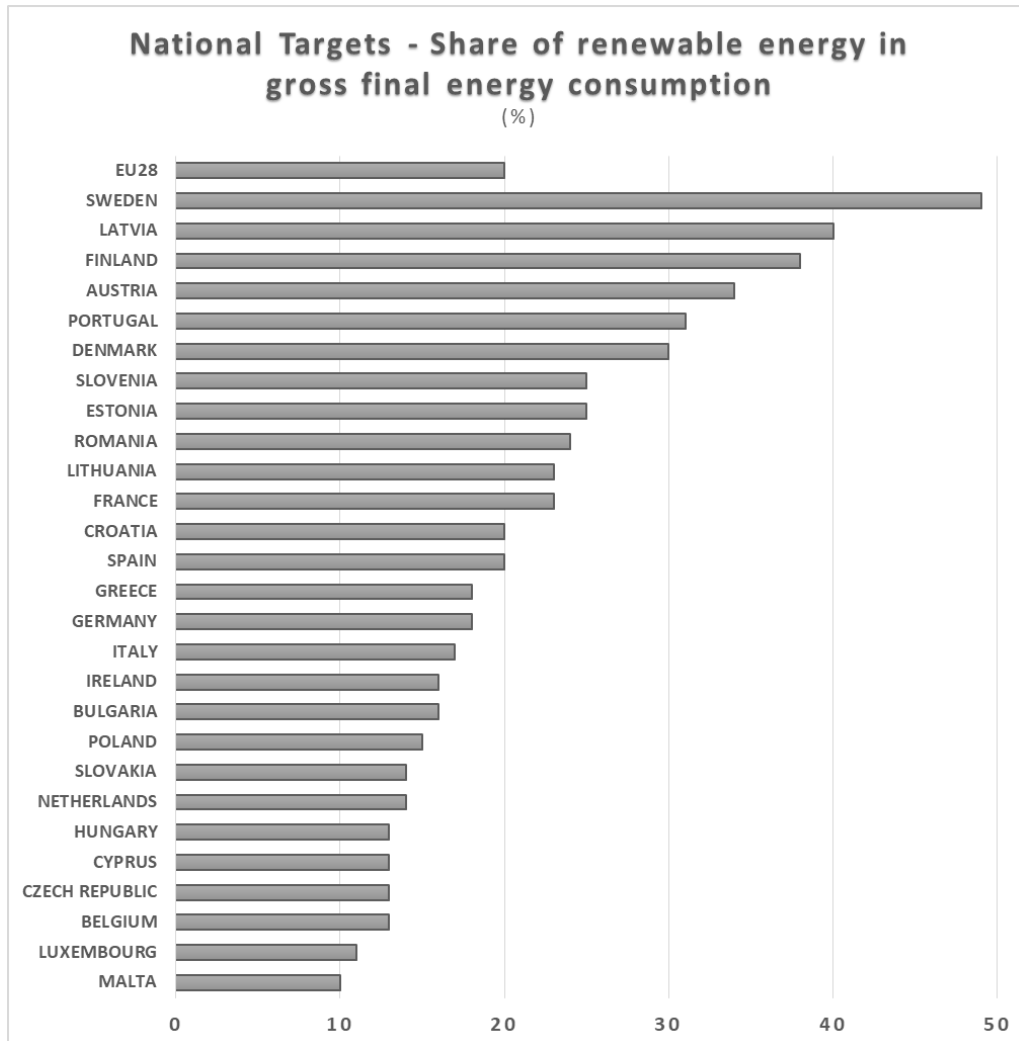
ως στόχο την **αύξηση των εκπομπών** των αερίων του θερμοκηπίου ως προς τα επίπεδά τους στο έτος 2005.

Αρχικά, τα κράτη μέλη που εντάσσονται στην πρώτη ομάδα είναι συνολικά **14**. Αναφορικά με τα επίπεδα των στόχων τους είναι απαραίτητο να επισημανθεί ότι **δεν εντοπίζονται περιπτώσεις** κρατών μελών που έχουν ορίσει **στόχους μεγαλύτερους από το 20%** της ΕΕ για την μείωση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου. Αντίθετα, παρατηρείται ότι η **πλειοψηφία** των κρατών μελών έχει θέσει **στόχους χαμηλότερους του 20%** αναφορικά με το επιδιωκόμενο επίπεδο της μείωσης των εκπομπών, και συγκεκριμένα τα **11** από το σύνολο των 14, ενώ τα υπόλοιπα **3** κράτη μέλη έχουν ορίσει στόχους **ίσους με το 20%**.

Ειδικότερα, τα κράτη μέλη που έχουν ορίσει τον ίδιο στόχο με εκείνον της ΕΕ, ως προς την μείωση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου είναι η **Δανία**, η **Ιρλανδία** και το **Λουξεμβούργο**. Επίσης, τα κράτη μέλη που έχουν ορίσει τους υψηλότερους στόχους αλλά σε επίπεδο χαμηλότερο από τον στόχο της ΕΕ είναι η **Σουηδία** με στόχο την μείωση κατά **17%** και η **Αυστρία**, η **Φινλανδία** και η **Ολλανδία** με τον ίδιο στόχο, δηλαδή την μείωση κατά **16%**. Τα υπόλοιπα κράτη μέλη που ακολουθούν όσων αναφέρθηκαν προηγουμένως έχουν ορίσει τους στόχους τους σε επίπεδα μεταξύ του **10% και 15%**. Καταλήγοντας, τα κράτη μέλη που έχουν θέσει τους **χαμηλότερους στόχους** ως προς τη μείωση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου είναι η **Κύπρος** με στόχο την μείωση κατά **5%** και η **Ελλάδα** με στόχο την μείωση κατά **4%**.

Επιπρόσθετα, τα κράτη μέλη που εντάσσονται στην δεύτερη ομάδα είναι συνολικά **13**, και πρόκειται για κράτη μέλη κυρίως της Ανατολικής και Νότιας Ευρώπης. Από την θεώρηση του διαγράμματος 2.3 προκύπτει ότι το **υψηλότερο επίπεδο** που έχει τεθεί μεταξύ αυτών των κρατών μελών ως προς τους **θετικούς τους στόχους** είναι το **20%**, το οποίο αντιστοιχεί στην **Βουλγαρία**. Έπειτα, ακολουθεί η **Ρουμανία** με στόχο την αύξηση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου κατά **19%** και η Λετονία με στόχο την αύξηση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου κατά **17%**. Η **πλειονότητα** των υπόλοιπων κρατών μελών που ακολουθούν όσων αναφέρθηκαν προηγουμένως έχουν ορίσει τους στόχους τους σε επίπεδα **μεταξύ του 9% και 15%**, ενώ τα κράτη μέλη που έχουν ορίσει τους **χαμηλότερους στόχους ως προς την αύξηση** είναι η **Μάλτα** με στόχο την αύξηση κατά **5%**, η **Σλοβενία** με στόχο την αύξηση κατά **4%** και η **Πορτογαλία** με στόχο την αύξηση κατά **1%**.

Διάγραμμα 2.4 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην τελική κατανάλωση ενέργειας



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.4 παρουσιάζονται οι στόχοι που έχουν θέσει τα κράτη μέλη της ΕΕ αναφορικά με τον πρωταρχικό στόχο του ποσοστού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην τελική κατανάλωση ενέργειας. Όπως έχει ήδη επισημανθεί παραπάνω, για την ΕΕ επιδιώκεται η αύξησή του στο 20%, ενώ και αυτός δεν είναι δεσμευτικός αλλά γνώμονας για τα κράτη μέλη ώστε να καθορίσουν τους στόχους τους, προσαρμόζοντάς τους βέβαια ως προς τις ιδιαίτερες συνθήκες που υφίστανται σε κάθε κράτος μέλος.

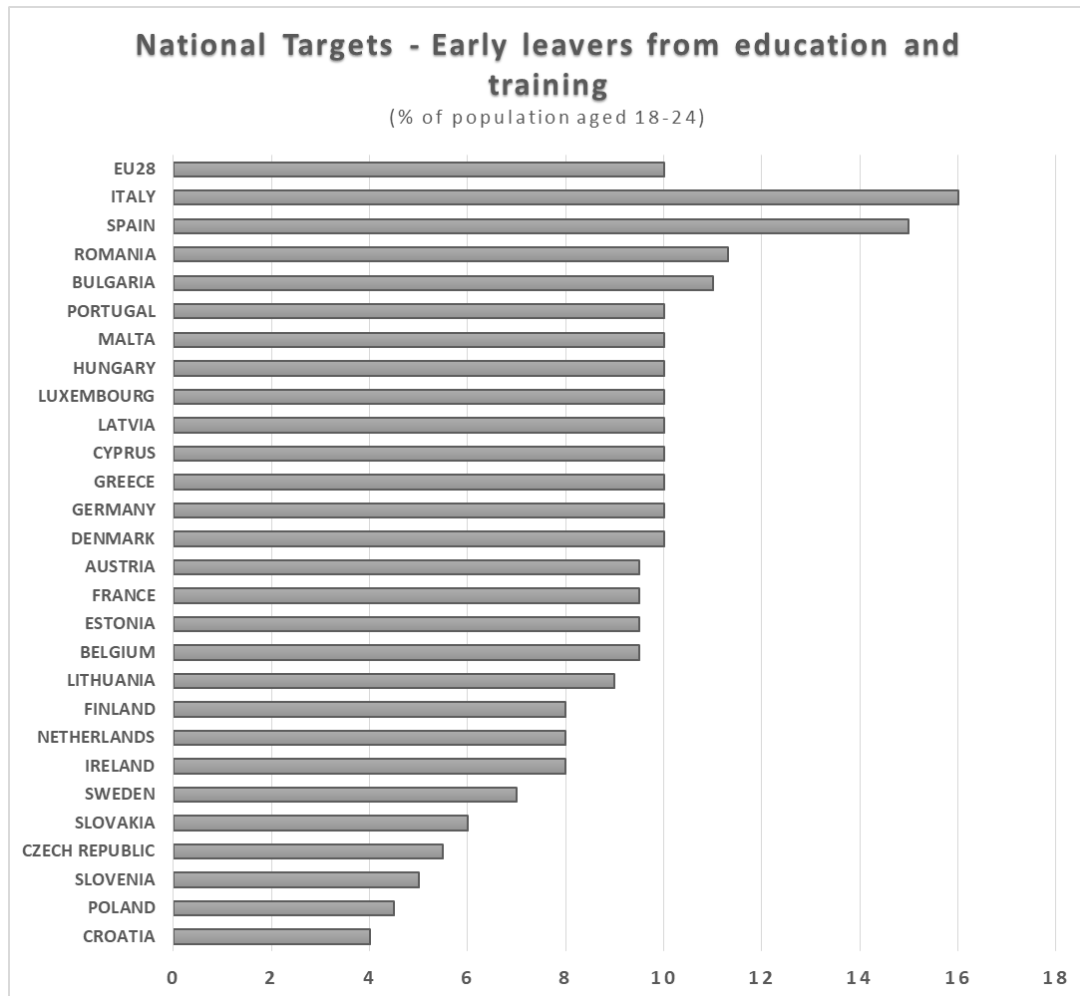
Έχοντας, λοιπόν, ως αφετηρία τον στόχο της ΕΕ παρατηρείται ότι υπάρχει μια **σαφής ετερογένεια** ως προς τους εθνικούς στόχους, καθώς από το σύνολο των 27 κρατών μελών τα **14** έχουν ορίσει ως στόχο τους την **αύξηση** του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας σε επίπεδα **μεγαλύτερα ή ίσα του 20%**, ενώ οι στόχοι των υπόλοιπων **13** κρατών μελών ως προς την αύξηση του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας στην τελική ενεργειακή κατανάλωση έχουν τεθεί σε επίπεδα **χαμηλότερα του 20%**. Ωστόσο, ποικιλία ως προς τα επίπεδα των εθνικών στόχων υπάρχει και μεταξύ των κρατών μελών που εντάσσονται σε αυτές τις δύο διαφορετικές ομάδες που έχουν διακριθεί.

Ειδικότερα, το κράτος μέλος που ξεχωρίζει καθώς έχει ορίσει τον **υψηλότερο στόχο** αναφορικά με την αύξηση του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας είναι η **Σουηδία**, με τον εθνικό της στόχο να **υπερβαίνει σε μεγάλο βαθμό το 20%** και να είναι το 49%. Στο σύνολο των κρατών μελών των οποίων οι εθνικοί στόχοι έχουν οριστεί σε επίπεδα μεγαλύτερα ή ίσα του 20% εντάσσονται η **Λετονία** με **40%**, η **Φινλανδία**, η **Αυστρία**, η **Πορτογαλία** και η **Δανία** με στόχους που κυμαίνονται μεταξύ **30%** και **38%**, η **Σλοβενία**, η **Εσθονία**, η **Ρουμανία**, η **Λιθουανία** και η **Γαλλία** με εθνικούς στόχους που κυμαίνονται μεταξύ **23%** και **25%**, και τέλος η **Κροατία** και η **Ισπανία** με **20%**.

Έπειτα, η **πλειοψηφία** των υπόλοιπων κρατών μελών που ακολουθούν όσων αναφέρθηκαν προηγουμένως έχουν ορίσει τους στόχους τους σε επίπεδα χαμηλότερα από τον στόχο της ΕΕ και **μεταξύ του 14% και 18%**. Καταλήγοντας, τα κράτη μέλη που έχουν θέσει τους **χαμηλότερους στόχους** σε σχέση με αυτόν της ΕΕ είναι η **Ουγγαρία**, η **Κύπρος**, η **Τσεχία** και το **Βέλγιο** με κοινό στόχο το **13%**, το **Λουξεμβούργο** με **11%** και τέλος η **Μάλτα** με το χαμηλότερο στόχο που είναι το **10%**.

Από την περιγραφή που προηγήθηκε προκύπτει ότι υπάρχει μια σαφής ετερογένεια ως προς τους εθνικούς στόχους, καθώς υπάρχουν αρκετές διαφοροποιήσεις μεταξύ των κρατών μελών ως προς τα επιδιωκόμενα επίπεδα της αύξησης του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας στην τελική κατανάλωση ενέργειας. Η ετερογένεια αυτή έχει προκύψει ως αποτέλεσμα της προσαρμογής των στόχων τους στα κατάλληλα επίπεδα με βάση τις ιδιαιτερότητες των συνθηκών που τα χαρακτηρίζουν καθώς και από τα διαφορετικά επίπεδα φιλοδοξίας κάθε κράτους μέλους ως προς τον συγκεκριμένο στόχο.

Διάγραμμα 2.5 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα τη σχολική εκπαίδευση



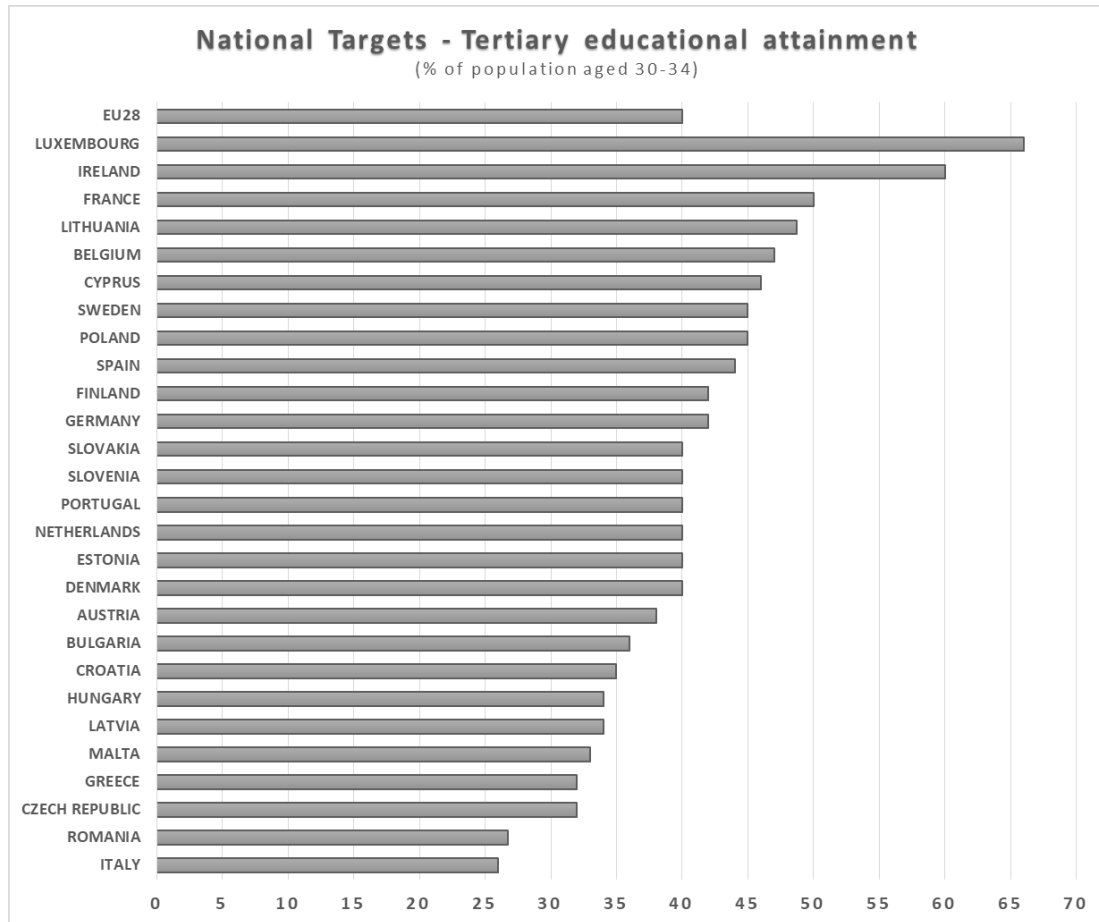
Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.5 παρουσιάζονται οι στόχοι που έχουν θέσει τα κράτη μέλη της ΕΕ αναφορικά με τον πρωταρχικό στόχο του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα τη σχολική εκπαίδευση. Όπως έχει ήδη επισημανθεί παραπάνω, για την ΕΕ επιδιώκεται η μείωσή του στο 10%, ενώ και αυτός δεν είναι δεσμευτικός αλλά γνώμονας για τα κράτη μέλη ώστε να καθορίσουν τους στόχους τους, προσαρμόζοντάς τους βέβαια ως προς τις ιδιαίτερες συνθήκες που υφίστανται σε κάθε περίπτωση.

Έχοντας, λοιπόν, ως αφετηρία τον στόχο της ΕΕ παρατηρείται ότι υπάρχει **αρκετή ετερογένεια** ως προς τους εθνικούς στόχους, καθώς από το σύνολο των 27 κρατών μελών τα **4** έχουν ορίσει ως στόχο τους την **μείωση** του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα τη σχολική εκπαίδευση σε ποσοστά **μεγαλύτερα του 10%**, τα **9** στο **ίδιο ποσοστό με αυτό της ΕΕ**, και τέλος τα **14** σε ποσοστά **μικρότερα του 10%**.

Ειδικότερα, τα κράτη μέλη που έχουν ορίσει ως στόχο τη μείωση σε ποσοστά μεγαλύτερα του 10% είναι η **Ιταλία** με στόχο το **16%**, η **Ισπανία** με στόχο το **15%**, η **Ρουμανία** με στόχο το **11,3%** και η **Βουλγαρία** με στόχο το **11%**. Έπειτα, τα κράτη μέλη που έχουν θέσει τον **ίδιο στόχο** με αυτόν της ΕΕ ως προς την μείωση του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα τη σχολική εκπαίδευση είναι η **Πορτογαλία**, η **Μάλτα**, η **Ουγγαρία**, το **Λουξεμβούργο**, η **Λετονία**, η **Κύπρος**, η **Ελλάδα**, η **Γερμανία** και η **Δανία**. Η πλειονότητα των υπολοίπων κρατών μελών που ακολουθούν όσων αναφέρθηκαν προηγουμένως έχουν ορίσει τους στόχους τους σε ποσοστά χαμηλότερα του 10% και συγκεκριμένα **μεταξύ του 6% και 9,5%**. Καταλήγοντας, τα κράτη μέλη που έχουν θέσει ως στόχο τη μείωση στα χαμηλότερα ποσοστά είναι η **Τσεχία** με στόχο το **5,5%**, η **Σλοβενία** με στόχο το **5%**, η **Πολωνία** με **4,5%** και τέλος η **Κροατία** με **4%**.

Διάγραμμα 2.6 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό του πληθυσμού ηλικίας 30-34 ετών που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.6 παρουσιάζονται οι στόχοι που έχουν θέσει τα κράτη μέλη της ΕΕ αναφορικά με τον πρωταρχικό στόχο του ποσοστού του πληθυσμού ηλικίας 30-34 ετών που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Όπως έχει ήδη επισημανθεί παραπάνω, για την ΕΕ επιδιώκεται η αύξησή του στο 40%, ενώ και αυτός δεν είναι δεσμευτικός αλλά γνώμονας για τα κράτη μέλη ώστε να καθορίσουν τους στόχους τους, προσαρμόζοντάς τους βέβαια ως προς τις ιδιαίτερες συνθήκες που υφίστανται σε κάθε περίπτωση.

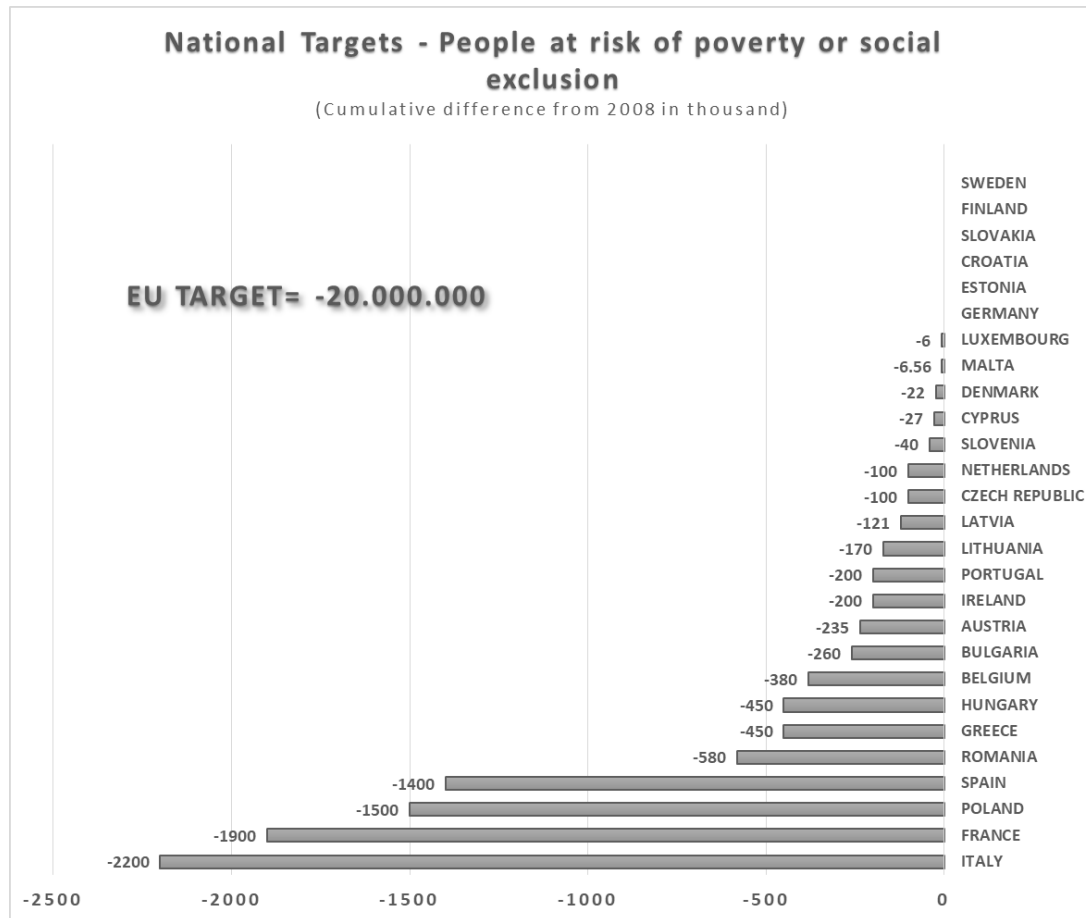
Έχοντας, λοιπόν, ως αφετηρία τον στόχο της ΕΕ παρατηρείται ότι υπάρχει **ετερογένεια** ως προς τους εθνικούς στόχους, καθώς από το σύνολο των 27 κρατών μελών τα **11** έχουν ορίσει ως στόχο τους την **αύξηση** του ποσοστού του πληθυσμού ηλικίας 30-34 ετών που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση σε επίπεδα **μεγαλύτερα του 40%**, τα **6** στο **ίδιο επίπεδο με αυτό της ΕΕ**, και τέλος τα υπόλοιπα **10** σε επίπεδα **μικρότερα του 40%**.

Ειδικότερα, τα κράτη μέλη που έχουν ορίσει τους **υψηλότερους στόχους** ως προς το ποσοστό του πληθυσμού ηλικίας 30-34 ετών που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση οι οποίοι υπερβαίνουν αρκετά τον στόχο της ΕΕ είναι το **Λουξεμβούργο** με στόχο το **66%**, η **Ιρλανδία** με στόχο το **60%**, η **Γαλλία** με στόχο το **50%** ενώ οι στόχοι των υπόλοιπων κρατών μελών κυμαίνονται μεταξύ του **42%** και **48,7%**. Συγκεκριμένα, τα κράτη μέλη αυτά είναι η Γερμανία με στόχο το 42%, η οποία ακολουθείται από την Φινλανδία, την Ισπανία, την Πολωνία, την Σουηδία, την Κύπρο, το Βέλγιο και την Λιθουανία με στόχο το 48,7%.

Έπειτα, τα κράτη μέλη που έχουν θέσει τον **ίδιο στόχο** με αυτόν της ΕΕ ως προς την αύξηση του ποσοστού του πληθυσμού ηλικίας 30-34 ετών που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση είναι η **Σλοβακία**, η **Σλοβενία**, η **Πορτογαλία**, η **Ολλανδία**, η **Εσθονία** και η **Δανία**. Η **πλειοψηφία** των υπόλοιπων κρατών μελών που ακολουθούν όσων αναφέρθηκαν προηγουμένως έχουν ορίσει τους στόχους τους σε επίπεδα χαμηλότερα από τον στόχο της ΕΕ και **μεταξύ του 32% και 38%**. Καταλήγοντας, τα κράτη μέλη που έχουν θέσει τους **χαμηλότερους στόχους** σε σχέση με αυτόν της ΕΕ είναι η **Ρουμανία** με στόχο το **26,7%** και τέλος η **Ιταλία** με στόχο το **26%**.

Έχοντας παρουσιάσει και περιγράψει αναλυτικά τα επίπεδα των εθνικών στόχων που έχουν θέσει τα κράτη μέλη αναφορικά με την αύξηση του ποσοστού του πληθυσμού που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση, προκύπτει ότι υπάρχει μια **σαφής ετερογένεια, ποικιλία** και **αρκετές διαφοροποιήσεις** μεταξύ αυτών. Η ποικιλία αυτή είναι αποτέλεσμα κυρίως της μεγάλης απόστασης που υπάρχει μεταξύ των κρατών μελών που έχουν θέσει τους χαμηλότερους και εκείνων με τους υψηλότερους στόχους.

Διάγραμμα 2.7 Στόχοι των κρατών μελών στον πρωταρχικό στόχο για τον αριθμό των ατόμων που ζουν κάτω από τα εθνικά όρια της φτώχειας



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.7 παρουσιάζονται οι στόχοι που έχουν θέσει τα κράτη μέλη της ΕΕ αναφορικά με τον πρωταρχικό στόχο του αριθμού των ατόμων που ζουν κάτω από τα εθνικά όρια της φτώχειας. Όπως έχει ήδη επισημανθεί παραπάνω, για την ΕΕ επιδιώκεται η μείωσή του κατά τουλάχιστον 20 εκατομμύρια πολίτες, ενώ και αυτός δεν είναι δεσμευτικός αλλά γνώμονας για τα κράτη μέλη ώστε να καθορίσουν τους στόχους τους, προσαρμόζοντάς τους βέβαια ως προς τις ιδιαίτερες συνθήκες που υφίστανται σε κάθε περίπτωση.

Αρχικά, στο εν λόγω διάγραμμα εμφανίζονται ορισμένα κράτη μέλη για τα οποία δεν αποτυπώνονται οι εθνικοί τους στόχοι. Οι εθνικοί στόχοι αυτών των κρατών μελών δεν έχουν αποτυπωθεί στο σχετικό διάγραμμα διότι ο τρόπος με τον οποίο αυτοί έχουν οριστεί και εκφραστεί από κάθε ένα από τα κράτη μέλη αυτά διαφοροποιείται σε σχέση με τον κοινό τρόπο με τον οποίο τόσο τα υπόλοιπα κράτη μέλη όσο και η ΕΕ έχουν ορίσει τους στόχους τους.

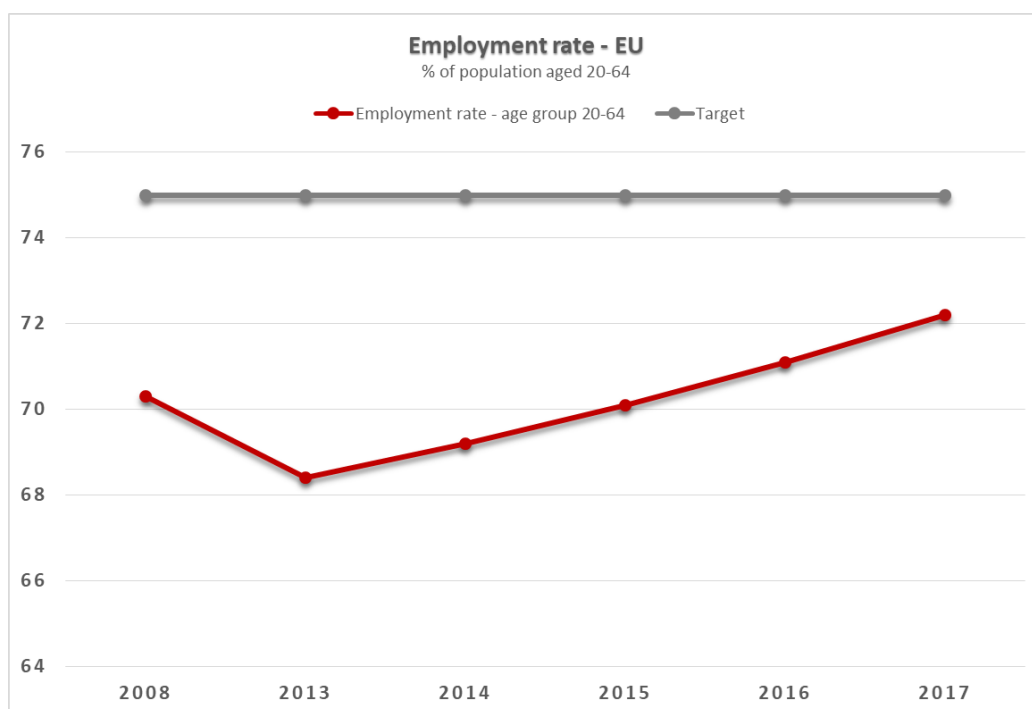
Αναφορικά με τα επίπεδα των στόχων των υπολοίπων κρατών μελών, παρατηρείται ότι υπάρχει **ετερογένεια** καθώς εμφανίζονται σημαντικές διαφορές μεταξύ τους. Η ύπαρξη αυτής της ετερογένειας οφείλεται στο ότι οι εθνικοί στόχοι εκφράζονται σε απόλυτες αριθμητικές τιμές, οι οποίες επηρεάζονται άμεσα από τις σημαντικές διαφορές των κρατών μελών ως προς τα πληθυσμιακά τους μεγέθη με αποτέλεσμα οι διαφορές αυτές να αντικατοπτρίζονται και στους στόχους που έχουν τεθεί. Κατά αυτόν τον τρόπο, διακρίνονται στόχοι ως προς την μείωση των ατόμων που ζουν κάτω από τα εθνικά όρια της φτώχειας με τιμές που ξεπερνούν σημαντικά το σύνολο των 1.000.000 ατόμων οι οποίοι αντιστοιχούν στα μεγαλύτερα πληθυσμιακά κράτη μέλη, και ταυτόχρονα στόχοι ως προς την μείωση με πολύ χαμηλές τιμές από τα κράτη μέλη με μικρό πληθυσμό.

Ειδικότερα, τα κράτη μέλη που έχουν ορίσει τους **υψηλότερους στόχους** ως προς την μείωση του αριθμού των ατόμων που ζουν κάτω από τα εθνικά όρια της φτώχειας είναι η **Ιταλία** με στόχο την μείωση κατά **2.200.000 άτομα**, η **Γαλλία** με στόχο την μείωση κατά **1.900.000 άτομα**, η **Πολωνία** με στόχο την μείωση κατά **1.500.000 άτομα**, και τέλος η **Ισπανία** με στόχο την μείωση κατά **1.400.000 άτομα**. Έπειτα, ακολουθούν τα κράτη μέλη των οποίων οι στόχοι κυμαίνονται σε ένα εύρος αριθμητικών τιμών που απέχει σημαντικά από τα επίπεδα των στόχων που αναφέρθηκαν παραπάνω και είναι τα υψηλότερα στον δείκτη. Οι τιμές των στόχων των κρατών μελών αυτών ως προς την μείωση του αριθμού των ατόμων που ζουν κάτω από τα εθνικά όρια της φτώχειας κυμαίνεται μεταξύ των **100.000 ατόμων** που αντιστοιχεί στην **Ολλανδία** και την **Τσεχία** και των **580.000 ατόμων** που αντιστοιχεί στη **Ρουμανία**.

Καταλήγοντας, τα κράτη μέλη που έχουν θέσει τους **χαμηλότερους στόχους** είναι η **Σλοβενία** με στόχο την μείωση κατά **40.000 άτομα**, η **Κύπρος** και η **Δανία** με στόχο την μείωση κατά **27.000** και **22.000 άτομα** αντίστοιχα, και τέλος η **Μάλτα** και το **Λουξεμβούργο** με στόχο την μείωση κατά **7.000** και **6.000 άτομα** αντίστοιχα.

Έχοντας πλέον περιγράψει λεπτομερώς και πλήρως το περιεχόμενο της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», στην συνέχεια θα παρουσιαστεί η πορεία των επιδόσεων της ΕΕ στο χρονικό διάστημα 2008 έως 2017 για όλους τους στόχους που τέθηκαν σε αυτή με εξαίρεση αυτόν που αφορούσε την ενεργειακή απόδοση. Τα αντίστοιχα διαγράμματα για κάθε στόχο παρατίθενται στη συνέχεια.

Διάγραμμα 2.8 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για το ποσοστό απασχόλησης πληθυσμού ηλικίας 20-64

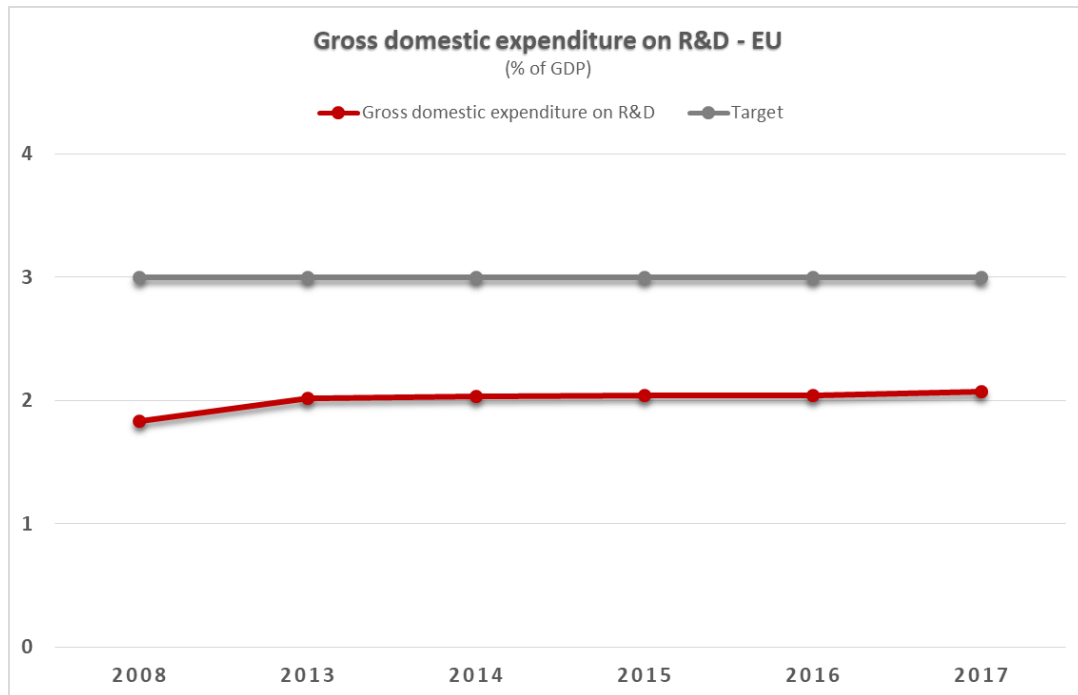


Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.8 παρουσιάζεται η εξέλιξη της επίδοσης της ΕΕ στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό απασχόλησης του πληθυσμού ηλικίας 20-64 στην πάροδο του χρόνου. Όπως έχει ήδη επισημανθεί, ο στόχος που έχει τεθεί για την ΕΕ είναι η αύξηση του ποσοστού απασχόλησης του πληθυσμού ηλικίας 20-64 στο **75%**. Από το διάγραμμα καθίσταται σαφές ότι στο έτος **2017 δεν έχει επιτύχει** τον καθορισμένο αυτόν στόχο αλλά **βρίσκεται πολύ κοντά στην πραγμάτωσή του**. Επίσης, πρέπει να υπογραμμιστεί η αξιολογημένη πρόοδος που κατέγραψε η ΕΕ ως προς την επίδοση της στον πρωταρχικό αυτό στόχο στα προγενέστερα έτη. Ειδικά, στο έτος 2008, δηλαδή πριν από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής απείχε από το επιδιωκόμενο επίπεδο, με την εικόνα αυτή να μεταβάλλεται με αρνητικό τρόπο έπειτα από την έναρξη ισχύος της στο έτος 2013 στο οποίο σημειώνεται μια πτωτική πορεία στην επίδοση της. Παρ' όλα αυτά, στην πάροδο του χρόνου βελτιώθηκε σημαντικά με αποτέλεσμα λίγα χρόνια προτού ολοκληρωθεί η στρατηγική να προσεγγίζει σε μεγάλο βαθμό το επιδιωκόμενο επίπεδο

για το ποσοστό απασχόλησης. Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι σε αυτόν τον πρωταρχικό στόχο εμφανίζει μια **αρκετά θετική εικόνα**.

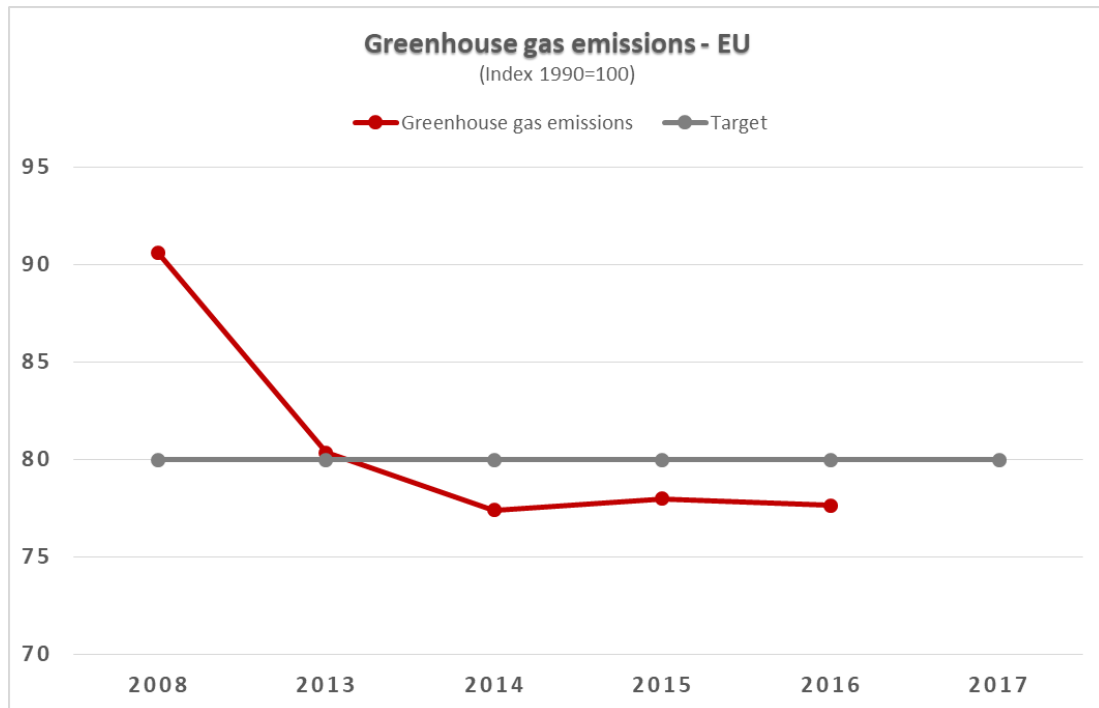
Διάγραμμα 2.9 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για τις ακαθάριστες εγχώριες δαπάνες σε Ε&Α



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.9 παρουσιάζεται η εξέλιξη της επίδοσης της ΕΕ στην πάροδο του χρόνου στον πρωταρχικό στόχο της επένδυσης του 3% του ΑΕΠ σε Ε&Α. Από το διάγραμμα καθίσταται σαφές ότι ο **στόχος δεν έχει επιτευχθεί** στο χρονικό διάστημα που η στρατηγική βρίσκεται σε ισχύ, διότι η ΕΕ εμφανίζει μια **αμετάβλητη επίδοση** στην πάροδο του χρόνου η αντίστοιχη τιμή της οποίας παραμένει σταθερή στο 2% στο χρονικό διάστημα που εξετάζεται. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό του ΑΕΠ που επενδύεται στην Ε&Α **διατηρήθηκε σταθερό** στο επίπεδο που βρισκόταν πριν από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, ενώ έπειτα από αυτήν δεν παρουσίασε την επιδιωκόμενη αύξηση ώστε να προσεγγίσει ή και να επιτύχει το επιθυμητό επίπεδο. Κατά συνέπεια, λίγα χρόνια πριν την ολοκλήρωση της ισχύος της στρατηγικής, δηλαδή το έτος 2020, η εικόνα που παρουσιάζει η ΕΕ ως προς τον πρωταρχικό στόχο έχει αρνητικό πρόσημο, καθώς όχι μόνο έχει αποτύχει στην πραγμάτωση του στόχου αλλά δεν κινείται προς την κατεύθυνση της προσέγγισης του καθώς η επίδοση της παραμένει αμετάβλητη σε ένα συγκεκριμένο επίπεδο.

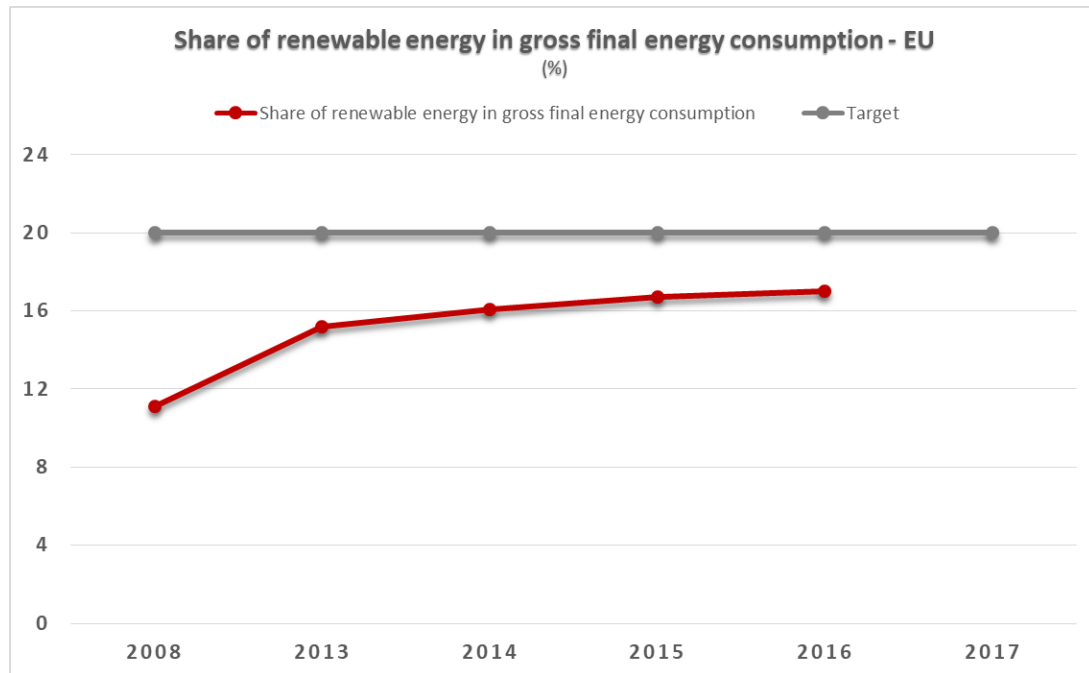
Διάγραμμα 2.10 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για τις εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.10 παρουσιάζεται η εξέλιξη της επίδοσης της ΕΕ στην πάροδο του χρόνου στον πρωταρχικό στόχο για τις εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου. Όπως έχει ήδη επισημανθεί, για την ΕΕ επιδιώκεται η μείωση τους κατά 20% τουλάχιστον από τα επίπεδά τους το έτος 1990. Από το διάγραμμα καθίσταται σαφές ότι ο **στόχος έχει επιτευχθεί** ήδη στο έτος **2013**, δηλαδή οι εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου στο έτος αυτό **έχουν μειωθεί από ένα επίπεδο στο έτος 2008 αρκετά υψηλότερο του επιδιωκόμενου στο επιδιωκόμενο επίπεδο** έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής. Επίσης, παρατηρείται ότι η θετική αυτή εικόνα της μείωσης των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου διατηρείται και ενισχύεται ακόμη περισσότερο στα επόμενα έτη, διότι η επίδοση της βελτιώνεται και υπερβαίνει τον καθορισμένο στόχο. Αυτό σημαίνει ότι στην πάροδο του χρόνου οι εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου μειώθηκαν σε μεγαλύτερο επίπεδο από το επιδιωκόμενο.

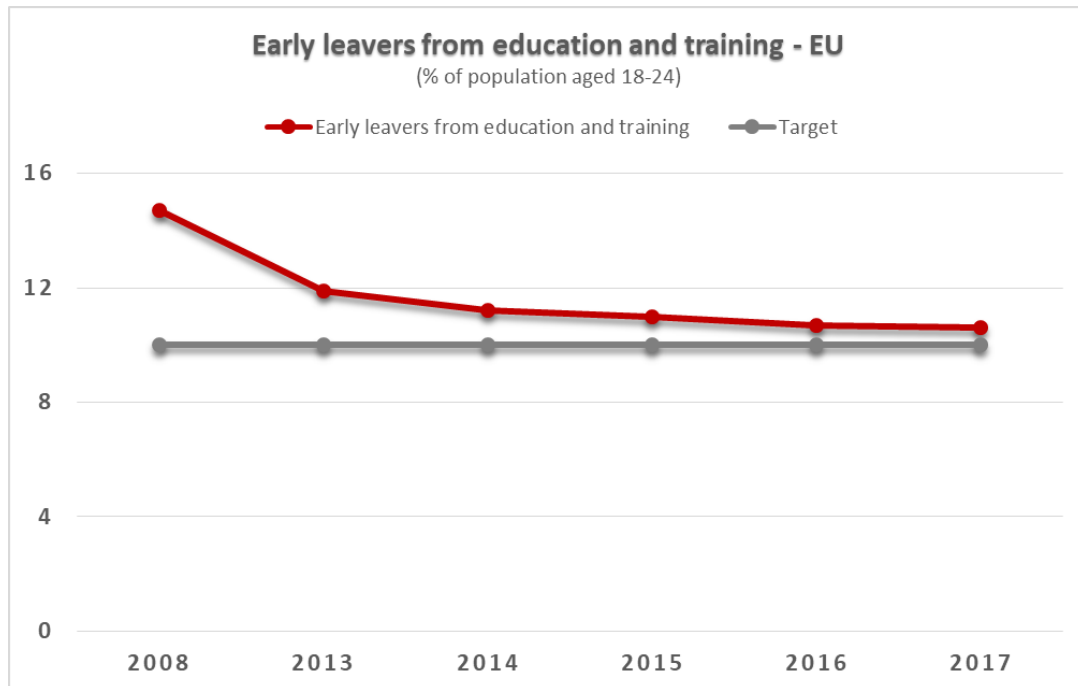
Διάγραμμα 2.11 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για το ποσοστό των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην τελική κατανάλωση ενέργειας



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.11 παρουσιάζεται η εξέλιξη της επίδοσης της ΕΕ στην πάροδο του χρόνου στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην τελική κατανάλωση ενέργειας. Όπως έχει ήδη επισημανθεί, για την ΕΕ επιδιώκεται η αύξηση του ποσοστού αυτού στο 20%. Από το σχετικό διάγραμμα καθίσταται σαφές ότι στο έτος 2016 **δεν έχει επιτύχει** τον καθορισμένο στόχο, αλλά παρ' όλα αυτά παρατηρείται ότι έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής καταγράφεται σημαντική πρόοδος καθώς το ποσοστό των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας αυξήθηκε συστηματικά στην πάροδο του χρόνου, παρά το γεγονός ότι ο ρυθμός της αύξησης αυτής ήταν ολοένα και μικρότερος από το έτος 2013 και έπειτα. Συμπερασματικά, λίγα χρόνια προτού ολοκληρωθεί η στρατηγική το ποσοστό αυτό βρίσκεται σχετικά κοντά στο επιδιωκόμενο επίπεδο και κατ' επέκταση διαμορφώνεται μια **σχετικά θετική εικόνα** για τον εν λόγω πρωταρχικό στόχο.

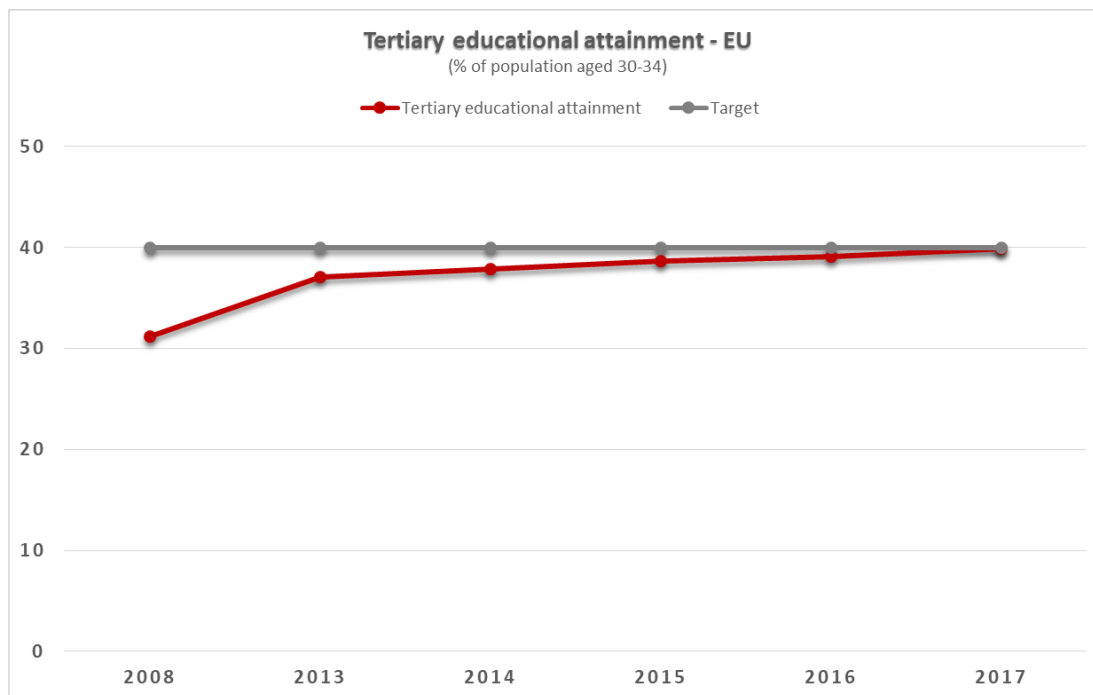
Διάγραμμα 2.12 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα τη σχολική εκπαίδευση



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.12 παρουσιάζεται η εξέλιξη της επίδοσης της ΕΕ στην πάροδο του χρόνου στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα τη σχολική εκπαίδευση. Όπως έχει ήδη επισημανθεί, για την ΕΕ επιδιώκεται η μείωσή του στο 10%. Από το διάγραμμα καθίσταται σαφές ότι στο έτος **2017 βρίσκεται πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου αυτού και κατ' επέκταση χαρακτηρίζεται από μια **αρκετά θετική εικόνα** στον συγκεκριμένο πρωταρχικό στόχο. Η θετική αυτή εικόνα είναι το αποτέλεσμα μιας συστηματικής και αισθητής βελτίωσης που σημείωσε στην επίδοση της στην πάροδο του χρόνου και έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, καθώς όπως παρατηρείται και στο σχετικό διάγραμμα έπειτα από το έτος 2008 στο οποίο απείχε αρκετά από την επίτευξη του στόχου κατέγραψε μια καθοδική πορεία στην επίδοση της σε όλα τα έτη που εξετάζονται. Αυτό σημαίνει ότι ενώ λίγα χρόνια πριν την έναρξη της στρατηγικής το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα τη σχολική εκπαίδευση ήταν αρκετά υψηλό, πλέον λίγα χρόνια πριν την ολοκλήρωσή της έχει μειωθεί σημαντικά προσεγγίζοντας στενά το επιδιωκόμενο επίπεδο.

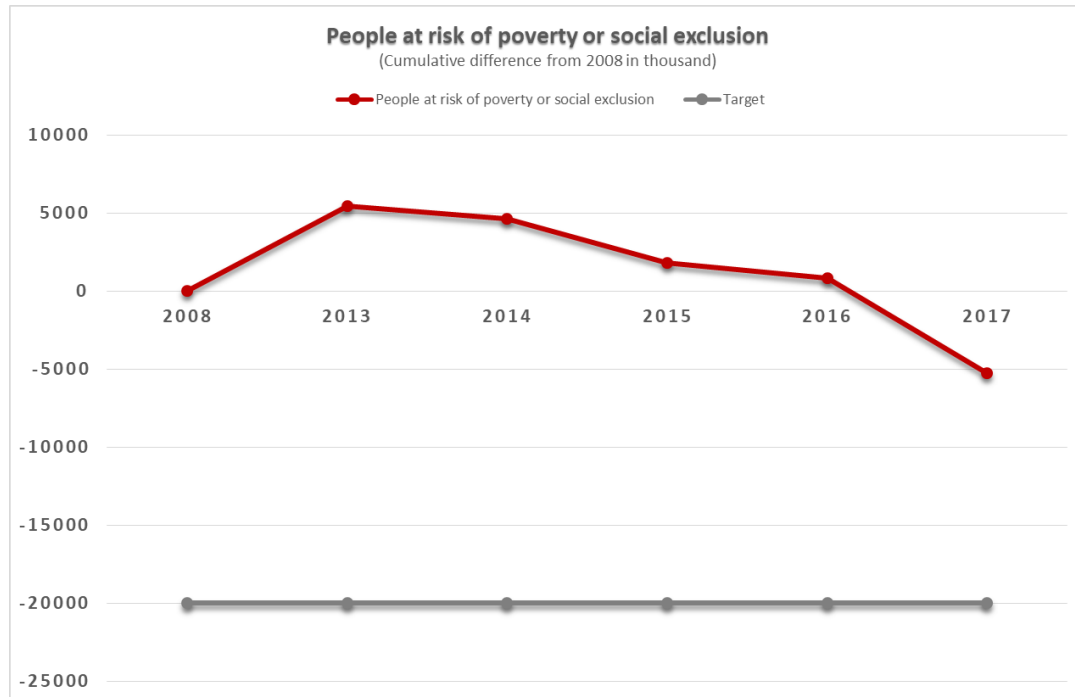
Διάγραμμα 2.13 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για το ποσοστό του πληθυσμού ηλικίας 30-34 ετών που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.13 παρουσιάζεται η εξέλιξη της επίδοσης της ΕΕ στην πάροδο του χρόνου στον πρωταρχικό στόχο για το ποσοστό του πληθυσμού ηλικίας 30-34 ετών που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Όπως έχει ήδη επισημανθεί, για την ΕΕ επιδιώκεται η αύξησή του στο 40% τουλάχιστον. Από το διάγραμμα καθίσταται σαφές ότι στο έτος **2017** ο εν λόγω στόχος έχει επιτευχθεί και κατ' επέκταση χαρακτηρίζεται από μια **άκρως θετική και ικανοποιητική εικόνα** στον συγκεκριμένο πρωταρχικό στόχο. Η θετική αυτή εικόνα είναι το αποτέλεσμα μιας συστηματικής και αισθητής βελτίωσης που σημείωσε στην επίδοσή της στην πάροδο του χρόνου και έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, καθώς όπως παρατηρείται και στο σχετικό διάγραμμα έπειτα από το έτος 2008 στο οποίο απείχε αρκετά από την επίτευξη του στόχου κατέγραψε μια ανοδική πορεία στην επίδοση της σε όλα τα έτη που εξετάζονται, με αποτέλεσμα ήδη στο έτος 2013 να βρίσκεται πολύ κοντά στην πραγμάτωσή του. Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί όμως ότι ο ρυθμός της αύξησης αυτής έγινε ολοένα και μικρότερος από το έτος 2014 και έπειτα. Συμπερασματικά, λίγα χρόνια προτού ολοκληρωθεί η στρατηγική το εν λόγω ποσοστό έχει φτάσει ήδη στο επιδιωκόμενο επίπεδο και πλέον στο επίκεντρο τίθεται, για τα έτη που απομένουν πριν την ολοκλήρωση της στρατηγικής, η διατήρηση του επιπέδου αυτού ή η περαιτέρω βελτίωση του.

Διάγραμμα 2.14 Επίδοση της ΕΕ στον πρωταρχικό της στόχο για τον αριθμό των Ευρωπαίων πολιτών που ζουν υπό συνθήκες φτώχειας



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Στο διάγραμμα 2.14 παρουσιάζεται η εξέλιξη της επίδοσης της ΕΕ στην πάροδο του χρόνου στον πρωταρχικό στόχο για τον αριθμό των πολιτών που ζουν υπό συνθήκες φτώχειας. Από το διάγραμμα καθίσταται σαφές ότι ο **στόχος δεν έχει επιτευχθεί** στο χρονικό διάστημα που η στρατηγική βρίσκεται σε ισχύ, διότι καταγράφηκε μια σημαντική αύξηση του εν λόγω αριθμού μεταξύ των ετών 2008 και 2013, με αποτέλεσμα να αυξηθεί η απόσταση της ΕΕ από τον καθορισμένο στόχο. Ωστόσο, από το έτος 2013 και έπειτα ο αριθμός αυτός μειώθηκε συστηματικά φτάνοντας εκ νέου στο αρχικό του επίπεδο στο έτος 2016. Επιπρόσθετα, στο αμέσως επόμενο έτος σημειώθηκε περαιτέρω μείωσή του. Παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο όμως η επίδοση στον στόχο αυτόν στο έτος 2017 παρέμεινε αρκετά μακριά από το επιδιωκόμενο επίπεδο. Συμπερασματικά, διαμορφώνεται μια **σχετικά αρνητική εικόνα** για τον εν λόγω πρωταρχικό στόχο.

2.4 Επίλογος κεφαλαίου

Η στρατηγική «Ευρώπη 2020» τέθηκε σε ισχύ το έτος 2010 για να συνεχίσει την προσπάθεια που εισήχθη μέσω της προγενέστερης της, της στρατηγικής της Λισαβόνας, και παρουσίασε το υπόβαθρο για τον τρόπο με τον οποίο θα εξελιχθεί η ΕΕ στην επόμενη δεκαετία και την εικόνα που θα πρέπει να εμφανίζει η οικονομία κατά την πάροδο αυτού του χρονικού διαστήματος. Η εν λόγω στρατηγική περιλαμβάνει ένα σύνολο στόχων, κατευθύνσεων και δράσεων που είναι απαραίτητο να επιτευχθούν έως και το έτος 2020. Το όραμα που προωθείται μέσω της στρατηγικής εστιάζει στον μετασχηματισμό και την **ανάπτυξη μιας «έξυπνης, βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς οικονομίας»**. Στα πλαίσια αυτά καθορίστηκαν πέντε πρωταρχικοί στόχοι:

- Αύξηση του **ποσοστού απασχόλησης** του πληθυσμού ηλικίας 20-64 ετών από το 69% σε επίπεδο μεγαλύτερο του 75%.
- Επένδυση του 3% του ΑΕΠ της ΕΕ στην **E&A**.
- Μείωση των **εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου** κατά τουλάχιστον 20% σε σύγκριση με τα επίπεδα του έτους 1990 και περαιτέρω κατά 30% υπό συγκεκριμένους όρους. Αύξηση του ποσοστού των **ανανεώσιμων πηγών ενέργειας** στην τελική κατανάλωση ενέργειας σε 20%. Αύξηση κατά 20% της **ενεργειακής απόδοσης**.
- Μείωση του ποσοστού των **ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα τη σχολική εκπαίδευση** από το 15% στο 10%. Αύξηση του ποσοστού του πληθυσμού ηλικίας 30-34 ετών που έχει ολοκληρώσει την **τριτοβάθμια εκπαίδευση** σε επίπεδο μεγαλύτερο του 40% από το 31%.
- Μείωση κατά τουλάχιστον 20 εκατομμύρια του αριθμού των Ευρωπαίων πολιτών που ζουν κάτω από τα εθνικά όρια της **φτώχειας**.

Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι παρά το γεγονός ότι οι παραπάνω πρωταρχικοί στόχοι αφορούν όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ, το κάθε ένα από αυτά κλήθηκε να τους προσαρμόσει κατάλληλα στις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στο εσωτερικό του και να ορίσει **εθνικούς στόχους**.

Επίσης, στο παρόν κεφάλαιο παρουσιάστηκε η πορεία της επίδοσης της ΕΕ στο χρονικό διάστημα 2008 έως 2017 για όλους τους στόχους που καθορίστηκαν στην στρατηγική με εξαίρεση αυτόν που αφορούσε την ενεργειακή απόδοση. Η συνολική εικόνα ήταν πολυμερής καθώς υπήρχαν διαφοροποιήσεις μεταξύ των επιδόσεων στους 7 στόχους που αναλύθηκαν. Πιο συγκεκριμένα, παρατηρήθηκε ότι η ΕΕ έχει ήδη επιτύχει τους στόχους που τέθηκαν για την **μείωση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου** και την **αύξηση του ποσοστού του πληθυσμού που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση**, παρουσιάζει μια θετική εικόνα και είναι πολύ πιθανό να επιτύχει τους τιθέμενους στόχους έως το 2020 ως προς την **αύξηση του ποσοστού απασχόλησης**, την **μείωση του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την σχολική εκπαίδευση** και την **αύξηση του ποσοστού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην τελική κατανάλωση ενέργειας**. Αντίθετα, βρίσκεται αρκετά μακριά και κρίνεται εξαιρετικά αμφίβολο ότι θα επιτύχει τους τιθέμενους στόχους όσον αφορά τη **μείωση του αριθμού των Ευρωπαίων πολιτών που ζουν κάτω από τα εθνικά όρια της φτώχειας** και την **επένδυση του 3% του ΑΕΠ της ΕΕ στην E&A**.

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

Κεφάλαιο 3

Η αξιολόγηση των δημοσίων στρατηγικών και πολιτικών

Αντικείμενο του παρόντος κεφαλαίου αποτελεί η αξιολόγηση των δημοσίων πολιτικών και στρατηγικών ως έννοια και διαδικασία, όπου μέσω της επισκόπησης της σχετικής βιβλιογραφίας αρχικά θα συγκεντρωθούν οι απαραίτητες πληροφορίες για την αποσαφήνιση του θεωρητικού της πλαισίου και έπειτα η προσοχή θα εστιαστεί στο κεντρικό θέμα της παρούσας εργασίας, δηλαδή στην στρατηγική «Ευρώπη 2020» όπου θα καταγραφούν ορισμένες εργασίες και μελέτες που πραγματοποιούνται την αξιολόγηση της εφαρμογής της από τα κράτη μέλη της ΕΕ. Ειδικότερα, προκειμένου να σχηματιστεί μια όσο το δυνατόν σφαιρική εικόνα σχετικά με το πλαίσιο της αξιολόγησης, να κατανοηθεί σε βάθος η χρησιμότητα της και να υπογραμμιστεί η σημασία της, θα επισημανθούν και θα αναλυθούν οι κεντρικές πτυχές της όπως είναι το περιεχόμενο, τα χαρακτηριστικά, ο καταλυτικός της ρόλος καθώς και οι διάφορες μεθοδολογικές προσεγγίσεις που εντοπίζονται και δύνανται να χρησιμοποιηθούν για την πραγμάτωση της.

3.1 Η αξιολόγηση των δημοσίων πολιτικών και στρατηγικών ως έννοια και διαδικασία – Το θεωρητικό πλαίσιο

Κατά τις τελευταίες δεκαετίες, μια τάση που αναδύθηκε σταδιακά και επικράτησε καθολικά είναι ο **προσανατολισμός στην διαδικασία της αξιολόγησης** των πολιτικών, στρατηγικών και προγραμμάτων και η **συστηματική ανάπτυξη σχετικής δραστηριότητας** ως προς αυτήν. Η εστίαση της προσοχής και της δραστηριοποίησης στην διαδικασία της αξιολόγησης απορρέει από την **ανάδειξη και την αναγνώριση της καίριας σημασίας** της όσον αφορά την συμβολή της. Ειδικά, έχει αποτελέσει διακριτό αντικείμενο πληθώρας μελετών και εκθέσεων οι οποίες κατά κύριο λόγο αποσκοπούν στην αποτύπωση και εξέταση του βαθμού εφαρμογής των πολιτικών και προγραμμάτων και του αντικτύπου τους. Επιπρόσθετα, η ανάπτυξη σχετικών ερευνητικών εργασιών και μελετών που πραγματοποιούνται τα προαναφερθέντα ζητήματα συνετέλεσε στην ανάπτυξη ποικίλων μεθοδολογιών και τεχνικών που εξυπηρετούν την πραγμάτωση της αξιολόγησης ως διαδικασία. (Andersson, 2000)

Γενικά, η δεκαετία του '50 αποτέλεσε τη χρονική αφετηρία της ανάδειξης και διάκρισης της αξιολόγησης ως πεδίο συστηματικής έρευνας η οποία και σημειώθηκε στην Βόρεια Αμερική, όπου η αξιολόγηση συνδέθηκε με τρία διαφορετικά αντικείμενα και ζητήματα τα οποία είχαν καίρια σημασία και θεμελιώδη ρόλο κατά την χρονική αυτή περίοδο. Συγκεκριμένα, δόθηκε έμφαση στην αξιολόγηση των καινοτομιών στην εκπαίδευση, στην αξιολόγηση προγραμμάτων

για την αντιμετώπιση της φτώχειας και στην αξιολόγηση της κατανομής των πόρων. Η ανάπτυξη της αξιολόγησης στα αντικείμενα αυτά συνέβαλε στην διαμόρφωση και καθιέρωση συγκεκριμένων προσεγγίσεων αναφορικά με την αξιολόγηση των ποικίλων και σχετικού περιεχομένου με όσα προαναφέρθηκαν ζητημάτων που διατηρήθηκαν στην πάροδο του χρόνου και υιοθετούνται και αξιοποιούνται έως και σήμερα. (European Commission, 2013a)

Ωστόσο, η έμφαση στην διαδικασία της αξιολόγησης δεν περιορίστηκε μόνο στην περίπτωση της Βόρειας Αμερικής, αλλά παρατηρήθηκε και σε άλλες χώρες παγκοσμίως, με αυτήν να είναι περισσότερο ενισχυμένη στις χώρες της Βόρειας Ευρώπης και εκείνες που βρίσκονταν σε συνεχή και έντονη αλληλεπίδραση με τις ΗΠΑ και τον Καναδά. Αναφορικά με την διαδικασία της αξιολόγησης στις χώρες της Ευρώπης, το εναρκτήριο χρονικό σημείο της σχετικής δραστηριοποίησης και εμβάθυνσής τους σε αυτήν ήταν η δεκαετία του '70. Ο τρόπος με τον οποίο προσεγγίστηκε αυτή δεν ήταν ίδιος μεταξύ των χωρών αλλά χαρακτηριζόταν από ποικιλία και διαφοροποιήσεις ως προς τα ζητήματα που ενσωματώνονταν και τοποθετούνταν στο επίκεντρο στην προσέγγιση της και στα οποία δίνονταν περισσότερη έμφαση, με τις διαφοροποιήσεις αυτές να συνιστούν απόρροια της κατάλληλης προσαρμογής των προσεγγίσεων αυτών στις ιδιαιτερότητες κάθε χώρας ως προς τα ζητήματα αυτά. Παράλληλα, η προσέγγιση στην διαδικασία της αξιολόγησης στην πάροδο του χρόνου δεν παρέμεινε σταθερή αλλά παρουσίασε εξέλιξη σε κάθε μία από τις χώρες αυτές με διαφορετικό τρόπο προκειμένου να προσαρμοστεί κατάλληλα ως προς τις εκάστοτε συνθήκες σε αυτές. Τέλος, σταδιακά ο προσανατολισμός στην διαδικασία της αξιολόγησης έγινε πιο έντονος και επεκτάθηκε σε περισσότερες χώρες της Ευρώπης. (European Commission, 2013a)

Επομένως, η ενσωμάτωση της αξιολόγησης ως αναπόσπαστη διάσταση και διαδικασία στις δημόσιες πολιτικές και στρατηγικές εδώ και αρκετές δεκαετίες και σε πολλές χώρες του κόσμου καταδεικνύει τον **καταλυτικό της ρόλο** και κατ' επέκταση την **καίρια σημασία** της. Επιπρόσθετα, η **χρησιμότητα της αναδεικνύεται ακόμη περισσότερο** από το γεγονός ότι η εστίαση της προσοχής και η σχετική δραστηριοποίηση στην αξιολόγηση ως προς τις δημόσιες στρατηγικές και πολιτικές δεν μειώθηκε αλλά αντίθετα ενισχύθηκε περαιτέρω και επεκτάθηκε στην πάροδο του χρόνου, καθώς αποτέλεσε κεντρικό αντικείμενο πληθώρας μελετών και ερευνητικών εργασιών. Στα πλαίσια αυτά, προκειμένου να αποκτηθεί μια όσο το δυνατόν σφαιρική αντίληψη και να κατανοηθεί σε βάθος η αξιολόγηση ως έννοια και διαδικασία καθίσταται απαραίτητο να συγκεντρωθούν όλες οι απαραίτητες πληροφορίες που θα συμβάλλουν στην αποσαφήνιση του θεωρητικού της πλαισίου. Στην συνέχεια, λοιπόν, θα προσδιοριστεί το περιεχόμενο των κύριων διαστάσεων που συνθέτουν το θεωρητικό πλαίσιο της αξιολόγησης, δηλαδή ο ορισμός της αξιολόγησης, τα είδη της αξιολόγησης, ο σκοπός της, η συνεισφορά και τα οφέλη της διαδικασίας της αξιολόγησης, και τέλος η «εργαλειοθήκη» της αξιολόγησης, δηλαδή οι κυριότερες μέθοδοι και τεχνικές που υποστηρίζουν την πραγμάτωση της.

Ο Ορισμός της Αξιολόγησης

Αρχικά, η πρώτη και κύρια συνιστώσα που θα αναλυθεί είναι ο **ορισμός** της αξιολόγησης, τόσο γενικά όσο και ως προς το κεντρικό αντικείμενο του παρόντος κεφαλαίου, δηλαδή τις πολιτικές, τις στρατηγικές και τα προγράμματα. Γενικά, οι ορισμοί αποτελούν το εναρκτήριο σημείο που συμβάλλει στην αρχική προσέγγιση μιας έννοιας και στην κατανόηση του περιεχομένου της. (Steele, 1970) Σύμφωνα με τα παραπάνω, στην συνέχεια παρουσιάζεται ένας γενικός και ενδεικτικός ορισμός της αξιολόγησης.

«Η αξιολόγηση είναι η συστηματική διαδικασία στην οποία κρίνεται η αξία, η ελκυστικότητα, η αποτελεσματικότητα ή η επάρκεια ενός αντικειμένου που εξετάζεται σύμφωνα με συγκεκριμένα κριτήρια και στόχους. Η κρίση βασίζεται σε μια προσεκτική σύγκριση των παρατηρήσεων με τα τιθέμενα κριτήρια. Οι ακριβείς ορισμοί του αντικειμένου προς αξιολόγηση, οι σαφώς καθορισμένοι στόχοι, τα συγκεκριμένα κριτήρια που τίθενται, οι ακριβείς παρατηρήσεις και μετρήσεις και τα λογικά συμπεράσματα αποτελούν τα κύρια χαρακτηριστικά της έγκυρης αξιολόγησης.» Wilbur Harris, 1968 (όπως αναφέρεται στο Steele, 1970)

Πιο συγκεκριμένα, όσον αφορά την αξιολόγηση των δημοσίων στρατηγικών και πολιτικών, ένας αντιπροσωπευτικός ορισμός που έχει διατυπωθεί είναι ο ακόλουθος:

«η αξιολόγηση των πολιτικών αποτιμά την αποτελεσματικότητα μιας δημόσιας πολιτικής όσον αφορά τους τιθέμενους σκοπούς και τα αποτελέσματα.» Gerston, 1997 (όπως αναφέρεται στο Khan & Rahman, 2017)

Η αξιολόγηση των δημοσίων στρατηγικών και πολιτικών πραγματεύεται την **διερεύνηση και τον προσδιορισμό των αποτελεσμάτων** που προκύπτουν από την υλοποίηση μιας δημόσιας στρατηγικής ή πολιτικής, δηλαδή στο επίκεντρο τοποθετείται η **μελέτη του αντικτύπου των δράσεων** που σχεδιάστηκαν στα πλαίσια μιας τέτοιας πολιτικής. Περαιτέρω, το κεντρικό αντικείμενο μιας αξιολόγησης επί μιας δημόσιας στρατηγικής ή πολιτικής αποτελεί ο **βαθμός αποτελεσματικότητάς** της, δηλαδή ο βαθμός στον οποίο αυτή έχει επιφέρει τα προσδοκώμενα αποτελέσματα ως προς τους στόχους που έχει θέσει και έχει επιδράσει θετικά και καθοριστικά και έχει επιφέρει καίριες αλλαγές στο κοινωνικοοικονομικό γίνεσθαι. Επομένως, ο **ρόλος** της αξιολόγησης είναι **ιδιαίτερα αποφασιστικός** διότι αυτή λειτουργεί ως το βασικό ερευνητικό μέσο για την ανάλυση όσων προαναφέρθηκαν. (Khan & Rahman, 2017)

Παράλληλα, ο ρόλος αυτός αναπτύσσεται σε δύο κύριες φάσεις, όπου αρχικά κατά την αξιολόγηση τίθεται προς θεώρηση η εκάστοτε δημόσια στρατηγική ή πολιτική προκειμένου να συγκεντρωθούν όλες οι απαραίτητες πληροφορίες όσον αφορά την πορεία της διαδικασίας υλοποίησής της και τα αποτελέσματα αυτής και να διαμορφωθεί μια συνολική εικόνα αναφορικά με την απόδοσή της. Επιπρόσθετα, σε δεύτερη φάση το σύνολο αυτών των πληροφοριών που προκύπτουν ανατροφοδοτεί τους φορείς χάραξης της εκάστοτε στρατηγικής ή πολιτικής διευκολύνοντας την παρακολούθηση και την εποπτεία της και καθιστώντας δυνατό

τον επαναπροσδιορισμό των σημείων εκείνων που χρήζουν αλλαγής και βελτίωσης. Επομένως, είναι ένα μέσο διασφάλισης της συνεχούς βελτίωσης μιας στρατηγικής ή πολιτικής, με σημείο αναφοράς την εμπειρία του παρελθόντος. (Khan & Rahman, 2017) Τέλος, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η αξιολόγηση δύναται να καταστεί **ωφέλιμη με πολλούς τρόπους**, και για τον λόγο αυτό είναι απαραίτητο να αξιοποιείται ως μέσο τόσο για την βελτίωση υφιστάμενων δημοσίων στρατηγικών ή πολιτικών όσο και για την συνεισφορά σε μελλοντικά εγχειρήματα μέσω της γνώσης που προκύπτει από αυτήν. (Steele, 1970)

Τα Είδη της Αξιολόγησης ως προς τα διάφορα στάδια μιας δημόσιας στρατηγικής ή πολιτικής

Η αξιολόγηση ως διαδικασία δύναται να **ενσωματωθεί ως επιμέρους διάσταση στα διάφορα σημαντικά στάδια** μιας δημόσιας στρατηγικής ή πολιτικής. Το πρώτο από τα στάδια μιας δημόσιας στρατηγικής ή πολιτικής είναι ο καθορισμός του κεντρικού της αντικειμένου, δηλαδή του ζητήματος ή προβλήματος στο οποίο θα ανταποκριθεί και θα επιχειρήσει να διαχειριστεί και να διευθετήσει. Έπειτα από αυτό ακολουθούν η διαμόρφωση του περιεχομένου της, η υιοθέτηση και η υλοποίηση της, ενώ παράλληλα με το στάδιο της υλοποίησης διεξάγεται η ανάλυση και η αξιολόγηση της πορείας της στρατηγικής ή πολιτικής. Το τελευταίο στάδιο συνδέεται άμεσα με το προηγούμενο καθώς σε αυτό αφομοιώνεται και αξιοποιείται το σύνολο των πληροφοριών που προκύπτουν από το στάδιο της αξιολόγησης και πραγματοποιούνται αλλαγές στο περιεχόμενο της ώστε αυτή να βελτιωθεί ως προς την προηγούμενη εκδοχή της. Η ενσωμάτωση της διαδικασίας της αξιολόγησης ως επιμέρους διάστασης σε κάθε ένα από τα στάδια αυτά συνεπάγεται ότι προκύπτουν πέντε είδη αξιολόγησης αντίστοιχα στα προαναφερθέντα στάδια, τα οποία είναι τα εξής: **αξιολόγηση των αναγκών, αξιολόγηση του θεωρητικού πλαισίου και αξιολόγηση της εξέλιξης μιας στρατηγικής, πολιτικής ή προγράμματος, αξιολόγηση του αντικτύπου μιας στρατηγικής, πολιτικής ή προγράμματος και τέλος, αξιολόγηση της αποδοτικότητας**. (Khan & Rahman, 2017) Στη συνέχεια, παρουσιάζονται πιο αναλυτικά τα τρία από τα πέντε είδη αξιολόγησης, τα οποία κρίνονται ως τα σημαντικότερα και είναι τα ακόλουθα:

- **Αξιολόγηση του θεωρητικού πλαισίου μιας στρατηγικής, πολιτικής ή προγράμματος:** το συγκεκριμένο είδος αξιολόγησης συνεισφέρει καθοριστικά στην αντιμετώπιση ενός σημαντικού προβλήματος το οποίο μπορεί να θέσει σε κίνδυνο την επιτυχία μιας στρατηγικής ή πολιτικής. Το πρόβλημα αυτό αφορά τον καθορισμό ενός ανεπαρκούς ή ελαττωματικού θεωρητικού πλαισίου, το οποίο δύναται να δημιουργήσει προβλήματα στην αποτελεσματική υλοποίηση της στρατηγικής ή πολιτικής καθώς η βάση στην οποία θεμελιώνεται αυτή είναι ακατάλληλη. Πιο συγκεκριμένα, τα παραπάνω οφείλονται κυρίως στο γεγονός ότι υιοθετούνται λανθασμένες υποθέσεις στο θεωρητικό πλαίσιο ή υπάρχει παράβλεψη σημαντικών στοιχείων τα οποία δεν συμπεριλαμβάνονται σε αυτό. Για τους παραπάνω λόγους, αυτό το είδος της αξιολόγησης είναι αναγκαίο καθώς συμβάλλει στην αποσαφήνιση

του θεωρητικού υποβάθρου, στον εντοπισμό των ελλείψεων και των προβλημάτων σε αυτό και υπογραμμίζει τις διορθώσεις που πρέπει να γίνουν για την βελτίωση του. Καταλήγοντας, η καίρια συμβολή αυτού του είδους αξιολόγησης επεκτείνεται καθώς αυτό επηρεάζει και διασφαλίζει την εύρυθμη και αποτελεσματική διεξαγωγή της αξιολόγησης στα στάδια που ακολουθούν επειδή μέσω αυτής της αξιολόγησης προσφέρεται ένα συμπαγές και ξεκάθαρο θεωρητικό υπόβαθρο. (Khan & Rahman, 2017)

- **Αξιολόγηση της εξέλιξης μιας στρατηγικής, πολιτικής ή προγράμματος** (αξιολόγηση της υλοποίησής της): κεντρικός στόχος κατά την αξιολόγηση αυτή είναι η αποτίμηση του βαθμού αποτελεσματικότητας που υφίσταται στην υλοποίηση μιας στρατηγικής ή πολιτικής καθώς επίσης και του βαθμού της συνέπειας των αρμόδιων φορέων στην πραγματοποίηση των προκαθορισμένων δράσεων και ενεργειών. Η συνέπεια αυτή συνδέεται με την ένταση της υλοποίησης των προγραμματισμένων ενεργειών και την διασφάλιση της εκτέλεσής τους με τον ενδεδειγμένο τρόπο. Η αξιολόγηση της εξέλιξης διακρίνεται σε δύο επιμέρους είδη αξιολόγησης, με το πρώτο να εστιάζει στην συνολική πρόοδο της υλοποίησης μιας στρατηγικής ή πολιτικής, ενώ το δεύτερο επικεντρώνεται στην στενή παρακολούθηση των διεργασιών που έχουν προγραμματιστεί να λάβουν χώρα για να διασφαλιστεί ότι η εκτέλεση τους γίνεται αρμονικά και όπως έχει προγραμματιστεί. Όσον αφορά την πρώτη περίπτωση αξιολόγησης, στο επίκεντρο τοποθετείται ο τρόπος με τον οποίο εξελίσσεται η υλοποίηση μιας στρατηγικής ή πολιτικής και εάν η καταγεγραμμένη πορεία ακολουθεί το προκαθορισμένο πλαίσιο. Κατ' επέκταση, συμβάλλει στον εντοπισμό και την επισήμανση των προβλημάτων και αδυναμιών που υπάρχουν στην υλοποίηση αλλά και των θετικών χαρακτηριστικών σε αυτή, και περαιτέρω λειτουργεί καταλυτικά στον τρόπο με τον οποίο θα εξελιχθεί η εκάστοτε στρατηγική ή πολιτική καθώς υπογραμμίζει τα σημεία που χρήζουν επαναπροσδιορισμού και βελτίωσης. Όσον αφορά την δεύτερη περίπτωση, αποτελεί μέσο για την διασφάλιση της εύρυθμης εξέλιξης και πραγματοποίησης του συνόλου των ενεργειών που απαιτούνται για την ολοκλήρωση της στρατηγικής ή πολιτικής καθώς υποστηρίζει την άμεση επίλυση των ζητημάτων που παρακωλύουν την αποδοτική εφαρμογή της. (Khan & Rahman, 2017)
- **Αξιολόγηση του αντικτύπου μιας στρατηγικής, πολιτικής ή προγράμματος:** το συγκεκριμένο είδος αξιολόγησης αποκτά μεγάλη σημασία σε μια δημόσια στρατηγική ή πολιτική εξαιτίας του καίριου ρόλου του σε αυτή. Πιο συγκεκριμένα, συμβάλλει στην αποτίμηση του βαθμού στον οποίο τα επιθυμητά θετικά αποτελέσματα και οφέλη που έχουν οριστεί ώστε να προκύψουν έπειτα από την εφαρμογή της έχουν επέλθει. Δηλαδή, μέσω αυτής προσδιορίζεται ο αντίκτυπος της στρατηγικής και πιο συγκεκριμένα οι συνέπειες που απορρέουν από την υλοποίηση της και κατ' επέκταση ο βαθμός στον οποίο οι συνέπειες αυτές είναι οι επιδιωκόμενες και ταυτόχρονα το επίπεδο της αποδοτικότητας της στρατηγικής ή πολιτικής ως προς τα αποτελέσματα που προέκυψαν. Τέλος, συμβάλλει στον εντοπισμό και την καταγραφή αποτελεσμάτων που έχουν προκύψει από την εφαρμογή της, τα οποία όμως δεν αποτελούσαν προκαθορισμένη επιδίωξη της στρατηγικής ή πολιτικής. Προκειμένου να διασφαλιστεί

η αποτελεσματική πραγμάτωση όσων προαναφέρθηκαν και να καταστεί ουσιαστική και χρήσιμη μια τέτοια αξιολόγηση ως προς τις πληροφορίες και τα συμπεράσματα που προκύπτουν από αυτή, είναι σημαντικό να ληφθεί υπ' όψιν η προγενέστερή της, δηλαδή η αξιολόγηση για την εξέλιξη της στρατηγικής, πολιτικής ή προγράμματος, έτσι ώστε να είναι γνωστές όλες οι λεπτομέρειες που σχετίζονται με τις δράσεις και τις αποφάσεις που οδήγησαν στις συνέπειες που μελετώνται και κατ' επέκταση να μπορούν να ανιχνευθούν τα επακριβή αίτια τους. Καταλήγοντας, πρέπει να επισημανθεί ότι η αξιολόγηση του αντικτύπου μιας στρατηγικής, πολιτικής ή προγράμματος είναι προτιμότερο να πραγματοποιείται για περιπτώσεις στρατηγικών ή πολιτικών με ολοκληρωμένο χαρακτήρα, δηλαδή που χαρακτηρίζονται από ένα πλήρες, σαφώς καθορισμένο και ορθό θεωρητικό πλαίσιο ιδίως όσον αφορά τις τιθέμενες επιδιώξεις σε αυτό, προκειμένου να αξιοποιείται όσο το δυνατόν περισσότερο και να καθίσταται χρήσιμη σε μια στρατηγική ή πολιτική. (Khan & Rahman, 2017)

Ο Σκοπός της Αξιολόγησης

Σύμφωνα με την European Commission (2013a), *«οι αξιολογήσεις πάντα εξυπηρετούν έναν ευρύτερο σκοπό, ο οποίος συνίσταται στο να συνεισφέρουν με συγκεκριμένο τρόπο σε ένα πεδίο της δημόσιας πολιτικής και των προγραμμάτων της.»* Ο ευρύτερος αυτός σκοπός, δηλαδή η συνεισφορά της αξιολόγησης επιμερίζεται και αφορά ορισμένα συγκεκριμένα ζητήματα που συνιστούν τα κυριότερα πεδία της δημόσιας πολιτικής. Επομένως, η αξιολόγηση ως διαδικασία αποσκοπεί να συνεισφέρει στα πεδία που περιγράφονται παρακάτω.

- Σχεδιασμός (planning) / Αποδοτικότητα (efficiency): μέσω της αξιολόγησης επιδιώκεται να διασφαλιστεί ότι η στρατηγική ή πολιτική που βρίσκεται στο στάδιο του σχεδιασμού **ανταποκρίνεται σε πραγματικές ανάγκες** της κοινωνίας και ότι έχουν επιλεγθεί οι **πρακτικές που μπορούν να επιφέρουν τα βέλτιστα αποτελέσματα** αξιοποιώντας όσο το δυνατόν πιο αποδοτικά τους διαθέσιμους πόρους. Αυτό σημαίνει ότι η αξιολόγηση αποσκοπεί να καταστήσει την **στρατηγική** που θα εφαρμοστεί **αποδοτική**.
- Λογοδοσία (accountability): η αξιολόγηση αποσκοπεί στον προσδιορισμό των αποτελεσμάτων που έχουν προκύψει από την εφαρμογή μιας στρατηγικής προκειμένου να καθορίσει **εάν επιτεύχθηκαν οι στόχοι που είχαν τεθεί** και συνολικότερα εάν η πολιτική είχε τον **προσδοκώμενο αντίκτυπο**. Κατά αυτόν τον τρόπο, καθίσταται ιδιαίτερα χρήσιμη για τους φορείς που είναι υπεύθυνοι για την χάραξη της πολιτικής καθώς επίσης και για εκείνους που την χρηματοδοτούν.

- Εφαρμογή (implementation): μέσω της αξιολόγησης επιδιώκεται να καθοριστεί εάν η εκάστοτε εξεταζόμενη στρατηγική ή πολιτική έχει εφαρμοστεί αποδοτικά και κατά αυτόν τον τρόπο να **εντοπιστούν προβλήματα και αδυναμίες** που ενδέχεται να εμφανίζονται στην εφαρμογή της. Κατ' επέκταση, μέσω της αξιολόγησης καθίσταται δυνατή η **ενίσχυση της εύρυθμης υλοποίησης** των ενεργειών που απαιτούνται για την ολοκλήρωση της στρατηγικής. Δηλαδή, η αξιολόγηση επιχειρεί μεταξύ άλλων να διαλευκάνει εάν τηρούνται τα προκαθορισμένα χρονοδιαγράμματα και εάν υπάρχει αποτελεσματικότητα στη διαχείριση των δράσεων μιας στρατηγικής.
- Παραγωγή γνώσης (knowledge production): η αξιολόγηση αποσκοπεί στην βαθύτερη κατανόηση και την εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων από τους υπεύθυνους για την χάραξη της πολιτικής όσον αφορά την **απόδοση της προσέγγισης που υιοθετήθηκε** και των δράσεων που υλοποιήθηκαν. Δηλαδή, επιδιώκεται μέσω της αξιολόγησης να επισημανθούν τα **επιτεύγματα και οι αποτυχίες** της στρατηγικής και να κατανοηθούν τα **αίτια** που καθόρισαν την εκάστοτε έκβαση. Τέλος, τα συμπεράσματα που προκύπτουν δύναται να αξιοποιηθούν στον σχεδιασμό μελλοντικών στρατηγικών ή πολιτικών.
- Θεσμική ενδυνάμωση (institutional strengthening): αποσκοπεί στον **προσδιορισμό του βαθμού του συντονισμού και της συμμετοχής** κατά την υλοποίηση μιας στρατηγικής ή πολιτικής μεταξύ του συνόλου των εμπλεκόμενων, όπως οι φορείς υλοποίησης της και οι άμεσα επωφελούμενοι από αυτή. Κατ' επέκταση, μέσω της αξιολόγησης επιδιώκεται η **περαιτέρω προώθηση και ενίσχυση** του συντονισμού και της συμμετοχής και η **υποστήριξη της διακίνησης κριτικής, ιδεών και προτάσεων** από όλους τους εμπλεκόμενους.

(European Commission, 2013a)

Η Συνεισφορά και τα Οφέλη της Διαδικασίας της Αξιολόγησης

Παράλληλα, μια ακόμη διάσταση του θεωρητικού πλαισίου της αξιολόγησης που ξεχωρίζει για την καίρια σημασία της και καθίσταται κρίσιμο να επισημανθεί, να μελετηθεί και να επεξηγηθεί είναι η **συνεισφορά** της διαδικασίας της αξιολόγησης. Η αποσαφήνιση του **ρόλου** που διαδραματίζει η διαδικασία της αξιολόγησης ως προς τα **οφέλη** που αυτή αποφέρει καθίσταται απαραίτητη διότι συμβάλλει στην διευκρίνιση και στην σφαιρική και σε βάθος **κατανόηση των λόγων για τους οποίους έχει αποτελέσει αναπόσπαστη διάσταση** σε όλα τα στάδια μιας στρατηγικής, πολιτικής ή προγράμματος. Στη συνέχεια, λοιπόν, περιγράφονται οι ποικίλοι τρόποι με τους οποίους η διαδικασία της αξιολόγησης συνεισφέρει σε μια στρατηγική ή πολιτική.

Αρχικά, το πρώτο και σημαντικότερο όφελος που απορρέει από την διαδικασία της αξιολόγησης είναι ότι δύναται να επηρεάσει και να οδηγήσει στην επιτυχή έκβαση μιας στρατηγικής ή πολιτικής μέσω της διαμόρφωσης των κατάλληλων συνθηκών που συμβάλλουν στην εξασφάλιση αυτής της έκβασης. Το παραπάνω καθίσταται δυνατό διότι η αξιολόγηση μπορεί να προσφέρει τις απαντήσεις σε ερωτήματα που η ίδια σχηματίζει, τα οποία αφορούν όλους τους εμπλεκόμενους που συνδέονται με αυτήν. Επίσης, η διαδικασία της αξιολόγησης **συνεισφέρει στην συστηματική βελτίωση** των στρατηγικών ή πολιτικών καθώς μέσω της αξιολόγησης που πραγματοποιείται στα διάφορα στάδια τους και των αποτελεσμάτων που προκύπτουν από αυτή **ανατροφοδοτούνται με χρήσιμες πληροφορίες** οι φορείς που είναι υπεύθυνοι για την χάραξη πολιτικής ώστε να προβούν στις απαραίτητες διορθωτικές κινήσεις. (European Commission, 2013a)

Παράλληλα, η συνεισφορά της διαδικασίας της αξιολόγησης είναι καθοριστική και ιδιαίτερα ωφέλιμη στο στάδιο όπου λαμβάνει χώρα η διαμόρφωση και ο σχεδιασμός του περιεχομένου μιας στρατηγικής ή πολιτικής. Αυτό έγκειται στο ότι κατά την αξιολόγηση συλλέγονται όλα τα απαραίτητα και χρήσιμα στοιχεία τα οποία σχετίζονται με τις ανάγκες και τα ζητήματα που χρήζουν διαχείρισης και επίλυσης και ενσωματώνονται και αξιοποιούνται με τέτοιο τρόπο στο στάδιο διαμόρφωσης του περιεχομένου της πολιτικής ώστε το περιεχόμενο αυτό να προσαρμοστεί κατάλληλα και να αντιστοιχίζεται σε αυτά μέσω των κατευθύνσεων που καθορίζονται σε αυτό. Επιπρόσθετα, ένα ακόμη όφελος που προκύπτει από την διαδικασία της αξιολόγησης για το στάδιο της διαμόρφωσης του περιεχομένου μιας στρατηγικής ή πολιτικής είναι εκείνο της διευκόλυνσης της επιλογής της βέλτιστης δράσης ή λύσης από ένα σύνολο διαθέσιμων εναλλακτικών για τα ζητήματα που επιχειρείται να διευθετηθούν, λαμβάνοντας υπ' όψιν και συγκρίνοντας μεταξύ τους τις απαιτήσεις υλοποίησης και τα προσδοκώμενα αποτελέσματα που αντιστοιχούν σε καθεμία από αυτές. (European Commission, 2013a)

Ακόμη, η αξιολόγηση ως διαδικασία καθίσταται ωφέλιμη κατά την υλοποίηση της στρατηγικής ή πολιτικής καθώς συμβάλλει στην **εύρυθμη εξέλιξή** της και στην κατάλληλη διαχείριση του συνόλου των ενεργειών που απαιτούνται για την ολοκλήρωσή της. Τα παραπάνω επιτυγχάνονται μέσω της **αναζήτησης, του εντοπισμού και της άμεσης επίλυσης των ζητημάτων που παρακωλύουν την αποδοτική εφαρμογή** της. Επιπλέον, ένα από τα

σημαντικότερα οφέλη της αξιολόγησης σχετίζεται με το στάδιο στο οποίο μια στρατηγική ή πολιτική έχει ολοκληρωθεί. Ειδικότερα, συμβάλλει στο να αποκτήσουν οι φορείς που είναι υπεύθυνοι για την χάραξη πολιτικής μια περισσότερο **σφαιρική αντίληψη** και να κατανοήσουν σε βάθος τον **αντίκτυπο** της, δηλαδή τα αποτελέσματα που προέκυψαν από την υλοποίηση της και τις αλλαγές που αυτή επέφερε, παρέχοντας τους όλες τις απαραίτητες και σχετικές πληροφορίες. Επιπρόσθετα, κατά την αξιολόγηση του αντικτύπου μιας στρατηγικής ή πολιτικής δύναται να εντοπιστούν και να προσδιοριστούν και τα **αποτελέσματα που έχουν προκύψει ακούσια**, τα οποία δηλαδή δεν ανήκαν στις επιδιώξεις της στρατηγικής πριν και κατά την διάρκεια της υλοποίησής της. Ο χαρακτήρας αυτών των αποτελεσμάτων ενδέχεται να είναι θετικός, δηλαδή να έχουν προκύψει επιπλέον οφέλη από την υλοποίηση της ή και αρνητικός, δηλαδή να έχουν αναδυθεί νέα προβλήματα που δεν είχαν εκτιμηθεί. (European Commission, 2013a)

Η «Εργαλειοθήκη» της Αξιολόγησης: Μέθοδοι και τεχνικές

Καταλήγοντας, μεταξύ των κύριων συνθετικών στοιχείων που διαμορφώνουν το θεωρητικό πλαίσιο της αξιολόγησης των πολιτικών, στρατηγικών και προγραμμάτων και παρουσιάστηκαν με λεπτομέρεια παραπάνω περιλαμβάνεται ακόμη ένα που είναι απαραίτητο να αναφερθεί, έχει σχέση με την υλοποίηση της αξιολόγησης και τη θεμελίωση της ως διαδικασία και είναι ίσως εκείνο στο οποίο **αποδίδεται η μεγαλύτερη βαρύτητα**. Ειδικότερα, θα παρουσιαστούν οι **μέθοδοι και οι τεχνικές** που μπορούν να αξιοποιηθούν για την αποτελεσματική πραγματοποίηση της. Οι μέθοδοι αυτές παρουσιάζουν **μεγάλη ποικιλία** και για τον λόγο αυτό η επιλογή της κατάλληλης για την κάθε περίπτωση αξιολόγησης καθίσταται κρίσιμη για την διασφάλιση της επιτυχημένης πραγμάτωσής της. Η επιλογή αυτή επηρεάζεται και καθορίζεται από παράγοντες όπως το **είδος** της πολιτικής που αξιολογείται, ο **σκοπός** της αξιολόγησης και το **στάδιο** της πολιτικής στο οποίο γίνεται η εφαρμογή της. (European Commission, 2013b) Επομένως, οι κυριότερες μέθοδοι και τεχνικές που συνιστούν τις διαθέσιμες προς εφαρμογή επιλογές και συνθέτουν την «εργαλειοθήκη» που υποστηρίζει την πραγμάτωση της διαδικασίας της αξιολόγησης, παρατίθενται και περιγράφονται συνοπτικά παρακάτω:

- **Ανάλυση SWOT** (SWOT Analysis): κατά την ανάλυση αυτή, επιχειρείται να αποτιμηθεί ο βαθμός στον οποίο τα πλεονεκτήματα (Strengths) και τα μειονεκτήματα (Weaknesses) ενός οργανισμού είναι «συμβατά» με τις ευκαιρίες (Opportunities) και τους κινδύνους (Threats) του περιβάλλοντός του. Δηλαδή, εξετάζει κατά πόσο ο οργανισμός έχει τα κατάλληλα πλεονεκτήματα ώστε να εκμεταλλευτεί τις ευκαιρίες και να είναι θωρακισμένος ως προς τις απειλές του περιβάλλοντος, ενώ ταυτόχρονα εξετάζει εάν τα μειονεκτήματα του μπορούν να τον οδηγήσουν στην μη αξιοποίηση των ευκαιριών και να τον καταστήσουν ευάλωτο στις απειλές.
- **Ανάλυση πολλαπλών κριτηρίων** (Multi – criteria analysis): η ανάλυση πολλαπλών κριτηρίων επιχειρεί να συνδυάσει πολλά διαφορετικά και συνήθως αντικρουόμενα κριτήρια κατά την συγκριτική αξιολόγηση έτσι ώστε να συνδράμει στην λήψη

αποφάσεων μελετώντας όλες τις οπτικές γωνίες του υπό εξέταση θέματος. Συνήθως, χρησιμοποιείται για τον προσδιορισμό της βέλτιστης μεταξύ ενός συνόλου επιλογών.

- **Αξιολόγηση των επιδράσεων (Impact Evaluation):** κατά την μέθοδο αυτή επιδιώκεται να προσδιοριστούν οι επιπτώσεις που είχαν ορισμένες παρεμβάσεις τόσο αναφορικά με το κατά πόσο επέφεραν το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα όσο και για την διερεύνηση και προσδιορισμό των αιτιών που οδήγησαν στις υφιστάμενες επιπτώσεις.
- **Ανάλυση παλινδρόμησης (Regression Analysis):** σε αυτήν τίθεται στο επίκεντρο η εξέταση και αποτύπωση του περιεχομένου των σχέσεων μεταξύ του αποτελέσματος που μελετάται κάθε φορά και αποκτά την ιδιότητα της εξαρτημένης μεταβλητής και ενός συνόλου συγκεκριμένων μεταβλητών που έχουν επιλεχθεί ως ερμηνευτικές (επηρεάζουν και κατ' επέκταση συμβάλλουν στην ερμηνεία της εξαρτημένης μεταβλητής). Δηλαδή, μελετάται ο τρόπος και ο βαθμός με τον οποίο το εξεταζόμενο αποτέλεσμα επηρεάζεται και μεταβάλλεται ως προς την εκάστοτε ερμηνευτική μεταβλητή, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση σε εκείνες τις περιπτώσεις μεταβλητών που αντιπροσωπεύουν την εφαρμοζόμενη πολιτική.
- **Ανάλυση κόστους οφέλους (Cost Benefit Analysis):** η εφαρμογή της συγκεκριμένης μεθόδου εξυπηρετεί την αξιολόγηση μιας ενέργειας αντιπαραθέτοντας το κόστος που απαιτείται για την υλοποίηση της με τα οικονομικά οφέλη που ενδέχεται να προκύψουν από αυτή.
- **Ανάλυση κόστους αποτελεσματικότητας (Cost Effectiveness Analysis):** η μέθοδος αυτή διαφοροποιείται από την προηγούμενη καθώς εφαρμόζεται σε καταστάσεις στις οποίες τα οφέλη μιας ενέργειας δεν μπορούν να εκφραστούν με οικονομικούς όρους.
- **Μέθοδος αξιολόγησης των προτεραιοτήτων (Priority Evaluation Method):** η μέθοδος αυτή βασίζεται στην έρευνα κοινής γνώμης και επιδιώκει να εντοπίσει τις επιλογές με την υψηλότερη προτίμηση όταν υπάρχουν αντικρουόμενα κριτήρια κατά την αξιολόγηση τους. Συνήθως, χρησιμοποιείται αναφορικά με κοινωνικά και περιβαλλοντικά ζητήματα, η αξιολόγηση των οποίων χαρακτηρίζεται από υψηλό βαθμό υποκειμενικότητας.
- **Επιτροπές εμπειρογνομώνων (Expert panels):** η αξιολόγηση βασίζεται στις τακτικές συναντήσεις μιας ομάδας που απαρτίζεται από ειδικούς στα θέματα που σχετίζονται με το υπό εξέταση ζήτημα. Αποτελεί βασική επιδίωξη η ομάδα αυτή να είναι επιλεγμένη κατάλληλα, ώστε να εκπροσωπούνται όλες οι οπτικές γωνίες επί του θέματος και να διασφαλίζεται ότι θα προκύψουν όσο το δυνατόν πιο αμερόληπτα αποτελέσματα.

- **Συνεντεύξεις (Interviews):** πρόκειται για μια ιδιαίτερα χρήσιμη τεχνική που συνεισφέρει στην εμβάθυνση της θεώρησης μιας πολιτικής ή προγράμματος. Στην μέθοδο αυτή, επιλέγονται άτομα που επηρεάζονται άμεσα από την εφαρμογή μιας πολιτικής για να δώσουν ειδικά σχεδιασμένες συνεντεύξεις. Τα δεδομένα που καταγράφονται στις συνεντεύξεις αυτές αναλύονται για να αξιολογηθούν οι επιπτώσεις των υπό εξέταση πολιτικών ή προγραμμάτων.
- **Τεχνικές παρατήρησης (Observation techniques):** στην μέθοδο αυτή υπεύθυνος για την αξιολόγηση είναι ένας ή περισσότεροι ειδικά εκπαιδευμένοι παρατηρητές οι οποίοι μεταβαίνουν στο πεδίο όπου εξελίσσεται το υπό εξέταση φαινόμενο και προσπαθούν να εξάγουν συμπεράσματα μέσω της παρατήρησης. Η μέθοδος αυτή δεν χρησιμοποιείται εκτενώς κατά την αξιολόγηση κοινωνικοοικονομικών προγραμμάτων, αλλά μπορεί να αξιοποιηθεί σε ειδικές περιπτώσεις.

(European Commission, 2013b)

3.2 Αξιολόγηση των κρατών μελών της ΕΕ ως προς την στρατηγική «Ευρώπη 2020»: Βιβλιογραφική Επισκόπηση

Έχοντας προσδιορίσει λεπτομερώς το περιεχόμενο των κύριων διαστάσεων που συνθέτουν το θεωρητικό πλαίσιο της αξιολόγησης στην προηγούμενη υποενότητα, έχοντας υπογραμμίσει την σημασία της και έχοντας κατανοήσει σε βάθος την χρησιμότητα της, στην παρούσα υποενότητα η προσοχή θα επικεντρωθεί στην στρατηγική «Ευρώπη 2020» και θα καταγραφούν ορισμένες εργασίες και μελέτες που πραγματοποιούνται την αξιολόγηση της εφαρμογής της από τα κράτη μέλη της ΕΕ. Σκοπός της επισκόπησης της υπάρχουσας βιβλιογραφίας είναι η συγκέντρωση πληροφοριών και η διαμόρφωση μιας όσο το δυνατόν αντιπροσωπευτικής εικόνας όσον αφορά τις προσεγγίσεις που υιοθετούνται ως προς το μεθοδολογικό πλαίσιο στο οποίο θα βασιστεί η αξιολόγηση καθώς επίσης και τις διαπιστώσεις που προκύπτουν από αυτήν σχετικά με τον βαθμό εφαρμογής της στρατηγικής από τα κράτη μέλη.

Στο χρονικό διάστημα στο οποίο η στρατηγική «Ευρώπη 2020» βρίσκεται σε ισχύ έχει εκπονηθεί **πληθώρα μελετών**, τόσο από τους ίδιους τους φορείς της ΕΕ όσο και από τον ακαδημαϊκό χώρο, που επιδιώκουν να προσδιορίσουν τον **βαθμό στον οποίο αυτή έχει εφαρμοστεί από τα κράτη μέλη** και την **πρόοδο** που έχει σημειωθεί. Οι μελέτες αυτές διαφέρουν ως προς την μεθοδολογία και την προσέγγιση που υιοθετείται κατά την αξιολόγηση των κρατών μελών, το χρονικό τους πλαίσιο και τα κύρια σημεία εστίασής τους. (Fura et al., 2017)

Αρχικά, η διαδικασία της αξιολόγησης και της παρακολούθησης της προόδου στην στρατηγική «Ευρώπη 2020» πραγματοποιείται **συστηματικά** από την **Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία**. Για την υποστήριξη της παρακολούθησης και της αξιολόγησης έχει δημιουργηθεί από την στατιστική υπηρεσία μια **αποκλειστικά αφιερωμένη στην στρατηγική «Ευρώπη 2020» βάση δεδομένων**, η οποία αποτελείται από ένα σύνολο πρωταρχικών δεικτών που έχουν

συγκροτηθεί ώστε να αντιστοιχούν στους πέντε πρωταρχικούς στόχους της στρατηγικής και να παρακολουθούν την πρόοδο στην επίτευξη τους. Σε αυτή την βάση δεδομένων, λοιπόν, πραγματοποιείται η συστηματική καταγραφή των σχετικών αποτελεσμάτων ως προς τους πρωταρχικούς δείκτες για κάθε κράτος μέλος καθώς και για την ΕΕ ως σύνολο. Συνολικά, οι πρωταρχικοί δείκτες που συμπεριλαμβάνονται στην εν λόγω βάση δεδομένων είναι εννέα, για τους οποίους εκτός των καταγεγραμμένων δεδομένων που αντιστοιχούν σε κάθε έτος, για κάθε κράτος μέλος προσδιορίζονται και οι αντίστοιχοι σε αυτούς εθνικοί στόχοι. Παράλληλα, σε αυτήν περιέχονται ορισμένοι υποδείκτες οι οποίοι παρέχουν συμπληρωματικές πληροφορίες με αναφορά στους πρωταρχικούς δείκτες. Συνεπώς, η βάση δεδομένων αυτή αποτελεί την **κεντρική πηγή πληροφοριών** για οποιοδήποτε είδους ανάλυση σχετικά με τον βαθμό υλοποίησης της στρατηγικής και την επίτευξη των στόχων της. (Eurostat, 2016, 2019b)

Συγκεκριμένα, οι εννιά πρωταρχικοί δείκτες που περιλαμβάνονται στη βάση δεδομένων είναι οι εξής (Eurostat, 2019b):

- **Ποσοστό απασχόλησης για την ηλικιακή ομάδα 20-64** (Employment rate, age group 20-64)
- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A** (Gross domestic expenditure on R&D)
- **Εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου** (Greenhouse gas emissions)
- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση** (Share of renewable energy in gross final energy consumption)
- **Αρχική ενεργειακή κατανάλωση** (Primary energy consumption)
- **Τελική ενεργειακή κατανάλωση** (Final energy consumption)
- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση** (Early leavers from education and training)
- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση** (Tertiary educational attainment)
- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού** (People at risk of poverty or social exclusion)

Κατ' επέκταση, η στατιστική υπηρεσία αξιοποιώντας αυτή την πηγή πληροφοριών δημοσιεύει ως επί το πλείστον σε **ετήσια βάση σχετικές εκθέσεις για την πρόοδο** στους πρωταρχικούς στόχους. Από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής το έτος 2010 έχουν δημοσιευτεί πέντε τέτοιες εκθέσεις στα έτη 2013, 2015, 2016, 2017 και 2018. Σκοπός των εκθέσεων αυτών είναι η **παρακολούθηση και η αποτύπωση της προόδου** που σημειώνεται ως προς την επίτευξη των πρωταρχικών στόχων της στρατηγικής. Στις εκθέσεις αυτές, η ανάλυση που διενεργείται βασίζεται στο σύνολο των πρωταρχικών δεικτών οι οποίοι προαναφέρθηκαν καθώς και στους υποδείκτες της βάσης δεδομένων. Επομένως, τα αποτελέσματα για την εξέλιξη της προόδου σε κάθε έναν από τους πρωταρχικούς δείκτες και κατ' επέκταση στην επίτευξη των πρωταρχικών στόχων αναλύονται διεξοδικά και εξετάζονται ως προς διάφορες παραμέτρους. (Eurostat, 2016, 2019b) Ωστόσο, εκτός από τις μελέτες που δημοσιεύονται από την στατιστική υπηρεσία, απαντάται πληθώρα ερευνητικών εργασιών από τον ακαδημαϊκό χώρο οι οποίες θέτουν ως κεντρικό αντικείμενο διερεύνησης τον καθορισμό του βαθμού στον οποίο η στρατηγική έχει εφαρμοστεί από τα κράτη μέλη και την πρόοδο που έχει σημειωθεί εντάσσοντας στην ανάλυση τους πρωταρχικούς δείκτες της βάσης δεδομένων της. Στη

συνέχεια, περιγράφονται συνοπτικά ορισμένες από αυτές και τα συμπεράσματα στα οποία κατέληξαν.

Οι Fura et al. (2017) στην ερευνητική τους εργασία επιδιώκουν να προσδιορίσουν την πορεία των κρατών μελών στην εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», και τις διαφοροποιήσεις που υπάρχουν μεταξύ τους ως προς το επίπεδο στο οποίο έχουν επιτύχει να την εφαρμόσουν. Πιο συγκεκριμένα, έχουν δημιουργήσει έναν σύνθετο δείκτη ο οποίος συνδυάζει τις επιδόσεις των κρατών μελών στους δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» και εκφράζει κατ' αυτόν τον τρόπο το επίπεδο στο οποίο έχουν υλοποιήσει την στρατηγική, σε τρία διαφορετικά έτη. Τα τρία έτη που επιλέχθηκαν ήταν το 2004, στο οποίο εντάχθηκαν 10 νέα κράτη στην ΕΕ, το 2010, το οποίο είναι το έτος που τέθηκε σε ισχύ η στρατηγική και το 2015, που είναι το πιο πρόσφατο στην εργασία έτος για το οποίο υπήρχαν διαθέσιμα δεδομένα.

Στην συνέχεια, για κάθε ένα από τα τρία έτη της ανάλυσης, κατέταξαν τις χώρες με βάση την επίδοση τους στον σύνθετο δείκτη και τις χώρισαν σε τέσσερις ομάδες σύμφωνα με την κατάταξη που προέκυψε. Από την μελέτη των αποτελεσμάτων παρατηρήθηκε ότι η πλειονότητα των παλαιών κρατών μελών σημείωνε υψηλούς βαθμούς στον δείκτη και συνεπώς υψηλό επίπεδο υλοποίησης της στρατηγικής σε αντίθεση με τα νέα (αυτά που εντάχθηκαν από το έτος 2004 και μετά) κράτη μέλη τα οποία στην πλειοψηφία τους σημείωναν χαμηλούς βαθμούς. Περαιτέρω, παρατηρήθηκαν σημαντικές διαφορές ως προς το επίπεδο υλοποίησης της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» μεταξύ των κρατών της Βόρειας και της Δυτικής Ευρώπης, που φαίνεται να έχουν εφαρμόσει ικανοποιητικά την στρατηγική, και των χωρών της Νότιας και της Ανατολικής Ευρώπης που υστερούν ως προς την υλοποίηση της. Τέλος, οι διαφορές που εντοπίστηκαν κρίθηκαν έντονες καθώς από την μια πλευρά υπήρχαν κράτη μέλη στα οποία η επιτυχής εφαρμογή της στρατηγικής θεωρείτο δεδομένη, και από την άλλη πλευρά υπήρχαν κράτη μέλη που η επιτυχία τους κρινόταν εξαιρετικά αμφίβολη. (Fura et al., 2017)

Οι Kedaitiene and Kedaitis (2012) στο επιστημονικό τους άρθρο επιχειρούν να προσδιορίσουν την επίδραση των δεικτών που αντιστοιχούν στους στόχους της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» στο κατά κεφαλήν ΑΕΠ. Συγκεκριμένα, χρησιμοποιούν 17 δείκτες για κάθε κράτος μέλος για την περίοδο 2000-2010 ως ανεξάρτητες μεταβλητές για να υπολογίσουν την συσχέτιση τους με το κατά κεφαλήν ΑΕΠ. Οι δείκτες αυτοί αποτελούνται από 8 δείκτες που αφορούν στόχους της στρατηγικής, 6 δείκτες μακροοικονομικών ανισορροπιών, 2 δημοσιονομικούς δείκτες και τέλος έναν σύνθετο δείκτη καινοτομίας. Έπειτα από υπολογισμούς οι συγγραφείς παρατηρούν ότι, από τους δείκτες της στρατηγικής, αυτοί που παρουσιάζουν την υψηλότερη συσχέτιση με το κατά κεφαλήν ΑΕΠ είναι οι δαπάνες σε Ε&Α, η μείωση της φτώχειας και η ενεργειακή αποδοτικότητα. Αντίθετα, οι υπόλοιποι δείκτες σημειώνουν μέτριες τιμές στον συντελεστή συσχέτισης ενώ ιδιαίτερες περιπτώσεις αποτελούν ο δείκτης των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση, του οποίου η συσχέτιση δεν ήταν στατιστικά σημαντική, και ο δείκτης των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου ο οποίος είχε αντίθετη από την επιθυμητή επίδραση στο κατά κεφαλήν ΑΕΠ. (Kedaitiene & Kedaitis, 2012)

Στην συνέχεια, πραγματοποιούν συσταδοποίηση μεταξύ των κρατών μελών με βάση τους δείκτες της στρατηγικής, τον σύνθετο δείκτη καινοτομίας και το κατά κεφαλήν ΑΕΠ με σκοπό να τα ομαδοποιήσουν ως προς τα κοινά τους χαρακτηριστικά σε σχέση με την εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Χρησιμοποιώντας την μέθοδο του Ward, δημιούργησαν 5 ομάδες σε κάθε ένα από τα δύο έτη στα οποία πραγματοποιείται η συσταδοποίηση, ήτοι το 2007 και το 2010. Η πρώτη ομάδα συγκεντρώνει κυρίως παλαιά κράτη μέλη της ΕΕ τα οποία είχαν τα υψηλότερα κατά κεφαλήν ΑΕΠ και αρκετά υψηλές τιμές στους δείκτες της στρατηγικής. Η δεύτερη ομάδα αποτελείται από τις χώρες της Σκανδιναβίας οι οποίες αν και υστερούσαν ελαφρώς στο κατά κεφαλήν ΑΕΠ από εκείνες της πρώτης ομάδας, σημείωναν ακόμα υψηλότερες τιμές στους σχετικούς με την στρατηγική δείκτες. Στην τρίτη ομάδα συγκεντρώθηκαν οι χώρες της Νότιας Ευρώπης που επηρεάστηκαν περισσότερο από την οικονομική κρίση, οι χώρες αυτές αν και έχουν υψηλότερο κατά κεφαλήν ΑΕΠ από τις χώρες των επόμενων δύο ομάδων, σημειώνουν χαμηλές τιμές στους δείκτες της στρατηγικής. Η τέταρτη ομάδα αποτελείται από τα κράτη μέλη που εντάχθηκαν στην ΕΕ το 2004, τα οποία σημειώνουν επιδόσεις σχετικά καλύτερες από τις χώρες της τρίτης ομάδας. Τέλος, η πέμπτη ομάδα αποτελείται από την Βουλγαρία, την Ρουμανία, την Λετονία και την Λιθουανία οι οποίες έχουν τα χαμηλότερα κατά κεφαλήν ΑΕΠ και ταυτόχρονα σημειώνουν χαμηλές τιμές στους δείκτες της στρατηγικής. Με βάση τα παραπάνω, οι συγγραφείς συμπεραίνουν πως υφίστανται σημαντικές διαφορές μεταξύ των κρατών μελών ως προς την εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», χωρίς ωστόσο να υπάρχει σαφής διαχωρισμός μεταξύ των παλαιών και των νέων κρατών μελών ή μεταξύ των κρατών που συμμετέχουν στην ζώνη του ευρώ και των υπολοίπων. (Kedaitiene & Kedaitis, 2012)

Οι Brauers et al. (2012) επιδιώκουν να κατατάξουν τα 27 κράτη μέλη της ΕΕ (η εργασία προηγείται της ένταξης της Κροατίας) ως προς την ετοιμότητα τους να εφαρμόσουν την στρατηγική «Ευρώπη 2020», εστιάζοντας στην οικονομική της διάσταση. Χρησιμοποιούν 22 δείκτες που θεωρούν πως περιγράφουν επαρκώς τις οικονομίες των κρατών μελών και εφαρμόζουν την μέθοδο βελτιστοποίησης πολλαπλών κριτηρίων MULTIMOORA για να εκτιμήσουν την ετοιμότητα των κρατών μελών με βάση τους δείκτες αυτούς. Τέλος, στην κατάταξη που προκύπτει οι χώρες της Σκανδιναβίας καταλαμβάνουν τις υψηλότερες θέσεις ενώ αντίθετα οι χώρες της Νότιας Ευρώπης βρίσκονται στις χαμηλότερες. Επιπλέον, οι συγγραφείς επισημαίνουν ότι οι περισσότερες από τις χώρες που εντάχθηκαν στην ΕΕ το 2004 βρίσκονται σε αρκετά υψηλές θέσεις με την καλύτερη μεταξύ αυτών να καταλαμβάνεται από την Εσθονία. (Brauers et al., 2012)

Οι Çolak and Ege (2013) επιχειρούν να αξιολογήσουν τις επιδόσεις των κρατών μελών, αλλά και των υποψήφιων κρατών μελών, ως προς την εκπλήρωση των στόχων που έχουν τεθεί για την ΕΕ στην στρατηγική «Ευρώπη 2020», και να προσδιορίσουν το πόσο κοντά ή μακριά βρίσκεται το κάθε κράτος στην εκπλήρωση τους δημιουργώντας έναν σύνθετο δείκτη. Αρχικά, τα πρωτογενή δεδομένα των επιδόσεων των κρατών για κάθε έναν από τους 8 δείκτες της στρατηγικής, για τα έτη από το 2002 έως το 2009, κανονικοποιούνται σε τιμές στο διάστημα 0 έως 1 και στην συνέχεια χρησιμοποιώντας κατάλληλα βάρη συγκροτούν από τους 8 αυτούς δείκτες τους πέντε δείκτες που αντιστοιχούν στους πρωταρχικούς στόχους που έχουν τεθεί από την στρατηγική. Έπειτα, αυτή η διαδικασία επαναλαμβάνεται για την συγκρότηση των δεικτών

που αντιστοιχούν στις τρεις προτεραιότητες που έχουν τεθεί στην στρατηγική για την μορφή που πρέπει να αποκτήσει η ανάπτυξη, δηλαδή να καταστεί έξυπνη, βιώσιμη και χωρίς αποκλεισμούς. Εν τέλει, οι δείκτες των τριών προτεραιοτήτων συγκροτούν τον τελικό δείκτη ο οποίος εκφράζει το πόσο κοντά ή μακριά βρίσκεται το κάθε κράτος από την επίτευξη των τιθέμενων στόχων. (Çolak & Ege, 2013)

Έπειτα από την διεξαγωγή της ανάλυσης, οι συγγραφείς χώρισαν τα κράτη μέλη σε τέσσερις ομάδες, όπου στην πρώτη ομάδα βρίσκονταν εκείνα που σημείωναν ιδιαίτερα υψηλό βαθμό στον σύνθετο δείκτη και ουσιαστικά είχαν ήδη εκπληρώσει ή βρίσκονταν πολύ κοντά στο να εκπληρώσουν τους στόχους της στρατηγικής. Σε αυτή την ομάδα ανήκαν οι χώρες της Σκανδιναβίας καθώς και η Αυστρία. Στην δεύτερη ομάδα περιλαμβάνονταν οι υπόλοιπες χώρες οι οποίες σημείωναν τιμές μεγαλύτερες του μέσου όρου. Σε αυτήν την ομάδα ανήκαν οι χώρες της Βόρειας Ευρώπης αλλά και οι χώρες της Βαλτικής και η Σλοβενία. Στην τρίτη ομάδα συγκεντρώθηκαν οι χώρες που θα χρειαστούν αρκετή προσπάθεια για να επιτύχουν τους στόχους της στρατηγικής. Στην εν λόγω ομάδα, υπήρχε ίσος αριθμός νέων και παλαιών κρατών μελών της ΕΕ. Στην τέταρτη και τελευταία ομάδα ανήκαν οι χώρες των Βαλκανίων αλλά και η Ιταλία και η Μάλτα, με αυτές να βρίσκονται αρκετά μακριά από τα επιθυμητά επίπεδα ως προς τους στόχους που έχουν τεθεί στην στρατηγική. Τέλος, σε γενικές γραμμές παρατηρήθηκε ότι τα παλαιά κράτη μέλη της ΕΕ σημείωσαν υψηλότερες επιδόσεις από τα νέα, χωρίς όμως αυτός ο διαχωρισμός να είναι απόλυτος. (Çolak & Ege, 2013)

Οι Szymanska and Zalewska (2018) επιδιώκουν να ομαδοποιήσουν τα κράτη μέλη της ΕΕ, μέσω μεθόδων συσταδοποίησης, με σκοπό να εντοπίσουν τις διαφορές και τις ομοιότητες που υφίστανται μεταξύ τους όσον αφορά την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής. Η ανάλυση διεξάγεται για το έτος 2014 και χρησιμοποιούνται οι δείκτες της στρατηγικής που παρέχονται από την Eurostat, με τον δείκτη της Τελικής ενεργειακής κατανάλωσης να εξαιρείται. Επίσης, αξίζει να σημειωθεί ότι ο δείκτης Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας και του κοινωνικού αποκλεισμού έχει μετασχηματιστεί κατάλληλα ώστε να είναι εκφρασμένος ως ποσοστό επί του πληθυσμού. Έπειτα από την κατάλληλη προετοιμασία των δεδομένων πραγματοποιείται τόσο ιεραρχική συσταδοποίηση όσο και συσταδοποίηση με την μέθοδο k-means, ενώ τέλος αξιολογείται η συνεισφορά κάθε δείκτη στην δημιουργία των συστάδων. (Szymanska & Zalewska, 2018)

Από τα αποτελέσματα που προέκυψαν από τις διαφορετικές μεθόδους συσταδοποίησης, συνολικά παρατηρούνται διαφορές μεταξύ των παλαιών και των νέων κρατών της ΕΕ ως προς τις επιδόσεις που σημειώνουν στους δείκτες της στρατηγικής. Ιδιαίτερη αναφορά γίνεται στην περίπτωση της Ελλάδας η οποία ομαδοποιείται με τα νέα κράτη μέλη της ΕΕ, τα οποία προέρχονται από την Ανατολική Ευρώπη, και στην περίπτωση της Πολωνίας η οποία φαίνεται να συγκλίνει με τις επιδόσεις των παλαιών κρατών μελών καθώς ομαδοποιείται με αυτά. Τέλος, οι συγγραφείς σημειώνουν πως οι υψηλότερες επιδόσεις συνολικά παρατηρούνται στους στόχους που αφορούν την περιβαλλοντική διάσταση της στρατηγικής, ενώ οι χειρότερες στον στόχο που αφορά τις επενδύσεις σε Ε&Α, ο οποίος θεωρούν ότι θα είναι δύσκολο να επιτευχθεί. (Szymanska & Zalewska, 2018)

Οι Stec and Grzebyk (2018) δημιούργησαν έναν σύνθετο δείκτη για την αξιολόγηση της προόδου των κρατών μελών όσον αφορά την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» για το χρονικό διάστημα μεταξύ του έτους 2009 και του έτους 2014. Για την συγκρότηση του σύνθετου δείκτη χρησιμοποιούν 10 δείκτες, από την βάση δεδομένων της Eurostat για την στρατηγική, στους οποίους πρώτα έχουν πραγματοποιηθεί οι κατάλληλες διαδικασίες για την κανονικοποίηση των δεδομένων τους έτσι ώστε οι τιμές να βρίσκονται στο διάστημα 0 έως 1. Από την θεώρηση των αποτελεσμάτων παρατήρησαν ότι στα έτη 2010 και 2011 τα περισσότερα κράτη μέλη παρουσίασαν πτώση στην τιμή του σύνθετου δείκτη ως συνέπεια της οικονομικής κρίσης. Στην συνέχεια όμως, σημειώθηκε ανάκαμψη στις τιμές του δείκτη και κατά αυτόν τον τρόπο τελικώς ο βαθμός επίτευξης των στόχων αυξήθηκε μεταξύ του αρχικού και του τελικού έτους της ανάλυσης για την πλειονότητα των κρατών μελών. Τα κράτη μέλη που κατέγραψαν τις υψηλότερες επιδόσεις ήταν η Σουηδία, η Φινλανδία, η Δανία και η Αυστρία ενώ αυτά με τις χαμηλότερες ήταν η Ρουμανία, η Βουλγαρία, η Ιταλία, η Μάλτα, η Ισπανία και η Ελλάδα. (Stec & Grzebyk, 2018)

3. 3 Επίλογος κεφαλαίου

Στο παρόν κεφάλαιο προσδιορίστηκε το περιεχόμενο των κύριων διαστάσεων που συνθέτουν το θεωρητικό πλαίσιο της αξιολόγησης, δηλαδή ο ορισμός της αξιολόγησης, τα είδη της αξιολόγησης, ο σκοπός της, η συνεισφορά και τα οφέλη της διαδικασίας της αξιολόγησης, και τέλος η «εργαλειοθήκη» της αξιολόγησης, δηλαδή οι κυριότερες μέθοδοι και τεχνικές που υποστηρίζουν την πραγμάτωση της. Γενικά, η αξιολόγηση ως διαδικασία ενσωματώνεται ως επιμέρους διάσταση στα διάφορα σημαντικά στάδια μιας δημόσιας στρατηγικής ή πολιτικής. Κατ' επέκταση, αντίστοιχα με το στάδιο στο οποίο διενεργείται, προκύπτουν πέντε είδη αξιολόγησης τα οποία είναι τα εξής: **αξιολόγηση των αναγκών, αξιολόγηση του θεωρητικού πλαισίου, αξιολόγηση της εξέλιξης, αξιολόγηση του αντικτύπου, και τέλος, αξιολόγηση της αποδοτικότητας.**

Η διαδικασία της αξιολόγησης έχει αναδειχθεί για τον καταλυτικό της χαρακτήρα, καθώς δύναται να επηρεάσει και να οδηγήσει στην επιτυχή έκβαση μιας στρατηγικής ή πολιτικής και να συνεισφέρει στην συστηματική βελτίωση της καθώς ανατροφοδοτεί με χρήσιμες πληροφορίες τους φορείς που είναι υπεύθυνοι για την χάραξη της. Επίσης, καθίσταται ωφέλιμη κατά την υλοποίηση μιας στρατηγικής καθώς συμβάλλει στην εύρυθμη εξέλιξη της και στην κατάλληλη διαχείριση του συνόλου των ενεργειών που απαιτούνται για την πραγμάτωση της. Επιπρόσθετα, συνεισφέρει στο να αποκτήσουν οι φορείς χάραξης της στρατηγικής μια περισσότερο σφαιρική αντίληψη και να κατανοήσουν σε βάθος τον αντίκτυπο της.

Επίσης, στο παρόν κεφάλαιο παρουσιάστηκαν οι **βασικές μέθοδοι και τεχνικές** που μπορούν να αξιοποιηθούν για την αποτελεσματική πραγματοποίηση της αξιολόγησης. Η επιλογή της κατάλληλης μεθόδου επηρεάζεται και καθορίζεται από παράγοντες όπως το είδος της πολιτικής που αξιολογείται, ο σκοπός της αξιολόγησης και το στάδιο της πολιτικής στο οποίο γίνεται η εφαρμογή της. Οι κυριότερες μέθοδοι και τεχνικές που συνιστούν τις διαθέσιμες προς

εφαρμογή επιλογές είναι οι εξής: **Ανάλυση SWOT, Ανάλυση πολλαπλών κριτηρίων, Αξιολόγηση των επιδράσεων, Ανάλυση παλινδρόμησης, Ανάλυση κόστους οφέλους, Ανάλυση κόστους αποτελεσματικότητας, Μέθοδος αξιολόγησης των προτεραιοτήτων, Επιτροπές εμπειρογνομόνων, Συνεντεύξεις και Τεχνικές παρατήρησης.**

Τέλος, πραγματοποιήθηκε **βιβλιογραφική επισκόπηση** των μελετών που έχουν εκπονηθεί σχετικά με την αξιολόγηση του βαθμού στον οποίο έχουν επιτευχθεί οι στόχοι και κατ' επέκταση έχει υλοποιηθεί η στρατηγική «Ευρώπη 2020» από τα κράτη μέλη της ΕΕ. Στα πλαίσια αυτά, παρουσιάστηκαν συνοπτικά αρκετές μελέτες που υιοθετούν ποικίλες προσεγγίσεις ως προς την αξιολόγηση και θέτουν διαφορετικά σημεία εστίασης. Από την θεώρηση των αποτελεσμάτων των εργασιών που συμπεριλήφθηκαν προκύπτει ότι υπάρχουν **σημαντικές διαφοροποιήσεις** μεταξύ των κρατών μελών ως προς τον βαθμό στον οποίο έχουν επιτύχει τους τιθέμενους στην στρατηγική πρωταρχικούς στόχους, ενώ οι διαφοροποιήσεις αυτές **φαίνεται να είναι εντονότερες μεταξύ των παλαιών και των νέων κρατών μελών** χωρίς ωστόσο το συμπέρασμα αυτό να είναι καθολικό. Καταληκτικά, στο σημείο αυτό αξίζει να σημειωθεί ότι όλες οι μελέτες που συμπεριλήφθηκαν και παρουσιάστηκαν στο παρόν κεφάλαιο αξιολογούν τα κράτη μέλη ως προς τις επιδόσεις τους στους πρωταρχικούς στόχους της στρατηγικής. Αντιθέτως, η παρούσα εργασία επιχειρεί να αξιολογήσει τα κράτη μέλη ως προς τις επιδόσεις τους ως προς τους πιο εξειδικευμένους εθνικούς στόχους που έχουν θέσει στην στρατηγική.

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

Κεφάλαιο 4

Μεθοδολογικό Πλαίσιο για την αξιολόγηση των κρατών μελών της ΕΕ στην εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»

4.1. Εισαγωγή

Στα κεφάλαια που προηγήθηκαν πραγματοποιήθηκε, κατά το δυνατόν, μια εκτενής και ολοκληρωμένη επισκόπηση και παρουσίαση των κύριων επιμέρους διαστάσεων που αφορούν και συνθέτουν ευρύτερα το πλαίσιο της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Αρχικά, η πρώτη και η κυριότερη διάσταση που προσδιορίστηκε ήταν το περιεχόμενο της στρατηγικής, όπου αναλύθηκαν οι κεντρικές πτυχές και τα κύρια συστατικά της στοιχεία. Έπειτα, μια ακόμη διάσταση που τέθηκε ως αντικείμενο μελέτης με σκοπό τον καθορισμό και την περιγραφή της είναι η διαδικασία της αξιολόγησης, για την οποία αρχικά προσδιορίστηκαν τα βασικότερα συνθετικά μέρη του θεωρητικού της πλαισίου προκειμένου να αποκτηθεί μια όσο το δυνατόν σφαιρική αντίληψη για την σημασία, το περιεχόμενο της καθώς και τις διάφορες μεθοδολογικές προσεγγίσεις που δύνανται να υιοθετηθούν για την πραγμάτωση της διαδικασίας. Στην συνέχεια, η διαδικασία της αξιολόγησης προσεγγίστηκε με έναν περισσότερο εξειδικευμένο τρόπο εστιάζοντας στο κεντρικό αντικείμενο της παρούσας εργασίας, δηλαδή στην στρατηγική «Ευρώπη 2020», και παρουσιάζοντας ορισμένες περιπτώσεις ερευνητικών εργασιών που πραγματεύονται την αξιολόγηση των κρατών μελών όσον αφορά τους στόχους της στρατηγικής. Η συνολική εξέταση των προαναφερθεισών διαστάσεων αποσκοπεί στην τροφοδότηση με όσο το δυνατόν περισσότερες πληροφορίες και λεπτομέρειες και κατ' επέκταση στην ολοκληρωμένη σύνθεση του πλαισίου της στρατηγικής που θα αποτελέσει το υπόβαθρο στο οποίο θα βασιστεί η εμπειρική της προσέγγιση στα πλαίσια της παρούσας εργασίας.

Σκοπός του παρόντος κεφαλαίου είναι η **διαμόρφωση και ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου μεθοδολογικού πλαισίου** που θα αποτελέσει τη βάση και θα εξυπηρετήσει την εμπειρική προσέγγιση της στρατηγικής, η οποία θα αναφέρεται στην αξιολόγηση της εφαρμογής της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω της επίτευξης των στόχων που έχουν τεθεί σε αυτή.

Το περιεχόμενο του κεφαλαίου διαρθρώνεται με τον ακόλουθο τρόπο: αρχικά, θα παρουσιαστεί ο σκοπός του μεθοδολογικού πλαισίου, ενώ στην συνέχεια θα περιγραφούν οι μεταβλητές που έχουν επιλεγεί και αποτελούν σημείο αναφοράς των διαφόρων διεργασιών που απαρτίζουν το μεθοδολογικό πλαίσιο και στις οποίες θα στηριχθεί εν τέλει η ανάλυση. Ακολούθως, θα γίνει αναφορά στο περιεχόμενο της προσέγγισης που υιοθετείται όσον αφορά την αξιολόγηση, δηλαδή τα κεντρικά ερευνητικά ζητούμενα τα οποία θίγει διεξοδικά η παρούσα εργασία κατά την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας στην εφαρμογή και την πραγμάτωση της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Τέλος, θα περιγραφεί αναλυτικά το περιεχόμενο των διαφόρων επιμέρους διεργασιών και μεθόδων που απαρτίζουν το μεθοδολογικό πλαίσιο, οι οποίες είναι τρεις και συνοπτικά είναι οι ακόλουθες:

- Μέθοδος επεξεργασίας των πρωτογενών δεδομένων
- Μέθοδος διερεύνησης ύπαρξης σύγκλισης τύπου σ
- Μέθοδος διερεύνησης ύπαρξης σύγκλισης τύπου β

4.2 Σκοπός Ανάπτυξης του Μεθοδολογικού Πλαισίου

Αντικείμενο του παρόντος κεφαλαίου αποτελεί το μεθοδολογικό πλαίσιο που αναπτύσσεται και θα χρησιμοποιηθεί ως βάση για την διεξαγωγή της ανάλυσης και της αξιολόγησης της εφαρμογής της στρατηγικής από τα κράτη μέλη της ΕΕ. Ουσιαστικά, πρόκειται για **το σύνολο των διαφόρων διαδοχικών διεργασιών και μεθόδων** που εφαρμόζονται στις επιλεγμένες μεταβλητές που θα τεθούν προς εξέταση και συνιστούν την μαθηματική έκφραση των χαρακτηριστικών της προσέγγισης που έχει υιοθετηθεί για την αξιολόγηση, δηλαδή των κεντρικών ερευνητικών ζητούμενων και των επιμέρους συνιστωσών τους.

Όπως έχει ήδη επισημανθεί και καταστεί σαφές κατά την επισκόπηση του περιεχόμενου της στρατηγικής στο κεφάλαιο 2, το σύνολο των κρατών μελών της ΕΕ κλήθηκε να δεσμευτεί στην υιοθέτηση του οράματος, των πρωταρχικών στόχων και των εμβληματικών πρωτοβουλιών της και να προχωρήσει στην κατάλληλη προσαρμογή των παραπάνω μέσω του καθορισμού εξειδικευμένων (για κάθε περίπτωση κράτους μέλους) εθνικών στόχων. Η προαναφερθείσα κατεύθυνση για τον προσδιορισμό εθνικών στόχων καθορίστηκε στα πλαίσια της αναγκαιότητας μιας καθολικής προσπάθειας για την εφαρμογή της στρατηγικής που θα συμβάλλει στην ουσιαστική επίτευξη των πρωταρχικών στόχων της και κατ' επέκταση θα υποστηρίξει τον μετασχηματισμό και την βελτίωση των χαρακτηριστικών της οικονομίας της ΕΕ και τελικώς την ώθηση στην οικονομική μεγέθυνση, την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας και της πορείας της ευημερίας. (Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Στα παραπάνω πλαίσια, και βάσει όσων έχουν ήδη σημειωθεί σε προηγούμενη ενότητα¹, έχει αναδειχθεί ως αναγκαίο και καιρίας σημασίας ζήτημα η εποπτεία και αξιολόγηση της πορείας των κρατών μελών στην πραγμάτωση της στρατηγικής, και ειδικότερα στην επίτευξη των εθνικών στόχων που καθορίστηκαν. Η πραγματοποίηση μιας τέτοιου είδους αξιολόγησης και

¹ Βλέπε Υποκεφάλαιο 3.2

η εξαγωγή σχετικών συμπερασμάτων συνιστά και τον κεντρικό σκοπό της παρούσας διπλωματικής εργασίας.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, σκοπός της ανάπτυξης του μεθοδολογικού πλαισίου που θα αναλυθεί στη συνέχεια είναι να ανταποκρίνεται συνολικά, μέσω του καθορισμού κατάλληλων διεργασιών, στα χαρακτηριστικά της προσέγγισης που έχει υιοθετηθεί για την αξιολόγηση, δηλαδή τα κεντρικά ερευνητικά ερωτήματα που έχουν τεθεί. Συγκεκριμένα, μέσω της ανάλυσης που θα πραγματοποιηθεί στο επόμενο κεφάλαιο και θα βασιστεί στο μεθοδολογικό πλαίσιο που παρουσιάζεται παρακάτω, επιδιώκεται να αξιολογηθεί ο βαθμός της αποτελεσματικότητας στην εφαρμογή και πραγμάτωση της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Ειδικότερα, θα εξεταστεί η πρόοδος που σημειώνει κάθε κράτος μέλος της ΕΕ στην επίτευξη των εθνικών στόχων που έχει καθορίσει με αναφορά στην στρατηγική για ένα σύνολο δεικτών για την χρονική περίοδο που αυτή βρίσκεται σε ισχύ, με την προαναφερθείσα ανάλυση ουσιαστικά να υποδεικνύει την απόσταση που χαρακτηρίζει ένα κράτος μέλος να επιτύχει τους τιθέμενους στόχους. Επιπρόσθετα, επιδιώκεται η διερεύνηση της ενδεχόμενης παρουσίας μοτίβων και τάσεων μεταξύ των κρατών μελών ως προς την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής.

4.3. Ο Πυρήνας της Αξιολόγησης: Οι Επιλεγμένες Μεταβλητές

Με βάση όσα έχουν ήδη αναφερθεί στα κεφάλαια που προηγήθηκαν, η αξιολόγηση του βαθμού εφαρμογής και πραγμάτωσης της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», μέσω της συνεχούς παρακολούθησης και εξέτασης της εξελικτικής πορείας που σημειώνει κάθε κράτος μέλος καθώς και συνολικά η ΕΕ στην επίτευξη των στόχων που έχουν προσδιοριστεί αντίστοιχα, έχει (από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής) τοποθετηθεί στο επίκεντρο ως διαδικασία πρωταρχικής σημασίας, τα αποτελέσματα της οποίας πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπ' όψιν. Η διαδικασία αυτή καθίσταται σημαντική διότι αποτυπώνει με διακριτό τρόπο το επίπεδο στο οποίο βρίσκεται το κάθε κράτος μέλος ως προς την υλοποίηση της στρατηγικής και την απόσταση του από την εκπλήρωση των εθνικών του στόχων, φανερώνει, εφόσον εξετάζεται διαχρονικά, τις εξελικτικές τάσεις στην εφαρμογή της στρατηγικής, υποδεικνύει την ενδεχόμενη παρουσία αδυναμιών για τις περιπτώσεις που εμφανίζουν υστέρηση και αναποτελεσματικότητα στην υλοποίηση της, και τέλος, υπογραμμίζει εκείνες για τις οποίες καθίσταται αναγκαίο να εντείνουν τις προσπάθειες τους για την εκπλήρωση των στόχων τους.

Με βάση τα παραπάνω, η διαδικασία της αξιολόγησης και της παρακολούθησης της προόδου στην στρατηγική «Ευρώπη 2020» πραγματοποιείται συστηματικά από την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία, με την δημοσίευση σχετικών εκθέσεων ως επί το πλείστον σε ετήσια βάση. Στις εκθέσεις αυτές, η ανάλυση που διενεργείται βασίζεται σε ένα σύνολο πρωταρχικών δεικτών για τους οποίους έχει δημιουργηθεί από την στατιστική υπηρεσία μια αποκλειστικά αφιερωμένη σε αυτούς βάση δεδομένων όπου πραγματοποιείται η συστηματική καταγραφή των σχετικών αποτελεσμάτων για κάθε κράτος μέλος καθώς και για την ΕΕ ως σύνολο. Συνολικά, οι πρωταρχικοί δείκτες που συμπεριλαμβάνονται στην εν λόγω βάση δεδομένων

είναι εννέα, για τους οποίους εκτός των καταγεγραμμένων δεδομένων που αντιστοιχούν σε κάθε έτος, για κάθε κράτος μέλος προσδιορίζονται και οι αντίστοιχοι σε αυτούς εθνικοί στόχοι. Παράλληλα, σε αυτήν περιέχονται ορισμένοι υποδείκτες οι οποίοι παρέχουν συμπληρωματικές πληροφορίες με αναφορά στους πρωταρχικούς δείκτες. (European Commission, n.d.; Eurostat, 2016; Ευρωπαϊκή Επιτροπή, 2010)

Αυτός ο πίνακας αποτελεσμάτων που περιγράφηκε, λοιπόν, θα αποτελέσει το υπόβαθρο στην διαμόρφωση του πυρήνα του μεθοδολογικού πλαισίου και περαιτέρω της ανάλυσης και της αξιολόγησης, καθώς θα χρησιμοποιηθεί για τον προσδιορισμό των πρωταρχικών δεικτών που θα επιλεγθούν ως οι κύριες μεταβλητές βάσει των οποίων θα πραγματοποιηθεί η ανάλυση στην ακόλουθη ενότητα. Όπως είναι φυσικό, θα αξιοποιηθεί και ως η κεντρική πηγή πληροφοριών και στατιστικών δεδομένων για την ολοκληρωμένη στοιχειοθέτηση των μεταβλητών.

Ειδικότερα, υιοθετήθηκε η πλειονότητα του συνόλου των πρωταρχικών δεικτών της βάσης δεδομένων, ήτοι οι **έξι από το σύνολο των εννέα**, ενώ τρεις εκ των πρωταρχικών δεικτών καθώς και το σύνολο των υποδεικτών επιλέχθηκε να μην ενταχθούν στην ανάλυση. Οι υποδείκτες εξαιρέθηκαν διότι συνιστούν ουσιαστικά την πιο λεπτομερή εκδοχή των πρωταρχικών δεικτών, καθώς αποτυπώνουν με έναν εξειδικευμένο τρόπο την εικόνα που ήδη συνοψίζει ο κάθε πρωταρχικός δείκτης. Όσον αφορά την εξαίρεση των τριών επιπλέον πρωταρχικών δεικτών, αυτοί σχετίζονται με τον τρίτο πρωταρχικό στόχο της στρατηγικής και ειδικότερα χρησιμοποιούνται για τον προσδιορισμό, την μέτρηση και την παρακολούθηση της προόδου των επιμέρους διαστάσεων στις οποίες συνίσταται αυτός, ήτοι την διάσταση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου και την διάσταση της ενεργειακής απόδοσης.

Δηλαδή, πρόκειται για τους πρωταρχικούς δείκτες Εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου (Greenhouse gas emissions), Αρχική ενεργειακή κατανάλωση (Primary energy consumption) και Τελική ενεργειακή κατανάλωση (Final energy consumption). Αρχικά, η εξαίρεση της πρώτης περίπτωσης, δηλαδή του δείκτη Εκπομπές των αερίων του θερμοκηπίου, οφείλεται σε μια αντίφαση που υφίσταται και εντοπίζεται μεταξύ του περιεχομένου των εθνικών στόχων που έχουν θέσει τα κράτη μέλη και του περιεχομένου του αντίστοιχου πρωταρχικού δείκτη και κατ' επέκταση των σχετικών με αυτόν δεδομένων. Όπως έχει ήδη υπογραμμιστεί, κεντρικό σημείο εστίασης σε αυτόν τον πρωταρχικό στόχο είναι μεταξύ άλλων η μείωση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου σε σύγκριση με τα επίπεδα του έτους 1990. Ωστόσο, στην βάση δεδομένων ενώ οι τιμές που αντιστοιχούν στις επιδόσεις των κρατών μελών είναι εκφρασμένες ως προς το έτος 1990, οι εθνικοί στόχοι των κρατών μελών έχουν ως έτος αναφοράς το 2005. Η αναντιστοιχία αυτή καθιστά, με τα διαθέσιμα δεδομένα, αδύνατη την εφαρμογή του πρώτου βήματος του μεθοδολογικού πλαισίου το οποίο θα επεξηγηθεί σε επόμενη ενότητα.

Αναφορικά με τους δύο πρωταρχικούς δείκτες που σχετίζονται με την ενεργειακή απόδοση, η εξαίρεσή τους έχει πραγματοποιηθεί προκειμένου να διαμορφωθεί μια ισορροπία ως προς τον αριθμό των δεικτών που αντιπροσωπεύουν και μετρούν τον κάθε πρωταρχικό στόχο και τίθενται προς εξέταση. Συγκεκριμένα, στον τρίτο πρωταρχικό στόχο της στρατηγικής αντιστοιχούν τέσσερις πρωταρχικοί δείκτες οι οποίοι χρησιμοποιούνται για την μέτρηση των επιμέρους διαστάσεων του, στους οποίους ανήκουν και οι τρεις που αναφέρθηκαν παραπάνω,

με τον έναν εξ αυτών να έχει ήδη εξαιρεθεί από την ανάλυση για τον λόγο που διευκρινίστηκε προγενέστερα. Από το σύνολο των τριών πρωταρχικών δεικτών που απομένουν, εκείνοι που θα εξαιρεθούν είναι αυτοί που σχετίζονται με την διάσταση της ενεργειακής απόδοσης, οι οποίοι είναι αλληλένδετοι και πρέπει να εξετάζονται σε συνδυασμό, διότι συμβάλλουν από κοινού στην παρακολούθηση της προόδου της ενεργειακής απόδοσης καθώς μετρούν τις τιμές της αρχικής και τελικής ενεργειακής κατανάλωσης.

Επομένως, οι πρωταρχικοί δείκτες που επιλέχθηκαν να αποτελέσουν τις βασικές μεταβλητές που θα τεθούν προς εξέταση για να υποστηρίξουν την αξιολόγηση καθώς και οι σχετικές με αυτούς πληροφορίες, είναι οι εξής (Eurostat, 2016, 2019b):

- **Ποσοστό απασχόλησης για την ηλικιακή ομάδα 20-64** - πρόκειται για το σύνολο των απασχολούμενων ατόμων που ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 20 έως 64 ετών εκφρασμένο ως ποσοστό του συνολικού πληθυσμού 20 έως 64 ετών. Ο πρωταρχικός αυτός δείκτης χρησιμοποιείται για τον έλεγχο της προόδου στον ομώνυμο πρωταρχικό στόχο της στρατηγικής.
- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A** - πρόκειται για το ποσοστό του ΑΕΠ που επενδύεται στην E&A. Ο δείκτης αυτός χρησιμοποιείται για τον έλεγχο της προόδου στον δεύτερο και ομώνυμο πρωταρχικό στόχο της στρατηγικής.
- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση** - πρόκειται για το ποσοστό που αντιστοιχεί στην ανανεώσιμη ενέργεια στο σύνολο της τελικής ενεργειακής κατανάλωσης. Ο δείκτης αυτός ανταποκρίνεται σε μια από τις διαστάσεις του τρίτου πρωταρχικού στόχου της στρατηγικής, και ειδικότερα χρησιμοποιείται για να ελέγξει την πρόοδο ως προς την αύξηση του ποσοστού των ΑΠΕ στην τελική κατανάλωση ενέργειας.
- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση** - πρόκειται για το ποσοστό του πληθυσμού ηλικίας 18 έως 24 ετών που δεν έχει ολοκληρώσει την δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Ο δείκτης αυτός ανταποκρίνεται στο πρώτο μέρος του τέταρτου πρωταρχικού στόχου της στρατηγικής, και ειδικότερα χρησιμοποιείται για να ελέγξει την πρόοδο ως προς την μείωση του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την σχολική εκπαίδευση.
- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση** - πρόκειται για το ποσοστό του πληθυσμού ηλικίας 30 έως 34 ετών που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση. Ο δείκτης αυτός ανταποκρίνεται στο δεύτερο μέρος του τέταρτου πρωταρχικού στόχου της στρατηγικής, και πιο συγκεκριμένα χρησιμοποιείται για να ελέγξει την πρόοδο ως προς την αύξηση του ποσοστού του πληθυσμού που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση.

- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού** - πρόκειται για την σωρευτική διαφορά του αριθμού των ατόμων που βρίσκονται υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού με τον αντίστοιχο αριθμό που αντιστοιχεί στο έτος 2008. Η διαφορά αυτή εκφράζεται σε χιλιάδες. Ο πρωταρχικός αυτός δείκτης χρησιμοποιείται για τον έλεγχο της προόδου στον πέμπτο και ομώνυμο πρωταρχικό στόχο της στρατηγικής.

4.4. Το Περιεχόμενο της Προσέγγισης στην Αξιολόγηση

Στην παρούσα ενότητα, θα επεξηγηθεί το περιεχόμενο της προσέγγισης που υιοθετείται όσον αφορά την αξιολόγηση που θα πραγματοποιηθεί επί των αποτελεσμάτων της ανάλυσης των πρωτογενών δεδομένων των επιλεγμένων μεταβλητών. Ειδικότερα, θα διευκρινιστούν τα ζητήματα στα οποία επικεντρώνεται η προσοχή και θα τεθούν προς διερεύνηση κατά την αξιολόγηση, προκειμένου να σχηματιστεί μια όσο το δυνατόν σαφής και ολοκληρωμένη εικόνα σχετικά με αυτά και την εφαρμογή της στρατηγικής από τα κράτη μέλη. Η αναγκαιότητα της περιγραφής και επεξήγησης τους στο σημείο αυτό έγκειται στο ότι τα ζητήματα αυτά επηρεάζουν άμεσα και ουσιαστικά οριοθετούν ως παράμετροι το περιεχόμενο των διεργασιών που θα ενσωματωθούν ως επιμέρους βήματα στο μεθοδολογικό πλαίσιο και κατ' επέκταση στην ανάλυση που θα πραγματοποιηθεί στο επόμενο κεφάλαιο.

Επομένως, τα **ερευνητικά ζητούμενα** τα οποία θίγει διεξοδικά η παρούσα εργασία κατά την **αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας** στην εφαρμογή και την πραγμάτωση της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», είναι τα εξής:

- Πρώτον, θα αποτυπωθούν οι **επιδόσεις των κρατών μελών της ΕΕ** στην υλοποίηση της στρατηγικής, οι οποίες εκφράζονται ως προς τον **βαθμό επίτευξης των εθνικών στόχων** που έχουν οριστεί στην εκάστοτε περίπτωση, δηλαδή την απόσταση που χαρακτηρίζει το καθένα από την εκπλήρωση τους.
- Δεύτερον, σε επέκταση της προαναφερθείσας καταγραφής, θα διερευνηθεί η **παρουσία τάσεων σύγκλισης ή απόκλισης μεταξύ των κρατών μελών** στον βαθμό επίτευξης των εθνικών τους στόχων. Αυτό σημαίνει ότι θα εξεταστεί εάν τα κράτη μέλη που αρχικά σημειώνουν χαμηλότερες επιδόσεις, απέχουν δηλαδή αρκετά από το να εκπληρώσουν τους στόχους που έχουν θέσει, παρουσιάζουν διαχρονικά μια συστηματική τάση προσέγγισης των επιδόσεων των κρατών μελών που παρουσιάζουν μεγαλύτερο βαθμό αποτελεσματικότητας αντίστοιχα σε αυτό το ζήτημα, καθώς είτε έχουν σημειώσει επιτυχία στην πραγμάτωση των τιθέμενων στόχων τους ή περαιτέρω τους έχουν ξεπεράσει.

Σχετικά με το δεύτερο ερευνητικό αντικείμενο που πραγματεύεται η παρούσα εργασία, στο επίκεντρο θα τοποθετηθούν δύο περιπτώσεις σύγκλισης, η σύγκλιση τύπου β και η σύγκλιση

τύπου σ^2 . Καθίσταται ιδιαίτερα σημαντικό, λοιπόν στο σημείο αυτό, να περιγραφούν τα χαρακτηριστικά των τάσεων στις οποίες αναφέρονται οι δύο αυτοί τύποι σύγκλισης, διότι βάσει αυτών κατευθύνονται και οι επιλογές που σχετίζονται με τις μεθοδολογικές προσεγγίσεις που θα υιοθετηθούν και θα αναπτυχθούν στην συνέχεια για τη διαδικασία διερεύνησης της ύπαρξης των εν λόγω τάσεων.

Ειδικότερα, αναφορικά με την περίπτωση της σύγκλισης τύπου β , αυτή διαρθρώνεται σε δύο επιμέρους κατηγορίες, την απόλυτη και την υπό συνθήκη σύγκλιση τύπου β^3 . Σύμφωνα με τους Αρτελάρης et al. (2011), οι οποίοι στην ερευνητική τους εργασία μεταξύ άλλων αποσαφηνίζουν το πλαίσιο των εννοιών της σύγκλισης εκφρασμένο σε όρους κατά κεφαλήν ΑΕΠ, και έπειτα από την προσαρμογή του πλαισίου αυτού στο κεντρικό αντικείμενο της παρούσας εργασίας, δηλαδή τις επιδόσεις των κρατών μελών της ΕΕ στην επίτευξη των εθνικών τους στόχων ως προς την στρατηγική «Ευρώπη 2020», για την απόλυτη σύγκλιση τύπου β ισχύουν τα εξής:

Η απόλυτη σύγκλιση τύπου β υποδεικνύει την ύπαρξη μιας συστηματικής τάσης των κρατών μελών, τα οποία στο αρχικό έτος της ανάλυσης καταγράφουν μεγαλύτερη απόσταση ως προς τους τιθέμενους στόχους τους να τους προσεγγίζουν με ταχύτερο ρυθμό, σε σχέση με εκείνα τα κράτη μέλη που αντίστοιχα βρίσκονταν περισσότερο κοντά στην εκπλήρωσή τους. Από τα παραπάνω, καθίσταται σαφές ότι στην προκειμένη περίπτωση η σχέση μεταξύ του αρχικού βαθμού επίτευξης των στόχων και του ρυθμού μεγέθυνσης αυτού είναι αρνητική.

Επιπρόσθετα, αναφορικά με την σύγκλιση τύπου σ , αντίστοιχα ισχύουν τα εξής: (Αρτελάρης et al., 2011)

Η σύγκλιση τύπου σ καταγράφεται όταν η διασπορά του βαθμού εκπλήρωσης των στόχων από το σύνολο των κρατών μελών της ΕΕ παρουσιάζει συστηματική μείωση σε βάθος χρόνου, δηλαδή από το αρχικό έως το τελικό έτος για τα οποία διενεργείται η εκάστοτε ανάλυση.

Ο ποσοτικός προσδιορισμός της διασποράς πραγματοποιείται μέσω του υπολογισμού της τυπικής απόκλισης ή του συντελεστή μεταβλητότητας των βαθμών που σημειώνουν τα κράτη μέλη της ΕΕ στην επίτευξη των εθνικών τους στόχων.

² Μια επιπρόσθετη έννοια σύγκλισης που απαντάται στη σχετική βιβλιογραφία είναι η σύγκλιση κατά ομάδες. (Αρτελάρης et al., 2011) Ωστόσο, αυτή στην παρούσα εργασία δεν μελετάται.

³ Η υπό συνθήκη σύγκλιση τύπου β δεν θα διερευνηθεί στην παρούσα εργασία.

Είναι σημαντικό στο σημείο αυτό να σημειωθεί ότι η σύγκλιση τύπου σ είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την σύγκλιση τύπου β , καθώς η δεύτερη αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ύπαρξη της πρώτης, και για το λόγο αυτό συνήθως μελετώνται συνδυαστικά. (Αρτελάρης et al., 2011)

4.5 Το Μεθοδολογικό Πλαίσιο για την Αξιολόγηση

Ο καθορισμός του μεθοδολογικού πλαισίου αποτελεί το σημαντικότερο τμήμα του παρόντος κεφαλαίου, καθώς συνιστά την βάση στην οποία θα στηριχθεί η πραγματοποίηση της ανάλυσης αλλά κυρίως διότι καθιστά δυνατή την αξιολόγηση των κρατών μελών της ΕΕ ως προς την εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» μέσω της επίτευξης των στόχων που έχουν θέσει ως προς αυτήν.

Έχοντας προσδιορίσει το πλαίσιο της ανάλυσης και της αξιολόγησης, δηλαδή τις βασικές μεταβλητές που θα τοποθετηθούν στο επίκεντρο καθώς και το περιεχόμενο της προσέγγισης της αξιολόγησης αναφορικά με τα ερευνητικά ζητούμενα, είναι απαραίτητο να καθοριστεί το περιεχόμενο των διαφόρων επιμέρους διεργασιών και μεθόδων που απαρτίζουν το μεθοδολογικό πλαίσιο. Καθεμία από τις διεργασίες αυτές αποτελεί αναφαίρετο κομμάτι του μεθοδολογικού πλαισίου και έχει προσαρμοστεί με κατάλληλο τρόπο ώστε να ανταποκρίνεται στα χαρακτηριστικά της προσέγγισης που έχει υιοθετηθεί για την αξιολόγηση, δηλαδή τα κεντρικά ερευνητικά ζητούμενα που έχουν τεθεί και τις επιμέρους συνιστώσες τους. Στην συνέχεια, αναπτύσσονται όλες οι απαραίτητες διεργασίες που συμβάλλουν στην ενιαία και ολοκληρωμένη προσέγγιση της στρατηγικής «Ευρώπη 2020».

Πιο συγκεκριμένα, αρχικά θα επεξηγηθεί η μέθοδος επεξεργασίας των πρωτογενών δεδομένων μέσω της οποίας θα προκύψουν οι βαθμοί επίτευξης των στόχων, οι οποίοι στην συνέχεια θα χρησιμοποιηθούν στις επόμενες δύο μεθόδους που θα εφαρμοστούν για τη διερεύνηση ύπαρξης τάσεων σύγκλισης ή απόκλισης τύπου σ και β .

❖ Μέθοδος επεξεργασίας των πρωτογενών δεδομένων

Το περιεχόμενο του πρώτου βήματος του μεθοδολογικού πλαισίου σχετίζεται με την επεξεργασία των πρωτογενών δεδομένων, η συλλογή των οποίων πραγματοποιήθηκε για τις βασικές μεταβλητές που θα θεμελιώσουν την ανάλυση από την βάση δεδομένων της Ευρωπαϊκής Στατιστικής Υπηρεσίας για την οποία έγινε λόγος σε ενότητα που προηγήθηκε. Το βήμα αυτό έχει καθοριστική σημασία, διότι αρχικά ανταποκρίνεται στο πρώτο ερευνητικό αντικείμενο, δηλαδή συνεισφέρει στην αποτύπωση των επιδόσεων των κρατών μελών της ΕΕ, καθώς σε αυτό πραγματοποιείται ο υπολογισμός του βαθμού επίτευξης των εθνικών στόχων για την εκάστοτε περίπτωση για το σύνολο των επιλεγμένων μεταβλητών. Ταυτόχρονα, ο

καίριος ρόλος του συγκεκριμένου βήματος έγκειται στο ότι συμβάλλει στην υποστήριξη της πραγμάτωσης της εξέτασης και του δεύτερου ερευνητικού αντικειμένου, καθώς τα αποτελέσματα που θα παραχθούν από την εκτέλεση του θα χρησιμοποιηθούν ως υπόβαθρο των διεργασιών που αντιστοιχούν σε αυτό και θα ακολουθήσουν.

Επομένως, το βήμα αυτό περιλαμβάνει τον **υπολογισμό του βαθμού επίτευξης των εθνικών στόχων** για κάθε κράτος μέλος με την **εφαρμογή της απλής μεθόδου των τριών** στις αρχικές αριθμητικές τιμές όλων των επιλεγμένων μεταβλητών, όπου ο εκάστοτε εθνικός στόχος ορίζεται στο 100 και κατ' επέκταση η επίδοση που σημειώνει κάθε κράτος μέλος ανάγεται ως προς το 100. Ο λόγος για τον οποίο το παρόν βήμα ενσωματώνεται στο μεθοδολογικό πλαίσιο έγκειται στην καταλυτική του συνεισφορά στην **καλύτερη εποπτεία των επιπέδων** στα οποία έχουν φτάσει τα κράτη μέλη ως προς την επίτευξη των στόχων τους και ευρύτερα στην διευκόλυνση της αξιολόγησης, διότι έπειτα από την υλοποίηση του διαμορφώνεται μια **νέα κοινή κλίμακα αναφοράς** για όλα τα κράτη μέλη από ένα αρχικά ετερογενές σύνολο αριθμητικών τιμών που η μεταξύ τους σύγκριση δεν καθίστατο εφικτή. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι οι τιμές που αντιστοιχούν στις μεταβλητές συνιστούν έκφραση του εκάστοτε εθνικού στόχου για κάθε κράτος μέλος, με τους εθνικούς στόχους να παρουσιάζουν σημαντική ετερογένεια μεταξύ τους. Κατά αυτόν τον τρόπο, λοιπόν, καθίσταται δυνατή η σύγκριση και η εξαγωγή συμπερασμάτων για το επίπεδο των επιδόσεων τους στις επιλεγμένες μεταβλητές και τις υπάρχουσες διαφορές μεταξύ τους ως προς αυτές. Στο σημείο αυτό διευκρινίζεται ότι ο υψηλότερος βαθμός που μπορεί να παρουσιάζει ένα κράτος μέλος συγκριτικά με κάποιο άλλο σε κάποια μεταβλητή δεν συνεπάγεται ότι παρουσιάζει υψηλότερα επίπεδα στο περιεχόμενο της μεταβλητής αυτής αλλά ότι βρίσκεται περισσότερο κοντά στον εθνικό στόχο που έχει θέσει.

Κατά συνέπεια, η αναγωγή των αρχικών αριθμητικών τιμών που αντιστοιχούν σε καθεμία από τις μεταβλητές της ανάλυσης, για κάθε έτος για το οποίο αυτή διεξάγεται και για κάθε κράτος μέλος, επιτυγχάνεται μέσω της εφαρμογής του ακόλουθου τύπου:

$$x' = \frac{x * 100}{NT}$$

Όπου:

x' είναι η τελική αριθμητική τιμή για κάθε μεταβλητή,

x είναι η αρχική αριθμητική τιμή για κάθε μεταβλητή

NT είναι ο εκάστοτε εθνικός στόχος που έχει τεθεί σε κάθε μεταβλητή

Εφόσον προκύψουν από την υλοποίηση του προαναφερθέντος βήματος οι τελικές τιμές για κάθε μεταβλητή, για κάθε έτος για το οποίο πραγματοποιείται η ανάλυση και για κάθε κράτος μέλος, θα αξιοποιηθούν ως βάση για τον καθορισμό του δεύτερου ζητουμένου που τίθεται προς αξιολόγηση και συνιστά το βασικό σημείο εστίασης του δεύτερου σταδίου του μεθοδολογικού πλαισίου. Το στάδιο αυτό περιλαμβάνει την εφαρμογή δύο διαφορετικών μεθόδων που συμβάλλουν στον έλεγχο της παρουσίας των δύο περιπτώσεων τύπων σύγκλισης που προαναφέρθηκαν.

❖ **Μέθοδος διερεύνησης ύπαρξης σύγκλισης τύπου σ**

Η πρώτη μέθοδος, λοιπόν, σχετίζεται με την εξέταση της παρουσίας ενδείξεων σύγκλισης τύπου σ. Όπως έχει ήδη επισημανθεί, για την αποτύπωση του συγκεκριμένου τύπου σύγκλισης είναι απαραίτητος ο προσδιορισμός της διασποράς του βαθμού εκπλήρωσης των στόχων του συνόλου των κρατών μελών, για τον οποίο πρέπει να υπολογιστεί η τυπική απόκλιση ή ο συντελεστής μεταβλητότητας.

Στο παρόν βήμα ενσωματώνεται ο υπολογισμός του συντελεστή μεταβλητότητας για καθεμία από τις συνολικά έξι μεταβλητές της ανάλυσης και για όλα τα έτη για τα οποία αυτή θα διεξαχθεί, ο οποίος βασίζεται στην παρακάτω εξίσωση:

$$CV_{EU,t} = \frac{\sqrt{\frac{\sum_{c=1}^n (Y_{c,t} - Y\mu_{c,t})^2}{n}}}{Y\mu_{c,t}}$$

Όπου:

$CV_{EU,t}$ = ο συντελεστής μεταβλητότητας για το σύνολο των κρατών μελών της ΕΕ για το έτος t της ανάλυσης

t = το έτος για το οποίο διεξάγεται η ανάλυση

n = 27 (το σύνολο των κρατών μελών που εντάσσονται στην ανάλυση)

$Y\mu_{c,t}$ = ο μέσος όρος των τιμών των κρατών μελών c για το έτος t της ανάλυσης

$Y_{c,t}$ = η τιμή του κάθε κράτους μέλους c για το έτος t της ανάλυσης

Επιπρόσθετα, στο παρόν βήμα εντάσσεται και ο **υπολογισμός του σταθμισμένου συντελεστή μεταβλητότητας** για καθεμία από τις συνολικά έξι μεταβλητές της ανάλυσης και για όλα τα έτη για τα οποία αυτή θα διεξαχθεί.

Ο κύριος λόγος ένταξης της συγκεκριμένης διεργασίας στην μεθοδολογία της ανάλυσης έγκειται στην αναγκαιότητα αντιμετώπισης και διαχείρισης ενός κρίσιμου ζητήματος που εμφανίζεται κατά τον υπολογισμό του συντελεστή μεταβλητότητας και συνιστά μειονέκτημα στην διαδικασία της εξέτασης ύπαρξης σύγκλισης τύπου σ. Ειδικότερα, το ζήτημα αυτό αφορά στην έλλειψη ενσωμάτωσης του μεγέθους του πληθυσμού ως καθοριστική συνιστώσα στον υπολογισμό του συντελεστή μεταβλητότητας, η οποία εκφράζει την θεώρηση ότι τα κράτη μέλη ανεξάρτητα από τα πληθυσμιακά τους χαρακτηριστικά συμμετέχουν ως ίσης βαρύτητας παρατηρήσεις στον υπολογισμό του. Ωστόσο, τα κράτη μέλη εμφανίζουν σημαντικές διαφορές στα πληθυσμιακά τους μεγέθη, οι οποίες καθίσταται απαραίτητο να συμπεριληφθούν στον υπολογισμό του συντελεστή μεταβλητότητας προκειμένου να αποτυπωθεί με πιο σαφή τρόπο η σχετική ως προς το πληθυσμιακό μέγεθος βαρύτητα που το κάθε κράτος μέλος αποκτά σε αυτόν. (Αρτελάρης et al., 2011)

Κατά συνέπεια, προκειμένου να αποφευχθεί το ενδεχόμενο εξαγωγής λανθασμένων συμπερασμάτων, θα υπολογιστεί ο σταθμισμένος συντελεστής μεταβλητότητας με την ενσωμάτωση στον υπολογισμό του των πληθυσμιακών μεγεθών των κρατών μελών, με βάση την εξίσωση που ακολουθεί:

$$CVW_{EU,t} = \frac{\sqrt{\sum_{c=1}^n [(Y_{c,t} - Y\mu_{c,t})^2 \left(\frac{W_c}{W_{EU}}\right)]}}{Y\mu_{c,t}}$$

Όπου:

$CVW_{EU,t}$ είναι ο σταθμισμένος συντελεστής μεταβλητότητας για το σύνολο των κρατών μελών της ΕΕ για το έτος t της ανάλυσης

t είναι το έτος για το οποίο διεξάγεται η ανάλυση

n είναι 27 (το σύνολο των κρατών μελών που εντάσσονται στην ανάλυση)

$Y\mu_{c,t}$ είναι ο μέσος όρος των τιμών των κρατών μελών c για το έτος t της ανάλυσης

$Y_{c,t}$ είναι η τιμή του κάθε κράτους μέλους c για το έτος t της ανάλυσης

W_c είναι ο πληθυσμός του κάθε κράτους μέλους c για το έτος t της ανάλυσης

W_{EU} είναι ο πληθυσμός της ΕΕ για το έτος t της ανάλυσης

❖ Μέθοδος διερεύνησης ύπαρξης σύγκλισης τύπου β

Τέλος, το μεθοδολογικό πλαίσιο της παρούσας εργασίας ολοκληρώνεται με την μέθοδο που θα εφαρμοστεί για την ανίχνευση τάσεων απόλυτης σύγκλισης ή απόκλισης τύπου β μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ ως προς τους βαθμούς επίτευξης των εθνικών τους στόχων. Η μέθοδος αυτή θα εφαρμοστεί για το σύνολο των επιλεγμένων μεταβλητών, ενώ θα βασιστεί στις τελικές τιμές που υπολογίστηκαν στο πρώτο βήμα του μεθοδολογικού πλαισίου και εκφράζουν τον βαθμό επίτευξης του εκάστοτε εθνικού στόχου που έχει τεθεί σε κάθε μεταβλητή από τα κράτη μέλη.

Επομένως, για την πραγμάτωση αυτής της φάσης της ανάλυσης και της αξιολόγησης για καθεμία από τις έξι μεταβλητές που έχουν επιλεγθεί για να συμπεριληφθούν σε αυτή, θα καθοριστεί ο τρόπος με τον οποίο συσχετίζεται το ποσοστό μεταβολής του βαθμού επίτευξης του εθνικού στόχου κάθε κράτους μέλους από το αρχικό έως το τελικό έτος με τον βαθμό επίτευξης που σημειώνει αντίστοιχα σε αυτόν στο αρχικό έτος. Αυτό θα βασιστεί στο οικονομετρικό υπόδειγμα που αναπτύχθηκε από τους Barro και Sala-i-Martin, το οποίο έχει προσαρμοστεί κατάλληλα στα ζητούμενα της παρούσας ανάλυσης, όπως φαίνεται παρακάτω (Αρτελάρης et al., 2011):

$$\frac{Y_C^T - Y_C^B}{Y_C^B} * 100 = a + \beta * Y_C^B + \varepsilon$$

Όπου:

Y είναι ο βαθμός επίτευξης του εθνικού στόχου του κράτους μέλους,

a είναι ο σταθερός όρος,

β είναι ο συντελεστής σύγκλισης,

C είναι ο δείκτης για τα κράτη μέλη της ΕΕ

B είναι ο δείκτης για το αρχικό έτος της ανάλυσης

T είναι ο δείκτης για το τελικό έτος της ανάλυσης

ε είναι ο διαταρακτικός όρος

Για τον προσδιορισμό των συντελεστών a και β της παραπάνω εξίσωσης θα εκτελεστεί γραμμική παλινδρόμηση με την μέθοδο των ελαχίστων τετραγώνων (MET). Όπως καθίσταται σαφές, για την **ύπαρξη τάσεων απόλυτης σύγκλισης τύπου β** θα πρέπει ο **συντελεστής β** να έχει **αρνητική τιμή**, καθώς αυτό υποδηλώνει ότι τα κράτη μέλη που χαρακτηρίζονται από χαμηλότερες επιδόσεις στην επίτευξη των τιθέμενων εθνικών στόχων τους στους δείκτες της ανάλυσης και κατά συνέπεια καταγράφουν μεγαλύτερη απόσταση ως προς αυτούς, θα βελτιώνουν την επίδοσή τους και θα τους προσεγγίζουν στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο με μεγαλύτερο και ταχύτερο ρυθμό σε σχέση με εκείνα τα κράτη μέλη που χαρακτηρίζονται από υψηλό βαθμό επίτευξης των στόχων τους στο αρχικό έτος της ανάλυσης. Αντίθετα, **θετικές τιμές** στον συντελεστή σύγκλισης β θα αποτελούν ένδειξη **απόλυτης απόκλισης τύπου β**. (Αρτελάρης et al., 2011)

4.6 Επίλογος κεφαλαίου

Όπως έχει τονιστεί και επεξηγηθεί εκτενώς στην παρούσα διπλωματική εργασία, η αξιολόγηση καθίσταται πολύ σημαντική ως διαδικασία και αποτελεί βασικό και αναπόσπαστο κομμάτι μιας στρατηγικής ή πολιτικής, διότι συνεισφέρει καθοριστικά μεταξύ άλλων στην εξαγωγή συμπερασμάτων για την πορεία της εφαρμογής της και τον βαθμό στον οποίο οι κύριες επιδιώξεις της έχουν επιτευχθεί. Στα πλαίσια, λοιπόν, της αξιοποίησης της διαδικασίας της αξιολόγησης για την εξαγωγή σχετικών συμπερασμάτων απαιτείται ιδιαίτερη προσοχή κατά τη διαχείριση της, δηλαδή πρέπει να είναι άρτια δομημένη και σαφώς προσδιορισμένη. Επομένως, ένα από τα κυριότερα στοιχεία στα οποία πρέπει να εστιαστεί αυτή η προσοχή ώστε να διασφαλιστεί ότι η αξιολόγηση διαθέτει αυτά τα χαρακτηριστικά είναι το μεθοδολογικό πλαίσιο και ο καθορισμός του, καθώς αποτελεί απαραίτητο και ζωτικό στοιχείο για την εξέταση του βαθμού στον οποίο τα κράτη μέλη της ΕΕ έχουν εφαρμόσει την στρατηγική.

Στο παρόν κεφάλαιο, παρουσιάστηκε συνολικά η προσέγγιση που υιοθετείται, στα πλαίσια της συγκεκριμένης εργασίας, για την αξιολόγηση των κρατών μελών της ΕΕ ως προς την αποτελεσματικότητά τους στην εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Ειδικότερα, αναπτύχθηκε το μεθοδολογικό πλαίσιο και το περιεχόμενο των επιμέρους βημάτων του στα οποία θα βασιστεί η πραγμάτωση της αξιολόγησης. Το μεθοδολογικό πλαίσιο που προτείνεται διαχειρίζεται και επεξεργάζεται αποτελεσματικά τα πρωτογενή δεδομένα, συνδυάζει στην

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

ανάλυση τους περισσότερους από τους πρωταρχικούς δείκτες που έχουν συγκροτηθεί από την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία και αντιστοιχούν στους πρωταρχικούς στόχους της στρατηγικής, και καθορίζει τα απαραίτητα βήματα για την διερεύνηση της ύπαρξης τάσεων σύγκλισης ή απόκλισης μεταξύ των κρατών μελών ως προς την επίτευξη των εθνικών τους στόχων. Κατά αυτόν τον τρόπο, επιτυγχάνει την πραγμάτωση των επιδιώξεων που διευκρινίστηκαν στην αρχή του κεφαλαίου.

Τέλος, όπως έχει καταστεί σαφές το μεθοδολογικό πλαίσιο που αναπτύχθηκε παραπάνω θα αποτελέσει τη βάση για την ανάλυση των επιδόσεων των κρατών μελών και της διερεύνησης της ύπαρξης σύγκλισης ή απόκλισης μεταξύ τους που θα ακολουθήσει στο επόμενο κεφάλαιο.

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

Κεφάλαιο 5

Αξιολόγηση των κρατών μελών της ΕΕ ως προς την επίτευξη των εθνικών τους στόχων στην στρατηγική «Ευρώπη 2020»

5.1 Το Πλαίσιο της Ανάλυσης

5.1.1 Περιεχόμενο και Σκοπός της Ανάλυσης

Έχοντας καταστήσει ήδη σαφές κατά την επισκόπηση της σχετικής με την αξιολόγηση των δημοσίων στρατηγικών και πολιτικών βιβλιογραφίας ότι πρόκειται για μια καίρια, απαραίτητη και ιδιαίτερα χρήσιμη διαδικασία και έχοντας ήδη επισημάνει ότι εξαιτίας του καθοριστικού της αυτού ρόλου έχει άρρηκτα συνδεθεί και με την στρατηγική «Ευρώπη 2020» ως βασική της διάσταση, το παρόν κεφάλαιο εστιάζει σε αυτή. Συγκεκριμένα, πραγματεύεται την ανάλυση που υποστηρίζει την αξιολόγηση των κρατών μελών της ΕΕ και του βαθμού αποτελεσματικότητάς τους στην εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», που αποτελεί και τον πρωταρχικό σκοπό της παρούσας εργασίας. Αυτό σημαίνει ότι θα εξαχθούν συγκεκριμένα συμπεράσματα και θα σχηματιστεί μια σαφής και πλήρης εικόνα όπου κάθε κράτος μέλος θα κριθεί ως προς τον βαθμό στον οποίο έχει λάβει χώρα η ουσιαστική εναρμόνιση με το περιεχόμενο και τις κατευθύνσεις της στρατηγικής σε ένα στάδιο που ακολουθεί τον τυπικό και αναγκαίο καθορισμό των εθνικών στόχων και σχετίζεται με το επίπεδο επίτευξής τους.

Πιο εξειδικευμένα, ο προαναφερθείς σκοπός της εργασίας συνίσταται σε ορισμένα κύρια σημεία, δηλαδή επιδιώκεται να υπολογιστούν και αποτυπωθούν οι επιδόσεις που καταγράφει κάθε κράτος μέλος κατά την εξεταζόμενη χρονική περίοδο σε σχέση με τους εθνικούς στόχους που έχει θέσει σε καθεμία από τις μεταβλητές της ανάλυσης, δηλαδή το επίπεδο στο οποίο έχει φτάσει και την απόσταση στην οποία βρίσκεται από το αποτέλεσμα στο οποίο αποσκοπεί να φτάσει και να επιτύχει (πόσο κοντά ή μακριά βρίσκεται από αυτούς ή αν ακόμη τους έχει ξεπεράσει).

Κατόπιν, τα αποτελέσματα αυτά θα περιγραφούν με λεπτομέρεια, θα μελετηθούν προσεκτικά και θα ερμηνευθούν για κάθε κράτος μέλος προκειμένου να εντοπιστούν και να διακριθούν οι περιπτώσεις εκείνες που σημειώνουν τις καλύτερες επιδόσεις καθώς έχουν εφαρμόσει με επιτυχία την στρατηγική και περαιτέρω έχουν επιτύχει ή ακόμη και έχουν ξεπεράσει τους τιθένους στόχους, αντίστοιχα εκείνες που σημειώνουν τις χαμηλότερες δεδομένου ότι

υστερούν στην πραγμάτωση της στρατηγικής καθώς απέχουν σε μεγάλο βαθμό από το να προσεγγίσουν τα επίπεδα των στόχων που έχουν ορίσει και τέλος αυτές που εμφανίζουν ένα μέσο επίπεδο προς την εκπλήρωση των στόχων τους. Εν κατακλείδι, η αξιολόγηση ως προς τις επιδόσεις των κρατών μελών θα επεκταθεί στην διερεύνηση της παρουσίας τάσεων σύγκλισης ή απόκλισης μεταξύ αυτών και την αποτύπωση τους, δηλαδή αν εκείνα με τις αρχικά χαμηλότερες επιδόσεις παρουσιάζουν στην πάροδο του χρόνου μια συστηματική τάση προσέγγισης των επιδόσεων εκείνων των κρατών μελών με τις αρχικά υψηλότερες.

Με άλλα λόγια, ο σκοπός της εργασίας εδραιώνεται στα δύο βασικά ερευνητικά ζητούμενα που έχουν ήδη καθοριστεί στο τέταρτο κεφάλαιο και διαμορφώνουν το περιεχόμενο της ανάλυσης που θα πραγματοποιηθεί στη συνέχεια, ενώ για τις ανάγκες αυτής θα χρησιμοποιηθεί το μεθοδολογικό πλαίσιο που αναπτύχθηκε στο τέταρτο κεφάλαιο. Παράλληλα, πρέπει να αναφερθεί ότι επιπρόσθετες και ειδικότερες πληροφορίες σχετικές με τα κυριότερα αυτά σημεία που συνθέτουν το πλαίσιο της ανάλυσης και κατ' επέκταση της αξιολόγησης έχουν ήδη επισημανθεί στο τέταρτο κεφάλαιο.

Τέλος, στο σημείο αυτό πρέπει να υπογραμμιστεί η χρησιμότητα, η συνεισφορά και τα πλεονεκτήματα της ανάλυσης και της αξιολόγησης για τις οποίες γίνεται λόγος και που ακολουθούν στη συνέχεια. Η βασική ιδιαιτερότητα της παρούσας εργασίας που ταυτόχρονα αποτελεί και πλεονέκτημά της είναι το χρονικό σημείο της εκπόνησης της. Συγκεκριμένα, το έτος 2019 στο οποίο εκπονείται η παρούσα εργασία απέχει σημαντικά από το έτος της έναρξης της ισχύος και εφαρμογής της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», δηλαδή το έτος 2010, και ουσιαστικά βρίσκεται πολύ κοντά στο έτος περάτωσής της. Αυτό σημαίνει ότι έχει μεσολαβήσει ένα μεγάλο χρονικό διάστημα στο οποίο τα κράτη μέλη είχαν σημαντικό περιθώριο να εναρμονιστούν με την στρατηγική και τις κατευθύνσεις της και να διαμορφώσουν τις απαραίτητες και κατάλληλες αλλαγές για την αποτελεσματική εφαρμογή της μέσω της επίτευξης των εθνικών τους στόχων.

Η μεγάλη αυτή απόσταση καθιστά την ανάλυση και την αξιολόγηση ιδιαίτερα χρήσιμες και διαφωτιστικές καθώς προσφέρει τη δυνατότητα καταγραφής μιας σχετικά ολοκληρωμένης και σαφούς εικόνας, η οποία χαρακτηρίζεται από πληρότητα και λεπτομέρεια αναφορικά με τις πληροφορίες και τα συμπεράσματα που εξάγονται για την πορεία που σημείωσε το κάθε κράτος μέλος στην επίτευξη των εθνικών του στόχων, που κατ' επέκταση φανερώνει τον τρόπο με τον οποίο προσέγγισε τη στρατηγική τόσο αρχικά κατά την έναρξη ισχύος της όσο και στην πάροδο του χρόνου και ειδικά στα τελευταία έτη πριν την ολοκλήρωσή της. Κατά αυτόν τον τρόπο, καθίσταται δυνατή η συνολική καταγραφή του βαθμού αποτελεσματικότητας στην επίτευξη των εθνικών στόχων, η διάκριση εκείνων των περιπτώσεων των κρατών μελών που έχουν επιτύχει ή ακόμη και υπερβεί τους επιδιωκόμενους στόχους καθώς και αντίστοιχα εκείνων που σημείωσαν αποτυχία ως προς αυτούς και υστερούν στην πραγμάτωση τους. Εν τέλει, καθίσταται δυνατή μια συνολική και λεπτομερής θεώρηση της στρατηγικής «Ευρώπη 2020». Σύμφωνα με τα παραπάνω, λοιπόν, στη συνέχεια θα παρουσιαστούν οι επιλογές που έχουν γίνει για τον προσδιορισμό ορισμένων βασικών παραμέτρων που οριοθετούν το περιεχόμενο της ανάλυσης, όπως είναι το χρονικό πλαίσιο καθώς και ορισμένες παραδοχές που γίνονται για την αντιμετώπιση ανακυπτόντων ζητημάτων και την διευκόλυνση της διεξαγωγής της.

5.1.2 Χρονικό Πλαίσιο της Ανάλυσης

Αρχικά, αναφορικά με το χρονικό πλαίσιο της ανάλυσης, ο υπολογισμός των επιδόσεων των κρατών μελών της ΕΕ ως προς τους εθνικούς τους στόχους καθώς και οι υπολογισμοί που εξυπηρετούν τη διερεύνηση της ύπαρξης σύγκλισης τύπου σ θα πραγματοποιηθούν για τα έτη **2008, 2013, 2014, 2015, 2016** και **2017**.

Η επιλογή των συγκεκριμένων ετών απορρέει άμεσα από τη σύνθεση του περιεχομένου της βάσης δεδομένων που έχει οριστεί ως η κεντρική πηγή πληροφοριών και στατιστικών στοιχείων της ανάλυσης. Επομένως, έχουν ληφθεί υπ' όψιν τα έτη για τα οποία η εν λόγω βάση δεδομένων συγκεντρώνει και διαθέτει τα σχετικά με την στρατηγική στοιχεία σε συνδυασμό με την αναγκαιότητα αυτά να χαρακτηρίζονται από επάρκεια και πληρότητα και ταυτόχρονα την επιδίωξη δημιουργίας τακτικών στο μέτρο του δυνατού στιγμιότυπων που θα εξυπηρετούν την παρατήρηση της εξέλιξης και των μεταβολών που επήλθαν στις επιδόσεις των κρατών μελών στην πάροδο του χρόνου. Τέλος, και οι υπολογισμοί που θα γίνουν για την διερεύνηση της ύπαρξης σύγκλισης τύπου β θα βασιστούν σε ορισμένα εκ των ανωτέρω ετών, ήτοι το 2008 και το 2017.

5.1.3 Παραδοχές της Ανάλυσης

Γενικά, κατά την επισκόπηση των δεδομένων που συλλέχθηκαν και θα χρησιμοποιηθούν στην ανάλυση δεν εμφανίστηκαν ιδιαίτερα κρίσιμα ζητήματα που να δημιουργούν προβλήματα και να εμποδίζουν σε μεγάλο βαθμό την πραγμάτωση της και να χρήζουν επίλυσης. Παρ' όλα αυτά, εξακολουθούν να υπάρχουν ορισμένα που είναι απαραίτητο να διευθετηθούν για την διευκόλυνση της. Κατά αυτόν τον τρόπο, η διαχείριση τους θα γίνει μέσω του καθορισμού ορισμένων παραδοχών. Συγκεκριμένα, οι παραδοχές που υιοθετούνται είναι οι εξής:

- Αρχικά, η **πρώτη παραδοχή** σχετίζεται με την **εξαίρεση ενός κράτους μέλους** της ΕΕ από το σύνολο της ανάλυσης και τη διαδικασία της αξιολόγησης, και πιο συγκεκριμένα **δεν θα συμπεριληφθεί** σε αυτήν το **Ηνωμένο Βασίλειο**. Η συγκεκριμένη επιλογή απορρέει από την **έλλειψη δεδομένων** που παρατηρείται για αυτό το κράτος μέλος στην πλειοψηφία των εξεταζόμενων μεταβλητών και ιδιαίτερα για μια θεμελιώδη της συνιστώσα, που είναι οι **εθνικοί στόχοι**. Ωστόσο, η απουσία τιμών στους εθνικούς στόχους δυσχεραίνει την ανάλυση και την αξιολόγηση, διότι καθιστά αδύνατο τον υπολογισμό των επιδόσεων του στις επιλεγμένες μεταβλητές για όλα τα έτη της ανάλυσης. Όμως, όπως έχει ήδη αναφερθεί, ο υπολογισμός των επιδόσεων αποτελεί αρχικά το πρώτο ερευνητικό ζητούμενο και δεύτερον απαραίτητη προϋπόθεση για την πραγμάτωση της δεύτερης φάσης της ανάλυσης και της αξιολόγησης. Συνεπώς, επιλέχθηκε η εξαίρεση του Ηνωμένου Βασιλείου από το σύνολο της.

- Η **δεύτερη παραδοχή** σχετίζεται με την **διαχείριση και αντιμετώπιση ορισμένων ελλείψεων στα πρωτογενή δεδομένα** που συλλέχθηκαν από την βάση δεδομένων της Eurostat. Οι ελλείψεις αυτές εντοπίζονται μεμονωμένα σε ορισμένες περιπτώσεις κρατών μελών και όχι καθολικά και αφορούν κατά κύριο λόγο το τελευταίο έτος της ανάλυσης και συγκεκριμένες μεταβλητές. Προκειμένου να αντιμετωπιστούν οι ελλείψεις αυτές και να διευκολυνθεί η ανάλυση, έχει γίνει η **παραδοχή της χρησιμοποίησης των τιμών του αμέσως προηγούμενου έτους** από εκείνο που εντοπίζονται οι ελλείψεις σε όλες τις περιπτώσεις.

Εξαιρέση σε όσα προαναφέρθηκαν αποτελεί ο δείκτης Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση για τον οποίο δεν υπάρχουν στοιχεία για κανένα κράτος μέλος για το έτος 2017. Η αιτία της εξαιρέσης της μεταβλητής από την εν λόγω παραδοχή έγκειται στο ότι η ισχύς της για αυτή δεν θα συνεισέφερε με κανένα τρόπο στην ανάλυση, διότι η εικόνα που θα αποτυπωνόταν στο προηγούμενο έτος απλώς θα μεταφερόταν αναλλοίωτη στο έτος 2017 για όλα τα κράτη μέλη.

- Η **τρίτη παραδοχή** σχετίζεται με τον **υπολογισμό των σταθμισμένων συντελεστών μεταβλητότητας** για τη διερεύνηση της ύπαρξης σύγκλισης τύπου σ , οι οποίοι θα υπολογιστούν για κάθε ένα από τα έτη της ανάλυσης. Όπως έχει ήδη αναφερθεί στο τέταρτο κεφάλαιο, στην εξίσωση υπολογισμού τους ενσωματώνονται τα πληθυσμιακά μεγέθη των κρατών μελών και του συνόλου της ΕΕ. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι δεν παρατηρούνται σημαντικές πληθυσμιακές μεταβολές στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο, για την διευκόλυνση της ανάλυσης επιλέχθηκαν οι **πληθυσμοί των κρατών μελών του έτους 2014 ως αντιπροσωπευτικοί και χρησιμοποιήθηκαν σε όλα τα έτη της ανάλυσης**.
- Η **τέταρτη παραδοχή** σχετίζεται με την **διερεύνηση της ύπαρξης απόλυτης σύγκλισης τύπου β** για τον δείκτη Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση, καθώς σε αυτήν είναι απαραίτητος ο υπολογισμός του ποσοστού μεταβολής του βαθμού επίτευξης των επιδόσεων από το αρχικό στο τελικό έτος της ανάλυσης. Ωστόσο, το τελικό έτος της ανάλυσης είναι το 2017 για το οποίο όμως στον συγκεκριμένο δείκτη δεν υπάρχουν σχετικά στοιχεία. Για τον λόγο αυτό, η παραδοχή περιλαμβάνει την **χρησιμοποίηση των τιμών του αμέσως προηγούμενου έτους, δηλαδή του 2016, στο έτος 2017**.

5.2 Αποτελέσματα της Ανάλυσης – Αξιολόγηση

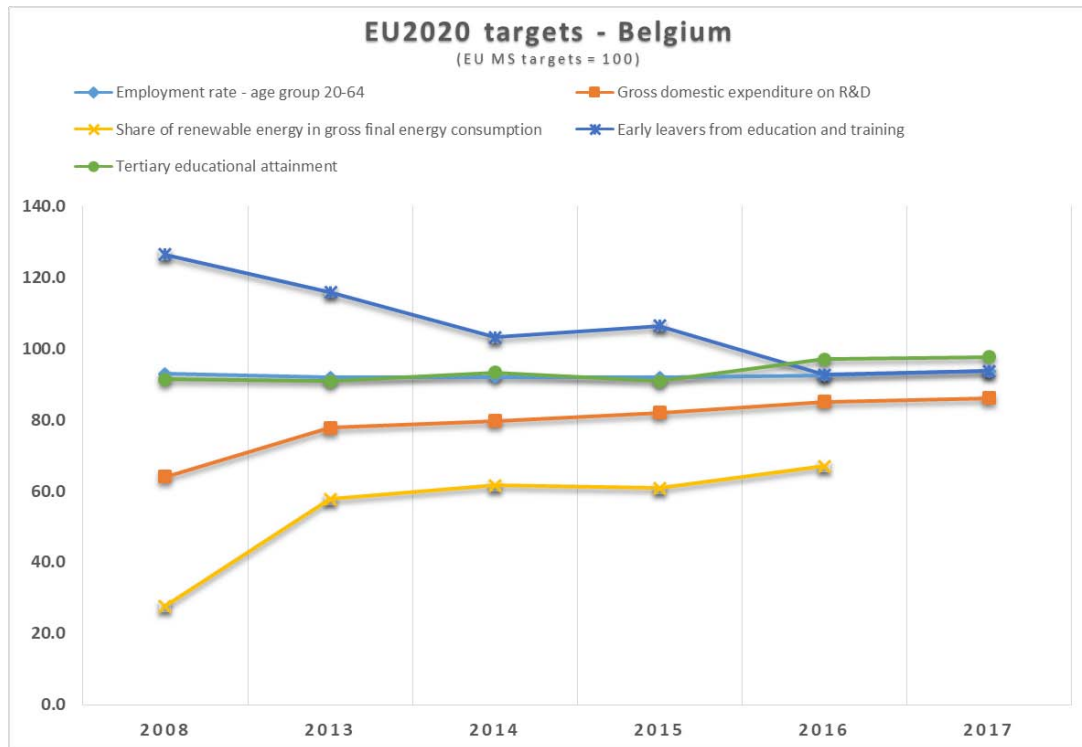
5.2.1. Οι επιδόσεις των κρατών μελών της ΕΕ ως προς τους εθνικούς τους στόχους

Με το πλαίσιο της ανάλυσης, πλέον, να έχει αναπτυχθεί και επεξηγηθεί ολοκληρωμένα και έπειτα από τη συλλογή των απαραίτητων και σχετικών ως προς αυτή δεδομένων, θα ακολουθήσει σε αυτήν την υποενότητα η πραγμάτωση της μέσω της εφαρμογής των επιμέρους διεργασιών του μεθοδολογικού πλαισίου που αναπτύχθηκε στο τέταρτο κεφάλαιο. Αναφορικά με την πρώτη φάση της, για κάθε κράτος μέλος θα υπολογιστούν οι επιδόσεις του, δηλαδή ο βαθμός επίτευξης των εθνικών στόχων που έχει θέσει, για όλες τις εξεταζόμενες μεταβλητές σε κάθε ένα από τα έτη της ανάλυσης και αυτές θα αποτυπωθούν από κοινού σε ένα συγκεντρωτικό διάγραμμα, το οποίο θα απεικονίζει την εξέλιξη της πορείας των επιδόσεων αυτών στην πάροδο του χρόνου. Στη συνέχεια, θα ερμηνευθούν τα αποτελέσματα αυτά και τα κράτη μέλη θα αξιολογηθούν ως προς το βαθμό της αποτελεσματικότητάς τους να επιτύχουν τους τιθέμενους στόχους, προκειμένου τελικώς να εξαχθούν συμπεράσματα και να σχηματιστεί μια σαφής εικόνα για το επίπεδο στο οποίο έχει εφαρμοστεί η στρατηγική «Ευρώπη 2020».

Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι για την μεταβλητή Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού θα δημιουργηθεί για όλα τα κράτη μέλη ξεχωριστό διάγραμμα (από εκείνο που περιλαμβάνει συγκεντρωτικά το σύνολο των υπόλοιπων μεταβλητών). Η προσαρμογή αυτή κρίνεται απαραίτητη διότι η συγκεκριμένη μεταβλητή χαρακτηρίζεται από ένα αρκετά διαφορετικό εύρος τιμών σε σύγκριση με εκείνα που αντιστοιχούν στις υπόλοιπες, γεγονός που συντελεί στην σημαντική αλλοίωση της εικόνας των τελικών αποτελεσμάτων στην περίπτωση που και αυτή ενταχθεί στο εκάστοτε συγκεντρωτικό διάγραμμα. Συνεπώς, παρακάτω ακολουθούν τα εν λόγω διαγράμματα που αντιστοιχούν σε κάθε κράτος μέλος και απεικονίζουν τις επιδόσεις του στις επιλεγμένες μεταβλητές της ανάλυσης σε συνδυασμό με την ερμηνεία και αξιολόγηση των αποτελεσμάτων, ώστε να καταστεί πλέον σαφής ο βαθμός επιτυχίας τους στην στρατηγική «Ευρώπη 2020».

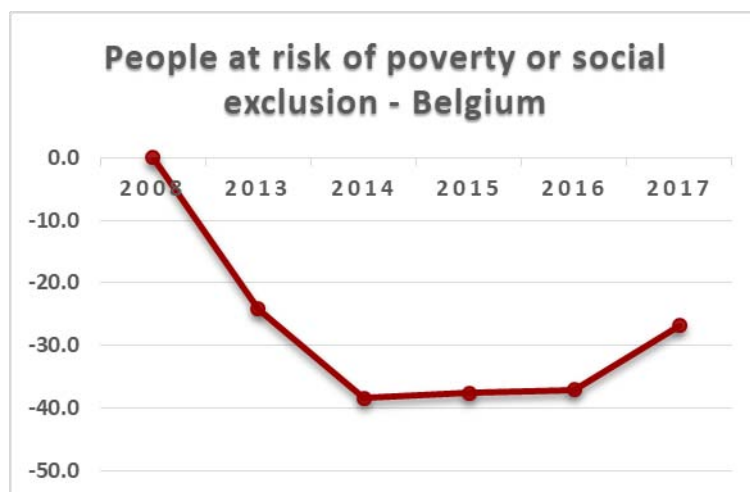
Βέλγιο

Διάγραμμα 5.1 Επιδόσεις του Βελγίου στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.2 Επιδόσεις του Βελγίου στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Όπως προκύπτει από τα δύο διαγράμματα που προηγούνται, το Βέλγιο ως προς τις επιδόσεις του στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων του. Τα παραπάνω καθίστανται προφανή κατά την αδρομερή θεώρηση των διαγραμμάτων όπου και παρατηρείται ότι δεν υφίσταται καθολική (για όλες τις περιπτώσεις των δεικτών) συγκέντρωση των επιδόσεων σε τιμές που βρίσκονται κοντά στο 100 το οποίο και εκφράζει τους τιθέμενους στόχους του κράτους μέλους σε αυτούς. Αναλυτικότερα, διακρίνεται **ένας δείκτης** στον οποίο **επιτυγχάνεται** ο στόχος που έχει τεθεί, **δύο δείκτες** στους οποίους εμφανίζει μια **αρκετά θετική εικόνα**, **δύο δείκτες** στους οποίους παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στις επιδόσεις του, και τέλος, **ένας δείκτης** στον οποίο το Βέλγιο **απομακρύνεται από το στόχο** που έχει θέσει. Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εικόνα της πορείας των επιδόσεων του Βελγίου στους πρωταρχικούς δείκτες είναι **ενδιάμεση**.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.1, το Βέλγιο **έχει εκπληρώσει τον στόχο** που έχει θέσει στον δείκτη **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση**. Στον εν λόγω δείκτη, η **πορεία** που σημειώνει η αντίστοιχη σε αυτόν ευθεία του διαγράμματος είναι **καθοδική**, όπως και **ενδεικνύεται να είναι** διότι αυτός αναφέρεται στη μείωση του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση σε τιμές μικρότερες του καθορισμένου εθνικού στόχου. Δηλαδή ο στόχος επιτυγχάνεται για τιμές του δείκτη μικρότερες ή ίσες του 100.

Στα πλαίσια αυτά, οι **αρχικές επιδόσεις** του Βελγίου οι οποίες στα έτη 2008 και 2013 απέχουν από τον τιθέμενο στόχο **βελτιώνονται σημαντικά** στην πάροδο του χρόνου με τέτοιο τρόπο ώστε τελικώς από το 2016 (όπου και σημειώνει την καλύτερη επίδοση) και έπειτα να έχει πετύχει το στόχο. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση μειώθηκε σταδιακά στα έτη που μεσολάβησαν και έφτασε στο επιδιωκόμενο επίπεδο.

Επιπλέον, το Βέλγιο χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων του στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη από τα πρώτα έτη της ανάλυσης βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου, μια εικόνα που στην πάροδο του χρόνου παραμένει αναλλοίωτη, καθώς η επίδοση του δεν εμφανίζει σημαντικές μεταβολές και διατηρείται σταθερή στα ίδια επίπεδα εμφανίζοντας μια πολύ μικρή τάση αύξησης.
- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Ήδη από τα πρώτα έτη της ανάλυσης βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου, ενώ η εικόνα αυτή στην πάροδο του χρόνου **βελτιώνεται ακόμη περισσότερο** καθώς η επίδοση του εμφανίζει ανοδική πορεία από το 2016 και έπειτα, γεγονός που εκφράζει την αύξηση του ποσοστού των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση.

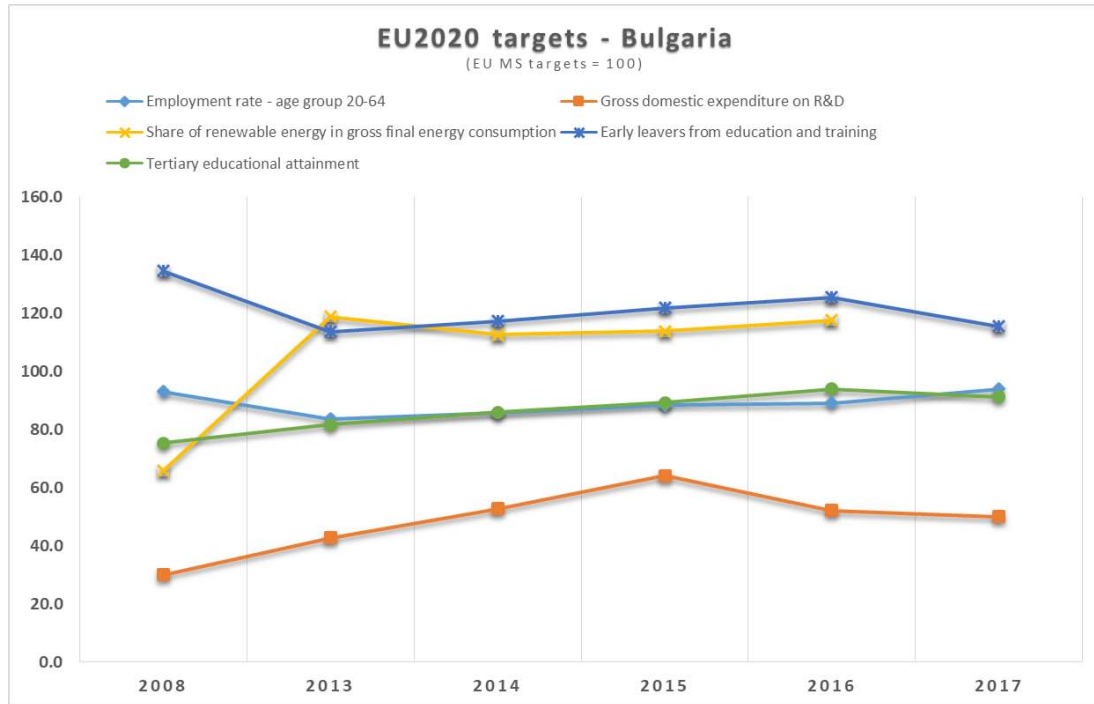
Ακόμη, το Βέλγιο σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων του στους εξής δείκτες:

- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A:** η **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος είναι **ανοδική**, με τις **επιδόσεις** του που αρχικά βρίσκονταν αρκετά μακριά από το στόχο, στην πάροδο του χρόνου να **βελτιώνονται με σημαντικά** όχι όμως αρκετά ικανοποιητικά ώστε αυτός να επιτευχθεί. Οι δαπάνες σε E&A, λοιπόν, αυξήθηκαν συνολικά σε σχέση με το επίπεδό τους στο αρχικό έτος της ανάλυσης με την καλύτερη επίδοση να παρατηρείται το έτος 2017, με το ρυθμό όμως της θετικής μεταβολής τους από το έτος 2013 και έπειτα να είναι σχετικά μικρός.
- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** η **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος είναι **ανοδική**, με τις επιδόσεις του να βελτιώνονται στην πάροδο του χρόνου **παραμένοντας όμως σημαντικά μακριά** από τα επιθυμητά επίπεδα. Αξίζει να σημειωθεί ότι οι τιμές στο αρχικό έτος της ανάλυσης βρίσκονταν σε ιδιαίτερα χαμηλά επίπεδα σε σχέση με τον τιθέμενο στόχο, εικόνα που μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά στο επόμενο έτος. Ωστόσο, στα υπόλοιπα που ακολούθησαν ο ρυθμός αύξησης των τιμών στον δείκτη ήταν σχετικά μικρός.

Καταλήγοντας, το Βέλγιο παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις του στον δείκτη **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**, καθώς βάσει του διαγράμματος 5.2, η **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας είναι **αντίθετη από την ενδεδειγμένη και καθοδική**, με τις **τιμές** του σε αυτόν να είναι συστηματικά **αυξανόμενα αρνητικές** έως το έτος 2014, ενώ έπειτα από αυτό εμφανίζει μια εικόνα σχετικής αλλά όχι επαρκούς βελτίωσης. Συνολικά, στην πάροδο του χρόνου **απομακρύνεται** όλο και περισσότερο από το να προσεγγίσει και να **επιτύχει** το επιθυμητό στον δείκτη επίπεδο, καθώς σημειώνει **συνεχή και διατηρούμενη αύξηση στον αριθμό των ατόμων** υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.

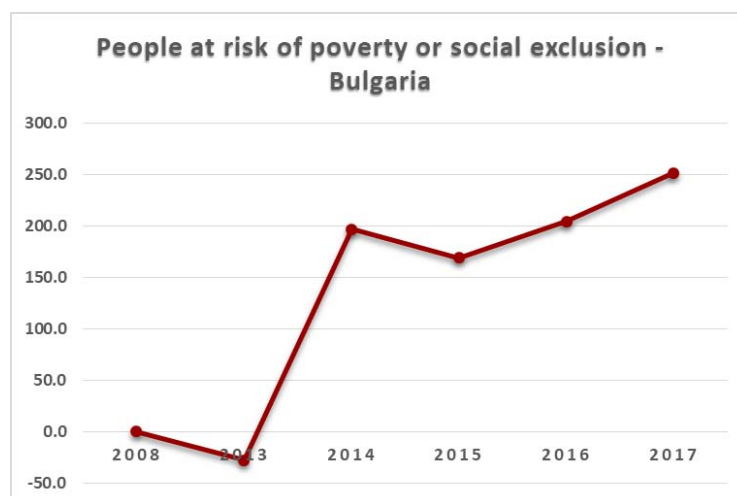
Βουλγαρία

Διάγραμμα 5.3 Επιδόσεις της Βουλγαρίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.4 Επιδόσεις της Βουλγαρίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Όπως προκύπτει από τα δύο διαγράμματα που προηγούνται, η Βουλγαρία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **αρκετά θετική εικόνα**, διότι στην πλειονότητα των δεικτών είτε έχει επιτύχει και μάλιστα με αξιοπρόσεκτο τρόπο τους στόχους που έχει θέσει είτε βρίσκεται ιδιαίτερα κοντά στην πραγμάτωσή τους. Επιπρόσθετα, στην περίπτωση της Βουλγαρίας σε ορισμένους δείκτες εντοπίζεται μια **αξιοσημείωτη εξέλιξη των επιδόσεων** της σε σχέση με τους επιλεγμένους στόχους, καθώς έχει **υπερβεί** τα επιδιωκόμενα επίπεδα σημαντικά. Αναλυτικότερα, διακρίνονται **δύο** περιπτώσεις δεικτών στις οποίες **επιτυγχάνονται** οι τιθέμενοι στόχοι, **δύο** περιπτώσεις στις οποίες η πορεία των επιδόσεων έχει **ιδιαίτερα θετικό χαρακτήρα** και τέλος, **δύο** δείκτες στους οποίους παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στις επιδόσεις της.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση τα διαγράμματα 5.3 και 5.4, η Βουλγαρία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Η πορεία που σημειώνει η αντίστοιχη σε αυτόν ευθεία του διαγράμματος είναι **ανοδική**, όπως και **ενδείκνυται να είναι** διότι σε αυτόν το επιθυμητό αποτέλεσμα είναι η αύξηση του ποσοστού αυτού σε τιμές μεγαλύτερες ή ίσες του επιλεγμένου στόχου, που είναι το 100. Στα πλαίσια αυτά, η εικόνα που καταγράφει το κράτος μέλος στον συγκεκριμένο δείκτη ως προς τις επιδόσεις του είναι απολύτως ικανοποιητική και θετική. Αυτό προκύπτει από το γεγονός ότι ενώ η αρχική επίδοση της Βουλγαρίας το έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, ήδη από το 2013 εμφάνισε μια **αξιοσημείωτη βελτίωση** σε αυτή όπου και κατέληξε να **υπερβεί τον επιλεγμένο στόχο σημαντικά** ενώ ταυτόχρονα σε αυτό το έτος κατέγραψε και την υψηλότερη επίδοσή της. Επίσης, η θετική αυτή εικόνα συμπληρώνεται από το γεγονός ότι οι υψηλότερες του στόχου επιδόσεις **διατηρήθηκαν σταθερές στα ίδια επίπεδα** και στα υπόλοιπα έτη που ακολούθησαν.
- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Εφόσον ο εν λόγω δείκτης αναφέρεται στον πρωταρχικό στόχο της μείωσης του αριθμού των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού ο στόχος της Βουλγαρίας σε αυτόν θα πρέπει να έχει αρνητική τιμή ώστε να εκφράζει την επιθυμητή σε σχέση με τις τιμές του 2008 μείωση.

Κατά αυτόν τον τρόπο, με την εφαρμογή της απλής μεθόδου των τριών και θέτοντας τον εθνικό στόχο στο 100, οι θετικές τιμές στο σχετικό διάγραμμα θα εκφράζουν μείωση του αριθμού των ατόμων της συγκεκριμένης ομάδας ενώ οι αρνητικές αύξηση. Επίσης, η **ενδεδειγμένη πορεία** της αντίστοιχης στον δείκτη ευθείας του διαγράμματος είναι η **ανοδική**. Επομένως, στο διάγραμμα 5.4 όσο μεγαλύτερη είναι η επίδοση του κράτους μέλους τόσο μεγαλύτερη είναι η μείωση που έχει επιτευχθεί στον αριθμό των ατόμων της ομάδας αυτής.

Ειδικά, η πορεία που σημειώνει η Βουλγαρία στην ευθεία του εν λόγω δείκτη είναι **η ενδεδειγμένη** και οι τιμές της στην πλειοψηφία των ετών της ανάλυσης είναι θετικές, με εξαίρεση το έτος 2013 στο οποίο η επίδοσή της είναι αντίστροφη της ενδεδειγμένης καθώς καταγράφει μια μείωση σε αρνητικές τιμές. Παράλληλα, παρά την προαναφερθείσα μείωση, παρατηρείται ότι στο ακόλουθο έτος η επίδοσή της εμφανίζει μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση** με την τιμή που αντιστοιχεί στο έτος αυτό να έχει αυξηθεί και τελικώς να **υπερβαίνει σε εξαιρετικά μεγάλο βαθμό** τον επιθυμητό στόχο, ενώ η συγκεκριμένη πορεία διατηρείται και είναι θετικά αυξανόμενη και στα υπόλοιπα έτη, με την απόστασή της από το στόχο να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά.

Επομένως, σύμφωνα με τα παραπάνω, ενώ το 2013 ο αριθμός των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού αυξάνεται, τα υπόλοιπα έτη η πορεία αυτή αντιστρέφεται πλήρως με τον αριθμό των ατόμων της συγκεκριμένης ομάδας να μειώνεται συστηματικά και ολοένα και περισσότερο στην πάροδο του χρόνου σε επίπεδα πολύ μεγαλύτερα από τα επιδιωκόμενα.

Επιπλέον, η Βουλγαρία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

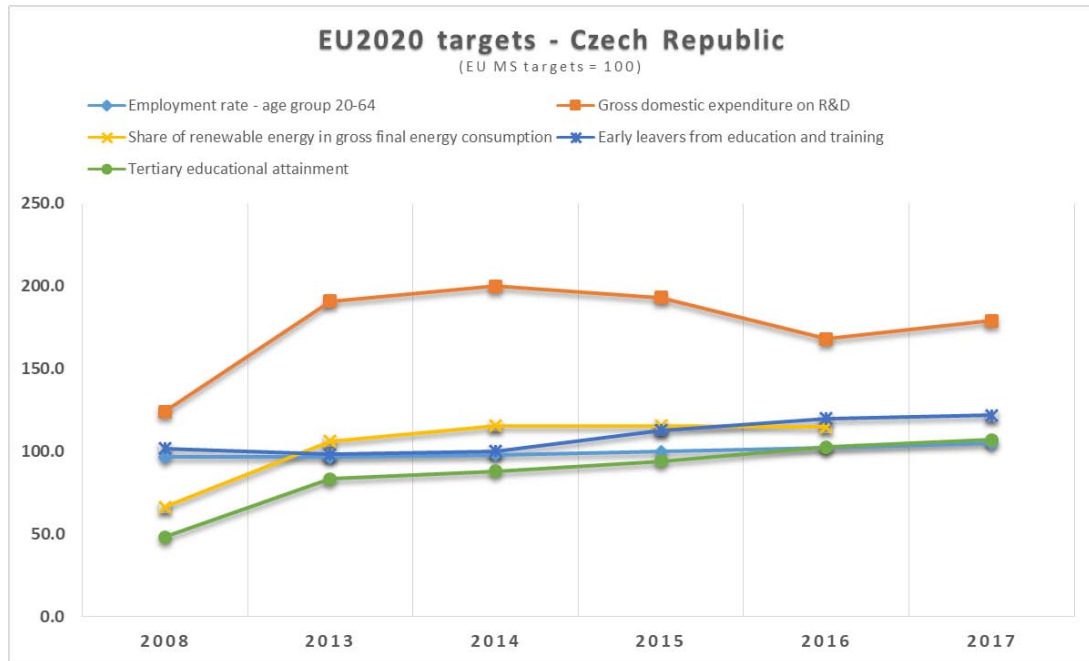
- **Ποσοστό απασχόλησης:** Συνολικά, παρατηρείται ότι βρίσκεται **πολύ κοντά στην πραγμάτωση** του επιλεγμένου στόχου, καθώς σε κάθε ένα από τα έτη της ανάλυσης οι **τιμές** της στον δείκτη **πλησιάζουν το 100**. Ωστόσο, πρέπει να επισημανθεί ότι ενώ στο αρχικό έτος η επίδοσή της είναι αρκετά υψηλή και απέχει πολύ μικρή απόσταση από το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, το έτος 2013 παρατηρείται μια αισθητή πτωτική πορεία σε αυτήν και αύξηση της απόστασης ως προς τον στόχο που όμως εξακολουθούσε να παραμένει σε ικανοποιητικά επίπεδα. Έπειτα, στα ακόλουθα έτη η πορεία των επιδόσεων ήταν ανοδική. Αποτέλεσμα των προαναφερθεισών μεταβολών ήταν στο τελικό έτος της ανάλυσης η τιμή στον δείκτη να ταυτίζεται με εκείνη του αρχικού έτους. Συνεπώς, συνολικά το ποσοστό της απασχόλησης παρά την καταγεγραμμένη μείωση διατηρήθηκε σε επίπεδα αρκετά κοντά στα επιθυμητά.
- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Παρότι το έτος 2008 απέχει αρκετά από τον στόχο, στην πάροδο του χρόνου η επίδοσή της **βελτιώνεται σημαντικά και συστηματικά** έχοντας **ανοδική πορεία**, με την υψηλότερη να αντιστοιχεί στο έτος 2016 και να βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου, δηλαδή **συνολικά** στα έτη της ανάλυσης το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση **έχει αυξηθεί**.

Ακόμη, η Βουλγαρία χαρακτηρίζεται από μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α:** Στο έτος 2008 η τιμή στον δείκτη βρισκόταν σε **ιδιαίτερα χαμηλά επίπεδα** σε σχέση με τον στόχο, εικόνα που **μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά** στα επόμενα έτη, καθώς οι επιδόσεις της παρουσίασαν **ανοδική πορεία και βελτιώθηκαν** έως και το έτος 2015 όπου και απέκτησε την υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο οι επιδόσεις στα εν λόγω έτη **παρέμειναν σημαντικά μακριά** από τα επιθυμητά επίπεδα, ενώ είναι απαραίτητο να τονιστεί ότι αυτή δεν διατηρήθηκε από το 2016 και έπειτα, καθώς οι τιμές της στον δείκτη **μειώθηκαν**. Συνολικά, οι δαπάνες σε Ε&Α αυξήθηκαν μεν αρκετά ως προς τα αρχικά τους επίπεδα αλλά όχι επαρκώς ώστε να φτάσουν στο επιδιωκόμενο επίπεδο.
- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Οι **αρχικές επιδόσεις** της το έτος 2008 απέχουν αρκετά από τον τιθέμενο στόχο, αλλά στην πάροδο του χρόνου **βελτιώνονται** προσεγγίζοντάς τον, χωρίς ωστόσο να τον επιτυγχάνουν ή να τον πλησιάζουν σημαντικά. Αυτό σημαίνει ότι ως προς τα αρχικά της επίπεδα καταγράφηκε μείωση στο ποσοστό των ατόμων της ομάδας αυτής.

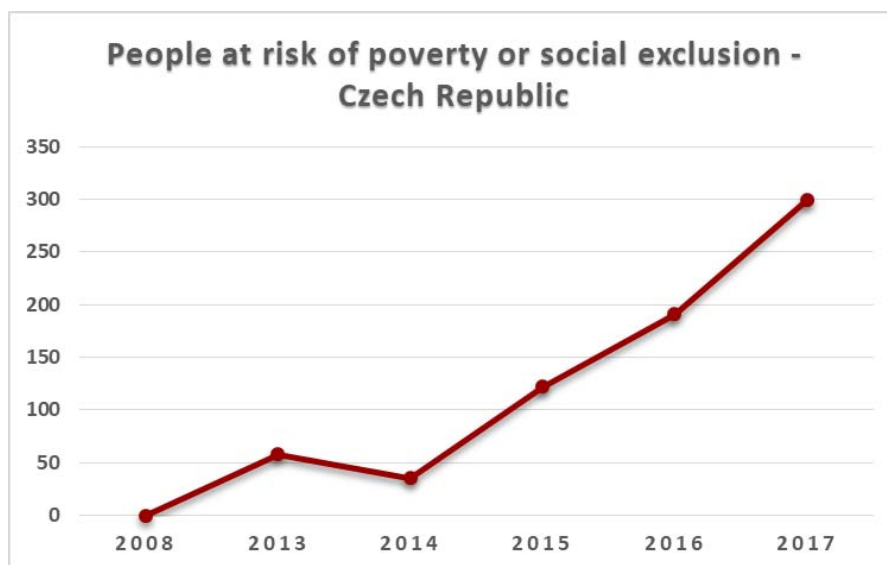
Τσεχία

Διάγραμμα 5.5 Επιδόσεις της Τσεχίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.6 Επιδόσεις της Τσεχίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Τσεχία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **άκρως θετική, ικανοποιητική, και αξιόλογη εικόνα** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της, διότι στην **πλειονότητα των δεικτών έχει επιτύχει και κυρίως έχει υπερβεί σημαντικά**, και μάλιστα με αξιοπρόσεκτο τρόπο, τους στόχους που έχει θέσει. Δηλαδή, σε αυτούς τους δείκτες εντοπίζεται μια **αξιοσημείωτη εξέλιξη των επιδόσεων** της ως προς τους επιλεγμένους στόχους.

Αναλυτικότερα, διακρίνονται **πέντε** περιπτώσεις δεικτών στις οποίες **επιτυγχάνονται οι τιθέμενοι στόχοι** και **ένας** δείκτης στον οποίο παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** ως προς τις επιδόσεις της.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση τα διαγράμματα 5.5 και 5.6, η Τσεχία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A:** Από το σύνολο των επτά δεικτών είναι εκείνος στον οποίο εμφανίζονται οι καλύτερες και υψηλότερες επιδόσεις. Η εικόνα σε αυτόν είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη**, καθώς ήδη από το **2008** ο στόχος όχι μόνο **έχει επιτευχθεί αλλά έχει ξεπεραστεί σημαντικά**, με την εικόνα της σημαντικής αυτής υπέρβασής του να διατηρείται και στα υπόλοιπα έτη. Ειδικά, στο έτος 2013 καταγράφεται μια ιδιαίτερα μεγάλη αύξηση στις δαπάνες σε E&A, με την Τσεχία να υπερβαίνει πλέον τα επιδιωκόμενα επίπεδα ως προς αυτές σε αξιοπρόσεκτο βαθμό, ενώ στα επόμενα έτη οι επιδόσεις διατηρήθηκαν σε παρόμοια υψηλά επίπεδα με την καλύτερη επίδοση να εντοπίζεται στο έτος 2014. Εξαίρεση σε όσα προαναφέρθηκαν αποτελεί το έτος 2016 στο οποίο καταγράφεται μεν μια πτώση στην επίδοσή της που ωστόσο εξακολουθεί να υπερβαίνει σημαντικά τον στόχο. Επομένως, στον δείκτη αυτόν η Τσεχία σημειώνει **απόλυτη επιτυχία**, ενώ λαμβάνοντας υπ' όψιν τα αποτελέσματα που αναπτύχθηκαν παραπάνω καθίσταται εμφανές ότι ήδη από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ήταν προσανατολισμένη στις αυξημένες δαπάνες σε E&A, γεγονός που εντατικοποιήθηκε ακόμη περισσότερο στην πάροδο του χρόνου.
- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Η πορεία που σημειώνει η Τσεχία στην ευθεία του εν λόγω δείκτη είναι η **ενδεδειγμένη** και οι **τιμές** της σε όλα τα έτη της ανάλυσης είναι **θετικές** και εκφράζουν τη μείωση του αριθμού των ατόμων της συγκεκριμένης ομάδας. Επίσης, παρατηρείται ότι στην πάροδο του χρόνου και ειδικά από το έτος 2015 η επίδοσή της εμφανίζει μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση**, με την τιμή που αντιστοιχεί στο έτος αυτό να υπερβαίνει σημαντικά τον επιθυμητό στόχο. Η συγκεκριμένη ανοδική πορεία **διατηρείται και είναι θετικά αυξανόμενη** και στα υπόλοιπα έτη, με την απόστασή της Τσεχίας από το στόχο να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά, ενώ η καλύτερη επίδοσή της εντοπίζεται στο έτος 2017 όπου **έχει υπερβεί με αξιοπρόσεκτο τρόπο** και σε εξαιρετικά μεγαλύτερο βαθμό το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα. Επομένως, σύμφωνα με τα παραπάνω, ο αριθμός των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του

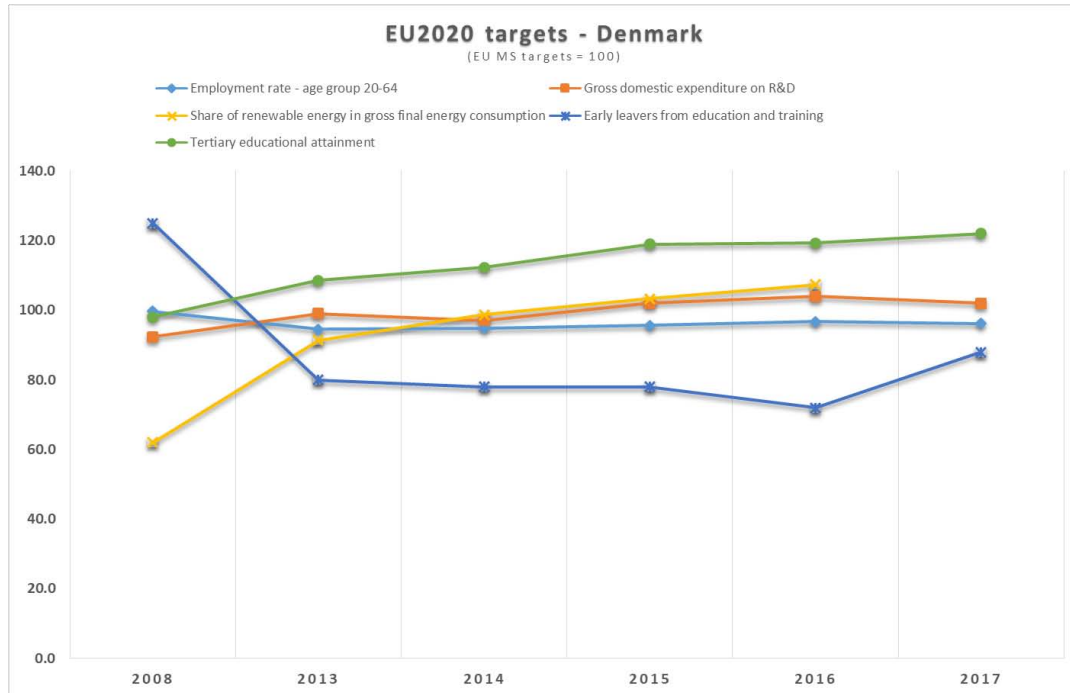
κοινωνικού αποκλεισμού στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο μειώνεται συστηματικά και σε επίπεδα ιδιαίτερα μεγαλύτερα από τα επιδιωκόμενα. Και σε αυτόν τον δείκτη, λοιπόν, σημειώνει **απόλυτη επιτυχία**.

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση το έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, το έτος 2013 σημείωσε μια **ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να επιτύχει τον επιθυμητό στόχο. Η ανοδική αυτή πορεία και η βελτίωση της επίδοσης της διατηρήθηκε και στο έτος **2014** στο οποίο μάλιστα κατάφερε να **υπερβεί σημαντικά** το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, ενώ στα υπόλοιπα έτη τα υψηλότερα του στόχου αυτά επίπεδα παρέμειναν σταθερά. Επομένως, η Τσεχία σημειώνει **απόλυτη επιτυχία** και σε αυτόν τον δείκτη, γεγονός που καταδεικνύει συνολικά τον έντονο προσανατολισμό της έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής στην αύξηση του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση, την οποία και πέτυχε.
- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση το έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν, το έτος 2013 σημείωσε μια **αρκετά μεγάλη βελτίωση** με αποτέλεσμα να πλησιάζει περισσότερο στην πραγμάτωσή του. Η επίδοσή της στα επόμενα έτη βελτιώθηκε ακόμη περισσότερο αν και με μικρότερο ρυθμό σε σύγκριση με τον ρυθμό μεταξύ των ετών 2008 και 2013, με αποτέλεσμα τα δύο τελευταία έτη να **πετύχει και ελαφρώς να υπερβεί** τον στόχο. Λαμβάνοντας υπ' όψιν την προαναφερθείσα σημαντική βελτίωση που παρουσίασε στην επίδοσή της το έτος 2013 και το γεγονός ότι πέτυχε και ξεπέρασε τον στόχο που είχε θέσει στην πάροδο του χρόνου, καθίσταται εμφανές ότι συνολικά ήταν έντονα προσανατολισμένη έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής και κατευθύνθηκε στην αύξηση του ποσοστού των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση.
- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη από το έτος **2008** βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου, με την επίδοσή της να παρουσιάζει βελτίωση με αποτέλεσμα το έτος 2014 το ποσοστό απασχόλησης να **φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο**. Η **ανοδική** αυτή **πορεία διατηρήθηκε** και στα επόμενα έτη, με την υψηλότερη τιμή στον δείκτη να καταγράφεται στο έτος 2017.

Τέλος, η Τσεχία παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση** διότι ενώ στο αρχικό έτος της ανάλυσης βρίσκεται πολύ κοντά στην πραγμάτωση του στόχου της και στο έτος 2013 τον επιτυγχάνει και παράλληλα σημειώνει την καλύτερη επίδοση, από το 2015 και έπειτα η εικόνα της καταγεγραμμένης αυτής προόδου μεταβάλλεται με αρνητικό τρόπο καθώς οι επιδόσεις της σταδιακά απομακρύνονται από το επιθυμητό αποτέλεσμα, με το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση να αυξάνεται συνεχώς έως και το 2017 όπου και καταγράφεται η μεγαλύτερη τιμή.

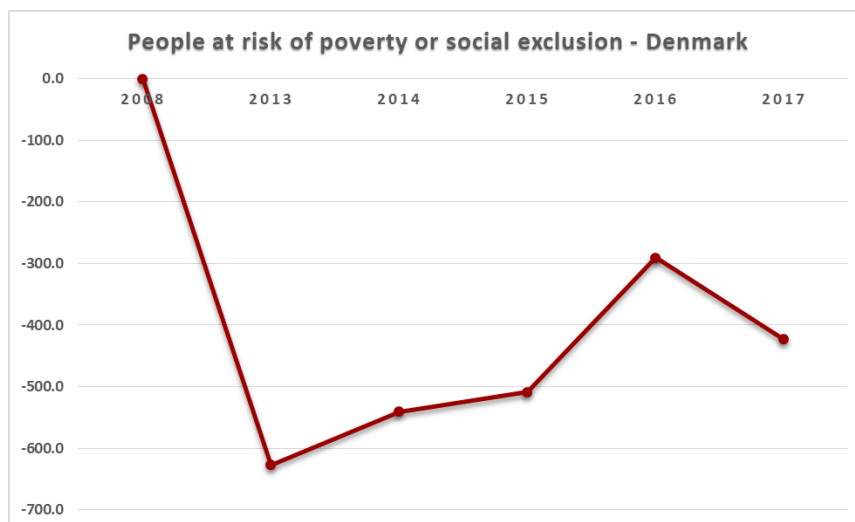
Δανία

Διάγραμμα 5.7 Επιδόσεις της Δανίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.8 Επιδόσεις της Δανίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Δανία στις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Η ποικιλία συνίσταται στο ότι από την μια πλευρά στην **πλειονότητα των δεικτών** παρατηρείται ότι εμφανίζει μια **ιδιαίτερα αξιόλογη και θετική εικόνα** διότι έχει καταφέρει στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο **όχι μόνο να επιτύχει αλλά και να υπερβεί τους στόχους** που έχει θέσει. Ταυτόχρονα, από την άλλη πλευρά η **επίδοσή της κινείται προς την αντίθετη κατεύθυνση** σε έναν άλλον πολύ σημαντικό δείκτη, με τις τιμές της σε αυτόν να είναι **ιδιαίτερα αρνητικές** και τη Δανία να **απέχει εξαιρετικά μεγάλη απόσταση** από την εκπλήρωση του στόχου. Από τα παραπάνω, λοιπόν, προκύπτει ότι χαρακτηρίζεται από μια **σύνθετη αλλά αρκετά θετική εικόνα** στις επιδόσεις της στους δείκτες της στρατηγικής.

Αναλυτικότερα, διακρίνονται **τέσσερις** περιπτώσεις δεικτών που οι στόχοι επιτυγχάνονται, **μία** περίπτωση που η πορεία των επιδόσεων έχει **ιδιαίτερα θετικό χαρακτήρα** και τέλος, **ένας** δείκτης στον οποίο η Δανία **απομακρύνεται** από το στόχο που έχει θέσει.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.7, η Δανία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη**, καθώς ήδη από το **2008** ο στόχος έχει **επιτευχθεί**, ενώ από το 2013 και μετά οι επιδόσεις της εμφανίζουν μια **αρκετά ανοδική πορεία** καθώς βελτιώνονται ακόμη περισσότερο **υπερβαίνοντας σημαντικά τον επιλεγμένο στόχο**, όπου και τελικώς στο έτος 2017 σημείωσε την υψηλότερη τιμή στον δείκτη.
- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση το έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, το έτος 2013 σημείωσε μια **ραγδαία βελτίωση** με αποτέλεσμα να βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωσή του. Η ανοδική αυτή πορεία διατηρήθηκε και στα επόμενα έτη με τις επιδόσεις να βελτιώνονται ακόμη περισσότερο, με το 2015 να αποτελεί το έτος στο οποίο **όχι μόνο πέτυχε αλλά και ξεπέρασε** τον στόχο. Παράλληλα, και στα υπόλοιπα έτη η εικόνα της υπέρβασης του στόχου διατηρήθηκε ενώ σε αυτά κατέγραψε και την υψηλότερη επίδοσή της.
- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Το έτος 2008 η Δανία απείχε αρκετά από τον τιθέμενο στόχο. Ωστόσο, στο έτος που ακολούθησε εμφάνισε μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση** με τέτοιο τρόπο ώστε το **2013** όχι μόνο να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα αλλά να σημειωθεί και **σημαντική υπέρβασή** του. Η εικόνα της υπέρβασης του στόχου διατηρήθηκε και στα υπόλοιπα έτη, παρά το γεγονός ότι το 2017 η επίδοσή της μειώθηκε σε σχέση με τα προγενέστερα έτη παραμένοντας ωστόσο σε μια επίδοση καλύτερη από τον στόχο της.

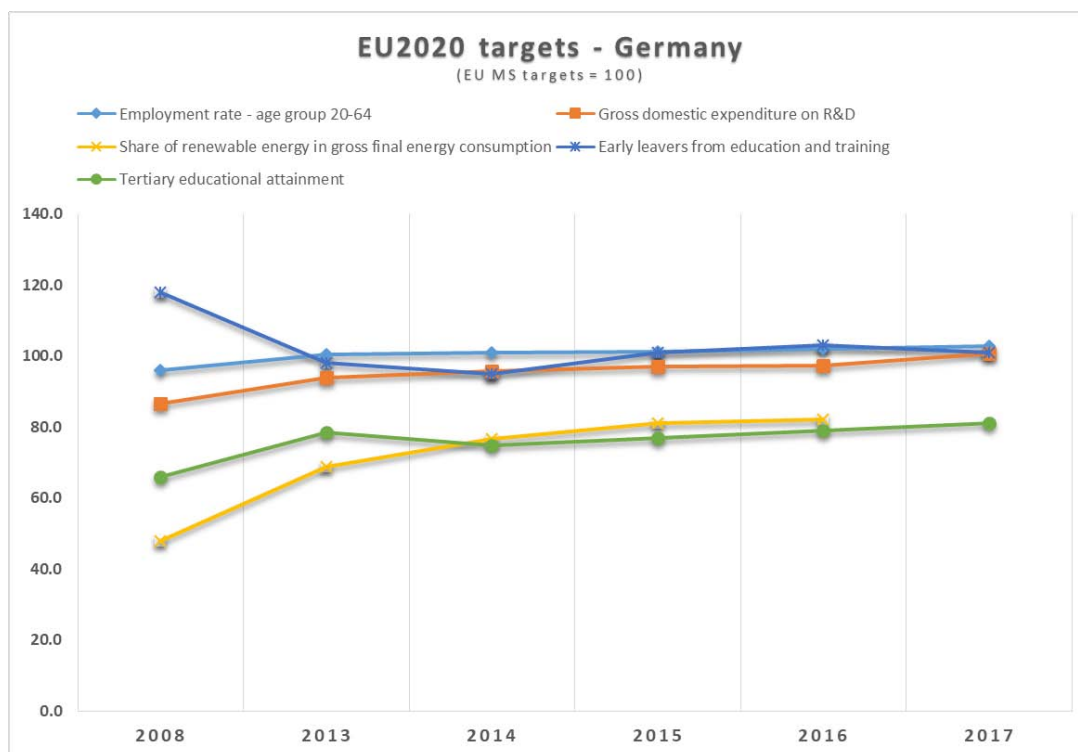
- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α:** Ήδη από το έτος **2008** βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου, με την επίδοσή της να παρουσιάζει βελτίωση με αποτέλεσμα το **αμέσως επόμενο έτος να τον επιτυγχάνει**. Η ανοδική αυτή πορεία διατηρήθηκε και στα υπόλοιπα έτη, με την υψηλότερη τιμή στον δείκτη να καταγράφεται στο έτος 2016.

Ακόμη, η Δανία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Ποσοστό απασχόλησης**, καθώς **ήδη από το 2008** ουσιαστικά **έχει εκπληρώσει** τον καθορισμένο στόχο. Ωστόσο, στα επόμενα έτη καταγράφεται μια μικρή μείωση στις επιδόσεις της ως προς αυτόν με αποτέλεσμα να αυξάνεται ελαφρώς η απόστασή της από την πραγμάτωσή του. Συνεπώς, συνολικά σε αυτόν τον δείκτη η Δανία βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου που έχει επιλέξει, μια εικόνα που στην πάροδο του χρόνου παραμένει αναλλοίωτη

Καταλήγοντας, η Δανία παρουσιάζει μια **ιδιαίτερα αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις της στον δείκτη **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Βάσει του διαγράμματος 5.8, στις επιδόσεις της σε **όλα τα έτη** της ανάλυσης αντιστοιχούν **αρνητικές τιμές**, που σημαίνει ότι τα άτομα που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία **αυξάνονται**. Αυτό συμβαίνει διότι υπάρχει μια ιδιαίτερα μεγάλη αύξηση των ατόμων αυτών στο έτος 2013, ενώ στα υπόλοιπα έτη παρατηρείται μεν μια αισθητή και σημαντική μείωση χωρίς ωστόσο να επαρκεί προκειμένου να επανέλθει στα αρχικά επίπεδα του έτους 2008 και πολύ περισσότερο να επιτύχει τον στόχο που είχε τεθεί. Επομένως, η Δανία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει** στον συγκεκριμένο δείκτη σε ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό, καθώς όχι μόνο δεν επιτυγχάνει τον στόχο της μείωσης των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού αλλά και κινείται προς την αντίθετη κατεύθυνση, με τον αριθμό των ατόμων αυτών στην πάροδο του χρόνου να αυξάνεται σημαντικά.

Γερμανία

Διάγραμμα 5.9 Επιδόσεις της Γερμανίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση του διαγράμματος που προηγείται, προκύπτει ότι η Γερμανία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **αρκετά ομοιογενή και θετική εικόνα**, καθώς δεν εμφανίζονται μεγάλες **διαφοροποιήσεις** ως προς την επίτευξη των τιθέμενων στόχων της. Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι στο σύνολο των δεικτών που εξετάζονται δεν περιλαμβάνεται ο δείκτης **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Η εξαίρεση του εν λόγω δείκτη από την εξέταση για την περίπτωση της Γερμανίας οφείλεται στο γεγονός ότι αυτή διαφοροποιείται ως προς τον τρόπο με τον οποίο ορίζει και κατ' επέκταση εκφράζει και υπολογίζει τον εθνικό της στόχο, με αποτέλεσμα αυτός να μην βρίσκεται σε απόλυτη αντιστοιχία με τον τρόπο με τον οποίο έχει οριστεί ο πρωταρχικός στόχος για την ΕΕ καθώς και οι στόχοι της πλειονότητας των κρατών μελών. Ταυτόχρονα, τα δεδομένα που συγκεντρώνονται στην σχετική με την στρατηγική «Ευρώπη 2020» βάση δεδομένων της Eurostat για τον δείκτη της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού εκφράζουν την σωρευτική διαφορά των ατόμων που βρίσκονται σε αυτήν την κατηγορία σε σχέση με το έτος 2008, με αυτό να ισχύει αντίστοιχα και για τους στόχους της ΕΕ και της πλειονότητας των κρατών μελών. Τελικώς, αυτή η αναντιστοιχία μεταξύ των δεδομένων και του εθνικού στόχου της Γερμανίας στον εν λόγω δείκτη καθιστά αδύνατη την

εφαρμογή της απλής μεθόδου των τριών στον συγκεκριμένο δείκτη για τον υπολογισμό της επίδοσής της σε αυτόν όπως έγινε αντίστοιχα και στα υπόλοιπα κράτη μέλη.

Αναλυτικότερα, από το σύνολο των πέντε εξεταζόμενων δεικτών διακρίνονται **τρεις δείκτες** στους οποίους οι στόχοι επιτυγχάνονται και **δύο δείκτες** στους οποίους η Γερμανία παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στις επιδόσεις της.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.9, η Γερμανία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη από το έτος **2008** βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου, με την επίδοσή της να παρουσιάζει βελτίωση με αποτέλεσμα το **αμέσως επόμενο έτος να τον επιτυγχάνει**. Η **εικόνα της επίτευξης του στόχου** και της θετικής αλλά με πολύ μικρό ρυθμό εξέλιξης της επίδοσης **διατηρήθηκε** και στα υπόλοιπα έτη, με τη Γερμανία από το έτος **2015** και έπειτα να **υπερβαίνει ελαφρώς** τον στόχο που έχει θέσει και να σημειώνει την **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη το έτος **2017**. Αυτό σημαίνει ότι η Γερμανία ήδη από τα πρώτα έτη της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από τα επιδιωκόμενα επίπεδα στα ποσοστά απασχόλησης, μια εικόνα που στην πάροδο του χρόνου σταδιακά βελτιώθηκε υπερβαίνοντας ελαφρώς τον εθνικό στόχο.
- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α:** Η **αρχική επίδοση** της το έτος 2008 είναι μεν αρκετά υψηλή αλλά όχι αρκετά ικανοποιητική ώστε η Γερμανία να επιτύχει τον εθνικό της στόχο. Ωστόσο, στην πάροδο του χρόνου η πορεία της επίδοσης είναι ανοδική με αυτήν να **βελτιώνεται συστηματικά ακόμη περισσότερο**, με αποτέλεσμα το έτος 2017 να επιτυγχάνει το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, εμφανίζοντας παράλληλα και την καλύτερη επίδοση. Επομένως, γίνεται αντιληπτό ότι ενώ η Γερμανία ήδη στο αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από αρκετά υψηλά επίπεδα αναφορικά με τις δαπάνες σε Ε&Α, από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής προσανατολίστηκε σταδιακά ακόμη περισσότερο στην περαιτέρω αύξησή τους προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.
- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Παρά το γεγονός ότι το 2008 η Γερμανία απείχε από τον στόχο που είχε θέσει, το έτος **2013** παρουσίασε μια **σημαντική βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να **επιτύχει και ελαφρώς να ξεπεράσει** τον εθνικό της στόχο. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση το 2013 **μειώθηκε** στο **επιθυμητό επίπεδο**, ενώ και στο επόμενο έτος η θετική αυτή μεταβολή συνεχίστηκε και κατά αυτόν τον τρόπο στο έτος 2014 σημείωσε την **καλύτερη επίδοση**. Ακολούθως, στα υπόλοιπα έτη παρατηρείται μεν μια μικρού μεγέθους αύξηση στην τιμή της που παρέμεινε ωστόσο στα επιθυμητά επίπεδα. Επομένως, καθίσταται σαφές ότι η Γερμανία σημείωσε **σημαντική πρόοδο** στην μείωση του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση, καθώς έχοντας ως αφετηρία στο αρχικό έτος της ανάλυσης

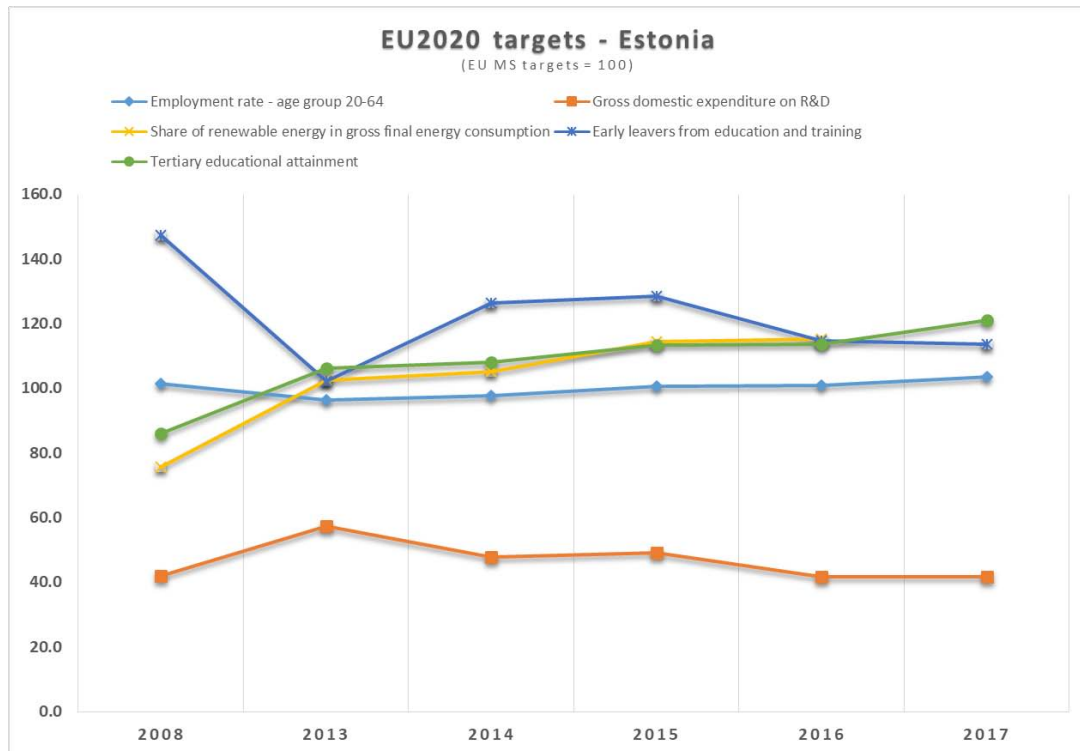
μια μέτρια επίδοση από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής σημείωσε μια αισθητή και ικανοποιητική εξέλιξη ως προς τον τιθέμενο στόχο.

Ακόμη, η Γερμανία παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Στο έτος 2008 η τιμή στον δείκτη βρισκόταν σε **αρκετά χαμηλό επίπεδο** σε σχέση με τον στόχο, εικόνα που **μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά** στα επόμενα έτη, καθώς η επίδοσή της παρουσίασε **ανοδική πορεία και βελτιώθηκε** με την υψηλότερη τιμή στον δείκτη να εντοπίζεται στο έτος 2016. Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο οι επιδόσεις στα εν λόγω έτη **παρέμειναν μακριά** από τα επιθυμητά επίπεδα. Συνολικά, το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση στην πάροδο του χρόνου αυξήθηκε με αρκετά ως προς τα αρχικά επίπεδα αλλά όχι με επαρκή τρόπο ώστε να φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο. Επομένως, η προαναφερθείσα εξέλιξη των επιδόσεων καταδεικνύει ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής υπήρχε μεν σαφής προσανατολισμός στην επίτευξη του στόχου χωρίς ωστόσο να επιφέρει το επιθυμητό αποτέλεσμα.
- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** η **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος είναι **ανοδική**, με τις **επιδόσεις** της που αρχικά βρισκόνταν αρκετά μακριά από το στόχο, στην πάροδο του χρόνου να **βελτιώνονται με σημαντικά** όχι όμως αρκετά ικανοποιητικά ώστε αυτός να επιτευχθεί. Ειδικότερα, στο έτος 2013 η τιμή στον δείκτη αυξάνεται αισθητά, με την εικόνα της θετικής μεταβολής να διατηρείται και στα υπόλοιπα έτη αλλά με τον ρυθμό της να είναι μικρότερος σε σύγκριση με εκείνον μεταξύ των ετών 2008 και 2013. Η **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη σημειώνεται στο έτος **2017**. Συνεπώς, στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο η Γερμανία απέτυχε στην πραγμάτωση του εθνικού της στόχου, παρά το γεγονός ότι παρουσίασε μια αξιολογη εξέλιξη στην επίδοσή της ως προς αυτόν καθώς το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση συνολικά αυξήθηκε σε σημαντικό βαθμό σε σύγκριση με τα αρχικά του επίπεδα χωρίς ωστόσο να προσεγγίσει σημαντικά τον στόχο.

Εσθονία

Διάγραμμα 5.10 Επιδόσεις της Εσθονία στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση του διαγράμματος που προηγείται, προκύπτει ότι η Εσθονία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Η ποικιλία συνίσταται στο ότι **δεν παρατηρείται ομοιογένεια** ως προς τις επιδόσεις της Εσθονίας στο σύνολο των δεικτών αλλά υπάρχουν τόσο περιπτώσεις δεικτών στις οποίες οι εθνικοί στόχοι όχι μόνο επιτυγχάνονται αλλά και σημειώνεται υπέρβασή τους όσο και περιπτώσεις δεικτών που βρίσκεται ιδιαίτερα μακριά από το να προσεγγίσει τους στόχους.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι στο σύνολο των δεικτών που εξετάζονται δεν περιλαμβάνεται ο δείκτης **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Η εξαίρεση του εν λόγω δείκτη από την εξέταση για την περίπτωση της Εσθονίας οφείλεται στο γεγονός ότι αυτή διαφοροποιείται ως προς τον τρόπο με τον οποίο ορίζει και κατ' επέκταση εκφράζει και υπολογίζει τον εθνικό της στόχο, με αποτέλεσμα αυτός να μην βρίσκεται σε απόλυτη αντιστοιχία με τον τρόπο με τον οποίο έχει οριστεί ο πρωταρχικός στόχος για την ΕΕ καθώς και οι στόχοι της πλειονότητας των κρατών μελών. Ταυτόχρονα, τα

δεδομένα που συγκεντρώνονται στην σχετική με την στρατηγική «Ευρώπη 2020» βάση δεδομένων της Eurostat για τον δείκτη της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού εκφράζουν την σωρευτική διαφορά των ατόμων που βρίσκονται σε αυτήν την κατηγορία σε σχέση με το έτος 2008, με αυτό να ισχύει αντίστοιχα και για τους στόχους της ΕΕ και της πλειονότητας των κρατών μελών. Τελικώς, αυτή η αναντιστοιχία μεταξύ των δεδομένων και του εθνικού στόχου της Εσθονίας στον εν λόγω δείκτη καθιστά αδύνατη την εφαρμογή της απλής μεθόδου των τριών στον συγκεκριμένο δείκτη για τον υπολογισμό της επίδοσής της σε αυτόν όπως έγινε αντίστοιχα και στα υπόλοιπα κράτη μέλη.

Αναλυτικότερα, από το σύνολο των πέντε εξεταζόμενων δεικτών διακρίνονται **τρεις** περιπτώσεις δεικτών που οι εθνικοί στόχοι **επιτυγχάνονται**, **ένας δείκτης** στον οποίο η Εσθονία παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στις επιδόσεις της, και τέλος **ένας δείκτης** στον οποίο βρίσκεται **ιδιαίτερα μακριά** από την επίτευξη του στόχου. Από τα παραπάνω, λοιπόν, προκύπτει ότι χαρακτηρίζεται από μια **σύνθετη αλλά σχετικά θετική εικόνα** στις επιδόσεις της στους δείκτες της στρατηγικής.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.10, η Εσθονία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη**. Παρά το γεγονός ότι το έτος 2008 απείχε αρκετά από τον στόχο, παρατηρείται ότι στο ακόλουθο έτος η επίδοσή της εμφάνισε μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση** με αποτέλεσμα όχι μόνο αυτός να επιτευχθεί αλλά και να ξεπεραστεί ελαφρώς.

Η εικόνα της επίτευξης του στόχου και της θετικής αλλά με μικρότερο ρυθμό εξέλιξης της επίδοσης διατηρείται και στα υπόλοιπα έτη, δηλαδή βελτιώνεται περαιτέρω στην πάροδο του χρόνου με την απόστασή της από το στόχο να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά. Επίσης, αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής ανοδικής πορείας είναι στο έτος **2016** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη σε σχέση με τον στόχο της.

Επομένως, από τη θετική αυτή εξέλιξη της επίδοσής της προκύπτει ότι το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση στην πάροδο του χρόνου αυξήθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι η Εσθονία στον δείκτη αυτόν σημείωσε σαφή επιτυχία.

Παράλληλα, λαμβάνοντας υπ' όψιν τη ραγδαία βελτίωση της επίδοσης και την αύξηση του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας ως προς τα αρχικά επίπεδα και ταυτόχρονα την υπέρβαση του εθνικού στόχου που σημειώθηκε ήδη από το έτος 2013, καθίσταται σαφές ότι η Εσθονία από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον

προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω αύξησή του προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **απολύτως θετική και ικανοποιητική**, καθώς ήδη από το **2008** ο στόχος **έχει επιτευχθεί**. Παρά το γεγονός ότι παρατηρείται μια μικρή μείωση στην επίδοση της Εσθονίας στα έτη 2014 και 2015 παραμένοντας ωστόσο πολύ κοντά στον στόχο που έχει τεθεί, στα υπόλοιπα έτη αυτή εμφανίζει ανοδική πορεία και επανέρχεται στο επίπεδο του αρχικού έτους έως και το έτος **2017** που σημειώνει την **υψηλότερη επίδοση** ενώ ταυτόχρονα υπερβαίνει ελαφρώς τον στόχο. Αυτό σημαίνει ότι η Εσθονία ήδη από το αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από τα επιδιωκόμενα επίπεδα στα ποσοστά απασχόλησης, μια εικόνα που παρά τις μικρές διακυμάνσεις στην πάροδο του χρόνου σταδιακά βελτιώθηκε υπερβαίνοντας τον εθνικό στόχο.
- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Η **αρχική επίδοση** της στο έτος 2008 είναι μεν αρκετά υψηλή αλλά όχι αρκετά ικανοποιητική ώστε η Εσθονία να επιτύχει τον εθνικό της στόχο. Ωστόσο, στο έτος **2013** παρουσίασε μια **σημαντική βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να **επιτύχει και ελαφρώς να ξεπεράσει** τον εθνικό της στόχο. Επίσης, στα επόμενα έτη η πορεία της επίδοσης συνεχίζει να είναι ανοδική και αυτή **βελτιώνεται συστηματικά ακόμη περισσότερο**, με αποτέλεσμα στο έτος **2017** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** και να **έχει υπερβεί τον εθνικό της στόχο** σε σημαντικά μεγαλύτερο βαθμό. Επομένως, καταγράφεται μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στον εν λόγω δείκτη για την περίπτωση της Εσθονίας καθώς στην πάροδο του χρόνου το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση αυξήθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο.

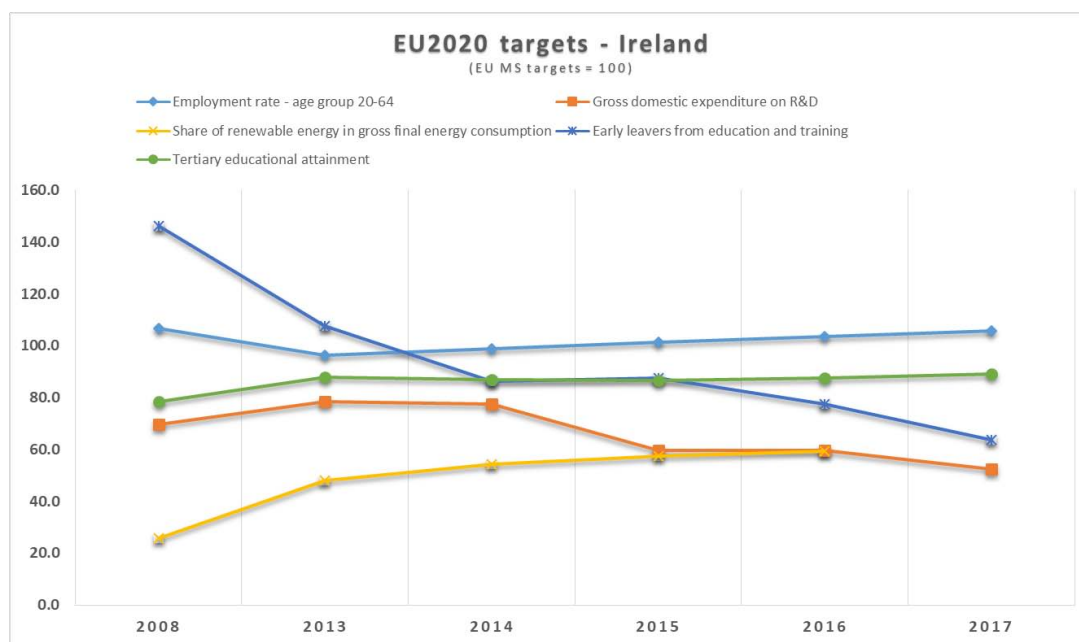
Γίνεται αντιληπτό, λοιπόν, ότι ενώ η Εσθονία ήδη στο αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από αρκετά υψηλά επίπεδα αναφορικά με τη συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής προσανατολίστηκε σταδιακά ακόμη περισσότερο στην περαιτέρω αύξησή τους προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.

Ακόμη, η Εσθονία χαρακτηρίζεται από μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση**. Αρχικά, στο έτος **2008** η τιμή της στον δείκτη βρισκόταν σε **αρκετά χαμηλά επίπεδα** με την Εσθονία να απέχει σε μεγάλο βαθμό από να το προσεγγίσει και να επιτύχει τον εθνικό της στόχο. Ωστόσο, αυτή η εικόνα **μεταβλήθηκε ριζικά** στο **αμέσως επόμενο έτος** όπου η επίδοσή της βελτιώθηκε σε τόσο μεγάλο βαθμό ώστε σε αυτό το έτος **πέτυχε τον στόχο** που είχε θέσει. Ωστόσο, στο έτος **2014 απομακρύνθηκε εκ νέου** από το επιθυμητό επίπεδο με την τιμή της στο δείκτη να αυξάνεται αρκετά και την **επίδοσή της να παραμένει σε αυτό το επίπεδο και στο επόμενο έτος**. Τέλος, τα δύο τελευταία έτη της ανάλυσης η επίδοσή της παρουσίασε βελτίωση και προσέγγισε σχετικά τον στόχο. Επομένως, η **εικόνα** του κράτους μέλους στον συγκεκριμένο δείκτη είναι **σύνθετη**, καθώς παρατηρούνται διακυμάνσεις στην επίδοσή του.

Τέλος, η Εσθονία σημειώνει μια **αρνητική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A**. Στο έτος 2008 η τιμή στον δείκτη βρισκόταν σε **αρκετά χαμηλά επίπεδα** σε σχέση με τον στόχο, εικόνα που **διατηρήθηκε στάσιμη** στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα, παρά το γεγονός ότι καταγράφονται ορισμένες μικρού μεγέθους αυξομειώσεις. Αυτό σημαίνει ότι το επίπεδο των δαπανών σε E&A παρέμεινε σταθερά χαμηλό στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο. Κατά αυτόν τον τρόπο, η Εσθονία παρουσιάζει μια αρνητική εικόνα στον συγκεκριμένο δείκτη καθώς **βρίσκεται ιδιαίτερα μακριά** από το να προσεγγίσει και να **επιτύχει** το επιθυμητό επίπεδο.

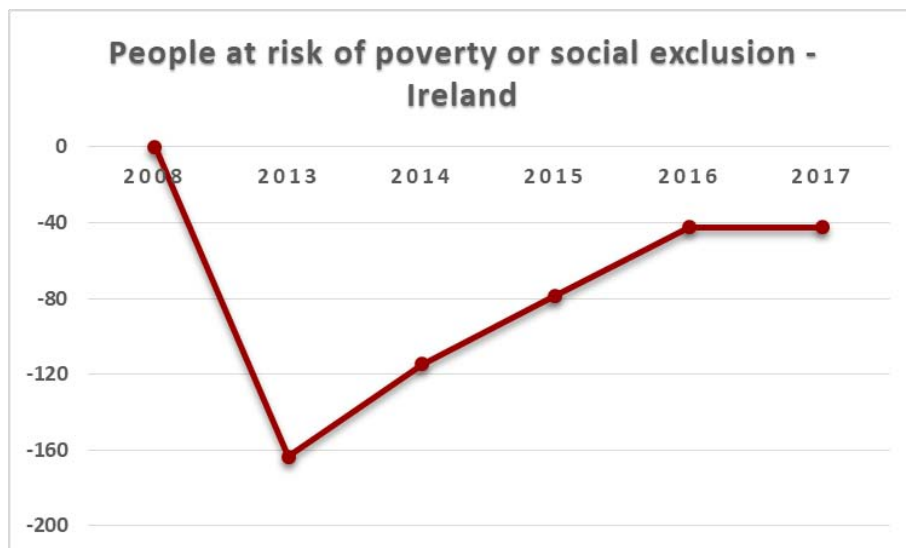
Ιρλανδία ■ ■

Διάγραμμα 5.11 Επιδόσεις της Ιρλανδίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.12 Επιδόσεις της Ιρλανδίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Ιρλανδία στις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Αυτό σημαίνει ότι **δεν παρατηρείται ομοιογένεια** αλλά διαφοροποίηση ως προς τις επιδόσεις της στο σύνολο των δεικτών καθώς υπάρχουν τόσο περιπτώσεις δεικτών που οι **εθνικοί στόχοι όχι μόνο επιτυγχάνονται αλλά και σημειώνεται υπέρβασή** τους όσο και περιπτώσεις δεικτών που είτε **καταγράφεται μεν πρόοδος αλλά όχι επαρκής** για να επιτύχει τους στόχους είτε **κατευθύνεται αντίθετα ως προς αυτούς** με την απόστασή της από την πραγμάτωσή τους να μεγαλώνει συνεχώς. Αναλυτικότερα, διακρίνονται **δύο** περιπτώσεις δεικτών που οι εθνικοί στόχοι **επιτυγχάνονται**, **ένας** δείκτης στον οποίο η Ιρλανδία παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην επίδοσή της, **ένας** δείκτης στον οποίο εμφανίζει μια **αρκετά θετική εικόνα**, και τέλος **δύο** δείκτες στους οποίους η εικόνα είναι **αρνητική**. Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εικόνα της πορείας των επιδόσεων της Ιρλανδίας στους πρωταρχικούς δείκτες είναι **ενδιάμεση**.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.11, η Ιρλανδία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Το έτος 2008 η Ιρλανδία **απέιχε σε μεγάλο βαθμό** από την πραγμάτωση του τιθέμενου στόχου, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό το έτος είναι πολύ υψηλότερη από το επιδιωκόμενο επίπεδο με αρνητικό τρόπο, δηλαδή το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση είναι ιδιαίτερα υψηλό σε σχέση με τον στόχο. Ωστόσο, στα επόμενα δύο έτη η Ιρλανδία εμφάνισε μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα το έτος 2013 να προσεγγίσει ιδιαίτερα στενά την πραγμάτωση του στόχου

και το έτος 2014 όχι μόνο να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα αλλά να σημειωθεί και **σημαντική υπέρβασή** του. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση μειώθηκε σημαντικά σε αυτά τα δύο έτη και σε ιδιαίτερα μεγαλύτερο βαθμό σε σχέση με το επίπεδο στο οποίο είχε οριστεί ο στόχος.

Η εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης του στόχου και της θετικής εξέλιξης της επίδοσης διατηρήθηκε και στα υπόλοιπα έτη, δηλαδή βελτιώθηκε περαιτέρω στην πάροδο του χρόνου με την απόστασή της από το στόχο να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά, καθώς η Ιρλανδία κατέγραψε ακόμα μικρότερες τιμές στον δείκτη. Επίσης, αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής θετικής πορείας είναι να εμφανίζει στο έτος 2017 την καλύτερη επίδοση στον δείκτη σε σχέση με τον στόχο της.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση στην πάροδο του χρόνου **μειώθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Ιρλανδία να καταγράφει σαφή επιτυχία ως προς αυτόν.

Παράλληλα, λαμβάνοντας υπ' όψιν τη ραγδαία βελτίωση της επίδοσης και την μείωση του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση σε σχέση με τα αρχικά επίπεδα και ταυτόχρονα την υπέρβαση του εθνικού στόχου που καταγράφηκαν ήδη στο έτος 2014, καθίσταται σαφές ότι η Ιρλανδία από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **απολύτως θετική και ικανοποιητική**, καθώς ήδη στο έτος **2008** έχει σημειωθεί **όχι μόνο επίτευξη του στόχου** της αλλά και **υπέρβασή του ελαφρώς**. Παρά το γεγονός ότι παρατηρείται μια μείωση στην επίδοση της Ιρλανδίας στα έτη 2013 και 2014, αυτή παραμένει πολύ κοντά στον τιθέμενο στόχο, ενώ στα υπόλοιπα έτη εμφανίζει εκ νέου ανοδική πορεία και επανέρχεται στο επίπεδο του αρχικού έτους στο έτος **2017**. Όμως, σημειώνει την **καλύτερη επίδοσή** της το έτος **2008**. Αυτό σημαίνει ότι η Ιρλανδία ήδη από το αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από τα επιδιωκόμενα επίπεδα στα ποσοστά απασχόλησης, μια εικόνα που παρά τις μικρές καταγεγραμμένες διακυμάνσεις στην πάροδο του χρόνου διατηρήθηκε αναλλοίωτη με το ποσοστό απασχόλησης να παραμένει στα υψηλότερα του επιδιωκόμενου επίπεδα.

Επιπλέον, η Ιρλανδία χαρακτηρίζεται από μια **αρκετά θετική εικόνα** στην πορεία της επίδοσής της στον δείκτη **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση**, καθώς παρά το ότι το έτος 2008 απέχει αρκετά από τον στόχο, στα επόμενα έτη η επίδοσή της έχει **ανοδική πορεία** και **βελτιώνεται συστηματικά και αισθητά**, με αποτέλεσμα στο έτος 2017 να παρουσιάζει την

καλύτερη επίδοση ως προς τον στόχο, δηλαδή να καταγράφεται η υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση αυξήθηκε αρκετά έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, με αυτήν να μην επιτυγχάνει τον επιλεγμένο στόχο αλλά να βρίσκεται αρκετά κοντά στην πραγμάτωσή του.

Ακόμη, η Ιρλανδία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία της επίδοσής της στον δείκτη **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση**. Παρά το γεγονός ότι η τιμή της στον δείκτη στο αρχικό έτος της ανάλυσης βρισκόταν σε ιδιαίτερα χαμηλά επίπεδα σε σχέση με τον τιθέμενο στόχο, η εικόνα αυτή μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά στα επόμενα έτη, ειδικά μεταξύ των ετών 2008 και 2013, με την **πορεία της ευθείας** που αντιστοιχεί στον δείκτη να είναι **ανοδική** και την **επίδοσή** της να **βελτιώνεται συστηματικά**, αν και τα τελευταία έτη της ανάλυσης ο ρυθμός της αύξησης των τιμών στον δείκτη ήταν σχετικά μικρός. Δηλαδή, το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση αυξήθηκε σημαντικά σε σχέση με τα αρχικά του επίπεδα.

Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο τα **επίπεδα** του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας **παραμένουν σημαντικά μακριά** από το επιδιωκόμενο, με την Ιρλανδία κατ' επέκταση να **απέχει σημαντικά από το να προσεγγίσει την πραγμάτωση του στόχου**. Τέλος, ένα ακόμη συμπέρασμα που δύναται να εξαχθεί από την καταγεγραμμένη αυτή πορεία της είναι ότι η Ιρλανδία από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω αύξηση του ποσοστού προκειμένου να φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο, λαμβάνοντας υπ' όψιν το μέγεθος της αύξησής του και το έτος στο οποίο αυτή καταγράφεται.

Τέλος, η Ιρλανδία χαρακτηρίζεται από μια **αρνητική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Με βάση το διάγραμμα 5.12, η **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας είναι **αντίθετη από την ενδεδειγμένη και καθοδική**, με τις **τιμές** της σε αυτόν να είναι συστηματικά **αυξανόμενα αρνητικές** έως το έτος 2013, δηλαδή καταγράφεται μια εξαιρετικά μεγάλη αύξηση των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας σε αυτό το έτος. Στα έτη που ακολουθούν η εικόνα αυτή αντιστρέφεται με την **πορεία της ευθείας** να είναι **ανοδική**, που καταδεικνύει ότι η Ιρλανδία εμφανίζει μια **συστηματική βελτίωση στην επίδοσή** της και κατ' επέκταση μια **αισθητή και σημαντική μείωση** στον αριθμό των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού. Αποτέλεσμα όσων προαναφέρθηκαν είναι παρά την μεγάλη αύξηση στον αριθμό των ατόμων που καταγράφεται στο έτος 2013 να πλησιάζει τα επίπεδα του αρχικού έτους στο έτος 2016.

Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο στην πάροδο του χρόνου και τον σημαντικό βαθμό της μείωσης των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού, η Ιρλανδία εξακολουθεί να **βρίσκεται ιδιαίτερα μακριά**

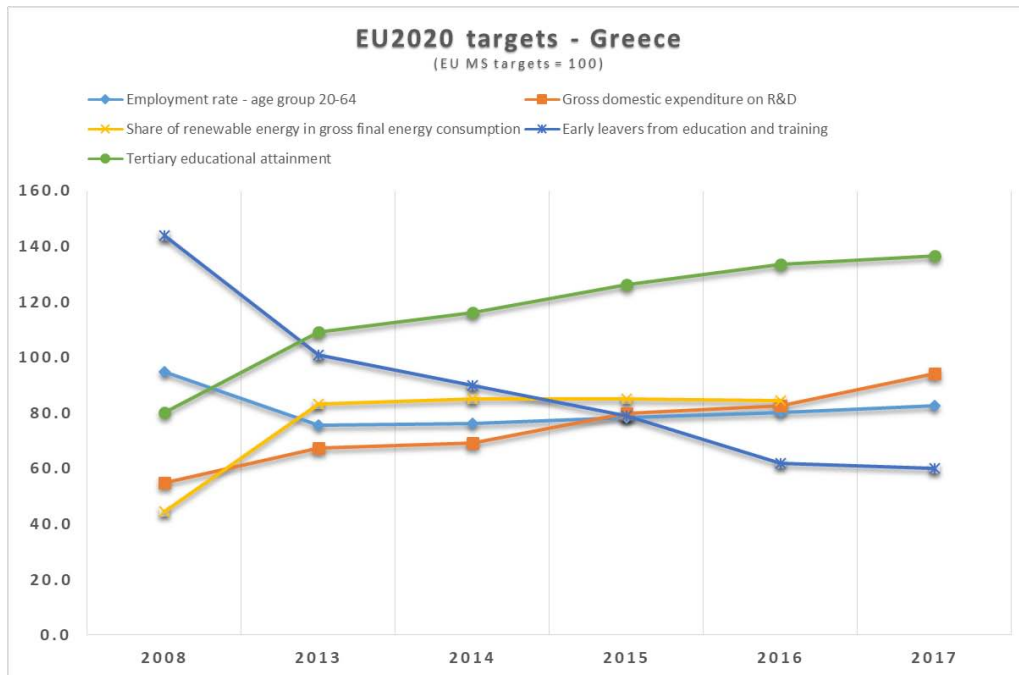
από το να προσεγγίσει και να επιτύχει το επιθυμητό στον δείκτη επίπεδο, καθώς στο τελευταίο έτος της ανάλυσης ήτοι το 2016 οι τιμές της στον δείκτη παραμένουν αρνητικές, που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων αυτής της ομάδας διατηρείται σε υψηλότερα του επιδιωκόμενου επίπεδα. Επομένως, η Ιρλανδία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει στον συγκεκριμένο δείκτη** καθώς η απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου είναι ιδιαίτερα μεγάλη.

- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση το έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, το έτος 2013 βελτιώθηκε αισθητά προσεγγίζοντας τον περισσότερο αλλά όχι αρκετά ώστε να τον επιτύχει. Αυτό σημαίνει ότι οι δαπάνες σε E&A αυξήθηκαν μεταξύ των δύο αυτών ετών και διατηρήθηκαν σχετικά σταθερές σε αυτό το επίπεδο και στο αμέσως επόμενο έτος, δηλαδή το 2014. Ωστόσο, στα επόμενα έτη η εικόνα που περιγράφηκε παραπάνω μεταβλήθηκε σημαντικά με την πορεία της ευθείας του δείκτη από το έτος 2014 και έπειτα να είναι **αντίστροφη και καθοδική**, φανερώνοντας ότι τα επίπεδα των δαπανών σε E&A μειώθηκαν συστηματικά στα υπόλοιπα χρόνια με αποτέλεσμα το έτος 2017 η Ιρλανδία να σημειώνει την μικρότερη τιμή στον δείκτη και τα επίπεδα των δαπανών σε E&A να είναι τα χαμηλότερα ακόμη και σε σύγκριση με εκείνα στο αρχικό έτος της ανάλυσης.

Επομένως, η Ιρλανδία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει στον συγκεκριμένο δείκτη σε μεγάλο βαθμό**, καθώς όχι μόνο **δεν επιτυγχάνει** τον στόχο της αύξησης των δαπανών σε E&A συνολικά στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα αλλά **απομακρύνεται συστηματικά** από αυτόν στην πάροδο του χρόνου καθώς ακολουθεί την αντίθετη κατεύθυνση, με το ποσοστό του ΑΕΠ που επενδύεται στην E&A να μειώνεται. Τέλος, πρέπει να υπογραμμιστεί ότι η εικόνα της αρνητικής εξέλιξης της επίδοσης της Ιρλανδίας δεν εντοπίζεται σε όλα τα έτη της ανάλυσης, καθώς στα αρχικά έτη και έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής η καταγεγραμμένη εικόνα ήταν περισσότερο ικανοποιητική.

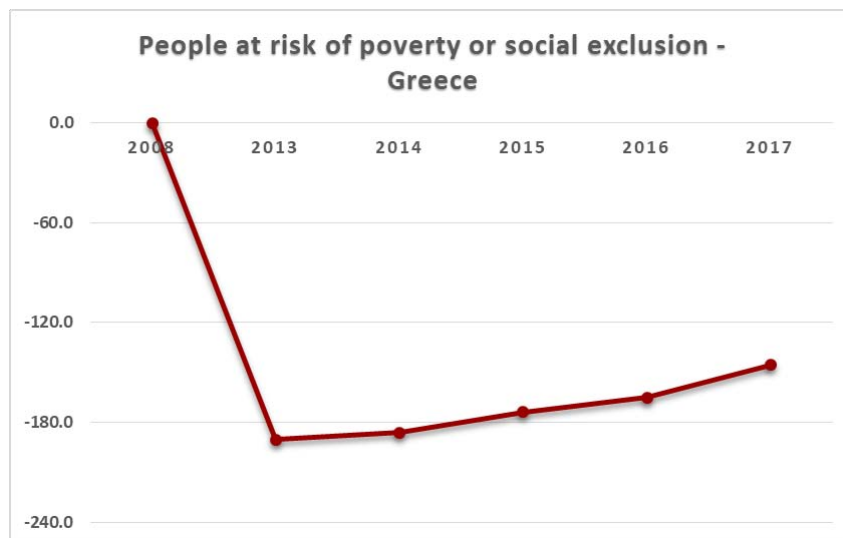
Ελλάδα

Διάγραμμα 5.13 Επιδόσεις της Ελλάδας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.14 Επιδόσεις της Ελλάδας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Ελλάδα ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Αυτό σημαίνει ότι **δεν παρατηρείται ομοιογένεια** ως προς τις επιδόσεις της στο σύνολο των δεικτών αλλά διαφοροποιήσεις καθώς διακρίνονται **δύο περιπτώσεις δεικτών που οι εθνικοί στόχοι επιτυγχάνονται, ένας δείκτης** στον οποίο η πορεία της επίδοσης έχει **ιδιαίτερα θετικό χαρακτήρα, δύο δείκτες** στους οποίους παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην επίδοσή της, και τέλος **ένας δείκτης** στον οποίο η εικόνα είναι **αρνητική**. Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εικόνα της πορείας των επιδόσεων της Ελλάδας στους πρωταρχικούς δείκτες είναι **ενδιάμεση**.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.13, η Ελλάδα **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Το έτος 2008 η Ελλάδα **απέχει σε μεγάλο βαθμό** από την πραγμάτωση του τιθέμενου στόχου, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό το έτος είναι πολύ υψηλότερη από το επιδιωκόμενο επίπεδο με αρνητικό τρόπο, δηλαδή το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση είναι ιδιαίτερα υψηλό σε σχέση με τον στόχο. Ωστόσο, στο επόμενο έτος εμφάνισε μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα ήδη στο έτος 2013 να **έχει επιτευχθεί το επιδιωκόμενο επίπεδο**. Η εικόνα της θετικής εξέλιξης της επίδοσης και της επίτευξης του στόχου διατηρήθηκε και στα υπόλοιπα έτη της ανάλυσης με αποτέλεσμα από το 2014 και έπειτα να σημειώνεται υπέρβασή του, ενώ συμπληρωματικά ως προς τα παραπάνω το έτος 2017 εμφάνισε την καλύτερη επίδοση ως προς τον στόχο. Αυτό σημαίνει ότι η επίδοσή της βελτιώθηκε περαιτέρω στην πάροδο του χρόνου μέσω της καταγραφής ακόμα μικρότερων τιμών στον δείκτη και η απόστασή της από τον στόχο μεταβλήθηκε ακόμη περισσότερο θετικά.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση στην πάροδο του χρόνου **μειώθηκε σε εξαιρετικά μεγαλύτερο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδα. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Ελλάδα να καταγράφει σαφή επιτυχία ως προς αυτόν. Παράλληλα, λαμβάνοντας υπ' όψιν τη ραγδαία βελτίωση της επίδοσης και τον ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό της μείωσης του εν λόγω ποσοστού που καταγράφηκαν ήδη στο έτος 2013 και ταυτόχρονα την καταγεγραμμένη υπέρβασή του στόχου στο έτος 2014, καθίσταται σαφές ότι ήδη από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής η Ελλάδα ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Η αρχική επίδοση της το έτος 2008 είναι μεν αρκετά υψηλή αλλά όχι αρκετά ικανοποιητική ώστε να επιτύχει τον εθνικό της στόχο. Ωστόσο, στο έτος **2013** παρουσίασε μια αρκετά **σημαντική βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να **επιτύχει και ελαφρώς να ξεπεράσει** τον εθνικό της στόχο. Επίσης, στα επόμενα έτη η πορεία της επίδοσης συνεχίζει να είναι ανοδική και αυτή **βελτιώνεται συστηματικά ακόμη περισσότερο**, με αποτέλεσμα στο έτος **2017** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** και να έχει υπερβεί τον εθνικό της στόχο σε σημαντικά μεγάλο βαθμό.

Επομένως, καταγράφεται μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στον εν λόγω δείκτη καθώς στην πάροδο του χρόνου το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση **αυξήθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Καταλήγοντας, λαμβάνοντας υπ' όψιν όσα προαναφέρθηκαν καθίσταται σαφές ότι ήδη από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής η Ελλάδα ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω αύξηση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

Επιπλέον, η Ελλάδα χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία της επίδοσής της στον δείκτη **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α**. Παρά το γεγονός ότι το έτος **2008 απέιχε σε μεγάλο βαθμό** από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν αναφορικά με την επίδοσή της, στην πάροδο του χρόνου αυτή είχε **ανοδική πορεία και βελτιώθηκε συστηματικά** σε μεγάλο βαθμό. Κατά αυτόν τον τρόπο, στο τελευταίο έτος της ανάλυσης παρουσίασε την καλύτερη επίδοση στον δείκτη δηλαδή καταγράφηκε η υψηλότερη τιμή στον δείκτη, ενώ ταυτόχρονα βρίσκεται ιδιαίτερα κοντά στην πραγμάτωση του στόχου. Αυτό σημαίνει ότι οι δαπάνες σε Ε&Α αυξήθηκαν σε σημαντικό βαθμό στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα, ενώ λαμβάνοντας υπ' όψιν τη συστηματική αυτή πρόοδο που καταγράφηκε στα επόμενα έτη από το 2008 γίνεται αντιληπτό ότι έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής υπήρχε ο προσανατολισμός προς την αύξηση των δαπανών.

Ακόμη, η Ελλάδα χαρακτηρίζεται από μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Στο έτος 2008 η τιμή στον δείκτη βρισκόταν σε **αρκετά χαμηλά επίπεδα** σε σχέση με τον στόχο, εικόνα που **μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά** στο αμέσως επόμενο έτος, καθώς η επίδοσή της παρουσίασε ανοδική πορεία και **ραγδαία βελτίωση**. Κατά αυτόν τον τρόπο, μειώθηκε περισσότερο η απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου, χωρίς όμως αυτός να επιτευχθεί. Ωστόσο, στα επόμενα έτη η επίδοσή της διατηρήθηκε στο ίδιο επίπεδο χωρίς να εμφανίζονται μεταβολές που να φανερώνουν είτε αύξηση είτε μείωση του ποσοστού. Συνολικά, η Ελλάδα στην επίδοσή της στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα σημείωσε αξιόλογη πρόοδο μειώνοντας την απόστασή της από τον στόχο αλλά όχι με επαρκή τρόπο ώστε να τον επιτύχει.

Συνολικά, το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση στην πάροδο του χρόνου αυξήθηκε μεν αρκετά ως προς τα αρχικά επίπεδα αλλά όχι με επαρκή τρόπο ώστε να φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο. Επομένως, η προαναφερθείσα εξέλιξη των επιδόσεων καταδεικνύει ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής υπήρχε μεν σαφής προσανατολισμός στην επίτευξη του στόχου χωρίς ωστόσο να επέλθει το επιθυμητό αποτέλεσμα.

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Παρά το γεγονός ότι το έτος 2008 βρίσκεται πολύ κοντά στην πραγμάτωση του στόχου χωρίς ωστόσο να έχει επιτευχθεί, στα δύο έτη της ανάλυσης που ακολουθούν παρουσιάζει μια **σημαντική πτώση** στην επίδοσή της, με αποτέλεσμα σε αυτά να απομακρύνεται σημαντικά από την πραγμάτωσή του. Όμως, στα επόμενα έτη η επίδοσή της στον δείκτη βελτιώνεται με την αντίστοιχη σε αυτόν ευθεία να αποκτά ανοδική πορεία. Αυτό σημαίνει ότι παρά την καταγεγραμμένη πτώση το ποσοστό της απασχόλησης αυξήθηκε στα τρία τελευταία έτη της ανάλυσης. Ωστόσο, η **αύξηση** αυτή του ποσοστού **δεν ήταν αρκετά ικανοποιητική και επαρκής** ώστε να ξεπεραστούν το επίπεδο του ποσοστού απασχόλησης στο αρχικό έτος της ανάλυσης και πολύ περισσότερο ο τιθέμενος στόχος.

Επομένως, ως προς τον συγκεκριμένο δείκτη διαμορφώνεται μια **σύνθετη εικόνα**, διότι από την μια πλευρά το ποσοστό απασχόλησης είναι σχετικά υψηλό αλλά από την άλλη όχι στον απαραίτητο βαθμό για την πραγμάτωση του στόχου.

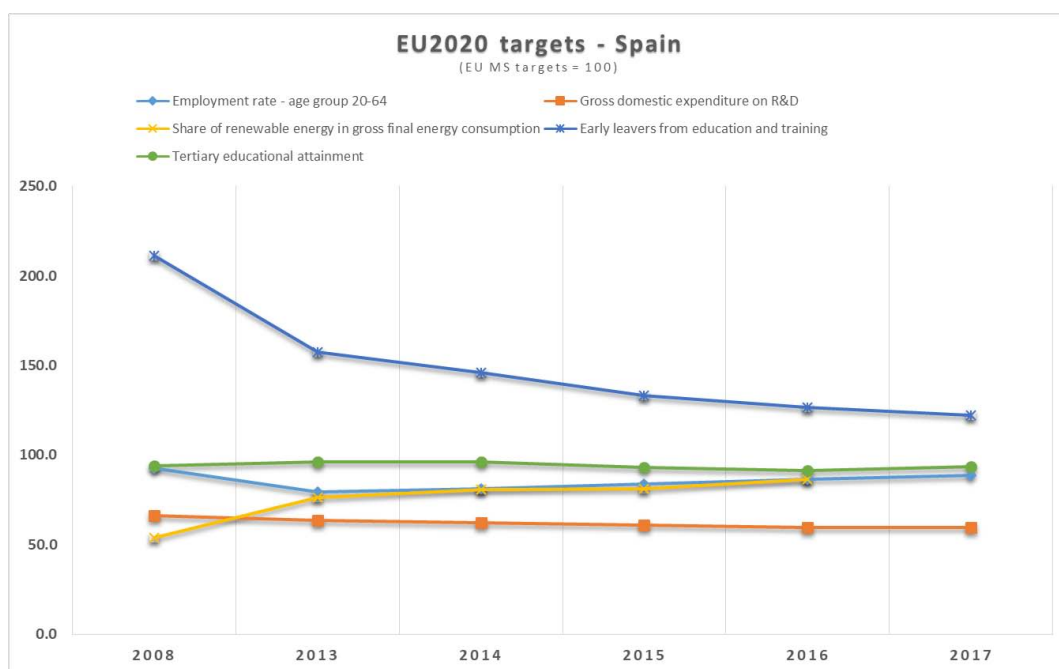
Τέλος, η Ελλάδα παρουσιάζει μια **ιδιαίτερα αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις της στον δείκτη **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Βάσει του διαγράμματος 5.14, στις επιδόσεις της σε όλα τα έτη της ανάλυσης αντιστοιχούν αρνητικές και ιδιαίτερα υψηλές τιμές, που σημαίνει ότι τα άτομα που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία αυξήθηκαν και μάλιστα σε ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό.

Αυτό συμβαίνει διότι υπάρχει μια ιδιαίτερα μεγάλη αύξηση των ατόμων αυτών στο έτος 2013 σε ένα υψηλό επίπεδο, που αποτυπώνεται από την πορεία της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας η οποία είναι **αντίθετη από την ενδεδειγμένη και καθοδική**. Επιπρόσθετα, στα έτη που ακολουθούν παρατηρείται ότι οι τιμές στον δείκτη διατηρούνται στο ίδιο υψηλό επίπεδο, με τον αριθμό των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού να παραμένει αυξημένος. Η εικόνα αυτή αρχίζει να μεταβάλλεται αισθητά από το έτος 2016 και έπειτα, με την επίδοση της Ελλάδας να βελτιώνεται και τον αριθμό των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία να μειώνεται μεν αισθητά αλλά όχι επαρκώς καθώς παραμένει σε ένα ιδιαίτερα υψηλό επίπεδο. Κατά αυτόν τον τρόπο, ο αριθμός των ατόμων υπό τον **κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού δεν επανέρχεται στα αρχικά** επίπεδα του έτους 2008, με την Ελλάδα να βρίσκεται εξαιρετικά μακριά από το να επιτύχει τον στόχο που έχει τεθεί.

Επομένως, η Ελλάδα στην χρονική περίοδο που εξετάζεται έχει **αποτύχει** στον συγκεκριμένο δείκτη σε **ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό**, καθώς **όχι μόνο δεν εκπληρώνει τον στόχο της μείωσης των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού αλλά βρίσκεται στην αντίθετη κατεύθυνση** από αυτόν και κατ' επέκταση η απόστασή της από την πραγμάτωσή του αυξάνεται, με τις τιμές της στον δείκτη στην πάροδο του χρόνου να εξακολουθούν να είναι αρνητικές που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων αυτής της ομάδας διατηρείται σε υψηλότερα του επιδιωκόμενου επίπεδα.

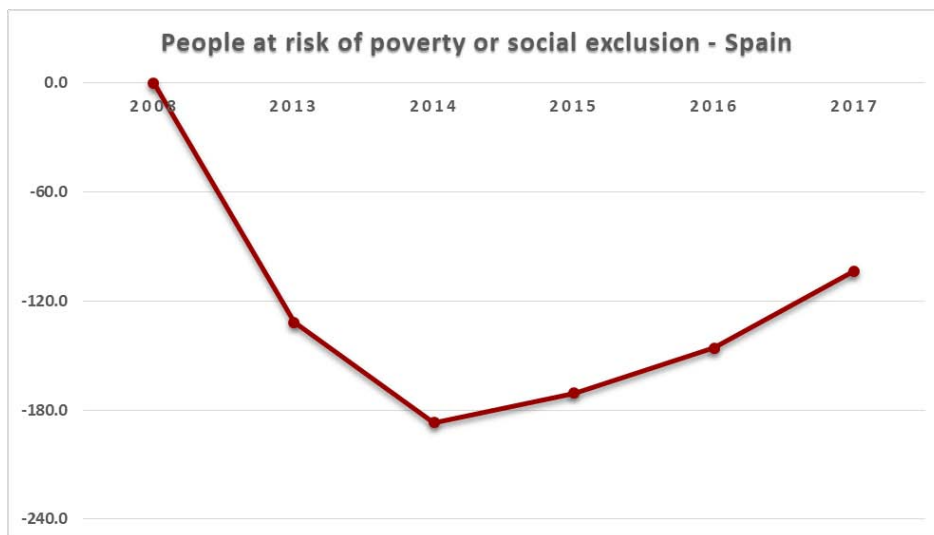
Ισπανία

Διάγραμμα 5.15 Επιδόσεις της Ισπανίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.16 Επιδόσεις της Ισπανίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Ισπανία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **σύνθετη εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Από την εξέταση των επιδόσεών της στους δείκτες προκύπτει ότι συνολικά παρουσιάζει μια **σχετικά αρνητική εικόνα**, καθώς αρχικά γίνεται αντιληπτό ότι σε **κανέναν** από τους πρωταρχικούς δείκτες **δεν έχουν επιτευχθεί οι επιλεγμένοι στόχοι**. Επίσης, παρατηρείται ότι σε **έναν δείκτη** η πορεία της επίδοσης είναι **ιδιαίτερα θετική**, σε **τρεις δείκτες** παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στις επιδόσεις της, και τέλος σε **δύο περιπτώσεις δεικτών** εμφανίζει μια **αρνητική εικόνα** καθώς είτε κατευθύνεται αντίθετα ως προς τον στόχο της είτε χαρακτηρίζεται από στασιμότητα στην επίδοσή της και σε ένα επίπεδο που απέχει σημαντικά από το επιδιωκόμενο.

Επιπλέον, η Ισπανία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση**. Ήδη από το έτος **2008** βρίσκεται **αρκετά κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου με την **απόσταση** αυτή να **μειώνεται ακόμη περισσότερο** στο αμέσως επόμενο έτος, καθώς η επίδοσή της παρουσίασε μια **σχετική βελτίωση**. Αποτέλεσμα της προαναφερθείσας βελτίωσης ήταν στο έτος αυτό η επίδοσή της στον δείκτη να είναι η καλύτερη στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα. Ωστόσο, από το έτος **2015** και έπειτα καταγράφεται μια **μικρή μείωση** στις τιμές της στον δείκτη, με αποτέλεσμα να **απομακρύνεται μεν σε ένα μικρό βαθμό από τον στόχο** αλλά να **παραμένει αρκετά κοντά στην επίτευξή** του, που σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση προσεγγίζει το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Επομένως, γίνεται αντιληπτό ότι ήδη στο αρχικό έτος της ανάλυσης ο προσανατολισμός προς την επίτευξη του στόχου ήταν έντονος, διότι ήδη σε αυτό χαρακτηριζόταν από αρκετά υψηλά επίπεδα στο ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση και από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής στην περαιτέρω αύξησή τους προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.

Ακόμη, η Ισπανία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Στο έτος **2008** η Ισπανία **απέιχε σε μεγάλο βαθμό** από την πραγμάτωση του τιθέμενου στόχου, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό το έτος ήταν **εξαιρετικά υψηλότερη** από το **επιδιωκόμενο επίπεδο με αρνητικό τρόπο**, δηλαδή το **ποσοστό** των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση ήταν **ιδιαίτερα υψηλό** σε σχέση με τον στόχο. Ωστόσο, στην πάροδο του χρόνου η Ισπανία εμφάνισε μια **εξαιρετικά ραγδαία και συστηματική βελτίωση** στην επίδοσή της, η οποία αποτυπώνεται από την **καθοδική πορεία της ευθείας** που αντιστοιχεί στον εν λόγω δείκτη. Αποτέλεσμα της αλματώδους βελτίωσης αυτής ήταν η **καλύτερη επίδοση** να σημειώνεται στο τελευταίο έτος της ανάλυσης, δηλαδή το **2017**.

Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση **μειώθηκε σε εξαιρετικά μεγάλο βαθμό** στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο, που φανερώνει την σαφή κατεύθυνση στην πραγμάτωση του στόχου έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής. Παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο όμως ακόμη και στο τελευταίο έτος όπου καταγράφεται η υψηλότερη τιμή στον δείκτη εξακολουθεί να υπάρχει **αρκετή απόσταση** από την πραγμάτωση του στόχου και την μείωση του ποσοστού στο επιθυμητό επίπεδο.

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Στο **αρχικό έτος** η επίδοσή της είναι **αρκετά υψηλή** και απέχει μικρή απόσταση από το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα και την πραγμάτωση του στόχου. Ωστόσο, το έτος 2013 παρατηρείται μια αισθητή πτωτική πορεία σε αυτήν και αύξηση της απόστασης ως προς τον στόχο, με το ποσοστό απασχόλησης δηλαδή στο έτος αυτό να μειώνεται αρκετά. Έπειτα, στα ακόλουθα έτη η πορεία της επίδοσης είναι ανοδική, με αυτή να βελτιώνεται συστηματικά χωρίς όμως να φτάσει ή υπερβεί το επίπεδο του αρχικού έτους, με την **καλύτερη επίδοση** να σημειώνεται στο έτος **2017**. Συνεπώς, το ποσοστό της απασχόλησης παρά την καταγεγραμμένη μείωση διατηρήθηκε σε επίπεδα αρκετά κοντά στα επιθυμητά.
- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση το έτος 2008 **απέιχε σε μεγάλο βαθμό** από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν, το έτος **2013** σημείωσε μια **σημαντική βελτίωση** με αποτέλεσμα να μειωθεί η απόστασή της από την επίτευξη του στόχου. Η επίδοσή της στα **υπόλοιπα έτη βελτιώθηκε**

περαιτέρω αν και με μικρότερο ρυθμό σε σύγκριση με τον ρυθμό μεταξύ των ετών 2008 και 2013, με αποτέλεσμα να πλησιάζει περισσότερο το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Με βάση τα παραπάνω, παρά το γεγονός ότι ο επιλεγμένος στόχος στον εν λόγω δείκτη δεν επιτεύχθηκε, η εξέλιξη της επίδοσης της Ισπανίας ήταν αρκετά θετική με το ποσοστό στην πάροδο του χρόνου να αυξάνεται σημαντικά. Γίνεται αντιληπτό, λοιπόν, ότι έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενισχύθηκε η σχετική δραστηριοποίηση για την πραγμάτωση του στόχου και την αύξηση του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση.

Τέλος, η Ισπανία παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις της στους εξής δείκτες:

- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.** Βάσει του διαγράμματος 5.16, στις επιδόσεις της σε όλα τα έτη της ανάλυσης αντιστοιχούν αρνητικές και ιδιαίτερα υψηλές τιμές, που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία είναι σε **ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό αυξημένο** στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα.

Αυτό συμβαίνει διότι υπάρχει μια **ιδιαίτερα μεγάλη αύξηση** στο σύνολο αυτό μεταξύ των ετών 2008 και 2013 σε ένα υψηλό επίπεδο, η οποία συνεχίζεται και στο έτος 2014 όπου το σύνολο των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία αποκτά την υψηλότερη τιμή. Όσα προαναφέρθηκαν αποτυπώνονται στο διάγραμμα 5.16 μέσω της ευθείας που αντιστοιχεί στον δείκτη και της πορείας της η οποία είναι **αντίθετη από την ενδεδευμένη και καθοδική**. Εν συνεχεία, στα επόμενα έτη από το 2014 παρατηρείται μεν μια σχετική βελτίωση της επίδοσης και κατ' επέκταση μια αισθητή και σημαντική μείωση στο σύνολο των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού, χωρίς ωστόσο να επαρκεί προκειμένου να επανέλθει στα αρχικά επίπεδα του έτους 2008 και πολύ περισσότερο να επιτύχει τον στόχο που είχε τεθεί, καθώς το επίπεδο του συνόλου αυτού παραμένει υψηλό έως και το έτος 2017.

Επομένως, η Ισπανία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται έχει **αποτύχει** στον συγκεκριμένο δείκτη σε **ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό**, καθώς **όχι μόνο δεν εκπληρώνει τον στόχο της μείωσης** των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού αλλά βρίσκεται στην **αντίθετη κατεύθυνση** από αυτόν με την απόσταση της από την πραγμάτωσή του να είναι εξαιρετικά μεγάλη, καθώς οι τιμές της στον δείκτη στην πάροδο του χρόνου εξακολουθούν να είναι αρνητικές που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων αυτής της ομάδας διατηρείται σε υψηλότερα του επιδιωκόμενου επίπεδα.

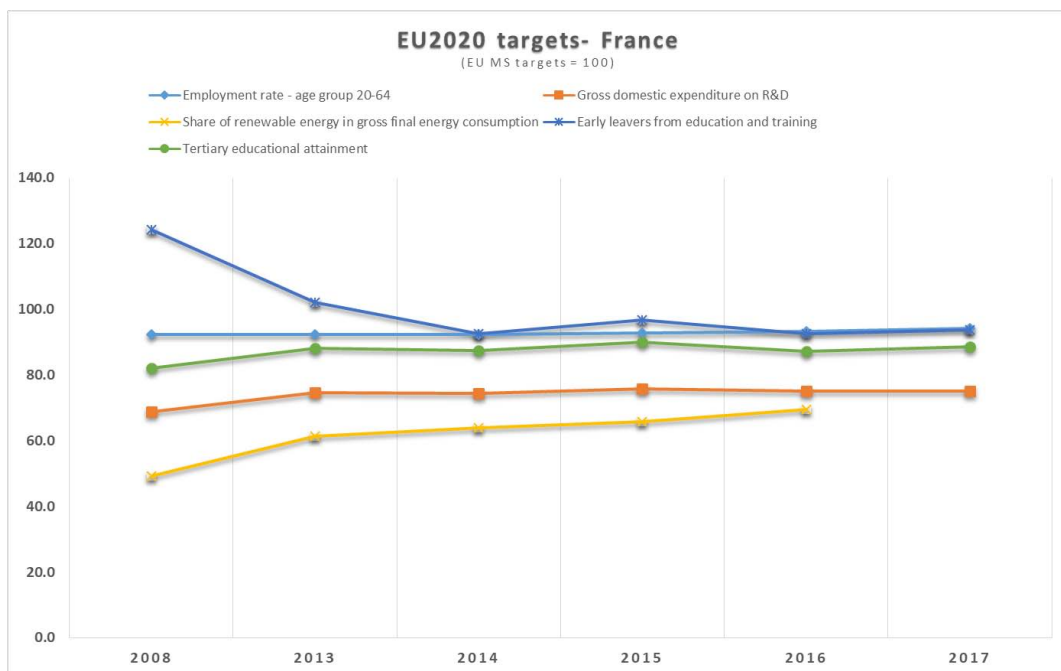
- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α:** Το έτος **2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό** από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν αναφορικά με την επίδοσή της. Ωστόσο, η εικόνα αυτή στην πάροδο του χρόνου **παρέμεινε σχεδόν αμετάβλητη**, με το επίπεδο των δαπανών σε Ε&Α να διατηρείται ως επί το πλείστον σταθερό, καθώς στην πάροδο του χρόνου παρατηρείται μια μικρή μείωση. Επομένως, στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα η **συνολική εικόνα** σε αυτόν τον δείκτη είναι

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

αρνητική, καθώς πρώτον έχει **αποτύχει** στην πραγμάτωση του στόχου και δεύτερον υφίσταται μια **στασιμότητα** στην επίδοσή της όπου το επίπεδο των δαπανών σε E&A δεν μεταβάλλεται θετικά.

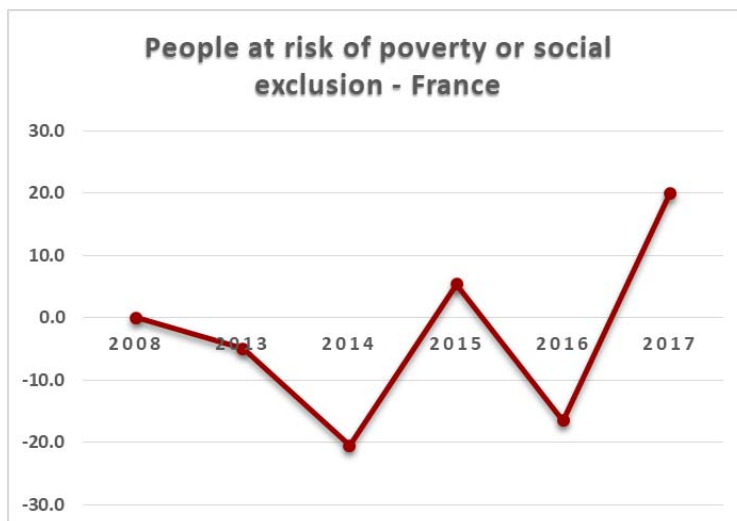
Γαλλία

Διάγραμμα 5.17 Επιδόσεις της Γαλλίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.18 Επιδόσεις της Γαλλίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Γαλλία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Αυτό σημαίνει ότι **δεν παρατηρείται ομοιογένεια** ως προς τις επιδόσεις της στο σύνολο των δεικτών καθώς διακρίνεται **ένας δείκτης** στον οποίο ο εθνικός στόχος **επιτυγχάνεται**, διακρίνονται **δύο δείκτες** στους οποίους η Γαλλία παρουσιάζει μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα**, **δύο δείκτες** στους οποίους η εικόνα της επίδοσης είναι **μέση**, και τέλος **ένας** δείκτης στον οποίο η εικόνα είναι **αρνητική**. Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εικόνα της πορείας των επιδόσεων της Γαλλίας στους πρωταρχικούς δείκτες είναι **ενδιάμεση**.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.17, η Γαλλία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στον δείκτη **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση**. Το έτος 2008 η Γαλλία δεν είχε επιτύχει το στόχο που είχε θέσει και απέιχε από την πραγμάτωσή του, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό το έτος ήταν υψηλότερη από το επιδιωκόμενο επίπεδο με αρνητικό τρόπο, δηλαδή το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση ήταν πιο υψηλό σε σχέση με τον στόχο.

Ωστόσο, στα επόμενα δύο έτη η Γαλλία εμφάνισε μια **σημαντική βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα το έτος 2013 να προσεγγίσει ιδιαίτερα στενά την πραγμάτωση του στόχου και το έτος 2014 όχι μόνο να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα αλλά να σημειωθεί και **σημαντική υπέρβασή** του, με την επίδοσή της στο έτος αυτό να είναι η καλύτερη. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση **μειώθηκε** σε μεγαλύτερο βαθμό σε σχέση με το επίπεδο στο οποίο είχε οριστεί ο στόχος. Στα υπόλοιπα

έτη που ακολούθησαν το ποσοστό αυτό διατηρήθηκε στο επίπεδο του έτους 2014 και κατ' επέκταση η **θετική εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης** του στόχου **παρέμεινε αναλλοίωτη** στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα.

Επομένως, καθίσταται σαφές ότι η Γαλλία σημείωσε **σημαντική πρόοδο** στην **μείωση** του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση, καθώς από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι αυτό **μειώθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Επίσης, γίνεται αντιληπτό ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής υπήρχε **σαφής προσανατολισμός προς την περαιτέρω μείωση** του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτευχθούν τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα. Κατά αυτόν τον τρόπο, η εικόνα είναι **θετική και ικανοποιητική** με την Γαλλία να καταγράφει σαφή επιτυχία ως προς αυτόν.

Επιπλέον, η Γαλλία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη από τα πρώτα έτη της ανάλυσης βρίσκεται **πολύ κοντά στην πραγμάτωση** του στόχου μια **εικόνα που στην πάροδο του χρόνου παραμένει αναλλοίωτη**, καθώς η επίδοσή της δεν εμφανίζει σημαντικές μεταβολές και διατηρείται σταθερή στα ίδια επίπεδα εμφανίζοντας μια πολύ μικρή τάση αύξησης. Συνολικά το ποσοστό της απασχόλησης διατηρήθηκε σε επίπεδα αρκετά κοντά στα επιθυμητά στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα. Αυτό σημαίνει ότι η Γαλλία ήδη από τα πρώτα έτη της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από αρκετά υψηλά επίπεδα στα ποσοστά απασχόλησης, μια εικόνα που παρά τις μικρές διακυμάνσεις στην πάροδο του χρόνου διατηρήθηκε παρά το γεγονός ότι δεν επιτεύχθηκε το επιθυμητό αποτέλεσμα.
- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Παρά το γεγονός ότι στο έτος 2008 απέχει από τον στόχο, στα επόμενα έτη η επίδοσή της έχει **ανοδική πορεία** και **βελτιώνεται συστηματικά**, με αποτέλεσμα στο έτος **2015** να παρουσιάζει την **καλύτερη επίδοση** ως προς τον στόχο, δηλαδή να καταγράφεται η υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Ωστόσο, στα δύο τελευταία έτη της ανάλυσης σημειώνεται μια πολύ μικρή μείωση στις τιμές του δείκτη. Αυτό σημαίνει ότι συνολικά το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση, παρά την μικρή καταγεγραμμένη μείωση, **αυξήθηκε** μερικώς έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, με την απόστασή της από τον επιλεγμένο στόχο να μειώνεται χωρίς ωστόσο αυτός να επιτυγχάνεται.

Ακόμη, η Γαλλία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση το έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, στα υπόλοιπα έτη **βελτιώθηκε αισθητά** με αποτέλεσμα να μειωθεί η απόσταση από την πραγμάτωση του στόχου αλλά **όχι αρκετά ώστε να αυτός να επιτευχθεί στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα**. Η καλύτερη επίδοση εντοπίζεται στο έτος **2016**. Αυτό σημαίνει ότι οι δαπάνες σε Ε&Α

αυξήθηκαν μεν στην πάροδο του χρόνου με έναν ικανοποιητικό τρόπο αλλά όχι στον απαιτούμενο βαθμό ώστε να φτάσουν στο επιδιωκόμενο επίπεδο. Επομένως, καθίσταται σαφές από όσα προαναφέρθηκαν ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής αποτέλεσε αντικείμενο εστίασης και δραστηριοποίησης η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αύξηση των δαπανών σε E&A ώστε να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο επίπεδο.

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Στο έτος 2008 η τιμή στον δείκτη βρισκόταν σε **αρκετά χαμηλά επίπεδα** σε σχέση με τον στόχο, εικόνα που **μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά** στα επόμενα έτη, καθώς η επίδοσή της παρουσίασε **ανοδική πορεία** και **συστηματική βελτίωση** με την υψηλότερη τιμή στον δείκτη να σημειώνεται στο έτος 2016. Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο η επίδοση στα εν λόγω έτη **παρέμεινε μακριά** από τα επιθυμητά επίπεδα. Συνολικά, το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση στην πάροδο του χρόνου αυξήθηκε μεν αρκετά ως προς τα αρχικά επίπεδα αλλά όχι με επαρκή τρόπο ώστε να φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο. Επομένως, η προαναφερθείσα εξέλιξη των επιδόσεων καταδεικνύει ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής υπήρχε μεν σαφής προσανατολισμός στην επίτευξη του στόχου χωρίς ωστόσο να επιφέρει το επιθυμητό αποτέλεσμα.

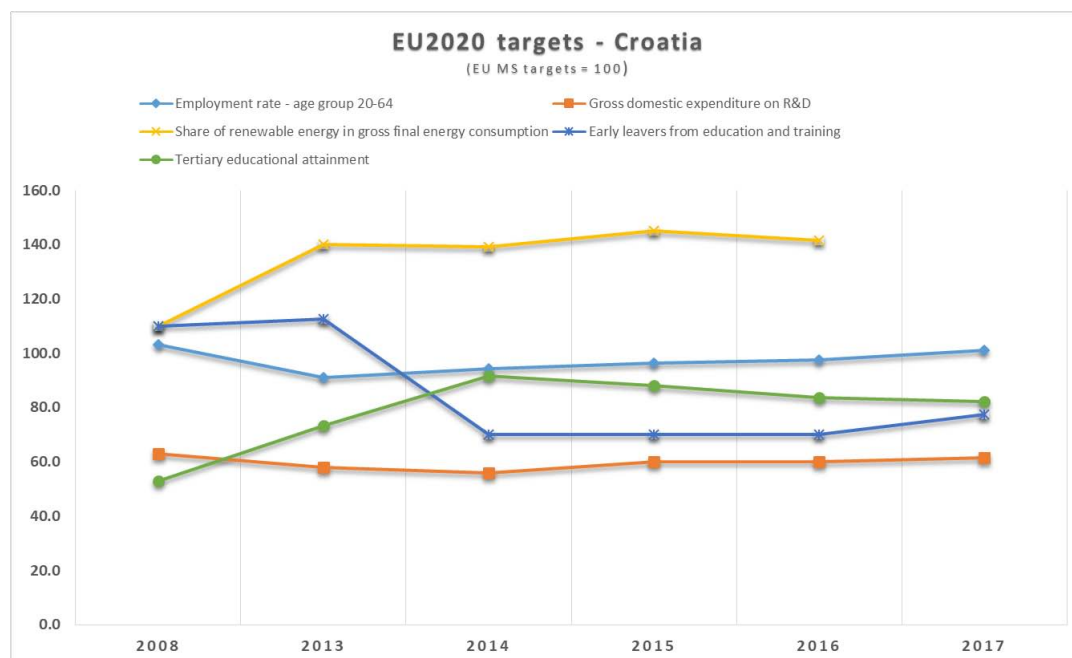
Καταλήγοντας, η Γαλλία παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στην επίδοσή της στον δείκτη **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Βάσει του διαγράμματος 5.18, συνολικά ο επιλεγμένος στόχος δεν επιτυγχάνεται καθώς η επίδοσή της στην πάροδο του χρόνου χαρακτηρίζεται από σημαντικές διακυμάνσεις με τις τιμές της στον δείκτη να παρουσιάζουν αυξομειώσεις. Ειδικότερα, από το έτος 2008 έως το έτος 2014 η **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας είναι **αντίθετη από την ενδεδειγμένη και καθοδική**, με τις **τιμές** της σε αυτόν να είναι συστηματικά **αυξανόμενα αρνητικές**, δηλαδή καταγράφεται μια αύξηση των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας σε αυτά τα έτη.

Ωστόσο, μεταξύ των ετών 2014 και 2015 η εικόνα αυτή αντιστρέφεται με την **πορεία της ευθείας** να είναι **ανοδική** και τις τιμές της στο έτος 2015 να είναι θετικές, που καταδεικνύει ότι η Γαλλία εμφανίζει **βελτίωση στην επίδοσή της** και κατ' επέκταση μια **αισθητή και σημαντική μείωση** στον αριθμό των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού, ξεπερνώντας τα αρχικά επίπεδα του συνόλου αυτού στο έτος 2008. Μια **παρόμοια εικόνα με αντίστοιχες διακυμάνσεις** παρατηρείται και στα έτη που ακολουθούν, καθώς μεταξύ των ετών **2015 και 2016** η επίδοσή της εμφανίζει μια **πτωτική πορεία**, με τις τιμές στον δείκτη στο έτος 2016 να είναι **αρνητικές** και την αύξηση του εν λόγω συνόλου να προσεγγίζει το επίπεδο του έτους 2014, το οποίο ήταν και το υψηλότερο. Έπειτα, μεταξύ των ετών **2016 και 2017** η **πορεία** της επίδοσης είναι **ανοδική** με τις τιμές στον δείκτη να είναι θετικές, δηλαδή το σύνολο των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού μειώθηκε σε σημαντικό βαθμό. Ωστόσο, πρέπει να επισημανθεί στο σημείο αυτό ότι παρά την πρόοδο στο τελευταίο έτος της ανάλυσης η επίδοση δεν είναι ικανοποιητική γιατί εξακολουθεί να υπάρχει αρκετά μεγάλη απόσταση από το να προσεγγίσει και να επιτύχει το

επιθυμητό στον δείκτη επίπεδο. Επομένως, η Γαλλία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει στον συγκεκριμένο δείκτη** καθώς η απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου είναι ιδιαίτερα μεγάλη.

Κροατία

Διάγραμμα 5.19 Επιδόσεις της Κροατίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση του διαγράμματος που προηγείται, προκύπτει ότι η Κροατία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Η ποικιλία συνίσταται στο ότι **δεν παρατηρείται ομοιογένεια** ως προς τις επιδόσεις της στο σύνολο των δεικτών.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι στο σύνολο των δεικτών που εξετάζονται δεν περιλαμβάνεται ο δείκτης **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Η εξαίρεση του εν λόγω δείκτη από την εξέταση για την περίπτωση της Κροατίας οφείλεται στο γεγονός ότι αυτή διαφοροποιείται ως προς τον τρόπο με τον οποίο ορίζει και κατ' επέκταση εκφράζει και υπολογίζει τον εθνικό της στόχο, με αποτέλεσμα αυτός να μην βρίσκεται σε απόλυτη αντιστοιχία με τον τρόπο με τον οποίο έχει οριστεί ο πρωταρχικός

στόχος για την ΕΕ καθώς και οι στόχοι της πλειονότητας των κρατών μελών. Ταυτόχρονα, τα δεδομένα που συγκεντρώνονται στην σχετική με την στρατηγική «Ευρώπη 2020» βάση δεδομένων της Eurostat για τον δείκτη της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού εκφράζουν την σωρευτική διαφορά των ατόμων που βρίσκονται σε αυτήν την κατηγορία σε σχέση με το έτος 2008, με αυτό να ισχύει αντίστοιχα και για τους στόχους της ΕΕ και της πλειονότητας των κρατών μελών. Τελικώς, αυτή η αναντιστοιχία μεταξύ των δεδομένων και του εθνικού στόχου της Κροατίας στον εν λόγω δείκτη καθιστά αδύνατη την εφαρμογή της απλής μεθόδου των τριών στον συγκεκριμένο δείκτη για τον υπολογισμό της επίδοσής της σε αυτόν όπως έγινε αντίστοιχα και στα υπόλοιπα κράτη μέλη.

Αναλυτικότερα, από το σύνολο των πέντε εξεταζόμενων δεικτών διακρίνονται **τρεις δείκτες** στους οποίους οι εθνικοί στόχοι **επιτυγχάνονται**, **ένας δείκτης** στον οποίο η εικόνα της επίδοσης είναι **μέση**, και τέλος **ένας** δείκτης στον οποίο η εικόνα είναι **αρνητική**. Από τα παραπάνω, λοιπόν, προκύπτει ότι η Κροατία χαρακτηρίζεται από μια **σχετικά θετική εικόνα** στις επιδόσεις της στους δείκτες της στρατηγικής.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.19, η Κροατία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη**, καθώς ήδη από το **2008** ο στόχος όχι μόνο **έχει επιτευχθεί** αλλά **έχει ξεπεραστεί σημαντικά**, με την εικόνα της σημαντικής αυτής υπέρβασής του να διατηρείται και στα υπόλοιπα έτη. Ειδικά, στο έτος 2013 καταγράφεται μια ιδιαίτερα μεγάλη αύξηση στο ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας με την Κροατία να υπερβαίνει τα επιδιωκόμενα επίπεδα ακόμη περισσότερο και σε αξιοπρόσεκτο βαθμό ως προς το επίπεδο του αρχικού έτους. Στα επόμενα έτη οι επιδόσεις διατηρήθηκαν σε παρόμοια υψηλά επίπεδα ενώ αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής ανοδικής πορείας είναι στο έτος **2015** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη σε σχέση με τον στόχο της.

Επομένως, από τη θετική αυτή εξέλιξη της επίδοσής της προκύπτει ότι το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση στην πάροδο του χρόνου αυξήθηκε σε ιδιαίτερα μεγαλύτερο βαθμό τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Καταλήγοντας, στον δείκτη αυτόν η Κροατία σημειώνει **απόλυτη επιτυχία**, ενώ λαμβάνοντας υπ' όψιν τα αποτελέσματα που αναπτύχθηκαν παραπάνω καθίσταται εμφανές ότι ακόμη και πριν από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ήταν έντονος ο προσανατολισμός στα αυξημένα επίπεδα του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας, ενώ έπειτα από την έναρξη ισχύος ενισχύθηκε ακόμη περισσότερο η σχετική δραστηριοποίηση για την περαιτέρω αύξηση του ποσοστού.

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Στο αρχικό έτος της ανάλυσης βρίσκεται κοντά στην πραγμάτωση του στόχου, με την τιμή της στον δείκτη σε αυτό να βρίσκεται κοντά στο επιδιωκόμενο επίπεδο. Η εικόνα αυτή παρέμεινε αμετάβλητη και στο ακόλουθο έτος. Ωστόσο, στο έτος **2014** εμφάνισε μια **ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα σε αυτό το έτος **όχι μόνο να επιτύχει το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα αλλά να το υπερβεί σε σημαντικό βαθμό** και να σημειώσει συνολικά στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα την **καλύτερη επίδοση**.

Η εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης του στόχου διατηρήθηκε και στα υπόλοιπα έτη με το υψηλότερο του στόχου επίπεδο του ποσοστού να παραμένει σταθερό. Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση στην πάροδο του χρόνου **μειώθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Κροατία να καταγράφει σαφή επιτυχία ως προς αυτόν. Καταλήγοντας, λαμβάνοντας υπ' όψιν όσα αναπτύχθηκαν παραπάνω, καθίσταται σαφές ότι η Κροατία από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα, την οποία και πέτυχε.

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **απολύτως θετική και ικανοποιητική**, καθώς ήδη από το **2008** ο στόχος **έχει επιτευχθεί**. Παρά το γεγονός ότι παρατηρείται μια μείωση στην επίδοση της Κροατίας στο έτος 2013 παραμένοντας ωστόσο αρκετά κοντά στον στόχο που έχει τεθεί, στα υπόλοιπα έτη αυτή εμφανίζει ανοδική πορεία και επανέρχεται στο επίπεδο του αρχικού έτους στο έτος **2017**. Επίσης, στο έτος 2008 σημειώνει την **υψηλότερη επίδοση** ενώ τόσο σε αυτό όσο και στο τελευταίο έτος της ανάλυσης **υπερβαίνει ελαφρώς τον στόχο**. Αυτό σημαίνει ότι η Κροατία ήδη από το αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από το επιδιωκόμενο επίπεδο στο ποσοστό απασχόλησης, μια εικόνα που παρά τις μικρές διακυμάνσεις στην πάροδο του χρόνου σταδιακά επανήλθε στα αρχικά επίπεδα υπερβαίνοντας ελαφρώς τον εθνικό στόχο.

Ακόμη, η Κροατία παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση**. Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση στο έτος **2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό** από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν, στο έτος **2013 βελτιώθηκε αισθητά** και σημαντικά με αποτέλεσμα τη μείωση της απόστασης από τον στόχο. Η επίδοσή της **βελτιώθηκε ακόμη περισσότερο στο αμέσως επόμενο έτος** προσεγγίζοντας σημαντικά τον στόχο, ενώ σε αυτό σημειώνει την υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Ωστόσο, στα επόμενα έτη η εικόνα αυτή μεταβλήθηκε με την πορεία της ευθείας του δείκτη από το έτος 2014 και έπειτα να είναι **αντίστροφη και καθοδική**, φανερώνοντας ότι το ποσοστό στα υπόλοιπα χρόνια μειώθηκε με αποτέλεσμα το έτος 2017 να είναι αρκετά υψηλότερο από το επίπεδο του αρχικού έτους αλλά χαμηλότερο σε σύγκριση με εκείνο του έτους 2014 όπου είχε την καλύτερη επίδοση.

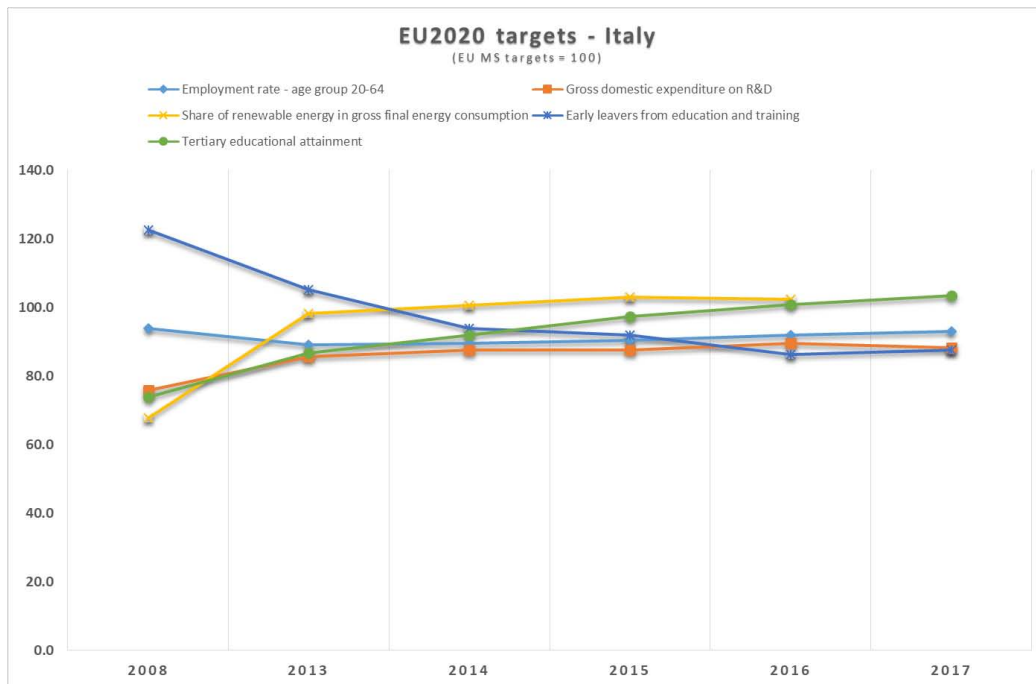
Επομένως, η Κροατία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει στον συγκεκριμένο δείκτη**, καθώς παρά το γεγονός ότι η επίδοση στον δείκτη βελτιώθηκε σημαντικά και κατά αυτόν τον τρόπο προσέγγισε την πραγμάτωση του στόχου, αυτός τελικώς στην πάροδο του χρόνου δεν επιτεύχθηκε εξαιτίας της καταγεγραμμένης μείωσης.

Καταλήγοντας, η Κροατία παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις της στον δείκτη **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A**. Το έτος **2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό** από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν αναφορικά με την επίδοσή της. Ωστόσο, στα δύο επόμενα έτη η εικόνα αυτή μεταβλήθηκε έως έναν βαθμό καθώς οι αντίστοιχες στα έτη αυτά τιμές στον δείκτη παρουσίασαν μια μικρή μείωση, όπως αποτυπώνεται από την πορεία της αντίστοιχης στον εν λόγω δείκτη ευθείας η οποία είναι αντίστροφη από την ενδεδειγμένη και καθοδική. Παρά την καταγεγραμμένη μείωση των δαπανών σε E&A, από το έτος 2015 και έπειτα η επίδοση της Κροατίας βελτιώθηκε, και οι τιμές στον δείκτη αυξήθηκαν με αποτέλεσμα να επανέλθουν σχεδόν στα αρχικά επίπεδα, χωρίς να τα ξεπερνούν. Κατά αυτόν τον τρόπο, στο τελευταίο έτος της ανάλυσης απείχε σε μεγάλο βαθμό από την πραγμάτωση του στόχου.

Επομένως, στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα η **συνολική εικόνα** σε αυτόν τον δείκτη είναι **αρνητική**, καθώς πρώτον **έχει αποτύχει σε μεγάλο βαθμό** στην πραγμάτωση του στόχου και δεύτερον υφίσταται μια **στασιμότητα** στην επίδοσή της όπου το επίπεδο των δαπανών σε E&A δεν μεταβάλλεται θετικά, αλλά διατηρείται ίδιο με εκείνο του αρχικού έτους.

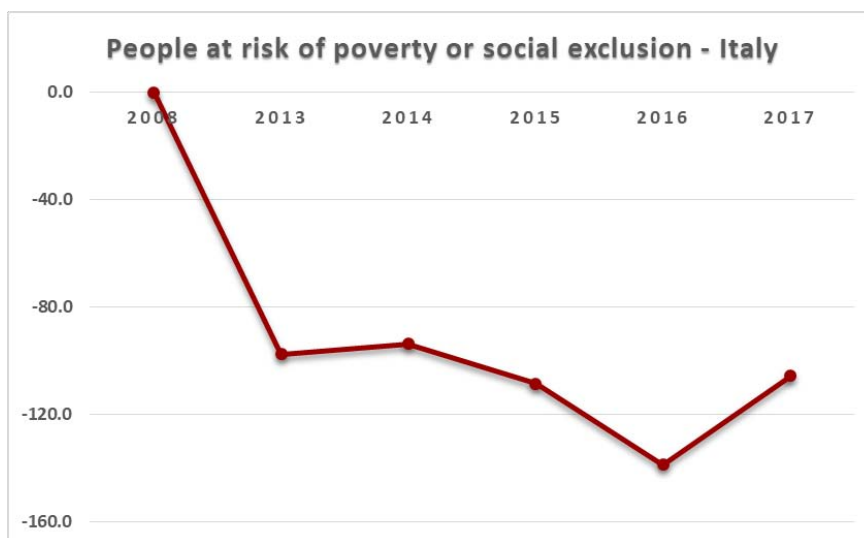
Ιταλία

Διάγραμμα 5.20 Επιδόσεις της Ιταλίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.21 Επιδόσεις της Ιταλίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Ιταλία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **σύνθετη εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Η ποικιλία συνίσταται στο ότι από την μια πλευρά στην **πλειονότητα των δεικτών** παρατηρείται ότι εμφανίζει μια **ιδιαίτερα αξιόλογη και θετική εικόνα** διότι έχει καταφέρει στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο να επιτύχει τους στόχους που έχει θέσει σε ορισμένους από αυτούς, ενώ ταυτόχρονα από την άλλη πλευρά οι επιδόσεις της **κινούνται προς την αντίθετη κατεύθυνση** σε έναν άλλον πολύ σημαντικό δείκτη, με τις τιμές της σε αυτόν να είναι ιδιαίτερα αρνητικές και την Ιταλία να απέχει εξαιρετικά μεγάλη απόσταση από την εκπλήρωση του στόχου. Αναλυτικότερα, διακρίνονται **τρεις** περιπτώσεις δεικτών που οι στόχοι **επιτυγχάνονται**, **δύο δείκτες** που η πορεία των επιδόσεων έχει **ιδιαίτερα θετικό χαρακτήρα** και τέλος, **ένας δείκτης** στον οποίο **απομακρύνεται** από τον στόχο. Επομένως, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εικόνα της πορείας των επιδόσεων της Ιταλίας στους πρωταρχικούς δείκτες είναι **αρκετά θετική**.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.20, η Ιταλία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Το έτος 2008 η Ιταλία δεν είχε επιτύχει το στόχο που είχε θέσει και απείχε από την πραγμάτωσή του, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό το έτος ήταν υψηλότερη από το επιδιωκόμενο επίπεδο με αρνητικό τρόπο, δηλαδή το ποσοστό ήταν πιο υψηλό σε σχέση με τον στόχο. Ωστόσο, στα επόμενα δύο έτη εμφάνισε μια **σημαντική βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα στο έτος 2013 να προσεγγίσει ιδιαίτερα στενά την πραγμάτωση του στόχου και στο έτος 2014 όχι μόνο να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα αλλά να σημειωθεί και **σημαντική υπέρβασή** του.

Η εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης του στόχου και της θετικής εξέλιξης της επίδοσης διατηρήθηκε και στα υπόλοιπα έτη, δηλαδή βελτιώθηκε περαιτέρω στην πάροδο του χρόνου με την απόστασή της από το στόχο να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά, καθώς η Ιταλία κατέγραψε ακόμα μικρότερες τιμές στον δείκτη. Επίσης, αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής θετικής πορείας είναι να εμφανίζει στο έτος 2016 την καλύτερη επίδοση στον δείκτη σε σχέση με τον στόχο της.

Επομένως, καθίσταται σαφές ότι η Ιταλία σημείωσε **σημαντική πρόοδο** στην **μείωση** του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση, καθώς από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι αυτό **μειώθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Επίσης, γίνεται αντιληπτό ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής υπήρχε **σαφής προσανατολισμός προς την περαιτέρω μείωση** του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτευχθούν τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα. Κατά αυτόν τον τρόπο, η εικόνα είναι **θετική και ικανοποιητική** με την Ιταλία να καταγράφει σαφή επιτυχία ως προς αυτόν.

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **ιδιαίτερα θετική και ικανοποιητική**. Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση το έτος 2008 απέιχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, το έτος 2013 σημείωσε μια **ραγδαία βελτίωση** με αποτέλεσμα ουσιαστικά να τον επιτύχει. Η ανοδική αυτή πορεία και η εικόνα της επίτευξης του στόχου διατηρήθηκε και στα επόμενα έτη με την επίδοση να βελτιώνεται αλλά με μικρότερο ρυθμό, με αποτέλεσμα σε αυτά τα έτη να ξεπερνά τον στόχο ελαφρώς. Επίσης, αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής ανοδικής πορείας είναι στο έτος **2015** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη σε σχέση με τον στόχο της.

Επομένως, από τη θετική αυτή εξέλιξη της επίδοσής της προκύπτει ότι το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην πάροδο του χρόνου αυξήθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό τόσο ως προς τα αρχικά επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι η Ιταλία στον δείκτη αυτόν σημείωσε σαφή επιτυχία. Παράλληλα, καθίσταται σαφές ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω αύξησή του προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Παρά το ότι το έτος 2008 απέχει αρκετά από τον στόχο, στα επόμενα έτη η επίδοσή της έχει ανοδική πορεία και βελτιώνεται συστηματικά και αισθητά, με αποτέλεσμα στο έτος **2016** να **επιτυγχάνει τον επιλεγμένο στόχο** και στο έτος **2017** να παρουσιάζει την **καλύτερη επίδοση** ως προς αυτόν, δηλαδή να καταγράφεται η υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση αυξήθηκε αρκετά έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, με την Ιταλία να επιτυγχάνει τον επιλεγμένο στόχο και ελαφρώς να τον υπερβαίνει.

Επιπλέον, η Ιταλία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη από τα **πρώτα έτη της ανάλυσης** βρίσκεται **πολύ κοντά** στην **πραγμάτωση** του στόχου, μια εικόνα που στην **πάροδο του χρόνου παραμένει αναλλοίωτη**, καθώς οι επιδόσεις του δεν εμφανίζουν σημαντικές μεταβολές και διατηρούνται σταθερές στα ίδια επίπεδα. Συνεπώς, συνολικά το ποσοστό της απασχόλησης διατηρήθηκε σε επίπεδα αρκετά κοντά στα επιθυμητά.
- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A:** Παρά το γεγονός ότι το έτος 2008 απέχει αρκετά από τον στόχο, στα επόμενα έτη η επίδοσή της έχει **ανοδική πορεία** και **βελτιώνεται συστηματικά και αισθητά**, με αποτέλεσμα στο έτος 2016 να παρουσιάζει την καλύτερη επίδοση ως προς τον στόχο, δηλαδή να καταγράφεται η υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Αυτό σημαίνει ότι οι δαπάνες σε E&A **αυξήθηκαν αρκετά έπειτα** από το έτος 2008 και την **έναρξη ισχύος της στρατηγικής**, με αυτήν να **μην επιτυγχάνει τον επιλεγμένο στόχο** αλλά να **βρίσκεται αρκετά κοντά στην πραγμάτωσή του**.

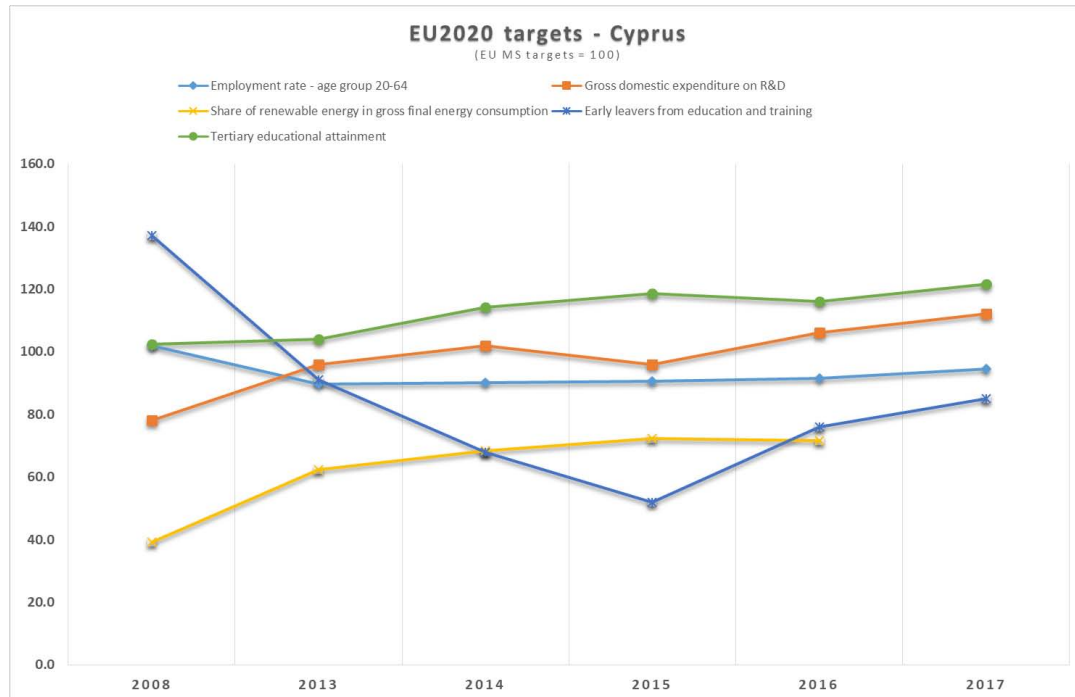
Καταλήγοντας, η Ιταλία παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις της στον δείκτη **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Βάσει του διαγράμματος 5.21, στις επιδόσεις της σε **όλα τα έτη** της ανάλυσης αντιστοιχούν **αρνητικές και ιδιαίτερα υψηλές τιμές**, που σημαίνει ότι τα άτομα που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία αυξήθηκαν και μάλιστα σε ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό.

Αυτό συμβαίνει διότι υπάρχει μια αρκετά μεγάλη αύξηση των ατόμων αυτών στο έτος 2013 σε ένα υψηλό επίπεδο, που αποτυπώνεται από την πορεία της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας η οποία είναι **αντίθετη από την ενδεδειγμένη και καθοδική**. Επιπρόσθετα, στα έτη που ακολουθούν παρατηρείται ότι η πορεία της ευθείας διατηρείται καθοδική έως και το έτος 2016 με τις τιμές στον δείκτη να είναι συστηματικά **αυξανόμενα αρνητικές** που σημαίνει ότι τα άτομα που βρίσκονται στην εν λόγω ομάδα αυξάνονται. Στο έτος 2017 εμφανίζει μια εικόνα σχετικής βελτίωσης στην επίδοσή της καθώς παρατηρείται μια αισθητή μείωση στον αριθμό των ατόμων χωρίς ωστόσο να επαρκεί προκειμένου να επανέλθει στο αρχικό επίπεδο του έτους 2008.

Επομένως, η Ιταλία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται έχει **αποτύχει** στον συγκεκριμένο δείκτη σε **ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό**, καθώς **όχι μόνο δεν εκπληρώνει τον στόχο της μείωσης των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού αλλά βρίσκεται στην αντίθετη κατεύθυνση** από αυτόν και κατ' επέκταση η απόστασή της από την πραγμάτωσή του αυξάνεται, με τις τιμές της στον δείκτη στην πάροδο του χρόνου να εξακολουθούν να είναι αρνητικές που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων αυτής της ομάδας διατηρείται σε υψηλότερα του επιδιωκόμενου επίπεδα.

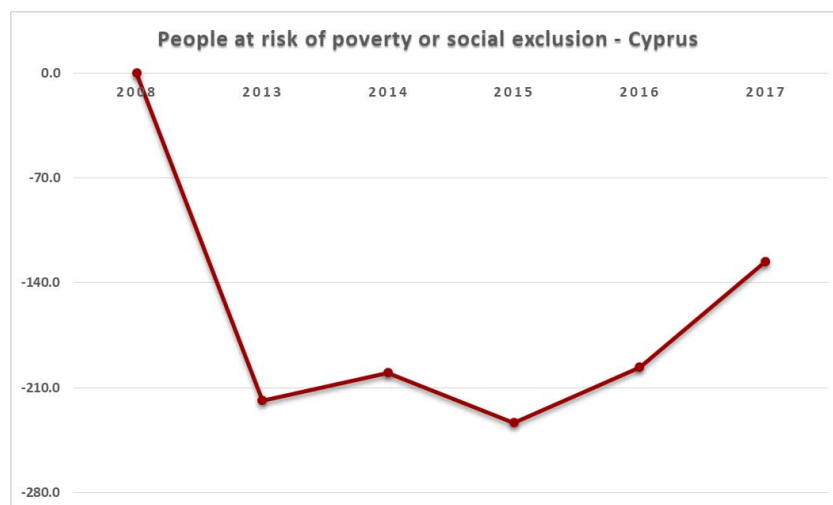
Κύπρος

Διάγραμμα 5.22 Επιδόσεις της Κύπρου στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.23 Επιδόσεις της Κύπρου στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Κύπρος ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **σύνθετη αλλά σχετικά θετική εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Η ποικιλία συνίσταται στο ότι από την μια πλευρά στην **πλειοψηφία των δεικτών** παρατηρείται ότι εμφανίζει μια **ιδιαίτερα αξιόλογη και θετική εικόνα** διότι έχει καταφέρει στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο να επιτύχει τους στόχους που έχει θέσει σε ορισμένους από αυτούς, ενώ ταυτόχρονα από την άλλη πλευρά οι επιδόσεις της **κινούνται προς την αντίθετη κατεύθυνση** σε έναν άλλον πολύ σημαντικό δείκτη, με τις τιμές της σε αυτόν να είναι ιδιαίτερα αρνητικές και την Κύπρο να απέχει εξαιρετικά μεγάλη απόσταση από την εκπλήρωση του στόχου. Αναλυτικότερα, διακρίνονται **τρεις** περιπτώσεις δεικτών που οι στόχοι επιτυγχάνονται, **ένας δείκτης** που η πορεία της επίδοσης είναι **θετική**, **ένας δείκτης** στον οποίο παρουσιάζει **μέση εικόνα** και τέλος, **ένας δείκτης** στον οποίο η Κύπρος απομακρύνεται από το στόχο που έχει θέσει.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.22, η Κύπρος **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Στο έτος 2008 η Κύπρος **απέχει σε μεγάλο βαθμό** από την πραγμάτωση του στόχου, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό το έτος ήταν πολύ υψηλότερη από το επιδιωκόμενο επίπεδο με αρνητικό τρόπο, δηλαδή το ποσοστό είναι ιδιαίτερα υψηλό σε σχέση με τον στόχο. Ωστόσο, στο αμέσως επόμενο έτος εμφάνισε μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα στο έτος 2013 όχι μόνο να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα αλλά να σημειωθεί και **σημαντική υπέρβασή** του. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση μειώθηκε σημαντικά και σε ιδιαίτερα μεγαλύτερο βαθμό σε σχέση με το επίπεδο στο οποίο είχε οριστεί ο στόχος.

Η εικόνα της **επίτευξης και υπέρβασης του στόχου** και της θετικής εξέλιξης της επίδοσης διατηρήθηκε **έως και το έτος 2015**, δηλαδή βελτιώθηκε περαιτέρω στην πάροδο του χρόνου με την απόστασή της από το στόχο να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά, καθώς κατέγραψε ακόμα μικρότερες τιμές στον δείκτη. Επίσης, αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής θετικής πορείας είναι να εμφανίζει στο έτος **2015** την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη σε σχέση με τον στόχο της. Ωστόσο, στα δύο τελευταία έτη της ανάλυσης παρατηρείται μια αισθητή αύξηση στις τιμές του δείκτη και κατ' επέκταση στο εν λόγω ποσοστό παραμένοντας όμως σε ικανοποιητικά και καλύτερα του στόχου επίπεδα.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση στην πάροδο του χρόνου **μειώθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Κύπρο να καταγράφει σαφή επιτυχία ως προς αυτόν. Παράλληλα, καθίσταται σαφές ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για

την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη**, καθώς ήδη από το **2008** ο στόχος έχει **επιτευχθεί**, ενώ από το 2013 και μετά οι επιδόσεις της εμφανίζουν μια **αρκετά ανοδική πορεία** καθώς βελτιώνονται ακόμη περισσότερο **υπερβαίνοντας σημαντικά τον επιλεγμένο στόχο**, όπου και τελικώς στο έτος 2017 σημείωσε την υψηλότερη τιμή στον δείκτη.
- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A:** Παρά το γεγονός ότι το έτος 2008 απέχει αρκετά από τον στόχο, στο **αμέσως επόμενο έτος** παρουσιάζει βελτίωση στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να **επιτυγχάνει** ουσιαστικά τον στόχο. Η **εικόνα της επίτευξης** του στόχου **διατηρείται** στα υπόλοιπα έτη με την επίδοσή της να έχει **ανοδική πορεία** και να **βελτιώνεται συστηματικά και αισθητά**, με αποτέλεσμα στο έτος **2017** να παρουσιάζει την **καλύτερη επίδοση** ως προς τον στόχο, δηλαδή να καταγράφεται η υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Αυτό σημαίνει ότι οι δαπάνες σε E&A **αυξήθηκαν αρκετά έπειτα** από το έτος 2008 και την **έναρξη ισχύος της στρατηγικής**, με την Κύπρο να επιτυγχάνει και να υπερβαίνει στον επιλεγμένο στόχο.

Επιπλέον, η Κύπρος χαρακτηρίζεται από μια **αρκετά θετική εικόνα** στην πορεία της επίδοσής της στον δείκτη **Ποσοστό απασχόλησης**. Παρά το γεγονός ότι ήδη στο έτος **2008** ο στόχος έχει **επιτευχθεί** παρατηρείται μια αισθητή πτωτική πορεία στην επίδοση της Κύπρου στο έτος 2013 και αύξηση της απόστασης ως προς τον στόχο που όμως εξακολουθούσε να παραμένει σε ικανοποιητικά επίπεδα και αρκετά κοντά σε αυτόν. Έπειτα, στα ακόλουθα έτη η πορεία της επίδοσης ήταν ανοδική, προσεγγίζοντας το επιδιωκόμενο επίπεδο αλλά χωρίς να επανέρχεται στα επίπεδα του αρχικού έτους. Επίσης, στο έτος 2008 σημειώνει την **καλύτερη επίδοση**. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι στο τελευταίο έτος της ανάλυσης βρίσκεται **πολύ κοντά στην πραγμάτωση** του επιλεγμένου στόχου, με το ποσοστό της απασχόλησης συνολικά παρά την καταγεγραμμένη μείωση να διατηρείται σε επίπεδα αρκετά κοντά στα επιθυμητά.

Ακόμη, η Κύπρος παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία της επίδοσής της στον δείκτη **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση**. Στο έτος 2008 η τιμή στον δείκτη βρισκόταν σε **ιδιαίτερα χαμηλό επίπεδο** σε σχέση με τον στόχο, εικόνα που **μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά** στα επόμενα έτη, καθώς η επίδοσή της παρουσίασε **ανοδική πορεία και βελτιώθηκε** με την υψηλότερη τιμή στον δείκτη να αντιστοιχεί στο έτος 2016. Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο οι επιδόσεις στα εν λόγω έτη **παρέμειναν μακριά** από τα επιθυμητά επίπεδα. Συνολικά, το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση στην πάροδο του χρόνου αυξήθηκε μεν αρκετά ως προς τα αρχικά επίπεδα αλλά όχι με επαρκή τρόπο ώστε να φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο. Επομένως, η προαναφερθείσα εξέλιξη της επίδοσης καταδεικνύει ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής υπήρχε μεν σαφής προσανατολισμός στην επίτευξη του στόχου χωρίς ωστόσο να επιφέρει το επιθυμητό αποτέλεσμα.

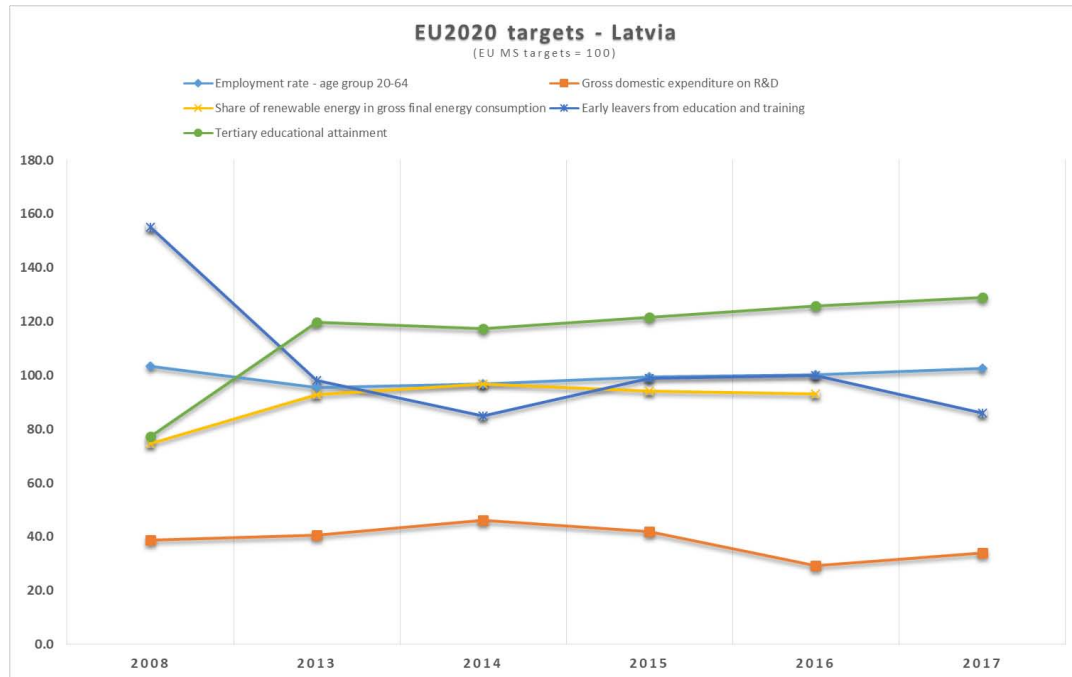
Καταλήγοντας, η Κύπρος παρουσιάζει μια **ιδιαίτερα αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις της στον δείκτη **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Βάσει του διαγράμματος 5.23, στις επιδόσεις της σε όλα τα έτη της ανάλυσης αντιστοιχούν αρνητικές και πολύ υψηλές τιμές, που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία είναι σε **ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό αυξημένο** στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα. Αυτό συμβαίνει διότι υπάρχει μια εξαιρετικά μεγάλη αύξηση στο σύνολο αυτό στο έτος 2013 σε ένα υψηλό επίπεδο, που αποτυπώνεται από την πορεία της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας η οποία είναι **αντίθετη από την ενδεδειγμένη και καθοδική**. Παρά την μικρή μείωση που καταγράφεται στο αμέσως επόμενο έτος, η αύξηση στο σύνολο των ατόμων που εντάσσονται σε αυτή την κατηγορία συνεχίζεται και στο έτος 2015 όπου αυτό αποκτά την υψηλότερη αρνητική τιμή.

Εν συνεχεία, στα επόμενα έτη από το 2015 παρατηρείται μεν μια σχετική βελτίωση της επίδοσης και κατ' επέκταση μια αισθητή και σημαντική μείωση στο σύνολο των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού, χωρίς ωστόσο να επαρκεί προκειμένου να επανέλθει στα αρχικά επίπεδα του έτους 2008 και πολύ περισσότερο να επιτύχει τον στόχο που είχε τεθεί, καθώς το επίπεδο του συνόλου αυτού παραμένει υψηλό έως και το έτος 2017.

Επομένως, η Κύπρος στην χρονική περίοδο που εξετάζεται έχει **αποτύχει** στον συγκεκριμένο δείκτη σε **ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό**, καθώς **όχι μόνο δεν εκπληρώνει τον στόχο της μείωσης** των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού αλλά βρίσκεται στην **αντίθετη κατεύθυνση** από αυτόν με την απόστασή της από την πραγμάτωσή του να είναι εξαιρετικά μεγάλη, καθώς οι τιμές της στον δείκτη στην πάροδο του χρόνου εξακολουθούν να είναι αρνητικές που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων αυτής της ομάδας διατηρείται σε υψηλότερα του επιδιωκόμενου επίπεδα.

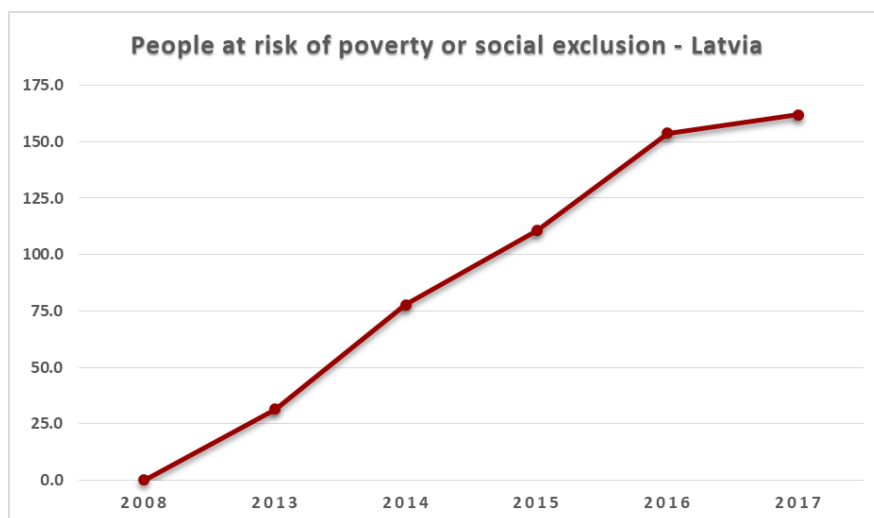
Λετονία

Διάγραμμα 5.24 Επιδόσεις της Λετονίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.25 Επιδόσεις της Λετονίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Λετονία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **σύνθετη εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Η ποικιλία συνίσταται στο ότι από την μια πλευρά στην **πλειονότητα των δεικτών** παρατηρείται ότι εμφανίζει μια **ιδιαίτερα αξιόλογη και θετική εικόνα** διότι έχει καταφέρει στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο να επιτύχει τους στόχους που έχει θέσει σε ορισμένους από αυτούς, ενώ ταυτόχρονα από την άλλη πλευρά οι επιδόσεις της **κινούνται προς την αντίθετη κατεύθυνση** σε έναν άλλον δείκτη, με την Λετονία να απέχει σημαντικά από την πραγμάτωση του στόχου που έχει θέσει. Αναλυτικότερα, διακρίνονται **τέσσερις** περιπτώσεις δεικτών που οι στόχοι επιτυγχάνονται, **ένας δείκτης** στον οποίο η πορεία της επίδοσης έχει **θετικό χαρακτήρα** και τέλος, **ένας δείκτης** στον οποίο η Λετονία απομακρύνεται από το στόχο που έχει θέσει. Επομένως, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εικόνα της πορείας των επιδόσεων της Λετονίας στους πρωταρχικούς δείκτες είναι **αρκετά θετική**.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση τα διαγράμματα 5.24 και 5.25, η Λετονία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Η πορεία της ευθείας του εν λόγω δείκτη είναι η **ενδεδειγμένη** και οι **τιμές** της σε όλα τα έτη της ανάλυσης είναι **θετικές** και εκφράζουν τη μείωση του αριθμού των ατόμων της συγκεκριμένης ομάδας. Επίσης, παρατηρείται ότι ειδικά από το έτος 2013 και έπειτα η επίδοσή της εμφανίζει μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση**. Η συγκεκριμένη ανοδική πορεία **διατηρείται και είναι θετικά αυξανόμενη** και στα υπόλοιπα έτη, με την απόστασή της Λετονίας από το στόχο να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά, ενώ η **καλύτερη επίδοσή** της εντοπίζεται στο έτος **2017** όπου έχει **υπερβεί με αξιοπρόσεκτο τρόπο και σε εξαιρετικά μεγάλο βαθμό** το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα.

Επομένως, το σύνολο των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο **μειώνεται συστηματικά και σε επίπεδα ιδιαίτερα μεγαλύτερα** από τα επιδιωκόμενα. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Λετονία να καταγράφει **σαφή επιτυχία** ως προς αυτόν. Παράλληλα, καθίσταται σαφές ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Το έτος 2008 **απέιχε σε μεγάλο βαθμό** από την πραγμάτωση του επιλεγμένου στόχου, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό είναι πολύ υψηλότερη από το επιδιωκόμενο επίπεδο με αρνητικό τρόπο, δηλαδή το ποσοστό είναι ιδιαίτερα υψηλό σε σχέση με τον στόχο. Ωστόσο, στο επόμενο έτος εμφάνισε μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα **ήδη το 2013 να έχει επιτευχθεί** το επιδιωκόμενο επίπεδο. Η εικόνα της θετικής εξέλιξης της επίδοσης και της επίτευξης και υπέρβασης του στόχου διατηρήθηκε και στο έτος **2014**

στον οποίο εμφάνισε την **καλύτερη επίδοση** ως προς τον στόχο. Ωστόσο, στα δύο επόμενα έτη καταγράφεται μια αύξηση στις τιμές στον δείκτη αλλά όχι σε μεγαλύτερο επίπεδο από εκείνο του επιλεγμένου στόχου. Εν τέλει, η αύξηση αυτή ακολουθείται από μια βελτίωση της επίδοσης και μείωσης της τιμής στον δείκτη και του ποσοστού στο επίπεδο του έτους 2014.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση στην πάροδο του χρόνου **μειώθηκε σε εξαιρετικά μεγαλύτερο βαθμό** τόσο ως προς το αρχικό όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Λετονία να καταγράφει σαφή επιτυχία ως προς αυτόν. Παράλληλα, γίνεται αντιληπτό ότι ήδη από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής η Λετονία ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Παρά το γεγονός ότι στο έτος 2008 απέχει αρκετά από τον στόχο, στο αμέσως επόμενο παρουσιάζει μια **ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να τον **επιτύχει και να τον υπερβεί αρκετά**. Επίσης, στα επόμενα έτη η πορεία της επίδοσης συνεχίζει να είναι **ανοδική** και αυτή **βελτιώνεται ακόμη περισσότερο** αν και με μικρότερο ρυθμό, με αποτέλεσμα στο έτος **2017** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** και να **έχει υπερβεί τον στόχο** σε σημαντικό βαθμό.

Επομένως, καταγράφεται μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στον εν λόγω δείκτη για την περίπτωση της Λετονίας καθώς έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής το **ποσοστό** των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση **αυξήθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Γίνεται αντιληπτό, λοιπόν, ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής προσανατολίστηκε σταδιακά ακόμη περισσότερο στην περαιτέρω αύξησή του προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.

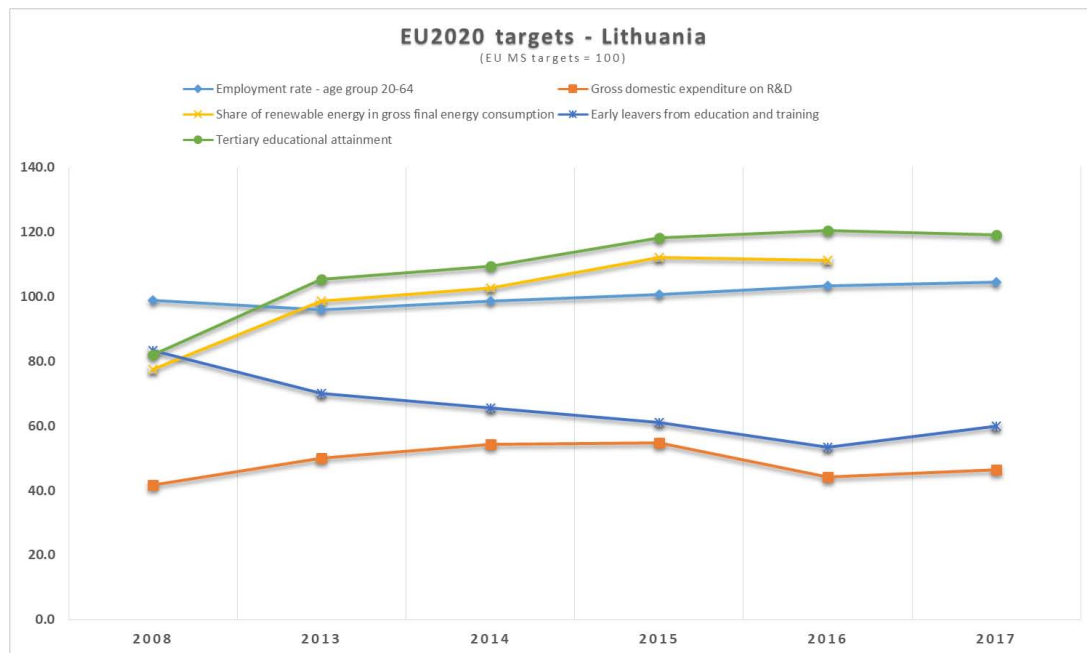
- **Ποσοστό απασχόλησης:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **απολύτως θετική και ικανοποιητική**, καθώς ήδη στο έτος **2008** έχει σημειωθεί **όχι μόνο επίτευξη του στόχου** της αλλά και **υπέρβασή του ελαφρώς**. Παρά το γεγονός ότι παρατηρείται μια μικρή μείωση στην επίδοσή της από το έτος 2013 έως και το έτος 2015, αυτή παραμένει πολύ κοντά στον τιθέμενο στόχο, ενώ στα υπόλοιπα έτη εμφανίζει εκ νέου ανοδική πορεία και επανέρχεται στο επίπεδο του αρχικού έτους στο έτος **2017**. Όμως, σημειώνει την **καλύτερη επίδοσή** της στο έτος **2008**. Αυτό σημαίνει ότι η Λετονία ήδη **από το αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από τα επιδιωκόμενα επίπεδα** στο ποσοστό απασχόλησης, μια **εικόνα** που παρά τις μικρές καταγεγραμμένες διακυμάνσεις στην πάροδο του χρόνου **διατηρήθηκε αναλλοίωτη** με το ποσοστό απασχόλησης να παραμένει στα υψηλότερα του επιδιωκόμενου επίπεδα.

Επιπλέον, η Λετονία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση**. Βάσει του διαγράμματος 5.24, παρά το γεγονός ότι στο έτος 2008 απέχει αρκετά από τον στόχο, στα επόμενα έτη η επίδοσή της έχει **ανοδική πορεία** και **βελτιώνεται συστηματικά και αισθητά**, με αποτέλεσμα στο έτος **2014** να παρουσιάζει την **καλύτερη επίδοση** ως προς τον στόχο, δηλαδή να καταγράφεται η υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας **αυξήθηκε αρκετά έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής**, με αυτήν να μην επιτυγχάνει τον επιλεγμένο στόχο αλλά να βρίσκεται **αρκετά κοντά στην πραγμάτωσή του**.

Καταλήγοντας, η Λετονία παρουσιάζει **αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις της στον δείκτη **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A**. Στο έτος 2008 η τιμή στον δείκτη βρισκόταν σε **ιδιαίτερα χαμηλά επίπεδα** σε σχέση με τον στόχο, εικόνα που **μεταβλήθηκε θετικά** στα επόμενα έτη, καθώς η επίδοσή της παρουσίασε **ανοδική πορεία και βελτιώθηκε** έως και το έτος 2014 στο οποίο απέκτησε την υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο έπειτα από το έτος 2015 η πορεία της επίδοσης ήταν ιδιαίτερα πτωτική καθώς οι τιμές της στον δείκτη σε αυτά είναι χαμηλότερες από τα αρχικά επίπεδα. Αυτό σημαίνει ότι βρίσκεται στην αντίθετη κατεύθυνση από τον επιλεγμένο στόχο με την απόστασή της από την πραγμάτωσή του να είναι εξαιρετικά μεγάλη και στην πάροδο του χρόνου να αυξάνεται περισσότερο. Συνολικά, οι δαπάνες σε E&A μειώθηκαν ως προς τα αρχικά τους επίπεδα.

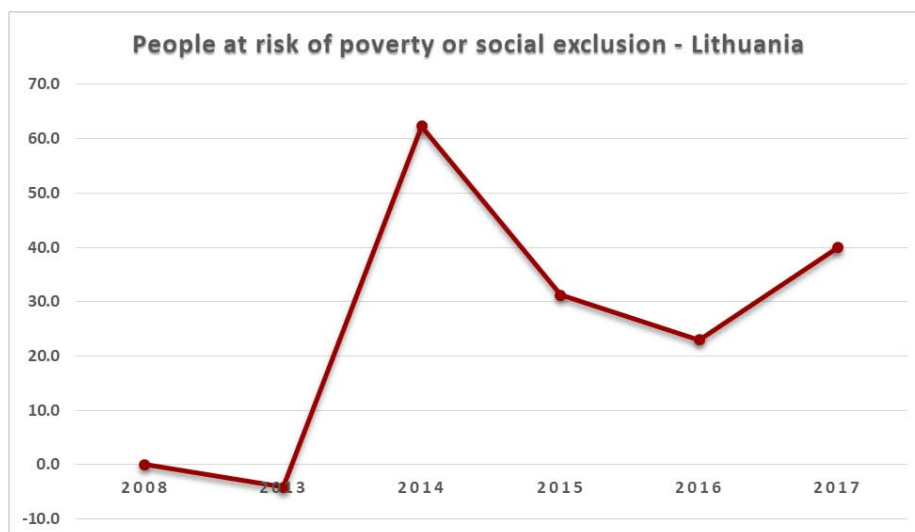
Λιθουανία

Διάγραμμα 5.26 Επιδόσεις της Λιθουανίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.27 Επιδόσεις της Λιθουανίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Λιθουανία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **σύνθετη εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Η ποικιλία συνίσταται στο ότι από την μια πλευρά στην **πλειονότητα των δεικτών** παρατηρείται ότι εμφανίζει μια **ιδιαίτερα αξιόλογη και θετική εικόνα** διότι έχει καταφέρει στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο να επιτύχει τους στόχους που έχει θέσει σε ορισμένους από αυτούς, ενώ ταυτόχρονα από την άλλη πλευρά η Λιθουανία σε έναν άλλον δείκτη απέχει σημαντικά από την πραγμάτωση του στόχου που έχει θέσει. Αναλυτικότερα, διακρίνονται **τέσσερις** περιπτώσεις δεικτών που οι στόχοι **επιτυγχάνονται**, **ένας δείκτης** στον οποίο η εικόνα της πορείας της επίδοσης είναι **μέση** και τέλος, **ένας δείκτης** στον οποίο η Λιθουανία **απομακρύνεται** από το στόχο που έχει θέσει. Επομένως, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εικόνα της πορείας των επιδόσεων της Λιθουανίας στους πρωταρχικούς δείκτες είναι **αρκετά θετική**.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.26, η Λιθουανία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Η εικόνα σε αυτόν είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη**, καθώς ήδη από το **2008** ο στόχος όχι μόνο έχει **επιτευχθεί** αλλά έχει **ξεπεραστεί σημαντικά**, με την εικόνα της **σημαντικής** αυτής **υπέρβασής** του να **διατηρείται** και στα υπόλοιπα έτη. Ειδικά, στα έτη που ακολουθούν η **πορεία της επίδοσης** συνεχίζει να είναι η ενδεδειγμένη, δηλαδή **καθοδική**, με την επίδοση να **βελτιώνεται συστηματικά ακόμη περισσότερο**, με την **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη να αντιστοιχεί στο έτος **2016**.

Επομένως, από τη θετική αυτή εξέλιξη της επίδοσής της προκύπτει ότι στην πάροδο του χρόνου σημειώνεται μια **ιδιαίτερα μεγάλη μείωση στο ποσοστό** των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση, με την Λιθουανία να **υπερβαίνει τα επιδιωκόμενα επίπεδα** ως προς αυτό **σε αξιοπρόσεκτο βαθμό**. Καταλήγοντας, στον δείκτη αυτόν η Λιθουανία σημειώνει **απόλυτη επιτυχία**, ενώ λαμβάνοντας υπ' όψιν τα αποτελέσματα που αναπτύχθηκαν παραπάνω γίνεται αντιληπτό ότι **ακόμη και πριν από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής** ήταν έντονος ο προσανατολισμός στη μείωση του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση, ενώ έπειτα από την έναρξη ισχύος ενισχύθηκε ακόμη περισσότερο η σχετική δραστηριοποίηση για την περαιτέρω μείωση του ποσοστού.

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Η **αρχική επίδοση** της στο έτος 2008 είναι μεν αρκετά υψηλή αλλά όχι αρκετά ικανοποιητική ώστε η Λιθουανία να επιτύχει τον εθνικό της στόχο. Ωστόσο, στο έτος **2013** παρουσίασε μια **σημαντική βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να **επιτύχει και ελαφρώς να ξεπεράσει** τον εθνικό της στόχο. Επίσης, στα επόμενα έτη η πορεία της επίδοσης συνεχίζει να είναι ανοδική και αυτή **βελτιώνεται συστηματικά ακόμη περισσότερο**, με αποτέλεσμα στο έτος 2016 να εμφανίζει την καλύτερη επίδοση και να έχει υπερβεί τον εθνικό της στόχο σε σημαντικά μεγαλύτερο βαθμό. Επομένως, καταγράφεται μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα**

στον εν λόγω δείκτη για την περίπτωση της Λιθουανίας καθώς στην πάροδο του χρόνου το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση αυξήθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Γίνεται αντιληπτό, λοιπόν, ότι ενώ η Λιθουανία ήδη στο αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από **αρκετά υψηλά επίπεδα** αναφορικά με τη συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής προσανατολίστηκε σταδιακά ακόμη περισσότερο στην περαιτέρω αύξησή του ποσοστού προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη**. Παρά το γεγονός ότι το έτος 2008 απέχει αρκετά από τον στόχο, παρατηρείται ότι στο ακόλουθο έτος η επίδοσή της εμφάνισε μια **ραγδαία βελτίωση** με αποτέλεσμα ουσιαστικά να τον επιτύχει. Η **εικόνα της επίτευξης του στόχου** και της θετικής εξέλιξης της επίδοσης **διατηρείται και στα υπόλοιπα έτη**, δηλαδή βελτιώνεται περαιτέρω στην πάροδο του χρόνου αλλά με μικρότερο ρυθμό ενώ από το έτος 2014 και έπειτα υπερβαίνει τον επιλεγμένο στόχο. Επίσης, αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής ανοδικής πορείας είναι στο έτος **2015** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη σε σχέση με τον στόχο της.

Επομένως, από τη θετική αυτή εξέλιξη της επίδοσής της προκύπτει ότι το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση στην πάροδο του χρόνου **αυξήθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι η Λιθουανία στον δείκτη αυτόν σημείωσε σαφή επιτυχία. Παράλληλα, γίνεται αντιληπτό ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω αύξησή του προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη από το έτος **2008** ουσιαστικά έχει επιτύχει τον επιλεγμένο στόχο, με την επίδοσή της από το έτος 2015 και έπειτα να παρουσιάζει **ανοδική πορεία** και να **βελτιώνεται** αλλά με πολύ μικρό ρυθμό, με αποτέλεσμα στα έτη αυτά να υπερβαίνει ελαφρώς τον στόχο και να σημειώνει την **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη στο έτος **2017**. Επομένως, η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **απολύτως θετική και ικανοποιητική**.

Αυτό σημαίνει ότι η Λιθουανία ήδη από το αρχικό έτος της ανάλυσης **χαρακτηριζόταν από το επιδιωκόμενο επίπεδο** στο ποσοστό απασχόλησης, μια **εικόνα** που στην πάροδο του χρόνου **διατηρήθηκε αναλλοίωτη** με το ποσοστό απασχόλησης να παραμένει σταθερό σε αυτό.

Ακόμη, η Λιθουανία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Βάσει του διαγράμματος 5.27, στην επίδοσή της στο έτος 2013 αντιστοιχεί αρνητική τιμή, που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων αυτών αυξάνεται. Έπειτα, στο αμέσως επόμενο έτος παρατηρείται ότι η πορεία της αντίστοιχης στον δείκτη ευθείας είναι η ενδεδειγμένη, δηλαδή είναι ανοδική, με την τιμή στον δείκτη στο έτος αυτό να είναι **θετική, η υψηλότερη στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα** και να **εκφράζει τη μείωση του συνόλου** των ατόμων της συγκεκριμένης κατηγορίας. Η προαναφερθείσα βελτίωση στην επίδοση είχε σαν αποτέλεσμα τη μείωση της απόστασης έως έναν βαθμό από τον στόχο, χωρίς ωστόσο να πλησιάζει σημαντικά στην πραγμάτωσή του και να εξακολουθεί να απέχει αρκετά από αυτόν.

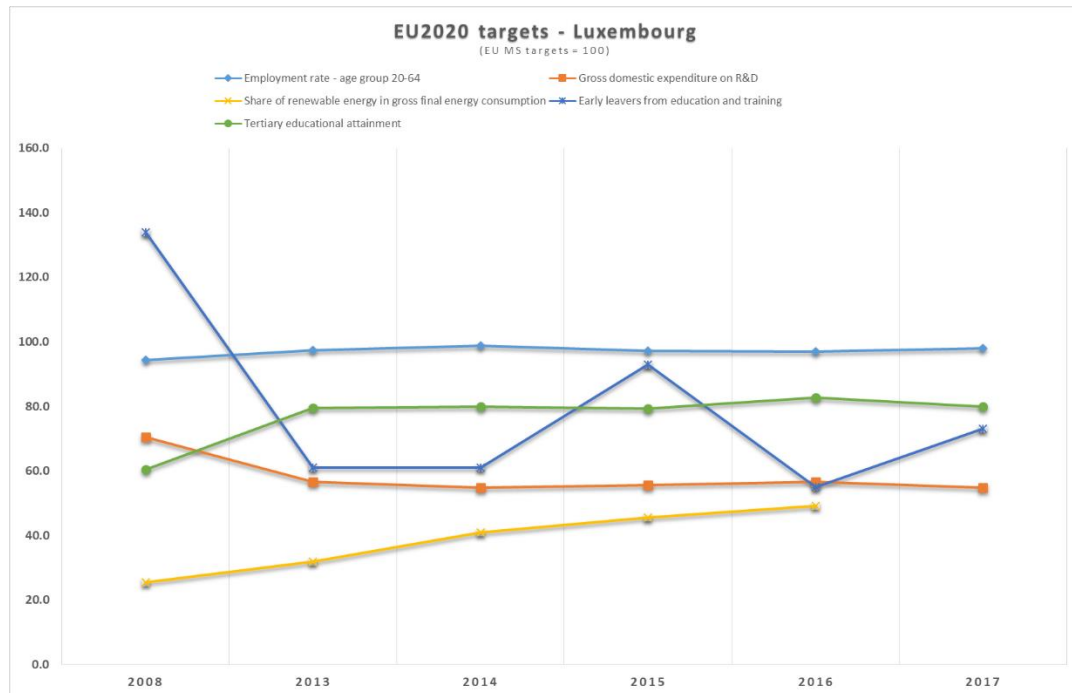
Ωστόσο, η εικόνα αυτή δεν διατηρήθηκε καθώς στα **δύο επόμενα έτη** η ευθεία αποκτά **καθοδική πορεία** με το σύνολο των ατόμων αυτής της κατηγορίας να αυξάνεται και την **απόσταση από το επιδιωκόμενο επίπεδο να μεγαλώνει** επίσης. Παρά την προαναφερθείσα αύξηση, παρατηρείται ότι στο τελευταίο έτος της ανάλυσης η επίδοσή της βελτιώνεται μεν αλλά όχι σε ικανοποιητικό βαθμό ώστε να προσεγγίσει αλλά και να ξεπεράσει το επίπεδο της υψηλότερης τιμής στον δείκτη στο έτος 2014, παραμένοντας κατά αυτόν τον τρόπο σημαντικά μακριά από το επιθυμητό επίπεδο. Συνεπώς, η Λιθουανία **απέτυχε στην πραγμάτωση του εθνικού της στόχου** στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο, παρά το γεγονός ότι παρουσίασε μια **αξιολογη εξέλιξη στην επίδοσή της** ως προς αυτόν με τα άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού να μειώνονται σημαντικά.

Καταλήγοντας, η Λιθουανία παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στην επίδοσή της στον δείκτη **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α**. Στο έτος 2008 η τιμή στον δείκτη βρισκόταν σε **ιδιαίτερα χαμηλό επίπεδο** σε σχέση με τον στόχο, εικόνα που **μεταβλήθηκε θετικά** στα επόμενα έτη, καθώς η επίδοσή της παρουσίασε **ανοδική πορεία και βελτιώθηκε** έως και το έτος 2015 στο οποίο απέκτησε την υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Ωστόσο, έπειτα από το έτος 2015 η **πορεία της ευθείας** του δείκτη είναι **αντίστροφη της ενδεδειγμένης και καθοδική** με τις τιμές της να μειώνονται και να προσεγγίζουν το ιδιαίτερα χαμηλό επίπεδο του αρχικού έτους της ανάλυσης. Από όσα προαναφέρθηκαν προκύπτει ότι το επίπεδο των δαπανών σε Ε&Α μειώθηκε στα υπόλοιπα έτη. Αυτό σημαίνει ότι παρά την καταγεγραμμένη πρόοδο βρίσκεται στην **αντίθετη κατεύθυνση από την πραγμάτωση του επιλεγμένου στόχου** με την απόστασή της από αυτήν να αυξάνεται και να είναι εξαιρετικά μεγάλη.

Κατά αυτόν τον τρόπο, η Λιθουανία παρουσιάζει μια αρνητική εικόνα στον συγκεκριμένο δείκτη καθώς **βρίσκεται ιδιαίτερα μακριά από το να προσεγγίσει και να επιτύχει το επιθυμητό επίπεδο**.

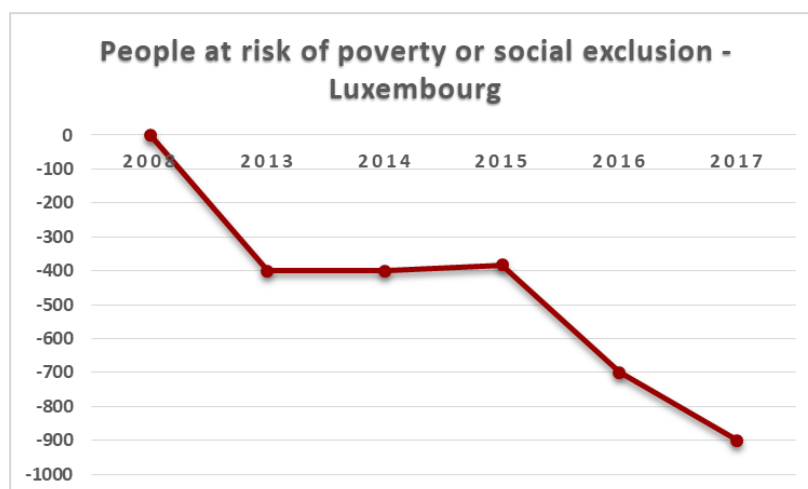
Λουξεμβούργο

Διάγραμμα 5.28 Επιδόσεις του Λουξεμβούργου στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.29 Επιδόσεις του Λουξεμβούργου στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι το Λουξεμβούργο ως προς τις επιδόσεις του στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **σύνθετη αλλά σχετικά αρνητική εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων του. Το αρνητικό αυτό πρόσημο της εικόνας απορρέει από το γεγονός ότι στην **πλειονότητα των δεικτών** οι επιδόσεις και η πορεία τους δεν είναι ικανοποιητικές καθώς το Λουξεμβούργο είτε απέχει σημαντικά από την πραγμάτωση των στόχων του είτε όχι μόνο δεν τους επιτυγχάνει αλλά κινείται προς την αντίθετη κατεύθυνση ως προς αυτούς, ενώ στους υπόλοιπους δείκτες που απομένουν και συνιστούν την μειοψηφία η εικόνα είναι θετική. Αναλυτικότερα, διακρίνεται **ένας δείκτης** στον οποίο ο εθνικός στόχος **επιτυγχάνεται** και **ένας δείκτης** στον οποίο το Λουξεμβούργο εμφανίζει μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα**. Επιπρόσθετα, διακρίνονται **δύο δείκτες** στους οποίους το Λουξεμβούργο παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών του, και τέλος δύο δείκτες στους οποίους η εικόνα είναι **αρνητική**.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.28, το Λουξεμβούργο **έχει εκπληρώσει τον στόχο** που έχει θέσει στον δείκτη **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση**. Στο έτος 2008 **απέχει σε μεγάλο βαθμό** από την πραγμάτωση του στόχου, διότι η τιμή του στον δείκτη σε αυτό το έτος ήταν πολύ υψηλότερη από το επιδιωκόμενο επίπεδο με αρνητικό τρόπο, δηλαδή το ποσοστό ήταν ιδιαίτερα υψηλό σε σχέση με τον στόχο. Ωστόσο, στο αμέσως επόμενο έτος εμφάνισε μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή του με αποτέλεσμα **ήδη** στο έτος **2013** όχι μόνο να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα αλλά να σημειωθεί και **σημαντική υπέρβασή** του. Επιπρόσθετα, η τιμή στον δείκτη στο έτος 2013 διατηρήθηκε σταθερή και στο έτος 2014. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση **μειώθηκε σημαντικά και σε ιδιαίτερα μεγαλύτερο βαθμό** σε σχέση με το επίπεδο στο οποίο είχε οριστεί ο στόχος.

Η εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης του στόχου διατηρήθηκε και στα υπόλοιπα έτη. Ωστόσο, στο έτος 2015 καταγράφεται μια αύξηση στην τιμή στον δείκτη αλλά όχι σε μεγαλύτερο επίπεδο από εκείνο του επιλεγμένου στόχου. Η αύξηση αυτή ακολουθήθηκε από μια βελτίωση της επίδοσης και μείωση της τιμής στον δείκτη και του ποσοστού σε επίπεδο χαμηλότερο από εκείνο του έτους 2013, δηλαδή στο έτος **2016** εντοπίζεται η **καλύτερη επίδοση**. Εν τέλει, στο τελευταίο έτος της ανάλυσης παρατηρείται μια αύξηση στη τιμή στον δείκτη παραμένοντας όμως σε ικανοποιητικά και καλύτερα του στόχου επίπεδα.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής του στον δείκτη προκύπτει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση στην πάροδο του χρόνου **μειώθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με το Λουξεμβούργο να καταγράφει σαφή επιτυχία ως προς αυτόν. Παράλληλα, καθίσταται σαφές ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή του για την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

Επιπλέον, το Λουξεμβούργο χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία της επίδοσής του στον δείκτη **Ποσοστό απασχόλησης**. Ήδη από το έτος **2008** βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου, με την επίδοσή του να παρουσιάζει βελτίωση με αποτέλεσμα το έτος **2014** το ποσοστό απασχόλησης να **φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο**, και σε αυτό να καταγράφεται η **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη. Το ποσοστό απασχόλησης διατηρήθηκε στο επίπεδο αυτό και στα επόμενα έτη της ανάλυσης.

Ακόμη, το Λουξεμβούργο σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων του στους εξής δείκτες:

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** η **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος είναι **ανοδική**, με τις **επιδόσεις** του που αρχικά βρίσκονταν αρκετά μακριά από το στόχο, στην πάροδο του χρόνου να **βελτιώνονται με σημαντικά** όχι όμως αρκετά ικανοποιητικά ώστε αυτός να επιτευχθεί. Ειδικότερα, στο έτος 2013 η τιμή στον δείκτη αυξάνεται αισθητά, με την εικόνα της θετικής μεταβολής να διατηρείται και στα υπόλοιπα έτη αλλά με τον ρυθμό της να είναι μικρότερος σε σύγκριση με εκείνον μεταξύ των ετών 2008 και 2013. Η **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη σημειώνεται στο έτος **2016**. Συνεπώς, στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο το Λουξεμβούργο **απέτυχε** στην πραγμάτωση του στόχου του, παρά το γεγονός ότι παρουσίασε μια **αξιόλογη εξέλιξη** στην επίδοσή του ως προς αυτόν καθώς το ποσοστό των ατόμων που έχουν συμπληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση συνολικά αυξήθηκε σε σημαντικό βαθμό σε σύγκριση με τα αρχικά του επίπεδα.
- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Παρά το γεγονός ότι η τιμή του στον δείκτη στο αρχικό έτος της ανάλυσης βρισκόταν σε ιδιαίτερα χαμηλά επίπεδα σε σχέση με τον τιθέμενο στόχο, η εικόνα αυτή μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά στα επόμενα έτη με την **πορεία της ευθείας** που αντιστοιχεί στον δείκτη να είναι **ανοδική** και την **επίδοσή** της να **βελτιώνεται συστηματικά**, αν και στα τελευταία έτη της ανάλυσης ο ρυθμός της αύξησης των τιμών στον δείκτη ήταν σχετικά μικρός. Δηλαδή, το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση αυξήθηκε σημαντικά σε σχέση με τα αρχικά του επίπεδα.

Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη πρόοδο τα **επίπεδα** του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας **παρέμειναν σημαντικά μακριά** από το επιδιωκόμενο, με το Λουξεμβούργο κατ' επέκταση να **απέχει σημαντικά από το να προσεγγίσει την πραγμάτωση του στόχου**. Τέλος, ένα ακόμη συμπέρασμα που δύναται να εξαχθεί από την καταγεγραμμένη αυτή πορεία της επίδοσης είναι ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή του για την περαιτέρω αύξηση του ποσοστού προκειμένου να φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο.

Καταλήγοντας, το Λουξεμβούργο παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις του στους εξής δείκτες:

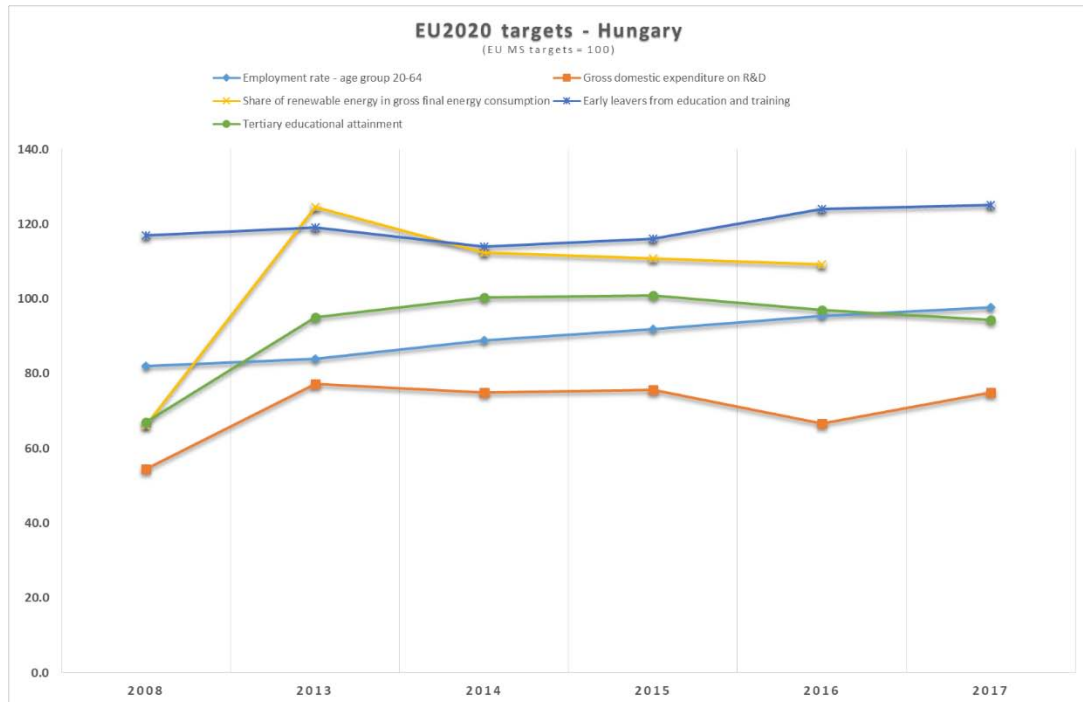
- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Βάσει του διαγράμματος 5.29, στις επιδόσεις του σε όλα τα έτη της ανάλυσης αντιστοιχούν αρνητικές και ιδιαίτερα υψηλές τιμές, που σημαίνει ότι τα άτομα που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία αυξάνονται και μάλιστα σε ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό. Συγκεκριμένα, η πορεία της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας είναι συστηματικά **αντίθετη από την ενδεδειγμένη και καθοδική**, αποτυπώνοντας ότι στην πάροδο του χρόνου η επίδοσή του χειροτερεύει ολοένα και περισσότερο με τις τιμές στον δείκτη να είναι συστηματικά **αυξανόμενα αρνητικές** που σημαίνει ότι υπάρχει μια ιδιαίτερα μεγάλη αύξηση των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω ομάδα. Αποτέλεσμα αυτής της εξέλιξης της επίδοσής του στον δείκτη στο έτος **2017** να αποκτήσει την **υψηλότερη αρνητική τιμή**.

Επομένως, το Λουξεμβούργο στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει** στον συγκεκριμένο δείκτη σε **ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό**, καθώς **όχι μόνο δεν εκπληρώνει τον στόχο της μείωσης** των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού αλλά βρίσκεται στην **αντίθετη κατεύθυνση** από αυτόν και κατ' επέκταση η απόσταση από την πραγμάτωσή του αυξάνεται, με τις τιμές του στον δείκτη στην πάροδο του χρόνου να εξακολουθούν να είναι αρνητικές που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων αυτής της ομάδας διατηρείται σε υψηλότερα του επιδιωκόμενου επίπεδα.

- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A:** Στο έτος **2008 απείχε αρκετά** από τον στόχο, ενώ η εικόνα αυτή μεταβλήθηκε με αρνητικό τρόπο στο αμέσως επόμενο έτος καθώς η αντίστοιχη σε αυτό τιμή στον δείκτη μειώθηκε αισθητά και σημαντικά, όπως αποτυπώνεται από την πορεία της αντίστοιχης στον εν λόγω δείκτη ευθείας η οποία είναι αντίστροφη από την ενδεδειγμένη και καθοδική. Συνεπώς, το Λουξεμβούργο **απέτυχε στην πραγμάτωση** του στόχου που είχε θέσει στον συγκεκριμένο δείκτη.

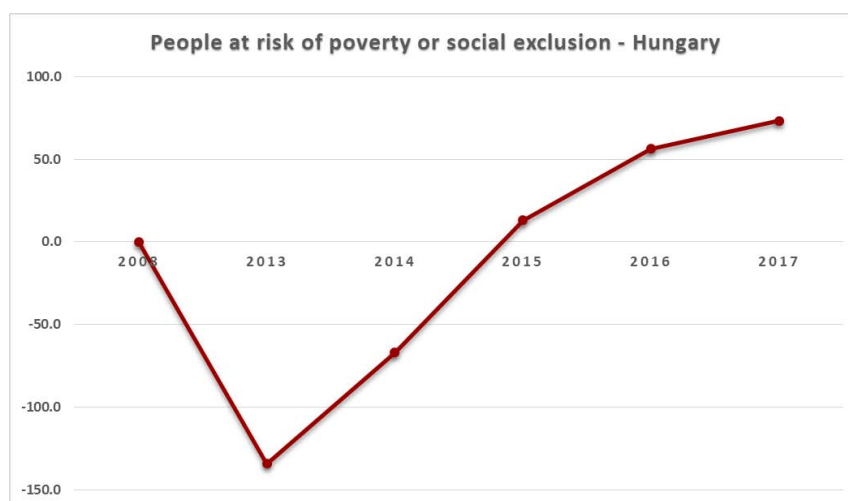
Ουγγαρία

Διάγραμμα 5.30 Επιδόσεις της Ουγγαρίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.31 Επιδόσεις της Ουγγαρίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Ουγγαρία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Αυτό σημαίνει ότι **δεν παρατηρείται ομοιογένεια** ως προς τις επιδόσεις της στο σύνολο των δεικτών καθώς διακρίνεται **ένας δείκτης** στον οποίο ο εθνικός στόχος **επιτυγχάνεται** και διακρίνονται **δύο δείκτες** στους οποίους η Ουγγαρία εμφανίζει μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα**. Καταλήγοντας, διακρίνονται **τρεις δείκτες** στους οποίους η Ουγγαρία παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της. Επομένως, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εικόνα της πορείας των επιδόσεων της Ουγγαρίας στους πρωταρχικούς δείκτες είναι **ενδιάμεση**.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.30, η Ουγγαρία **έχει εκπληρώσει τον στόχο** που έχει θέσει στον δείκτη **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση**. Η εικόνα που καταγράφει στον συγκεκριμένο δείκτη ως προς τις επιδόσεις της είναι **απολύτως ικανοποιητική και θετική**. Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση στο έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, στο έτος 2013 σημείωσε μια **ραγδαία και αξιοσημείωτη βελτίωση** σε αυτήν με αποτέλεσμα **όχι μόνο να επιτύχει τον επιλεγμένο στόχο αλλά και να τον υπερβεί σημαντικά**, ενώ ταυτόχρονα σε αυτό το έτος κατέγραψε και την υψηλότερη επίδοσή της. Επιπρόσθετα, η **θετική αυτή εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης του στόχου διατηρήθηκε** παρά την καταγραφή μιας μικρής μείωσης **σταθερή και αναλλοίωτη** και στα υπόλοιπα έτη.

Επομένως, από τη θετική αυτή εξέλιξη της επίδοσής της προκύπτει ότι το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση στην πάροδο του χρόνου **αυξήθηκε σε μεγάλο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι η Ουγγαρία στον δείκτη αυτόν σημείωσε **σαφή επιτυχία**. Παράλληλα, γίνεται αντιληπτό ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω αύξησή του προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.

Επιπλέον, η Ουγγαρία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση στο έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, στο έτος 2013 σημείωσε μια **ραγδαία βελτίωση** με αποτέλεσμα ουσιαστικά να τον επιτύχει. Η ανοδική αυτή πορεία και η εικόνα της επίτευξης του στόχου διατηρήθηκε στα δύο έτη που ακολούθησαν με την επίδοση να βελτιώνεται αλλά με μικρότερο ρυθμό, με αποτέλεσμα στο έτος **2015** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη. Ωστόσο, στα δύο τελευταία έτη της ανάλυσης καταγράφεται μια **μικρή αλλά αισθητή μείωση** στις τιμές της στον δείκτη, με αποτέλεσμα να **απομακρύνεται μεν σε ένα μικρό βαθμό από τον στόχο** αλλά να **παραμένει αρκετά κοντά στην επίτευξή** του. Επομένως, καταγράφεται μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στον εν λόγω δείκτη για την περίπτωση της Ουγγαρίας καθώς στην πάροδο του χρόνου το ποσοστό των ατόμων που έχουν

ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση **αυξήθηκε σε μεγάλο βαθμό** ως προς τα αρχικά του επίπεδα με αποτέλεσμα να προσεγγίσει το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Καταλήγοντας, λαμβάνοντας υπ' όψιν όσα προαναφέρθηκαν καθίσταται σαφές ότι ήδη από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής η Ουγγαρία ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω αύξηση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Παρά το γεγονός ότι στο έτος 2008 απέχει από τον στόχο, στα επόμενα έτη η επίδοσή της έχει **ανοδική πορεία και βελτιώνεται συστηματικά και αισθητά**, με αποτέλεσμα στο έτος **2017** να παρουσιάζει την **καλύτερη επίδοση** ως προς τον στόχο, δηλαδή να καταγράφεται η υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Αυτό σημαίνει ότι συνολικά το ποσοστό απασχόλησης **αυξήθηκε** αισθητά και σημαντικά έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, επιτυγχάνοντας ουσιαστικά στο τελευταίο έτος της ανάλυσης το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Ακόμη, η Ουγγαρία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Βάσει του διαγράμματος 5.31, στην επίδοσή της στο έτος 2013 αντιστοιχεί μια αρνητική και υψηλή τιμή, που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία αυξάνεται σημαντικά στο συγκεκριμένο έτος, η οποία αύξηση αποτυπώνεται μέσω της πορείας της ευθείας που αντιστοιχεί στον δείκτη και η οποία είναι **αντίθετη από την ενδεδειγμένη και καθοδική**. Στα έτη που ακολουθούν η εικόνα αυτή αντιστρέφεται με την **πορεία της ευθείας να είναι ανοδική**, που καταδεικνύει ότι η Ουγγαρία εμφανίζει μια **συστηματική βελτίωση στην επίδοσή της** και κατ' επέκταση μια **αισθητή και σημαντική μείωση** στον αριθμό των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.

Αποτέλεσμα όσων προαναφέρθηκαν είναι παρά την μεγάλη αύξηση στον αριθμό των ατόμων που καταγράφεται στο έτος 2013, το εν λόγω σύνολο να μειώνεται σε τέτοιο βαθμό ώστε να αποκτά το επίπεδο του αρχικού έτους της ανάλυσης, και επιπρόσθετα από το έτος 2015 και έπειτα οι τιμές στον δείκτη να είναι θετικές και να εκφράζουν την περαιτέρω μείωση του αριθμού των ατόμων της συγκεκριμένης ομάδας. Η συγκεκριμένη ανοδική πορεία **διατηρείται και είναι θετικά αυξανόμενη** και στα υπόλοιπα έτη, με την απόστασή της Ουγγαρίας από τον στόχο να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά, με την **υψηλότερη τιμή** της να αντιστοιχεί στο έτος **2017**.

Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο στην πάροδο του χρόνου και τον σημαντικό βαθμό της μείωσης των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού, η Ουγγαρία εξακολουθεί να **βρίσκεται μακριά** από το να προσεγγίσει και να επιτύχει το επιθυμητό στον δείκτη επίπεδο. Συνεπώς, η Ουγγαρία **απέτυχε** στην πραγμάτωση του εθνικού της στόχου στην εξεταζόμενη χρονική

περίοδο, παρά το γεγονός ότι παρουσίασε μια **αξιόλογη εξέλιξη** στην επίδοσή της ως προς αυτόν με τα άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού να **μειώνονται συστηματικά**.

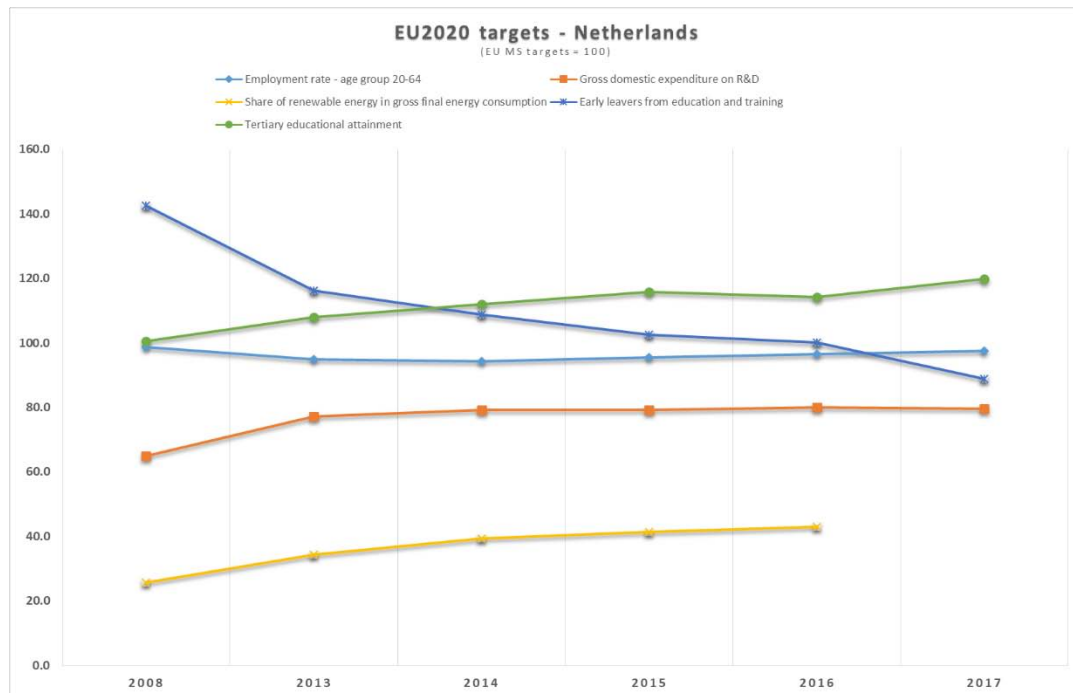
- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α:** Παρά το γεγονός ότι στο έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν αναφορικά με την επίδοσή της, στο αμέσως επόμενο έτος η εικόνα αυτή **μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά** καθώς η επίδοσή της παρουσίασε **ανοδική πορεία** και **βελτιώθηκε σημαντικά**. Αποτέλεσμα της θετικής αυτής εξέλιξης της επίδοσης ήταν στο έτος αυτό η Ουγγαρία να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** ως προς τον στόχο. Κατά αυτόν τον τρόπο, μειώθηκε αισθητά η απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου αλλά **όχι αρκετά ώστε να αυτός να επιτευχθεί** στο έτος αυτό. Στα επόμενα έτη έως και το **2017** η επίδοση παρέμεινε **σταθερή** στο επίπεδο του έτους 2013, με εξαίρεση το έτος 2016 στο οποίο σημειώνει μια αισθητή μείωση στην τιμή της στον δείκτη με αποτέλεσμα να αυξάνεται η απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου.

Επομένως, η Ουγγαρία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **δεν έχει επιτύχει** τον καθορισμένο στόχο στον συγκεκριμένο δείκτη, διότι η επίδοσή της στα εν λόγω έτη **παρέμεινε μακριά** από το επιδιωκόμενο επίπεδο, παρά το γεγονός ότι σημείωσε μια αξιόλογη πρόοδο στην πάροδο του χρόνου. Αυτό σημαίνει ότι το επίπεδο των δαπανών σε Ε&Α αυξήθηκε με έναν ικανοποιητικό τρόπο ως προς τα αρχικά του επίπεδα αλλά όχι στον απαιτούμενο βαθμό ώστε να φτάσει στο επιδιωκόμενο. Επομένως, η προαναφερθείσα εξέλιξη της επίδοσης καταδεικνύει ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής αποτέλεσε αντικείμενο εστίασης και δραστηριοποίησης η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αύξηση των δαπανών σε Ε&Α ώστε να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο επίπεδο.

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Στο έτος 2008 απείχε από την πραγμάτωση του στόχου, με την επίδοσή της να μην μεταβάλλεται και την τιμή που αντιστοιχεί στον έτος αυτό να παραμένει σταθερή έως και το έτος 2015. Ωστόσο, στα δύο τελευταία έτη της ανάλυσης η εικόνα αυτή μεταβάλλεται καθώς βάσει των επιδόσεών της η Ουγγαρία απομακρύνεται από την πραγμάτωση του επιθυμητού αποτελέσματος, με το ποσοστό να αυξάνεται. Κατά αυτόν τον τρόπο, η Ουγγαρία εξακολουθεί να **βρίσκεται μακριά** από το να προσεγγίσει και να επιτύχει το επιθυμητό στον δείκτη επίπεδο. Συνεπώς, **απέτυχε** στην πραγμάτωση του εθνικού της στόχου στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο.

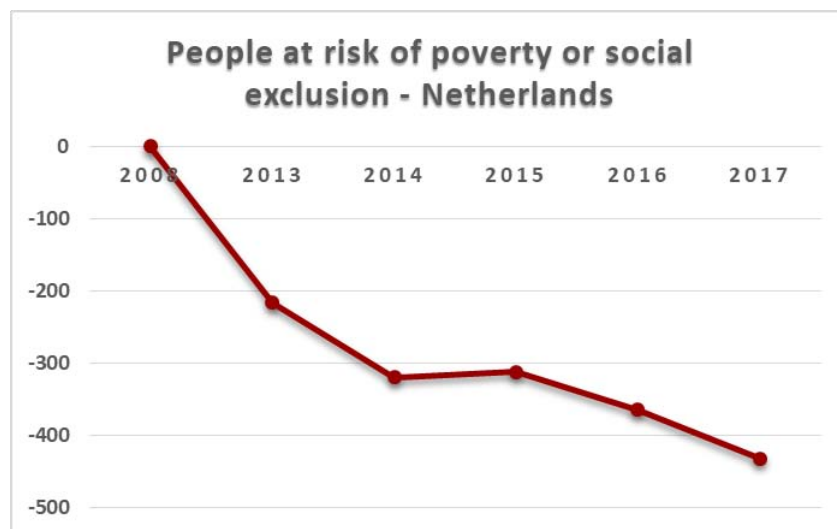
Ολλανδία

Διάγραμμα 5.32 Επιδόσεις της Ολλανδίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.33 Επιδόσεις της Ολλανδίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Ολλανδία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Η ποικιλία συνίσταται στο ότι **δεν παρατηρείται ομοιογένεια** ως προς τις επιδόσεις της στο σύνολο των δεικτών αλλά **διαφοροποιήσεις**. Αναλυτικότερα, διακρίνονται **δύο δείκτες** στους οποίους οι εθνικοί στόχοι **επιτυγχάνονται**. Επίσης, διακρίνεται **ένας δείκτης** στον οποίο η Ολλανδία εμφανίζει μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** και **ένας δείκτης** στον οποίο παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της. Τέλος, διακρίνονται **δύο δείκτες** στους οποίους η εικόνα των επιδόσεων είναι **αρνητική**. Επομένως, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εικόνα της πορείας των επιδόσεων της Ολλανδίας στους πρωταρχικούς δείκτες είναι **ενδιάμεση**.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.32, η Ολλανδία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Στο έτος 2008 η Ολλανδία **απείχε σε μεγάλο βαθμό** από την πραγμάτωση του τιθέμενου στόχου, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό το έτος είναι πολύ υψηλότερη από το επιδιωκόμενο επίπεδο με αρνητικό τρόπο, δηλαδή το ποσοστό των ατόμων είναι ιδιαίτερα υψηλό σε σχέση με τον στόχο. Ωστόσο, στα επόμενα τρία έτη εμφάνισε μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα στο έτος 2015 να προσεγγίσει ιδιαίτερα στενά την πραγμάτωση του στόχου και στο έτος 2016 να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα.

Η εικόνα της θετικής εξέλιξης της επίδοσης και της επίτευξης του στόχου διατηρήθηκε και στο τελευταίο έτος της ανάλυσης, δηλαδή βελτιώθηκε περαιτέρω με την Ολλανδία να υπερβαίνει πλέον τον στόχο και την απόστασή της να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά από αυτόν. Κατά αυτόν τον τρόπο, αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής θετικής πορείας είναι να εμφανίζει στο έτος 2017 την καλύτερη επίδοση στον δείκτη σε σχέση με τον στόχο της.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα **μειώθηκε σημαντικά** ως προς τα αρχικά του επίπεδα και μάλιστα **σε μεγαλύτερο από τον επιδιωκόμενο βαθμό**. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Ολλανδία να καταγράφει σαφή επιτυχία ως προς αυτόν. Εν τέλει, καθίσταται σαφές ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη**, καθώς ήδη από το **2008** ο στόχος έχει **επιτευχθεί**, ενώ από το 2013 και μετά οι επιδόσεις της εμφανίζουν μια **αρκετά ανοδική πορεία** καθώς βελτιώνονται ακόμη περισσότερο **υπερβαίνοντας σημαντικά τον επιλεγμένο στόχο**, όπου και τελικώς στο έτος 2017 σημείωσε την υψηλότερη τιμή στον δείκτη. Αυτό σημαίνει ότι η Ολλανδία ήδη **από το αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από τα επιδιωκόμενα επίπεδα** στο ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση, μια **εικόνα** που στην πάροδο του χρόνου **μεταβλήθηκε με θετικό τρόπο** με το ποσοστό αυτό να αυξάνεται συστηματικά υπερβαίνοντας το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Επιπλέον, η Ολλανδία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Ποσοστό απασχόλησης**, καθώς **ήδη από το 2008** ουσιαστικά έχει **εκπληρώσει** τον καθορισμένο στόχο. Ωστόσο, στα δύο επόμενα έτη καταγράφεται μια μικρή μείωση στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να αυξάνεται ελαφρώς η απόστασή της από την πραγμάτωσή του, αλλά παραμένοντας πολύ κοντά σε αυτόν. Έπειτα, στα υπόλοιπα έτη η επίδοση εμφανίζει εκ νέου ανοδική πορεία και επανέρχεται στο επίπεδο του αρχικού έτους στο έτος **2017**. Όμως, σημειώνει την **καλύτερη επίδοσή** της στο έτος **2008**. Συνεπώς, συνολικά σε αυτόν τον δείκτη η Ολλανδία παρά τις μικρές καταγεγραμμένες διακυμάνσεις βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του επιλεγμένου στόχου.

Ακόμη, η Ολλανδία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A**. Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση στο έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, στα υπόλοιπα έτη **βελτιώθηκε αισθητά** με αποτέλεσμα να μειωθεί η απόσταση από την πραγμάτωση του στόχου αλλά **όχι αρκετά ώστε αυτός να επιτευχθεί στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα**. Η **καλύτερη επίδοση** εντοπίζεται στο έτος **2016**. Αυτό σημαίνει ότι οι δαπάνες σε E&A αυξήθηκαν μεν στην πάροδο του χρόνου με έναν ικανοποιητικό τρόπο αλλά όχι στον απαιτούμενο βαθμό ώστε να φτάσουν στο επιδιωκόμενο επίπεδο. Επομένως, καθίσταται σαφές από όσα προαναφέρθηκαν ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής αποτέλεσε αντικείμενο εστίασης και δραστηριοποίησης η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αύξηση των δαπανών σε E&A ώστε να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Τέλος, η Ολλανδία παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Βάσει του διαγράμματος 5.33, στις επιδόσεις της σε όλα τα έτη της ανάλυσης αντιστοιχούν αρνητικές και ιδιαίτερα υψηλές τιμές, που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία αυξάνονται και μάλιστα σε ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό.

Συγκεκριμένα, η πορεία της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας είναι συστηματικά **αντίθετη από την ενδεδειγμένη και καθοδική**, αποτυπώνοντας ότι στην πάροδο του χρόνου η επίδοσή της χειροτερεύει ολοένα και περισσότερο με τις τιμές στον δείκτη να είναι

συστηματικά **αυξανόμενα αρνητικές** που σημαίνει ότι υπάρχει μια ιδιαίτερα μεγάλη αύξηση των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω ομάδα σε ένα υψηλό επίπεδο. Αποτέλεσμα αυτής της εξέλιξης της επίδοσής της στον δείκτη στο έτος **2017** να αποκτήσει την **υψηλότερη αρνητική τιμή**.

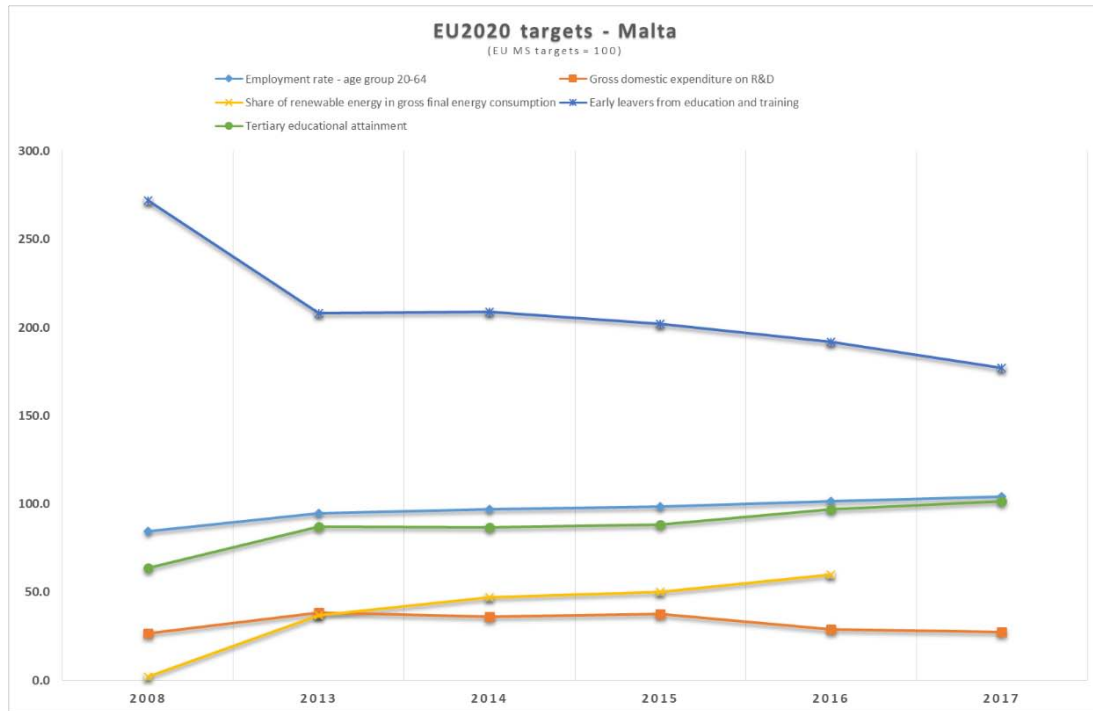
Επομένως, η Ολλανδία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει** στον συγκεκριμένο δείκτη σε **ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό**, καθώς **όχι μόνο δεν εκπληρώνει τον στόχο της μείωσης** των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού αλλά βρίσκεται στην **αντίθετη κατεύθυνση** από αυτόν και κατ' επέκταση η απόσταση από την πραγμάτωσή του αυξάνεται, με τις τιμές της στον δείκτη στην πάροδο του χρόνου να εξακολουθούν να είναι αρνητικές που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων αυτής της ομάδας διατηρείται σε υψηλότερα του επιδιωκόμενου επίπεδα.

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Στο **αρχικό έτος** της ανάλυσης η τιμή της στον δείκτη βρισκόταν σε **ιδιαίτερα χαμηλά επίπεδα** σε σχέση με τον τιθέμενο στόχο. Ωστόσο, στα επόμενα έτη η εικόνα αυτή μεταβλήθηκε με θετικό τρόπο καθώς η **επίδοσή της βελτιώθηκε** με **συστηματικά και αισθητά**, όπως αποτυπώνεται και από την **πορεία της ευθείας** που αντιστοιχεί στον δείκτη η οποία είναι **ανοδική**, αλλά με τον ρυθμό αύξησης των τιμών σε αυτόν να είναι σχετικά μικρός. Δηλαδή, το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση αυξήθηκε αρκετά σε σχέση με τα αρχικά του επίπεδα.

Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη πρόοδο τα **επίπεδα** του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας **παρέμειναν σημαντικά μακριά** από το επιδιωκόμενο, με την Ολλανδία κατ' επέκταση να **απέχει σημαντικά από το να προσεγγίσει την πραγμάτωση του στόχου**. Τέλος, ένα ακόμη συμπέρασμα που δύναται να εξαχθεί από την καταγεγραμμένη αυτή πορεία της επίδοσης είναι ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω αύξηση του ποσοστού προκειμένου να φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο.

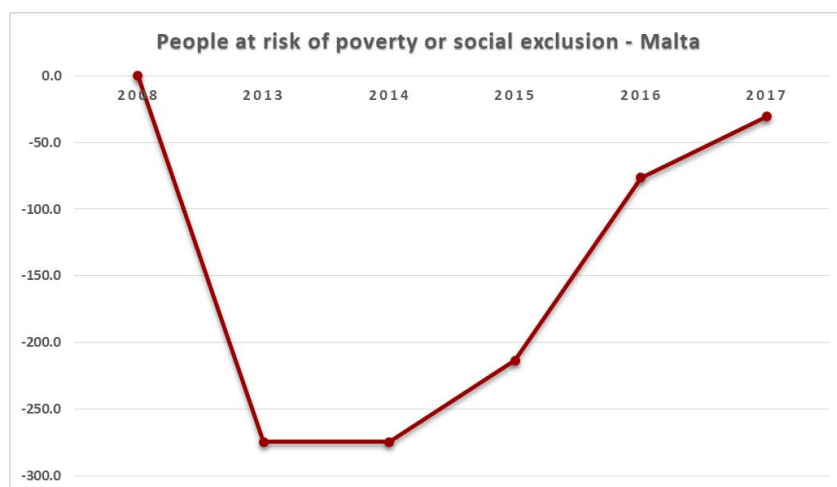
Μάλτα

Διάγραμμα 5.34 Επιδόσεις της Μάλτας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.35 Επιδόσεις της Μάλτας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Μάλτα ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Αυτό σημαίνει ότι **δεν παρατηρείται ομοιογένεια** ως προς τις επιδόσεις της στο σύνολο των δεικτών διότι διακρίνονται **δύο δείκτες** στους οποίους οι εθνικοί στόχοι **επιτυγχάνονται**, **ένας δείκτης** στον οποίο η Μάλτα εμφανίζει μια **μέση εικόνα**, και τέλος **τρεις δείκτες** στους οποίους η εικόνα της πορείας των επιδόσεων είναι **αρνητική**. Από τα παραπάνω, λοιπόν, προκύπτει το συμπέρασμα ότι η εικόνα που παρουσιάζει η Μάλτα αναφορικά με την πραγμάτωση των στόχων της είναι **σχετικά αρνητική**, διότι στην **πλειονότητα των δεικτών** όχι μόνο δεν τους επιτυγχάνει αλλά είτε κινείται προς την αντίθετη κατεύθυνση είτε **απέχει σημαντικά** από την επίτευξή τους.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.34, η Μάλτα **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Παρά το γεγονός ότι στο έτος 2008 απέχει από τον στόχο, στα επόμενα έτη η επίδοσή της έχει **ανοδική πορεία** και **βελτιώνεται συστηματικά και αισθητά**, με αποτέλεσμα σταδιακά να μειώνεται η απόστασή της από τον στόχο και να τον **επιτυγχάνει** τελικώς στο έτος **2016**. Η εικόνα της θετικής εξέλιξης της επίδοσης και της επίτευξης του στόχου διατηρήθηκε και στο **τελευταίο έτος της ανάλυσης**, δηλαδή **βελτιώθηκε περαιτέρω** με την Μάλτα να **υπερβαίνει πλέον ελαφρώς** τον στόχο και την απόστασή της να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά από αυτόν. Κατά αυτόν τον τρόπο, αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής θετικής πορείας είναι να εμφανίζει στο έτος **2017** την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι συνολικά το ποσοστό απασχόλησης **αυξήθηκε** αισθητά και σημαντικά ως προς τα αρχικά του επίπεδα στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική και ικανοποιητική** με τη Μάλτα να καταγράφει σαφή επιτυχία ως προς αυτόν. Καθίσταται, λοιπόν, σαφές ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω αύξηση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει το επιδιωκόμενο επίπεδο, με αποτέλεσμα στην πάροδο του χρόνου όχι μόνο να το επιτύχει αλλά και να το υπερβεί ελαφρώς.

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση στο έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, στο έτος **2013** σημείωσε μια **σημαντική βελτίωση** καθώς η **τιμή** στον δείκτη **αυξήθηκε αισθητά** με αποτέλεσμα να μειωθεί η απόστασή της από την επίτευξη του στόχου. Η επίδοσή της στα **υπόλοιπα έτη βελτιώθηκε περαιτέρω** αν και με μικρότερο ρυθμό σε σύγκριση με τον ρυθμό μεταξύ των ετών 2008 και 2013, όπως αποτυπώνεται και από την **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος η οποία είναι **ανοδική**, με αποτέλεσμα στο **τελευταίο έτος** της ανάλυσης να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη και να επιτυγχάνει και ελαφρώς να υπερβαίνει το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση αυξήθηκε σε μεγάλο βαθμό έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, με την Μάλτα να παρουσιάζει μια ιδιαίτερα αξιόλογη εξέλιξη στην επίδοσή της και να επιτυγχάνει τον επιλεγμένο στόχο και ελαφρώς να τον υπερβαίνει. Επομένως, γίνεται αντιληπτό από όσα προαναφέρθηκαν ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής αποτέλεσε αντικείμενο εστίασης και δραστηριοποίησης η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αύξηση του ποσοστού ώστε να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Ακόμη, η Μάλτα σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση**. Στον εν λόγω δείκτη, η τιμή της στο αρχικό έτος της ανάλυσης ήταν σχεδόν μηδενική, που σημαίνει ότι σε αυτό η ανανεώσιμη ενέργεια δεν αποτελούσε μέρος της ακαθάριστης τελικής ενεργειακής κατανάλωσης. Ωστόσο, στο αμέσως επόμενο έτος η επίδοσή της βελτιώνεται σημαντικά καθώς καταγράφεται μια αρκετά μεγάλη αύξηση στην τιμή της και το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας αυξάνεται. Η εικόνα της **θετικής εξέλιξης της επίδοσης** ως προς τον στόχο **διατηρήθηκε** και στα **επόμενα έτη** της ανάλυσης με αυτή να βελτιώνεται περαιτέρω με αποτέλεσμα η **καλύτερη επίδοση** να εντοπίζεται στο έτος **2016**.

Παρά την καταγεγραμμένη και αξιόλογη αυτή πρόοδο όμως οι επιδόσεις στα εν λόγω έτη **παρέμειναν σημαντικά μακριά** από τα επιθυμητά επίπεδα και κατά συνέπεια η Μάλτα απέτυχε στην πραγμάτωση του εθνικού της στόχου στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο. Τέλος, ένα ακόμη συμπέρασμα που δύναται να εξαχθεί από την καταγεγραμμένη αυτή πορεία της επίδοσης σε συνδυασμό με το γεγονός ότι το επίπεδό της στο αρχικό έτος της ανάλυσης ήταν σχεδόν μηδενικό είναι ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή του για την περαιτέρω αύξηση του ποσοστού προκειμένου να φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο.

Τέλος, η Μάλτα παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις της στους εξής δείκτες:

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Στο έτος **2008** η Μάλτα **απέχει σε πολύ μεγάλο βαθμό** από την πραγμάτωση του επιλεγμένου στόχου, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό το έτος ήταν **εξαιρετικά υψηλότερη** από το **επιδιωκόμενο επίπεδο με αρνητικό τρόπο**, δηλαδή το **ποσοστό** των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση ήταν **ιδιαίτερα υψηλό** σε σχέση με τον στόχο. Ωστόσο, στην πάροδο του χρόνου εμφάνισε μια **εξαιρετικά ραγδαία και συστηματική βελτίωση** στην επίδοσή της, η οποία αποτυπώνεται από την **καθοδική πορεία της ευθείας** που αντιστοιχεί στον εν λόγω δείκτη. Αποτέλεσμα της αλματώδους βελτίωσης αυτής ήταν η **καλύτερη επίδοση** να σημειώνεται στο τελευταίο έτος της ανάλυσης, δηλαδή στο **2017**. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση **μειώθηκε σε μεγάλο βαθμό** στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο, που φανερώνει την σαφή κατεύθυνση στην πραγμάτωση του στόχου έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής.

Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο στην πάροδο του χρόνου και τον σημαντικό βαθμό της μείωσης των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού, η Μάλτα εξακολουθεί να **βρίσκεται ιδιαίτερα μακριά** από το να προσεγγίσει και να επιτύχει το επιθυμητό στον δείκτη επίπεδο, καθώς στο τελευταίο έτος της ανάλυσης η τιμή της παραμένει πολύ μακριά από το επιδιωκόμενο επίπεδο, που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων αυτής της ομάδας διατηρείται αυξημένο σε υψηλά επίπεδα. Επομένως, η Μάλτα στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει στον συγκεκριμένο δείκτη** καθώς η απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου είναι ιδιαίτερα μεγάλη.

- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Βάσει του διαγράμματος 5.35, στις επιδόσεις της σε όλα τα έτη της ανάλυσης αντιστοιχούν αρνητικές και πολύ υψηλές τιμές, που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία είναι σε **ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό αυξημένο** στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα. Αυτό συμβαίνει διότι υπάρχει μια εξαιρετικά μεγάλη αύξηση στο σύνολο αυτό στο έτος 2013 σε ένα υψηλό επίπεδο, που αποτυπώνεται από την πορεία της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας η οποία είναι **αντίθετη από την ενδεδειγμένη και καθοδική** καθώς και την τιμή της στον δείκτη που είναι η υψηλότερη αρνητική τιμή συνολικά. Επίσης, η τιμή στο έτος 2013 διατηρείται σταθερή στο ίδιο υψηλό επίπεδο και στο αμέσως επόμενο έτος, δηλαδή στο έτος 2014, με τον αριθμό των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού να παραμένει αυξημένος.

Ωστόσο, η εικόνα αυτή αρχίζει να μεταβάλλεται αισθητά από το έτος 2014 και έπειτα, με την επίδοση να βελτιώνεται συστηματικά και τον αριθμό των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία να μειώνεται σε μεγάλο βαθμό, με τέτοιο τρόπο ώστε στο έτος **2017 να προσεγγίζει το επίπεδο στο αρχικό έτος** της ανάλυσης και σχεδόν να επανέρχεται σε αυτό, και κατ' επέκταση σε αυτό να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση**. Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο εξακολουθεί να **βρίσκεται εξαιρετικά μακριά από το να προσεγγίσει και να επιτύχει** το επιθυμητό στον δείκτη επίπεδο.

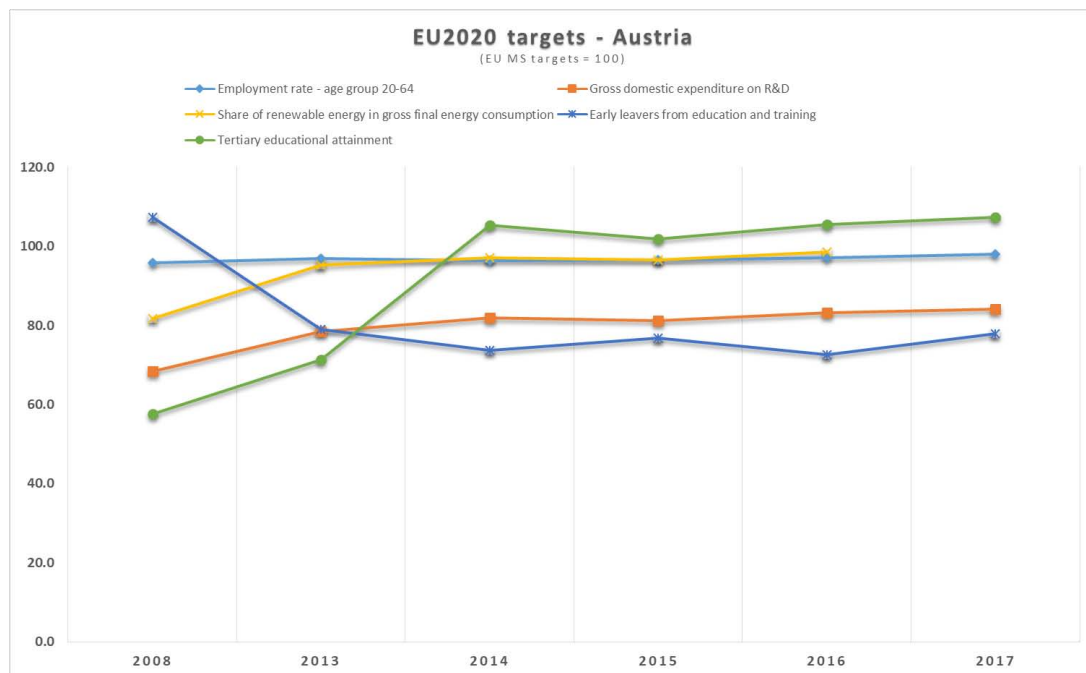
Επομένως, η Μάλτα στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει** στον συγκεκριμένο δείκτη σε **μεγάλο βαθμό**, καθώς **όχι μόνο δεν εκπληρώνει τον στόχο της μείωσης** των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού στο επιδιωκόμενο επίπεδο αλλά βρίσκεται στην **αντίθετη κατεύθυνση** από αυτόν και κατ' επέκταση η απόστασή της από την πραγμάτωση του είναι αυξημένη.

- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A:** Η τιμή της στον δείκτη στο **αρχικό έτος** της ανάλυσης βρισκόταν σε **ιδιαίτερα χαμηλά επίπεδα** σε σχέση με τον επιλεγμένο στόχο, εικόνα που **διατηρήθηκε στάσιμη** στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα, παρά το γεγονός ότι καταγράφηκε μια ανοδική πορεία και κατ' επέκταση βελτίωση στην επίδοσή της έως και το έτος 2015. Ωστόσο, στα δύο τελευταία έτη της ανάλυσης η

επίδοση επανήλθε στο επίπεδο του αρχικού έτους. Αυτό σημαίνει ότι το επίπεδο των δαπανών σε E&A παρέμεινε ιδιαίτερα χαμηλό στην πάροδο του χρόνου. Κατά αυτόν τον τρόπο, η Μάλτα παρουσιάζει μια αρνητική εικόνα στον συγκεκριμένο δείκτη καθώς **βρίσκεται ιδιαίτερα μακριά** από το να προσεγγίσει και να **επιτύχει** το επιθυμητό επίπεδο.

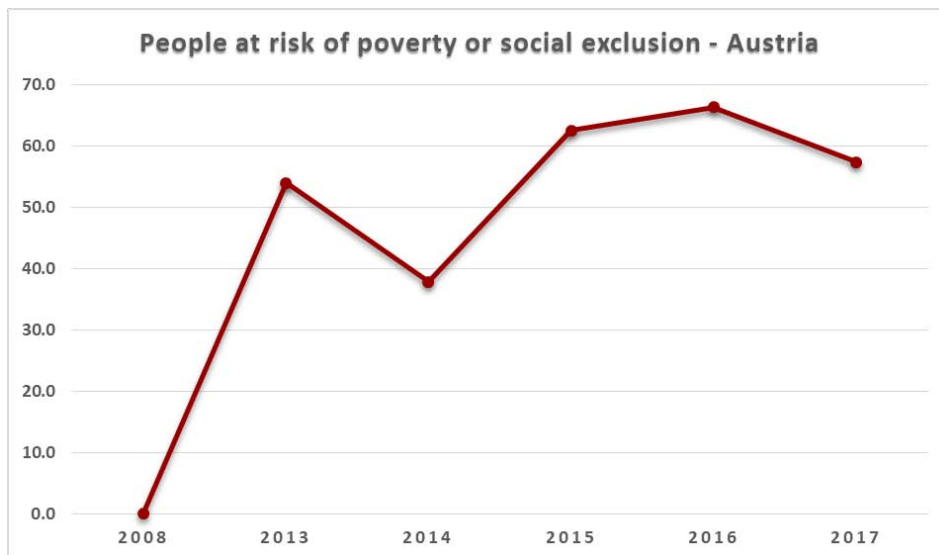
Αυστρία

Διάγραμμα 5.36 Επιδόσεις της Αυστρίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.37 Επιδόσεις της Αυστρίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Όπως προκύπτει από τα δύο διαγράμματα που προηγούνται, η Αυστρία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **αρκετά θετική εικόνα**, διότι στην πλειονότητα των δεικτών είτε έχει επιτύχει τους στόχους που έχει θέσει είτε βρίσκεται ιδιαίτερα κοντά στην πραγμάτωσή τους. Επιπρόσθετα, σε ορισμένους από τους δείκτες αυτούς παρατηρείται ότι εμφανίζει μια **αξιόλογη εξέλιξη στις επιδόσεις** της σε σχέση με τους επιλεγμένους στόχους, καθώς έχει **υπερβεί** τα επιδιωκόμενα επίπεδα σημαντικά. Αναλυτικότερα, διακρίνονται **δύο δείκτες** στους οποίους οι εθνικοί στόχοι **επιτυγχάνονται**, **δύο δείκτες** στους οποίους η Αυστρία εμφανίζει μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα**, και τέλος **δύο δείκτες** στους οποίους παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.36, η Αυστρία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Παρά το γεγονός ότι στο έτος **2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό** από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν αναφορικά με την επίδοσή της, στα επόμενα δύο έτη σημείωσε μια **ραγδαία βελτίωση** σε αυτήν με αποτέλεσμα στο έτος **2014** όχι μόνο να **επιτύχει** αλλά και να **υπερβεί ελαφρώς** τον στόχο. Επίσης, στα δύο τελευταία έτη της ανάλυσης η ανοδική αυτή πορεία και η **εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης του στόχου διατηρήθηκε** με την επίδοση να βελτιώνεται αλλά με μικρότερο ρυθμό έπειτα από μια μικρή μείωση στην τιμή στον δείκτη που παρατηρείται στο έτος 2015. Αποτέλεσμα της πορείας αυτής ήταν στο έτος **2017** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** και να έχει υπερβεί ελαφρώς τον εθνικό της στόχο.

Επομένως, καταγράφεται μια **ιδιαίτερα θετική και ικανοποιητική εικόνα** στον εν λόγω δείκτη με την Αυστρία να καταγράφει σαφή επιτυχία ως προς αυτόν καθώς στην πάροδο του χρόνου το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση **αυξήθηκε σημαντικά** ως προς τα αρχικά του επίπεδα και μάλιστα **σε μεγαλύτερο από τον επιδιωκόμενο βαθμό**. Καταλήγοντας, καθίσταται σαφές ότι ήδη από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής η Αυστρία ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω αύξηση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Στο αρχικό έτος της ανάλυσης βρίσκεται κοντά στην πραγμάτωση του στόχου, με την τιμή της στον δείκτη σε αυτό να βρίσκεται κοντά το επιδιωκόμενο επίπεδο. Ωστόσο, στο έτος **2013** εμφάνισε μια **ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα σε αυτό ήδη **όχι μόνο να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα αλλά και να σημειωθεί σημαντική υπέρβασή του**. Η εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης του στόχου **διατηρήθηκε** και στα **υπόλοιπα έτη**, όπως αποτυπώνεται από την **πορεία της ευθείας** που αντιστοιχεί στον εν λόγω δείκτη η οποία είναι **καθοδική**, με την **καλύτερη επίδοση** να σημειώνεται στο έτος **2016** και το υψηλότερο του στόχου επίπεδο του ποσοστού να παραμένει σχετικά σταθερό στην τιμή του έτους 2013.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση στην πάροδο του χρόνου **μειώθηκε σημαντικά** ως προς τα αρχικά του επίπεδα και μάλιστα σε **μεγαλύτερο από τον επιδιωκόμενο βαθμό**. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Αυστρία να καταγράφει απόλυτη επιτυχία ως προς αυτόν. Καταλήγοντας, καθίσταται σαφές ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

Επιπλέον, η Αυστρία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση.** Παρά το γεγονός ότι στο έτος 2008 απέχει από τον στόχο, στο αμέσως επόμενο έτος παρουσιάζει μια **σημαντική βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να βρίσκεται κοντά στην πραγμάτωση του στόχου. Στα υπόλοιπα έτη η **ανοδική πορεία της επίδοσης διατηρείται** με αυτή να **βελτιώνεται ακόμη περισσότερο** αλλά με μικρότερο ρυθμό, με αποτέλεσμα στο έτος **2017** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** ως προς τον στόχο, δηλαδή να καταγράφεται η υψηλότερη τιμή στον δείκτη.

Αυτό σημαίνει ότι συνολικά το ποσοστό **αυξήθηκε** αισθητά και σημαντικά έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, με αυτή να **επιτυγχάνει** ουσιαστικά στο **τελευταίο έτος** της ανάλυσης το επιδιωκόμενο επίπεδο. Επομένως,

καταγράφεται μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στον εν λόγω δείκτη καθώς στην πάροδο του χρόνου το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας αυξήθηκε στο επιδιωκόμενο επίπεδο, και κατά αυτόν τον τρόπο γίνεται αντιληπτό ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής προσανατολίστηκε σταδιακά ακόμη περισσότερο στην περαιτέρω αύξησή του.

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη από το έτος **2008** βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου, μια **εικόνα που στην πάροδο του χρόνου παραμένει αναλλοίωτη**, καθώς η επίδοσή της δεν εμφανίζει σημαντικές μεταβολές και διατηρείται σταθερή στα ίδια επίπεδα εμφανίζοντας μια πολύ μικρή τάση αύξησης. Συνολικά το ποσοστό της απασχόλησης διατηρήθηκε σε επίπεδα αρκετά κοντά στα επιθυμητά στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα. Αυτό σημαίνει ότι η Αυστρία ήδη από τα πρώτα έτη της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από αρκετά υψηλά επίπεδα στα ποσοστά απασχόλησης, μια εικόνα που στην πάροδο του χρόνου διατηρήθηκε με τον στόχο ουσιαστικά να επιτυγχάνεται πλήρως.

Ακόμη, η Αυστρία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Βάσει του διαγράμματος 5.37, η **πορεία** της ευθείας του εν λόγω δείκτη είναι η **ενδεδειγμένη** και οι **τιμές** της σε όλα τα έτη της ανάλυσης είναι **θετικές** και εκφράζουν την μείωση του αριθμού των ατόμων της συγκεκριμένης ομάδας. Ειδικότερα, στο έτος **2013** η επίδοσή της **βελτιώνεται σε μεγάλο βαθμό**, καθώς η τιμή που αντιστοιχεί στο έτος αυτό αυξάνεται σημαντικά. Η συγκεκριμένη ανοδική πορεία **διατηρείται και είναι θετικά αυξανόμενη** και στα υπόλοιπα έτη, με εξαίρεση το έτος 2014 στο οποίο η ευθεία αποκτά **καθοδική πορεία** με το σύνολο των ατόμων αυτής της κατηγορίας να αυξάνεται και την **απόσταση** από το **επιδιωκόμενο επίπεδο να μεγαλώνει**. Κατά αυτόν τον τρόπο, η προαναφερθείσα βελτίωση στην επίδοση είχε σαν αποτέλεσμα την συστηματική μείωση του συνόλου των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο.

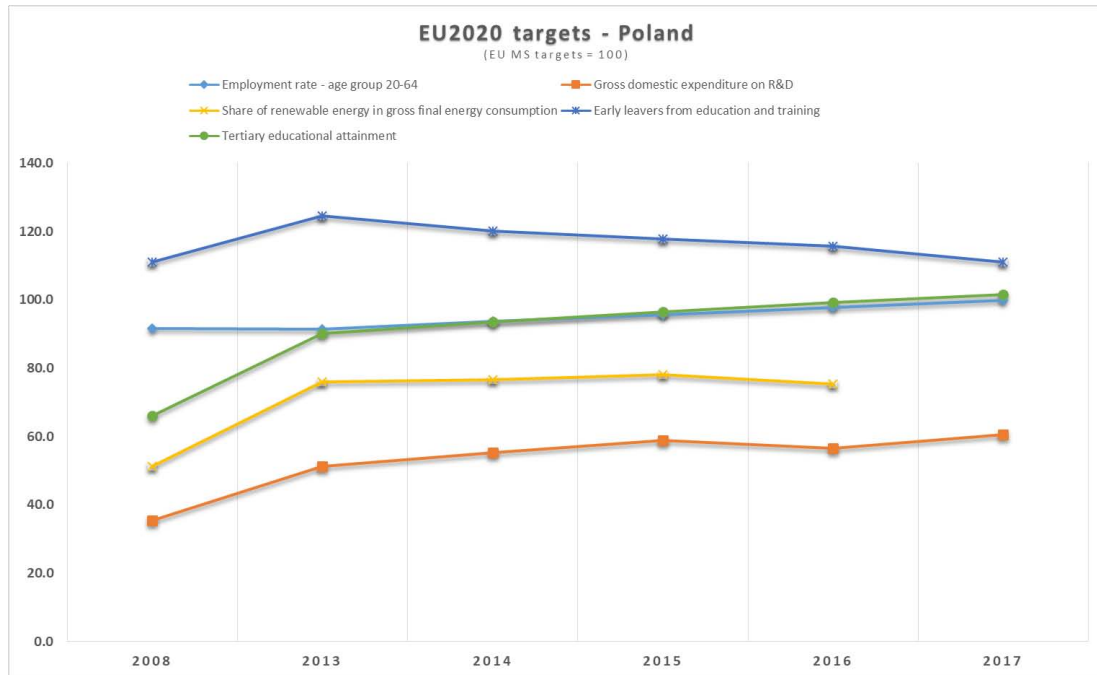
Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο οι επιδόσεις στα εν λόγω έτη **παρέμειναν σημαντικά μακριά** από τα επιθυμητά επίπεδα, χωρίς αυτή να πλησιάζει σημαντικά στην πραγμάτωση του στόχου και να εξακολουθεί να απέχει αρκετά από αυτόν. Συνεπώς, η Αυστρία **απέτυχε** στην πραγμάτωση του εθνικού της στόχου, παρά το γεγονός ότι παρουσίασε μια **αξιόλογη εξέλιξη** στην επίδοσή της ως προς αυτόν με τα άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού να **μειώνονται συστηματικά** και σημαντικά. Εν τέλει, καθίσταται σαφές ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A:** η πορεία της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος είναι **ανοδική**, με τις **επιδόσεις** της που αρχικά βρίσκονταν αρκετά μακριά από τον στόχο, στην πάροδο του χρόνου να βελτιώνονται με σημαντικά με αποτέλεσμα να μειωθεί η απόστασή της από την επίτευξη του στόχου και να προσεγγίζει περισσότερο το επιδιωκόμενο επίπεδο, **όχι όμως αρκετά ικανοποιητικά ώστε αυτός να επιτευχθεί**. Ειδικότερα, στο έτος 2013 η τιμή στον δείκτη αυξήθηκε αισθητά, με την εικόνα της θετικής αυτής μεταβολής να διατηρείται και στα υπόλοιπα έτη αλλά με τον ρυθμό της να είναι μικρότερος σε σύγκριση με εκείνον μεταξύ των ετών 2008 και 2013, **Η υψηλότερη τιμή** στον δείκτη εντοπίζεται στο έτος **2017**.

Συνεπώς, στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο η Αυστρία **απέτυχε** στην πραγμάτωση του εθνικού της στόχου, παρά το γεγονός ότι παρουσίασε μια αξιολογική εξέλιξη στην επίδοσή της ως προς αυτόν καθώς οι δαπάνες σε E&A αυξήθηκαν συνολικά με την πάροδο του χρόνου σε σχέση με το επίπεδό τους στο αρχικό έτος της ανάλυσης με έναν ικανοποιητικό τρόπο αλλά όχι στον απαιτούμενο βαθμό ώστε να φτάσουν στο επιδιωκόμενο επίπεδο. Επομένως, καθίσταται σαφές από όσα προαναφέρθηκαν ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής αποτέλεσε αντικείμενο εστίασης και δραστηριοποίησης η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αύξηση των δαπανών σε E&A ώστε να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο επίπεδο.

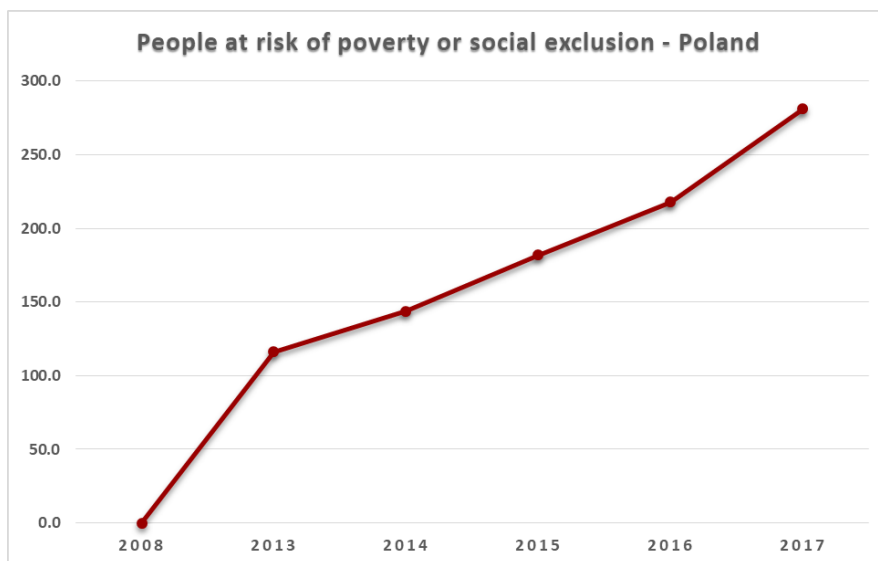
Πολωνία

Διάγραμμα 5.38 Επιδόσεις της Πολωνίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.39 Επιδόσεις της Πολωνίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Πολωνία στις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή μεν αλλά αρκετά θετική εικόνα** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Ειδικότερα, στην **πλειονότητα των δεικτών** παρατηρείται ότι εμφανίζει μια **ιδιαίτερα αξιόλογη και θετική εικόνα** διότι έχει καταφέρει στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο να επιτύχει τους στόχους που έχει θέσει σε αυτούς, ενώ στους υπόλοιπους που απομένουν παρουσιάζει μια μέση εικόνα διότι σημειώνει μεν πρόοδο στις επιδόσεις της αλλά παραμένοντας μακριά από την πραγμάτωση των στόχων. Αναλυτικότερα, διακρίνονται **τρεις δείκτες** στους οποίους οι εθνικοί στόχοι **επιτυγχάνονται, ένας δείκτης** στον οποίο η Πολωνία εμφανίζει μια **θετική εικόνα**, και τέλος **δύο δείκτες** στους οποίους παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση τα διαγράμματα 5.38 και 5.39, η Πολωνία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Βάσει του διαγράμματος 5.39, η **πορεία** της ευθείας του εν λόγω δείκτη είναι η **ενδεδειγμένη**, είναι δηλαδή **ανοδική**, και οι **τιμές** της σε **όλα τα έτη** της ανάλυσης είναι **θετικές** και εκφράζουν τη **μείωση** του αριθμού των ατόμων της συγκεκριμένης ομάδας. Επίσης, παρατηρείται ότι στην **πάροδο** του χρόνου και ειδικά με εναρκτήριο σημείο το έτος 2013 η επίδοσή της εμφανίζει μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση**, με την τιμή που αντιστοιχεί στο έτος αυτό να **υπερβαίνει σημαντικά** τον επιθυμητό στόχο.

Η **εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης** του στόχου παραμένει αναλλοίωτη και στα υπόλοιπα έτη καθώς η συγκεκριμένη ανοδική πορεία **διατηρείται και είναι θετικά αυξανόμενη** και σε αυτά, με την απόστασή της από τον στόχο να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά και η υπέρβαση στην **πάροδο** του χρόνου να **μεγεθύνεται**. Αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής θετικής πορείας είναι στα **δύο τελευταία έτη** της ανάλυσης οι τιμές στον δείκτη να **υπερβαίνουν με αξιοπρόσεκτο τρόπο** και σε **εξαιρετικά μεγάλο βαθμό** τον επιλεγμένο στόχο, με την **καλύτερη επίδοση** να εντοπίζεται στο έτος **2017**.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι το σύνολο των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο **μειώνεται συστηματικά** και σε **επίπεδα ιδιαίτερα μεγαλύτερα** από τα επιδιωκόμενα. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Πολωνία να καταγράφει **σαφή επιτυχία** ως προς αυτόν. Παράλληλα, καθίσταται σαφές ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω μείωση του συνόλου αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση στο έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, στο έτος **2013** σημείωσε μια **σημαντική βελτίωση** καθώς η **τιμή** στον δείκτη **αυξήθηκε αισθητά** με αποτέλεσμα να μειωθεί η απόστασή της από την επίτευξη του στόχου. Η ανοδική αυτή πορεία διατηρήθηκε και στα **υπόλοιπα έτη** καθώς η επίδοσή της **βελτιώθηκε περαιτέρω** αν και με μικρότερο ρυθμό σε σύγκριση με τον ρυθμό μεταξύ των ετών 2008 και 2013, όπως αποτυπώνεται και από την **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος η οποία είναι **ανοδική**, με αποτέλεσμα στο **τελευταίο έτος** της ανάλυσης να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη και να επιτυγχάνει και ελαφρώς να υπερβαίνει το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Επομένως, από τη θετική αυτή εξέλιξη της επίδοσής της προκύπτει ότι το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση **αυξήθηκε σε μεγάλο βαθμό** έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, με την Πολωνία να παρουσιάζει μια **ιδιαίτερα αξιόλογη εξέλιξη** στην επίδοσή της και να επιτυγχάνει τον επιλεγμένο στόχο και ελαφρώς να τον υπερβαίνει. Αυτό σημαίνει ότι η Πολωνία στον δείκτη αυτόν σημείωσε **σαφή επιτυχία**. Επομένως, γίνεται αντιληπτό από όσα προαναφέρθηκαν ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής αποτέλεσε αντικείμενο εστίασης και δραστηριοποίησης η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αύξηση του ποσοστού ώστε να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο επίπεδο.

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη στα **δύο πρώτα έτη** της ανάλυσης η επίδοσή της είναι **αρκετά υψηλή** και απέχει μικρή απόσταση από το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα και την πραγμάτωση του στόχου. Η εικόνα αυτή στην πάροδο του χρόνου **μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο με θετικό τρόπο** καθώς η επίδοσή της εμφανίζει ανοδική πορεία στα υπόλοιπα έτη και βελτιώνεται αλλά με μικρό ρυθμό, με αποτέλεσμα στο **τελευταίο έτος** της ανάλυσης να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη και να επιτυγχάνει το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι συνολικά το ποσοστό απασχόλησης **αυξήθηκε** αισθητά και σημαντικά έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, επιτυγχάνοντας ουσιαστικά στο τελευταίο έτος της ανάλυσης το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Επιπλέον, η Πολωνία χαρακτηρίζεται από μια **θετική εικόνα** στην πορεία της επίδοσής της στον δείκτη **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση**. Στο αρχικό έτος της ανάλυσης η επίδοσή της είναι **ικανοποιητικά υψηλή** και απέχει μικρή απόσταση από το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα και την πραγμάτωση του στόχου. Ωστόσο, στο αμέσως επόμενο έτος η **εικόνα μεταβάλλεται με αρνητικό τρόπο** καθώς η επίδοσή της **απομακρύνεται** από το επιθυμητό αποτέλεσμα με την **τιμή** της στο δείκτη να **αυξάνεται** αρκετά, που σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση αυξήθηκε στο έτος αυτό. Τέλος, από το έτος 2014 και έπειτα η επίδοσή της παρουσίασε **συστηματική και αισθητή βελτίωση** όπως αποτυπώνεται και από την πορεία της ευθείας του εν λόγω δείκτη η οποία είναι η **ενδεδειγμένη**, δηλαδή είναι **καθοδική**, με αποτέλεσμα η τιμή της στον δείκτη στο **τελευταίο έτος** της ανάλυσης να **επανέλθει στο ίδιο επίπεδο** με αυτό του αρχικού έτους. Επομένως, η **εικόνα** της Πολωνίας στον συγκεκριμένο δείκτη είναι **σύνθετη**, καθώς παρατηρούνται

διακυμάνσεις στην επίδοσή της, με αυτήν ωστόσο να αποτυγχάνει στην πραγμάτωση του εθνικού της στόχου στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο.

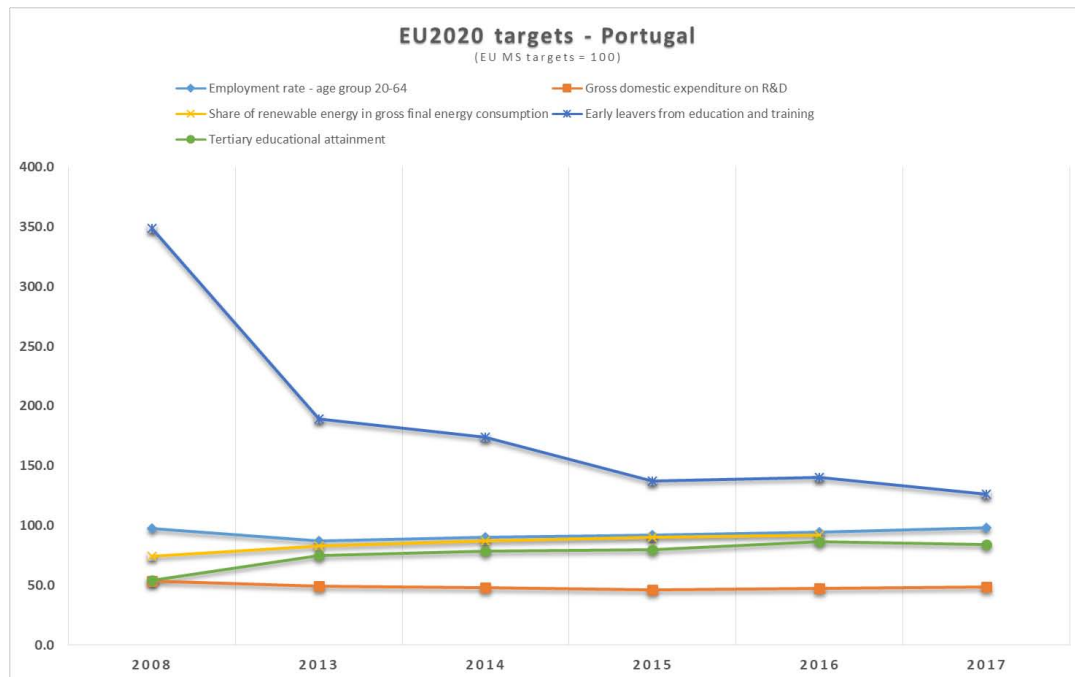
Ακόμη, η Πολωνία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A:** Παρά το γεγονός ότι η τιμή της στον δείκτη στο αρχικό έτος της ανάλυσης βρισκόταν σε ιδιαίτερα χαμηλό επίπεδο σε σχέση με τον επιλεγμένο στόχο, η εικόνα αυτή **μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά** στα επόμενα έτη, ειδικά μεταξύ των ετών 2008 και 2013, με την **πορεία της ευθείας** που αντιστοιχεί στον δείκτη να είναι **ανοδική** και την **επίδοσή της να βελτιώνεται συστηματικά** στην πάροδο του χρόνου. Ωστόσο, είναι απαραίτητο να τονιστεί ότι ο ρυθμός της αύξησης των τιμών στον δείκτη στα επόμενα έτη από το 2013 ήταν σχετικά μικρός. Επίσης, αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής θετικής πορείας είναι στο έτος **2017** να εντοπίζεται η **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη σε σχέση με τον στόχο της. Αυτό σημαίνει ότι οι δαπάνες σε E&A αυξήθηκαν σημαντικά ως προς τα αρχικά τους επίπεδα. Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο τα **επίπεδα** των δαπανών σε E&A **παραμένουν σημαντικά μακριά** από το επιδιωκόμενο, με την Πολωνία κατ'επέκταση να **απέχει σημαντικά από το να προσεγγίσει την πραγμάτωση του στόχου**.
- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση στο έτος 2008 απέιχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν, η εικόνα αυτή **μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά** στο αμέσως επόμενο έτος καθώς η επίδοσή της παρουσίασε **ανοδική πορεία** και **βελτιώθηκε σημαντικά** με αποτέλεσμα να μειωθεί αισθητά η απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου αλλά **όχι αρκετά ώστε να αυτός να επιτευχθεί** στο έτος αυτό. Στα επόμενα έτη η θετική αυτή εξέλιξη της επίδοσης διατηρήθηκε αν και με πολύ μικρότερο ρυθμό σε σύγκριση με τον ρυθμό μεταξύ των ετών 2008 και 2013, με αυτήν ουσιαστικά να σταθεροποιείται στο επίπεδο του έτους 2013. Τέλος, αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής θετικής πορείας είναι η **καλύτερη επίδοση** να εντοπίζεται στο έτος 2015.

Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο η επίδοση στα εν λόγω έτη **παρέμεινε μακριά** από τα επιθυμητά επίπεδα. Συνολικά, το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση στην πάροδο του χρόνου αυξήθηκε μεν αρκετά ως προς τα αρχικά επίπεδα αλλά όχι με επαρκή τρόπο και στον απαιτούμενο βαθμό ώστε να φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο. Επομένως, η προαναφερθείσα εξέλιξη της επίδοσης καταδεικνύει ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής υπήρχε μεν σαφής προσανατολισμός στην επίτευξη του στόχου χωρίς ωστόσο να επιφέρει το επιθυμητό αποτέλεσμα.

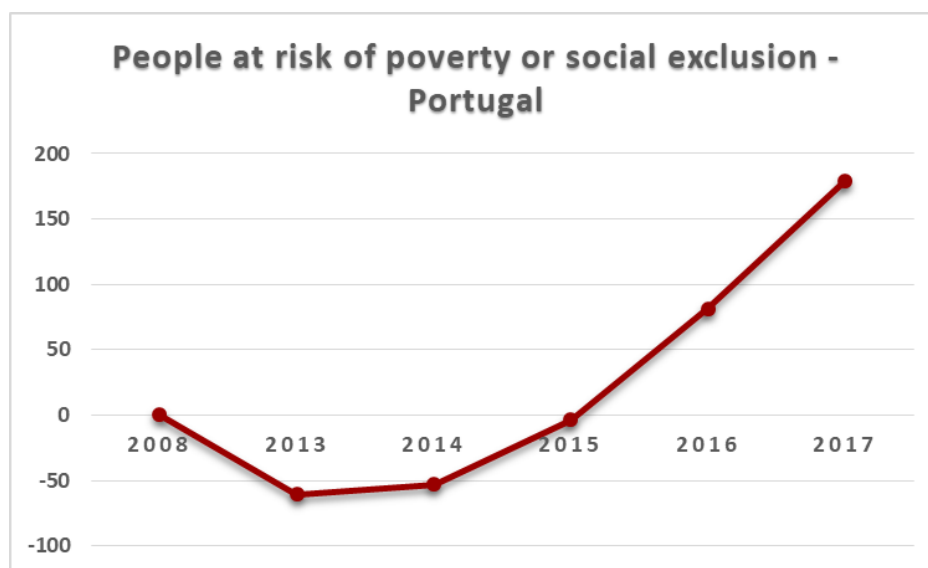
Πορτογαλία

Διάγραμμα 5.40 Επιδόσεις της Πορτογαλίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.41 Επιδόσεις της Πορτογαλίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Πορτογαλία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Αυτό σημαίνει ότι **δεν παρατηρείται ομοιογένεια** ως προς τις επιδόσεις της στο σύνολο των δεικτών αλλά διαφοροποιήσεις καθώς διακρίνεται **ένας δείκτης** στον οποίο ο εθνικός στόχος **επιτυγχάνεται** και **δύο δείκτες** στους οποίους η Πορτογαλία εμφανίζει μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα**. Επίσης, διακρίνονται **δύο δείκτες** στους οποίους παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της, και τέλος σε **έναν δείκτη** η εικόνα είναι **αρνητική**. Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εικόνα της πορείας των επιδόσεων της Πορτογαλίας στους πρωταρχικούς δείκτες είναι **ενδιάμεση**.

Πιο συγκεκριμένα, η Πορτογαλία **έχει εκπληρώσει τον στόχο** που έχει θέσει στον δείκτη **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Βάσει του διαγράμματος 5.41, στην επίδοσή της στο έτος **2013** αντιστοιχεί μια **αρνητική και σημαντικά υψηλή τιμή**, που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία έχει αυξηθεί στο έτος αυτό. Η επίδοση διατηρήθηκε στο επίπεδο του έτους 2013 και στην ίδια αρνητική τιμή και στο αμέσως επόμενο έτος.

Έπειτα, στο έτος **2015** παρατηρείται ότι η πορεία της αντίστοιχης στον δείκτη ευθείας αντιστρέφεται και είναι η **ενδεδειγμένη**, δηλαδή είναι **ανοδική**, με την τιμή στον δείκτη στο έτος αυτό να επανέρχεται στο επίπεδο του αρχικού έτους. Σύμφωνα με τα παραπάνω, η Πορτογαλία εμφάνισε μια **σημαντική βελτίωση στην επίδοσή της** στο έτος αυτό και κατ'επέκταση **αισθητή και σημαντική μείωση** στον αριθμό των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού. Ακολούθως, στο έτος **2016** η πορεία της ευθείας **παρέμεινε ανοδική** με την αντίστοιχη τιμή στον δείκτη στο έτος αυτό να είναι **θετική και να έχει αυξηθεί σε ένα υψηλό επίπεδο**, που καταδεικνύει την **περαιτέρω, αλματώδη και αξιοσημείωτη βελτίωση** της επίδοσης, με αποτέλεσμα να μειώνεται σε μεγάλο βαθμό η απόσταση από τον στόχο και η Πορτογαλία να πλησιάζει αρκετά στην πραγμάτωσή του.

Η εικόνα της θετικής εξέλιξης της επίδοσης διατηρήθηκε και ενισχύθηκε ακόμη περισσότερο στο **τελευταίο έτος** της ανάλυσης, με αποτέλεσμα σε αυτό να εμφανίζεται η **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη καθώς καταγράφεται η **υψηλότερη τιμή** σε αυτόν, η οποία και **υπερβαίνει με αξιοπρόσεκτο τρόπο και σε μεγάλο βαθμό** τον επιθυμητό στόχο. Κατά αυτόν τον τρόπο, η απόστασή της από αυτόν μεταβλήθηκε ακόμη περισσότερο θετικά, που εκφράζει την περαιτέρω μείωση του συνόλου των ατόμων της συγκεκριμένης κατηγορίας.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι το σύνολο των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού στην πάροδο του χρόνου **μειώνεται συστηματικά και σε εξαιρετικά μεγάλο βαθμό** τόσο ως προς τα αρχικά όσο και ως προς το επιδιωκόμενα επίπεδα. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Πορτογαλία να καταγράφει **σαφή επιτυχία** ως προς αυτόν. Παράλληλα, καθίσταται σαφές ότι σταδιακά ενέτεινε τον προσανατολισμό και

τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω μείωση του συνόλου αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

Επιπλέον, η Πορτογαλία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη από το έτος **2008** βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του καθορισμένου στόχου. Ωστόσο, στο αμέσως επόμενο έτος παρατηρείται μια αισθητή πτωτική πορεία στην επίδοσή της με αυτήν όμως να παραμένει σε ικανοποιητικό επίπεδο, με αποτέλεσμα να αυξάνεται η απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου παραμένοντας βέβαια κοντά σε αυτόν. Από το έτος 2014 και έπειτα η επίδοση εμφανίζει εκ νέου ανοδική πορεία και επανέρχεται στο επίπεδο του αρχικού έτους στο έτος **2017**, στο οποίο και παρουσιάζει την **καλύτερη επίδοση** ως προς τον στόχο. Συνεπώς, συνολικά σε αυτόν τον δείκτη η Πορτογαλία παρά τις μικρές καταγεγραμμένες διακυμάνσεις βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του επιλεγμένου στόχου.
- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Βάσει του διαγράμματος 5.40, παρά το γεγονός ότι στο έτος 2008 απέχει αρκετά από τον στόχο, στα επόμενα έτη η επίδοσή της έχει **ανοδική πορεία** και **βελτιώνεται συστηματικά και αισθητά**, με αποτέλεσμα στο έτος **2016** να παρουσιάζει την **καλύτερη επίδοση** ως προς τον στόχο, δηλαδή να καταγράφεται η **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη. Επομένως, καταγράφεται μια **αρκετά θετική εικόνα** στον εν λόγω δείκτη καθώς το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας **αυξήθηκε αρκετά έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής**, με αυτήν να **μην επιτυγχάνει** τον επιλεγμένο στόχο αλλά να βρίσκεται **αρκετά κοντά** στην πραγμάτωσή του.

Ακόμη, η Πορτογαλία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της στους εξής δείκτες:

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Στο έτος **2008** η Πορτογαλία **απέχει σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό** από την πραγμάτωση του επιλεγμένου στόχου, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό το έτος ήταν **εξαιρετικά υψηλότερη** από το **επιδιωκόμενο επίπεδο με αρνητικό τρόπο**, δηλαδή το **ποσοστό** των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση ήταν **ιδιαίτερα υψηλό** σε σχέση με τον στόχο. Ωστόσο, στην πάροδο του χρόνου, και ειδικά στο έτος **2013**, εμφάνισε μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή της, η οποία αποτυπώνεται από την **συστηματικά καθοδική πορεία** της **ευθείας** που αντιστοιχεί στον εν λόγω δείκτη. Αποτέλεσμα της αλματώδους βελτίωσης αυτής ήταν η **καλύτερη επίδοση** να εντοπίζεται στο τελευταίο έτος της ανάλυσης, δηλαδή στο **2017**. Αυτό σημαίνει ότι το εν λόγω ποσοστό **μειώθηκε σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό** στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο, με την μείωση αυτή να φανερώνει την σαφή κατεύθυνση στην πραγμάτωση του στόχου έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής.

Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο στην πάροδο του χρόνου και τον σημαντικό βαθμό της μείωσης του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση, η Πορτογαλία εξακολουθεί να **απέχει αρκετά** από το να προσεγγίσει και να επιτύχει το επιθυμητό στον δείκτη επίπεδο, καθώς στο τελευταίο έτος της ανάλυσης η τιμή της παραμένει μακριά από το επιδιωκόμενο επίπεδο, που σημαίνει ότι το ποσοστό διατηρείται αυξημένο σε επίπεδο μεγαλύτερο από το επιδιωκόμενο. Επομένως, η Πορτογαλία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει στον συγκεκριμένο δείκτη** καθώς εξακολουθεί να υπάρχει **αρκετή απόσταση** από την πραγμάτωση του στόχου, παρά την **αξιοπρόσεκτη πρόοδο** που σημείωσε ως προς την μείωση του ποσοστού και την προσέγγιση του επιδιωκόμενου επιπέδου.

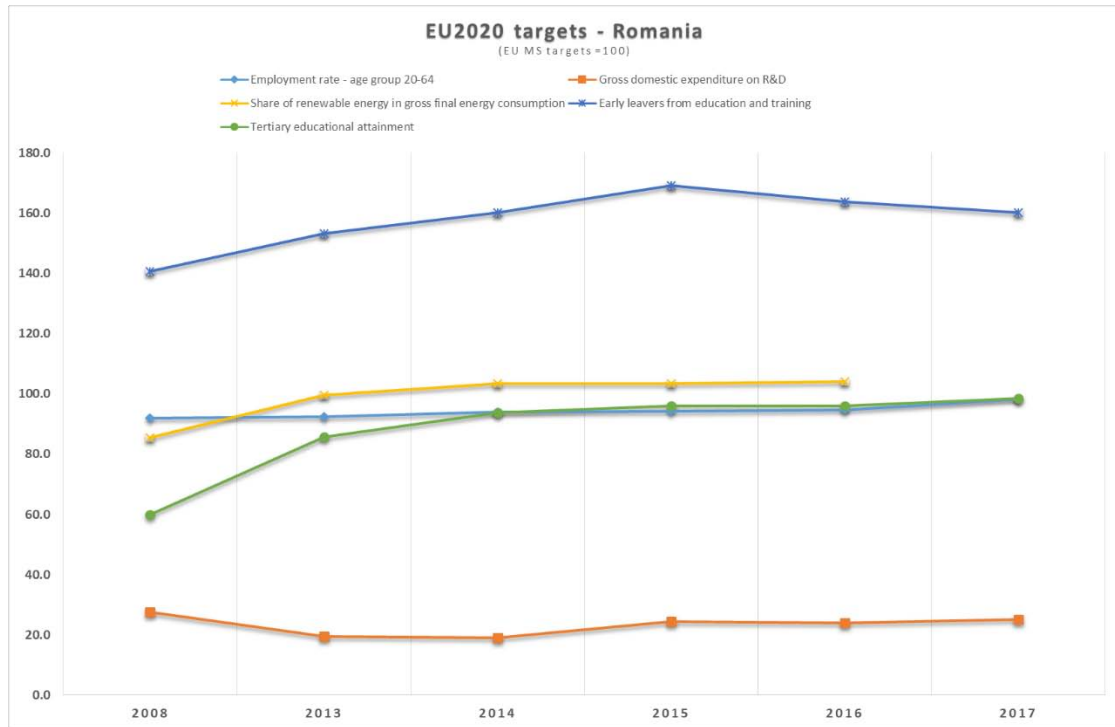
- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** η πορεία της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος είναι **ανοδική**, με την επίδοσή της που αρχικά βρισκόταν αρκετά μακριά από το στόχο, στην πάροδο του χρόνου να **βελτιώνεται με σημαντικά** όχι όμως αρκετά ικανοποιητικά ώστε αυτός να επιτευχθεί. Ειδικότερα, παρά το γεγονός ότι η **αρχική της επίδοση** στο έτος 2008 **απείχε σε μεγάλο βαθμό** από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν, στο έτος **2013** σημείωσε μια **σημαντική βελτίωση** με αποτέλεσμα να μειωθεί η απόστασή της από την επίτευξη του στόχου. Η επίδοσή της στα **υπόλοιπα έτη βελτιώθηκε περαιτέρω** αν και με μικρότερο ρυθμό σε σύγκριση με τον ρυθμό μεταξύ των ετών 2008 και 2013, με την **καλύτερη επίδοση** να εντοπίζεται στο έτος **2016** όπου σε αυτό πλησιάζει περισσότερο το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Με βάση τα παραπάνω, παρά το γεγονός ότι ο επιλεγμένος **στόχος** στον εν λόγω δείκτη **δεν επιτεύχθηκε**, η εξέλιξη της επίδοσης της Πορτογαλίας ήταν αρκετά θετική και αξιολογη με το ποσοστό στην πάροδο του χρόνου να αυξάνεται σημαντικά. Γίνεται αντιληπτό, λοιπόν, ότι έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενισχύθηκε η σχετική δραστηριοποίηση για την πραγμάτωση του στόχου και την αύξηση του ποσοστού των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Καταλήγοντας, η Πορτογαλία παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις της στον δείκτη **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A**. Στο έτος **2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό** από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν αναφορικά με την επίδοσή της. Ωστόσο, η εικόνα αυτή στην πάροδο του χρόνου **μεταβλήθηκε με αρνητικό τρόπο** έως έναν βαθμό, με τις δαπάνες σε E&A να μειώνονται στην πάροδο του χρόνου, με αποτέλεσμα στο τελευταίο έτος της ανάλυσης να βρίσκονται σε ένα επίπεδο χαμηλότερο εκείνου του αρχικού έτους. Επομένως, στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα η **συνολική εικόνα** σε αυτόν τον δείκτη είναι **αρνητική**, καθώς πρώτον **έχει αποτύχει** στην πραγμάτωση του στόχου και δεύτερον απομακρύνεται έως έναν βαθμό από αυτόν καθώς το επίπεδο των δαπανών σε E&A όχι μόνο δεν μεταβάλλεται θετικά αλλά μειώνεται περαιτέρω, με την απόσταση από τον στόχο να μεγαλώνει.

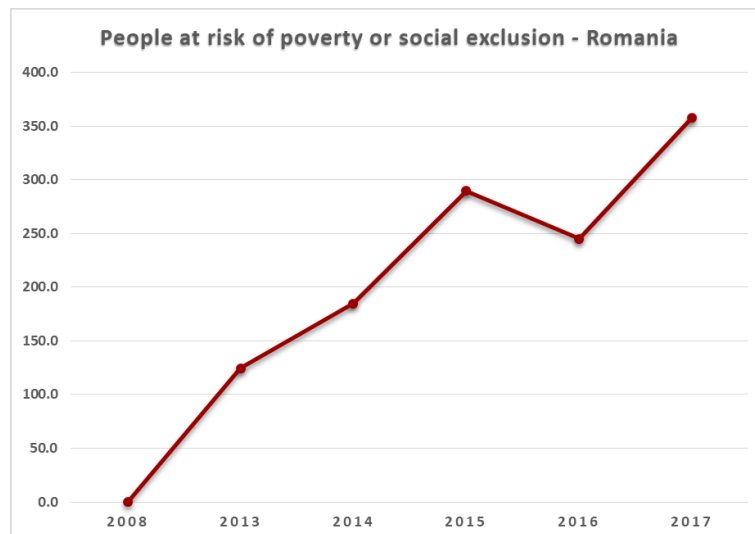
Ρουμανία

Διάγραμμα 5.42 Επιδόσεις της Ρουμανίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.43 Επιδόσεις της Ρουμανίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση των δύο διαγραμμάτων που προηγούνται, προκύπτει ότι η Ρουμανία στις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Αυτό σημαίνει ότι **δεν παρατηρείται ομοιογένεια** ως προς τις επιδόσεις της στο σύνολο των δεικτών καθώς υπάρχουν τόσο περιπτώσεις δεικτών που οι **εθνικοί στόχοι όχι μόνο επιτυγχάνονται αλλά και σημειώνεται υπέρβασή** τους όσο και περιπτώσεις δεικτών που είτε δεν καταγράφεται πρόοδος και η Ρουμανία **βρίσκεται μακριά από την πραγμάτωση** των στόχων της είτε **κατευθύνεται αντίθετα ως προς αυτούς** με την απόστασή της από την πραγμάτωσή τους να μεγαλώνει συνεχώς. Αναλυτικότερα, διακρίνονται **δύο δείκτες** στους οποίους οι εθνικοί στόχοι **επιτυγχάνονται**, **δύο δείκτες** στους οποίους η Ρουμανία εμφανίζει μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα**, και τέλος **δύο δείκτες** στους οποίους παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της. Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ότι η εικόνα της πορείας των επιδόσεων της Ρουμανίας στους πρωταρχικούς δείκτες είναι **ενδιάμεση**.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.42, η Ρουμανία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Βάσει του διαγράμματος 5.43, η **πορεία** της ευθείας του εν λόγω δείκτη είναι η **ενδεδειγμένη**, είναι δηλαδή **ανοδική**, και οι **τιμές** της σε **όλα τα έτη** της ανάλυσης είναι **θετικές και ιδιαίτερα υψηλές** και εκφράζουν τη **συστηματική μείωση** του αριθμού των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία και μάλιστα σε ιδιαίτερα μεγάλο βαθμό. Επίσης, παρατηρείται ότι στην πάροδο του χρόνου και ειδικά με εναρκτήριο σημείο το έτος 2013 η επίδοσή της εμφανίζει μια **εξαιρετικά ραγδαία βελτίωση**, με την τιμή που αντιστοιχεί στο έτος αυτό να **υπερβαίνει σημαντικά** τον επιθυμητό στόχο.

Η **εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης** του στόχου παραμένει αναλλοίωτη και στα υπόλοιπα έτη καθώς η συγκεκριμένη ανοδική πορεία **διατηρείται και είναι θετικά αυξανόμενη** και σε αυτά, με την απόστασή της από τον στόχο να μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο θετικά και η υπέρβαση στην πάροδο του χρόνου να μεγαθύνεται. Εξαίρεση σε όσα προαναφέρθηκαν αποτελεί το έτος 2016 στο οποίο σημειώνεται μια μείωση στην τιμή της στον δείκτη, χωρίς ωστόσο αυτή να διατηρείται καθώς η επίδοσή της στο τελευταίο έτος της ανάλυσης βελτιώθηκε εκ νέου και όχι μόνο επανήλθε αλλά ξεπέρασε σημαντικά το επίπεδο στο οποίο βρισκόταν στο έτος 2015 πριν την καταγεγραμμένη μείωση. Αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής θετικής πορείας είναι στο **έτος 2017 να εντοπίζεται η καλύτερη επίδοση**, με την τιμή στον δείκτη να είναι η **υψηλότερη** στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα και να **υπερβαίνει με αξιοπρόσεκτο τρόπο** και σε **εξαιρετικά μεγάλο βαθμό** τον επιλεγμένο στόχο.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι το σύνολο των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο **μειώνεται συστηματικά** και σε **επίπεδα ιδιαίτερα μεγαλύτερα** από το επιδιωκόμενο. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Ρουμανία να καταγράφει

σαφή επιτυχία ως προς αυτόν. Παράλληλα, καθίσταται σαφές ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής υπήρχε έντονος προσανατολισμός και δραστηριοποίηση για την περαιτέρω μείωση του συνόλου αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Η αρχική επίδοση της στο έτος 2008 είναι μεν αρκετά υψηλή αλλά όχι αρκετά ικανοποιητική ώστε η Ρουμανία να επιτύχει τον εθνικό της στόχο. Ωστόσο, στο έτος **2013** παρουσίασε μια **σημαντική βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να τον **επιτύχει**. Επίσης, στα επόμενα έτη η πορεία της επίδοσης συνεχίζει να είναι **ανοδική** και αυτή **βελτιώνεται συστηματικά και αισθητά**, με αποτέλεσμα στο έτος **2016** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** και να **έχει υπερβεί ελαφρώς** τον εθνικό της στόχο.

Επομένως, καταγράφεται μια **ιδιαίτερα θετική και ικανοποιητική εικόνα** στον εν λόγω δείκτη με τη Ρουμανία να καταγράφει **σαφή επιτυχία** σε αυτόν καθώς στην πάροδο του χρόνου το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας αυξήθηκε σε μεγάλο βαθμό τόσο ως προς τα αρχικά του επίπεδα όσο και ως προς το επιδιωκόμενο επίπεδο. Γίνεται αντιληπτό, λοιπόν, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη ότι ενώ η Ρουμανία **ήδη στο αρχικό έτος** της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από **αρκετά υψηλά επίπεδα** αναφορικά με το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας, από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της στην περαιτέρω αύξησή του προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.

Επιπλέον, η Ρουμανία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη στα **δύο πρώτα έτη** της ανάλυσης η επίδοσή της είναι **αρκετά υψηλή** και απέχει μικρή απόσταση από το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα και την πραγμάτωση του στόχου. Η εικόνα αυτή στην πάροδο του χρόνου **μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο με θετικό τρόπο** καθώς η επίδοσή της εμφανίζει ανοδική πορεία στα υπόλοιπα έτη και βελτιώνεται αλλά με μικρό ρυθμό, με αποτέλεσμα στο **έτος 2017** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη και να έχει φτάσει το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι συνολικά το ποσοστό απασχόλησης **αυξήθηκε** αισθητά και σημαντικά έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, επιτυγχάνοντας ουσιαστικά στο τελευταίο έτος της ανάλυσης το επιδιωκόμενο επίπεδο
- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση στο έτος 2008 απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, στο έτος **2013** σημείωσε μια **σημαντική βελτίωση** καθώς η τιμή στον δείκτη **αυξήθηκε αισθητά** με αποτέλεσμα να μειωθεί η απόστασή της από την επίτευξη του στόχου. Η επίδοσή της στα **υπόλοιπα έτη βελτιώθηκε περαιτέρω** αν και με μικρότερο ρυθμό σε σύγκριση με τον ρυθμό μεταξύ των ετών 2008 και 2013, όπως αποτυπώνεται και από την **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος η οποία είναι **ανοδική**, με

αποτέλεσμα στο **τελευταίο έτος** της ανάλυσης να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη και ουσιαστικά να επιτυγχάνει το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση **αυξήθηκε σε μεγάλο βαθμό** έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής, με την Ρουμανία να παρουσιάζει μια **ιδιαίτερα αξιόλογη εξέλιξη** στην επίδοσή της επιτυγχάνοντας τον επιλεγμένο στόχο. Επομένως, γίνεται αντιληπτό από όσα προαναφέρθηκαν ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής αποτέλεσε αντικείμενο εστίασης και δραστηριοποίησης η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αύξηση του ποσοστού ώστε να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Καταλήγοντας, η Ρουμανία παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις της στους εξής δείκτες:

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Στο έτος **2008** η Ρουμανία **απέιχε σε μεγάλο βαθμό** από την πραγμάτωση του επιλεγμένου στόχου, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό το έτος ήταν **πολύ υψηλότερη** από το επιδιωκόμενο επίπεδο **με αρνητικό τρόπο**, δηλαδή το **ποσοστό** των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση ήταν **ιδιαίτερα υψηλό** σε σχέση με τον στόχο. Ωστόσο, στο αμέσως επόμενο έτος η **αρνητική** αυτή **εικόνα μεταβάλλεται ακόμη περισσότερο** καθώς η επίδοσή της **απομακρύνθηκε περαιτέρω** από το επιθυμητό αποτέλεσμα με την **τιμή** της στο δείκτη να **αυξάνεται** αρκετά, που σημαίνει ότι το εν λόγω ποσοστό αυξήθηκε στο έτος αυτό.

Η εικόνα της αρνητικής εξέλιξης της επίδοσης διατηρήθηκε και στα επόμενα έτη έως και το 2015, στο οποίο εντοπίζεται η μεγαλύτερη απόσταση ως προς τον στόχο. Τέλος, στα δύο τελευταία έτη της ανάλυσης η επίδοσή της παρουσίασε **μικρή βελτίωση** όπως αποτυπώνεται και από την πορεία της ευθείας του εν λόγω δείκτη η οποία είναι η **ενδεδειγμένη**, δηλαδή είναι **καθοδική**. Αποτέλεσμα της βελτίωσης αυτής ήταν η τιμή της στον δείκτη στα έτη αυτά να μειωθεί μεν **αλλά όχι με επαρκή και ικανοποιητικό τρόπο** ώστε να επανέλθει στο επίπεδο του αρχικού έτους και να το ξεπεράσει ώστε να προσεγγίσει τον επιθυμητό στόχο.

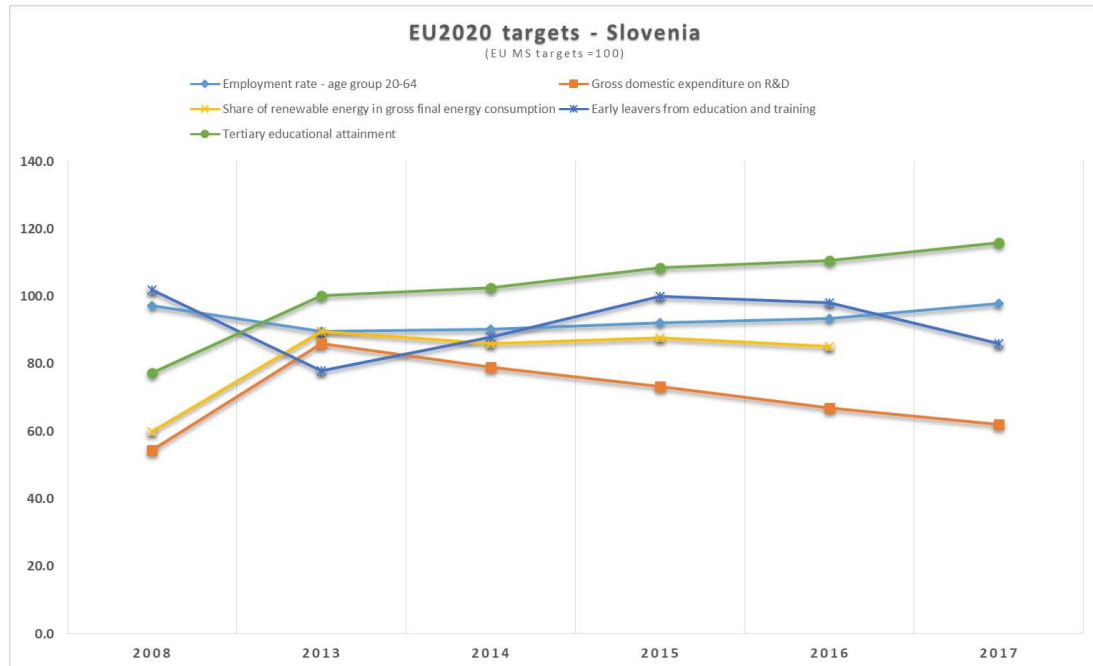
Κατά αυτόν τον τρόπο, στο έτος 2017 η Ρουμανία εξακολουθεί να **βρίσκεται ιδιαίτερα μακριά** από το να προσεγγίσει και να επιτύχει το επιθυμητό στον δείκτη επίπεδο, καθώς η τιμή της παραμένει πολύ μακριά από το επιδιωκόμενο επίπεδο ως αποτέλεσμα της πορείας της επίδοσής της στην πάροδο του χρόνου, που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων αυτής της ομάδας διατηρείται αυξημένο σε ένα υψηλό επίπεδο. Επομένως, η Ρουμανία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει στον συγκεκριμένο δείκτη** καθώς η απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου είναι σημαντικά μεγάλη.

- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A:** Η τιμή της στον δείκτη στο αρχικό έτος της ανάλυσης βρισκόταν σε **ιδιαίτερα χαμηλό επίπεδο** σε σχέση με τον επιλεγμένο στόχο, με την αρνητική αυτή εικόνα να ενισχύεται ακόμη περισσότερο καθώς στα δύο επόμενα έτη η επίδοσή της είχε πτωτική πορεία με τις δαπάνες σε E&A να μειώνονται **αισθητά** και την απόστασή της να αυξάνεται ως προς τον στόχο. Έπειτα, στα ακόλουθα έτη η πορεία της επίδοσης ήταν ανοδική, με αποτέλεσμα στο τελικό έτος της ανάλυσης η τιμή στον δείκτη να επανέρχεται και να ταυτίζεται σχεδόν με εκείνη του αρχικού έτους. Αυτό σημαίνει ότι το επίπεδο των δαπανών σε E&A παρέμεινε ιδιαίτερα χαμηλό στην πάροδο του χρόνου.

Κατά αυτόν τον τρόπο, η Ρουμανία συνολικά παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στον συγκεκριμένο δείκτη καθώς στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα όχι μόνο έχει **αποτύχει** στην πραγμάτωση του στόχου αλλά **βρίσκεται ιδιαίτερα μακριά** από το να τον προσεγγίσει και να τον **επιτύχει**. Αυτό οφείλεται στο ότι οι τιμές της στον δείκτη δεν μεταβάλλονται θετικά αλλά χαρακτηρίζονται από μια στασιμότητα σε χαμηλά επίπεδα.

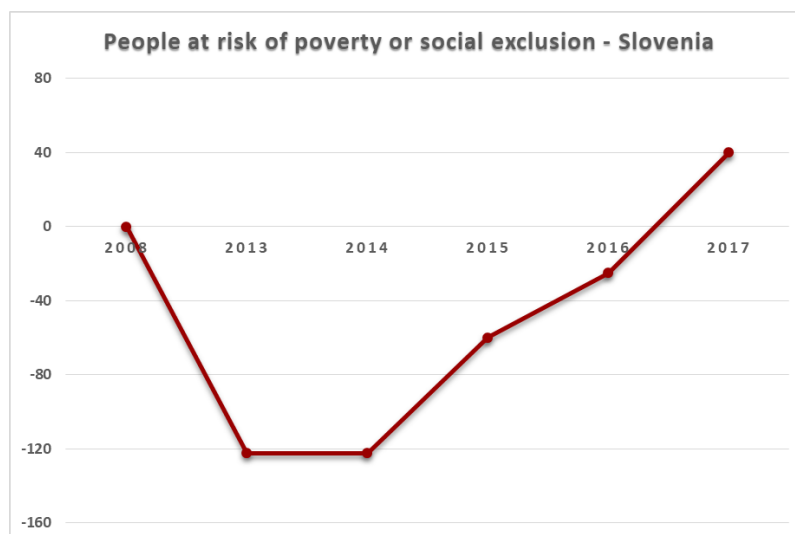
Σλοβενία

Διάγραμμα 5.44 Επιδόσεις της Σλοβενίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 5.45 Επιδόσεις της Σλοβενίας στον δείκτη Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Όπως προκύπτει από τα δύο διαγράμματα που προηγούνται, η Σλοβενία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **αρκετά θετική εικόνα**, διότι στην πλειονότητα των δεικτών είτε έχει επιτύχει τους στόχους που έχει θέσει είτε βρίσκεται ιδιαίτερα κοντά στην πραγμάτωσή τους. Επιπρόσθετα, σε ορισμένους από τους δείκτες αυτούς παρατηρείται ότι εμφανίζει μια **αξιόλογη εξέλιξη στις επιδόσεις** της σε σχέση με τους επιλεγμένους στόχους, καθώς έχει **υπερβεί** τα επιδιωκόμενα επίπεδα σημαντικά. Αναλυτικότερα, διακρίνονται **δύο δείκτες** στους οποίους οι εθνικοί στόχοι **επιτυγχάνονται**, **δύο δείκτες** στους οποίους η Σλοβενία εμφανίζει **θετική εικόνα**, και τέλος **δύο δείκτες** στους οποίους παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.44, η Σλοβενία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Παρά το γεγονός ότι στο έτος 2008 απέχει αρκετά από τον στόχο, στο αμέσως επόμενο παρουσιάζει μια **ραγδαία βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να τον **επιτύχει**. Επίσης, στα επόμενα έτη η πορεία της επίδοσης συνεχίζει να είναι **συστηματικά ανοδική** και αυτή **βελτιώνεται ακόμη περισσότερο** αν και με μικρότερο ρυθμό, με αποτέλεσμα από το έτος 2013 και έπειτα να υπερβαίνει τον επιλεγμένο στόχο και να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** στο τελευταίο έτος της ανάλυσης όπου έχει υπερβεί τον στόχο αισθητά.

Επομένως, καταγράφεται μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στον εν λόγω δείκτη για την περίπτωση της Σλοβενίας; καθώς έπειτα από το έτος 2008 και την έναρξη ισχύος της στρατηγικής το **ποσοστό** των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση **αυξήθηκε σε βαθμό** μεγαλύτερο από το επιδιωκόμενο επίπεδο. Γίνεται αντιληπτό, λοιπόν, ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής προσανατολίστηκε σταδιακά ακόμη περισσότερο στην περαιτέρω αύξησή του προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Στο **αρχικό έτος** της ανάλυσης είχε **ουσιαστικά επιτύχει** τον καθορισμένο στόχο, με την εικόνα αυτή να διατηρείται και στο **αμέσως επόμενο έτος** και να **ενισχύεται ακόμη περισσότερο** καθώς σε αυτό εμφάνισε μια **σημαντική βελτίωση** στην επίδοσή της. Αποτέλεσμα της βελτίωσης αυτής ήταν στο έτος αυτό να **υπερβεί** το επιδιωκόμενο επίπεδο σε μεγάλο βαθμό και να εμφανίζει σε αυτό την **καλύτερη επίδοση** ως προς τον στόχο. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση στο έτος 2013 **μειώθηκε** σε επίπεδο χαμηλότερο από το επιδιωκόμενο. Η **εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης** του στόχου **διατηρήθηκε** και στα επόμενα δύο έτη, παρά το γεγονός ότι η τιμή της στον δείκτη αυξήθηκε αισθητά σε αυτά τα δύο έτη αλλά όχι σε μεγαλύτερο επίπεδο από εκείνο του επιλεγμένου στόχου. Εν τέλει, η προαναφερθείσα αύξηση ακολουθήθηκε από την βελτίωση της επίδοσης και μείωση της τιμής στον δείκτη και του ποσοστού στο επίπεδο του έτους 2014.

Επομένως, από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι η Σλοβενία σημείωσε **σημαντική πρόοδο** στην μείωση του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση στην πάροδο του χρόνου καθώς αυτό **μειώθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό** από το επιδιωκόμενο επίπεδο. Αυτό σημαίνει ότι στον δείκτη αυτόν η εικόνα είναι **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη** με την Σλοβενία να καταγράφει **σαφή επιτυχία** ως προς αυτόν. Παράλληλα, γίνεται αντιληπτό ότι ήδη από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής η Σλοβενία ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω μείωση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

Επιπλέον, η Σλοβενία χαρακτηρίζεται από μια **θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη από το έτος **2008** βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του καθορισμένου στόχου. Ωστόσο, στο αμέσως επόμενο έτος παρατηρείται μια αισθητή πτωτική πορεία στην επίδοσή της, με αποτέλεσμα να αυξάνεται η απόσταση της Σλοβενίας από την πραγμάτωση του στόχου, παραμένοντας βέβαια κοντά σε αυτόν. Από το έτος **2014** και έπειτα η επίδοση εμφανίζει εκ νέου ανοδική πορεία και επανέρχεται στο επίπεδο του αρχικού έτους στο έτος **2017**, στο οποίο και παρουσιάζει την **καλύτερη επίδοση** ως προς τον στόχο. Συνεπώς, συνολικά σε αυτόν τον δείκτη η Σλοβενία παρά την καταγεγραμμένη μείωση βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του επιλεγμένου στόχου. Συνεπώς, συνολικά το ποσοστό της απασχόλησης διατηρήθηκε σε επίπεδα πολύ κοντά στο επιθυμητό στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα.
- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Παρά το γεγονός ότι η αρχική της επίδοση στο έτος **2008** απείχε σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο, στο έτος **2013** αυτή **βελτιώθηκε σημαντικά** καθώς η αντίστοιχη **τιμή** στον δείκτη **αυξήθηκε αισθητά** με αποτέλεσμα να μειωθεί η απόστασή της από την επίτευξη του στόχου. Παράλληλα, στο έτος **2013** εντοπίζεται η **καλύτερη επίδοση** στον εν λόγω δείκτη. Ωστόσο, στα **υπόλοιπα έτη** της ανάλυσης καταγράφεται μια **μικρή μείωση** στις τιμές της στον δείκτη, με αποτέλεσμα να **απομακρύνεται μεν σε ένα μικρό βαθμό από τον στόχο αλλά να παραμένει σχετικά κοντά στην επίτευξή του**.

Συνεπώς, παρά το γεγονός ότι η Σλοβενία **απέτυχε** στην πραγμάτωση του στόχου της στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο παρουσίασε μια **αξιόλογη εξέλιξη** στην επίδοσή της ως προς αυτόν καθώς το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας συνολικά αυξήθηκε σε σημαντικό βαθμό σε σύγκριση με τα αρχικά του επίπεδα. Επομένως, γίνεται αντιληπτό από όσα προαναφέρθηκαν ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής αποτέλεσε αντικείμενο εστίασης και δραστηριοποίησης η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη αύξηση του ποσοστού ώστε να επιτευχθεί το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Ακόμη, η Σλοβενία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στους εξής δείκτες:

- **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού:** Βάσει του διαγράμματος 5.45, στην επίδοσή της στο έτος **2013** αντιστοιχεί μια αρνητική και υψηλή τιμή, που σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία **αυξάνεται σημαντικά** στο συγκεκριμένο έτος. Η αύξηση αυτή αποτυπώνεται από την πορεία της ευθείας που αντιστοιχεί στον δείκτη η οποία είναι **αντίθετη από την ενδεδειγμένη και καθοδική**. Στα έτη που ακολουθούν η εικόνα αυτή αντιστρέφεται με την **πορεία της ευθείας να είναι ανοδική**, που καταδεικνύει ότι η Σλοβενία εμφανίζει μια **συστηματική βελτίωση στην επίδοσή** της και κατ' επέκταση μια **αισθητή και σημαντική μείωση** στον αριθμό των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού.

Αποτέλεσμα όσων προαναφέρθηκαν είναι παρά την μεγάλη αύξηση στον αριθμό των ατόμων που καταγράφεται στο έτος 2013, το εν λόγω σύνολο να μειώνεται σε τέτοιο βαθμό ώστε να αποκτά το επίπεδο του αρχικού έτους της ανάλυσης, και επιπρόσθετα από το έτος 2016 και έπειτα οι τιμές στον δείκτη να είναι **θετικές** και να εκφράζουν την **πραιτέρω μείωση** του αριθμού των ατόμων της συγκεκριμένης ομάδας. Η συγκεκριμένη ανοδική πορεία **διατηρείται και είναι θετικά αυξανόμενη** και στο **τελευταίο έτος** της ανάλυσης στο οποίο και εντοπίζεται η **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη, με την απόστασή της Σλοβενίας από τον στόχο να μειώνεται ακόμη περισσότερο.

Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη αυτή πρόοδο στην πάροδο του χρόνου και τον σημαντικό βαθμό της μείωσης των ατόμων υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού, η Σλοβενία εξακολουθεί να **βρίσκεται ιδιαίτερα μακριά** από το να προσεγγίσει και να επιτύχει το επιθυμητό στον δείκτη επίπεδο, διότι η τιμή της στον δείκτη στο **τελευταίο έτος** της ανάλυσης βρίσκεται σε ένα **αρκετά χαμηλό επίπεδο** με την Σλοβενία να **απέχει μεγάλη απόσταση** από την πραγμάτωση του στόχου. Συνεπώς, η Σλοβενία **απέτυχε** στην πραγμάτωση του εθνικού της στόχου στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο, παρά το γεγονός ότι παρουσίασε μια **ιδιαίτερα αξιόλογη εξέλιξη** στην επίδοσή της ως προς αυτόν με τα άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού να **μειώνονται**.

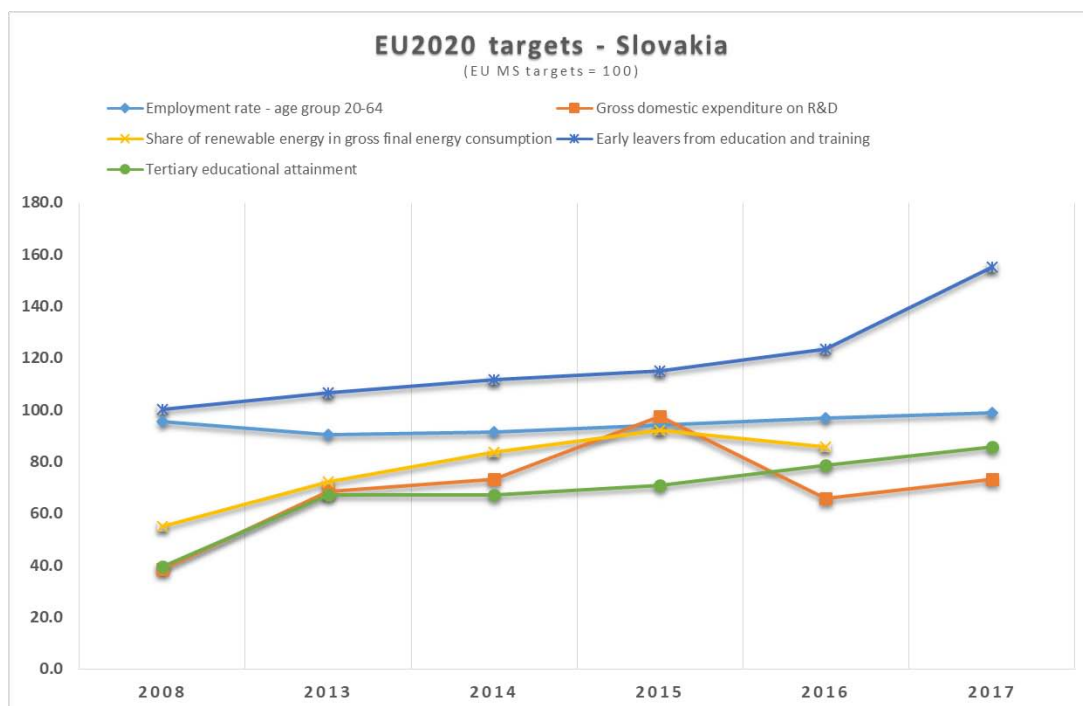
- **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A:** Παρά το γεγονός ότι η **αρχική της επίδοση** στο έτος **2008 απείχε** σε μεγάλο βαθμό από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν, στο αμέσως επόμενο έτος η εικόνα αυτή μεταβλήθηκε **σημαντικά και θετικά**, καθώς η επίδοσή της παρουσίασε **ανοδική πορεία** και **βελτιώθηκε ραγδαία** με αποτέλεσμα να μειωθεί αισθητά η απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου αλλά **όχι αρκετά ώστε αυτός να επιτευχθεί** στο έτος αυτό. Επίσης, στο έτος **2013** εντοπίζεται η **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη. Στα επόμενα έτη η θετική αυτή εξέλιξη της επίδοσης δεν διατηρήθηκε, διότι οι αντίστοιχες τιμές της στον δείκτη **συστηματικά μειώνονται**. Αποτέλεσμα της συνεχούς αυτής πτωτικής

πορείας ήταν στην πάροδο του χρόνου να αυξηθεί εκ νέου η απόσταση της Σλοβενίας από την πραγμάτωση του στόχου και η τιμή στον δείκτη στο έτος **2017** να επανέλθει σχεδόν στο επίπεδο του αρχικού έτους.

Επομένως, η Σλοβενία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει στον συγκεκριμένο δείκτη**, διότι παρά την καταγεγραμμένη πρόοδο στην επίδοσή της η θετική αυτή εικόνα δεν διατηρήθηκε σε όλα τα έτη της ανάλυσης. Αντίθετα, μεταβλήθηκε με αρνητικό τρόπο με το επίπεδο των δαπανών σε E&A να μειώνεται στα τελευταία έτη της ανάλυσης με αποτέλεσμα να επανέλθει στο επίπεδο του αρχικού έτους και η Σλοβενία να **παραμένει πολύ μακριά** από την πραγμάτωση του στόχου. Επομένως, η προαναφερθείσα εξέλιξη της επίδοσης καταδεικνύει ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής υπήρχε μεν σαφής προσανατολισμός στην επίτευξη του στόχου χωρίς ωστόσο να επιφέρει το επιθυμητό αποτέλεσμα.

Σλοβακία

Διάγραμμα 5.46 Επίδοσεις της Σλοβακίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση του διαγράμματος που προηγείται, προκύπτει ότι η Σλοβακία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **πολυμερή εικόνα**, η οποία εμφανίζει **ποικιλία** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της. Η ποικιλία συνίσταται στο ότι **δεν παρατηρείται ομοιογένεια** ως προς τις επιδόσεις της στο σύνολο των δεικτών.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι στο σύνολο των δεικτών που εξετάζονται δεν περιλαμβάνεται ο δείκτης **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Η εξαίρεση του εν λόγω δείκτη από την εξέταση για την περίπτωση της Σλοβακίας οφείλεται στο γεγονός ότι αυτή διαφοροποιείται ως προς τον τρόπο με τον οποίο ορίζει και κατ' επέκταση εκφράζει και υπολογίζει τον εθνικό της στόχο, με αποτέλεσμα αυτός να μην βρίσκεται σε απόλυτη αντιστοιχία με τον τρόπο με τον οποίο έχει οριστεί ο πρωταρχικός στόχος για την ΕΕ καθώς και οι στόχοι της πλειονότητας των κρατών μελών. Ταυτόχρονα, τα δεδομένα που συγκεντρώνονται στην σχετική με την στρατηγική «Ευρώπη 2020» βάση δεδομένων της Eurostat για τον δείκτη της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού εκφράζουν την σωρευτική διαφορά των ατόμων που βρίσκονται σε αυτήν την κατηγορία σε σχέση με το έτος 2008, με αυτό να ισχύει αντίστοιχα και για τους στόχους της ΕΕ και της πλειονότητας των κρατών μελών. Τελικώς, αυτή η αναντιστοιχία μεταξύ των δεδομένων και του εθνικού στόχου της Σλοβακίας στον εν λόγω δείκτη καθιστά αδύνατη την εφαρμογή της απλής μεθόδου των τριών στον συγκεκριμένο δείκτη για τον υπολογισμό της επίδοσής της σε αυτόν όπως έγινε αντίστοιχα και στα υπόλοιπα κράτη μέλη.

Αναλυτικότερα, αρχικά γίνεται αντιληπτό ότι σε **κανέναν** από τους πρωταρχικούς δείκτες **δεν έχουν επιτευχθεί οι επιλεγμένοι στόχοι**. Επίσης, από το σύνολο των πέντε εξεταζόμενων δεικτών διακρίνονται **τρεις** περιπτώσεις δεικτών στους οποίους η πορεία των επιδόσεων είναι **ιδιαίτερα θετική**, ένας δείκτης στον οποίο η Σλοβακία παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στις επιδόσεις της, και τέλος **ένας δείκτης** στον οποίο παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της διότι **απομακρύνεται** από την επίτευξη του στόχου. Από τα παραπάνω, λοιπόν, προκύπτει ότι χαρακτηρίζεται από μια **ενδιάμεση εικόνα** στις επιδόσεις της στους δείκτες της στρατηγικής.

Πιο συγκεκριμένα, η Σλοβακία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της στους εξής δείκτες:

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη από το έτος **2008** βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του καθορισμένου στόχου, διότι η επίδοσή της σε αυτό το έτος είναι **αρκετά υψηλή** ως προς τον στόχο. Ωστόσο, στο αμέσως επόμενο έτος παρατηρείται μια μικρή πτωτική πορεία στην επίδοσή της με αυτήν όμως να παραμένει σε ένα ικανοποιητικό επίπεδο. Αποτέλεσμα της πορείας αυτής ήταν να αυξάνεται ελαφρώς η απόσταση της Σλοβακίας από την πραγμάτωση του στόχου, αλλά παραμένοντας κοντά σε αυτόν. Από το έτος 2014 και έπειτα η επίδοση εμφανίζει εκ νέου ανοδική πορεία

και στο έτος **2017 ουσιαστικά να επιτυγχάνει το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα** καθώς σε αυτό το έτος εντοπίζεται η **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη.

Συνεπώς, συνολικά σε αυτόν τον δείκτη η Σλοβακία παρουσιάζει μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα. Αυτό προκύπτει διότι ήδη από τα πρώτα έτη της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από αρκετά υψηλά και πολύ κοντά στο επιθυμητό επίπεδα στα ποσοστά απασχόλησης, και παρά την καταγεγραμμένη μικρή μείωση η εικόνα αυτή ενισχύθηκε περαιτέρω με το ποσοστό απασχόλησης να **αυξάνεται** στο επιδιωκόμενο επίπεδο και τον επιλεγμένο στόχο να εκπληρώνεται.

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Στο έτος **2008** η τιμή στον δείκτη βρισκόταν σε **ιδιαίτερα χαμηλό επίπεδο** σε σχέση με τον στόχο, εικόνα που **μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά** στα επόμενα έτη όπως αποτυπώνεται και από την **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος. Ειδικότερα, η επίδοσή της στα έτη αυτά παρουσίασε **ανοδική πορεία και βελτιώθηκε σε μεγάλο βαθμό**. Αποτέλεσμα της θετικής και συστηματικής αυτής εξέλιξης της επίδοσης ήταν στο έτος **2017** να εντοπίζεται η **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη και η **καλύτερη επίδοσή** της σε αυτόν. Επίσης, η απόστασή της από την επίτευξη του επιλεγμένου στόχου μειώθηκε σημαντικά με την Σλοβακία να έχει πλησιάσει περισσότερο το επιδιωκόμενο επίπεδο.

Με βάση τα παραπάνω, παρά το γεγονός ότι ο επιλεγμένος στόχος στον εν λόγω δείκτη **δεν επιτεύχθηκε** στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα, η **εξέλιξη της επίδοσης** της Σλοβακίας ήταν **ιδιαίτερα θετική και αξιόλογη**, καθώς το ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση **αυξήθηκε σε μεγάλο βαθμό** στην πάροδο του χρόνου με την Σλοβακία να βρίσκεται αρκετά κοντά στην πραγμάτωση του στόχου. Γίνεται αντιληπτό, λοιπόν, ότι έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενισχύθηκε η σχετική δραστηριοποίηση για την επίτευξη του επιδιωκόμενου αποτελέσματος και την αύξηση του ποσοστού.

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Παρά το γεγονός ότι στο έτος **2008** **απέιχε σε μεγάλο βαθμό** από τον στόχο και βρισκόταν σε ένα μέσο επίπεδο ως προς αυτόν αναφορικά με την επίδοσή της, στο έτος **2013** σημείωσε μια **σημαντική βελτίωση** με αποτέλεσμα να μειωθεί η απόστασή της από την επίτευξη του στόχου. Η επίδοσή της **βελτιώθηκε περαιτέρω στα δύο επόμενα έτη** όπως αποτυπώνεται από την **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος η οποία είναι **ανοδική**, με αποτέλεσμα στο έτος **2015** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** και να έχει προσεγγίσει σημαντικά το επιδιωκόμενο επίπεδο. Ωστόσο, στο έτος **2016** η εικόνα αυτή μεταβλήθηκε με την **επίδοσή** της να έχει μια **πτωτική πορεία** διότι η αντίστοιχη τιμή στον δείκτη **μειώθηκε ελαφρώς**, με την Σλοβακία όμως να παραμένει αρκετά κοντά στο επιδιωκόμενο επίπεδο.

Με βάση τα παραπάνω, παρά το γεγονός ότι ο επιλεγμένος **στόχος** στον εν λόγω δείκτη **δεν επιτεύχθηκε** στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα, η εξέλιξη της επίδοσης της Σλοβακίας ήταν αρκετά **θετική και αξιόλογη** με το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην πάροδο του χρόνου να **αυξάνεται σημαντικά**. Γίνεται αντιληπτό, λοιπόν, ότι έπειτα από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ενισχύθηκε η σχετική δραστηριοποίηση για την πραγμάτωση του στόχου και την αύξηση του ποσοστού της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση.

Ακόμη, η Σλοβακία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α**. Στο έτος 2008 η τιμή στον δείκτη βρισκόταν σε **ιδιαίτερα χαμηλό επίπεδο** σε σχέση με τον στόχο, εικόνα που **μεταβλήθηκε σημαντικά και θετικά** στα επόμενα έτη, όπως αποτυπώνεται και από την **πορεία** της αντίστοιχης σε αυτόν ευθείας του διαγράμματος η οποία είναι **ανοδική**. Ειδικότερα, η επίδοσή της παρουσίασε **ανοδική πορεία και βελτιώθηκε ραγδαία** στην πάροδο του χρόνου έως και το έτος **2015**, στο οποίο και εντοπίζεται η **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη με την Σλοβακία να **έχει επιτύχει σχεδόν** στο έτος αυτό τον καθορισμένο στόχο. Ωστόσο, παρά την καταγεγραμμένη πρόοδο η εικόνα αυτή μεταβλήθηκε με την πορεία της ευθείας του δείκτη από το έτος 2015 και έπειτα να είναι **αντίστροφη και καθοδική** και τις τιμές της στον δείκτη στα δύο τελευταία έτη της ανάλυσης να **μειώνονται σε μεγάλο βαθμό**.

Συνολικά, από τα παραπάνω προκύπτει ότι το επίπεδο των δαπανών σε Ε&Α παρουσίασε σημαντικές διακυμάνσεις στην πάροδο του χρόνου με αποτέλεσμα στο τελευταίο έτος της ανάλυσης να **έχει αυξηθεί μεν αρκετά** ως προς τα αρχικά του επίπεδα αλλά όχι με επαρκή και ικανοποιητικό τρόπο ώστε να φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο. Κατ' επέκταση, η Σλοβακία απέχει αρκετά από την πραγμάτωση του επιλεγμένου στόχου, παρά το γεγονός ότι στο έτος 2015 εντοπίζεται η επίτευξή του. Επομένως, η Σλοβακία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει στον συγκεκριμένο δείκτη**.

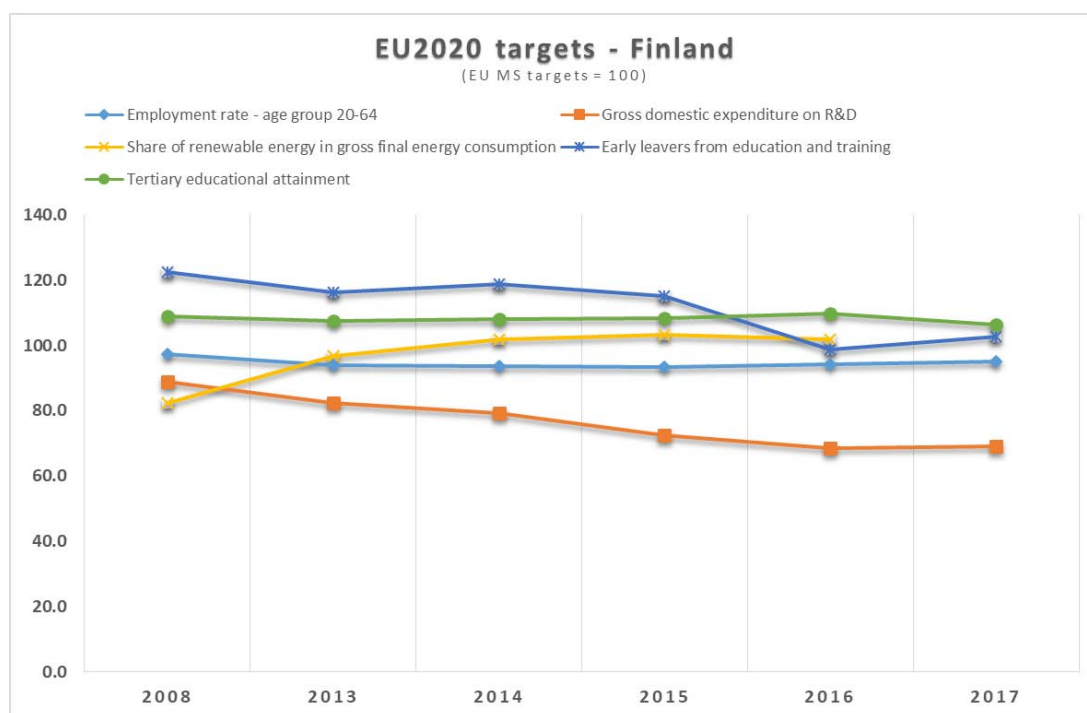
Καταλήγοντας, η Σλοβακία παρουσιάζει μια **αρνητική εικόνα** στις επιδόσεις της στον δείκτη **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση**. Παρά το γεγονός ότι ήδη στο έτος **2008** ο στόχος **έχει επιτευχθεί**, στο αμέσως επόμενο έτος η θετική αυτή εικόνα μεταβάλλεται με αρνητικό τρόπο, διότι αυξάνεται ελαφρώς η τιμή της στον δείκτη και κατ' επέκταση και η απόσταση της Σλοβακίας από την πραγμάτωση του στόχου, παρά το γεγονός ότι εξακολουθούσε να παραμένει σε ικανοποιητικό επίπεδο και αρκετά κοντά σε αυτόν. Έπειτα, στα ακόλουθα έτη η **αρνητική αυτή εικόνα ενισχύεται ακόμη περισσότερο** καθώς η επίδοσή της **απομακρύνεται περαιτέρω** από το επιθυμητό αποτέλεσμα με την **τιμή** της στον δείκτη να **αυξάνεται συστηματικά και ραγδαία** και να είναι **πολύ υψηλότερη** από το επιδιωκόμενο επίπεδο **με αρνητικό τρόπο**. Αποτέλεσμα της πορείας αυτής ήταν η **χειρότερη επίδοση** να εντοπίζεται στο έτος **2017**, όπου το **ποσοστό** των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση ήταν **ιδιαίτερα υψηλό** σε σχέση με τον στόχο.

Κατά αυτόν τον τρόπο, στο έτος 2017 η **απόστασή** της από το να προσεγγίσει και να επιτύχει το επιθυμητό στον δείκτη επίπεδο **έχει αυξηθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό**, καθώς η τιμή της **παραμένει πολύ μακριά** από το επιδιωκόμενο επίπεδο ως αποτέλεσμα της πορείας της

επίδοσής της στην πάροδο του χρόνου, που κατ' επέκταση σημαίνει ότι το σύνολο των ατόμων που βρίσκονται στην εν λόγω κατηγορία είναι αυξημένο σε ένα υψηλό επίπεδο. Επομένως, η Σλοβακία στην χρονική περίοδο που εξετάζεται **έχει αποτύχει στον συγκεκριμένο δείκτη** καθώς η απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου είναι σημαντικά μεγάλη.

Φινλανδία

Διάγραμμα 5.47 Επιδόσεις του Φινλανδίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση του διαγράμματος που προηγείται, προκύπτει ότι η Φινλανδία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **σχετικά ομοιογενή και αρκετά θετική εικόνα**, καθώς δεν εμφανίζονται μεγάλες διαφοροποιήσεις ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθόμενων στους δείκτες στόχων της.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι στο σύνολο των δεικτών που εξετάζονται δεν περιλαμβάνεται ο δείκτης **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Η εξαίρεση του εν λόγω δείκτη από την εξέταση για την περίπτωση της Φινλανδίας οφείλεται στο γεγονός ότι αυτή διαφοροποιείται ως προς τον τρόπο με τον οποίο ορίζει και κατ' επέκταση εκφράζει και υπολογίζει τον εθνικό της στόχο, με αποτέλεσμα αυτός να μην βρίσκεται σε απόλυτη αντιστοιχία με τον τρόπο με τον οποίο έχει οριστεί ο πρωταρχικός

στόχος για την ΕΕ καθώς και οι στόχοι της πλειονότητας των κρατών μελών. Ταυτόχρονα, τα δεδομένα που συγκεντρώνονται στην σχετική με την στρατηγική «Ευρώπη 2020» βάση δεδομένων της Eurostat για τον δείκτη της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού εκφράζουν την σωρευτική διαφορά των ατόμων που βρίσκονται σε αυτήν την κατηγορία σε σχέση με το έτος 2008, με αυτό να ισχύει αντίστοιχα και για τους στόχους της ΕΕ και της πλειονότητας των κρατών μελών. Τελικώς, αυτή η αναντιστοιχία μεταξύ των δεδομένων και του εθνικού στόχου της Φινλανδίας στον εν λόγω δείκτη καθιστά αδύνατη την εφαρμογή της απλής μεθόδου των τριών στον συγκεκριμένο δείκτη για τον υπολογισμό της επίδοσής της σε αυτόν όπως έγινε αντίστοιχα και στα υπόλοιπα κράτη μέλη.

Αναλυτικότερα, από το σύνολο των πέντε εξεταζόμενων δεικτών διακρίνονται **τρεις** περιπτώσεις δεικτών που οι εθνικοί στόχοι **επιτυγχάνονται**, **ένας** δείκτης στον οποίο η Φινλανδία παρουσιάζει μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στις επιδόσεις της, και τέλος **ένας** δείκτης στον οποίο παρουσιάζει **αρνητική εικόνα** στην πορεία της επίδοσής της.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.47, η Φινλανδία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **απολύτως θετική και ικανοποιητική** καθώς ήδη στο έτος **2008** έχει σημειωθεί **όχι μόνο επίτευξη του στόχου** της αλλά και **υπέρβασή του ελαφρώς**. Η εικόνα της επίτευξης και υπέρβασης του στόχου **παρέμεινε αναλλοίωτη και στα υπόλοιπα έτη**, καθώς η επίδοσή της δεν εμφάνισε σημαντικές μεταβολές και διατηρήθηκε σταθερή στο ίδιο επίπεδο.

Αυτό σημαίνει ότι η Φινλανδία στον δείκτη αυτόν σημειώνει **απόλυτη επιτυχία** διότι ήδη **από το αρχικό έτος της ανάλυσης όχι μόνο χαρακτηριζόταν από το επιδιωκόμενο επίπεδο** στο ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση αλλά το είχε **υπερβεί ελαφρώς**. Η **εικόνα** αυτή στην πάροδο του χρόνου **διατηρήθηκε αναλλοίωτη** με το εν λόγω ποσοστό να παραμένει στα υψηλότερα του επιδιωκόμενου επίπεδα. Καταλήγοντας, καθίσταται εμφανές ότι ακόμη και πριν από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής ήταν έντονος ο προσανατολισμός στα αυξημένα επίπεδα του ποσοστού των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση, ο οποίος και διατηρήθηκε και έπειτα από την έναρξη ισχύος της.

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **ιδιαίτερα θετική και ικανοποιητική**. Η **αρχική επίδοσή** της στο έτος 2008 είναι μεν αρκετά υψηλή αλλά όχι στο κατάλληλο επίπεδο ώστε να επιτευχθεί ο εθνικός της στόχος. Ωστόσο, στο έτος **2013** παρουσίασε μια αρκετά **σημαντική βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα να βρίσκεται πολύ κοντά στην πραγμάτωση του επιλεγμένου στόχου. Στα επόμενα έτη, λοιπόν, η πορεία της επίδοσης παρέμεινε ανοδική και αυτή **βελτιώθηκε περαιτέρω** αλλά με πολύ μικρό ρυθμό, με αποτέλεσμα από το έτος **2014** και έπειτα να επιτυγχάνει

τον καθορισμένο στόχο και να τον υπερβαίνει ελαφρώς. Επίσης, αποτέλεσμα της πορείας αυτής ήταν στο έτος **2015 να εμφανίζει την καλύτερη επίδοση** στον δείκτη.

Επομένως, καταγράφεται μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στον εν λόγω δείκτη καθώς στην πάροδο του χρόνου το ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας παρουσίασε **μια σημαντική αύξηση με αποτέλεσμα να φτάσει στο/το επιδιωκόμενο επίπεδο**. Αυτό σημαίνει ότι η Φινλανδία στον δείκτη αυτόν σημείωσε **σαφή επιτυχία**. Καταλήγοντας, καθίσταται σαφές ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής η Φινλανδία ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της για την περαιτέρω αύξηση του ποσοστού αυτού προκειμένου να φτάσει στο επιθυμητό με αναφορά στον εθνικό στόχο επίπεδο.

- **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση:** Στο έτος **2008** η Φινλανδία **δεν είχε επιτύχει** τον στόχο που είχε θέσει και **απέχει** από την πραγμάτωσή του, διότι η τιμή της στον δείκτη σε αυτό το έτος ήταν **υψηλότερη** από το επιδιωκόμενο επίπεδο με **αρνητικό τρόπο**, δηλαδή το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση ήταν πιο υψηλό σε σχέση με τον στόχο. Στο αμέσως επόμενο έτος η επίδοσή της βελτιώθηκε καθώς η τιμή της στον δείκτη μειώθηκε αισθητά αλλά όχι επαρκώς ώστε να φτάσει στο επιδιωκόμενο επίπεδο. Στα επόμενα δύο έτη η επίδοση δεν μεταβλήθηκε καθώς οι τιμές που αντιστοιχούν στα έτη αυτά παρέμειναν σταθερές στο ίδιο επίπεδο με αυτή του έτους 2013. Ωστόσο, στο έτος **2016** η Φινλανδία εμφάνισε μια **αισθητή και σημαντική βελτίωση** στην επίδοσή της με αποτέλεσμα **να επιτύχει και ελαφρώς να υπερβεί** τον καθορισμένο στόχο. Επίσης, στο έτος αυτό εντοπίζεται η **καλύτερη επίδοση** στον δείκτη. Τέλος, στο τελευταίο έτος της ανάλυσης η επίτευξη του στόχου διατηρείται παρά την καταγραφή μιας μικρού μεγέθους αύξησης στην τιμή της η οποία παρέμεινε ωστόσο στα επιθυμητά επίπεδα.

Επομένως, καθίσταται σαφές ότι η Φινλανδία σημείωσε **σημαντική πρόοδο** στην **μείωση** του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση, καθώς από την εξέλιξη της επίδοσής της στον δείκτη προκύπτει ότι αυτό **μειώθηκε** στο επιθυμητό επίπεδο. Επίσης, γίνεται αντιληπτό ότι από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής υπήρχε **σαφής προσανατολισμός προς την μείωση** του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτευχθούν τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα. Κατά αυτόν τον τρόπο, η εικόνα είναι **θετική και ικανοποιητική** με την Φινλανδία να καταγράφει **σαφή επιτυχία** ως προς αυτόν.

Επιπλέον, η Φινλανδία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων της στον δείκτη **Ποσοστό απασχόλησης**. Ήδη στο έτος **2008** βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου, μια **εικόνα που στην πάροδο του χρόνου παραμένει αναλλοίωτη**, καθώς η επίδοσή της δεν εμφανίζει σημαντικές μεταβολές και διατηρείται σχετικά σταθερή στα ίδια επίπεδα εμφανίζοντας μια πολύ μικρή τάση μείωσης. Συνολικά το ποσοστό της απασχόλησης διατηρήθηκε σε επίπεδα αρκετά κοντά στο επιθυμητό στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα, παρά την πολύ μικρή αύξηση της απόστασης από το επιδιωκόμενο επίπεδο εξαιτίας της καταγεγραμμένης μείωσης στις τιμές του δείκτη σε

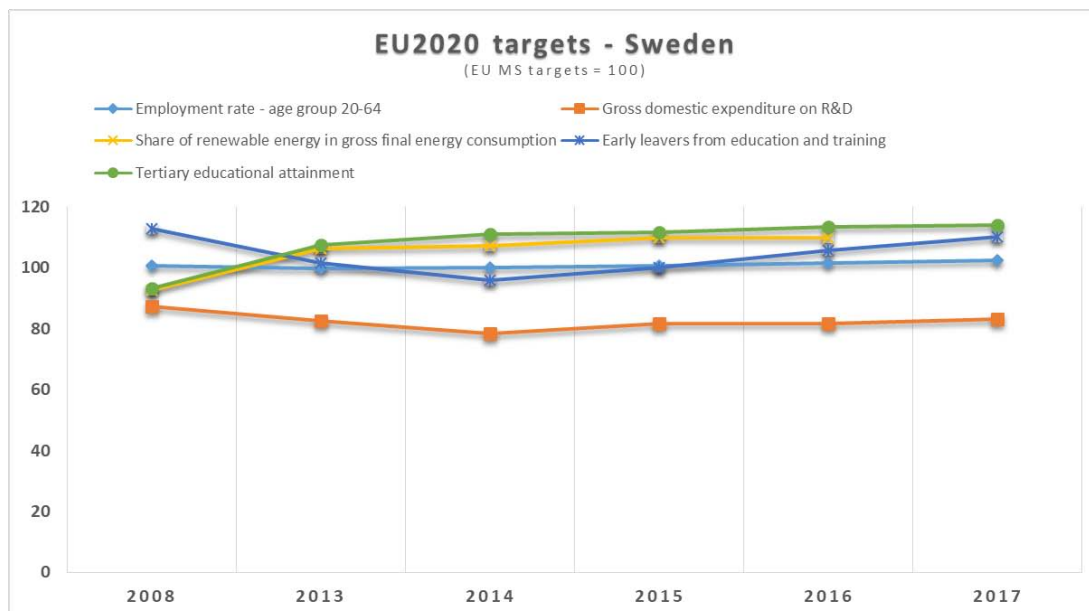
ορισμένα από τα έτη της ανάλυσης. Αυτό σημαίνει ότι ήδη από τα πρώτα έτη της ανάλυσης υπήρχε σαφής προσανατολισμός προς την επίτευξη του στόχου διότι στα έτη αυτά η Φινλανδία χαρακτηριζόταν από αρκετά υψηλά και κοντά στο επιθυμητό επίπεδα στα ποσοστά απασχόλησης, μια εικόνα που στην πάροδο του χρόνου διατηρήθηκε με τον στόχο να έχει σχεδόν επιτευχθεί.

Καταλήγοντας, η Φινλανδία σημειώνει μια **αρνητική εικόνα** στην πορεία της επίδοσής της στον δείκτη **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A**. Στο έτος **2008** η επίδοσή της στον δείκτη ήταν **αρκετά υψηλή** και η Φινλανδία βρισκόταν αρκετά κοντά στην πραγμάτωση του καθορισμένου στόχου της. Ωστόσο, η εικόνα αυτή στην πάροδο του χρόνου **μεταβλήθηκε με αρνητικό τρόπο**, καθώς από το έτος 2013 και έπειτα παρατηρείται μια **αισθητή πτωτική πορεία** στην επίδοσή της με τις τιμές της στον δείκτη να μειώνονται συστηματικά και σημαντικά. Κατά αυτόν τον τρόπο, στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα οι δαπάνες σε E&A μειώθηκαν σε μεγάλο βαθμό με αποτέλεσμα στο τελευταίο έτος της ανάλυσης να βρίσκονται σε ένα επίπεδο χαμηλότερο εκείνου του αρχικού έτους και κατ' επέκταση η απόσταση της Φινλανδίας από την επίτευξη του επιδιωκόμενου αποτελέσματος να αυξάνεται και αυτή να βρίσκεται αρκετά μακριά από τον στόχο.

Επομένως, στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα η **συνολική εικόνα** σε αυτόν τον δείκτη είναι **αρνητική**. Αυτό οφείλεται στον γεγονός ότι η Φινλανδία στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο **έχει αποτύχει στον συγκεκριμένο δείκτη σε μεγάλο βαθμό**, καθώς όχι μόνο **δεν επιτυγχάνει** τον στόχο της αύξησης των δαπανών σε E&A συνολικά στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα αλλά **απομακρύνεται συστηματικά** από αυτόν στην πάροδο του χρόνου καθώς ακολουθεί την αντίθετη κατεύθυνση με το επίπεδο των δαπανών σε E&A να μειώνεται συστηματικά και σημαντικά, παρά το γεγονός ότι στο αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από αρκετά υψηλά επίπεδα αναφορικά με τις δαπάνες σε E&A.

Σουηδία

Διάγραμμα 5.48 Επιδόσεις της Σουηδίας στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020»



Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Από την θεώρηση του διαγράμματος που προηγείται, προκύπτει ότι η Σουηδία ως προς τις επιδόσεις της στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής χαρακτηρίζεται από μια **σχετικά ομοιογενή και αρκετά θετική εικόνα**, καθώς δεν εμφανίζονται μεγάλες **διαφοροποιήσεις** ως προς την εξέλιξη αυτών και την επίτευξη των τιθέμενων στους δείκτες στόχων της.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημανθεί ότι στο σύνολο των δεικτών που εξετάζονται δεν περιλαμβάνεται ο δείκτης **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Η εξαίρεση του εν λόγω δείκτη από την εξέταση για την περίπτωση της Σουηδίας οφείλεται στο γεγονός ότι αυτή διαφοροποιείται ως προς τον τρόπο με τον οποίο ορίζει και κατ' επέκταση εκφράζει και υπολογίζει τον εθνικό της στόχο, με αποτέλεσμα αυτός να μην βρίσκεται σε απόλυτη αντιστοιχία με τον τρόπο με τον οποίο έχει οριστεί ο πρωταρχικός στόχος για την ΕΕ καθώς και οι στόχοι της πλειονότητας των κρατών μελών. Ταυτόχρονα, τα δεδομένα που συγκεντρώνονται στην σχετική με την στρατηγική «Ευρώπη 2020» βάση δεδομένων της Eurostat για τον δείκτη της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού εκφράζουν την σωρευτική διαφορά των ατόμων που βρίσκονται σε αυτήν την κατηγορία σε σχέση με το έτος 2008, με αυτό να ισχύει αντίστοιχα και για τους στόχους της ΕΕ και της πλειονότητας των κρατών μελών. Τελικώς, αυτή η αναντιστοιχία μεταξύ των δεδομένων και του εθνικού στόχου της Σουηδίας στον εν λόγω δείκτη καθιστά αδύνατη την εφαρμογή της απλής μεθόδου των τριών στον συγκεκριμένο δείκτη για τον υπολογισμό της επίδοσής της σε αυτόν όπως έγινε αντίστοιχα και στα υπόλοιπα κράτη μέλη.

Αναλυτικότερα, από το σύνολο των πέντε εξεταζόμενων δεικτών διακρίνονται **τρεις** περιπτώσεις δεικτών που οι εθνικοί στόχοι **επιτυγχάνονται**, **ένας δείκτης** στον οποίο η Σουηδία παρουσιάζει μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στις επιδόσεις της, και τέλος **ένας δείκτης** στον οποίο παρουσιάζει μια **μέση εικόνα** στην πορεία των επιδόσεών της.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση το διάγραμμα 5.48, η Σουηδία **έχει εκπληρώσει τους στόχους** που έχει θέσει στους εξής δείκτες:

- **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση:** Ήδη στο **αρχικό έτος** της ανάλυσης η επίδοσή της είναι **αρκετά υψηλή** και βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου. Η εικόνα αυτή στην πάροδο του χρόνου **μεταβάλλεται με θετικό τρόπο** καθώς η επίδοσή της εμφανίζει ανοδική πορεία στα υπόλοιπα έτη και βελτιώνεται συστηματικά αλλά με μικρό ρυθμό. Στο έτος **2013**, λοιπόν, η επίδοση στον δείκτη **βελτιώνεται αισθητά** με αποτέλεσμα ο καθορισμένος στόχος να **επιτευχθεί και να ξεπεραστεί**. Επίσης, στα επόμενα έτη η πορεία της επίδοσης συνεχίζει να είναι ανοδική με τις αντίστοιχες τιμές της στον δείκτη στα έτη αυτά να παρουσιάζουν μια **πολύ μικρή αύξηση**, με αποτέλεσμα στο έτος **2016** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** και να εξακολουθεί να υπερβαίνει τον εθνικό της στόχο.

Αυτό σημαίνει ότι η Σουηδία ήδη στο **αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από ένα αρκετά υψηλό και κοντά στο επιθυμητό επίπεδο** στο ποσοστό των ατόμων που έχουν ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση, μια **εικόνα** που στην πάροδο του χρόνου **μεταβλήθηκε με θετικό τρόπο** με το ποσοστό αυτό να αυξάνεται συστηματικά υπερβαίνοντας αρκετά το επιδιωκόμενο επίπεδο. Επομένως, καταγράφεται μια **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη εικόνα** στον εν λόγω δείκτη για την περίπτωση της Σουηδίας. Καταλήγοντας, καθίσταται σαφές ότι ήδη από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής η Σουηδία ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της στην περαιτέρω αύξηση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση:** Ήδη στο **αρχικό έτος** της ανάλυσης η επίδοσή της είναι **αρκετά υψηλή** και βρίσκεται **πολύ κοντά** στην πραγμάτωση του στόχου. Η εικόνα αυτή στην πάροδο του χρόνου **μεταβάλλεται με θετικό τρόπο** καθώς η επίδοσή της εμφανίζει ανοδική πορεία στα υπόλοιπα έτη και βελτιώνεται συστηματικά αλλά με μικρό ρυθμό. Στο έτος **2013**, λοιπόν, η επίδοση στον δείκτη **βελτιώνεται αισθητά** με αποτέλεσμα ο καθορισμένος στόχος να **επιτευχθεί και να ξεπεραστεί**. Επίσης, στα επόμενα έτη η πορεία της επίδοσης συνεχίζει να είναι ανοδική με τις αντίστοιχες τιμές της στον δείκτη στα έτη αυτά να παρουσιάζουν μια **πολύ μικρή αύξηση**, με αποτέλεσμα στο έτος **2016** να εμφανίζει την **καλύτερη επίδοση** και να εξακολουθεί να υπερβαίνει τον εθνικό της στόχο.

Αυτό σημαίνει ότι η Σουηδία ήδη στο **αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από ένα αρκετά υψηλό και κοντά στο επιθυμητό επίπεδο** στο ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας, μια **εικόνα** που στην πάροδο του χρόνου **μεταβλήθηκε με θετικό τρόπο** με το ποσοστό αυτό να αυξάνεται συνεχώς υπερβαίνοντας το επιδιωκόμενο επίπεδο. Επομένως, καταγράφεται μια **άκρως θετική, ικανοποιητική και αξιοσημείωτη εικόνα** στον εν λόγω δείκτη για την περίπτωση της Σουηδίας. Καταλήγοντας, καθίσταται σαφές ότι ήδη από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής η Σουηδία ενέτεινε τον προσανατολισμό και τη σχετική δραστηριοποίησή της στην περαιτέρω αύξηση του ποσοστού αυτού προκειμένου να επιτύχει τα βέλτιστα δυνατά αποτελέσματα.

- **Ποσοστό απασχόλησης:** Ήδη στο έτος **2008** ο καθορισμένος στόχος έχει **επιτευχθεί** και η εικόνα της επίτευξής του διατηρείται και στα υπόλοιπα έτη. Επίσης, η επίδοσή της στον δείκτη από το έτος **2015** και έπειτα παρουσιάζει μια **πολύ μικρή αύξηση**, με αποτέλεσμα η Σουηδία να υπερβαίνει ελαφρώς το επιδιωκόμενο επίπεδο και να σημειώνει την **υψηλότερη τιμή** στον δείκτη στο έτος **2017**. Αυτό σημαίνει ότι η Σουηδία ήδη στο αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηριζόταν από το επιδιωκόμενο επίπεδο στο ποσοστό απασχόλησης, μια εικόνα που παρέμεινε αναλλοίωτη στην πάροδο του χρόνου. Επομένως, η εικόνα σε αυτόν τον δείκτη είναι **απολύτως θετική και ικανοποιητική**.

Επιπλέον, η Σουηδία χαρακτηρίζεται από μια **ιδιαίτερα θετική εικόνα** στην πορεία της επίδοσής της στον δείκτη **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση**. Στο αρχικό έτος της ανάλυσης η επίδοσή της είναι **αρκετά υψηλή** και η Σουηδία απέχει μικρή απόσταση από το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα και την πραγμάτωση του στόχου. Στα δύο επόμενα έτη η **εικόνα αυτή μεταβάλλεται περαιτέρω με θετικό τρόπο** καθώς η επίδοσή της **βελτιώνεται αισθητά και σημαντικά** όπως αποτυπώνεται και από την πορεία της ευθείας του εν λόγω δείκτη η οποία είναι η **ενδεδειγμένη**, δηλαδή είναι **καθοδική**. Αποτέλεσμα της θετικής αυτής εξέλιξης της επίδοσης ήταν η Σουηδία να **επιτύχει** τον καθορισμένο στόχο στο έτος **2013**, ενώ στο έτος 2014 να τον **υπερβεί ελαφρώς**. Επίσης, πρέπει να σημειωθεί ότι στο έτος 2014 εντοπίζεται η **καλύτερη τιμή** της στον δείκτη.

Ωστόσο, από το έτος 2015 και έπειτα η εικόνα αυτή μεταβάλλεται με αρνητικό τρόπο καθώς η επίδοσή της **απομακρύνεται** από το επιθυμητό επίπεδο με την **τιμή** της στο δείκτη να **αυξάνεται** αρκετά με αποτέλεσμα στο έτος 2017 να επανέλθει στο επίπεδο του αρχικού έτους. Αυτό σημαίνει ότι το ποσοστό των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση αυξήθηκε στο αρχικό του επίπεδο. Επομένως, η **εικόνα** της Σουηδίας στον συγκεκριμένο δείκτη είναι **σύνθετη**, καθώς η πραγμάτωση του εθνικού της στόχου στην πάροδο του χρόνου δεν διατηρείται αλλά αντίθετα εξαιτίας των καταγεγραμμένων διακυμάνσεων η απόστασή της από το επιδιωκόμενο επίπεδο μεταβάλλεται παρά το γεγονός ότι συνολικά βρίσκεται αρκετά κοντά στην επίτευξή του.

Καταλήγοντας, η Σουηδία σημειώνει μια **μέση εικόνα** στην πορεία της επίδοσής της στον δείκτη **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α**. Στο έτος **2008** η επίδοσή της στον δείκτη ήταν **αρκετά υψηλή** και η Σουηδία βρισκόταν αρκετά κοντά στην πραγμάτωση του καθορισμένου στόχου της. Ωστόσο, η εικόνα αυτή στην πάροδο του χρόνου **μεταβλήθηκε με αρνητικό τρόπο** έως έναν βαθμό, καθώς από το έτος 2013 και έπειτα παρατηρείται μια **αισθητή πτωτική πορεία** στην επίδοσή της με τις τιμές της στον δείκτη να μειώνονται συστηματικά και αισθητά και την απόστασή της από την πραγμάτωση του στόχου να αυξάνεται. Ωστόσο, από το έτος 2015 και έπειτα η εικόνα της μείωσης αντιστράφηκε με την επίδοσή της στα τελευταία έτη της ανάλυσης να βελτιώνεται αλλά όχι επαρκώς ώστε να φτάσει στο επίπεδο του αρχικού έτους. Κατά αυτόν τον τρόπο, στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα οι δαπάνες σε Ε&Α **μειώθηκαν** με αποτέλεσμα στο **τελευταίο έτος** της ανάλυσης να βρίσκονται σε ένα **επίπεδο χαμηλότερο εκείνου του αρχικού έτους** και κατ' επέκταση η απόσταση της Σουηδίας από την επίτευξη του επιδιωκόμενου αποτελέσματος να έχει αυξηθεί.

Επομένως, στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα η **συνολική εικόνα** σε αυτόν τον δείκτη δεν είναι **θετική**, με την Σουηδία να **αποτυγχάνει** στην επίτευξή του. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι η Σουηδία παρά την υψηλή επίδοση που σημείωσε στο αρχικό έτος της ανάλυσης δεν προσέγγισε ακόμα περισσότερο τον στόχο αλλά αντιθέτως απομακρύνθηκε ελαφρώς από αυτόν καθώς η πορεία της στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα παρουσίασε διακυμάνσεις.

Σύνοψη αποτελεσμάτων

Έπειτα από την διεξοδική παρουσίαση, περιγραφή και τον σχολιασμό των επιδόσεων των κρατών μελών της ΕΕ ως προς τους στόχους που έχουν ορίσει στους πρωταρχικούς δείκτες της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», στην συνέχεια θα ακολουθήσουν ορισμένα συνολικά συμπεράσματα που εξάγονται αναφορικά με την εικόνα που διαμορφώνεται ως προς την εφαρμογή της στρατηγικής συνολικά στην Ένωση μέσω της επίτευξης των εθνικών στόχων των κρατών μελών. Στα πλαίσια αυτά, το κύριο συμπέρασμα που προκύπτει είναι ότι η συνολική εικόνα που παρουσιάζουν τα κράτη μέλη της ΕΕ ως προς την αποτελεσματικότητά τους στην επίτευξη των στόχων τους στην στρατηγική χαρακτηρίζεται από **αισθητή ποικιλομορφία και σχετική ανομοιογένεια**. Η διαμόρφωση αυτής της ποικιλομορφίας και της ανομοιογένειας έγκειται στο γεγονός ότι υπάρχουν διαφοροποιήσεις μεταξύ των κρατών μελών ως προς την συνολική εικόνα που παρουσιάζουν στην πορεία των επιδόσεων τους και στον βαθμό επίτευξης των στόχων τους, με αποτέλεσμα να προκύπτουν πέντε κατηγορίες ως προς την εικόνα αυτή και κατ' επέκταση να διαφοροποιείται και το πλήθος των κρατών μελών που ανήκουν σε αυτές.

Επομένως, στην πρώτη κατηγορία ανήκουν τα κράτη μέλη που παρουσιάζουν μια **άκρως θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων τους, στην οποία ωστόσο διακρίνεται μόνο ένα κράτος μέλος από το σύνολο των 27, που είναι η **Τσεχία**.

Στην δεύτερη κατηγορία εντάσσονται τα κράτη μέλη που παρουσιάζουν μια **αρκετά θετική εικόνα** ως προς τις επιδόσεις τους, στην οποία εντοπίζεται και η **πλειονότητα**, δηλαδή τα **11** από το σύνολο των 27.

Η τρίτη κατηγορία περιλαμβάνει τα κράτη μέλη που χαρακτηρίζονται από μια **σχετικά θετική εικόνα** στις επιδόσεις τους, στην οποία εντάσσονται **3** κράτη μέλη.

Η τέταρτη κατηγορία αναφέρεται στα κράτη μέλη που εμφανίζουν μια **ενδιάμεση εικόνα** στις επιδόσεις τους, όπου η ποικιλία σε αυτές είναι τόσο αισθητή και κυρίαρχη ώστε να **μην προκύπτει κάποιο συγκεκριμένο πρόσημο** σε αυτήν.

Στην πέμπτη κατηγορία ανήκουν τα κράτη μέλη που παρουσιάζουν μια **σχετικά αρνητική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων τους, καθώς στην πλειονότητα των πρωταρχικών δεικτών παρουσιάζουν μια αντίστοιχου πρόσημου εικόνα. Αυτές είναι η **Ισπανία**, το **Λουξεμβούργο** και η **Μάλτα**.

Στην κατηγοριοποίηση που προέκυψε παραπάνω δεν παρατηρείται κάποιο συγκεκριμένο «μοτίβο» διαχωρισμού μεταξύ των παλιών και των νέων κρατών μελών της ΕΕ, δηλαδή εκείνων που εντάχθηκαν σε αυτή κατά την μεγάλη διεύρυνση που έλαβε χώρα το έτος 2004 και σε εκείνες που ακολούθησαν στα επόμενα έτη. Αντίθετα, τα παλιά και τα νέα κράτη μέλη είναι διεσπαρμένα μεταξύ των κατηγοριών. Αντίστοιχη απουσία κάποιου «μοτίβου» με ευρύτερο γεωγραφικό προσδιορισμό παρατηρείται κατά τη θεώρηση των κατηγοριών αυτών, καθώς τα κράτη μέλη που ανήκουν αντίστοιχα στην Νότια, στην Βορειοδυτική και στην Κεντρική και Ανατολική Ευρώπη είναι επίσης διεσπαρμένα μεταξύ των κατηγοριών. Ωστόσο, ορισμένα μοτίβα ως προς την εικόνα που παρουσιάζουν τα κράτη μέλη στον βαθμό επίτευξης των εθνικών τους στόχων και την πορεία των επιδόσεων τους ως προς αυτούς παρατηρούνται σε μικρότερη κλίμακα, και ειδικότερα εντοπίζονται μεταξύ κρατών μελών που γειτνιάζουν. Πιο συγκεκριμένα παρατηρείται ότι τόσο τα κράτη μέλη της Σκανδιναβίας όσο και εκείνα της Βαλτικής παρουσιάζουν μια αρκετά θετική εικόνα ως προς τον βαθμό επίτευξης των στόχων τους, ενώ αντίθετα οι Κάτω Χώρες υστερούν αρκετά ως προς τους στόχους που έχουν θέσει καθώς βρίσκονται στις δύο τελευταίες κατηγορίες, δηλαδή παρουσιάζουν είτε ενδιάμεση είτε σχετικά αρνητική εικόνα. Τέλος δεν παρατηρείται κάποιο ανάλογο «μοτίβο» τόσο μεταξύ των κρατών μελών των Βαλκανίων όσο και εκείνων του Βίσεγκραντ καθώς παρουσιάζουν ποικιλομορφία ως προς την εικόνα τους.

Επιπλέον, ενδιαφέρον παρουσιάζει η ανάλυση και ερμηνεία των αποτελεσμάτων κατά πρωταρχικό δείκτη ως προς τον βαθμό επίτευξης και προσέγγισης των στόχων των κρατών μελών. Ειδικά, στους δείκτες που σχετίζονται με την συμμετοχή στην εκπαίδευση, δηλαδή στον δείκτη **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση** και στον δείκτη **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση** παρατηρείται ότι η πλειονότητα των κρατών μελών έχει ήδη επιτύχει τους καθορισμένους εθνικούς στόχους τους. Επίσης, **ιδιαίτερα θετική** είναι η εικόνα που εμφανίζουν τα κράτη μέλη στον δείκτη **Ποσοστό απασχόλησης** καθώς από το σύνολο των 27 τα 24 είτε έχουν επιτύχει τους στόχους είτε βρίσκονται πολύ κοντά στην πραγμάτωσή τους. Αντιθέτως, οι δείκτες εκείνοι στους οποίους παρουσιάζεται η λιγότερο ικανοποιητική εικόνα είναι οι **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A** και τα **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**, καθώς η πλειονότητα των κρατών μελών δεν βρίσκεται κοντά στην προσέγγιση των επιδιωκόμενων επιπέδων. Καταλήγοντας, η εικόνα στον δείκτη **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση** είναι σχετικά θετική. Όσα προαναφέρθηκαν παραπάνω αποτυπώνονται σαφώς στον πίνακα που ακολουθεί.

Πίνακας 5.1 Πλήθος των κρατών μελών ανά πρωταρχικό δείκτη ως προς την συνολική τους εικόνα στους εθνικούς τους στόχους

	Επίτευξη	Θετική εικόνα	Ενδιάμεση εικόνα	Αρνητική εικόνα
<i>Ποσοστό Απασχόλησης</i>	11	13	3	0
<i>Δαπάνες σε E&A</i>	4	3	10	10
<i>Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας</i>	11	7	8	1
<i>Άτομα που εγκαταλείπουν την εκπαίδευση</i>	16	2	6	3
<i>Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση</i>	15	8	4	0
<i>Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας</i>	6	0	4	11

Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

5.2.2. Διερεύνηση της ύπαρξης σύγκλισης τύπου σ στις επιδόσεις των κρατών μελών της ΕΕ

Έχοντας περιγράψει και αξιολογήσει διεξοδικά στην προηγούμενη υποενότητα τις επιδόσεις των κρατών μελών της ΕΕ στην επίτευξη των στόχων που έχουν θέσει για την στρατηγική «Ευρώπη 2020», στην παρούσα θα αξιολογηθούν τα αποτελέσματα της δεύτερης φάσης της ανάλυσης, προκειμένου να προσδιοριστεί η πρώτη συνιστώσα του δεύτερου βασικού ερευνητικού ζητούμενου, να εξαχθούν δηλαδή σαφή συμπεράσματα σχετικά με την ύπαρξη σύγκλισης τύπου σ μεταξύ των κρατών μελών στις επιδόσεις τους.

Όπως έχει ήδη διευκρινιστεί στο τέταρτο κεφάλαιο, αυτή η φάση της ανάλυσης περιλαμβάνει τον υπολογισμό των συντελεστών μεταβλητότητας και των σταθμισμένων συντελεστών μεταβλητότητας για κάθε έτος της ανάλυσης και για κάθε έναν από τους συνολικά έξι δείκτες της στρατηγικής. Τα αποτελέσματα που θα προκύψουν θα αποτυπωθούν σε σχετικά με τους δύο αυτούς διαφορετικούς συντελεστές διαγράμματα, ώστε να ερμηνευθεί και να αξιολογηθεί η πορεία που ακολουθούν στην πάροδο του χρόνου.

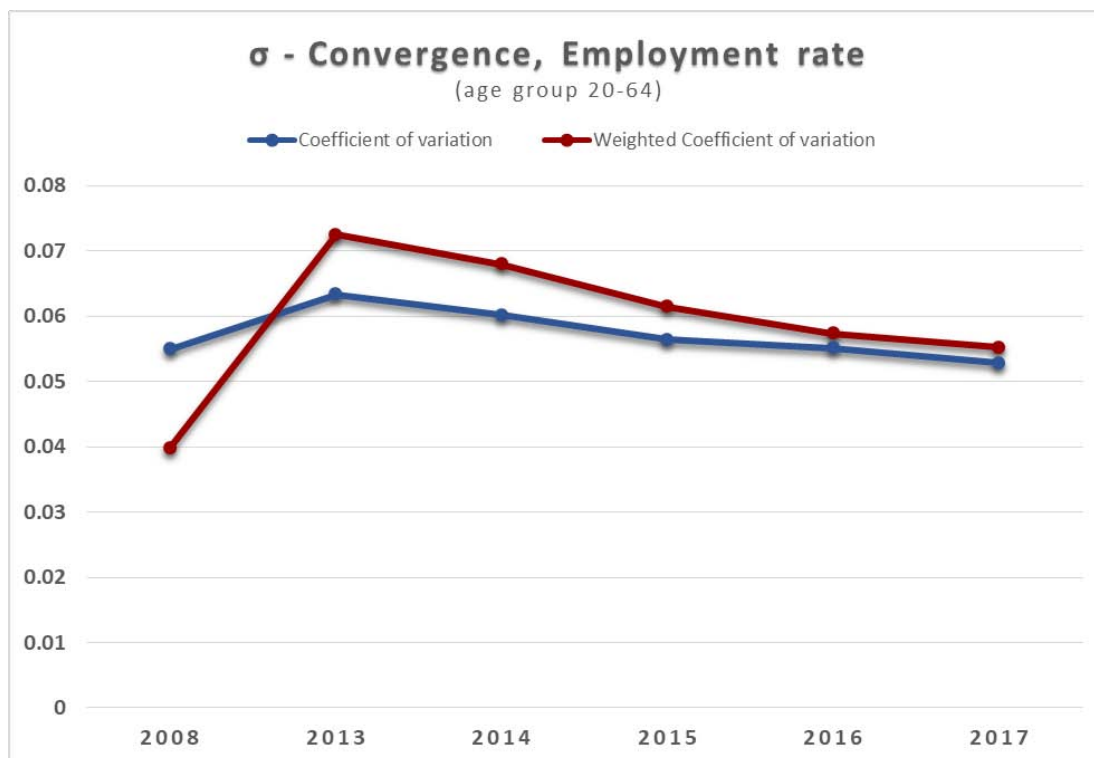
Λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι οι συντελεστές αυτοί αποτελούν μέτρα της διασποράς μεταξύ των επιδόσεων του συνόλου των κρατών μελών της ΕΕ και του βαθμού εκπλήρωσης των στόχων τους, μια καθοδική πορεία στις ευθείες των διαγραμμάτων, δηλαδή μια μείωση στις τιμές των συντελεστών στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα, θα καταδεικνύει την συστηματική μείωση της διασποράς αυτής, που εν τέλει αποτελεί ένδειξη για την παρουσία ύπαρξης σύγκλισης τύπου σ. Η προαναφερθείσα καθοδική πορεία είναι και η ενδεδειγμένη στα διαγράμματα που θα ακολουθήσουν καθώς κατά αυτόν τον τρόπο θα εκφράζει την τάση των επιδόσεων να συγκλίνουν σε ένα κοινό σημείο.

Καταλήγοντας, σε αυτό το σημείο καθίσταται απαραίτητο να υπογραμμιστεί ότι σε αυτήν την φάση της ανάλυσης δεν θα συμπεριληφθεί μια μεταβλητή. Συγκεκριμένα, θα εξαιρεθεί ο δείκτης **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**. Η εξαίρεση του οφείλεται στο γεγονός ότι διακρίνεται ένα σύνολο κρατών μελών των οποίων το περιεχόμενο του ορισμού των εθνικών τους στόχων και κατ' επέκταση ο τρόπος υπολογισμού τους διαφοροποιείται σημαντικά από εκείνον της ΕΕ, και κατά συνέπεια καθίστανται μη συγκρίσιμοι με τους εθνικούς στόχους των υπόλοιπων κρατών μελών που βρίσκονται σε σύμπλευση με την ΕΕ.

Με βάση λοιπόν τα παραπάνω, τα εν λόγω διαγράμματα που απεικονίζουν την πορεία των τιμών των συντελεστών μεταβλητότητας και των σταθμισμένων συντελεστών μεταβλητότητας για κάθε επιλεγμένη μεταβλητή παρουσιάζονται στη συνέχεια.

Ποσοστό απασχόλησης

Διάγραμμα 5.49 Διερεύνηση ύπαρξης σ-σύγκλισης στον δείκτη Ποσοστό απασχόλησης

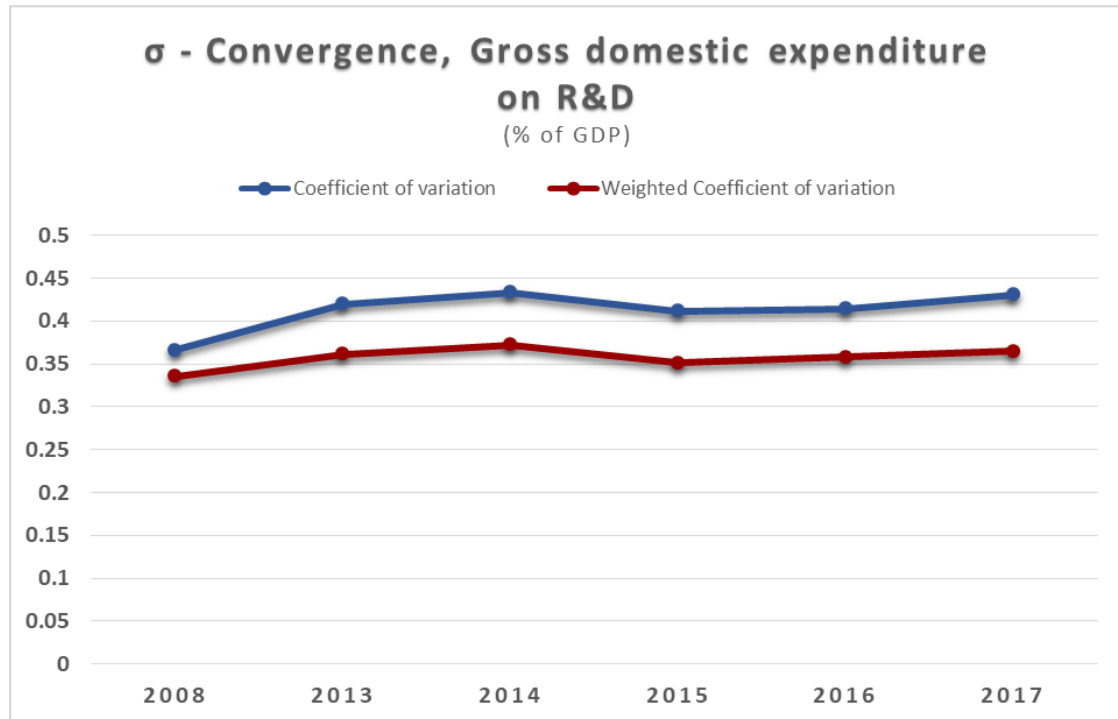


Πηγή: Eurostat (2019a, 2019b), Ιδία επεξεργασία

Με βάση το διάγραμμα 5.49, για τον συντελεστή μεταβλητότητας στον δείκτη Ποσοστό απασχόλησης παρατηρείται μια αύξηση μεταξύ του 2008 και του 2013 και μια σταδιακή αλλά σχετικά μικρή μείωση στα υπόλοιπα έτη, με την τιμή του στο τελικό έτος της ανάλυσης να είναι ελαφρώς μικρότερη από την τιμή του αρχικού έτους. Αναφορικά με τον σταθμισμένο συντελεστή μεταβλητότητας, η αντίστοιχη σε αυτόν εικόνα και πορεία των τιμών του χαρακτηρίζεται από ορισμένες διαφοροποιήσεις. Πιο συγκεκριμένα, η τιμή του αυξάνεται σημαντικά το έτος 2013 σε σχέση με το έτος 2008, ενώ στην συνέχεια στα έτη που ακολουθούν αυτή μειώνεται χωρίς ωστόσο να φτάσει στα επίπεδα του αρχικού έτους. Εξαιτίας της προαναφερθείσας εικόνας της πορείας των τιμών των δύο συντελεστών, δηλαδή της αύξησης της διασποράς μεταξύ του πρώτου και δεύτερου έτους της ανάλυσης και της μείωσης της στα επόμενα έτη φαίνεται ότι υπάρχουν **τάσεις απόκλισης τύπου σ** έως το έτος 2013 και **τάσεις σύγκλισης τύπου σ** στα επόμενα του 2013 έτη.

Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A

Διάγραμμα 5.50 Διερεύνηση ύπαρξης σ-σύγκλισης στον δείκτη Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A

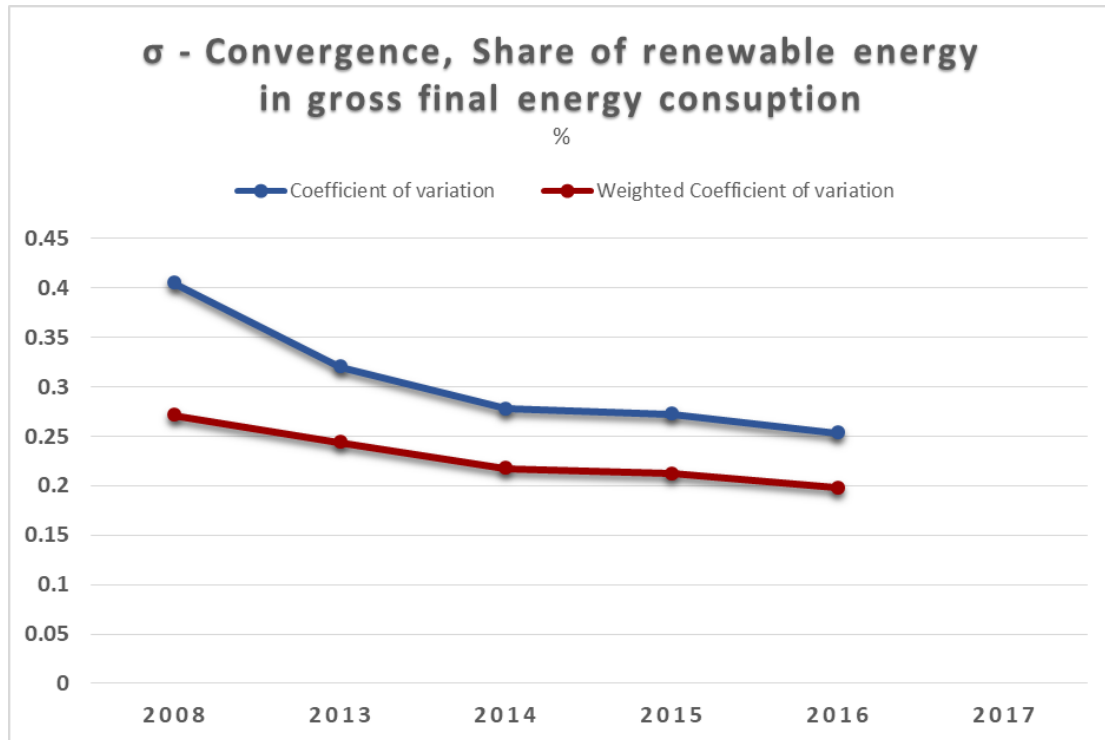


Πηγή: Eurostat (2019a, 2019b), Ιδία επεξεργασία

Με βάση το διάγραμμα 5.50, στον δείκτη Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε E&A τόσο για τον συντελεστή μεταβλητότητας όσο και για τον σταθμισμένο συντελεστή μεταβλητότητας παρατηρείται ότι με εξαίρεση το έτος 2015 στο οποίο σημειώνεται μια μείωση στην τιμή και των δύο συντελεστών, συνολικά στα υπόλοιπα έτη της ανάλυσης καταγράφεται αύξηση στις τιμές τους. Επομένως, διακρίνονται τρεις φάσεις σύγκλισης/απόκλισης τύπου σ, με την πρώτη να αντιστοιχεί στο χρονικό διάστημα μεταξύ των ετών **2008 και 2013** όπου παρατηρείται **απόκλιση τύπου σ**, την δεύτερη μεταξύ των ετών **2014 και 2015** όπου παρατηρείται **σύγκλιση τύπου σ** και τέλος την τρίτη από το έτος 2015 και έπειτα όπου παρατηρείται και πάλι **απόκλιση τύπου σ**.

Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση

Διάγραμμα 5.51 Διερεύνηση ύπαρξης σ-σύγκλισης στον δείκτη Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση

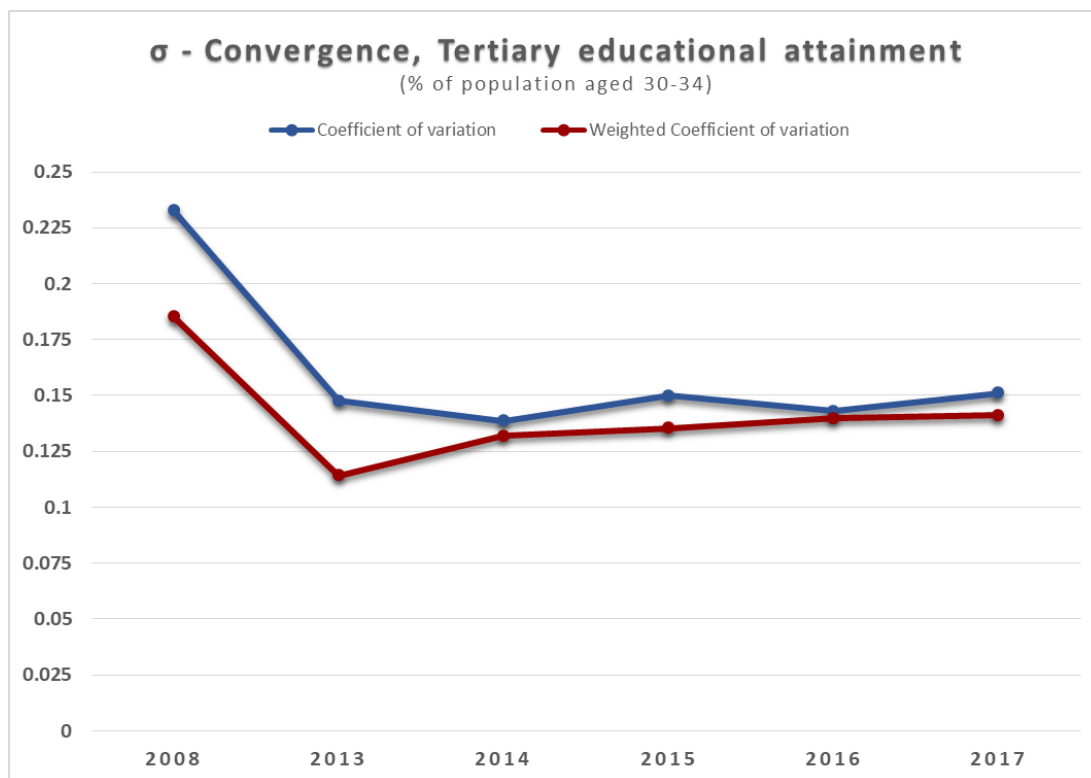


Πηγή: Eurostat (2019a, 2019b), Ιδία επεξεργασία

Με βάση το διάγραμμα 5.51, στον εν λόγω δείκτη οι τιμές τόσο του συντελεστή μεταβλητότητας όσο και του σταθμισμένου συντελεστή μεταβλητότητας μειώνονται συστηματικά στην πάροδο του χρόνου, με τις μειώσεις αυτές να είναι περισσότερο έντονες μεταξύ των ετών 2008 και 2013 στον συντελεστή μεταβλητότητας σε σχέση με την αντίστοιχη σε αυτό το έτος μείωση στον σταθμισμένο συντελεστή. Η **συστηματική μείωση της διασποράς** που καταγράφεται από τους δύο συντελεστές **αποτελεί ένδειξη σύγκλισης τύπου σ**.

Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

Διάγραμμα 5.52 Διερεύνηση ύπαρξης σ-σύγκλισης στον δείκτη Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

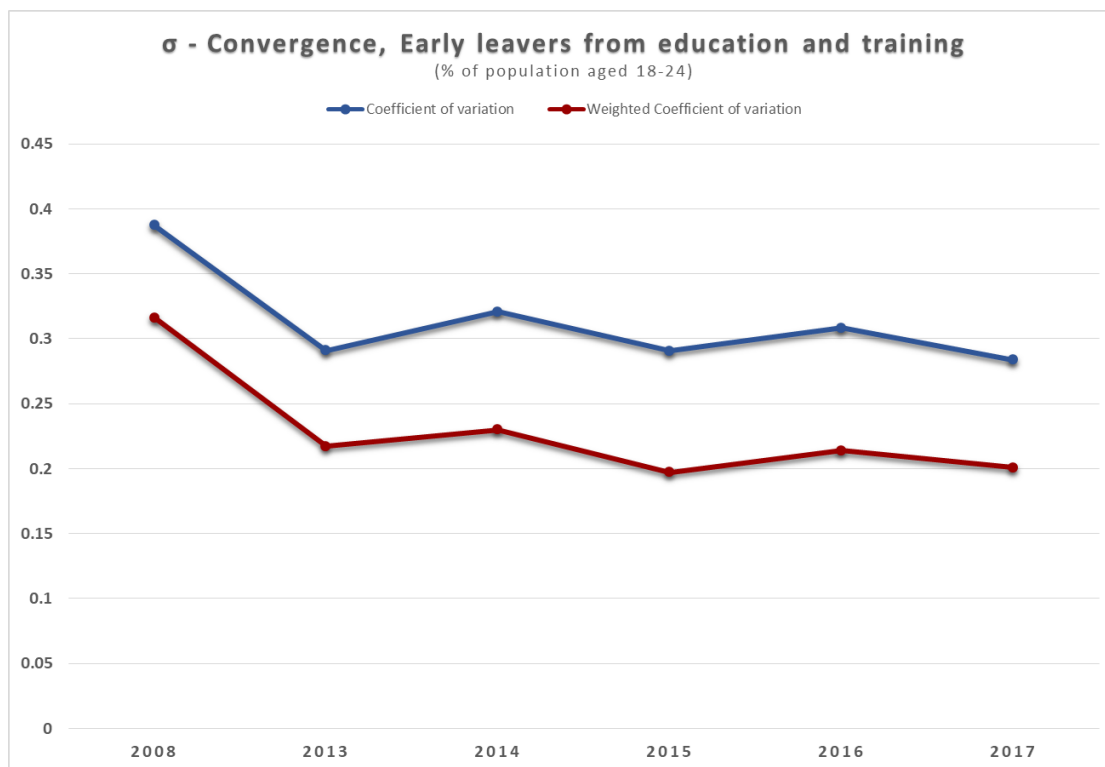


Πηγή: Eurostat (2019a, 2019b), Ιδία επεξεργασία

Με βάση το διάγραμμα 5.52, για τον συντελεστή μεταβλητότητας στον δείκτη Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση παρατηρείται αρχικά μια αρκετά μεγάλη μείωση στην τιμή του μεταξύ των ετών 2008 και 2013, με αυτήν την μείωση να διατηρείται μεν αλλά σε μικρότερο βαθμό και στο έτος 2014. Έπειτα, στα υπόλοιπα έτη σημειώνονται συνεχείς αυξομειώσεις μικρού μεγέθους έως και το τελευταίο έτος της ανάλυσης. Αναφορικά με τον σταθμισμένο συντελεστή μεταβλητότητας, η αντίστοιχη σε αυτόν εικόνα και πορεία των τιμών του χαρακτηρίζεται από ορισμένες διαφοροποιήσεις. Πιο συγκεκριμένα, η τιμή του μειώνεται επίσης σημαντικά μεταξύ των δύο πρώτων ετών, αλλά από το έτος 2013 έως και το τελευταίο έτος της ανάλυσης αυτή αυξάνεται. Συνεπώς, διακρίνεται σαφώς **τάση σύγκλισης τύπου σ** μεταξύ των ετών **2008 και 2013** και **τάση απόκλισης τύπου σ** μεταξύ των ετών **2016 και 2017**. Αντίθετα, για τα ενδιάμεσα έτη της ανάλυσης δεν στοιχειοθετείται η παρουσία είτε σύγκλισης είτε απόκλισης τύπου σ.

Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση

Διάγραμμα 5.53 Διερεύνηση ύπαρξης σ-σύγκλισης στον δείκτη Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α



Πηγή: Eurostat (2019a, 2019b), Ιδία επεξεργασία

Με βάση το διάγραμμα 5.53, στον δείκτη Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση τόσο για τον συντελεστή μεταβλητότητας όσο και για τον σταθμισμένο συντελεστή μεταβλητότητας παρατηρείται ότι σημειώνεται μια σημαντική μείωση στην τιμή και των δύο συντελεστών μεταξύ των ετών 2008 και 2013, ενώ στα υπόλοιπα έτη που ακολουθούν το 2013 καταγράφονται αλλεπάλληλες αυξομειώσεις των τιμών των δύο συντελεστών. Επομένως, μεταξύ των δύο πρώτων ετών της ανάλυσης διακρίνονται σαφώς **τάσεις σύγκλισης τύπου σ**, ενώ για τα επόμενα έτη παρατηρούνται εναλλαγές μεταξύ σύγκλισης και απόκλισης τύπου σ εξαιτίας των αυξομειώσεων της διασποράς.

Από τα παραπάνω αποτελέσματα, δεν προκύπτει μια σαφής και καθολική εικόνα τάσης σύγκλισης ή απόκλισης τύπου σ για τις μεταβλητές της ανάλυσης αλλά μικτή, καθώς καταγράφεται η παρουσία και των δύο αυτών τάσεων στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο. Εξαιρέση αποτελεί η περίπτωση του δείκτη Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη ενεργειακή κατανάλωση για τον οποίο παρατηρείται ξεκάθαρα τάση σύγκλισης τύπου σ στο εξεταζόμενο χρονικό διάστημα.

5.2.3. Διερεύνηση της ύπαρξης απόλυτης σύγκλισης τύπου β στις επιδόσεις των κρατών μελών της ΕΕ

Στην παρούσα υποενότητα θα αξιολογηθούν τα αποτελέσματα της τρίτης φάσης της ανάλυσης, προκειμένου να προσδιοριστεί η δεύτερη συνιστώσα του δεύτερου βασικού ερευνητικού ζητουμένου, να εξαχθούν δηλαδή σαφή συμπεράσματα σχετικά με την ύπαρξη απόλυτης σύγκλισης τύπου β μεταξύ των κρατών μελών στις επιδόσεις τους.

Όπως έχει ήδη διευκρινιστεί στο τέταρτο κεφάλαιο, σε αυτή η φάση της ανάλυσης θα συσχετιστεί το ποσοστό μεταβολής του βαθμού επίτευξης του εθνικού στόχου κάθε κράτους μέλους από το αρχικό έως το τελικό έτος με τον βαθμό επίτευξής του που αντιστοιχεί στο αρχικό έτος ώστε να εκτιμηθεί το υπόδειγμα που υποστηρίζει την διερεύνηση της ύπαρξης απόλυτης σύγκλισης τύπου β. Πιο συγκεκριμένα, μέσω της γραμμικής παλινδρόμησης θα προσδιοριστούν τόσο ο σταθερός όρος όσο και ο συντελεστής σύγκλισης του υποδείγματος που έχει αναπτυχθεί στο τέταρτο κεφάλαιο και στη συνέχεια βάσει της τιμής του συντελεστή σύγκλισης θα εξαχθούν σαφή συμπεράσματα για την παρουσία τάσεων απόλυτης σύγκλισης ή απόκλισης τύπου β.

Καταλήγοντας, σε αυτό το σημείο καθίσταται απαραίτητο να υπογραμμιστεί ότι όπως και κατά την διερεύνηση της ύπαρξης σύγκλισης τύπου σ, σε αυτήν την φάση της ανάλυσης θα εξαιρεθεί ο δείκτης **Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού**, για τους λόγους που παρατέθηκαν και στην προγενέστερη περίπτωση.

Με βάση λοιπόν τα παραπάνω, οι πίνακες αποτελεσμάτων και οι αντίστοιχες εξισώσεις που προέκυψαν από την γραμμική παλινδρόμηση για καθεμία από τις πέντε επιλεγμένες μεταβλητές παρουσιάζονται στη συνέχεια.

Ποσοστό απασχόλησης

Ο Πίνακας 5.2 παρουσιάζει τα αποτελέσματα της εκτίμησης του υποδείγματος που υποστηρίζει την διερεύνηση της ύπαρξης απόλυτης σύγκλισης τύπου β για τα κράτη μέλη κατά την εξεταζόμενη χρονική περίοδο στον δείκτη Ποσοστό απασχόλησης. Η εξαρτημένη μεταβλητή του υποδείγματος είναι το ποσοστό μεταβολής των επιδόσεων των κρατών μελών από το έτος 2008 στο έτος 2017 για τον εν λόγω δείκτη, ενώ η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι οι επιδόσεις των κρατών μελών στο αρχικό έτος της ανάλυσης, δηλαδή το 2008.

Πίνακας 5.2 Εκτίμηση του υποδείγματος για τα κράτη μέλη της ΕΕ για το χρονικό διάστημα 2008-2017 για τον δείκτη Ποσοστό απασχόλησης

Constant	84,478 (0,000)
EMPL08	-0,856 (0,000)
Συντελεστής Προσδιορισμού (R²)	0,405
Προσαρμοσμένος Συντελεστής Προσδιορισμού (R^{2*})	0,381
F-Change	16,983 (0,000)

Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Η σχέση μεταξύ της ανεξάρτητης και της εξαρτημένης μεταβλητής εκφράζεται από την παρακάτω εξίσωση:

$$CHANGE = 84,478 - 0,856 * EMPL08$$

Όπου:

CHANGE = Ποσοστό μεταβολής των επιδόσεων των κρατών μελών της ΕΕ από το έτος 2008 στο έτος 2017 στον δείκτη Ποσοστό Απασχόλησης,

EMPL08 = Επιδόσεις των κρατών μελών στον δείκτη Ποσοστό Απασχόλησης το έτος 2008.

Με βάση τον Πίνακα 5.2 από την τιμή της F-Change προκύπτει ότι τα παραπάνω αποτελέσματα είναι στατιστικά σημαντικά με διάστημα εμπιστοσύνης μεγαλύτερο του 99%. Επίσης, οι επιδόσεις των κρατών μελών στο έτος 2008 ερμηνεύουν το 38% της μεταβλητότητας του ποσοστού μεταβολής, όπως προκύπτει από την τιμή του προσαρμοσμένου συντελεστή προσδιορισμού. Παράλληλα, τόσο ο σταθερός όρος της εξίσωσης όσο και ο συντελεστής σύγκλισης είναι στατιστικά σημαντικοί με διάστημα εμπιστοσύνης μεγαλύτερο του 99%.

Καταλήγοντας, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι ο συντελεστής σύγκλισης έχει αρνητική τιμή (-0,856) προκύπτει το συμπέρασμα ότι υπάρχουν **ενδείξεις απόλυτης σύγκλισης τύπου β** στον δείκτη Ποσοστό Απασχόλησης, δηλαδή τα κράτη μέλη με τις χαμηλότερες επιδόσεις ως προς τους τιθέμενους στόχους, τους προσεγγίζουν με ταχύτερο ρυθμό σε σχέση με εκείνα τα κράτη μέλη που αντίστοιχα βρίσκονταν περισσότερο κοντά στην εκπλήρωσή τους. Ωστόσο, η **ταχύτητα** με την οποία τα κράτη μέλη συγκλίνουν είναι **σχετικά χαμηλή** όπως προκύπτει από την τιμή του συντελεστή σύγκλισης.

Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α

Ο Πίνακας 5.3 παρουσιάζει τα αποτελέσματα της εκτίμησης του υποδείγματος που υποστηρίζει την διερεύνηση της ύπαρξης απόλυτης σύγκλισης τύπου β για τα κράτη μέλη κατά την εξεταζόμενη χρονική περίοδο στον δείκτη Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α. Η εξαρτημένη μεταβλητή του υποδείγματος είναι το ποσοστό μεταβολής των επιδόσεων των κρατών μελών από το έτος 2008 στο έτος 2017 για τον εν λόγω δείκτη, ενώ η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι οι επιδόσεις των κρατών μελών στο αρχικό έτος της ανάλυσης, δηλαδή το 2008.

Πίνακας 5.3 Εκτίμηση του υποδείγματος για τα κράτη μέλη της ΕΕ για το χρονικό διάστημα 2008-2017 για τον δείκτη Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α

Constant	30,980 (0,091)
R&D08	-0,219 (0,421)
Συντελεστής Προσδιορισμού (R²)	0,026
Προσαρμοσμένος Συντελεστής Προσδιορισμού (R^{2*})	-0,013
F-Change	0,668 (0,421)

Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Η σχέση μεταξύ της ανεξάρτητης και της εξαρτημένης μεταβλητής εκφράζεται από την παρακάτω εξίσωση:

$$CHANGE = 30,98 - 0,219 * R\&D08$$

Όπου:

CHANGE = Ποσοστό μεταβολής των επιδόσεων των κρατών μελών της ΕΕ από το έτος 2008 στο έτος 2017 στον δείκτη Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α,

R&D08 = Επιδόσεις των κρατών μελών στον δείκτη Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α το έτος 2008.

Με βάση τον Πίνακα 5.3 από την τιμή της F-Change προκύπτει ότι τα παραπάνω αποτελέσματα **δεν είναι στατιστικά σημαντικά** καθώς υπάρχει σημαντική πιθανότητα να έχουν προκύψει τυχαία. Επίσης, παρατηρείται ότι η **τιμή του απλού συντελεστή προσδιορισμού** είναι **αρκετά χαμηλή**, γεγονός που καταδεικνύει ότι οι επιδόσεις των κρατών μελών δεν ερμηνεύουν τη μεταβλητότητα του ποσοστού μεταβολής. Καταλήγοντας, για τον δείκτη Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α **δεν υπάρχουν ενδείξεις** τόσο για σύγκλιση όσο και για απόκλιση τύπου β.

Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση

Ο Πίνακας 5.4 παρουσιάζει τα αποτελέσματα της εκτίμησης του υποδείγματος που υποστηρίζει την διερεύνηση της ύπαρξης απόλυτης σύγκλισης τύπου β για τα κράτη μέλη κατά την εξεταζόμενη χρονική περίοδο στον δείκτη Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση. Η εξαρτημένη μεταβλητή του υποδείγματος είναι το ποσοστό μεταβολής των επιδόσεων των κρατών μελών από το έτος 2008 στο έτος 2017 για τον εν λόγω δείκτη, ενώ η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι οι επιδόσεις των κρατών μελών στο αρχικό έτος της ανάλυσης, δηλαδή το 2008. Στο σημείο αυτό, υπενθυμίζεται η παραδοχή που έχει αναπτυχθεί σε προγενέστερη υποενοότητα του παρόντος κεφαλαίου, δηλαδή ότι εξαιτίας της έλλειψης τιμών αναφορικά με τις επιδόσεις στον συγκεκριμένο δείκτη για το έτος 2017 χρησιμοποιήθηκαν οι τιμές των επιδόσεων των κρατών μελών στο έτος 2016.

Πίνακας 5.4 Εκτίμηση του υποδείγματος για τα κράτη μέλη της ΕΕ για το χρονικό διάστημα 2008-2017 για τον δείκτη Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση

Constant	838,674 (0,002)
RENENER08	-11,469 (0,007)
Συντελεστής Προσδιορισμού (R²)	0,258
Προσαρμοσμένος Συντελεστής Προσδιορισμού (R^{2*})	0,228
F-Change	8,692 (0,007)

Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Η σχέση μεταξύ της ανεξάρτητης και της εξαρτημένης μεταβλητής εκφράζεται από την παρακάτω εξίσωση:

$$CHANGE = 838,674 - 11,469 * RENENER08$$

Όπου:

CHANGE = Ποσοστό μεταβολής των επιδόσεων των κρατών μελών της ΕΕ από το έτος 2008 στο έτος 2017 στον δείκτη Ποσοστό ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση,

RENENER08 = Επιδόσεις των κρατών μελών στον δείκτη Ποσοστό ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση το έτος 2008.

Με βάση τον Πίνακα 5.4 από την τιμή της F-Change προκύπτει ότι τα παραπάνω αποτελέσματα είναι **στατιστικά σημαντικά** με διάστημα εμπιστοσύνης **99%**. Επίσης, οι επιδόσεις των κρατών μελών στο έτος 2008 ερμηνεύουν το 23% της μεταβλητότητας του ποσοστού μεταβολής, όπως προκύπτει από την τιμή του προσαρμοσμένου συντελεστή προσδιορισμού. Παράλληλα, τόσο ο σταθερός όρος της εξίσωσης όσο και ο συντελεστής σύγκλισης είναι **στατιστικά σημαντικοί** με διάστημα εμπιστοσύνης μεγαλύτερο του **99%**.

Καταλήγοντας, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι ο συντελεστής σύγκλισης έχει αρνητική τιμή (-11,469) προκύπτει το συμπέρασμα ότι υπάρχουν **ενδείξεις απόλυτης σύγκλισης τύπου β**, και μάλιστα με **αρκετά μεγάλη ταχύτητα**, στον δείκτη Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση. Δηλαδή τα κράτη μέλη με τις χαμηλότερες επιδόσεις ως προς τους τιθέμενους στόχους, τους προσεγγίζουν με ταχύτερο ρυθμό σε σχέση με εκείνα τα κράτη μέλη που αντίστοιχα βρίσκονταν περισσότερο κοντά στην εκπλήρωσή τους.

Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

Ο Πίνακας 5.5 παρουσιάζει τα αποτελέσματα της εκτίμησης του υποδείγματος που υποστηρίζει την διερεύνηση της ύπαρξης απόλυτης σύγκλισης τύπου β για τα κράτη μέλη κατά την εξεταζόμενη χρονική περίοδο στον δείκτη Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Η εξαρτημένη μεταβλητή του υποδείγματος είναι το ποσοστό μεταβολής των επιδόσεων των κρατών μελών από το έτος 2008 στο έτος 2017 για τον εν λόγω δείκτη, ενώ η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι οι επιδόσεις των κρατών μελών στο αρχικό έτος της ανάλυσης, δηλαδή το 2008.

Πίνακας 5.5 Εκτίμηση του υποδείγματος για τα κράτη μέλη της ΕΕ για το χρονικό διάστημα 2008-2017 στον δείκτη Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

Constant	146,548 (0,000)
TERTED08	-1,377 (0,000)
Συντελεστής Προσδιορισμού (R²)	0,597
Προσαρμοσμένος Συντελεστής Προσδιορισμού (R^{2*})	0,581
F-Change	37,089 (0,000)

Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Η σχέση μεταξύ της ανεξάρτητης και της εξαρτημένης μεταβλητής εκφράζεται από την παρακάτω εξίσωση:

$$CHANGE = 146,548 - 1,377 * TERTED08$$

Όπου:

CHANGE= Ποσοστό μεταβολής των επιδόσεων των κρατών μελών της ΕΕ από το έτος 2008 στο έτος 2017 στον δείκτη Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση,

TERTED08= Επιδόσεις των κρατών μελών στον δείκτη Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση το έτος 2008.

Με βάση τον Πίνακα 5.5 από την τιμή της F-Change προκύπτει ότι τα παραπάνω αποτελέσματα είναι **στατιστικά σημαντικά** με διάστημα εμπιστοσύνης **μεγαλύτερο του 99%**. Επίσης, οι επιδόσεις των κρατών μελών στο έτος 2008 ερμηνεύουν το **58% της μεταβλητότητας** του ποσοστού μεταβολής, όπως προκύπτει από την τιμή του προσαρμοσμένου συντελεστή προσδιορισμού. Παράλληλα, τόσο ο σταθερός όρος της εξίσωσης όσο και ο συντελεστής σύγκλισης είναι **στατιστικά σημαντικοί** με διάστημα εμπιστοσύνης **μεγαλύτερο του 99%**.

Καταλήγοντας, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι ο συντελεστής σύγκλισης έχει αρνητική τιμή (-1,377) προκύπτει το συμπέρασμα ότι υπάρχουν **ενδείξεις απόλυτης σύγκλισης τύπου β** στον δείκτη Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, δηλαδή τα κράτη μέλη με τις χαμηλότερες επιδόσεις ως προς τους τιθέμενους στόχους, τους προσεγγίζουν με ταχύτερο ρυθμό σε σχέση με εκείνα τα κράτη μέλη που αντίστοιχα βρίσκονταν περισσότερο κοντά στην εκπλήρωσή τους. Ωστόσο, η **ταχύτητα** με την οποία τα κράτη μέλη συγκλίνουν είναι **σχετικά χαμηλή** όπως προκύπτει από την τιμή του συντελεστή σύγκλισης.

Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση

Ο Πίνακας 5.6 παρουσιάζει τα αποτελέσματα της εκτίμησης του υποδείγματος που υποστηρίζει την διερεύνηση της ύπαρξης απόλυτης σύγκλισης τύπου β για τα κράτη μέλη κατά την εξεταζόμενη χρονική περίοδο στον δείκτη Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση. Η εξαρτημένη μεταβλητή του υποδείγματος είναι το ποσοστό μεταβολής των επιδόσεων των κρατών μελών από το έτος 2008 στο έτος 2017 για τον εν λόγω δείκτη, ενώ η ανεξάρτητη μεταβλητή είναι οι επιδόσεις των κρατών μελών στο αρχικό έτος της ανάλυσης, δηλαδή το 2008.

Πίνακας 5.6 Εκτίμηση του υποδείγματος για τα κράτη μέλη της ΕΕ για το χρονικό διάστημα 2008-2017 στον δείκτη Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση

Constant	9,877 (0,428)
LEAVERS08	-0,230 (0,009)
Συντελεστής Προσδιορισμού (R ²)	0,242
Προσαρμοσμένος Συντελεστής Προσδιορισμού	0,212
F-Change	7,984 (0,009)

Πηγή: Eurostat (2019b), Ιδία επεξεργασία

Η σχέση μεταξύ της ανεξάρτητης και της εξαρτημένης μεταβλητής εκφράζεται από την παρακάτω εξίσωση:

$$CHANGE = 9,877 - 0,23 * LEAVERS08$$

Όπου:

CHANGE= Ποσοστό μεταβολής των επιδόσεων των κρατών μελών της ΕΕ από το έτος 2008 στο έτος 2017 στον δείκτη Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση,

LEAVERS08= Επιδόσεις των κρατών μελών στον δείκτη Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση το έτος 2008.

Με βάση τον Πίνακα 5.6 από την τιμή της F-Change προκύπτει ότι τα παραπάνω αποτελέσματα είναι **στατιστικά σημαντικά** με διάστημα εμπιστοσύνης **μεγαλύτερο του 99%**. Επίσης, οι επιδόσεις των κρατών μελών στο έτος 2008 ερμηνεύουν το **21%** της μεταβλητότητας του ποσοστού μεταβολής, όπως προκύπτει από την τιμή του προσαρμοσμένου συντελεστή προσδιορισμού. Παράλληλα, ο συντελεστής σύγκλισης είναι **στατιστικά σημαντικός** με διάστημα εμπιστοσύνης μεγαλύτερο του 99%. Αντίθετα, ο **σταθερός όρος δεν είναι στατιστικά σημαντικός**.

Καταλήγοντας, λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι ο συντελεστής σύγκλισης έχει αρνητική τιμή (-0,230) προκύπτει το συμπέρασμα ότι **υπάρχουν ενδείξεις απόλυτης σύγκλισης τύπου β** στον δείκτη Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση, δηλαδή τα κράτη μέλη που καταγράφουν μεγαλύτερη απόσταση ως προς τους τιθέμενους στόχους τους και δεν τους έχουν επιτύχει τους προσεγγίζουν με ταχύτερο ρυθμό σε σχέση με εκείνα τα κράτη μέλη που αντίστοιχα βρίσκονταν περισσότερο κοντά στην εκπλήρωσή τους. Ωστόσο, η ταχύτητα με την οποία τα κράτη μέλη συγκλίνουν είναι **χαμηλή** όπως προκύπτει από την τιμή του συντελεστή σύγκλισης.

Συμπερασματικά, με βάση τα αποτελέσματα της ανάλυσης που παρουσιάστηκαν και επεξηγήθηκαν παραπάνω στην πλειοψηφία των δεικτών που εξετάστηκαν αποτυπώνονται ενδείξεις απόλυτης σύγκλισης τύπου β μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ. Αυτό σημαίνει ότι σε αυτούς τους δείκτες τα κράτη μέλη που στο αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηρίζονταν από χαμηλότερες των εθνικών τους στόχων επιδόσεις και απείχαν από την πραγμάτωσή τους, στην πάροδο του χρόνου εμφανίζουν ένα ταχύτερο ρυθμό στην προσέγγισή τους συγκριτικά με τα κράτη μέλη που στο αρχικό έτος της ανάλυσης βρίσκονταν περισσότερο κοντά στην εκπλήρωσή τους.

Επίσης, ένα κοινό στοιχείο που εντοπίζεται στους δείκτες αυτούς αναφορικά με την σύγκλιση των κρατών μελών είναι η ταχύτητα με την οποία αυτή συμβαίνει, καθώς στην πλειοψηφία τους η ταχύτητα της σύγκλισης είναι σχετικά χαμηλή με εξαίρεση τον δείκτη Ποσοστό ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη τελική ενεργειακή κατανάλωση στον οποίο η ταχύτητα είναι αρκετά μεγάλη. Τέλος, μοναδική εξαίρεση στο παραπάνω πλαίσιο αποτελεί ο δείκτης Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α, καθώς δεν ανιχνεύτηκε κάποιο συγκεκριμένο μοτίβο σε αυτόν.

Εν τέλει, η **εικόνα** που συνολικά εμφανίζουν τα κράτη μέλη στους δείκτες που αναλύθηκαν είναι **σχετικά θετική**, διότι **επικρατούν μοτίβα σύγκλισης** και όχι απόκλισης μεταξύ τους. Αυτό σημαίνει ότι οι χώρες που στο αρχικό έτος της ανάλυσης υστερούσαν σημαντικά ως προς τις επιδόσεις τους, από την έναρξη ισχύος της στρατηγικής και στα έτη που ακολούθησαν σταδιακά ενέτειναν τον προσανατολισμό και τις προσπάθειές τους στην πραγμάτωση των εθνικών τους στόχων.

5.3 Συμπεράσματα

Στο κεφάλαιο αυτό πραγματοποιήθηκε η ανάλυση που υποστηρίζει την αξιολόγηση των κρατών μελών της ΕΕ ως προς την αποτελεσματικότητα τους στην επίτευξη των εθνικών τους στόχων στην στρατηγική «Ευρώπη 2020», με την χρήση του μεθοδολογικού πλαισίου που αναπτύχθηκε στο προηγούμενο κεφάλαιο. Κύρια επιδίωξη της ανάλυσης αυτής ήταν να υπολογιστούν και να αποτυπωθούν οι επιδόσεις που καταγράφει κάθε κράτος μέλος στην εξεταζόμενη χρονική περίοδο σε σχέση με τους εθνικούς στόχους που έχει θέσει σε καθεμία από τις μεταβλητές της ανάλυσης προκειμένου να εξαχθούν συγκεκριμένα συμπεράσματα και να σχηματιστεί μια σαφής και πλήρης εικόνα αναφορικά με το επίπεδο στο οποίο έχει φτάσει και την απόσταση στην οποία βρίσκεται από το αποτέλεσμα στο οποίο αποσκοπεί να φτάσει και να επιτύχει. Επιπλέον, μέσω της ανάλυσης αυτής και των αποτελεσμάτων που προέκυψαν προσφέρθηκε περαιτέρω η δυνατότητα να εντοπιστούν και να διακριθούν οι περιπτώσεις εκείνες που σημειώνουν τις καλύτερες επιδόσεις, αντίστοιχα εκείνες που σημειώνουν τις χαμηλότερες και υστερούν και απέχουν από την πραγμάτωση των στόχων τους και τέλος αυτές που εμφανίζουν ένα μέσο επίπεδο ως προς την εκπλήρωση των στόχων τους.

Ωστόσο, οι διαπιστώσεις που παράγονται από την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της ανάλυσης δεν περιορίζονται στα παραπάνω αλλά επεκτείνονται σε αυτές που προέκυψαν στις προηγούμενες υποενότητες, αναφορικά με την διερεύνηση της παρουσίας τάσεων σύγκλισης ή απόκλισης μεταξύ των κρατών μελών, δηλαδή αν εκείνα με τις αρχικά χαμηλότερες επιδόσεις παρουσιάζουν στην πάροδο του χρόνου μια συστηματική τάση προσέγγισης των επιδόσεων εκείνων των κρατών μελών με τις αρχικά υψηλότερες.

Αρχικά, η συνολική εικόνα που παρουσιάζουν τα κράτη μέλη της ΕΕ ως προς την αποτελεσματικότητα τους στην επίτευξη των στόχων τους στην στρατηγική χαρακτηρίζεται από **αισθητή ποικιλομορφία και σχετική ανομοιογένεια**. Επιπλέον, η εικόνα αυτή είναι **σχετικά θετική**. Πιο συγκεκριμένα, υπάρχουν διαφοροποιήσεις μεταξύ των κρατών μελών ως προς την συνολική εικόνα που παρουσιάζουν στην πορεία των επιδόσεων τους και στον βαθμό επίτευξης των στόχων τους, με αποτέλεσμα να προκύπτουν πέντε κατηγορίες ως προς την εικόνα αυτή.

- Στην πρώτη κατηγορία ανήκουν τα κράτη μέλη που παρουσιάζουν μια **άκρως θετική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων τους, στην οποία ωστόσο διακρίνεται μόνο ένα κράτος μέλος από το σύνολο των 27. Το γεγονός ότι δεν περιλαμβάνονται περισσότερα κράτη μέλη σε αυτήν την κατηγορία είναι αρνητικό καθώς καταδεικνύει ότι μόλις σε ένα καταγράφεται σαφής επιτυχία στο σύνολο των εθνικών στόχων. Η Τσεχία, λοιπόν, χαρακτηρίζεται από μια **άκρως θετική, ικανοποιητική, και αξιόλογη εικόνα** στις επιδόσεις της διότι στην **πλειονότητα των δεικτών έχει επιτύχει και κυρίως έχει υπερβεί σημαντικά**, και μάλιστα με αξιοπρόσεκτο τρόπο, τους στόχους που έχει θέσει.
- Στην δεύτερη κατηγορία εντάσσονται τα κράτη μέλη που παρουσιάζουν μια **αρκετά θετική εικόνα** ως προς τις επιδόσεις τους, στην οποία εντοπίζεται και η **πλειονότητα** αυτών, δηλαδή τα **11** από το σύνολο των 27. Σε αυτήν την κατηγορία εντάσσονται η Γερμανία, η Ιταλία, η Δανία, η Βουλγαρία, η Λετονία, η Λιθουανία, η Αυστρία, η Πολωνία, η Σλοβενία, η Φινλανδία και τέλος η Σουηδία.
- Η τρίτη κατηγορία περιλαμβάνει τα κράτη μέλη που χαρακτηρίζονται από μια **σχετικά θετική εικόνα** στις επιδόσεις τους, στην οποία εντάσσονται η Εσθονία, η Κροατία και η Κύπρος.
- Στην τέταρτη κατηγορία περιλαμβάνονται τα κράτη μέλη που εμφανίζουν μια **ενδιάμεση εικόνα** στις επιδόσεις τους, όπου η ποικιλία σε αυτές είναι τόσο αισθητή και κυρίαρχη ώστε να **μην προκύπτει κάποιο συγκεκριμένο πρόσημο**. Σε αυτήν εντάσσονται 9 κράτη μέλη, και πιο συγκεκριμένα το Βέλγιο, η Ιρλανδία, η Ελλάδα, η Γαλλία, η Ουγγαρία, η Ολλανδία, η Πορτογαλία, η Ρουμανία και τέλος η Σλοβακία.
- Τέλος, στην πέμπτη κατηγορία ανήκουν τα κράτη μέλη που παρουσιάζουν μια **σχετικά αρνητική εικόνα** στην πορεία των επιδόσεων τους, καθώς στην πλειονότητα των πρωταρχικών δεικτών παρουσιάζουν μια αντίστοιχου πρόσημου εικόνα. Σε αυτήν εντοπίζονται η **Ισπανία**, το **Λουξεμβούργο** και η **Μάλτα**.

Στην προαναφερθείσα κατηγοριοποίηση δεν παρατηρείται κάποιο συγκεκριμένο «μοτίβο» διαχωρισμού μεταξύ των παλιών και των νέων κρατών μελών της ΕΕ, δηλαδή εκείνων που εντάχθηκαν σε αυτή κατά την μεγάλη διεύρυνση που έλαβε χώρα στο έτος 2004 και σε εκείνες που ακολούθησαν στα επόμενα έτη, καθώς επίσης και κάποιο «μοτίβο» με ευρύτερο γεωγραφικό προσδιορισμό. Ορισμένα μοτίβα παρατηρούνται στα κράτη μέλη της Σκανδιναβίας και σε εκείνα της Βαλτικής τα οποία παρουσιάζουν μια αρκετά θετική εικόνα ως προς τον βαθμό επίτευξης των στόχων τους. Επίσης, οι Κάτω Χώρες συνολικά υστερούν αρκετά ως προς τους στόχους που έχουν θέσει καθώς βρίσκονται στις δύο τελευταίες κατηγορίες, δηλαδή παρουσιάζουν είτε ενδιάμεση είτε σχετικά αρνητική εικόνα. Τέλος, αξίζει να επισημανθεί ότι οι δείκτες στους οποίους η πλειονότητα των κρατών μελών έχει ήδη επιτύχει τους καθορισμένους εθνικούς στόχους τους είναι οι **Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση** και **Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση**, ενώ αντίθετα οι δείκτες στους οποίους παρουσιάζεται η λιγότερο ικανοποιητική εικόνα είναι οι **Ακαθάριστες**

Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α και Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού, διότι η πλειονότητα των κρατών μελών δεν βρίσκεται κοντά στην προσέγγιση των επιδιωκόμενων επιπέδων σε αυτούς.

Όσον αφορά την διερεύνηση της παρουσίας ενδείξεων απόλυτης σύγκλισης ή απόκλισης τύπου σ ή τύπου β μεταξύ των κρατών μελών ως προς τον βαθμό στον οποίο έχουν επιτύχει τους εθνικούς τους στόχους, δεν σχηματίστηκε μια καθολική εικόνα ως προς τα αποτελέσματα που προέκυψαν αλλά η εικόνα ως προς αυτά χαρακτηριζόταν από ποικιλομορφία. Συγκεκριμένα για την περίπτωση της **σύγκλισης τύπου σ**, ο δείκτης **Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη ενεργειακή κατανάλωση** είναι ο μοναδικός που σημειώνει **ξεκάθαρη τάση απόλυτης σύγκλισης** σε όλο το **εξεταζόμενο διάστημα**, ενώ οι υπόλοιποι δείκτες παρουσιάζουν **τάσεις σύγκλισης μεταξύ κάποιων ετών της ανάλυσης και τάσεις απόκλισης** μεταξύ κάποιων άλλων ετών. Περαιτέρω, για την περίπτωση της **σύγκλισης τύπου β** ανιχνεύθηκαν **τάσεις απόλυτης σύγκλισης στους τέσσερις** από τους πέντε δείκτες για τους οποίους διεξήχθη η ανάλυση, με την **πλειοψηφία** αυτών όμως να **σημειώνει χαμηλές ταχύτητες σύγκλισης**. Ο μοναδικός δείκτης για τον οποίο **δεν ανιχνεύθηκε** κάποια τάση σύγκλισης ή απόκλισης τύπου β ήταν ο **Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α**.

Καταληκτικά, η **συνολική εικόνα** που εμφανίζουν τα κράτη μέλη στους δείκτες της ανάλυσης είναι **σχετικά θετική**, διότι επικρατούν μοτίβα σύγκλισης και όχι απόκλισης μεταξύ τους. Αυτό σημαίνει ότι τα κράτη μέλη που στο αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηρίζονταν από χαμηλότερες των εθνικών τους στόχων επιδόσεις και απείχαν από την πραγμάτωσή τους, στην πάροδο του χρόνου εμφανίζουν έναν ταχύτερο ρυθμό στην προσέγγισή τους συγκριτικά με τα κράτη μέλη που στο αρχικό έτος της ανάλυσης βρίσκονταν περισσότερο κοντά στην εκπλήρωσή τους.

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

Κεφάλαιο 6

Συμπεράσματα

Για την ολοκλήρωση της παρούσας εργασίας, είναι απαραίτητο να γίνει αναφορά στα κυριότερα σημεία που επισημάνθηκαν και τα συμπεράσματα που εξήχθησαν τόσο κατά την επισκόπηση και παρουσίαση των κύριων επιμέρους διαστάσεων που αφορούν και συνθέτουν ευρύτερα το πλαίσιο της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» όσο και κατά την διεξαγωγή της ανάλυσης. Αρχικά, μέσω της συνολικής περιγραφής του περιεχομένου της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» έχει επιτευχθεί η ολοκληρωμένη θεώρηση και κατανόηση των κατευθύνσεων που καθορίζονται σε αυτήν για τον προσδοκώμενο τρόπο εξέλιξης της ΕΕ στην πάροδο του χρόνου και της εικόνας που επιδιώκεται να παρουσιάζει στο έτος 2020. Επίσης, στα πλαίσια της σύνδεσης της στρατηγικής με μια καίρια διάσταση, αυτήν της διαδικασίας της αξιολόγησης, πραγματοποιήθηκε η αποσαφήνιση του θεωρητικού πλαισίου και υπογραμμίστηκε η σημασία και η χρησιμότητα της.

Το έτος 2010 η στρατηγική «Ευρώπη 2020» καθόρισε το όραμα για την Ευρώπη το 2020, και συγκεκριμένα τον μετασχηματισμό και την ανάπτυξη μιας «έξυπνης, βιώσιμης και χωρίς αποκλεισμούς οικονομίας». Επίσης, σε αυτήν προσδιορίστηκαν πέντε πρωταρχικοί στόχοι προκειμένου να καταστεί περισσότερο συγκεκριμένος ο τρόπος με τον οποίο θα προσεγγιστεί η εκπλήρωση του οράματος και να διαμορφωθούν συγκεκριμένες κατευθύνσεις ως προς αυτό. Οι στόχοι αυτοί έχουν αποκτήσει κεντρική θέση και καίρια σημασία στην στρατηγική καθώς η επίτευξη τους εκφράζει την πραγμάτωση της επιδιωκόμενης προόδου. Παρά το γεγονός ότι οι κατευθύνσεις που ορίστηκαν στους πρωταρχικούς στόχους αφορούσαν όλα τα κράτη μέλη της ΕΕ, προωθήθηκε στα πλαίσια της υιοθέτησης της από αυτά ο καθορισμός αντίστοιχων ως προς αυτούς εθνικών στόχων από κάθε κράτος μέλος, προσαρμοσμένων κατάλληλα στις ιδιαίτερες συνθήκες που επικρατούν στο εσωτερικό τους. Τέλος, στην στρατηγική προσδιορίστηκαν επτά εμβληματικές πρωτοβουλίες, ένα ευρύ φάσμα συγκεκριμένων μέτρων και δράσεων ώστε να αναπτυχθεί ένα ολοκληρωμένο σχέδιο δράσης το οποίο θα πρέπει να ακολουθηθεί προκειμένου να πραγματοποιηθεί ο επιδιωκόμενος μετασχηματισμός της οικονομίας.

Με αναφορά στα παραπάνω, μια διαδικασία με την οποία αναπόφευκτα συνδέθηκε η στρατηγική και αποτέλεσε αναπόσπαστη διάσταση της ήταν η διαδικασία της αξιολόγησης. Όσον αφορά την αξιολόγηση, ως διαδικασία δύναται να συνεισφέρει με ποικίλους τρόπους και να αποφέρει πολλά οφέλη σε μια δημόσια στρατηγική ή πολιτική και για τον λόγο αυτό έχει καίρια σημασία και καθίσταται ιδιαίτερα χρήσιμη και κατ' επέκταση ενσωματώνεται ως επιμέρους διάσταση στα διάφορα σημαντικά στάδια μιας δημόσιας στρατηγικής ή πολιτικής. Στα παραπάνω πλαίσια, ένας από τους ποικίλους αυτούς τρόπους με τους οποίους συνεισφέρει είναι ο προσδιορισμός της συνολικής προόδου και η αποτίμηση του βαθμού αποτελεσματικότητας που υφίσταται στην υλοποίηση μιας στρατηγικής, ενώ ταυτόχρονα

δύναται να επηρεάσει και να οδηγήσει στην επιτυχή έκβαση μιας στρατηγικής ή πολιτικής μέσω της διαμόρφωσης των κατάλληλων συνθηκών που συμβάλλουν στην εξασφάλιση αυτής της έκβασης. Όσα προαναφέρθηκαν αφορούν και την στρατηγική «Ευρώπη 2020», και ειδικότερα λαμβάνοντας υπόψη ότι η επίτευξη του συνόλου των στόχων που έχουν τεθεί σε αυτή εκφράζει την πραγμάτωση της επιδιωκόμενης προόδου, κατ' επέκταση αυτή αποτελεί και το κεντρικό αντικείμενο διερεύνησης κατά την αξιολόγηση.

Η βασική επιδίωξη της παρούσας εργασίας ήταν η διαμόρφωση και ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου μεθοδολογικού πλαισίου, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί ως βάση για την διεξαγωγή της ανάλυσης και της αξιολόγησης των κρατών μελών της ΕΕ στην εφαρμογή της στρατηγικής. Σκοπός της ανάπτυξης του μεθοδολογικού πλαισίου ήταν να ανταποκρίνεται συνολικά στα κεντρικά ερευνητικά ερωτήματα που έχουν τεθεί για την πραγμάτωση της αξιολόγησης, μέσω του καθορισμού κατάλληλα προσαρμοσμένων στα χαρακτηριστικά της προσέγγισης που έχει υιοθετηθεί για την αξιολόγηση διεργασιών και μεθόδων. Συνολικά, το μεθοδολογικό πλαίσιο που προτείνεται διαχειρίζεται και επεξεργάζεται αποτελεσματικά τα πρωτογενή δεδομένα, συνδυάζει στην ανάλυση τους περισσότερους από τους πρωταρχικούς δείκτες που έχουν συγκροτηθεί από την Ευρωπαϊκή Στατιστική Υπηρεσία και αντιστοιχούν στους πρωταρχικούς στόχους της στρατηγικής, και καθορίζει τα απαραίτητα βήματα για την διερεύνηση της ύπαρξης τάσεων σύγκλισης ή απόκλισης μεταξύ των κρατών μελών ως προς την επίτευξη των εθνικών τους στόχων.

Το μεθοδολογικό αυτό πλαίσιο χρησιμοποιήθηκε στα πλαίσια της ανάλυσης της παρούσας εργασίας, δηλαδή εφαρμόστηκε για τον υπολογισμό και την αποτύπωση των επιδόσεων των κρατών μελών της ΕΕ σε σχέση με τους εθνικούς στόχους που έχουν θέσει στις μεταβλητές της ανάλυσης. Στόχος της ανάλυσης ήταν, έπειτα από τον προσδιορισμό των επιδόσεων, να πραγματοποιηθεί η αξιολόγηση κάθε κράτους μέλους όσον αφορά τις επιδόσεις αυτές προκειμένου να σχηματιστεί μια σαφής και πλήρης εικόνα αναφορικά με το επίπεδο στο οποίο έχει φτάσει και την απόσταση στην οποία βρίσκεται από τα επιδιωκόμενα αποτελέσματα. Επιπλέον, αποτέλεσε κεντρική επιδίωξη να εντοπιστούν και να διακριθούν οι περιπτώσεις εκείνες που σημειώνουν τις καλύτερες επιδόσεις, αντίστοιχα εκείνες που σημειώνουν τις χαμηλότερες καθώς και τα «μοτίβα» που διαμορφώνονται ως προς τις επιδόσεις μεταξύ των κρατών μελών. Τέλος, η αξιολόγηση επεκτάθηκε στην διερεύνηση της παρουσίας τάσεων σύγκλισης ή απόκλισης μεταξύ των κρατών μελών.

Η συνολική εικόνα που παρουσιάζουν τα κράτη μέλη της ΕΕ ως προς την αποτελεσματικότητα τους στην επίτευξη των στόχων τους στην στρατηγική χαρακτηρίζεται από αισθητή ποικιλομορφία και σχετική ανομοιογένεια, με την εικόνα αυτή όμως να είναι ως επί το πλείστον σχετικά θετική. Πιο συγκεκριμένα, υπάρχουν διαφοροποιήσεις μεταξύ των κρατών μελών ως προς την συνολική εικόνα που παρουσιάζουν, με αποτέλεσμα να προκύπτουν πέντε κατηγορίες ως προς αυτή.

- Στην πρώτη κατηγορία ανήκουν τα κράτη μέλη που παρουσιάζουν μια άκρως θετική εικόνα στην πορεία των επιδόσεων τους, στην οποία ωστόσο διακρίνεται μόνο ένα κράτος μέλος από το σύνολο των 27, η Τσεχία η οποία έχει επιτύχει και κυρίως έχει

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

υπερβεί σημαντικά, και μάλιστα με αξιοπρόσεκτο τρόπο, τους στόχους που έχει θέσει στην πλειονότητα των δεικτών. Το γεγονός ότι δεν περιλαμβάνονται περισσότερα κράτη μέλη σε αυτήν την κατηγορία είναι αρνητικό καθώς καταδεικνύει ότι μόλις σε ένα καταγράφεται σαφής επιτυχία στο σύνολο των εθνικών στόχων.

- Στην δεύτερη κατηγορία εντάσσονται τα κράτη μέλη που παρουσιάζουν μια αρκετά θετική εικόνα ως προς τις επιδόσεις τους, στην οποία εντοπίζεται και η πλειονότητα αυτών, δηλαδή τα 11 από το σύνολο των 27. Σε αυτήν την κατηγορία εντάσσονται η Γερμανία, η Ιταλία, η Δανία, η Βουλγαρία, η Λετονία, η Λιθουανία, η Αυστρία, η Πολωνία, η Σλοβενία, η Φινλανδία και τέλος η Σουηδία.
- Η τρίτη κατηγορία περιλαμβάνει τα κράτη μέλη που χαρακτηρίζονται από μια σχετικά θετική εικόνα στις επιδόσεις τους, στην οποία εντάσσονται η Εσθονία, η Κροατία και η Κύπρος.
- Στην τέταρτη κατηγορία περιλαμβάνονται τα κράτη μέλη που εμφανίζουν μια ενδιάμεση εικόνα στις επιδόσεις τους. Σε αυτήν εντάσσονται 9 κράτη μέλη, και πιο συγκεκριμένα το Βέλγιο, η Ιρλανδία, η Ελλάδα, η Γαλλία, η Ουγγαρία, η Ολλανδία, η Πορτογαλία, η Ρουμανία και τέλος η Σλοβακία.
- Τέλος, στην πέμπτη κατηγορία ανήκουν τα κράτη μέλη που παρουσιάζουν μια σχετικά αρνητική εικόνα στην πορεία των επιδόσεών τους, καθώς στην πλειονότητα των πρωταρχικών δεικτών παρουσιάζουν μια αντίστοιχου πρόσημου εικόνα. Σε αυτήν εντοπίζονται η Ισπανία, το Λουξεμβούργο και η Μάλτα.

Στην προαναφερθείσα κατηγοριοποίηση δεν παρατηρείται κάποιο συγκεκριμένο «μοτίβο» διαχωρισμού μεταξύ των παλιών και των νέων κρατών μελών της ΕΕ, δηλαδή εκείνων που εντάχθηκαν σε αυτή κατά την μεγάλη διεύρυνση που έλαβε χώρα στο έτος 2004 και σε εκείνες που ακολούθησαν στα επόμενα έτη, καθώς επίσης και κάποιο «μοτίβο» με ευρύτερο γεωγραφικό προσδιορισμό.

Επιπλέον, από την θεώρηση των επιδόσεων των κρατών μελών προκύπτει το συμπέρασμα ότι οι δείκτες στους οποίους η πλειονότητα των κρατών μελών έχει ήδη επιτύχει τους καθορισμένους εθνικούς στόχους τους είναι οι Άτομα που εγκαταλείπουν πρόωρα την εκπαίδευση και Συμμετοχή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, ενώ αντίθετα οι δείκτες στους οποίους παρουσιάζεται η λιγότερο ικανοποιητική εικόνα είναι οι Ακαθάριστες Εγχώριες Δαπάνες σε Ε&Α και Άτομα υπό τον κίνδυνο της φτώχειας ή του κοινωνικού αποκλεισμού, διότι η πλειονότητα των κρατών μελών δεν βρίσκεται κοντά στην προσέγγιση των επιδιωκόμενων επιπέδων σε αυτούς.

Επίσης, όσον αφορά την πορεία των επιδόσεων και τον βαθμό επίτευξης των πρωταρχικών στόχων της στρατηγικής, εξετάστηκε συνολικά και η ΕΕ στο χρονικό διάστημα 2008 έως 2017. Η συνολική εικόνα ήταν πολυμελής καθώς υπήρχαν διαφοροποιήσεις μεταξύ των επιδόσεων στους 7 στόχους που αναλύθηκαν. Πιο συγκεκριμένα, παρατηρήθηκε ότι η ΕΕ έχει ήδη επιτύχει τους στόχους που τέθηκαν για την μείωση των εκπομπών των αερίων του θερμοκηπίου και την αύξηση του ποσοστού του πληθυσμού που έχει ολοκληρώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση,

παρουσιάζει μια θετική εικόνα και είναι πολύ πιθανό να επιτύχει τους τιθέμενους στόχους έως το 2020 ως προς την αύξηση του ποσοστού απασχόλησης, την μείωση του ποσοστού των ατόμων που εγκαταλείπουν πρόωρα την σχολική εκπαίδευση και την αύξηση του ποσοστού των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας στην τελική κατανάλωση ενέργειας. Αντίθετα, βρίσκεται αρκετά μακριά και κρίνεται εξαιρετικά αμφίβολο ότι θα επιτύχει τους τιθέμενους στόχους όσον αφορά την μείωση του αριθμού των Ευρωπαίων πολιτών που ζουν κάτω από τα εθνικά όρια της φτώχειας και την επένδυση του 3% του ΑΕΠ της ΕΕ στην Ε&Α.

Όσον αφορά την διερεύνηση της παρουσίας ενδείξεων απόλυτης σύγκλισης ή απόκλισης τύπου σ ή τύπου β μεταξύ των κρατών μελών ως προς τον βαθμό στον οποίο έχουν επιτύχει τους εθνικούς τους στόχους, δεν σχηματίστηκε μια καθολική εικόνα ως προς τα αποτελέσματα που προέκυψαν αλλά η εικόνα ως προς αυτά χαρακτηριζόταν από ποικιλομορφία. Συγκεκριμένα για την περίπτωση της σύγκλισης τύπου σ, ο δείκτης Ποσοστό της ανανεώσιμης ενέργειας στην ακαθάριστη ενεργειακή κατανάλωση είναι ο μοναδικός που σημειώνει ξεκάθαρη τάση απόλυτης σύγκλισης σε όλο το εξεταζόμενο διάστημα. Περαιτέρω, για την περίπτωση της σύγκλισης τύπου β ανιχνεύθηκαν τάσεις απόλυτης σύγκλισης στους τέσσερις από τους πέντε δείκτες για τους οποίους διεξήχθη η ανάλυση, με την πλειοψηφία αυτών όμως να σημειώνει χαμηλές ταχύτητες σύγκλισης. Τελικώς, η συνολική εικόνα που εμφανίζουν τα κράτη μέλη στους δείκτες της ανάλυσης είναι σχετικά θετική, διότι επικρατούν μοτίβα σύγκλισης και όχι απόκλισης μεταξύ τους. Αυτό σημαίνει ότι τα κράτη μέλη που στο αρχικό έτος της ανάλυσης χαρακτηρίζονταν από χαμηλότερες των εθνικών τους στόχων επιδόσεις και απείχαν από την πραγμάτωσή τους, στην πάροδο του χρόνου εμφανίζουν έναν ταχύτερο ρυθμό στην προσέγγισή τους συγκριτικά με τα κράτη μέλη που στο αρχικό έτος της ανάλυσης βρίσκονταν περισσότερο κοντά στην εκπλήρωσή τους.

Καταλήγοντας, η ανάλυση που πραγματοποιήθηκε σε όλα τα συνθετικά μέρη της παρούσας εργασίας έχει συμβάλλει στην ανάδειξη της διαδικασίας της αξιολόγησης ως καίριας σημασίας και καθοριστικής συνεισφοράς εργαλείου για την εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων για τον προσδιορισμό της συνολικής προόδου και την αποτίμηση του βαθμού αποτελεσματικότητας που υφίσταται στην υλοποίηση μιας στρατηγικής, και ειδικά όσον αφορά την πρόοδο στην εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020», μιας στρατηγικής με πρωταρχικό ρόλο στην εξέλιξη της ΕΕ καθώς και στην επίδραση στην ποιότητα των συνθηκών διαβίωσης των Ευρωπαίων πολιτών στην πάροδο του χρόνου. Συνολικά, από την αξιολόγηση έχει καταστεί σαφές ότι η εφαρμογή της στρατηγικής «Ευρώπη 2020» από τα κράτη μέλη ένα έτος πριν την ολοκλήρωσή της δεν έχει στεφθεί με απόλυτη επιτυχία, παρά το γεγονός ότι η συνολική εικόνα που έχει διαμορφωθεί είναι σχετικά θετική. Επίσης, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι πολλά από τα κράτη μέλη υστερούν σημαντικά στο να επιτύχουν πολλούς από τους στόχους που έχουν θέσει φαίνεται ότι η υλοποίηση της στρατηγικής δεν θα είναι απόλυτα επιτυχημένη. Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι παρά το γεγονός ότι τα κράτη μέλη που υστερούσαν περισσότερο στο έτος που τέθηκε σε ισχύ η στρατηγική παρουσίαζαν τάσεις σύγκλισης με εκείνα που προπορεύονταν, η ταχύτητα της σύγκλισης αυτής δεν ήταν αρκετά ικανοποιητική ώστε να πραγματοποιηθεί η σύγκλιση μεταξύ τους έως το έτος 2020.

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

Βιβλιογραφία

Ελληνόγλωσση

- Αρτελάρης, Π., Καλλιώρας, Δ., & Πετράκος, Γ. (2011). "Εισοδηματικές ανισότητες μεταξύ των ελληνικών νομών, 1995-2005: Διερεύνηση της ύπαρξης σύγκλισης κατά ομάδες". *αειχώρος*, 15, 42-67.
- Ευρωπαϊκή Επιτροπή. (2010). *Ανακοίνωση της Επιτροπής ΕΥΡΩΠΗ 2020: Στρατηγική για έξυπνη, διατηρήσιμη και χωρίς αποκλεισμούς ανάπτυξη*. Βρυξέλλες: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Accessed 07/10/2018, Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A52010DC2020>)
- Μούσης, Ν. (2008). *Ευρωπαϊκή Ένωση: Δίκαιο - Οικονομία - Πολιτική*. Αθήνα: Εκδόσεις Παπαζήση.

Ξενόγλωσση

- Andersson, T. (2000). "Policy Design, Implementation and Evaluation - Rationale, Efficiency and Systemic Concerns". Paper presented at the SME Forum: "Public Policies for SMEs in Europe", Lisbon. (Accessed 21/11/2018, Retrieved from <http://www.oecd.org/industry/smes/2090723.pdf>)
- Archick, K. (2017). "The European Union: Current Challenges and Future Prospects". *Congressional Research Service Reports*. (Accessed 19.11.2018, Retrieved from <https://fas.org/sgp/crs/row/R44249.pdf>)
- Brauers, W. K. M., Baležentis, A., & Baležentis, T. (2012). "European Union Member States Preparing for EUROPE 2020. An Application of the Multimoorra Method". *Technological and Economic Development of Economy*, 18(4), 567-587.
- Çolak, M. S., & Ege, A. (2013). "An Assessment of EU 2020 Strategy: Too Far to Reach?". *Social Indicators Research*, 110(2), 659-680.
- European Commission. (2013a). "EVALSED :The resource for the evaluation of Socio-Economic Development - Evaluation guide". (Accessed 17/11/2018, Retrieved from https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/evaluations-guidance-documents/2013/evalsed-the-resource-for-the-evaluation-of-socio-economic-development-evaluation-guide)
- European Commission. (2013b). "EVALSED - The resource for the evaluation of Socio-Economic Development : Sourcebook - Method and techniques". (Accessed 17/11/2018, Retrieved from https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/publications/evaluations-guidance-documents/2013/evalsed-the-resource-for-the-evaluation-of-socio-economic-development-sourcebook-method-and-techniques)
- European Commission. (2014). *The European Union explained: Europe 2020: Europe's growth strategy*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

- European Statistical Office (Eurostat). (2016). *Smarter, greener, more inclusive? INDICATORS TO SUPPORT THE EUROPE 2020 STRATEGY, 2016 edition*. Luxembourg: Publications Office of the European Union.
- Fura, B., Wojnar, J., & Kasprzyk, B. (2017). "Ranking and classification of EU countries regarding their levels of implementation of the Europe 2020 strategy". *Journal of Cleaner Production*, 165, 968-979.
- Kedaitiene, A., & Kedaitis, V. (2012). "Macroeconomic Effects of the Europe 2020 Strategy". *Social Research*, 4(29), 5-19.
- Khan, A. R., & Rahman, M. M. (2017). "The Role Of Evaluation At The Stages Of Policy Formulation, Implementation, And Impact Assessment". *Agathos*, 8(1), pp. 173-186.
- Pichelmann, K. (2013). "Economic growth perspectives for Europe". *ECFIN Economic Briefs*, 21. (Accessed 20/11/2018, Retrieved from http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/economic_briefs/2013/pdf/eb2_1_en.pdf)
- Scott, D. (Ed.). (2014). *Europe is Our Story - Towards a New Narrative for the European Union*. Dublin: Institute of International and European Affairs.
- Stec, M., & Grzebyk, M. (2018). "The Implementation of the Strategy Europe 2020 Objectives in European Union Countries: The Concept Analysis and Statistical Evaluation". *Quality & Quantity*, 52(1), 119-133.
- Steele, S. M. (1970). "Program Evaluation - A Broader Definition". *Journal of Extension*, 8(2), pp. 6 -17.
- Szymanska, A., & Zalewska, E. (2018). "Towards the Goals of the Europe 2020 Strategy: Convergence or Divergence of the European Union Countries?". *Comparative Economic Research*, 21(1), 67-82.
- Tödting-Schönhofer, H., Hamza, C., Sanopoulos, A., Radzyner, A., Bachtler, J., & Kah, S. (2012). *How to Integrate the EU Flagship Initiatives into Cohesion Policy in the Current and Future Funding Periods*. Brussels: European Parliament.

Διαδικτυακές Πηγές

- European Commission. (n.d.). "Europe 2020 strategy". (Accessed 10/10/2018, from https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/economic-and-fiscal-policy-coordination/eu-economic-governance-monitoring-prevention-correction/european-semester/framework/europe-2020-strategy_en)
- European Statistical Office (Eurostat). (2019a). "Population on 1 January". (Accessed 08/02/2019, Retrieved from https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcod_e=tps00001&plugin=1)
- European Statistical Office (Eurostat). (2019b). "Europe 2020. Headline Indicators: Scoreboard". (Accessed 12/12/2018, Retrieved from <https://ec.europa.eu/eurostat/web/europe-2020-indicators/europe-2020-strategy/headline-indicators-scoreboard>)

Αξιολόγηση των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως προς
την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής "Ευρώπη 2020"

**Αξιολόγηση των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ως προς την επίτευξη των στόχων της στρατηγικής
«Ευρώπη 2020»**

ΕΚΠΟΝΗΣΗ Μόσχου Αγγελική