

# ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

ΤΩΝ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΕΩΣ

---

ΤΟΜΟΣ 9.

1924-25

---

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ

ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΝ "ΕΣΤΙΑ",

1927

# ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΝ ΔΕΛΤΙΟΝ

ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

ΤΩΝ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΕΩΣ

---

ΤΟΜΟΣ 9.

1924-25

---

ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ

ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΝ "ΕΣΤΙΑ",

1927



*Πᾶσα ἀποστολὴ πρὸς τὸ Ἀρχαιολογικὸν Δελτίον γίνεται πρὸς τὸν Διευ-  
θυντὴν τοῦ ἀρχαιολογικοῦ τμήματος τοῦ Ὑπουργείου τῆς Παιδείας.*

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ 1924-25

	Σελίς
<i>Στέμνης Παπασπυρίδη</i> , 'Ελευσινιακά 'Αγγεία . . . . .	1 - 52
<i>Σπυρ. Μαρινάτου</i> , Μεσομινωϊκή οἰκία ἐν Κάτω Μεσσαρά . . . . .	53 - 78
» » 'Επιγραφή ἐκ Βριτόμαρπιν ἐκ Χερσονήσου . . . . .	79 - 84
<i>Χ. Καρούζου</i> , Κλασσικιστική κεφαλή τοῦ Μουσείου Βόλου . . . . .	85 - 94
<i>Βασ. Θεοφανίδη</i> , 'Επιγραφή Σάμου . . . . .	95 - 104
<i>Κ. Κουρουγιώτη</i> , 'Αγαλμα 'Ασκληπιοῦ ἐξ 'Ελευσίνος . . . . .	105 - 117
<i>Frans Milner</i> , 'Επιγραφή ἐξ 'Εφέσου . . . . .	118 - 120
<i>Σ. Πελεκίδη</i> , 'Ο τύπος τῆς 'Αθηνᾶς τῶν Μεδίκων . . . . .	121 - 144
<i>Κ. Ρωμαίου</i> , 'Ο ἔφηβος τοῦ Μαριαθῶνος . . . . .	145 - 187
<i>Ἀν. Κ. 'Ορλάνδου</i> , Προστομαῖον τοῦ Μουσείου 'Ηρακλείου . . . . .	188 - 191
» » » Φραγκική Σφραγίς ἐκ Δαφνίου . . . . .	192

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ

	Σελίς
<i>Κ. Α. Ρωμαίου</i> , Εἰδήσεις ἐκ τῆς 8 <sup>ης</sup> 'Αρχαιολογικῆς Περιφερείας . . . . .	1 - 12
<i>Σπ. Μαρινάτου</i> , 10 <sup>η</sup> 'Αρχαιολογικὴ Περιφέρεια . . . . .	12 - 14
<i>Ν. Κυπαρίσση</i> , 'Ανασκαφαὶ ἐν Κάτω Γουμένιστῃ τῶν Καλαβρυτῶν . . . . .	14 - 18
<i>Π. Καστριώτη</i> , Νέα προσκλήματα 'Εθνικοῦ Μουσείου . . . . .	18 - 35
<i>Σ. Πελεκίδη</i> , Περὶ τῆς ἀνασκαφῆς τῶν Βραστινῶν Καλυθιῶν . . . . .	36 - 40
<i>Δ. Ἐδαγγελίδη</i> , 12 <sup>η</sup> 'Αρχαιολογικὴ Περιφέρεια 1) 'Ανασκαφαὶ ἐν Λέσβῳ, 2) Το- πογραφικὰ καὶ ἄλλα ἀρχαῖα ἐκ Μυτιλήνης . . . . .	41 - 54
<i>Α. Κ. 'Ορλάνδου</i> , 'Ανασκαφαὶ ἐν Μολυκρείῳ τῆς Αἰτωλίας . . . . .	55 - 64
<i>Α. Σηγγόπουλος</i> , 'Εφορεία Βυζαντινῶν ἀρχαιοτήτων Μακεδονίας . . . . .	64 - 67
<i>Ν. Κυπαρίσση</i> , Αἱ ἀνασκαφαὶ τῶν Βασιλικῶν Στάβλων . . . . .	68 - 72

## ΕΛΕΥΣΙΝΙΑΚΑ ΑΓΓΕΙΑ

### Α') ΕΡΥΘΡΟΜΟΡΦΑ ΚΑΙ ΛΕΥΚΑ<sup>1</sup>

Ἐν ξεφυλλίσῃ κανεῖς παλαιούς τόμους τῶν «Πρακτικῶν», ὅσους περιέχουν ἐκθέσεις τῆς ἀνασκαφῆς τῆς Ἑλευσίνης, ματαίως θὰ ζητήσῃ νὰ γίνηται λόγος καὶ πάλιν διὰ τὰ ἐρυθρόμορφα ἀγγεῖα. Δύο μόνον φορὰς μανθάνομεν ἀπὸ τὸν ἐρευνητὴν Πρακτικὰ 1895 (Σκιᾶς): «Ἐνιαχοῦ τῆς νοτίας αὐλῆς εὐρέθησαν ἀξιόλογα τεμάχια μενανομόρφων καὶ ἐρυθρομόρφων ἀγγείων, ἐν οἷς καὶ τινα ἀληθῶς πολύτιμα, ὥς ὁ μέγας πίναξ τῆς Νιννίου», ἢ Πρακτικὰ 1888: «Ἀλλὰ καὶ ὄστρακα, ἥτοι ἀγγείων θραύσματα πολλὰ καὶ διάφορα ἦλθον εἰς φῶς».

Λεπτομερεστέρα ὁμως περιγραφὴ τῶν «ὀστράκων» πούθενά δὲν γίνεται, ἂν ἐξαίρεσωμεν τὴν ἐπιμελὴ δημοσίευσιν ὑπὸ τοῦ Σκιᾶ τῶν ἐρυθρομόρφων πινάκων καὶ ἰδίως τῆς Νιννίου, καθὼς καὶ ὑπὸ τοῦ Hartwig εἰς Ath. Mitth. 1896 τοῦ ἀγγείου μὲ τὴν παράστασιν ἀρπαγῆς τῆς Κόρης.

Ἐν τούτοις, τὰ «ἀξιόλογα» αὐτὰ τεμάχια μικρὰν τοῦλάχιστον συμβολὴν θὰ ἠδύνατο νὰ προσφέρουν διὰ τὴν μελέτην τῶν ἐρειπίων. Διότι πολλὰ ἀσφαλῶς θὰ εὐρέθησαν μετὰ τῶν ἀρχιτεκτονικῶν λειψάνων καὶ ἂν ἐγνωρίζομεν ἀκριβέστερον τὸν τύπον καὶ τὰς συνθήκας τῆς εὐρέσεώς των σήμερον, ὅποτε ἡ μελέτη τῆς τεχνολογίας ἔχει βοηθήσῃ τόσο τὴν χρονολόγησιν τῶν ἀγγείων, θὰ ἠμπορούσαμεν νὰ βοηθηθῶμεν διὰ τὸν ἀκριβέστερον προσδιορισμὸν τῆς χρονολογίας λ. χ. τῶν διαφορῶν Τελεστηρίων.

Προσωπικὴν ὁμως εὐθύνην δὲν πρέπει, βεβαίως, νὰ καταλογίσωμεν εἰς τοὺς παλαιούς ἐρευνητάς. Ἦσαν μόνον ὄργανα ἐποχῆς, ἥτις ἀπὸ τὰ ἀρχαῖα μνημεῖα κυρίως ἀρχαιογνωσίαν ἐζήτει· ἡ μελέτη τῆς τεχνολογίας, ἂν καὶ πολὺ παλαιότερον εἰσῆλθῃ, ἐπεκράτησεν ὁμως ἀργότερον καὶ σήμερον προσέχομεν τὰ ἀγγεῖα κυρίως διὰ τὴν αἰσθητικὴν των ἀξίαν, ἐνῶ οἱ πολυμερέστεροι προχωροῦν ἀκόμη περισσότερον· τὰ θεωροῦν δηλαδὴ ὄχι μόνον ὡς μέσον αἰσθητικῆς ικανοποιήσεως, ἀλλ' ὡς βοηθητικὸν εἰς τὸ νὰ γνωρίσωμεν τὴν Ἑλληνικὴν κοινωνίαν καὶ τὰς ἐκδηλώσεις τῆς, ἀποψὶς ἥτις ἀσφαλῶς εἶναι ἡ εὐρυτέρα.

<sup>1</sup> Τὰ ἀγγεῖα τῆς Ἑλευσίνης εἶχε μελετήσῃ ὁ ἀλησμόνητος συνάδελφος Ν. Λάσκαρης, ὅστις ἐπρόφθασε νὰ συντάξῃ ἐπιστημονικὸν κατάλογον τῶν προϊστορικῶν, γεωμετρικῶν καὶ μέρους τῶν μελανομόρφων. Μετὰ τὸν θάνατον ἐκείνου, ὁ κ. Κουρουνιώτης ἀνέθεσεν εἰς ἐμὲ τὴν δημοσίευσιν τῶν ἐρυθρομόρφων καὶ λευκῶν.

Κάποιες προσοχής ήξιώθησαν τελευταίον τὰ ἐρυθρόμορφα τῆς Ἐλευσίνος ἐκ μέρους τοῦ Beazley, ὅστις εἰς τὸ τελευταῖον του βιβλίον «Attische Vasenmaler des rotfigurigen Stils» ἀναφέρει πολλὰ ἐκ τούτων διὰ τὰ ἀποδόση εἰς διαφόρους τεχνίτας. Ὁμολογῶ ὅμως ὅτι ἀρκετὰ ἀπὸ τὰ ἀναφερόμενα ὑπὸ τοῦ Beazley τεμάχια δὲν κατώρθωσα νὰ τὰ ταυτίσω, ἔφθασα μάλιστα εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ἡ ἀναγωγή μερικῶν εἰς ἓν ἀγγεῖον συχνὰ δὲν δικαιολογεῖται οὔτε ἀπὸ τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ οὔτε ἀπὸ τὸ σχῆμα, ἐνῶ ἀφ' ἑτέρου ὀλίγα τοῦλάχιστον εἶναι τόσον ἀποσπασματικά, ὥστε καὶ ἡ τεχνοτροπία νὰ μὴ δύναται νὰ στηρίξῃ τὴν ἀπόδοσιν.

Εἰς τὸν «τεχνίτην τοῦ Εὐχαρίδου» λ. χ. (Att. Vasenm. σελ. 96) ἀποδίδει πολλὰ τεμάχια, τὰ ὅποια ἂν καὶ παραδέχεται ὅτι προέρχονται ἀπὸ περισσότερα τοῦ ἐνὸς ἀγγεῖα, δὲν κατώρθωσα νὰ συνδέσω μεταξὺ των. Ἐκτὸς τῶν 4 τεμαχίων τῶν εἰκ. 36-37 κανὲν ἄλλο δὲν δύναται μὲ βεβαιότητα νὰ ὑπαχθῇ εἰς τὸν ἀνωτέρω τεχνίτην, διότι κανὲν δεδομένον δὲν ἔχομεν.

Τὸ τεμάχιον, ἀφ' ἑτέρου, τῆς εἰκ. 22 ἐχρειάζετο, νομίζω, πολλὴ καλὴ θέλησις διὰ νὰ ἀποδοθῇ εἰς τὸν «ζωγράφον τοῦ Χαιρίππου» (Attische Vasenm. σελ. 106)· διότι τίποτε ἰδιαίτερον δὲν παρουσιάζουν τὰ ὑπολείμματα τῶν γυνῶν αὐτῶν μορφῶν, κανὲν προσωπικὸν στοιχεῖον δὲν διακρίνεται, ὥστε νὰ στηρίζεται ἀναγωγή των εἰς ἓνα κἄποιον τεχνίτην. Ἀνάλογον παρετήρησα καὶ διὰ τὸ τεμάχιον τῆς εἰκ. 20.

Ἀφοῦ λοιπὸν ἔτσι ἔχουν τὰ πράγματα, εἶναι ἀδύνατον νὰ συγκρατήσῃ κανεὶς μίαν ἐρώτησιν: Εἰς τί ἡμπορεῖ νὰ ὠφελήσῃ ἡ ἀπόδοσις ἐνὸς ἱματίου ἢ ὀλίγων κνημῶν εἰς ὠρισμένον, συχνὰ μετριώτατον, τεχνίτην; Ἀναβιβάζεται μήπως ἔτσι αὐτὸς εἰς τὴν ἐκτίμησίν μας ἢ μήπως συμβάλλουν τὰ θραύσματα αὐτὰ εἰς τὴν καλυτέραν γνῶσιν τῆς Ἑλληνικῆς τέχνης; Ἀσφαλῶς ὄχι.

Ἀλλὰ καιρὸς εἶναι, ἀφοῦ ἀναμετρήσωμεν τὸν δρόμον ποὺ ἔχομεν πάρει, νὰ προσέξωμεν ἐκεῖνον ποὺ ἄλλοι, περισσότερον συγχρονισμένοι ἀπὸ ἡμᾶς, οἱ ἱστορικοὶ τῆς νεωτέρας τέχνης, ἔχουν ἀρχίσει σοβαρῶς ν' ἀναλογίζονται, καὶ ν' ἀναγνωρίσωμεν ὅτι «ἔπρεπε νὰ εὐρωμεν μίαν ὁλόκληρον βιβλιογραφικὴν ἐπιστήμην διὰ νὰ ἡμποροῦμεν νὰ συγκρατήσωμεν τὸ κεφάλι μας ἐπάνω ἀπὸ τὸ νερό. Ἔτσι ἔχομεν τόσο ἐπηρεασθῇ ἀπὸ βιβλία, περιοδικὰ καὶ ἀρθρα, ὥστε κανεὶς καιρὸς δὲν μᾶς μένει διὰ νὰ μελετήσωμεν τὰ ἴδια τὰ καλλιτεχνήματα» (Kingsley Porter εἰς «Kunstwissenschaft der Gegenw.», herausg. von J. Jahn).

Καὶ ἂν βεβαίως τὸ νὰ ἀπαλλαγῶμεν τελείως ἀπὸ τὰ βιβλία οὔτε εὐκολον εἶναι, ἴσως δὲ οὔτε καὶ φρόνιμον, ὅμως κανεὶς δὲν ἡμπορεῖ νὰ ἀρνηθῇ ὅτι ἔχομεν τόσον πολὺ στρέψει τὴν προσοχήν μας τὰ τελευταῖα ἔτη εἰς τὴν προσπάθειαν ἀπομνημονεύσεως ὀνομάτων τεχνιτῶν — μερικῶν μάλιστα ἐλάχιστα εὐήχων, ὅπως

λ. χ. «Tyszkiewicz-maler» ἢ «Maler der Scheurleerschen Augenschale» — ὥστε νὰ ἀποστρέφωμεν τὴν προσοχήν μας ἀπὸ ζητήματα τῶν ὁποίων ἡ μελέτη θὰ ἔφερε πολλὴν ὑπηρεσίαν εἰς τὴν γνῶσιν, ὅχι μόνον τῆς Ἑλληνικῆς τέχνης, ἀλλὰ καὶ γενικώτερον τῆς ἱστορίας τοῦ πολιτισμοῦ· ἡ σχέσις λ. χ. τῶν ἀγγειογράφων μὲ τὴν μεγάλην τέχνην καλὰ - καλὰ δὲν ἔχει ἐξερευνηθῇ, ἀκόμη δὲ ὀλιγώτερον ὁ τρόπος ἐργασίας εἰς τὸν Κεραμεικόν, ἂν καὶ θαυμάσια θὰ ἤμποροῦσαν αὐτὰ νὰ ἐξαχθοῦν ἀπὸ τὰ ἴδια τὰ ἀγγεῖα. Ἀλλ' ἀκόμη περισσότερον: **Σοβαρὰ αἰσθητικὴ καὶ μορφικὴ σπουδὴ** τῶν ἀγγείων ἀσφαλῶς δὲν ἔχει γίνῃ ἀκόμη καὶ τοῦτο διότι ἐξακολουθοῦμεν καὶ τὰ τελευταῖα ἀκόμη ἔτι νὰ εἴμεθα τελείως ἀπορροφημένοι ἀπὸ τὴν μανίαν τῆς ἀνωφελοῦς πολλὰκις γνώσεως τῆς προσωπικότητος.

\*

Τὰ δημοσιευόμενα κατωτέρω ἀγγεῖα ἐξελέγησαν κατὰ πρῶτον βέβαια λόγον μεταξὺ τῶν ἀρτίων τεχνικῶς, ἔπειτα δὲ καὶ διὰ τὸ περιεχόμενον, ὅσας εἰς τοῦτο εἶχε σχέσιν μὲ τὴν λατρείαν τῶν Ἑλευσινιακῶν θεοτήτων. Μερικὰ ἀσήμαντα τεμάχια, τὰ ὅποια θὰ ἤμποροῦσαν νὰ λείπουν ἀπὸ ἄλλην δημοσίευσιν, ἐδῶ ἐθεωρήθη καλὸν νὰ συμπεριληφθοῦν, ἕνεκα τῆς σπουδαιότητος τοῦ χώρου ἀπὸ τὸν ὁποῖον προέρχονται.

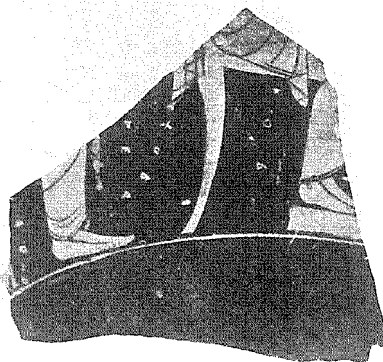
Μία σχετικὴ χρονολογικὴ σειρὰ ἐτηρήθη, ὅπως γίνεται ἀμέσως ἀντιληπτόν, εἰς τὴν κατὰταξιν τῶν θραυσμάτων.

**Εἰκ. 1.** Μέρος σκύφου.

Εἶναι τὸ ἀρχαιότερον ἀπὸ τὰ ἐρυθρόμορφα. Ὅπως δείχνει ἡ τελεία σχεδὸν ἑλλειψις πτυχῶν εὐρισκόμεθα εἰς τὴν πρὸ τοῦ Ὀλτου καὶ Ἀνδοκίδου ἐποχὴν, πρὸ τοῦ 520 δηλαδή. Σύγχρονοι τοῦ ἀγγειογράφου τεχνῖται μελανομόρφων πρέπει νὰ ἦσαν ὁ Νέαρχος ἢ ὁ Σκύθης, ὁ ἀφιερώσας δὲ τὸ τεμάχιον εἰς τὰς θεάς, ἂν ἦτο μύστις, θὰ ἐμυθήθῃ εἰς τὸ Πεισιστράτειον Τελεστήριον.

Τὸ σχεδιάσμα βεβαιώνει ὅτι ὁ τεχνίτης ἐφαντάσθη τὴν ἀνθρωπίνην μορφήν ὡς σιλουέτταν, ὡς ὄγκον καὶ ὅχι ὡς περίγραμμα, πρᾶγμα φυσικὸν διὰ μαθητεύσαντα εἰς ἐργαστήρια μελανομόρφων ἀγγείων.

Σῶζεται δεξιὰ τὸ σῶμα καθημένης μορφῆς, οἱ πόδες τῆς ὁποίας πατοῦν ἐπὶ σκίμποδος· ἡ κάτωθεν τῆς ἔδρας ἐπιγραφὴ μᾶς τὴν παρουσιάζει: **Κόρη**. Πολὺ



*Εἰκ. 1.*

ὀλιγώτερον κατανοητὴ εἶναι ἢ ὀπισθεν τῆς Κόρης μορφῇ, πρὸ τῆς ὁποίας διακρίνεται ἡ ἐπιγραφή: *Χορωδός*. Ὅνομα τοιοῦτον δὲν φαίνεται νὰ εἶναι γνωστὸν ἐξ ἄλλης πηγῆς ὡς κύριον ὄνομα. Ἀφοῦ ὅμως ὑπῆρχε ὡς ἐπίθετον, δὲν ἐχρειάζετο μεγάλη προσπάθεια διὰ νὰ μεταφερθῇ εἰς τὰ κύρια. Διὰ μίαν σύντροφον, ἄλλωστε, τῶν Ἐλευσινιακῶν θεοτήτων, ποὺ εἶχαν ἀπὸ παλαιούς χρόνους καὶ καλλίχορον φρέαρ, θὰ ἦτο πλεονέκτημα ὅχι μικρὸν νὰ εἶχε καὶ τὸ χάρισμα τῆς χορωδοῦ (= ἡ ἐν χορῷ ᾄδουσα). Ἡ συλλαβὴ Δε, ἡ διακρινομένη πλησίον τῆς Χορωδοῦ,



Εἰκ. 2.

δὲν εἶναι εὐκόλον νὰ ἐξακριβωθῇ ποίας λέξεως τὸ τέλος ἀποτελεῖ· πάντως δὲν ἀποτελεῖ τέλος κυρίου ὀνόματος, ἀφοῦ ἄλλη μορφῇ, εἰς τὴν ὁποίαν ἔπρεπε νὰ ἀνῆκε, δὲν διακρίνεται. Δὲν μοῦ φαίνεται ἐντελῶς ἀπίθανον ὅτι ἡ ὅλη φράσις θὰ ἦτο: *Εἰδε* (= ἦδε) *Χορωδός*, αὕτῃ ἐδῶ εἶναι ἡ Χορωδός, ὅποτε ἔχομεν πλήρη τὸν τύπον τῆς παρουσιάσεως εἰς τὸν θεατὴν μιᾶς μορφῆς, ἥτις χωρὶς τὴν ἐπιγραφὴν θὰ τοῦ ἦτο ἄγνωστος.

Ἔχομεν ὅμως εἰς τὸ ἀριστερὸν ἄκρον καὶ ἄλλης ἐπιγραφῆς ὑπόλοιπον: (α) *ρετώ*, ὅπως νομίζω ὅτι διαβάζεται. Τὸ ὄνομα ἀπαντᾷ εἰς ἐπιγραφὴν Πελ. 1560,

Ἀρέτη δὲ ἦτο ἡ κόρη τοῦ ἀρχαιοτέρου Διονυσίου. Πλάτ. Λίων 6, 21, 58, ὥστε πολὺ καλὰ ἠμποροῦσε νὰ ὑπάρχη καὶ ἐδῶ.

Ἀπὸ τὴν ἀπεικόνισιν τῆς Κόρης καθιστῆς θὰ ἦτο πολὺ παρακεκινδυνευμένον ἂν ἐζητούσαμεν νὰ ἐξαγάγωμεν συμπεράσματα διὰ τὸν τόπον τοῦ λατρευτικοῦ ἀγάλματος εἰς αὐτὴν τὴν ἐποχὴν. Διὰ τὴν ὅλην παράστασιν πρότυπον ἐχρησίμευσαν αἱ συνειθισμέναι σκηναὶ γυναικωνίτου, τὸ *κάθισμα* δὲ ἦτο φυσικὴ τιμητικὴ θέσις διὰ μίαν θεάν. (Möbius, das Sitzen).

**Εἰκ. 2.** Τεμάχιον πινακίου. Πρόκειται, ὅπως φαίνεται ἄμέσως, περὶ τῆς γνωστῆς πάλης μεταξὺ Πηλέως καὶ Θέτιδος.

Θὰ παρατηρήσῃ ἴσως κανεὶς ὅτι πουθενὰ δὲν διακρίνεται ἐν ἀπὸ τὰ ζῶα εἰς τὰ ὁποῖα μετεμορφώνετο ἡ Θέτις. Ἐν βλέμμα ὅμως εἰς τὰ σύγχρονα ἀγγεῖα πείθει ὅτι εἰς τὴν ἐποχὴν αὐτὴν πολὺ συχνὰ παριστάνεται ἐν μόνον ζῶον καὶ αὐτὸ δὲ εἰς τὸν ὅμον τοῦ Πηλέως ἢ τῆς Θέτιδος. Ἔτσι λ. χ. εἰς τὰ ἀγγεῖα τοῦ Λούβρου (Pottier, Vases du Louvre pl. 84 F 301 κ. ξ.), εἰς ἄλλα δέ, ὅπως λ. χ. εἰς τὴν κύλικα τοῦ Μονάχου (Furtw. Reichhold πίν. 155) μὲ τὴν ἐπιγραφὴν Ἑπιλειὸς καλὸς μόνον λέων ὑπάρχει, ὅχι δράκων, ὁ ὁποῖος ἐδῶ θὰ ἠμποροῦσε θαυμάσια νὰ ἐξοικονομηθῇ εἰς τὸ ἐλλείπον μέρος τῆς κύλικος. Εἰς τὴν μελανόμορφον λήκυθον τοῦ Ἑθν. Μουσείου (**Εἰκ. 3**) σύγχρονον μὲ τὸ πινακίον τῆς Ἑλευσίνος φαίνεται ἄρκετὰ πῶς περὶπου θὰ ἦτο ἡ πλήρης παράστασις τοῦ τελευταίου.



Εἰκ. 3.

Τὸ κυμάτιον ποὺ περιβάλλει τὴν παράστασιν δὲν εἶναι πολὺ συνειθισμένον εἰς τὰ πινάκια καὶ κύλικας τοῦ αὐστηροῦ ῥυθμοῦ, ὅμως ἀπαντᾷ ἐνίοτε. Πρόχειρον παράδειγμα ἔχω ν' ἀναφέρω τὴν κύλικα τοῦ Σικανοῦ (Röm. Mitt. III, πίν. 1) ἥτις ὑπὸ τοῦ Beazley (Vasenmaler σελ. 12) ἀποδίδεται εἰς τὸν ἀγγειογράφον Ὀλτον, καθὼς καὶ ἐν λευκὸν πινακίον ἀπὸ τὴν Ἀκρόπολιν (Ἀρχ. Ἐφημ. 1886 πίν. 8, 6). Ἀρκετὰ συχνὰ τὸ κόσμημα αὐτὸ ἀποτελεῖ εἰς τὰ πινάκια καὶ κύλικας τὴν ὀριζοντίαν γραμμὴν, ἐπὶ τῆς ὁποίας βαίνει ἡ παράστασις καί, ἐναλλασσόμενον μὲ τὸν περιβάλλοντα αὐτὴν μαίανδρον, φέρει καλὸν διακοσμητικὸν ἀποτέλεσμα.

Ὅπως φαίνεται καὶ εἰς τὴν εἰκόνα, ἡ διασκορπισμένη εἰς τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ πινακίου ἐπιγραφὴ δὲν διαβάζεται, ἀπλούστατα διότι συνέβη κατὰ ὅχι σπάνιον, ὁ φιλοτιμηθεὶς δηλαδὴ νὰ γράψῃ νὰ μὴν ἡξεύρῃ γράμματα.

Τὸ πινακίον δὲν ἀργεὶ κανεὶς ν' ἀντιληφθῇ ὅτι ἀνήκει εἰς τὰ παλαιότερα ἐρυθρόμορφα· πρῶτον τὸ σχῆμα τοῦ πινακίου γενικῶς δὲν ἀπαντᾷ εἰς τὴν προχωρημένην ἀρχαϊκὴν ἐποχὴν, ἥτις διαδέχεται αὐτὴν τοῦ ἀγγείου, ἀλλὰ καὶ αἱ πτυχαὶ

τῶν φορεμάτων, αἱ συγκεντρούμεναι εἰς τὸ μέσον, φανερώουν ὅτι ἡ τεχνοτροπία αὐτὴ εἶναι ἡ ἄμεσος ἐξέλιξις ἄλλης παλαιοτέρας ποὺ ἀντιπροσωπεύεται ἀπὸ τὸ ἀγγεῖον τῆς εἰκ. 1. Συγκεκριμένως, τοιαῦται πτυχαὶ βλέπομεν νὰ ἐμφανίζωνται διὰ πρώτην φορὰν εἰς τὰ νεώτερα ἔργα τοῦ Ἀνδοκίδου καὶ τοῦ Ὀλτου, ἐνῶ εἰς τὸν Εὐφρόνιον καὶ Ἐπίκτητον ματαίως θὰ τὰς ἀναζητήσωμεν.

Ἄν δὲ πιστεύσωμεν τὸν Langlotz, ὅστις (Zeitbestimmung, σελ. 35) μὲ πολλὴν πιθανότητα ἐσχέτισε τὰ ἀγγεῖα τοῦ κύκλου Ὀλτου-Ἀνδοκίδου μὲ τὰ γλυπτὰ τοῦ νεωτέρου Ἑκατομπεδίου, ἔχομεν τότε καὶ τὴν χρονολογίαν τοῦ ἀγγείου μας προσδιορισμένην, κατὰ προσέγγισιν φυσικὰ πάντοτε: θὰ ἔγινε εἰς τοὺς χρόνους τῶν Πεισιστρατιδῶν, δηλαδὴ περίπου μεταξὺ 520 - 510.

Ἄν συγκρίνωμεν τώρα τὸ πινάκιον τῆς εἰκ. 2 μὲ ἄλλην ὀλίγον νεωτέραν κεραμογραφίαν, ἔχουσιν τὴν αὐτὴν παράστασιν, τὴν κύλικα τοῦ Πειθίνου (Pfuhl, εἰκ. 417), δὲν θὰ ἀργήσωμεν ν' ἀντιληφθῶμεν πόσον πτωχότερον εἶναι τὸ ἰδικόν μας.



Εἰκ. 4.

Δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία ὅτι καὶ ἐδῶ τὸ σύμπλεγμα ἔχει τοποθετηθεῖ μὲ ἀρκετὴν ἐπιτυχίαν, ὥστε νὰ στέκωνται αἱ μορφαὶ ἀνέτως ἐντὸς τοῦ πλαισίου. Εἴπομεν νὰ «στέκωνται» κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὸν πίνακα τοῦ Πειθίνου, ὅπου τὸ πᾶν εἶναι *κίνησις*. Αἱ πλούσιαι λεπτόταται πτυχαί, τὰ ἄστρα ποὺ στολίζουν τὰ ἐνδύματα, οἱ ὄφεις ποὺ γλυστροῦν εἰς τὰ σώματα τῶν παλαιόντων δίδουν

μὴν ἀσύγκριτον ἐντύπωσιν ἐναλλαγῆς, κινήσεως καὶ διακοσμητικῆς τελειότητος. Ὅλα εἶναι διακόσμησις, ἀκόμη καὶ οἱ ὄφεις ποὺ ἔχουν περιβάλλει χεῖρας καὶ πόδας φαίνονται μᾶλλον σὰν ὀφιοειδῆ ψέλλια. Δὲν θὰ ἔπρεπε ὅμως νὰ παραλείψωμεν καὶ μίαν ἄλλην διαφορὰν: Εἰς τὸ Ἑλευσινιακὸν πινάκιον τὰ σώματα εἶναι τοποθετημένα χωριστὰ τὸ ἐν ἀπὸ τὸ ἄλλο, ἔτσι ὥστε βλέπει κανεὶς πρῶτον τὸ σῶμα τῆς Θέτιδος καὶ ἔπειτα τοῦ Πηλέως. Ὁ ἔμπειρος ὅμως τεχνίτης τοῦ προχωρημένου ἐρυθρομόρφου ῥυθμοῦ, ὁ Πειθίνος, τὰ ἐξωγράφισε μὲ ἄλλον τρόπον, πολὺ ἀριστοτεχνικώτερον καὶ ἔτσι συντελοῦν εἰς τὴν ἐντύπωσιν τοῦ μεταβλητοῦ, τοῦ μὴ συλληπτοῦ, τοῦ ἀδιαχωρήτου.

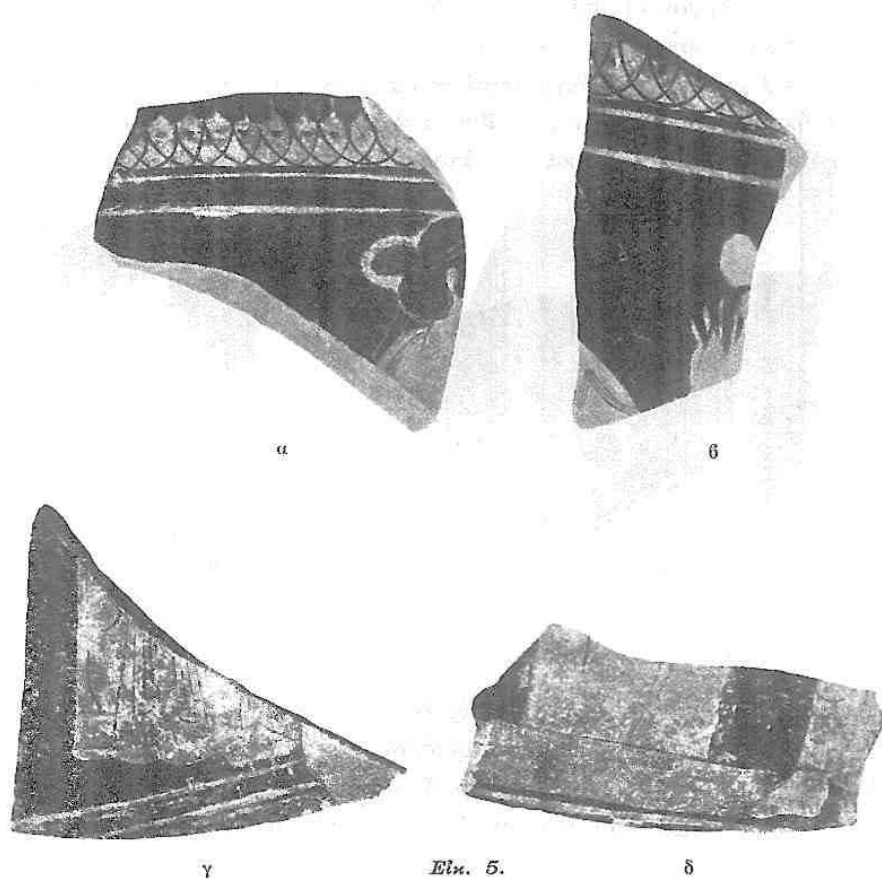
**Εἰκ. 4.** Κάτω μέρος ἀλαβάστρου μὲ λευκοκίτρινον βάθος. Σώζεται πόδι (μὴ διακρινόμενον εἰς τὴν φωτογραφίαν), μία παράξενος κοντὴ μορφή καὶ τέλος πόδες καὶ ἱμάτιον γυναικὸς τρεχούσης δεξιᾶ.

Τὸ ἀλάβαστρον αὐτὸ ἀνήκει εἰς τὴν ἐποχὴν τὴν μεταβατικὴν ἀπὸ τὸν μελανόμορφον εἰς τὸν ἐρυθρόμορφον ῥυθμόν. Δύο μορφαὶ ἔχουν σχεδιασθεῖ μὲ τὸν περιγραφικὸν τρόπον, ἐνῶ ἡ μικροτέρα εἶναι ἀκόμη μαύρη σιλουέττα. Τὸν μεταβατικὸν αὐτὸν ῥυθμόν ἤμπορεῖ νὰ τὸν σπουδάσῃ κανεὶς πολὺ καλὰ εἰς μερικὰς λεγκύθους (Fairbanks, White Ath. Lek. VI, εἰκ. 18, 20, 22).



Τὸ μικρὸν ὃν ποὺ φαίνεται νὰ χορεύῃ, ἢ μάλλον νὰ κάμνῃ μίαν στροφὴν τοῦ χοροῦ, φαίνεται νὰ εἶναι μικρὸς Σειληνός, τότε δὲ πρέπει αἱ δύο ἄλλαι μορφαὶ νὰ εἶναι Μαινάδες.

Εἶναι κρῖμα ὅτι δὲν ἐσώθη περισσότερον μέρος τοῦ ἀλαβάστρου αὐτοῦ, διότι ἀσφαλῶς θὰ εἵχομεν ἐν ὥραϊον μικροτέχνημα, ὅπου ἡ ἐλευθερία τοῦ σχεδίου,



Εἰκ. 5.

μαζὺ μὲ τὸ κιτρινόλευκον χρῶμα τοῦ βάθους, θὰ ἐπροξένουν ἐντύπωσιν ἐξαιρετικῶς εὐχάριστον. Δὲν ἤμπορουν ὁμῶς βεβαίως νὰ παραβληθοῦν τὰ ἀρχαιότερα λευκὰ ἀγγεῖα μὲ τὰ προχωρημένα πολύχρωμα, ὥστε τὰ χρώματα ἀποτελοῦν τὸν σπουδαιότερον παράγοντα ἀρτίου διακοσμητικοῦ συνόλου.

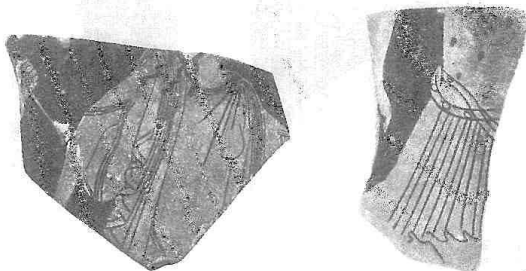
Χρονολογικῶς πρέπει νὰ καταταχθῇ τὸ ἀλάβαστρον αὐτὸ ὅπου καὶ τὸ προηγούμενον πινάκιον.

Ἡμερομηνία εὐρέσεως γραμμένη ἐντός: 24/8/85.

Εἰκ. 5 α-δ. Τέσσαρα θραύσματα τοῦ ἰδίου, πιθανώτατα, ἀγγείου. Τὸ γ'

μας δίδει τὸ κλειδί διὰ τὴν ἐννοήσωμεν περὶ τίνος πρόκειται. Ἐχομεν ἐπὶ μίας βαθμίδος στήλην καὶ ἐπ' αὐτῆς τοὺς θυσάνους τῶν ταινιῶν, μετὰ τὰς ὁποίας ἦτο στολισμένη, ἐκατέρωθεν δὲ δύο γυναῖκας, ποὺ θὰ ἐστόλιζαν τὸν τάφον μετὰ τὰς ταινίας αὐτάς. Πρέπει λοιπὸν νὰ θεωρηθῇ βέβαιον ὅτι πρόκειται περὶ ἐπισκέψεως εἰς τάφον, ὅποτε τὸ ἀγγεῖον θὰ ἦτο *λουτροφόρος*, ἀφοῦ λήκυθος ἀποκλείεται νὰ εἶναι, διὰ τὸν λόγον ὅτι θὰ ἦτο μοναδικὸν παράδειγμα ἐμφανίσεως νεκρικῆς παραστάσεως εἰς τὸσον πρῶτον ἐποχὴν.

Αἱ «οὐραὶ χελιδονιοῦ», διατεταγμέναι εἰς ἄραια διαστήματα, πείθουν ὅτι τὸ ἀγγεῖον ἀνήκει εἰς τὴν ἐποχὴν τοῦ Φιντίας καὶ Εὐθυμίδου. Τὰ μελανὰ στίγματα τῶν ἐνδυμάτων εἶναι ἐνισχυτικὰ τῆς ἀποδόσεως τῶν τεμαχίων εἰς ἓν ἀγγεῖον,



Εἰκ. 6.

ὅχι δὲ ὀλιγώτερον τὰ φύλλα, συνήθη εἰς λουτροφόρους τῆς ἐποχῆς ταύτης, ἐνῶ ἀργότερον ἀντικαθίστανται ὑπὸ τοῦ μαιάνδρου.

Μία ἐξέτασις τῶν τεμαχίων ἀπὸ τὴν ἄποψιν τοῦ σχήματος δίδει τὴν ἐντύπωσιν ὅτι ἀπετέλουν μέρος τοῦ *λαίμοσ* τῆς λουτροφόρου, τῆς ὁποίας ἡ κοιλία θὰ εἶχε χωρὶς ἄλλο παραστάσιν προθέσεως, ἄνω δὲ εἰς τὸν λαιμὸν τὴν συνήθη ἐπίσκεψιν τοῦ τάφου.

Τὸ περίγραμμα τῶν κεφαλῶν ἔχει δηλωθῇ μετὰ ἐρυθρὰν γραμμὴν, «ἐξηρημένην». Τὸ 6' τεμάχιον εἶναι φαίνον ἀπὸ ἐπίδρασιν πυρός.

Ἡμερομηνία εὐρέσεως γραμμέναι ἐντός: εἰς τὸ α' καὶ δ' 16/7/87, εἰς τὸ γ' 27/8/87.

**Εἰκ. 6.** Τὰ δύο αὐτὰ τεμάχια δὲν φαίνονται νὰ προέρχονται ἀπὸ ἓν ἀγγεῖον, ἀν καὶ ἡ παράστασις εἶναι τοῦ ἰδίου κύκλου. Οἱ ὄψεις ποὺ περιβάλλουν τὴν ὁσφὺν τῆς δευτέρας μορφῆς καὶ ὁ θύρσος τὸν ὅποιον κρατεῖ ἡ χεὶρ ποὺ διακρίνε-

ται εἰς τὸ ἀριστερὸν ἄκρον τοῦ πρώτου τεμαχίου δίδουν τὴν βάσιμον ὑπόνοιαν ὅτι πρόκειται περὶ Μαινάδων, ἀποτελουσῶν μέλη Διονυσιακοῦ θιάσου.

Τὰ παχέα μελανὰ στίγματα ποῦ στολίζουν τὸ στήθος τῆς μιᾶς Μαινάδος ἐχρησιμοποιήθησαν, καθὼς φαίνεται, διὰ νὰ ἀποδοθῇ τὸ δέριμα, τὸ ὅποιον, κατὰ συνήθειαν ὄχι σπανίαν, φοροῦν αὐταί.

Τὸ πρῶτον τεμάχιον τεχνोटροπικῶς ἀνήκει ἐκεῖ ὅπου καὶ τὰ τῆς προηγούμενης εἰκόνος. Ἡ γυνὴ φέρει τὸν Ἴωνικὸν χιτῶνα, ἐπὶ τῶν ὤμων δὲ καὶ πέριξ τοῦ τραχήλου τὸ ἱμάτιον. Ὁ εἰς μαστὸς ἔχει σχεδιασθῇ κάπως χαμηλότερον ἀφ' ὅτι θὰ ἀπῆτει καλυτέρα αἰσθητικῇ ἀντίληψις, ἢ παράλειψις δὲ τοῦ ἄλλου δὲν δικαιολογεῖται ἀπὸ τὴν ὑπαρξίν τοῦ ἱματίου, τὸ ὅποιον θὰ ἔπρεπε τότε νὰ εὕρισκετο ὀλίγον ἀριστερώτερα.

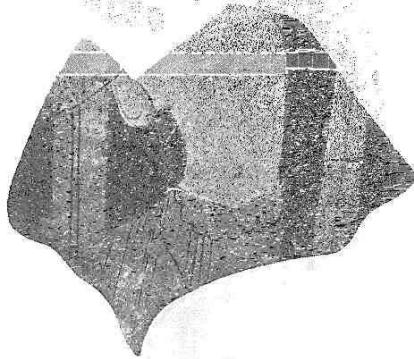
Ὅλigerai γραμμαὶ ἀπὸ ἀραιωμένου βερνίκι ἔχουν χρησιμοποιηθεῖ διὰ τὴν δῆλωσιν τῶν πτυχῶν τοῦ ἱματίου.

**Εἰκ. 7.** "Ἄν καὶ ὁμοίας τέχνης μὲ τὰ προηγούμενα τῶν εἰκ. 5-6, δὲν ἀνήκει ὅμως τὸ τεμάχιον αὐτὸ εἰς τὰ ἴδια ἀγγεῖα. Καὶ τοῦτο διότι ἡ παράστασις δὲν συμφωνεῖ οὔτε μὲ τὰς νεκρικὰς σκηνάς, οὔτε μέλος Διονυσιακοῦ θιάσου ἢ μπορεῖ ν' ἀποτελῇ μία καλὴ οἰκοκυρὰ ἥτις κάθεται πρὸ τῆς θύρας τῆς καὶ γνέθει διότι ἔτσι πρέπει, νομίζω, νὰ ἐρμηνεύσωμεν τὴν γυναικῶνα τῆς εἰκό- νος 7." Ὅπισθεν διακρίνονται αἱ δύο κάθετοι δοκοὶ τῆς θύρας, αἵτινες ἐντοπίζουν τὴν μορφὴν ἢ μέσα εἰς τὸν οἶκον τῆς ἢ ἔξω ἀπὸ αὐτόν, εἰς τὴν αὐλήν.

Ὁ χιτῶν ἄνω στερεῖται τελείως πτυχῶν, ὅπως ὄχι σπανίως συμβαίνει εἰς τὰ ἀγγεῖα τοῦ Εὐφρονιακοῦ κύκλου. Τὸ περὶ τὸν ὄσφιν φεστονοειδὲς κέντημα μοῦ φαίνεται ὅτι ὀρθότερον θὰ ἦτο νὰ ἐκληφθῇ ὡς τρόπος προοπτικῆς ἀποδόσεως τοῦ ἄκρου τοῦ ἀποπτόγματος.

**Εἰκ. 8.** Τεμάχιον πινακίου.

Ὁ εἰκονιζόμενος Σάτυρος κρατεῖ πιθανώτατα ἀσκόν. Εἶναι φαλακρὸς καὶ μὲ παχείας ὄφρυς. Μία γραμμὴ ἀπὸ μαῦρον βερνίκι δηλώνει τὸ περιγράμμα τῆς κεφαλῆς, διὰ τὸ ὅποιον ὅμως ἔχει χρησιμοποιηθεῖ καὶ μία ἐρυθρὰ γραμμὴ «ἐξη- ρημένη», συνέχεια τοῦ φαλακροῦ μέρους τῆς κεφαλῆς. Τέσσαρες βόστρυχοι ἀπο- τελοῦν τὸ τέμα τῆς κόμης του. Ἀνάγλυφοι γραμμαὶ ἐχρησιμοποιήθησαν διὰ τὴν τῶνσιν τοῦ περιγράμματος προσώπου καὶ οὐρᾶς, ἄλλαι δὲ ἀπὸ ἀραιωμένου



Εἰκ. 7.

βεργνίκι δι' ἀπόδοσιν τῶν ὀλίγων ῥυτίδων τοῦ μετώπου καὶ παρειδῶν. Ἡ ῥίς ὀξεῖα καὶ ἐλαφρὰ σιμῇ, εἶναι ὁ κύριος συντελεστής τῆς ἀρκετὰ κτηνώδους ἐκφράσεως, ὅπως τὴν ἤθελαν διὰ τὸν Σάτυρον οἱ τεχνῖται τοῦ αὐστηροῦ ῥυθμοῦ.



Εἰκ. 8.

Ἡ τεχνοτροπία ἐνθυμίζει Ἐπίκτητον. Αἱ εἰς τὴν βάσιν τοῦ ἀγγείου δύο ὀπαὶ φανερώνουν ὅτι ἐχρησίμευε τοῦτο καὶ πρὸς ἀνάρτησιν καὶ ἐπομένως διακόσμησιν τοῦ τοίχου.

**Εἰκ. 9.** Τεμάχιον μικροῦ πινακίου. Τὸ μακρὸν ἱμάτιον, κινούμενον ἀντιθέτως ἀλλὰ συμφώνως πρὸς τὴν κίνησιν τοῦ σώματος, πεῖθει ὅτι πρόκειται περὶ κιθαρωδοῦ ἢ αὐλητοῦ. Ὡραῖαι μαῦραι γραμμαὶ καὶ ἄλλαι ἀπὸ ἀραιωμένων βεργνίκι ἐχρησιμοποιήθησαν εἰς τὸ σχέδιον.

Εἶναι προφανῶς ἡ μορφή ἀπόσπασμα ἀπὸ παράστασιν κώμου ἢ θυσίας.

**Εἰκ. 10.** Τεμάχιον πινακίου.

Ἀπλὴ ἐρυθρὰ γραμμὴ περιβάλλει τὴν παράστασιν· τὸ πρόσωπον ὅμως δὲν πατεῖ κατ' εὐθείαν ἐπάνω εἰς αὐτήν, ὥστε ὑποτελεῖται ἔτσι καὶ ἄλλη μελανή

γραμμὴ διακρινομένη πλησίον τοῦ ἀριστεροῦ ἀντικειμένου.

Ἡ παράστασις δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἐξηγηθῇ ἀμέσως. Ἐχομεν μίαν γυναῖκα, φέρουσαν χιτῶνα μὲ πτυχὰς πιπτούσας καθέτως εἰς τρία συμπλέγματα, ἀπασχολημένην ἄγνωστον μὲ τί. Ἀριστερὰ ἔχομεν ἓν εἶδος τραπέζης, τὸ ὁποῖον πιθανώτατα εἶναι βάσις Ἑρμοῦ, στολισμένον μὲ ταινίαν, ποῦ τὸ ἄκρον τῆς εἶναι ιεσμένον δεξιά. Ἡ ἀνώμαλος κίνησις τῆς γυναικὸς καθὼς καὶ ἡ βάσις δίδουν ἀφορμὴν εἰς τὴν ὑπόνοιαν ὅτι πρόκειται περὶ Διονυσιακῆς παραστάσεως. Ἐχομεν ἴσως ἀριστερὰ τὸ ξόανον τοῦ Διονύσου, στολισμένου μὲ ταινίας, ἴσως ὅμως καὶ ἀπλούστερον σύμβολόν του, ἓνα κρατῆρα, πρὸ τοῦ ὁποίου μία Μαινὰς τελεῖ κάποιαν ὑποχρέωσιν λατρευτικὴν, ἓν ἀπόσπασμα δηλαδὴ ἀπὸ παράστασιν ἀνάλογον μὲ τὸ ἀγγεῖον τῆς Νεαπόλεως Pfuhl, εἰκ. 582). ἢ μὲ τὸ ἄλλο τοῦ τεχνίτου τῆς Villa Giulia (Pfuhl, εἰκ. 516).



Εἰκ. 9.

Ἡ διαιρέσεις τῶν πτυχῶν εἰς τρεῖς «οὐράς χελιδονιῶν», ἐξέλιξις τοῦ τύπου τῆς εἰκ. 2, μᾶς φέρει εἰς τὸν κύκλον τοῦ Βρύγου καὶ Δούριδος. Τὸ σχέδιον ὁμῶς εἶναι ἀρκετὰ πρόχειρον. Ἐπὶ τοῦ πυθμένος ἡ ἡμερομηνία τῆς εὐρέσεως: / 8 // 8 (sic).



Εἰκ. 10.

**Εἰκ. 11.** Ἕνας νέος, ἀφοῦ ἐγυμνάσθη ἀρκετά, πλύνεται εἰς τὴν λεκάνῃ τῆς παλαίστρας· ἰδοὺ θέμα συνειθισμένον εἰς τὴν ἀγγειογραφίαν τοῦ αὐστηροῦ ῥυθμοῦ. Διὰ τεχνίτην μάλιστα μὲ μικρὰν φιλοδοξίαν ἦτο εὐκόλος τρόπος ζωγραφίσεως τοῦ ἀγγείου. Ἀπὸ τοιοῦτον προχειρογράφων φαίνεται νὰ προέρχεται ἡ κύλιξ, τῆς ὁποίας τὸ σωθὲν τεμάχιον ἀπεικονίσθη ἐδῶ. Τὸ σχέδιον εἶναι γρήγορον, χωρὶς ἐπιμέλειαν καὶ αἴσθημα. Ἀνατομικαὶ λεπτομέρειαι λείπουν ἐντελῶς.

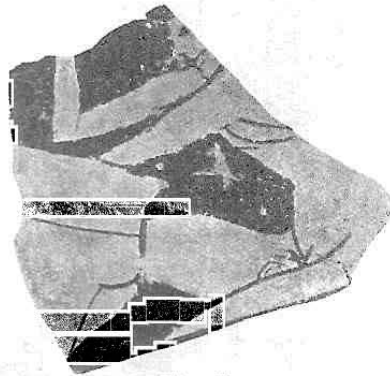
Μὲ τὰ προϊόντα τοῦ Σκύθου ἔχει πολλὰς ὁμοιότητας ἡ Ἑλευσινιακὴ κύλιξ, ἐκτὸς τοῦ σχεδίου καὶ τὸ ἀδικαιολογήτως ἀνοικτὸν στόμα πολὺ ἐνθυμίζει ἰδικίας του μορφάς. Πλησιέστερον ὁμῶς εὐρίσκεται μὲ τὰς κύλικας Λούβρου G 90-91 (Pottier, Album, pl. 98) τῶν ὁποίων τὸ δεύτερον ἔχει ὁμοίαν παράστασιν.

**Εἰκ. 12.** Διάφορα μικρὰ τεμάχια μὲ ἀνδρικὰς κεφαλὰς καὶ μίαν γυναικείαν.

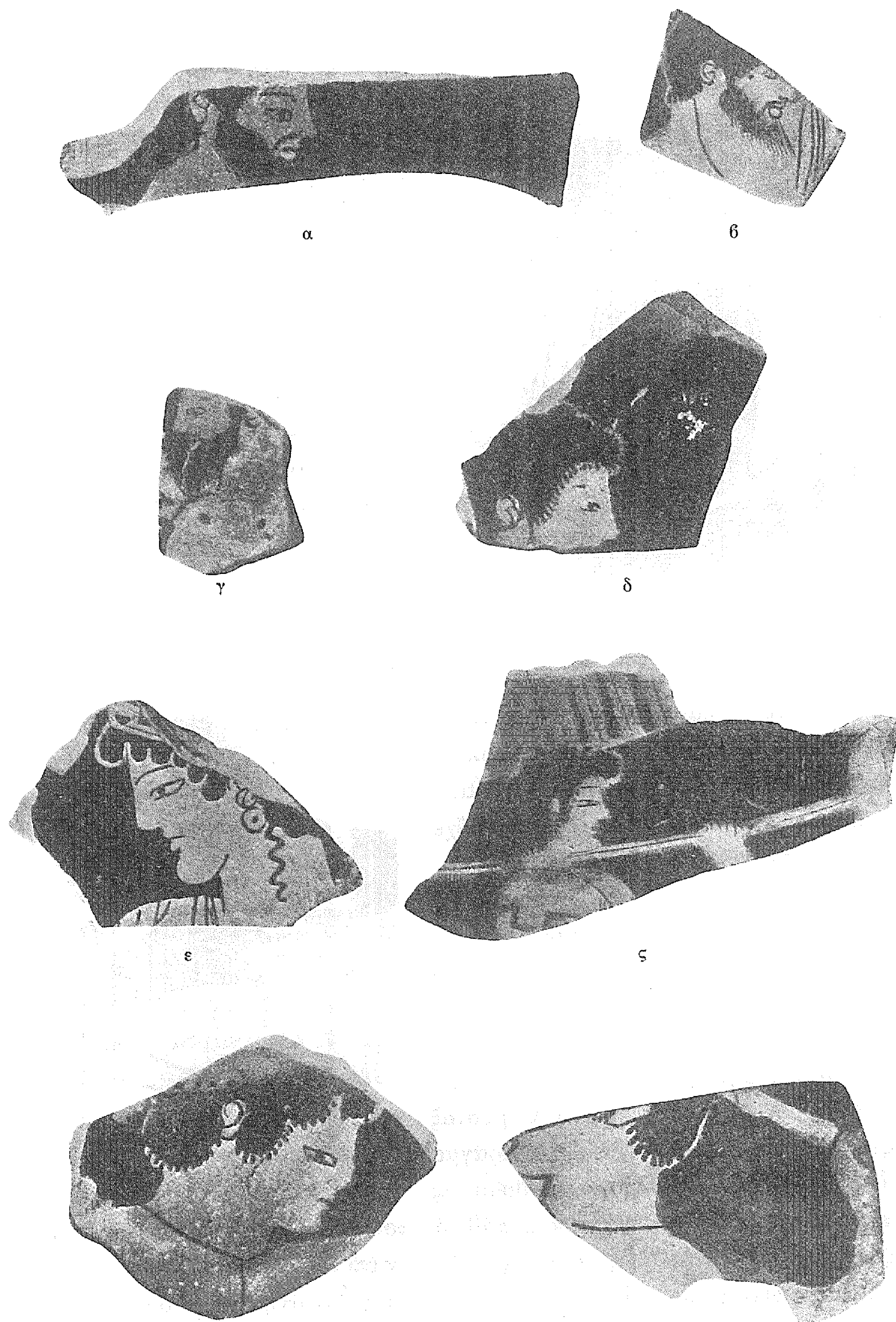
Αἱ δύο πρῶται εἶναι πολὺ περισσότερον ἐνδιαφέρουσαι τῶν ἄλλων καὶ προέρχονται ἀσφαλῶς ἀπὸ καλοῦς τεχνίτας.

α'. Μία ἀνάγλυφος δυνατὴ γραμμὴ δίδει τὸ περίγραμμα τοῦ προσώπου. Ὁ μύσταξ ἀρχίζει πολὺ ὑψηλὰ, ἄνω τοῦ ῥόθωνος, πρᾶγμα πού δὲν ἡξεύρω ἂν πρέπει νὰ ἀποδοθῇ εἰς ἀμέλειαν τοῦ τεχνίτου ἢ εἰς τὴν προσπάθειάν του νὰ ζωγραφίσῃ ἰδιαίτερον τρόπον ξυρίσματος τοῦ μύστακος, ἀδιάφορον ἂν τὸν ἐπέτυχῃ ἢ ὄχι.

Ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὴν τεχνοτροπίαν, τὸ ἀγγεῖον ἀνήκει εἰς τὸν κύκλον τοῦ Ἐπικτήτου.



Εἰκ. 11.

*Εἰκὼν 12.*

6'. Καὶ ἐδῶ τὸ σχέδιον εἶναι ἄρτιον· μεῖναι ἰδιαίτεραν ἐπιμέλειαν παρεστάθη δὲ πῶγων, ὅχι μὲ ὄγκον χρώματος, ὅπως εἰς τὸ προηγούμενον, ἀλλὰ μεῖναι λεπτοτάτας, ἀπὸ ὥραϊον βερνίκι, γραμμάς. Ἡ ὅλη φυσιογνωμία ἐνθυμίζει Βρύγον, χωρὶς ὅμως νὰ ἔχῃ τὴν ζωτικότητα τῶν μορφῶν ἐκείνου.

Ῥοισθεν ἡμερομηνία εὐρέσεως: 1895, Νοτία αὐλή.

Ἀπὸ τὰς ἄλλας κεφαλὰς ἐνδιαφέρουσα κάπως εἶναι ἡ ε'. Ἡ τεχνოτροπία ξενίζει ἄρκετά, ἂν καὶ τὸ ἐργαστήριον πιθανώτατα θὰ ἦτο Ἀττικόν, ὅπως βεβαιώνει τὸ Ἀττικώτατον προφίλ τῆς γυναικός. Τὸ σχέδιον ὅμως εἶναι τόσο παρημελημένον, ὥστε ἀναξία προσοχῆς, ὥστε νὰ δικαιολογεῖται εἰς διαταγμὸς περὶ τοῦ ἂν ἔχωμεν ἐδῶ προϊόν του Κερραμεικοῦ.

Ἡ τεχνοτροπία ἐνθυμίζει τὴν ἄρκετὰ λεπτοτέρας τέχνης μορφὴν μίας λευκῆς ληκύθου μεῖναι μαῦρον περίγραμμα (Perrot, hist. X, εἰκ. 381), διὰ τὴν ὁποίαν δὲν γνωρίζω ἂν ἐμελετήθη τὸ ἐργαστήριον, ποῦ τὴν παρήγαγε

**Πίναξ 1α.** Τρίτων. Θραῦσμα λευκῆς κύλικος. Σῶζεται τὸ πόδι καὶ μέρος τῆς ἐξωτερικῆς πλευρᾶς, μελαμβραφές, χωρὶς παράστασιν.

Ἐχομεν τὸν Τρίτωνα, τοῦ ὁποίου τὸ ἀνθρώπινον σῶμα ἀλλάζει ἀμέσως μετὰ τὸ στήθος εἰς τὸ φολιωτόν. Μακρὰ γενεῖας καὶ κόμη τοῦ δίδουν σοβαρὸν πατριαρχικὸν ὕψος, πρὸς τὸ ὁποῖον δὲν συμβιβάζεται ὁ καλλωπισμὸς τῆς κόμης μεῖναι τὸν κλάδον τὸν τελειώνοντα εἰς λοφιοειδὲς ἄνθος. Δεξιὰ ἓνα ψάρι ποῦ βουτᾷ εἰς τὴν θάλασσαν, μᾶς ὀρίζει τὸν τόπον. Ἐχομεν τὸν Τρίτωνα μέσα εἰς τὸ σπῆτι τοῦ, τὴν θάλασσαν, περιστοιχιζόμενον ἀπὸ τοὺς ἀφώνους συντρόφους τοῦ.

Ἐπειδὴ εὐρίσκεται εἰς τὸ μέσον τῆς κύλικος ἀκριβῶς, φαίνεται ἀδύνατον νὰ ὑπῆρχε καὶ δευτέρα μορφή, Ἡρακλῆς λ. γ. ἢ Θησεὺς ἢ Ποσειδῶν. Πρέπει νὰ τὸν φαντασθῶμεν ὅπως καὶ εἰς τὴν μελανόμορφον κύλικα τοῦ Βερολίνου (Furtw. 1755), μόνον τοῦ εἰς τὸ ἐσωτερικὸν τῆς κύλικος, κρατοῦντα εἰς τὴν χεῖρα ψάρι ἢ στέφανον (ὅπως εἰς Gerhard. Auserl. Vasenb. 317).

Τὸν Τρίτωνα εἰς τὴν ἀγγειογραφίαν τὸν γνωρίζομεν κυρίως ἀπὸ τοὺς Κορινθιακοὺς πίνακας (Ant. Denkm. πίν. 7) ὅπου συνοδεύει μεῖναι τρόπον ὑπασπιστοῦ τὸν Ποσειδῶνα καὶ τὴν Ἀμφιτρίτην, ἀργότερον ἀπὸ τὸ ἀγγεῖον τοῦ Τιμαγόρα (Pfuhl, εἰκ. 246), κυρίως ὅμως ἀπὸ τὴν κύλικα τοῦ Λούβρου μεῖναι τὸν Θησέα καὶ Ἀμφιτρίτην (Pfuhl, εἰκ. 398), καθὼς καὶ ἀπὸ τὸ νεώτερον ἀγγεῖον μεῖναι τὴν ἰδίαν παράστασιν (Pfuhl, εἰκ. 590). Εἰς κανὲν ὅμως ἀπ' αὐτὰ δὲν ἔχει ὁ Τρίτων τὴν θεικότητα ποῦ βλέπομεν εἰς τὸ Ἑλευσινιακόν. Ἐδῶ τοῦ ἔδωκεν ὁ καλλιτέχνης ἔκφρασιν, τὴν ὁποίαν δὲν θὰ ἐπεριμέναμεν εἰς αὐτὴν τὴν ἐποχὴν, διότι ἔχει πολὺ ἀπὸ τὸ πνεῦμα τῆς Φειδιακῆς τέχνης.

Εἶναι, ἀλήθεια, Θεὸς αὐτὸς ὁ Τρίτων, μία ἀνωτέρα ὕπαρξις, ποῦ ἔμαθε πολλὰ εἰς τὸν βυθὸν τῆς θαλάσσης, χωρὶς τίποτε νὰ θέλῃ νὰ ἐξωτερικεύσῃ. Σὰν



Ἑλληνικὸς Θεὸς ὅμως γνωρίζει καὶ νὰ τιμωρῇ, ὅπως προδίδει ἡ αὐστηρότης του, ἥτις δὲν ἀργεῖ νὰ ξεσπάσῃ. Γίνεται τότε ὁ φόβος τῶν ναυτικῶν, ποὺ ἔχουν μάθει νὰ τὸν μισοῦν, ἀλλὰ καὶ νὰ τὸν ἀποφεύγουν:

Ἐρροῖς, ὃ δύσπλωτε, κακόξενε· σοῖο δὲ τηλοῦ  
πλώοιμι, στυγεροῦ ὅσον ἀπ' Ἀΐδεω·

(Ἀνθ. Παλατ. VII, 699).

Μία παραβολὴ τοῦ Ἑλευσινιακοῦ Τρίτωνος — τὸν ὁποῖον θεωροῦμεν ὡς χαρακτηριστικὸν τῆς μεταβατικῆς ὥριμου ἀρχαϊκῆς ἐποχῆς — μὲ τὸ θαυμαστὸν δημιούργημα τῆς Ἑλληνιστικῆς τέχνης, τὸν Τρίτωνα τοῦ Βατικανοῦ (Amelung, Vatik. Katalog, πίν. 46, Salis, Kunst der Gr. εἰκ. 60) εἶναι ἀναπόφευκτος. Τὸ πνευματικὸν στοιχεῖον εἶναι φανερόν εἰς τὸν Τρίτωνα τῆς Ἑλευσίνος, ὅσον εἰς τὸν ἄλλον τὸ ψυχικόν. Ὁ πρῶτος εἶναι Θεὸς-πνεῦμα, μὲ τὴν βεβαιότητα καὶ τὸ ἀμειλίκτον τῆς ἐποχῆς αὐτῆς, ἐνῶ ὁ Ἑλληνιστικὸς ἐκφράζει τὴν ἀγωνίαν ποὺ τοῦ μετέδωσε τὸ ἄπειρον μὲ τὸ ὁποῖον γειτονεῖ.

Νὰ προτιμήσωμεν τὸν ἕνα ἀπὸ τοὺς δύο τύπους ἢ νὰ θεωρήσωμεν τὸν ἕνα ἀνώτερον τοῦ ἄλλου, αὐτὸ θὰ ἦτο ἀσυγχώρητος ἀφέλεια. Ἐν ὅμως δὲν ἤμπορεῖ νὰ παραγνωρισθῇ, ἡ ὑπερέτερη τῆς Ἑλληνιστικῆς τέχνης ὡς πρὸς τὴν ἀπόδοσιν τῆς μεταβάσεως ἀπὸ τὸ ἀνθρώπινον σῶμα εἰς τὸ φοιτιδωτόν. Οἱ ἀρχαῖοι Τρίτωνες τῶν ἀετωμάτων τῆς Ἀκροπόλεως, ὅπως καὶ τῆς ζωφόρου τοῦ ναοῦ τῆς Ἀσσοῦ ἀλλάζουν ἀμέσως μετὰ τὸ στήθος εἰς τὸ θαλασσίον στοιχεῖον καὶ ἔτσι ὑστερεῖ εἰς αὐτοὺς ἡ ἀνθρωπίνη φύσις ἀπέναντι τῆς φύσεως τοῦ ψαριοῦ, εἶναι περισσότερον ἰχθύες παρὰ ἄνθρωποι, εἶναι πραγματικά «στοιχεῖα». Εἰς τοὺς Ἑλληνιστικοὺς ὅμως τὸ ἀνθρώπινον σῶμα, διατηρούμενον μέχρι καὶ τῆς κοιλίας ἔχει τὸν πρωτεύοντα ρόλον, ἀλλὰ συγχρόνως δίδεται ἔτσι ἀφορμὴ εἰς τὸν σχηματισμὸν περὶ τὴν ὁσφὺν τῆς θελκτικῆς ἐκείνης καμπύλης.

Ὡς σύνολον *γραμμῶν* λοιπὸν καὶ κινήσεως εἶναι ἀσφαλῶς ὡραιότερος ὁ Ἑλληνιστικὸς Τρίτων, τὸν ὁποῖον, ἄλλωστε ὁ Böcklin μᾶς ἔχει τόσον ζωντανεύσει.

Ἀπὸ τὴν ἄποψιν τῆς τεχνικῆς, ἡ κύλιξ τοῦ πίν. 1 εἶναι σπανίας ἀριότητος· ἡ κόμη καὶ τὸ γένειον δὲν ἀπεδόθησαν μὲ συμπαγὲς μαῦρον βερνίκι, ἀλλὰ μὲ κυματοειδεῖς γραμμάς, ὅχι πολὺ πυκνάς, ποὺ δίδουν τὴν ιδέαν τῆς ῥευστότητας. Ἀραιωμένου βερνικίου ἔγινε χρῆσις δι' ὀλίγας λεπτομερείας, καθὼς καὶ διὰ τὸ ὑπόστρωμα τῆς κόμης. Τὸ μάτι, ἀμυγδαλωτόν, ὀρθάνοικτον μὲ μικρὰς βλεφαρίδας εἶναι τὸ χαρακτηριστικὸν τοῦ Εὐφρονίου, ἀπὸ τὸν ὁποῖον προέρχεται τὸ θαυμαστὸν τοῦτο ἄγγεῖον.

Τοῦ Εὐφρονίου εἶπα, διαφωνοῦσα πρὸς τὸν Beazley, ὅστις (Att. Vasenm. σελ. 166) τὸ ἔχει ἀποδώσει, καθὼς καὶ τὸ τῆς εἰκ. 14 εἰς τὸν «ζωγράφον τοῦ



Παναιτίου», τοῦ ὁποίου δὲν εἶναι αὐτὸς ὁ ἀνάδοχος. Διότι, καθὼς εἶναι γνωστόν, ἤδη ὁ Furtwängler, παρατηρήσας τεχνοτροπικὰς διαφορὰς μεταξὺ μερικῶν ἀγγείων μὲ τὴν ὑπογραφήν «Εὐφρόνιος ἐποίησεν» καὶ ἄλλων μὲ «Εὐφρόνιος ἔγραψεν» ἐδιχοτόμησε τὸν Εὐφρόνιον, ὀνομάσας τὸν δεύτερον ὑποθετικὸν τεχνίτην «ζωγράφον τοῦ Παναιτίου», ἀπὸ τὸ ὄνομα τοῦ καλοῦ, ὅστις ἐξυμνεῖται συχνὰ εἰς τὰ ἀγγεῖα αὐτά. Μὲ τὸν Furtwängler συμφώνησε τελευταῖον, ἐκτὸς τοῦ Beazley καὶ ὁ Buschor (εἰς Furtw. Reichold text. III σελ. 123), ἀντιθέτως πρὸς τὴν παλαιὰν γνώμην του (Griech. Vasenm. σελ. 163) καὶ ἄλλοι νεώτεροι, ἐνῶ ὁ Pfuhl (Malerei I, § 481) δεικνύεται ἐπιφυλακτικὸς, φρονῶν ὅτι τὰ ἀγγεῖα μὲ τὴν διαφορετικὴν τεχνοτροπίαν ἠμποροῦν θαυμάσια ν' ἀντιπροσωπεύουν τὴν ὑστερωτέραν ἐξέλιξιν τοῦ Εὐφρόνιου.

Ἄς ἐξετάσωμεν τώρα καὶ ἡμεῖς μὲ τὴν σειράν μας δύο ἀγγεῖα ποὺ θεωροῦνται ὅτι ἀνήκουν εἰς δύο διαφορετικοὺς τεχνίτας: Τὸ Ἑλευσινιακόν, ποὺ ἀντιπροσωπεύει κατὰ τὸν Beazley τὴν τεχνοτροπίαν τοῦ «ζωγράφου τοῦ Παναιτίου» καὶ ἐν ἄλλο τῆς Ἀκροπόλεως (τμήμα εἰς εἰκ. 13), ἀποδοθὲν πρὸ πολλοῦ εἰς τὸν Εὐφρόνιον, ἀφοῦ ὅλα πείθουν ὅτι ἡμιτελὴς σωζομένη ἐπιγραφή πρέπει νὰ συμπληρωθῇ: (Εὐφρόνιος) *ἔγραψεν*<sup>1</sup>.



Εἰκ. 13. Ἀκροπόλεως.

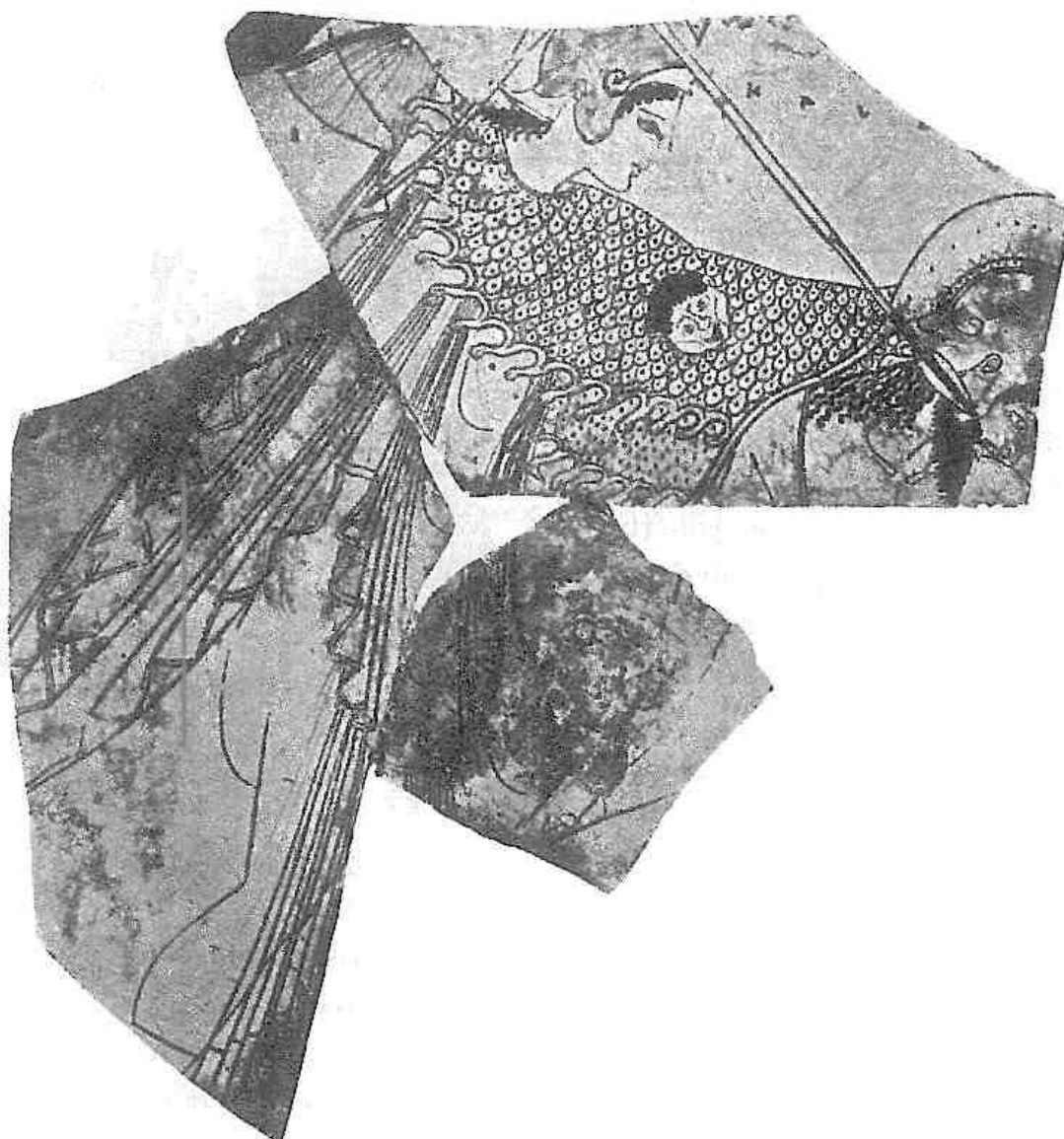
Ἄν παραβάλωμεν τὰς κεφαλὰς Τρίτωνος καὶ Ἥρας, ἀδύνατον εἶναι νὰ μὴν ὁμολογήσωμεν τὴν καταφανῆ συγγένειαν ἢ γραμμὴ τοῦ μετώπου ἐλαφρῶς ἀποκλίνουσα πρὸς τὰ ἀριστερὰ σχηματίζει τὴν ῥίνα, ποὺ εἶναι ἀκριβῶς ἡ αὐτὴ καὶ εἰς τὰ δύο τεμάχια. Τὸ ἄνω καὶ κάτω χεῖλος δείχνουν τὸν ἴδιον γραμμικὸν χαρακτῆρα, τὸ δὲ μάτι πρέπει ν' ἀναγνωρισθῇ ὅτι σχεδὸν καθόλου δὲν διαφέρει, ἔστω καὶ ἂν σημειωθῇ ἡ ὀλίγον διαφορετικὴ παράστασις τοῦ βολβοῦ.

Αἱ ὁμοιότητες αὐταί, καθὼς καὶ ἡ συνολικὴ ἐντύπωσις, βεβαιώνουν, νομίζω, πόσον περιττὴ εἶναι ἡ διχοτόμησις τοῦ Εὐφρόνιου.

Εἶναι ἀληθὲς ὅτι τὸ Ἑλευσινιακόν θραῦσμα δὲν ἔχει τὴν ὑπογραφήν τοῦ Εὐφρόνιου, ἀλλὰ μόνον ἀπεδόθη εἰς τὸν «ζωγράφον τοῦ Παναιτίου». Ἐπειδὴ

<sup>1</sup> Ἔως τώρα ἦσαν γνωστὰ τὰ θραύσματα ταῦτα, ποὺ φέρουν ὡς παράστασιν τὸν γάμον τῆς Θέτιδος καὶ Πηλέως, ἀπὸ τὴν ἡμιτελῆ δημοσίευσιν εἰς Jahrb. 1888 pl. 2 καὶ Hoppin, Handb. σελ. 379). Εἰς τὴν εἰκ. 13 πρώτην φορὰν δημοσιεύονται μὲ τὰς συγκολληθείσας κεφαλὰς τοῦ Διὸς καὶ τῆς Ἥρας.

ὅμως, διὰ νὰ γίνη τοῦτο, σημαίνει ὅτι ἀντιπροσωπεύει τὴν Παναιτιακὴν τεχνολογίαν, ἢ ἀποδειχθεῖσα συγγένειά του μὲ τὸ τῆς Ἀκροπόλεως συντελεῖ εἰς τὴν ἐνίσχυσιν τῆς ὑποθέσεως ὅτι τὸ ζήτημα Εὐφρονίου-Παναιτίου πρέπει νὰ ἀναθεωρηθῇ καὶ νὰ ἀποδοθῇ εἰς τὸν πρῶτον τὰ θεωρούμενα ὡς ἔργα τοῦ δευτέ-



*Εἰκὼν 14.*

ρου, ἀφοῦ μάλιστα ὁμολογεῖται γενικῶς ὅτι ἀντιπροσωπεύουν νεωτέραν φάσιν. Δὲν ἔχομεν ἄλλον, δεύτερον, ζωγράφον, ἀλλὰ τὸν ἴδιον τὸν Εὐφρόνιον, ποὺ ἠκολούθησε τὴν ὑπαγορευθεῖσαν ἀπὸ τὴν ἐποχὴν καὶ ἀπὸ τὴν ζωντανὴν ιδιοσυγκρασίαν του ἐξέλιξιν.

Ὅχι ὀλιγώτερον σπουδαία εἶναι ἡ ἄλλη κύλιξ μὲ τὴν Ἀθηνᾶν καὶ τὸν Γίγαντα τῆς *εἰκ. 14*.

Ἡ Ἀθηνᾶ, μὲ ὅλην τὴν ἐπισημότητά της — χιτῶνα, ἱμάτιον, αἰγίδα ποὺ

ἀπλώνεται ἀπειλητική, καθὼς καὶ τὸ Ἀττικὸν κρᾶνος — ἐπιτίθεται ἐναντίον τοῦ Γίγαντος, ποῦ ἀνίσχυρος πλέον ἔχει γύρει τὸ σῶμα, ἔτοιμος νὰ πέσῃ διὰ ν' ἀποδειχθῇ πόσον ἄγρια τιμωροῦνται οἱ αὐθάδεις πρὸς τοὺς θεοὺς. Ἡ στάσις του δὲν συμβιβάζεται μὲ ἐκείνην τῆς Θεᾶς. Ἀφοῦ αὕτῃ ὁρμᾷ τώρα ἐναντίον του, φυσικώτερον εἶναι ν' ἀγωνίζεται ἀκόμη ὁ Γίγας· μὲ τὸ νὰ εἶναι ὅμως ἐτοιμοθάνατος, σημαίνει ὅτι ἡ πάλῃ ἔληξεν, ἄρα ἡ Ἀθηνᾶ ἔπρεπε νὰ εἶχε πλέον ἐγκαταλείψει τὸ ἐλάχιστον γυναικεῖον ἔργον τῆς. Μόνη διέξοδος εἶναι νὰ πιστεύσωμεν ὅτι, μὴ βλέπουσα αὐτὸν ἐντελῶς ἀποτελειωμένον, θέλει νὰ τοῦ δώσῃ τὸ τελευταῖον κτύπημα. Ἔτσι δὲ δημιουργεῖται ἀκόμη δυνατωτέρα δραματικὴ ἀτμόσφαιρα, ποῦ εἶναι γνωστὸν πόσον καλὰ τὴν κατορθώνει ὁ Εὐφρόνιος.

Πόσον δραματικὴ εἶναι ἡ στιγμή εἶναι φανερόν, ἀξιοπαρατήρητον δὲ ὅτι ἡ δραματικότης αὕτη εἶναι ἡ συνισταμένη μιᾶς ἀντιθέσεως. Ἡ Ἀθηνᾶ, ἀμείλικτος, αὐστηρά, δὲν χορταίνει αἷμα, ἐνῶ ὁ Γίγας, ἀνίσχυρος πλέον, εἶναι ἔτοιμος ἀπὸ τὸ ἀνοικνόμενον στόμα του νὰ παραδώσῃ τὴν τελευταίαν πνοήν, χωρὶς τίποτε τὸ πολεμικὸν νὰ διατηρεῖται πλέον ἐντὸς του, ἀφοῦ καὶ τὸ τελευταῖον ὄπλον του, ἡ σπάθη, τῆς ὁποίας τὴν λαβὴν κρατεῖ μὲ τὸ δεξιὸν χέρι, ματαίως ἔχει χρησιμοποιηθῇ.

Ὅχι ὀλίγον τονωτικὸν τῆς ἐντυπώσεως τραγικῆς στιγμῆς εἶναι τὸ μικρὸν γοργόνειον, ποῦ δὲν παρελείφθη ἀπὸ τὴν αἰγίδα τῆς Θεᾶς. Θὰ τὸ ἐπεριμέναμεν μὲ μεγάλον ἀνοικτὸν στόμα, τόσον τερατωδῶς ἄσχημον, ὥστε νὰ παγώνῃ μὲ μόνην τὴν θέαν του· ἐδῶ ὅμως βλέπομεν ἐν ἄθλιον ὑπόλοιπον ὄντος, ποῦ μόνον οἶκτον ἤμπορεῖ νὰ προξενήσῃ. Οἱ ἄλλοι τεχνῖται προσεπάθουν πάντοτε νὰ παρουσιάσουν μίαν πραγματικὴν «κεφαλὴν δεινοῦ πελώρου», ἐνῶ ὁ μὲ πλούσια δραματικὰ χαρίσματα προικισμένος Εὐφρόνιος ἐπροτίμησε ἀντὶ νὰ μᾶς φοβίσῃ, νὰ μᾶς συγκινήσῃ, παριστάνων κεφαλὴν, ἥτις μὲ τὴν ἐξέχουσαν σὰν διψασμένην γλῶσσαν, τὸ ῥυτιδωμένον πρόσωπον καὶ τὰ ὀλοάνοικτα ἀγωνιώδη μάτια δίδει τὴν ἐντύπωσιν μιᾶς κολασμένης ψυχῆς.

Ἡ κεφαλὴ τοῦ Γίγαντος καὶ εἰς ποῖον δὲν ἐνθυμίζει τὴν κύλικα τοῦ Σωσίου μὲ τὸν Ἀχιλέα καὶ Πάτροκλον (Buschor, Griech. Vasenm., Titelvignette), ἢ τὴν ἀκρινὴν ἀριστερὰν μορφήν τοῦ ἀνατολικοῦ αἰετώματος τῆς Αἰγίνης; Πρὸς τὸ τελευταῖον, ἄλλως τε, χρονολογικῶς εἶναι πολὺ πλησίον ἡ Ἑλευσινιακὴ κύλιξ καὶ ἔτσι φυσικὴ εἶναι ἡ χρησιμοποίησις τοῦ κοινοῦ μοτίβου, τοῦ ὁποίου ἀπομένει ἀκόμη νὰ εὗρωμεν τὴν ἀρχήν. Ὁ Γίγας ὅμως ἐδῶ δὲν εἶναι ἐξηπλωμένος, ὅπως ὁ πολεμιστὴς τοῦ Αἰγινητικοῦ αἰετώματος, ἀλλὰ πρέπει νὰ τὸν φαντασθῶμεν μᾶλλον εἰς τὴν στιγμήν τὴν πρὸ τῆς πτώσεως (Furtwängler, Aegina εἰκ. 272-277 ὅπου ἀνάλογα παραδείγματα ἀπὸ τὴν ἀγγειογραφίαν).

Τὸ ὅλον δὲ σύμπλεγμα δὲν εἶναι ἀνώφελον νὰ παραβληθῇ μὲ τὴν Ἀθηνᾶν καὶ τὸν Γίγαντα τοῦ νεωτέρου Ἑκατομπεδίου (Dickins, Catalogue σελ. 169, Schra-

der, Auswahl, text, εικ. 19), όποτε άμέσως βεβαιωνόμεθα ότι ή 'Ελευσινιακή κύλιξ άνήκει εις ώριμότεραν εποχήν, πράγμα άλλωστε τὸ όποϊον εξάγεται και από άλλα δεδομένα (διά την χρονολογίαν τοῦ Εὐφρονίου βλ. κατωτέρω).

Ἡ Ἀθηνᾶ τῆς Ἀκροπόλεως με τὸ αρχαϊκὸν χαμόγελόν της δίδει τὴν ἐντύπωσιν ότι πολὺ ἐλαφρὰ ἔχει ἀντιληφθεῖ τὸν ῥόλον της, τὸν όποϊον ή 'Ελευσινιακή ἐκτελεῖ με τὸσον ἀπηνῆ ἀποφασιστικότητα. Εἰς τὴν ἐντύπωσιν όμως πραγματικῆς μάχης και ὄχι θεατρικῆς παραστάσεως συντελεῖ και τὸ ἱμάτιον ποὺ ἐδῶ ἀνεμίζεται πίσω ζωηρά, ἀκολουθοῦν τὴν διεύθυνσιν τοῦ σώματος, ἐνῶ εἰς τὸ ἀέτωμα τῆς Ἀκροπόλεως, στερεὰ προσκεκολλημένον εἰς τὸ σῶμα και ἀδρανές, εἶναι στοιχεῖον ποὺ ἔμεινε νεκρόν, ἐνῶ ἡμποροῦσε κάλλιστα νὰ χρησιμοποιηθῇ διὰ τὴν ἀπόδοσιν τῆς κοισιμότητος, τοῦ *στιγμαίου*, διὰ νὰ εἴπω ἔτσι, τῆς στιγμῆς.

Διακοσμητικῶς ή κύλιξ αὕτη πρέπει ν' ἀναγνωρισθῇ ότι ἔχει τὴν μονοτονίαν τῆς πρὸ τῆς εἰσαγωγῆς τῆς πολυχρωμίας τεχνικῆς· πόσον όμως ἡσθάνοντο ἀπὸ τώρα τὴν ἀνάγκην της οἱ τεχνῖται φαίνεται ἀπὸ τὴν χρῆσιν ἀφθόνου ἀραιωμένου βερνικίου ποὺ ἔγινε κίτρινον χρῶμα, διὰ τὸ κράνος, μερικὰς ἐκ τῶν πτυχῶν και ἰδίως τὴν δεξιὰν χειρίδα. Ὁ τρόπος τῆς παραστάσεως τῆς κόμης, τοῦ ὀφθαλμοῦ, καθὼς ή ὅλη τεχνοτροπία βεβαιώνουν ότι ἔγινε συγχρόνως με τὴν κύλικα τοῦ πίν. 1α, ἐπομένως ότι προέρχεται ἀπὸ τὸ ἐργαστήριον και τὸν χρωστήρα τοῦ ἀσυγκρίτου Εὐφρονίου. Ἡ πρὸ τοῦ προσώπου τῆς Θεᾶς ἐπιγραφή εἶναι εὐανάγνωστος: καλ(ός). Τὸ γράμμα ποὺ διακρίνεται κάτω ἀπὸ τὸ χέρι τῆς Θεᾶς και τὸ όποϊον ἀσφαλῶς εἶναι λ, φαίνεται σχεδὸν βέβαιον ότι ἀποτελεῖ τὴν ἀρχὴν τοῦ γνωστοῦ μας Λεάγρου· τὸ ὄνομα θὰ ἐγράφη ἐκ δεξιῶν πρὸς τὰ ἀριστερά, με διεύθυνσιν δηλαδὴ ἀντίστροφον πρὸς τὸ καλός.

Ὅπως και τῆς προηγουμένης, σώζεται και αὐτῆς τῆς κύλικος τὸ πόδι και μέρος τῆς ἐξωτερικῆς ἐπιφανείας, μελαμβαφές και ἐπομένως χωρὶς παράστασιν.

#### *Εἰκ. 15.* Τεμάχιον κύλικος.

Ἀπὸ τὰ καλύτερα Ἑλευσινιακὰ εἶναι τὸ μικρὸν αὐτὸ τεμάχιον, ποὺ δὲν ἀργεῖ νὰ γοητεύσῃ. Ἐνας νέος, πιθανῶς καθήμενος κρατεῖ λύραν, τὴν όποίαν φαίνεται ότι χορδίζει με τὸ δεξιὸν χέρι. Ἐλαφρῶς ἀνάγλυφοι γραμμαὶ ἔχουν ἀποδόσει τὸ περίγραμμα τοῦ σώματος, ὀλίγοι δὲ λεπτότεροι ἀπὸ ἀραιωμένον βερνίκι ἐχρησιμοποιήθησαν διὰ τὴν ἀπόδοσιν τῶν ἀνατομικῶν λεπτομερειῶν. Με ἀραιωμένον ἐπίσης βερνίκι ἔγινε ή ξανθὴ κόμη και ή κάτωθεν τοῦ κροτάφου παραγναθίς, συνειθισμένος εἰς τὸν αὐστηρὸν ῥυθμὸν τρόπος κάπως ρεαλιστικότερου χαρκτηρισμοῦ, όστις δὲν πρέπει νὰ ἐκπλήττῃ, ἀφοῦ ἔρχεται ἀπὸ τεχνίτας ἀνήκοντας εἰς λαὸν διὰ τὸν όποϊον «ὁ ἔφηβος εἶναι τὸ ἄσμα ἀσμάτων» (Buschor).

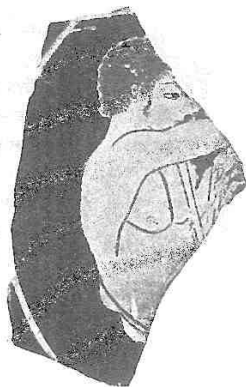
Τὸ εὐγενικώτατον προφίλ, με τὴν σοβαρὴν ἔκφρασιν και τὸν ὀφθαλμὸν ἀρκετὰ φυσικὰ παρασταθέντα, φανερώνει ότι ἔχει γίνῃ ἤδη συνειδητὴ εἰς τοὺς

τεχνίτας ἢ ἀνάγκη ἀντιδράσεως κατὰ τοῦ ἀρχαϊκοῦ μειδιάματος, ποὺ δεικνύει ἐξάρτησιν τοῦ ἀτόμου ἀπὸ τὸν ἔξω κόσμον. Ἡ συγκέντρωσις, ἡ αὐτοπεποιθήσις, ἡ αὐστηρότης τοῦ ἥθους εἶναι ἡ ἔκφρασις τοῦ ἰδανικοῦ τῆς νέας γενεᾶς. Ὅλα αὐτὰ τὰ ἐκφράζει ὁ ξανθὸς νεανίας τῆς εἰκ. 15, ὁ ὁποῖος δὲν ἀπέχει πολὺ ἀπὸ τὸν «ξανθὸν ἔφηρον» τῆς Ἀκροπόλεως. Ἄν καὶ ὀλιγώτερον σοβαρὸς ἐκείνου, εἶναι ὁμως καὶ αὐτὸς ἕνας «καλὸς» ποὺ δὲν σκέπτεται πλέον ἀποκλειστικῶς τὸ πὼς θ' ἀρέσει εἰς τοὺς ἄλλους, ἀλλὰ πὼς θὰ δυνηθῇ νὰ γίνῃ ἕνας ἡρωϊκὸς ἀνὴρ.

Τὸ τεμάχιον αὐτὸ τὸ ἀπέδωκεν ὁ Beazley (Att. Vasenm. σελ. 169) εἰς τὸν «ζωγράφον τοῦ Παναίτιου», τὸν ὁποῖον ἡμεῖς, ὕστερα ἀπὸ τὰ εἰπωθέντα ἀνωτέρω εἰς σελ. 14 κξ., θὰ ἐπιμένομεν νὰ ὀνομάζωμεν Εὐφρόνιον. Εἰς τὴν ἀπόδοσιν αὐτὴν ἔδωκεν ἀφορμὴν, ὅπως εἶναι φανερόν, ἡ καταπληκτικὴ ὁμοιότης τοῦ Ἑλευσινιακοῦ νεανίου μὲ τὸν ὥραϊον Λέαγρον τὸν κυνηγοῦντα λαγφὸν τῆς κύλικος τοῦ Λονδίνου (Pfuhl εἰκ. 413, Buschor, Gr. Vasenm. εἰκ. 115). Κόμη, παραγαθίς, ἀλλὰ πρὸ παντὸς ἡ ὅλη ἔκφρασις ἐπιβάλλουν νὰ θεωρῶμεν τοὺς δύο νέους ὡς ἔργα τοῦ ἰδίου ζωγράφου. Δὲν εἶναι δὲ ἀπίθανον, ὅπως θὰ ἴδωμεν κατωτέρω, ὅτι εἰς τὸ Ἑλευσινιακὸν τὸν Λέαγρον ἐξυμνεῖ ἡ ἐπιγραφή· θὰ ἔπρεπε ὁμως μετὰ τὸν συγχρονισμὸν τῶν δύο ἀγγείων, νὰ ἐξετάσωμεν ἀκόμη μὲ ποῖα ἔργα τοῦ Εὐφρονίου ὀφειλομέν νὰ τὰ κατατάξωμεν, μὲ τὰ ἀντιπροσωπεύοντα τὴν παλαιότεραν φάσιν ἢ μὲ τὰ νεώτερα;

Ἦδη ὁ Buschor (Gr. Vasenm. σελ. 168) ἔχει παραβάλλει τὴν κύλικα τοῦ Λονδίνου, τὴν ὁποίαν ἐθεωρήσαμεν σύγχρονον τῆς Ἑλευσινιακῆς, μὲ τὸν κρατῆρα τοῦ Ἀνταίου τοῦ Εὐφρονίου καὶ ἔχει ἀναγνωρίσει πόσον περισσότερον προχωρημένη εἶναι αὕτη, ἐνῶ συγχρόνως (ἐ.ἀ. σελ. 149), μὲ τὴν παρατήρησίν του ὅτι ὁ ἀπλοῦς μαϊάνδρος τῆς Λονδινεῖου εἶναι ὅμοιος μὲ τὸν μαϊάνδρον τῆς μοναδικῆς ἐρυθρομόρφου κύλικος τοῦ τύμβου τῶν Μαραθωνομάχων, ἀφίνει νὰ μὴ θεωρήσωμεν ἀπομακρυσμένην τὴν μίαν ἀπὸ τὴν ἄλλην.

Τὸ ἐνωρίτερον λοιπὸν τὸ 500 ἢ 490 πρὲπει νὰ ἔγινε καὶ τὸ Ἑλευσινιακὸν ἀγγεῖον· ἡ ἔλλειψις ἐδῶ τοῦ μαϊάνδρου, ἀφοῦ κατὰ τὰ ἄλλα ἡ τεχνοτροπία εἶναι τόσον προωδευομένη, δὲν ἡμπορεῖ παρὰ νὰ εἶναι τυχαῖον γεγονός. Εἶναι γνωστόν, ἄλλωστε, ὅτι οἱ νεώτεροι τοῦ Εὐφρονίου Δοῦρις καὶ Βρύγος ἐνίστε ἀπαρνοῦνται τὸν μαϊάνδρον, διὰ νὰ μεταχειρισθοῦν ἀπλουστεράν διακόσμησιν, ὁμοίαν μὲ τοῦ Ἑλευσινιακοῦ.



Εἰκ. 15.

Με την χρονολογίαν, πού μᾶς δίδει ἡ παραβολὴ μὲ τὴν κύλεια τοῦ Μαραθῶνος, συμφωνεῖ καὶ ἡ ἀκμὴ τοῦ καλοῦ Λεάγρου, ὅστις «ἡλικιώτης» ὢν τοῦ Θεμιστοκλέους πρέπει νὰ ἐξυμνεῖτο ὑπὸ τῶν ἀγγειογράφων μεταξὺ 510-5 κατὰ τὸν Langlotz (Zeitbest. σελ. 48 κξ.), διατὶ ὅμως ὄχι καὶ μέχρι τοῦ 500; Διότι ἡ προϋπόθεσις τοῦ τελευταίου ὅτι ἡ ἐπιγραφὴ «Λεάγρος» ἀφιερώνεται εἰς αὐτὸν τὸν παριστανόμενον, εἶναι ἀρκετὰ ἀπίθανος (ὅπως δικαίως παρατηρεῖ ὁ Pfuhl I, σελ. 554) καὶ δὲν δύναται νὰ θεωρηθῇ στηρικτικὸν σημεῖον. Ἀλλὰ καὶ ἂν αὐτὸ συνέβαινε, ἂν δηλαδὴ ὁ ἐξυμνούμενος Λεάγρος εἶναι καὶ ὁ παριστανόμενος, εἶναι ἀπολύτως ἀπίστευτον ὅτι εἰς τὴν ἐποχὴν ταύτην τοῦ κατ' ἐξοχὴν ἰδεαλισμοῦ ἐφρόντισεν ὁ τεχνίτης νὰ τὸν παραστήσῃ ἀκριβῶς εἰς τὴν ἡλικίαν πού τότε θὰ εἶχε.



Εἰκ. 16.

Μεταξὺ λοιπὸν 500-495 φαίνεται πιθανὸν ὅτι θὰ ἔγινε ἡ Ἑλευσινιακὴ κύλιξ, ὀλίγον νεωτέρα βεβαίως τῶν λευκῶν τοῦ πίν. 1 καὶ εἰκ. 14, αἵτινες ὅμως χαρακτηρίζουν τὸν Εὐφρόνιον πολὺ περισσότερον παρ' ὅσον αὕτη.

Δὲν εἶναι πολὺ κατανοητὴ ἡ ἐπιγραφὴ, τῆς ὁποίας μέρος σώζεται ὀπισθεν τῆς ῥάχews τοῦ νεανίου. Ἔχομεν, ἂν τὴν ἀναγνώσωμεν ἐκ τῶν ἄνω πρὸς τὰ κάτω καὶ ἐκ δεξιῶν πρὸς τ' ἀριστερά, ὅπως δηλαδὴ ἐγράφη, «*οὐκο-  
λός*». Ὁ Reazley ἀναγινώσκει (β)ουκόλος.

**Εἰκ. 16.** Εἰς τὸν «ζωγράφον τοῦ Παναϊτίου» δηλ. τὸν Εὐφρόνιον, ἔχει ἀποδοθεῖ ἀπὸ τὸν Beazley (Att. Vasenm. σελ. 169) καὶ τὸ τεμάχιον αὐτό, ὅπου σώζεται μικρὸν μέρος τοῦ σώματος ἀνδρικῆς μορφῆς. Ὅχι δὲ χωρὶς σοβαρὸν λόγον, ὅπως θὰ ὑπέθετε κανεὶς ἐκ πρώτης ὕψεως· διότι ἡ πτυχογραφία τοῦ Ἑλευσινιακοῦ τεμαχίου ὁμοιάζει πολὺ μὲ ἐκείνην τοῦ ἀγγείου τοῦ Βερολίνου (Langlotz, Gr. Vasenb. taf. 12), ὅπου ἡ ἐπιγραφὴ «Παναίτιος» διαπιστώνει τὸ ἀπὸ τὴν τεχνοτροπίαν ἄλλωστε φανερωνόμενον ὅτι πρόκειται περὶ προϋόντος τοῦ ἐργαστηρίου τοῦ Εὐφρόνιου.

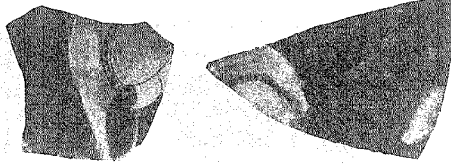
Διὰ νὰ γίνῃ ὅμως πιστευτὸν αὐτό, θὰ ἔπρεπε ν' ἀποκλεισθῇ προηγουμένως ἡ πιθανότης ὅτι καὶ ἄλλος ἀγγειογράφος ἦτο δυνατόν νὰ παραστήσῃ πτυχὰς καθ' ὅμοιον τρόπον. Τοῦτο ὅμως δὲν εἶναι εὐκόλον, διότι καὶ ἀπὸ τοῦ Πειθίνου λ. γ. τὴν χεῖρα ἔχομεν ἱμάτια μὲ ἐντελῶς ὁμοίας πτυχὰς (Harwig, Meistersch. XXV), δὲν εἶναι δὲ ἀπίθανον καὶ ἀπὸ ἄλλου νὰ ὑπάρχουν.

Ἡ ἀπόδοσις λοιπὸν εἰς ὠρισμένον τεχνίτην τοῦ τεμαχίου τούτου δὲν εἶναι ἀναγκαία, ἀφοῦ ἡ τέχνη του δὲν ἤμπορεῖ ν' ἀποδειχθῇ ὅτι εἶναι ἀποκλειστικὸν προνόμιον ἐνός.

Αἱ πτυχαὶ δεῖχνουν καλὰ τὴν προσπάθειαν προοπτικῆς ἀποδόσεως, τὸ ὅτι δὲ

αὕτη δὲν κατωρθώθη δὲν εἶναι πρὸς ζημίαν τῆς καλῆς διακοσμητικῆς ἐντυπώσεως, εἰς τὴν ὁποίαν ὅχι ὀλίγον συντελοῦν αἱ ἰσχυρῶς ἀνάγλυφοι γραμμαί.

Τῆς παραστάσεως ἡ συμπλήρωσις δὲν εἶναι βεβαία. Ἡ σωζομένη μορφή ἀποτελεῖ, ὅπως φαίνεται, τὸ κέντρον τῆς παραστάσεως ἂν πρὸ αὐτῆς εἶναι ἄλλη, πιθανῶς δὲ ἔφηβος, τότε ἀριστερὰ θὰ πρέπει νὰ ἔχωμεν διὰ συμμετρικοὺς λόγους ἄλλο ἀντικείμενον, λ. χ. κάνιστρον ἢ λύραν ἀνηρτημένα. Ἀντὶ ὁμως συνομιλίας μεταξὺ ἐφήβων ἢ ἐφήβου μὲ ὄριμον ἄνδρα, δὲν ἀποκλείεται νὰ ἔχωμεν ἐνώπιόν μας



Εἰκ. 17.

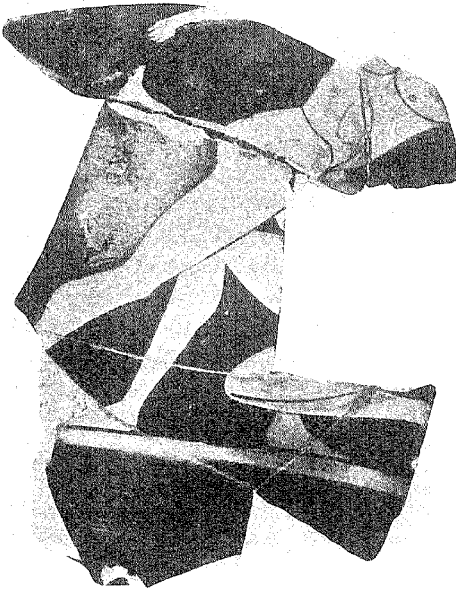
κωμαστήν, ὅποτε ἡ παράστασις εἶναι ἀπόσπασμα ἀπὸ ἄλλην πληρεστέραν, μὲ περισσότερα πρόσωπα.

**Εἰκ. 17.** Εἰς τὸν ἴδιον κύκλον ἀνήκουν καὶ τὰ δύο αὐτὰ τεμάχια λεπτοῦ ἀγγείου, κύλικος προφανῶς. Τὸ μικρότερον εἶναι φαιὸν ἀπὸ ἐπίδρασιν πυρᾶς. Σώζεται μόνον τμήμα τριῶν κρανῶν. Σημαντικώτερα εἶναι ἡ σωζομένη ἐπιγραφή Δέα(γρος), ἥτις δεικνύει ὅτι πρόκειται περὶ προϊόντος τοῦ ἐργοστασίου τοῦ Εὐφρονίου.

Ὅπισθεν ἡ ἡμερομηνία εὐρέσεως: 29/8/87.

**Εἰκ. 18.** Τεμάχιον ἀγγείου, πιθανῶς ἀμφορέως. Δύο παλαισταί, ὅπως φαίνεται, εἶναι ἀντιμέτωποι εἰς τὴν παλαίστραν. Ὁ εἰς νικᾷ μέχρι τῆς στιγμῆς.

χωρὶς ὁμως νὰ παύῃ τὴν ἐπίθεσιν. Πῶς δὲν ἀπεδόθησαν καὶ οἱ ἱμάντες μὲ τοὺς ὁποίους οἱ παλαισταί ἔδενον τὰς χεῖράς των εἶναι περιέρρον, ὅχι ὁμως καὶ πρωτοφανές.



Εἰκ. 18.

Ἐντελής σχεδὸν ἔλλειψις ἀνατομικῶν λεπτομερειῶν εἶναι τὸ χαρακτηριστικὸν τῶν μορφῶν τούτων. Ἡ κατενώπιον παράστασις τοῦ στήθους ὑποχρεώνει νὰ τὸ κατατάξωμεν εἰς τὴν παλαιότεραν ἀρχαϊκὴν ἐποχὴν. Τὸ περίγραμμα ὅμως ἔχει σχεδιασθῇ μὲ ἀρκετὴν ἐλευθερίαν καὶ ἡ ὅλη παράστασις δὲν εἶναι ξένη πρὸς τὴν πραγματικότητα. Χρῶμα πηλοῦ ζωηρὸν ἐρυθρὸν, τοῖχώμα τοῦ ἀγγείου ἀρκετὰ λεπτόν. Ἀπὸ τὸν Beazley ἔχει ἀποδοθῇ εἰς τὸν «ζωγράφον τοῦ Χαιρίππου» (βλ. ἀνωτέρω σελ. 2).

**Εἰκόνες 19 - 22.** Διάφορα ἀσήμαντα τεμάχια ἀγγείων. Τὸ 19 εἶναι ἐσωτερικὸν κύλικος μὲ κακοσχεδιασμένον ἵππον καὶ ἱππία γυμνόν. Εἰς τὸ τεμάχιον τῆς εἰκόνος 20, ποὺ δύσκολα μαντεύεται τὸ σχῆμά του, δίδει κάποιαν σημασίαν ὁ στάχυς ποὺ διακρίνεται ἀριστερὰ τῆς τρεχούσης γυναικός. Πρόκειται ἀσφαλῶς περὶ παραστάσεως ἐχούσης σχέσιν μὲ τὴν Ἑλευσινιακὴν λατρείαν, πληρεστέρα ὅμως κατανόησίς της εἶναι ἀδύνατος. Εἰς τὴν εἰκ. 22 διακρίνεται πόδι μὲ πτερωτὸν πῆδilon· φαίνεται ὅτι πρόκειται περὶ μορφῆς τρεχούσης πρὸς δεξιὰ κατὰ τὸ ἀρχαϊκὸν σχῆμα τοῦ ὀρμητικοῦ δρόμου. Πρέπει νὰ θεωρηθῇ βέβαιον ὅτι πρόκειται περὶ τοῦ Περσέως ἢ τοῦ Ἑρμοῦ. Τοῦ ἐνὸς ἐκ τούτων ὀνόματος τὸ τέλος ἀποτελεῖ τὸ δεξιὰ ὀλίγον κατωτέρω τοῦ γόνατος διακρινόμενον τρισκελὲς σῖγμα. Τὸ περίγραμμα ἔχει ἀχθῇ μὲ θαυμαστὴν βεβαιότητα μὲ ὅχι ὀλιγωτέραν δὲ καὶ αἱ ἀνατομικαὶ λεπτομέρειαι. Τὸ τεμάχιον εἶναι φαιὸν ἀπὸ ἐπίδρασιν πυρᾶς.

Ἐσωτερικῶς ἡμερομηνία εὐρέσεως: 23 7/βρίου.

**Εἰκ. 23 - 24 καὶ παρὲνθετος πίναξ 1α.** Πρέπει νὰ ᾗτο ἐξαιρετικῶς ὠραῖον τὸ ἀγγεῖον, τοῦ ὁποίου μικρά, ἀλλὰ χαρακτηριστικὰ ἀποσπάσματα ἔχομεν ἐδῶ. Ἡ τεχνοτροπία ἠνάγκασε τὸν Beazley νὰ παραδεχθῇ ὅτι ὀφείλονται εἰς τὸ ἐπιδέξιον χέρι τοῦ «τεχνίτου τοῦ Κλεοφράδου» (Att. Vasenm. σελ. 75). Ἐχομεν προφανῶς ἓνα Διονυσιακὸν θιάσον. Ὁ Διόνυσος (Εἰκ. 23) ποὺ πρέπει νὰ εὐρίσκετο εἰς τὸ μέσον τοῦ ἀγγείου—ἐνεψύχωνε τοὺς πιστοὺς του. Ἐχει σοβαρὰν ἱερατικὴν ἔκφρασιν καί, ἐνῶ προχωρεῖ, στρέφει ὀπίσω διὰ νὰ μεταδώσῃ μὲ τὸ περιεχόμενον τοῦ κανθάρου του νέαν ὀρμὴν. Φορεῖ τὸν ἰωνικὸν χιτῶνα μὲ τὰς πλατείας ψευδοχειρίδας καὶ τὸ ἱμάτιον, ποὺ ἀφίνει ἀκάλυπτον ὅλον σχεδὸν τὸ στήθος. Ἐξ κυματοειδεῖς βόστρυχοι πίπτουν εἰς τὸ στήθος καὶ ὠμοπλάτην, ἐνῶ ὁ στέφανος ἀπὸ κισσόν, ὅπως καὶ ὁ θύρσος ποὺ θὰ ἐκράτει εἰς τὸ ἀριστερὸν χέρι, ἀποτελοῦν ἀπαρτίτητον συμπλήρωμα τῆς ἀρτίας ἐμφανίσεώς του.

Εἰς τὸν Σάτυρον ὅμως (Εἰκ. 24 καὶ παρὲνθετος Πίναξ 1), μέλος τοῦ θιάσου, ἔδωσε πολὺν περισσοτέραν σημασίαν ὁ καλλιτέχνης. Τὸν παρῆσθησε ὅχι γυμνόν, ἀλλὰ σκεπασμένον μὲ τὸ δέρμα ἀνθρώρου ποὺ ἀναπληρᾷ καὶ ὥς τὸν χιτῶνα. Εἰς στέφανος ἀπὸ φύλλα κισσοῦ—περισσότερον σχηματοποιημένα παρὰ τοῦ Διονύσου—στολίζει τὴν κεφαλὴν του. Πόσον ὠραῖον ἢ θέλησενὰ τὸν παρουσιάσῃ ὁ



Ελασινιακά αγγεία



Fig. 19.

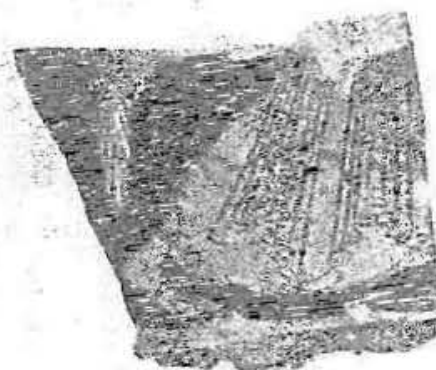


Fig. 20.



Fig. 21.

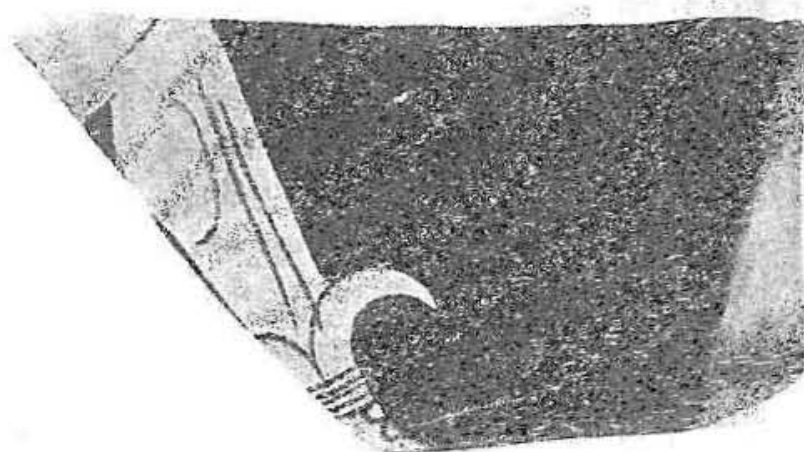
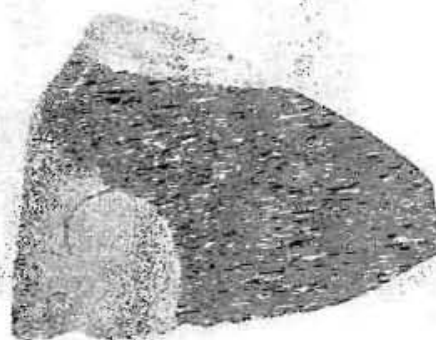
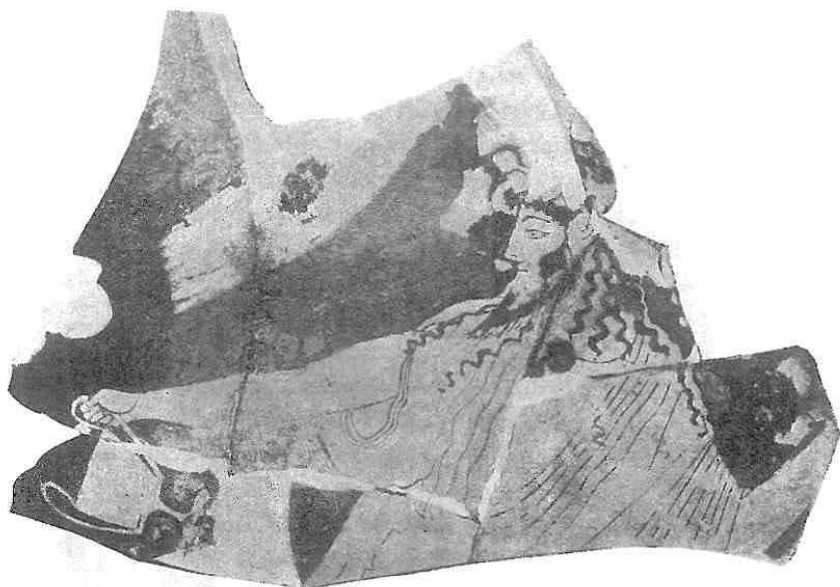


Fig. 22.



τεχνίτης είναι φανερόν ἀπὸ τὴν πλουσίαν κόμην ποὺ τοῦ ἐχάρισε, ἀρνηθεῖς νὰ τὸν κάμῃ φαλακρόν, ὅπως θὰ ἐπεριμέναμεν· καὶ ὄχι μόνον αὐτό, ἀλλὰ τοὺς βοστρύχους τοῦ κροθύλου τοὺς ἀπέδωσε μὲ λεπτὰς ἐγχαράκτους γραμμάς, συντελοῦσας εἰς τὴν κομψότητα τῆς ἐμφανίσεως. Παρόμοιαι γραμμαὶ ἐχρησιμοποιήθησαν καὶ διὰ τὸ περίγραμμα τῆς κόμης· δὲν ἦτο, ἄλλωστε, τόσον εὐκόλον ν' ἀπαλλαγοῦν καὶ οἱ καλλίτερον προικισμένοι ἀκόμη τεχνίται ἀπὸ τὴν παράδοσιν τοῦ μελανομόρφου ῥυθμοῦ.

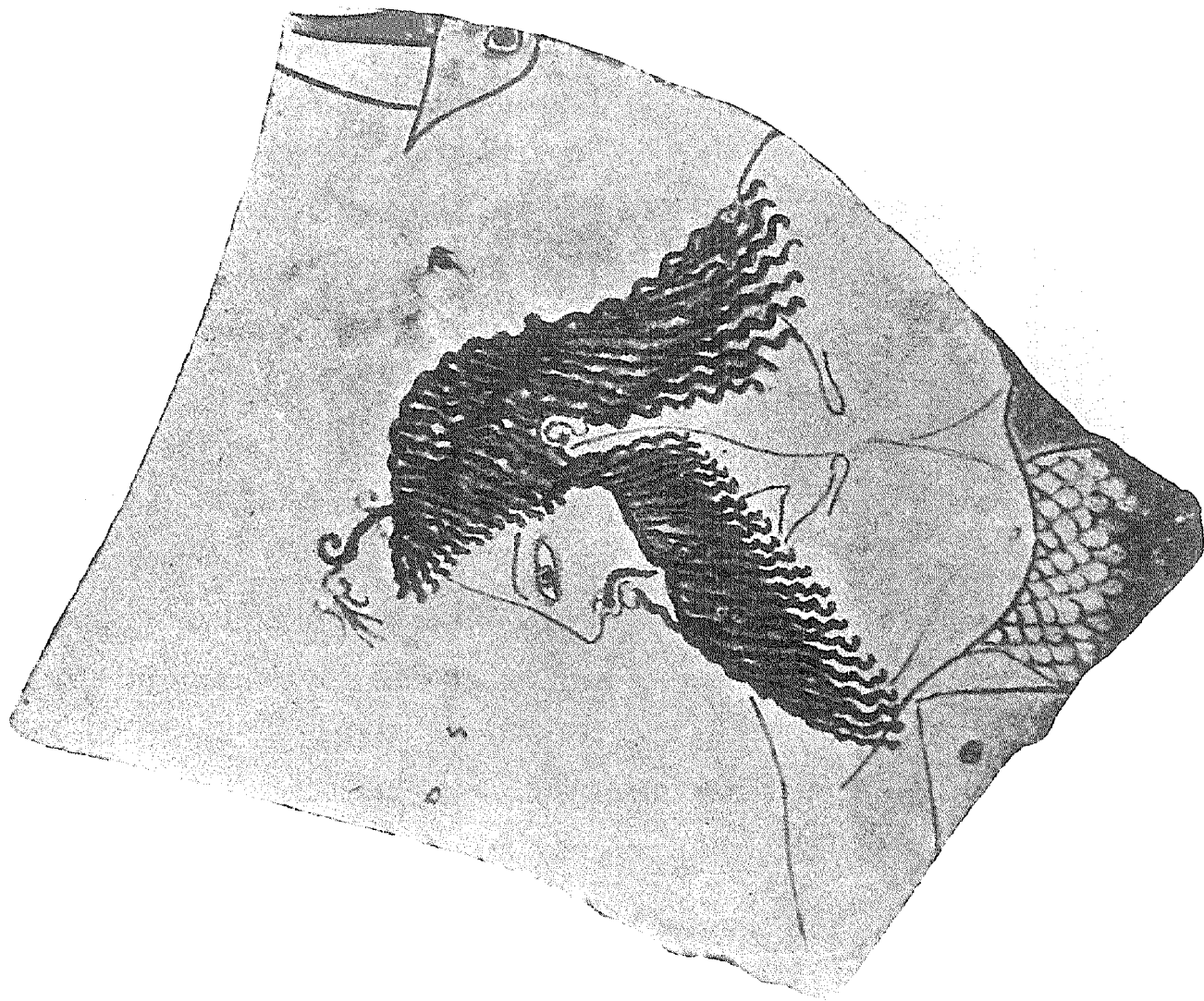
Τὴν ἐντατικότητα τῆς φυσιογνωμίας τὴν δίδουν ὄχι ὀλίγον αἱ ἀνάγλυφοι γραμμαὶ τοῦ περιγράμματος τοῦ προσώπου. Διὰ νὰ ἐπιτύχῃ ἰσχυρῶς σιμὴν ῥίνα



Εἰκ. 23.

— ἀναγκαῖον χαρακτηριστικὸν ἐνὸς ἔστω καὶ ὡραίου Σατύρου — ὁ τεχνίτης δὲν ἐσυνέχισε τὴν γραμμὴν τοῦ μετώπου, ἀλλὰ τὴν ἔσυρεν ὀλίγον πρὸς τὰ ἔσω εἰς τρόπον ὥστε νὰ σχηματισθῇ γωνία. Τὰ δυνατὰ χεῖλη, ἡ παχεῖα ὄφρυς, ὁ ὀλοάνοικτος ὀφθαλμὸς εἶναι οἱ κύριοι συντελεσταὶ τῆς ζωτικότητος τῆς ἐξαιρετικῆς αὐτῆς μορφῆς.

Πόσον ἐπιδέξιος τεχνίτης εἶναι ὁ «ζωγράφος τοῦ Κλεοφράδου» μᾶς τὸ ἔχει εἰπῇ ὁ Beazley εἰς Journ. Hell. St. XXX, σελ. 38 κξ. νομίζω ὅμως ὅτι δὲν ἔχει τονίσει ἀρκεῖα πόσον ἀνώτεροι εἶναι οἱ Σάτυροι καὶ αἱ Μαινάδες τοῦ ὅλων τῶν ἄλλων τῆς Ἑλληνικῆς ἀγγειογραφίας.



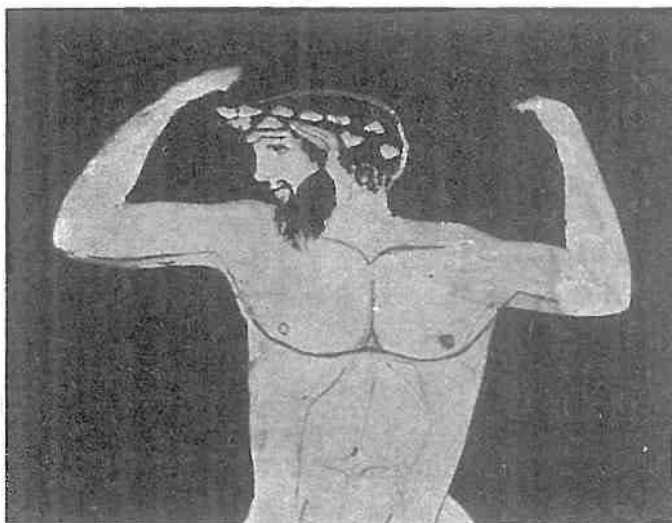
ΠΑΡΕΘΕΤΟΣ ΠΙΝΑΞ 1

Οἱ προγενέστεροι καὶ σύγχρονοι τοῦ Κλεοφράδου τεχνῖται, προκειμένου νὰ παραστήσουν ἓνα Σάτυρον τὸν κακομετεχειρίζοντο ὅσον τὸ δυνατόν περισσότερον· τὸν ἤθελαν φαλακρόν, μὲ ῥῖνα σιμήν, μὲ σωματικὴν ἀσχημίαν ἢ ὁποῖα ἀπεκάλυπτε κτηνώδη ἔνστικτα. Ὁ τεχνίτης οὗτος ὁμως δὲν τοὺς θέλει πλέον ἔτσι. Δὲν ἔχει ὁ Ἑλευσινιακὸς Σάτυρος καμμίαν κτηνώδη ὁρμήν· εἶναι ἓν ζωηρὸν παιδί τῆς Φύσεως ποὺ γνωρίζει νὰ ἀγαπᾷ τὰ θεῖα δῶρά της, τὸ κρασί καὶ τὸν Ἔρωτα—ποὺ ὁμως ἔχει ἀρχίσει νὰ ξαφνίζεται ἐμπρὸς εἰς τὴν ὁμορφίαν της.

Εἶναι, πράγματι, ὁ Σάτυρος αὐτὸς ἀνώτερος ἀπὸ τὸν θαυμάσιον τοῦ ἀμφορέως τοῦ Harrow (Jour. Hell. St. 1910, pl. VII, 1), ἀσυγκρίτως δὲ ὠραιότερος ὡς ἰδέα ἀπὸ ἄλλον Σάτυρον τοῦ ἰδίου ἀγγειογράφου (Furtwängler-Reichhold πίν. 45), μὲ τὸν ὁποῖον ὁμως καταπληκτικῶς ὁμοιάζει. Ἡ ἰδία τέχνη ἐχρησιμοποιήθη καὶ διὰ τοὺς δύο καὶ ὁμως πόσον διαφορετικὸν τὸ ἀποτέλεσμα!



Εἰκ. 24.



Εἰκ. 25.

Ὁ «τεχνίτης τοῦ Κλεοφράδου» εἶναι ὁ εἰδικὸς δημιουργὸς τύπων Σατύρων, αἱ δὲ Μαινάδες τοῦ ἰδίου ἢ γνωστὴ τοῦ Μουσείου τοῦ Μονάχου (Furtw.-Reichhold πίν. 45 καὶ Pfuhl III, σελ. 180α) ἔχουν τὴν ἐξαφάνισιν τῆς συνειδήσεως καὶ τὴν «ἀπομάρανσιν τῆς τῶναῖσθῆσεως ἀκμῆς» τῆς Ἀγ. Θηρεσίας τοῦ Berniui.

Ὀλίγον ἀργότερον ματαίως θὰ ἀναζητήσωμεν εἰς τὴν Ἑλληνικὴν τέχνην τὴν

θείαν αὐτὴν φλόγα. Οἱ Σάτυροι τοῦ Βρύγου εἶναι ὄντα ζωηρά, ἔξυπνα, ἀλλὰ παραβαλλόμενοι μὲ τοῦ Κλεοφράδου πολὺ πτωχότεροι εἰς περιεχόμενον. Ἄν δὲ προχωρήσωμεν εἰς νεωτέρους χρόνους θὰ εὕρωμεν Σατύρους τῶν ὁποίων ἢ σχέ-



σις μὲ τὴν φύσιν ἔχει παύσει σχεδὸν (Εἰκ. 25)<sup>1</sup>. Ἐκλεπτυσμένοι, ὠραιοποιημένοι μέχρις ὑπερβολῆς, δίδουν τὴν ἐντύπωσιν ὅτι κατάγονται ἀπὸ γένος ἐξηντηλμένων πλέον, εἶναι σχεδὸν «blasés» κοσμοπολίται.

Οἱ περισσότεροι ὁμοῦ καὶ ἀπὸ τοὺς μετὰ τὸ 480 ἀγγειογράφους διατηροῦν τὴν παλαιὰν παράδοσιν καὶ προσέχουν νὰ δίδουν εἰς τοὺς Σάτυρους τῶν μορφῶν κατωτέρων ὄντων ποὺ εἶναι μεταξὺ ζώου καὶ ἀνθρώπου χωρὶς νὰ φαίνεται ὅτι λυποῦνται δι' αὐτό.

Πῶς προῆλθεν ὁ τύπος τοῦ Σάτυρου τῆς Ἐλευσίνος; Εἶναι δημιούργημα τοῦ τεχνίτου τοῦ Κλεοφράδου ἢ τὸν ἐπῆρεν ἀπὸ τὴν μεγάλην τέχνην;

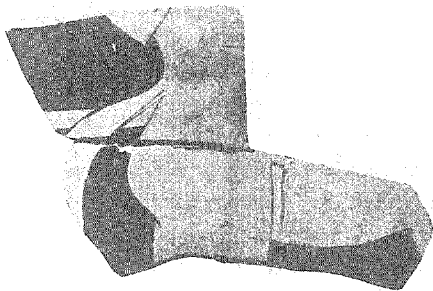
Καὶ τὰ δύο ἢμπορεῖ νὰ συμβαίνουν. Πάντως δὲν πρέπει κατ' ἀρχὴν ν' ἀποκρούσωμεν τὸ πρῶτον. Οἱ λαμπροὶ αὐτοὶ τεχνῖται τοῦ αὐστηροῦ ῥυθμοῦ εἶναι ἐξ ἴσου καλλιτέχναι, ὅπως οἱ ζωγράφοι τῶν μεγάλων τοιχογραφιῶν καὶ εἶχον ὅλην τὴν προίκισιν τὴν ἀπαιτουμένην διὰ τὴν δυνατότητα δημιουργίας νέων τύπων.

Ὅπως δὲ ὁμοῦ, ὁ Σάτυρος τοῦ πίν. 1 ἢμπορεῖ νὰ ἐξηγηθῇ θαυμάσια ἀπὸ τὴν ἐποχὴν ποὺ τὸν παρήγαγε. Ὁ «τεχνίτης τοῦ Κλεοφράδου», ζῶν εἰς τὴν ὠριμὴν ἀρχαϊκὴν ἐποχὴν, εἶναι μεταβατικὸς ἀνθρώπος· διὰ τοῦτο εἶναι φυσικὸν νὰ διδῇ εἰς τὰ ἔργα του τὴν ὁρμὴν καὶ ζωτικότητα τῆς ἀρχαϊκῆς ἐποχῆς συγκερασμένας μὲ τὰ ἀνώτερα ἀνθρωπιστικὰ ἰδανικὰ τῆς Φειδιακῆς τέχνης. Ἡ ἀπλούστερον: Ἐνώνει τὸ πνεῦμα τὸ Διονυσιακὸν μὲ τὸ Ἀπολλώνειον.

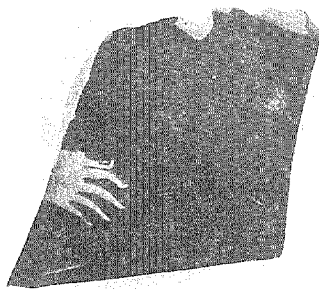
Ἄν θελήσωμεν τώρα νὰ ἐξετάσωμεν καὶ τεχνικῶς τὰ τεμάχια αὐτά, θὰ παρατηρήσωμεν ἀμέσως μίαν διαφορὰν μεταξὺ Διονύσου καὶ Σάτυρου, ποὺ δὲν φαίνεται ὅτι δικαιολογεῖται εὐκόλως, δεδομένου ὅτι ἔγινε κατ' ἀρχὴν παραδεκτὸν ὅτι τὰ δύο τεμάχια προέρχονται ἀπὸ ἓν ἀγγεῖον. Δὲν πρόκειται διὰ τὴν διαφορὰν εἰς τὴν ἔκφρασιν, φυσικὴν ἄλλωστε εἰς ὅντα ποὺ ὅσον καὶ ἂν αἱ κλίσεις τῶν συμφωνοῦν, πρέπει ὁμοῦ πολὺ νὰ ἀπέχουν μεταξὺ τῶν. Ἡ ἐκτέλεσις καὶ ἡ τεχνοτροπία θὰ μᾶς ἀπασχολήσουν. Διὰ νὰ ἀρχίσωμεν ἀπὸ τὸν ὀφθαλμόν, πόσον γρήγορα γίνεται φανερόν ὅτι ἡ παράστασις τοῦ ἐνὸς εἶναι διαφορετικὴ ἀπὸ τοῦ ἄλλου! Εἰς τὸν Διονύσον ἡ κόρη — κύκλος μὲ μαύρην στιγμὴν — εἶναι εἰς τὸ μέσον τοῦ ἀμυγδαλωτοῦ ὀφθαλμοῦ, ἐνῶ εἰς τὸν Σάτυρον ὁ ὀφθαλμὸς ἔχει περίπου σχῆμα γωνίας καὶ ἡ κόρη — μία δυνατὴ στιγμὴ — εὗρίσκεται εἰς τὸ ἐσωτερικὸν ἄκρον τοῦ ὀφθαλμοῦ. Ἄν παραλείψωμεν δὲ τὴν ῥίνα ποὺ εἰς τὸν θεὸν δὲν ἢμποροῦσε παρὰ νὰ εἶναι «Ἑλληνική», τὰ χεῖλη τοῦ Διονύσου εἶναι ἀρκετὰ μικρότερα καὶ μὲ ἄτονον ἔκφρασιν, ἡ αἰχμηρὰ δὲ γενειὰς ἀποτελεῖ τὸ ἀντίστοιχον τῆς γωνίας τῆς ῥινός, ἐνῶ εἰς τὸν Σάτυρον εἶναι, ὅπως καὶ ἡ ῥίς, χαρακτηριστικῶς καμπύλη.

<sup>1</sup> Ἐλήφθη ἀπὸ τὸ ἀγγεῖον 15112 τοῦ Ἑθνικοῦ Μουσείου, τὸ ὅποτον δημοσιεύεται εἰς τὴν Ἀρχ. Ἐφημ. 1924 ὑπὸ τοῦ κ. Δέφνερ.

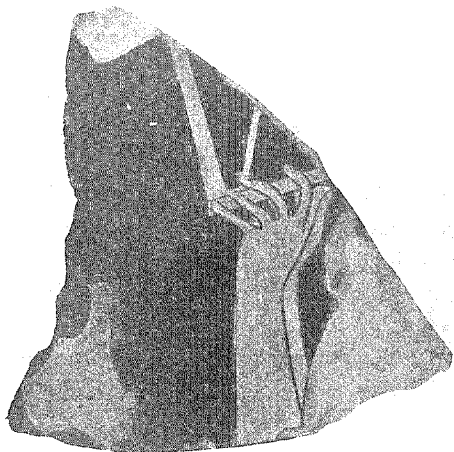
Ὅσον διὰ τὸν κισσόν, παρατηρήσαμεν ἤδη μὲ πόσον ἀλλοίαν ἀντίληψιν ἔχει σχεδιασθῇ εἰς τὸν καθένα. Ἀποτέλεσμα τῆς διαφορετικῆς τεχνοτροπίας εἶναι ἡ ἐμφάνισις μορφῶν ἐντελῶς ξένων πρὸς ἀλλήλας: ἐνὸς Διονύσου ἀναιμικοῦ, σκεπτικιστοῦ καὶ ἐνὸς ὄντος φλογισμένου, νευρώδους, πάλλοντος ἀπὸ ζωῆν.



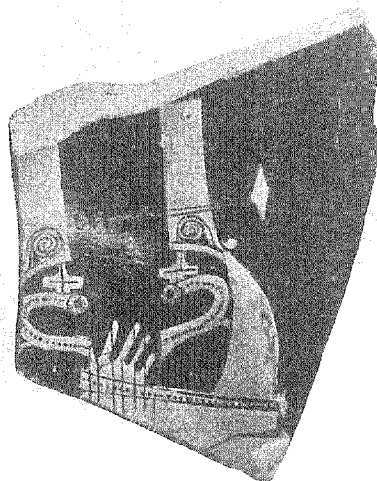
α



β



γ



δ

Εἰκ. 26.

Τὸ ὅτι εἰς καὶ μόνος τεχνίτης ἠμπόρесе νὰ σκεφθῇ τόσον ἀντιθέτως δὲν εἶναι παράδοξον, ἂν σκεφθῶμεν ὅτι αὐτὸς δὲν εἶναι καθόλου τυχαῖος. Διὰ τὸν Θεὸν τοῦ ἐπεβλήθη ὁ καθιερωμένος τύπος, ἐνῶ εἰς τὸν Σάτυρον ἔσκυψε μὲ περισσοτέραν προσοχήν, τὸν εἶδε ζωντανὸν εἰς τὴν φαντασίαν του καὶ ἔτσι μᾶς ἔδωσε μίαν μορφήν ὅπου εἶναι ἐντυπωμένον ὅ,τι ὀνομάζομεν συνήθως *προσωπικὴν σφραγίδα*.

**Εικ. 26.** Συγγενή με τὸν Διονυσιακὸν κύκλον παράστασιν ἔχουν τὰ τέσσαρα αὐτὰ θραύσματα· τὸ σχῆμα τῶν δύο τελευταίων βεβαιώνει ὅτι αὐτὰ τοῦλάχιστον προέρχονται ἀπὸ ἓν ἀγγεῖον, ἴσως ἀπὸ τὸ προηγούμενον. Τὸ γ φαίνεται καὶ πῶς παρήχοντο. Σώζονται χεῖρες κρατοῦσαι ἀντικείμενον, ὃχι ἀμέσως κατανοητὸν καὶ μέρος φαλακρᾶς κεφαλῆς. Δὲν πρόκειται διὰ κυβιστητήρα, ὅπως θὰ ἐνόμιζε κανεὶς ἐκ πρώτης ὄψεως· τοῦτο ἀποκλείεται ἀπὸ τὴν κλίσιν τοῦ θραύσματος, ἣτις ἀναγκάζει νὰ τοποθετηθῶν αἱ χεῖρες εἰς τὸ ἄνω μέρος τοῦ ἀγγείου τὸ πρὸς τὸ τέρας τῆς κοιλίας. Τὸ ἀντικείμενον ποῦ κρατεῖ ἡ μορφή εἰς τὴν κεφαλὴν δὲν εἶναι ἄλλο ἀπὸ κἀνιστρον, τὸ «κανοῦν» τὸ γνωστὸν ἀπὸ παραστάσεις θυσίων καὶ προσφορῶν εἰς νεκροὺς (τελευταῖον· Deubner εἰς Jahrb. 1925 σελ. 210 κέ.).



Εικ. 27.

Ἡ **εἰκ. 27** βοηθεῖ νὰ ἐννοήσωμεν καλύτερον τὴν μορφήν. Ἐδῶ ὁμοῦς δὲν ἔχομεν Σάτυρον, ὅπως εἰς τὸ προηγούμενον, ἀλλ' ἓνα ἀπὸ τοὺς Αἰγυπτίους τοῦ Βουσίριδος· ἡ εἰκὼν ἐλήφθη ἀπὸ τὸ ἀγγεῖον τοῦ Ἑθν. Μουσείου (Herford, Greek Vas. Paint. πίν. 9, d. Beazley, Att. Vasenm. σελ. 102. «Panmalers»). Ὁ Αἰγύπιος δὲν κρατεῖ κανοῦν, ἀλλὰ τὴν τράπεζαν ποῦ προορίζεται διὰ τὸν ἀόρατον Θεόν, γνωστὴν ὃχι μόνον ἀπὸ τὰς παραστάσεις τῶν ἀγγείων, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ πλεῖστα ἱερὰ ὅπου εὐρέθησαν μαρμαρίναι ἀνάλογοι.

Ἡ λύρα τοῦ δ' θὰ ἐκρατεῖτο ἴσως

ὑπὸ Σατύρου συνοδεύοντος τὴν πομπήν.

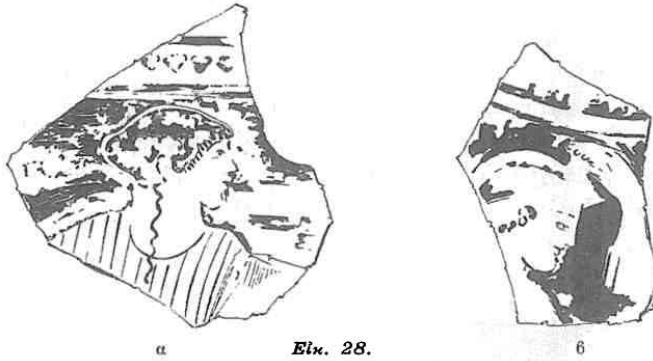
Τὸ σχέδιον ὅλων αὐτῶν τῶν τεμαχίων εἶναι γοργόν, δυνατόν μὲ γραμμὴν ἀρκετὰ παχεῖαν. Ἡ χεὶρ τοῦ β εἶναι ἓν καλὸν δεῖγμα τῆς σχεδιαστικῆς αὐτῆς ἐμπειρίας καὶ ἀλκῆς.

**Εικ. 28.** Δύο μικρὰ τεμάχια ποῦ δὲν ἀπέχουν χρονολογικῶς. Εἰς τὸ α διακρίνεται, χάρις εἰς τὸ σχέδιον τοῦ κ. Gillieron, ἡ κεφαλὴ καὶ μέρος τοῦ στήθους γυναικὸς ἣτις πιθανῶς θὰ ἔφυγε πρὸς ἀριστερά, ἐνῶ θὰ ἔστρεφε ἀντιθέτως τὴν κεφαλὴν· θέμα πολὺ συνειθισμένον εἰς τὰ ἀγγεῖα, ὅπως καὶ ἀνάγλυφα καὶ μὲ τὸ ὁποῖον δὲν θέλουν οἱ τεχνῖται νὰ δηλώσουν τὴν γυναικείαν περιέργειαν, ἀλλὰ νὰ διατηρήσουν ἓνα σύνδεσμον μεταξὺ τῶν ἀκρινῶν μορφῶν καὶ τοῦ κέντρου.

Ἡ δυνατὴ ἔκφρασις μὲ τὸ ἐξέχον ἄνω χεῖλος ἐνθυμίζει μορφὰς τοῦ Μάκρωνος μᾶλλον ἢ τοῦ Βρύγου, ὅστις κατορθώνει νὰ παρουσιάξῃ ἄδριότερας γραμμὰς.

Ἀκόμη περισσότερον ὁμως πλησιάζει τὰς μορφὰς τοῦ «τεχνίτου τῆς οἰνοχόης τοῦ Harrow» τοῦ Beazley (Vas. in America σελ. 56 καὶ Att. Vasenm.).

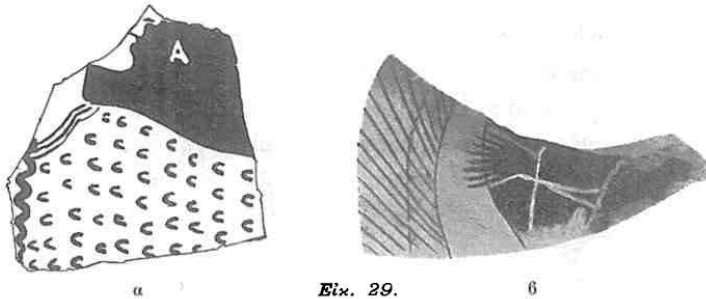
Ἀρκετὴν κομψότητα δίδει εἰς τὴν μορφήν ὁ κυματοειδὴς βόστρυχος ποὺ πίπτει ἔως τὸ στήθος εἶναι δὲ φανερόν ὅτι Ἰωνικὸν χιτῶνα φορεῖ ἡ γυνή.



Εἰκ. 28.

Ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὸ σχέδιον, τὸ βερνίκι ἔχει φύγει κατὰ τὸ πλεῖστον.

β). Εἰς τὸ τεμάχιον αὐτό, ποὺ προέρχεται ἀπὸ πελίκην ἴσως, ἔχομεν τὴν κεφαλὴν καὶ χεῖρα νεανίου, ὅστις φαίνεται ὅτι στεφανώνεται, ὅπως ὁ γνωστὸς νέος τοῦ Σουνίου (Στάη, Σούνιον εἰκ. 11). Ἡ ὅλη φυσιογνωμία, φαιδρὰ μὲ ἰσχυ-



Εἰκ. 29.

ρὰν σιαγόνα, ἐνθυμίζει Δοῦριν ἢ Ἀπολλόδωρον (Hopprn, Handbook, I, σελ. 45) πόσον δὲ ὁμοιάζει ἡ τεχνοτροπία τῶν δύο ἀποδεικνύεται ἀπὸ τὸ ὅτι 1-2 ἀγγεῖα ἔχουν ἀποδοθῇ κατὰ καιροὺς ἄλλοτε εἰς τὸν ἕνα καὶ ἄλλοτε εἰς τὸν ἄλλον τεχνίτην. Ἰδιαιτέρως ἐνθυμίζει ὁ Ἑλευσινιακὸς νεανίας τοὺς ἀγενεῖους πολεμιστὰς τοῦ κανθάρου τῶν Βρυξελλῶν τοῦ Δούριδος (Furtwängler-Reichhold II, πίν. 74).

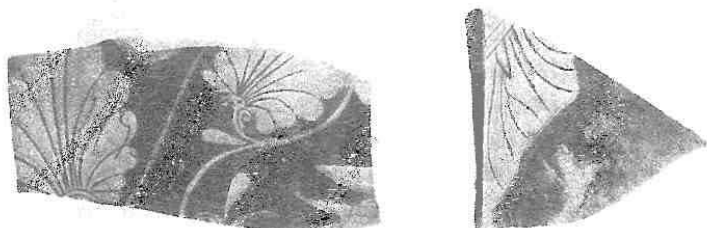
**Εἰκ. 29.** Τὰ δύο τεμάχια τῆς εἰκόνης ταύτης δὲν προέρχονται ἀπὸ τὸ ἴδιον ἀγγεῖον. Εἰς τὸ α—σχέδιον τοῦ κ. Gillieron—φαίνεται καλῶς ὅτι πρόκειται περὶ



τῆς Ἀθηνᾶς· ἡ αἰγίς, μὲ σχηματοποιημένας φολίδος, ἀπλώνεται ἐν εἰδει ὥραϊον γοιναρικοῦ, ἐπὶ τοῦ στήθους, ἐνῶ εἰς τὸ μέσον τοῦτου εἰς κυματοειδῆς βόστρυχος δίδει εἰς τὸ μάτι κάθεται κατεύθυνσιν. Ἡ ἀρχὴ τοῦ ὀνόματος Ἀ(θηνᾶ) διαλύει κάθε ἀμφιβολίαν περὶ τῆς ταυτότητος τῆς παριστανομένης.

Τὸ προφίλ μὲ τὴν ἰσχυρὰν σιαγόνα μᾶς φέρει πλησίον τοῦ 460· μὲ τὰς μετόπας τῆς Ὀλυμπίας καὶ τὰ πρωιμότερα ἔργα τοῦ «τεχνίτου τοῦ Ἀχιλλέως» ἔχει ἀρκετὴν συγγένειαν ἢ μορφή. Τὸ β σώζει μέρος σώματος Νίκης ἢ Σειρῆνος· διακρίνονται καλὰ αἱ πτέρυγες, ἡ κόμη περιβαλλομένη μὲ ταινίαν καὶ καταλήγουσαν εἰς κρωτύλον καὶ μέρος τοῦ ὠτός. Ἀπὸ τὸ ἐπιμελὲς σχεδίασμα φαίνεται ὅτι ἀνήκει εἰς τὴν καλὴν ἐποχὴν τοῦ ἐρυθρομόρφου ῥυθμοῦ.

**Εἰκ. 30.** Πολλὰ πιθανότητες εἶναι ὅτι ἀπὸ τὸ ἴδιον σκεῦος — κύλικα προφανῶς — προέρχονται τὰ δύο αὐτὰ τεμάχια μὲ τὰς λεπτὰς καὶ ἀναγλύφους γραμ-



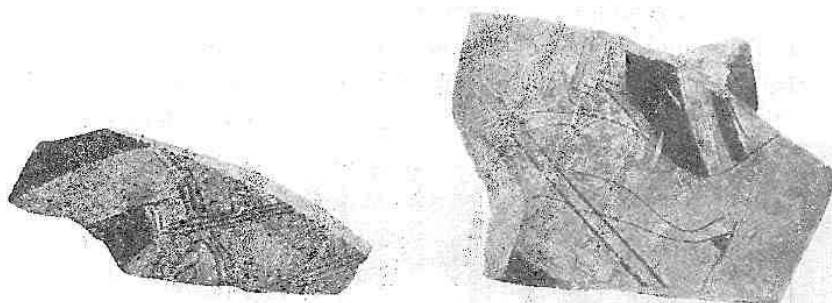
Εἰκ. 30.

μάς, τὸ ὥραϊον βερνίκι καὶ τὸν ὁμοιότατον μαίανδρον ποὺ εἶναι σχεδιασμένος εἰς τὴν ἐσωτερικὴν ὄψιν. Κάπως ἐνδιαφέρουσα εἶναι μία τεχνικὴ λεπτομέρεια, ποὺ δὲν γνωρίζω ἂν ἔχει παρατηρηθεῖ ἄλλοῦ: Ἀπὸ τὸ ἐν ἑως τὸ ἄλλο ἄκρον τοῦ πρώτου τεμαχίου εἶναι μέρος κύκλου — διακρίνεται καὶ εἰς τὴν φωτογραφίαν πλησίον τοῦ μεγαλύτερου ἀνθεμίου — ἀχθέντος προφανῶς μὲ διαθήτην. Φαίνεται ὅτι, ἐπειδὴ εἰς τὸ ἐσωτερικὸν τῆς κύλικος, εἰς τὸ ἀντίστοιχον σημεῖον εἶναι ὁ μαίανδρος, ἐτράβηξεν ὁ τεχνίτης τὸν λεπτὸν αὐτὸν κύκλον διὰ νὰ γνωρίξῃ ὅταν ἐξωγράφιζε τὴν ἐξωτερικὴν ὄψιν, ποῦ περίπου εὐρίσκετο ὁ μαίανδρος τῆς ἐσωτερικῆς. Δεξιὰ, τὸ ἄκρον ἀνεμιζομένης χλαμύδος καὶ μέρος οὐρᾶς δίδουν τὴν ὑπόνοιαν ὅτι πρόκειται περὶ ἱππέως φεύγοντος.

Εἰς τὸ ἄλλο τεμάχιον πολὺ δυσκόλως μαντεύει κανεὶς περὶ τίνος πρόκειται. Ἔχομεν, ὅπως φαίνεται, τὸ ὀπισθεν μέρος σώματος περιβεβλημένου μὲ ἱμάτιον. Τὸ τοξοειδὲς ἀντικείμενον δὲν εἶναι ἀπίθανον νὰ εἶναι πράγματι ἄκρον τόξου, πάντως ὅμως πρέπει νὰ ἀνήκῃ τοῦτο εἰς ἄλλην μορφήν καὶ ὄχι τὴν ἱματιοφόρον ἄξιον δὲ ἀπορίας πῶς εὐρίσκεται εἰς τόσον χαμηλὸν σημεῖον. Ὁ ἱματιοφόρων θὰ ἐστηρίζετο πιθανῶς εἰς τὴν βακτηρίαν του, ὅπως γνωρίζομεν ἀπὸ πλεῖστα μνημεῖα.

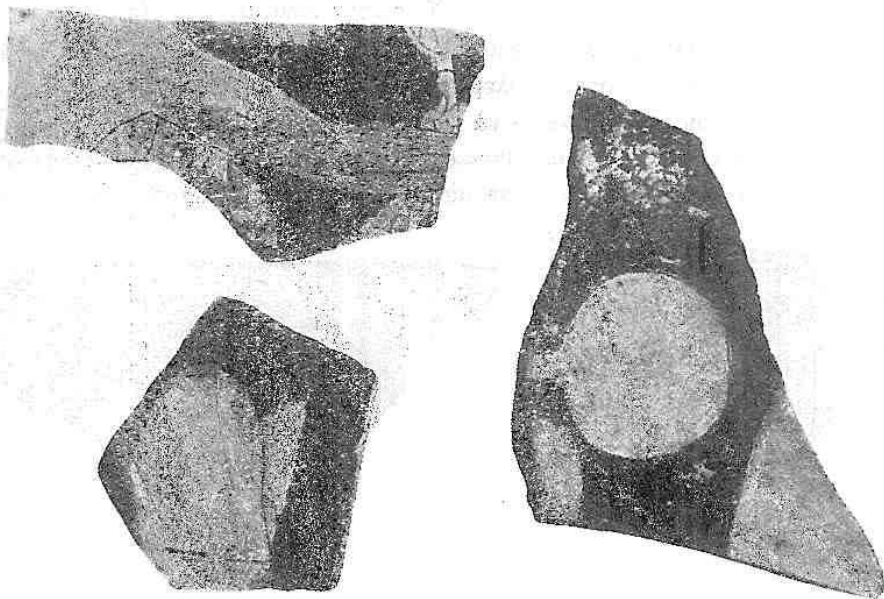
**Εἰκ. 31.** Δύο τεμάχια ἀπὸ διάφορα ἀγγεῖα, ἔχοντα παραστάσεις πολεμικάς. Εἰς τὸ πρῶτον εἰς πολεμιστῆς μὲ θώρακα φαίνεται ὅτι ἀνασπᾷ τὸ ξίφος· ἡ χειρονομία ἔχει ἀποδοθεῖ μὲ δύναμιν καὶ φυσικότητα.

Εἰς τὸ δεύτερον ἔχομεν πάλιν θωρακοφόρον πολεμιστὴν ποῦ φαίνεται νὰ



**Εἰκ. 31.**

βυθίζῃ τὸ δόρυ εἰς τὸ σῶμα τοῦ ἀντιπάλου. Ποῖος ὅμως εἶναι ὁ ἀντίπαλος, ἂν Γίγας, Κένταυρος ἢ κοινὸς θνητὸς δὲν ἠμποροῦμεν νὰ γνωρίζομεν· τὸ σχέδιον δὲν



**Εἰκ. 32.**

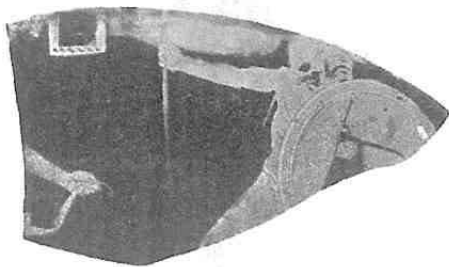
εἶναι ἐπιμελὲς καὶ ιδίως ἡ χεὶρ τοῦ πεσόντος δὲν φαίνεται ἂν εἶναι ἀνθρωπίνη ἢ ὄχι. Τὸ τεμάχιον ἀνήκει εἰς σχετικῶς προχωρημένην ἐποχὴν.

**Εἰκ. 32.** Τμήματα ἀγγείου φαιοῦ ἀπὸ ἐπίδρασιν πυρᾶς. Ἔχομεν παραστάσιν σχετικὴν μὲ τὴν Διονυσιακὴν λατρείαν. Εἰς τὸ πρῶτον τεμάχιον εἰς Σειληνὸς

κρατεῖ εἰς τὴν ἀριστερὰν θύρσον, ἐνῶ εἰς τὴν ἄλλην πρέπει νὰ συμπληρώσωμεν κἀνθαρὸν. Τοῦ περιεχομένου τούτου ἐπίδρασις εἶναι ἴσως ἡ κλίσις τῆς κεφαλῆς τοῦ Σειληνοῦ.

Ἡ γενειὰς τοῦ μακρὰ, διακόπτεται ἀπὸ τὴν παρεμπίπτουσιν χεῖρα καὶ τελειώνει εἰς χονδράς, χωρισμένας μεταξὺ των τριχάς.

Εἰς τὸ δεύτερον τεμάχιον ἀξιοπαράτητον εἶναι κατοπτροειδὲς ἀντικείμενον ποῦ κρατεῖται ἀπὸ τὴν δεξιὰν χεῖρα τῆς ἐλλειπούσης μορφῆς καὶ ποῦ ὁμως δὲν φαίνεται νὰ εἶναι κάτοπτρον. Θὰ ἔπρεπε ἴσως μᾶλλον νὰ ἐξηγηθῇ ὡς εἶδος ἀσκοῦ διαφέροντος ἀπὸ τοὺς συνηθισμένους. Τὸ τρίτον τεμάχιον, ὅπου διακρίνεται μέρος τοῦ σώματος Σατύρου εἶναι μὲ θαυμαστήν ἐπιτηδειότητα σχεδιασμένον.



Εἰκ. 33.

**Εἰκ. 33.** Τεμάχιον κύλικος ἐρυθρομόρφου, ἐσωτερικῶς μελαμβανοῦς· ἡ παράστασις θὰ περιελαμβάνετο εἰς τὸ μὴ διασωθὲν κέντρον.

Εἰς τὸ ἐξωτερικὸν ἔχομεν πολεμικὴν σκηνήν, πιθανῶς δὲ τὴν γνωστὴν προετοιμασίαν πολεμιστῶν. Ὁ δεξιὰ πολεμιστὴς εἶναι ἕτοιμος πλέον, περιμένων διαταγὰς, ἐνῶ ὁ πλησίον του, φαίνεται νὰ ἐτοιμάζῃ τὸ τόξον.

Τὸ ἄνω, ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας, ἀπεικονισθὲν ἀντικείμενον, φαίνεται κἀνίστρον δὲν εἶναι ὁμως ἀπαραίτητον νὰ ἔγινε μὲ τὸν σκοπὸν νὰ ἐντοπισθῇ ἡ παράστασις



Εἰκ. 34.

ἐντὸς τῆς οἰκίας. Εἶναι γνωστόν, ἄλλωστε, ἀπὸ πλεῖστα ἀγγεῖα, ἰδιαίτερος δὲ ἀπὸ νεκρῶν ληκύθους, ὅτι τὰ ἀνηρτημένα ἀντικείμενα ζωγραφίζονται πολλάκις ἀπὸ ἀπλὴν συνήθειαν τοῦ καλλιτέχνου. Εἰς πλείστας ἐξ αὐτῶν λ. χ., ἐνῶ ἡμεῖς ἐντοπίζομεν τὴν σκηνήν εἰς τὸ ὑπαιθρον καὶ εἰδικῶς εἰς τὸ νεκροταφεῖον, βλέπομεν κρεμασμένα ἐπὶ τοῦ ὑποθετικοῦ τοίχου κάτοπτρα ἢ καλύπτρας. Κἀποῖος τοιοῦτος συμφυρμός φυσικὸς εἰς ἐποχὴν ἐνδιαφερομένην κυρίως διὰ τὸν ἄνθρωπον καὶ ὄχι διὰ τὸ τοπεῖον, ἔγινε ἴσως καὶ ἐδῶ.

Τὸ σχέδιον εἶναι πρόχειρον, ἀλλὰ μὲ εὐχέρειαν ἐκτελεσμένον. Τὸ ἐπίσημον τῆς ἀσπίδος τοῦ πολεμιστοῦ φαίνεται νὰ εἶναι ἄρμα.

Εἰς λεπτὸν σκύφον ἀνήκει τὸ πρῶτον τεμάχιον τῆς εἰκ. 34, ἀποδοθὲν ὑπὸ τοῦ Beazley εἰς τὸν τεχνίτην τοῦ Τριπτολέμου (Attische Vasenm. σελ. 154). Ἐχομεν μίαν Ἑρμαῖκην στήλην, πιθανῶς Διονύσου, μὲ μακρὰν γενειάδα, βόστρυχον ἐπὶ τοῦ ὄμου καὶ ὀπισθεν κρωβύλον. Φυσιογνωμία ζωηρὰ καὶ μὲ πονηρίαν δυσκόλως κρυπτομένην. Περίγραμμα προσώπου ἔντονον. Δεξιά, ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας,



Εἰκ. 35.

α

εἶναι ἀντικείμενον τραπεζοειδές, ἴσως δίπτυχον. Τὸ δεύτερον τεμάχιον δὲν ἀνήκει εἰς τὸν ἴδιον σκύφον Παριστάνεναί πωγωνόφορος ἀνὴρ, χωρὶς ἐνδιαφέρον, κρατῶν βακτηρίαν.

Σχέδιον πολὺ πρόχειρον. Εἶναι πολὺ πιθανὸν ὅτι τὸ θραῦσμα αὐτὸ προέρχεται ἀπὸ τὴν δευτερεύουσαν ὕψιν τοῦ ἀγγείου.

Εἰκ. 35. Μεταξὺ τῶν τεχνιτῶν τῆς ὠρίμου ἀρχαϊκῆς ἐποχῆς, διακρίνεται διὰ

τὸ ἀρκετὰ προσωπικὸν σχέδιόν του ὁ «τεχνίτης τοῦ Εὐχαρίδου», τοῦ ὁποίου τὴν γνωριμίαν ὀφείλομεν εἰς τὸν Beazley (Ann. Brit. Sc. XVIII σελ. 217 κξ.). Ἡ ὑπὸ τοῦ τελευταίου ἀπόδοσις εἰς τὸν τεχνίτην τοῦτον τῶν τεμαχίων τῆς εἰκόνας 35 εἶναι πολὺ δικαιολογημένη (Att. Vasenm. σελ. 93 κξ.).

Προέρχονται καὶ τὰ τέσσαρα ἀπὸ τὸ ἴδιον ἀγγεῖον, πιθανώτατα στάμνον ἢ ὕδριαν. Ἡ παράστασις εἶναι ἀρκετὰ σαφής. Πρόκειται περὶ κωμαστῶν βαδιζόντων. Εἰς τὸ τεμάχιον α, εἰς τὸ ἀριστερὸν ἄκρον, ἔχονεν αὐλητὴν, τοῦ ὁποίου προπορεύεται νεανίας γυμνὸς μὲ ῥάβδον. Ἡ ἐλαφρὰ κλίσις τοῦ σώματός του πρὸς τὰ ὀπίσω καὶ τὸ ὑψοῦμενον χεῖρ βεβαιώνουν ὅτι ἔχει χάσει πλέον τὴν κυριαρχίαν τῶν κινήσεών του. Ἡ χεὶρ μὲ τὸν κότυλον, τοῦ δ ἀποκλείεται ν' ἀνήκει εἰς

τὸ δεύτερον κωμαστὴν τοῦ δ, διὰ τὸν λόγον ὅτι περιβάλλεται ἀπὸ ἱμάτιον, ἐνῶ τοῦτο εἰς τὸν κωμαστὴν φθάνει μόνον μέχρι τοῦ ὤμου. Ὅπως ὁ σύντροφός του, καὶ αὐτὸς δὲν βαδίζει μὲ ἀσφάλειαν· μαρτυρεῖται αὐτὸ ἀρκετὰ ἀπὸ τὰ λυγισμένα γόνατά του.

Εἰς τὸ μεγαλύτερον τεμάχιον α ἡμποροῦμεν νὰ παρατηρήσωμεν τὴν τεχντροπίαν τοῦ «ζωγράφου τοῦ Εὐχαρίδου». Ἀποφεύγει συστηματικῶς τὰς καμπύλας, ἀποδίδων πάντοτε τὰς ἀνατομικὰς λεπτομερεῖας μὲ γωνίας. Μία γωνία εἰς τὸν λαιμόν, ἄλλη διὰ τὸν χωρισμὸν τῆς ἀριστερᾶς χειρὸς ἀπὸ τὸ σῶμα. Καὶ ἡ ῥῖς ἀκόμη ἀπὸ ὀξεῖαν



Εἰκ. 35.

γωνίαν ἀπετελέσθη, ἐνῶ ἐξαιρετικῶς διὰ τὴν σιαγόνα διετηρήθη ἡ δυνατὴ καμπύλη τῆς ἀρχαϊκῆς ἐποχῆς. Τὸ περίγραμμα τῆς κεφαλῆς ἀπετελέσθη ἀπὸ μικρᾶς κυματοειδεῖς γραμμᾶς, οἱ δὲ ἐπὶ καὶ πρὸ τοῦ μετώπου πίπτοντες μικροὶ βόστρυχοι ἀπεδόθησαν μὲ στιγμὰς θαυμαστῆς λεπτότητος. Ἡ παραγναθὶς δίδει ἀκόμη περισσότερον προσωπικὸν χαρακτῆρα εἰς τὸν ἐκλεπτυσμένον αὐτὸν νεανίαν.

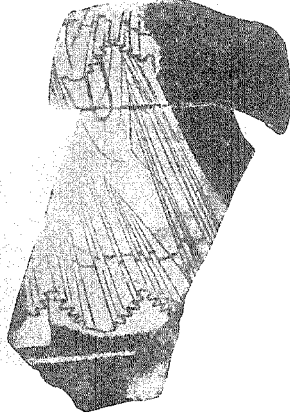
Μία παραβολὴ τοῦ τεμαχίου τούτου μὲ τὴν στάμνον τῆς Κοπενάγης (Brit. School Ap. XVIII, πίν. 10) δείχνει ὅτι ὁ τύπος αὐτὸς εἶναι ὁ ἐπικρατῶν εἰς τὰ νεώτερα ἔργα τοῦ ζωγράφου τούτου.

Τὸ σχέδιον ἔχει γίνεи μὲ θαυμαστὴν κυριαρχίαν τοῦ χρωστῆρος, ἡ δὲ γραμμὴ

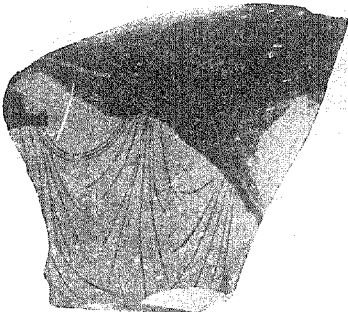
εἶναι πολὺ λεπτή. Ἀξιοπαρατήρητα εἶναι τὸ λανθασμένον σχεδιάσμα τοῦ στήθους εἰς τὸν α καὶ αἱ λεπταὶ στιγμαὶ τῶν βοστρυχῶν.

Ἀπὸ τὸν Beazley ἔχει ταυτισθεῖ μὲ τὰ προηγούμενα καὶ τὸ τεμάχιον τῆς εἰκ. 36, ἀδίκως ὅμως. Διότι τὸ πάχος τοῦ τοιχώματος, τὸ χρῶμα τοῦ πηλοῦ, καθὼς καὶ τὸ βερνίκι ἐδῶ εἶναι τελείως διαφορετικά. Τὸ τεμάχιον ἐπομένως προέρχεται ἀπὸ ἄλλο ἀγγεῖον. Τὸ σωζόμενον μέρος τῆς παραστάσεως δὲν μᾶς λέγει πολλὰ πράγματα. Μία γυνὴ μὲ χιτῶνα τελειώνοντα εἰς μακρὸν διπλοῦδιον τρέχει ἀριστερά. Ἐπάνω εἰς τὴν ἀριστερὰν κνήμην διακρίνεται ἡ λαορὶς μὲ τὴν ὁποίαν συνεκρατεῖτο εἰς τὴν ὁσφὺν ὁ χιτῶν.

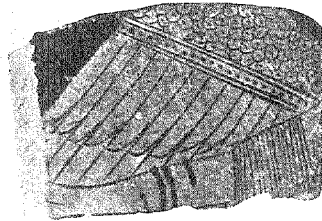
**Εἰκ. 37.** Τὸ ἐρυθρόμορφον αὐτὸ τεμάχιον προέρχεται πιθανώτατα ἀπὸ ὑδρίας. Μία νεαρὰ γυνὴ μὲ τὸν Δωρικὸν πέπλον εἶναι ἐστραμμένη ἀριστερά. Τὸ κτένισμά της ἀποτελεῖται ἀπὸ μίαν ἀντίθεσιν. Τὸ ἐπάνω μέρος τῆς κεφαλῆς περισιγγόμενον ἀπὸ τὴν ταινίαν, ἔχει μίαν αὐστηρότητα, ἐν περίγραμμα λιτόν, ἐνῶ τὸ κάτω τμήμά της ἀπλώνεται φουντωτὰ γύρω καὶ δίνει τὴν ἐντύπωσιν πάχους καὶ πλούτου. Ἡ ἔκφρασις τοῦ προσώπου εἶναι ἡ συνηθισμένη εἰς τὴν μετὰ τὰ Μηδικὰ ἐποχὴν: αὐτοπεποιθήσις φθάνουσα μέχρις



Εἰκ. 36.



Εἰκ. 37.



Εἰκ. 38.

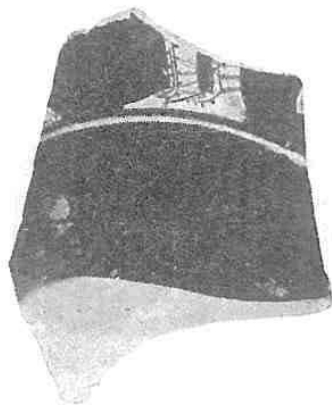
ὑπεροψίας, ἀντίληψις τῆς ζωῆς ὡς κατηγορικῆς προστακτικῆς καθηκόντων. Ἐκφρασις γνωστὴ μας ἀπὸ τὸν Ἀπόλλωνα τῆς Ὀλυμπίας καὶ ἡ ὁποία τονώνει, ἀλλὰ καὶ μαστιγώνει συγχρόνως.

Τὸ ἰδανικὸν αὐτὸ τὸ βλέπομεν καὶ εἰς πολλὰ ἄλλα καλὰ ἀγγεῖα τῶν χρόνων

τούτων. Δὲν εἶναι μόνον τὸ ἰδανικὸν τοῦ «ζωγράφου τῆς Κοπενάγης», εἰς τὸν ὁποῖον ἀποδίδει τὸ τεμάχιον αὐτὸ ὁ Beazley (Vasenn. σελ. 157), ἀλλὰ καὶ τοῦ «Providence Painter» καὶ τοῦ «ζωγράφου τοῦ Ἀχιλλέως».

Ἰπροσχεδίασμα διακρίνεται ἐπὶ τοῦ πηλοῦ, ἀναγλύφων ὅμως γραμμῶν δὲν ἔγινε χρῆσις διὰ τὸ περιγράμμα. Κρῖμα διότι χάνει ἔτσι ἡ μορφή περισσοτέραν δύναμιν.

**Εἰκ. 38.** Μέρος σώματος Νίκης. Φορεῖ Ἰωνικὸν χιτῶνα, εἰς δὲ τὸν βραχίονα ὀφιοειδὲς ψέλιον. Εἶναι πιθανὸν ὅτι τρέχει διὰ τὰ στεφανώσῃ ἀθλητὴν. Ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὴν τεχνοτροπίαν, τὸ τεμάχιον ἀνήκει εἰς τὸ τέλος τοῦ αὐστηροῦ ἐρυθρομόρφου ῥυθμοῦ.

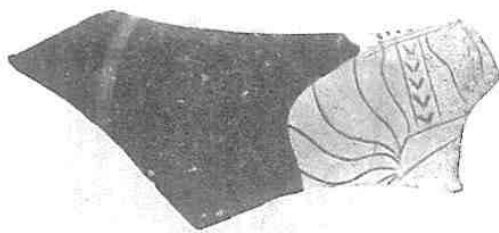


**Εἰκ. 39.** Τὰ δύο ταῦτα τεμάχια θὰ ἐνόμιζε κανεῖς ὅτι προέρχονται ἀπὸ μίαν κύλικα· ἐν τούτοις ἐσωτερικῶς τὸ



Εἰκ. 39.

δεύτερον εἶναι λευκόν, ἐνῶ τὸ πρῶτον καὶ μετὰ τὸν μαιάνδρον τοῦ κέντρου εἶναι μελαμβαφές. Ἐπειδὴ ὅμως καὶ ἡ παράστασις καὶ αἱ διαστάσεις τῶν μορφῶν σχε-



Εἰκ. 40.

δὸν ἐπιβάλλουν νὰ τὰ ταυτίσωμεν, δικαιούμεθα νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι μόνον μία λωρὶς λευκοῦ χρώματος εἶναι εἰς τὸ ἐσωτερικὸν μέρος, τὸ δὲ ὑπόλοιπον εἶναι μελαμβαφές, ἐκτός, ἐννοεῖται, τοῦ κεντρικοῦ μέρους τοῦ περιβαλλομένου ὑπὸ τοῦ μαιάνδρου.

Ἐχομεν, φαίνεται, συγκέντρωσιν, Ἀμαζόνων· διακρίνονται οἱ πόδες τῆς μιᾶς ἐξ αὐτῶν μὲ τὰ ὑψηλὰ ὑποδήματα, τὰς ἐνδρομίδας, ἐνῶ πλησίον εἶναι γυμνὸς ποὺς ἄλλης μορφῆς. Εἰς τὸ δεύτερον τεμάχιον ἔχομεν τὸ ἄνω σῶμα ἄλλης Ἀμαζόνος κρατούσης τόξον.

Ἡ κύλις ἀνήκει εἰς τὴν τάξιν τῶν μικρογραφικῶν (Kleinmeisterlich) ἀγγείων, ἃν δὲ ἐσώζετο καλύτερον, θὰ ἦτο ἐν κομψὸν καὶ ὄχι πολὺ συνειθισμένον δεῖγμα τοῦ εἶδους τῆς.



Τὸ τεμάχιον τῆς *εἰκ. 40* προέρχεται ἀπὸ ἀγγεῖον μὲ ἀνάλογον παράστασιν. Ἀριστερὰ διακρίνεται τόξον, τὸ ὁποῖον θὰ ἐκράτει Ἀμαζὼν ἢ τοξότης. Ἡ μορφή πού μέρος τῆς σώζεται εἰς τὸ δεξιὸν ἄκρον πρέπει νὰ ἦτο μᾶλλον βαρβαρική. Φαίνεται ὅτι ἔχομεν μέρος τῆς ὁμοπλάτης καλυπτομένης ἀπὸ τὸ ἱμάτιον καὶ τὸ γνωστὸν βαρβαρικὸν κάλυμμα.



Καὶ ἡ κύλιξ τῶν *εἰκ. 41 - 42* — κρῖμα ὅτι τόσον ἀποσπασματικῶς ἐσώθη — ἔχει συγγενῇ παράστασιν. Τοῦ ἐσωτερικοῦ τὸ πλεῖστον μέρος εἶναι λευκοκίτρινον· ἐντὸς τοῦ μαιανδρωτοῦ πλασίου εἶναι Ἀμαζὼν, συντροφευμένη ἀπὸ κύνα. Ἀπὸ τὸ σῶμά τῆς σώζονται μόνον οἱ πόδες καὶ μέρος τῆς ῥάχεως, πού εἶναι φανερόν ὅτι κύπτει. Μία παραβολὴ μὲ ἄλλας παρομοίας παραστάσεις, καθὼς καὶ τὸ ἄνω τοῦ κυνὸς διακρινόμενον τμήμα τόξου πείθει ὅτι ἡ Ἀμαζὼν εἶναι ἀπασχολημένη μὲ τὴν ἐτοιμασίαν τοῦ τόξου τῆς.



Εἰκ. 41.

Τὸ δεξιὰ, ἄνωθεν τοῦ κυνὸς μέρος, διὰ συμμετρικοὺς λόγους δὲν εἶναι δυνατόν νὰ ὑπῆρξε κενόν. Πολὺ πιθανὸν φαίνεται ὅτι θὰ παριστάνετο ἐκεῖ κρεμασμένη ἢ φαρέτρα (πρβ. Hartwig, Meistersch. πίναξ XIV).

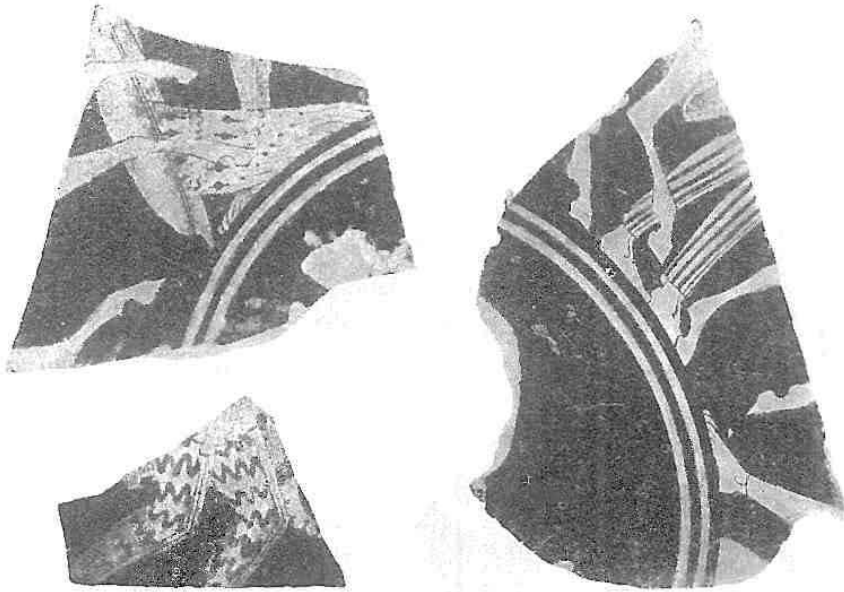
Μὲ τὴν κάμψιν τοῦ σώματος κατορθώνεται ἡ ὑποταγὴ τῆς Ἀμαζόνος εἰς τὸ πλαίσιον, δικαιολογεῖται δὲ αὕτη ἀρκετὰ ἀπὸ τὴν ἀπασχόλησίν τῆς μὲ τὸ τόξον.

Εἰς τὴν ἐξωτερικὴν ὄψιν (*εἰκ. 42*) ἔχομεν, ὡς εἴπωμεν ἔτσι, τὴν δευτέραν πρᾶξιν. Μετὰ τὴν προετοιμα-

σίαν πρὸς μάχην, ἡ μάχη. Αἱ Ἀμαζόνες ἐδῶ εἶναι ἀντιμέτωποι μὲ τοὺς Ἀθηναίους ὀπλίτας. Εἰς τὸ α φαίνεται Ἀμαζὼν ἔφιππος ὁρμῶσα ἐναντίον ὀπλίτου, κρατοῦντος ἀσπίδα μὲ τὴν γνωστὴν δερματίνην ποδιάν. Εἰς τὸ β ἡ σκηνὴ φαίνεται κάπως ἡρεμωτέρα· μία Ἀμαζὼν εἶναι ὀρθία μεταξὺ δύο ἄλλων ἐφίππων· ἡ στάσις τῶν ποδῶν τοῦ ὀπλίτου τοῦ δεξιοῦ ἄκρου δεικνύει ὅτι πρόκειται περὶ τοξότου ἀμυνομένου ἐναντίον τῶν ἐπερχομένων θηλέων ἀντιπάλων. Εἰς τὸ γ ἔχομεν ἄλλην Ἀμαζόνα ἐφορμῶσαν ἢ φεύγουσαν.



Ότι, αἱ παρόμοιαι σκηναί, ἄθρόως παρουσιαζόμεναι κατὰ τοὺς περὶ τὸ 460 χρόνους, ἔχουν ἐμπνευσθῇ ἀπὸ τοὺς πίνακας τοῦ Πολυγνώτου καὶ Μίκωνος εἰς τὴν Ποικίλῃν Στοάν καὶ τὸ Θησεῖον εἶναι σχεδὸν βέβαιον· ἡ ἐμφάνισις κατὰ τὸ 460 νέων τύπων Ἀμαζόνων δὲν δύναται νὰ ἐξηγηθῇ παρὰ ἀπὸ ἐπίδρασιν τῶν μεγάλων τοιχογραφιῶν. Ἰδιαιτέρως ὁ τύπος τῆς προετοιμαζομένης διὰ τὴν μάχην Ἀμαζόνος, ἀπαντῶν εἰς πλεῖστα σύγχρονα μνημεῖα, ἂν μελετηθῇ, θὰ συντελέσει



Εἰκ. 42.

ἴσως εἰς τὴν ἁπλως καλυτέραν γνῶσιν τῆς συνθέσεως τοῦ ἐνὸς τοῦλάχιστον ἐκ τῶν διὰ παντὸς ἀπολεσθέντων συνθετικῶν ἐκείνων πινάκων (πρβ. τὰς ληκύθους μὲ Ἀμαζόνες Ἀρχ. Ἐφημ. 1907, σελ. 130 κξ.).

Τεχνικῶς τὰ τεμάχια αὐτὰ εἶναι ἄρτια· ὅπως δὲ φαίνεται ἀπὸ τὰ ὑπόλοιπα τῶν μορφῶν, ἡ μάχη τῆς ἐξωτερικῆς ὄψεως θὰ εἶχε ἀρκετὴν δρασιν καὶ ἴσως-ἴσως καὶ δραματικότητα.

*Εἰκ. 43.* Δὲν ἀπέχει χρονολογικῶς ἀπὸ τὴν προηγουμένην κύλικα τὸ τεμάχιον αὐτό· θὰ ἤμποροῦσε μόνον κανεῖς νὰ τὸ θεωρήσῃ ὀλίγον ἀρχαιότερον.

Πρόκειται πιθανώτατα περὶ πολεμιστοῦ ἐξοπλιζομένου. Φορεῖ διαφανῇ βραχὺν χιτῶνα, τὸ ἄκρον τῆς σπάθης φαίνεται πλησίον τῆς δεξιᾶς κνήμης. Ἴσως θὰ ἐκράτει τὸ κράνος ἑτοιμος νὰ τὸ φορέσῃ.

Ἡ σύστασις τῶν πυκνῶν «οὐρῶν χελιδονιοῦ» τοῦ χιτῶνος δείχνει ὅτι ἡ

τεχνοτροπία αὕτη εἶναι πλέον εἰς τὴν δύσιν της. Ἐντὸς ὀλίγου θὰ ἔχει ἀντικατασταθεῖ ὑπὸ τῶν φυσικωτέρων καθέτων πτυχῶν, τῶν γνωστῶν μας κυρίως ἀπὸ τὴν ζωφόρον τοῦ Παρθενῶνος. Ἡ ἀνατομία δὲν εἶναι λεπτομερής, ἀλλὰ μὲ γενικάς γραμμὰς ποὺ δείχνουν ἀσφαλῆ γνῶσιν τοῦ συνόλου.

Ἡ λεπτότης τῆς τέχνης, ἡ τεχνοτροπία, καθὼς ἡ παράστασις, ἐνθυμίζουν τὸν γνωστὸν Ἀχιλλεὺς τοῦ Βατικανοῦ (Journ. Hell. Stud., 34, 179-226).

**Εἰκ. 44.** Διύφορα τεμάχια ἀγγείων, χωρὶς ἰδιαιτέραν σημασίαν. Εἰς τὸ πρῶτον ἔχομεν πολεμιστὴν, ἵσως Θησέα ὁρμῶντα μὲ τὸ ῥόπαλον. Εἰς τὸ β πρόκειται πιθανώτατα περὶ τοῦ Ἡρακλέους, περιβεβλημένου τὴν λεοντήν, δὲν ἀποκλείεται ὅμως νὰ εἶναι καὶ Σάτυρος μὲ δέρμα ἀνθρώπου. Σπουδαιότερον εἶναι τὸ γ, ποὺ προέρχεται ἀπὸ καλῆς τέχνης ἀγγεῖον τῶν περὶ τὸ 450 χρόνων. Εἰς κιθαρωδὸς (Ἀπόλλων;) κρατεῖ εἰς τὴν ἀριστερὰν τὴν λύραν καὶ εἰς τὴν ἄλλην τὴν φιάλην ὅπου χύνεται ὕγρὸν, προφανῶς ἀπὸ οἰνοχόην κρατουμένην ἀπὸ ἄλλον πρόσωπον. Ἡ ὅλη παράστασις θὰ εἴχε τὴν θρησκευτικὴν μεγαλοπρέπειαν τὴν συνήθη εἰς τὰ σύγχρονα ἔργα, ἰδίως τῆς μεγάλης τέχνης.

Εἰς τὰς **εἰκ. 45-51** συνεκεντρώθησαν θραύσματα ἀγγείων, τῶν ὁποίων αἱ παραστάσεις ἔχουν σχέσιν μὲ τὴν Ἑλευσινιακὴν λατρείαν. Σπουδαιότερον φαίνεται τὸ τῶν **εἰκ. 45-46** εἶναι λαιμὸς μεγάλου ἀμφορέως. Ἡ κυρία ὄψις εἶναι εἰς τὴν **εἰκ. 45**. Πωγωνοφόρος ἀνὴρ, προφανῶς Θεός, κάθηται ἐπὶ σκίμπος κρατῶν εἰς τὴν ἀριστερὰν σκῆπτρον καὶ εἰς τὴν ἄλλην φιάλην, ὅπου μία γυναικεῖα μορφή σπένδει ἀπὸ οἰνοχόην. Φορεῖ τὸν Δωρικὸν πέπλον, ἀνοικτὸν παρὰ τὴν δεξιὰν κνήμην, κατὰ τὸν τρόπον τὸν γνωστὸν ἀπὸ τὴν Ἀθηνᾶν τοῦ Βαρβακείου. Μεταξὺ τῶν ποδῶν της μέχρις ἄνωθεν τοῦ ἀριστεροῦ γόνατος εἶναι τὸ σκῆπτρον ποὺ κρατεῖ ἔχομεν λοιπὸν μίαν Θεάν. Νὰ εἶναι ἄραγε ἡ Περσεφόνη; Ἀσφαλῶς ναί. Παραστάσεις τοῦ Πλούτωνος — διότι περὶ αὐτοῦ πρόκειται — μὲ τὰς Ἑλευσινιακὰς Θεὰς εἶναι βεβαίως σπάνια, ἀλλ' ὅχι καὶ ἄγνωστοι εἰς τὸ ὑπὸ τοῦ κ. Ρωμαίου δημοσιευθὲν θραῦσμα τοῦ Μουσείου Ἑλευσίνος (Ath. Mitt. 1906, πίν. XVII, 1) τὸν ἔχομεν μαζὺ μὲ τὴν Δήμητρα καὶ Κόρην, ὄρθιον μεταξὺ καθημένων. Εἰς τὴν λευκὴν λήκυθον τοῦ Βερολίνου (Riezler, Weissgr. Lekythen pl. 13) κάθηται ἐπὶ



Εἰκ. 43.

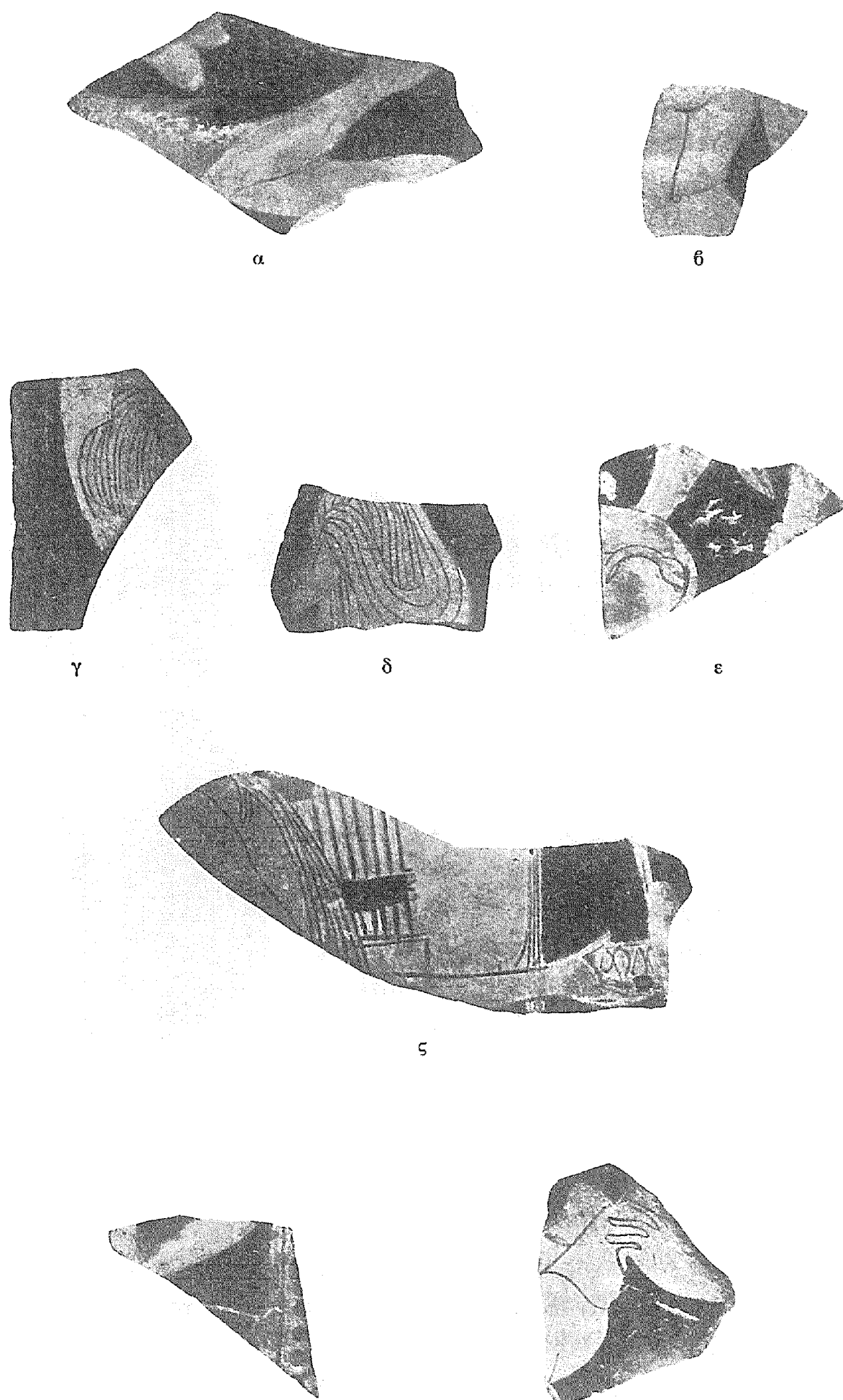
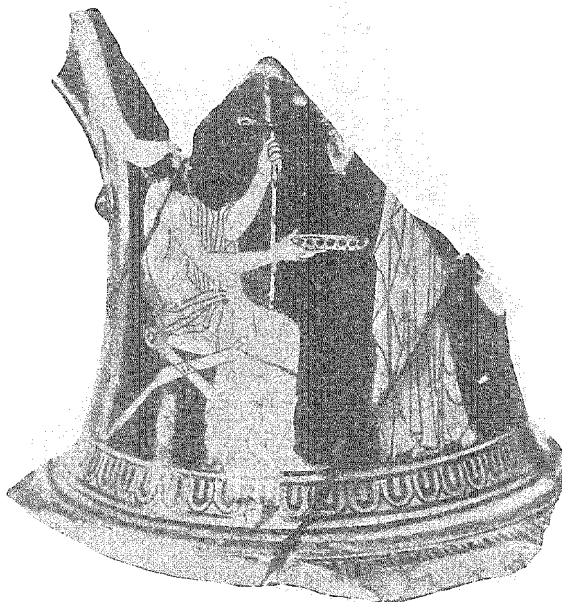


Fig. 44.

ἔδρας πρὸ τῆς ὀρθίας Κόρης. Ἡ σκηνὴ δὲν μᾶς λέγει τίποτα ἰδιαίτερον ἔχομεν παράστασιν σπονδῆς μὲ μυθολογικά πρόσωπα. Ἄν ὁ καλλιτέχνης τὴν ἐσχέτισε μὲ μέρος τῶν Ἑλευσινίων μυστηρίων εἶναι πολὺ δύσκολον ν' ἀποφανθῶμεν. Πάντως δὲν δικαιούμεθα ἀπὸ ἐν δεδομένον τόσον μικρὸν νὰ ἐξαγάγωμεν συμπεράσματα διὰ τὴν λατρείαν, ἀφοῦ μάλιστα ἡ παράστασις εἶναι συνηθεστάτη εἰς τὰ ἀγγεῖα χωρὶς νὰ πρόκειται περὶ θεῶν.

Διδακτικώτερα εἶναι ἡ ἄλλη ὄψις (Εἰκ. 46). Δύο ἱματιοφόροι ἄνδρες βαδί-



Εἰκ. 45.

ζουν πρὸς δεξιὰ· ὁ ἀριστερὰ κρατεῖ εἰς τὴν χεῖρα του τὸν γνωστὸν μας *βάκχον*, τὸν ὁποῖον ἐκράτουν οἱ μῦσαι.

Ἀνάλογον παράστασιν ἔχομεν εἰς τὴν μαρμαρίνην βάσιν τοῦ Μουσείου τῆς Ἑλευσίνος, μὲ παράστασιν πομπῆς μυστῶν (Pringsheim, Geschichte des Eleusis-Kults πίν. 1), καθὼς καὶ εἰς τὸ ὑπὸ τοῦ κ. Κουρουνιώτη τελευταίως δημοσιευθὲν μελανόμορφον ἀγγεῖον τοῦ ἰδίου Μουσείου (Ἀρχ. Δελτ. 1923 σελ. 164). Δὲν εἶναι ἀπίθανον νὰ ἐξελέγη ἐπίτηδες ἀπὸ τὸν καλλιτέχνην ἡ σκηνὴ αὕτη — ἥτις εἶναι ἀπόσπασμα ἀπὸ πληρεστέραν παράστασιν πομπῆς μυστῶν — διὰ νὰ διευκρινισθῇ καλύτερον ὅτι τὰ πρόσωπα τῆς ἄλλης πλευρᾶς εἶναι ὁ Πλούτων καὶ ἡ Περσεφόνη

Ἡ κοιλία τοῦ ἀγγείου πρέπει νὰ εἶχε ἄλλην παράστασιν, ἐπίσης σχετιζομένην μὲ τὴν Ἑλευσινιακὴν λατρείαν, εἶναι δὲ διὰ τοῦτο ἀκριβῶς πολὺ κριμα ὅτι δὲν ἐσώθη.

Ὅπως μᾶς μανθάνουν αἱ πτυχαὶ τοῦ χιτῶνος τῆς Περσεφόνης καὶ τοῦ δεξιὰ μύστου, χρονολογικῶς τὸ ἀγγεῖον πρέπει νὰ καταταχθῇ πλησίον τῶν γλυπτῶν τῆς Ὀλυμπίας δηλαδὴ περὶ τὸ 460. Ὅτι ἡ πτυχογραφία αὕτη εἶναι ἡ ἄμεσος



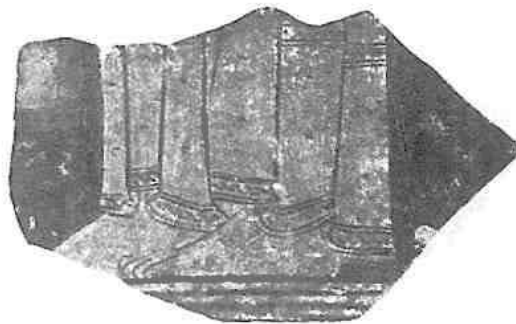
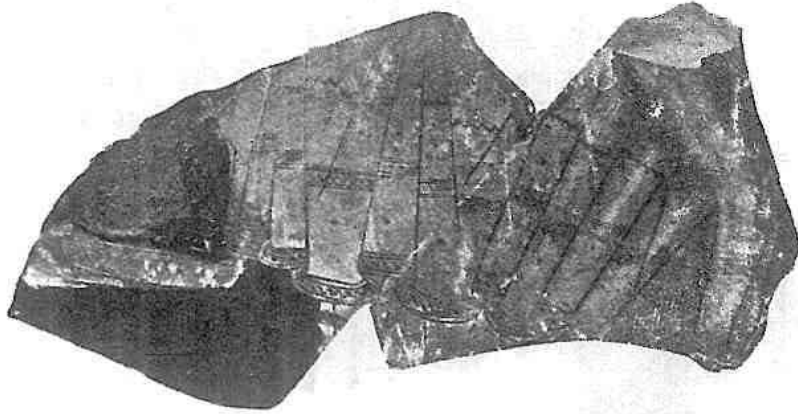
Εἰκ. 46.

ἐξέλιξις τῆς παλαιότερας ποὺ ἀντιπροσωπεύεται μὲ τὸ τεμάχιον τῆς εἰκ. 43 εἶναι φανερόν.

Τεχνικὴν τελειότητα μεγάλην δὲν ἔχει τὸ ἀγγεῖον τοῦτο, ἴσως ὁμῶς διότι δὲν ἐδόθη πολλὴ προσοχὴ εἰς τὸν λαιμὸν τοῦ ἀγγείου. Ἡ κυριώτερα ὄψις θὰ ἦτο βεβαίως ζωγραφισμένη μὲ πολὺ μεγαλυτέραν ἐπιμέλειαν.

**Εἰκ. 47.** Ἡ μορφή ποὺ σώζεται δυστυχῶς ἀποσπασματικὰ εἰς τὸ τεμάχιον αὐτὸ πρέπει νὰ ἦτο μοναδικὴ εἰς μεγαλοπρέπειαν, ὀφειλομένην πρὸ πάντων εἰς

τὸ ἔνδυμα. Ὁ ἰωνικὸς χιτῶν — διότι περὶ τοιούτου πρόκειται — ἔχει παρασταθῇ ἀπὸ χονδρὸν μάλλινον ὕφασμα ποῦ σχηματίζει πλατείας πτυχάς. Τὸ ἀπόπτυγμα σκεπάζει ὅλον τὸ ἐπάνω σῶμα, τὸ ὁποῖον καὶ ὑποτάσσει εἰς τὸ περίγραμμά του.

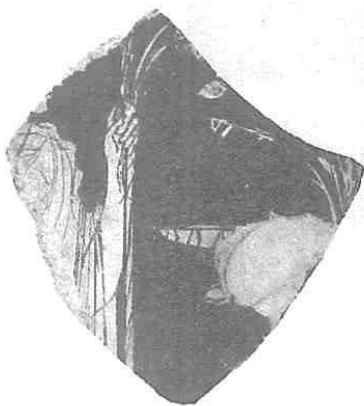


Εἰκ. 47.

Τὰ κοσμήματα εἶναι πυκνότερα εἰς τὸ ἀπόπτυγμα, ἐνῶ κάτω ὀλιγοστεύουν, προφανῶς διὰ νὰ μὴ ταράττουν τὴν κάθετον κατεύθυνσιν τῶν πτυχῶν.

Ὅτι ἡ μεγαλοπρεπὴς αὕτη μορφή εἶναι μία ἀπὸ τὰς Ἑλευσινιακὰς θεότητας εἶναι φανερόν· ποία ὅμως ἐκ τῶν δύο; Ἄν στηριχθῇ κανεὶς εἰς τὴν ὅλην ἐμφάνισιν, θὰ πρέπει νὰ πιστεύσῃ ὅτι πρόκειται μᾶλλον περὶ τῆς Δήμητρος ἢ Κόρης

παριστάνεται συνήθως περισσότερον νεανική και εύκίνητος. Ἡ ὑψηροσία ὅμως τῆς θεᾶς — προφανῶς ἐκράτει οἰνοχόην και ἔσπενδε εἰς τὴν φιάλην ποὺ κρατεῖ ἡ ἄλλη χεὶρ — ἀνῆκει, καθόσον γνωρίζομεν, μᾶλλον εἰς τὴν Περσεφόνην. Τὴν φιάλην κρατεῖ συνήθως ἡ Δήμητρα. Δὲν λείπουν ὅμως και παραστάσεις Κόρης με φιάλην και ὡς πρόχειρον παράδειγμα ἀναφέρω ἐν χάλκινον ἔλασμα τοῦ Ἐθνικοῦ Μουσείου με ἀριθ. 14926, προερχόμενον ἀπὸ τὴν Τεγέαν. Τὴν αὐτὴν μεγαλοπρέπειαν με τὴν Δήμητραν τοῦ Ἐλευσινιακοῦ θραύσματος ἔχει και ἡ Εὐρώπη τῆς ὥραίας λευκῆς κύλικος τοῦ Μονάχου (Furtwängler-Reichold πίν. 114), τῆς ὁποίας τὸ ἔνδυμα ἔχει τὴν ἰδίαν προοπτικὴν πτυχῶν και παρόμοια κοσμήματα. Ὅτι δὲ



Εἰκ. 48.

ἀντιπροσωπεύουν και αἱ δύο τὴν φάσιν τὴν ὀλίγον πρὸ τῶν γλυπτῶν τῆς Ὀλυμπίας εἶναι φανερόν.

**Εἰκ. 48.** Εἰς τὸ τεμάχιον αὐτὸ ἡ ταύτις τῶν μορφῶν εἶναι ἀσφαλεστέρα. Ἡ ἀριστερὰ μορφή, με τὸν χιτῶνα και ἱμάτιον ποὺ ἀφίνει ἀκάλυπτον — διὰ νὰ τὸ ἀναδείξῃ καλύτερον ὁ χιτῶν — μέρος τοῦ σώματος δὲν εἶναι ἄλλη παρὰ ἡ Κόρη. Με τὸ ἀριστερόν χεῖρ κρατεῖ τοὺς στάχεις, ἐνῶ με τὸ ἄλλον θὰ ἔσπενδε εἰς τὴν φιάλην ποὺ κρατεῖ πρὸ αὐτῆς ἡ Δήμητρα. Τὸ προφίλ ἔχει πολὺ ἀπὸ τὴν αὐστηρὰν εὐγένειαν τῶν μορφῶν τοῦ «ζωγράφου τῶν Νιοβιδῶν» τοῦ Beazley (Vases in Amer. σελ.

145-50 και Att. Vasenm. σελ. 336 κξ). Τὸ 450 ἢ ὀλίγα ἔτη πρὶν εἶναι, νομίζω, ἡ ἐποχὴ τῆς κατασκευῆς τοῦ ἀγγείου.

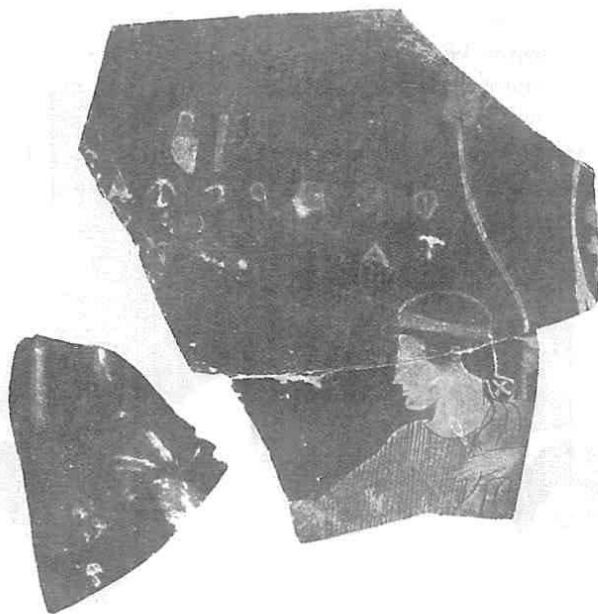
Ἀκόμη περισσότερὰν αὐστηρότητα ἔχει ἡ Περσεφόνη τοῦ τεμαχίου τῆς εἰκ. 49, ποὺ προέρχεται ἀσφαλῶς ἀπὸ σκύφον. Δὲν εἶναι ἡ νεανική και κομψὴ Κόρη, ἀλλὰ μία ἀμείλικτος θεά, μία Ἀθηνᾶ ἢ Ἄρτεμις. Καὶ ὅμως, ὅχι μόνον οἱ στάχεις ποὺ κρατεῖ, ἀλλὰ και ἡ ἐπιγραφὴ μᾶς λέγουν ῥητῶς ὅτι πρόκειται περὶ τῆς Κόρης: **Φερεόφατα** λέγει εἰς δύο στίχους ἡ ἐπιγραφὴ.

Ἀκριβῶς ὁμοίος τύπος δὲν ἀπαντᾷται ἄλλοῦ, καθόσον γνωρίζω. Οἱ πλησιέστεροι γνωστοὶ εἶναι Περόφαττα, Φερεόφαττα, Φερέφασσα και Φερόφατα. Ἀπὸ τὸ τελευταῖον ἔγινε τὸ βαρὺ Φερεόφα(τ)τα, κατ' ἐπανάληψιν τοῦ ῥ.

Ἡ Κόρη εἶναι φανερόν ὅτι κάθηται, πιθανώτατον δὲ ὅτι θὰ εἶχεν ἀντιμέτωπον, ὁμοίως καθημένην, τὴν μητέρα της. Φορεῖ τὸ συνειθισμένον της φόρεμα, τὸν Ἰωνικὸν χιτῶνα και τὸ ἱμάτιον. Ἡ κόμωσίς της εἶναι ἀρκετὰ περιέργως. Μία ταινία περιβάλλει τὴν κεφαλὴν, ἐνῶ ἡ κόμη πίπτει ἐπὶ τοῦ τραχήλου εἰς κρωβύλον.



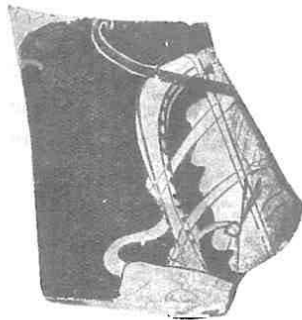
Ὅμοιοτάτην κόμωσιν ἔχει ἡ Περσεφόνη τῆς ὥραιας λευκῆς ληκύθου τοῦ Ἑθν.



Εἰκ. 49.

Μουσείου (Dumont-Charplain I, pl. XXXVII), ἥτις ἄλλωστε εἶναι σχεδὸν σύγχρονος μὲ τὴν Ἑλευσινιακὴν. Ἡ Φρερόφαττα ἔχει ἰσχυρὰν σιαγὸνα, τεκμήριον ὅτι ἡ ἀρχαῖα ἐποχὴ δὲν ἔχει ὑποχωρήσει τελείως, ἀδιάφορον ἂν ἡ «Ἑλληνικὴ ῥίς» ἔχει ἤδη ἐμφανισθῇ. Καὶ ὁ Ἰωνικὸς χιτῶν, ἄλλωστε, μᾶς ὑποχρεώνει νὰ σταθῶμεν μεταξὺ 460 καὶ 450.

Τὰ ἀντικείμενα ποὺ διακρίνονται ἄνωθεν τῆς ἐπιγραφῆς δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία ὅτι εἶναι πέδιλα, ἐκ τῶν ὁποίων τὸ δεξιὰ ἔχει παρασταθεῖ προοπτικῶς. Πᾶς δισταγμὸς περὶ τούτου διαλύεται ἂν παρακολουθήσῃ κανεῖς τὰ γραφέντα εἰς 62 Winkelmansprogr. καὶ Robert, Hermeneutik, σελὶς 231, ἐπ' εὐκαιρίᾳ παρομοίας παραστάσεως πεδύλων εἰς δύο πυξίδας.



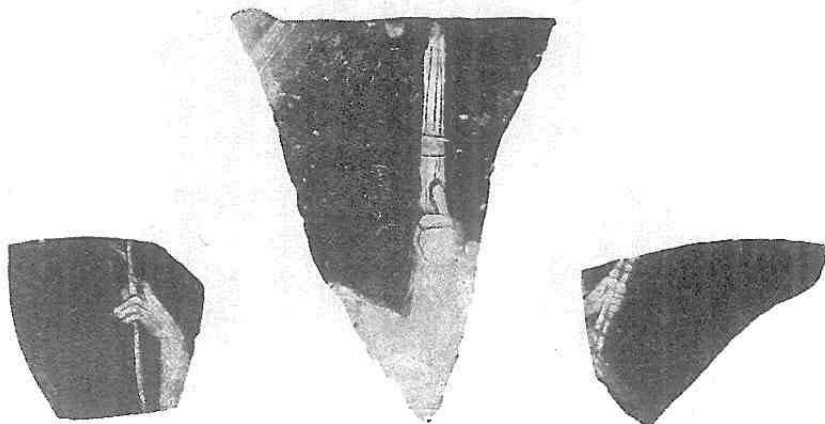
Εἰκ. 50.



Τὰ πλησίον καὶ ἄνωθεν τῆς Κόρης ἀνθέμια καὶ ἄνθη λωτοῦ δεικνύουν ὅτι αὕτη κατεῖχε τὸ ἐν ἄκρον τοῦ σκύφου, τὸ πλησίον τῆς λαβῆς.

**Εἰκ. 50.** Πραγματικὴ «μαγικὴ εἰκὼν» εἶναι τὸ τεμάχιον αὐτό, ποὺ ὁμως φαίνεται νὰ προέρχεται ἀπὸ ἀγγεῖον πρώτης τάξεως. Τὸ ὠραῖον μαῦρον βερνίκι καὶ αἱ λεπταὶ γραμμαὶ βεβαιώνουν τοῦτο. Τὶ παριστάνει ὁμως παραμένει αἰνιγμα ἄλυτον.

Ἄν τὸ εἰς τὸ ἀριστερὸν ἄκρον διακρινόμενον τμήμα εἶναι μέρος ὑψηλοῦ ὑποδήματος, τότε ἡ μορφὴ εἶναι ὁ Τριπτόλεμος, Δυστυχῶς δὲν εἶναι δυνατόν νὰ



Εἰκὼν 51.

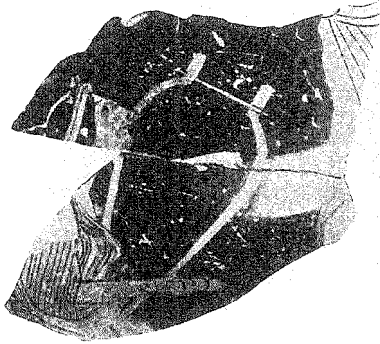
ἐξηγηθῇ καὶ τὸ ἄλλο ἀντικείμενον ὡς ἄρμα ἀφοῦ λείπει ὁ τροχός, οὔτε δὲ καὶ ὡς ἄροτρον, ποὺ σχετίζεται καὶ αὐτὸ μὲ τὰς Ἑλευσινιακὰς θεότητας.

Εἰς τὴν εἰκ. 51 συνεκεντρώθησαν τρεῖς χεῖρες ἀνήκουσαι προφανῶς εἰς τὰς Ἑλευσινιακὰς θεότητας. Ἡ πρώτη ποὺ κρατεῖ στάχεις ἤμπορεῖ νὰ εἶναι ὅποια-δήποτε ἐκ τῶν δύο. Ἡ δευτέρα μὲ τὰς δάδας δὲν εἶναι ἄλλη παρὰ ἡ Κόρη, ἡ ἐκτελοῦσα συνήθως τὴν ὑπηρεσίαν ταύτην. Ἡ ὅλη ἐμφάνισίς της, κατ' ἐνώπιον παριστανομένης, πρέπει νὰ ἦτο ὅπως εἰς πλεῖστα ἀναθηματικά ἀνάγλυφα τοῦ Δ' αἰῶνος, σύγχρονα δηλαδὴ μὲ τὸ θραῦσμα αὐτό, τοῦ Ἑθν. Μουσείου, καθὼς καὶ τοῦ Μουσείου Ἑλευσίνος. Ἡ τρίτη χεὶρ, ποὺ κρατεῖ ἐπίσης δάδας εἶναι καὶ αὕτη τῆς Κόρης.

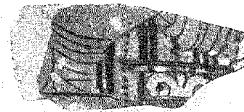
Ἀπὸ ὑδρίαν προέρχεται τὸ θραῦσμα τῆς εἰκ. 52, ὅπου ἔχομεν μίαν συνήθη παράστασιν «μουσικῆς δωματίου» γυναικῶν. Ἡ παίζουσα τὴν λύραν, τῆς ὁποίας τὸ πληκτρον κρατεῖ εἰς τὴν δεξιάν, ἔχει ὑψωμένην τὴν κεφαλὴν ἄνω, προφανῶς ἀπὸ μουσικῆν ἔκστασιν. Ἡ στάσις αὕτη, ἡ πλατεῖα ταινία ποὺ περιβάλλει τὴν

κόμην, δενομένην πίσω εἰς παχὺν κρωθύλον, καθὼς καὶ ἡ ὅλη φυσιογνωμία, ἀφαιροῦν ἀπὸ τὴν μορφήν κάθε προσωπικὸν χαρακτῆρα. Δὲν εἶναι μία Ἀθηναία ὠρισμένης ἐποχῆς, ἀλλ' ἐν σύμβολον, μία Μοῦσα. Ἐτσι ἐξηγεῖται διατὶ εἰς παρομοίαν μορφήν ἄλλου ἀγγείου ἐδίδετο ἄλλοτε ἀπὸ τοὺς ἀρχαιολόγους τὸ ὄνομα Σαπφώ.

Τεχνικῶς ἡ μορφή ἔχει μερικὰς ἐλλείψεις. Ἡ χεὶρ ἡ κρατοῦσα τὸ πλῆκτρον εἶναι κακοσχεδιασμένη, ἡ δὲ γραμμὴ τῆς ῥινὸς περισσότερον εὐθεῖα ἀφ'



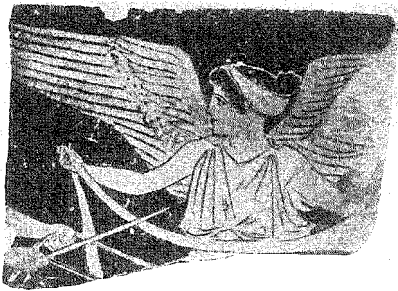
Εἰκ. 52.



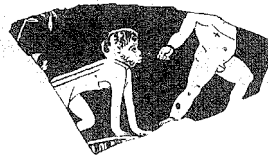
Εἰκ. 53.

ὅσον θὰ ἐπεριμέναμεν. Πρὸς τὸν Ὀρφέα τοῦ γνωστοῦ κρατήρος τοῦ Βερολίνου (Buschor, Griech. Vasenm. εἰκ. 743) δὲν εἶναι ξένη ἡ μορφή, ἥτις ἄλλωστε, ὅπως καὶ αὐτός, εἶναι περίπου σύγχρονος μὲ τὰ γλυπτὰ τοῦ Παρθενῶνος.

**Εἰκ. 53.** Μικρὸν θραῦσμα. Σφίζεται μέρος ποδὸς κλίνης μὲ



Εἰκ. 54.



Εἰκ. 55.

προσκέφαλον, καθὼς καὶ μέρος ἱματίου καὶ σώματος ἀνδρὸς πιθανώτατα συμποσιάζοντος.

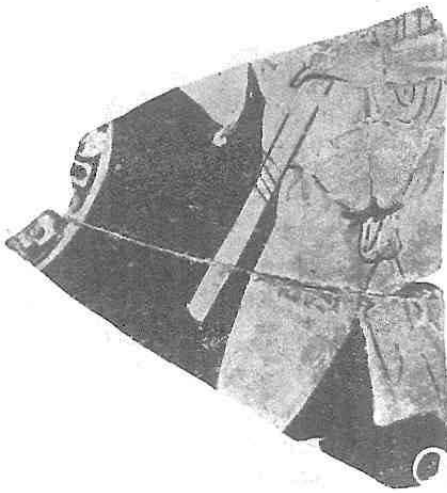
**Εἰκ. 54.** Ἐπίσης τῶν χρόνων τοῦ Παρθενῶνος εἶναι καὶ τὸ τεμάχιον αὐτό, προερχόμενον πιθανώτατα ἀπὸ κρατήρα. Μία ὥραία Νίκη, μὲ τὸν Δωρικὸν πέπλον, πλατεῖαν ταινίαν διὰ τὴν συγκράτησιν τῆς κόμης καὶ μὲ ἀπωμένες τὰς πτέρυγας,

τρέχει νὰ στεφανώσῃ ἓνα νικητὴν ἀρματοδρομὸν μὲ μίαν μεγάλην ταινίαν ποὺ κρατεῖ εἰς τὰς χεῖρας.

Ἡ μορφή τῆς Νίκης, ἂν καὶ πολὺ κλασσικὴ ἔχει φαιδρότητα καὶ νεανικότητα, ποὺ τῆς δίδουν κάποιαν ἔκφρασιν.

**Εἰκ. 55.** Ἀρκετὴν σπουδαιότητα ἀπὸ ἀρχαιολογικὴν ἄποψιν ἔχει τὸ μικρὸν αὐτὸ τεμάχιον — παιδικῆς οἰνοχόης πιθανώτατα. Ἡ σπουδαιότης συγκεντρώνεται εἰς τὴν εἰς τὰ ἀριστερὰ μορφήν μὲ τὴν ὁποίαν παίζει τὸ μικρὸν παιδίον καὶ ἥτις φαίνεται νὰ εἶναι πίθηκος.

Τὴν πρώτην ταύτην ἐντύπωσιν βεβαιώνει καὶ ἡ λεπτομερεστέρα ἐξέτασις· ἡ μικρὰ παραγναθίς, τὸ ἐν εἵδει ῥύγχους στόμα, αἱ ἐμπρόσθιοι χεῖρες καὶ ἰδίως ὁ τρόπος μὲ τὸν ὁποῖον σύρονται αὐταὶ δὲν ἀφίνουν καμμίαν ἀμφιβολίαν.



Εἰκ. 56.

Εἶναι γνωστὸν ὅτι εἰς τὸν Ε' αἰῶνα ὁ πίθηκος ἦτο ἐξημερωμένος καὶ ἐθεωρεῖτο μάλιστα ὡς προσωποποιήσις τῆς ἀσχημίας, ὑποκρισίας καὶ μιμητικῆς μα-  
νίας. Ἀργότερον, μανθάνομεν ἀπὸ τὸν Ἀθηναῖον ὅτι ἦτο εὐπρόσδεκτος εἰς τὰ συμπόσια πρὸς διασκέδασιν τῶν συμποσιαστῶν.

Εἰς τὴν ἀγγειογραφίαν πίθηκος ἐμφανίζεται ἀπὸ πολὺ παλαιὸς χρόνους, εἴτε ὡς διακοσμητικὸν στοιχεῖον (Καιρε-  
ταναὶ ὑδρῖαι), ἀλλὰ ὅμως καὶ μὲ περισ-  
σοτέραν δρεῖσιν ἐνίοτε (θραῦσμα Αἰγίνης, Ath. Mitt, 1897, σελ. 309, εἰκ. 316). Εἰς

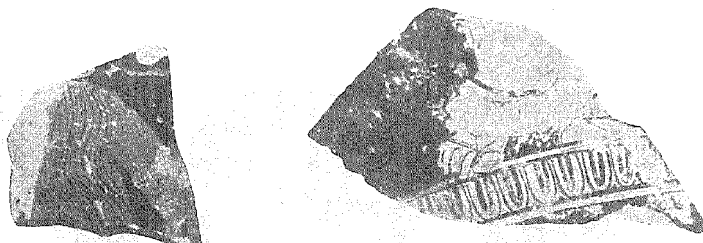
τὸ ἀγγεῖον τοῦ Ἀρκεσίλα, καθήμενος ἐπὶ τῶν ἰστίων, εἶναι τὸ «ἐξωτικὸν» στοι-  
χεῖον τῆς παραστάσεως. Μεταξὺ τῶν πληνίων εἰδωλίων ὑπάρχουν πολλὰ παριστά-  
νοντα καθήμενον πίθηκον.

Εἰς ὅλα ὅμως τὰ μνημεῖα αὐτὰ ἡ παράστασις τοῦ εἶναι ῥεαλιστικὴ καὶ εὐθὺς τὸν ἀναγνωρίζομεν. Ἀντιθέτως, εἰς τὴν εἰκ. 55 δὲν ἐννοῦμεν ἀμέσως περὶ τίνας πρόκειται. Καὶ τοῦτο διότι, θέλων ὁ τεχνίτης νὰ παραστήσῃ ἐξημερωμένον πίθη-  
κον, τοῦ ἔδωκε τοιαύτην ὁμοιότητα μὲ τὴν ἀνθρωπίνην μορφήν, τὸν ἐξιδανίκευσεν,  
ἃς εἴπωμεν ἔτσι, τόσον ὥστε ἀποβαίνει κατ' ἀρχὰς δύσκολος ἡ ἀναγνώρισίς του.

Ὁ πίθηκος αὐτὸς ἔχει ἀρκετὰ ζωτανὴν ἔκφρασιν ποὺ ἐξηγεῖται καὶ ἐκ τοῦ ὅτι προσέχει καλὰ εἰς τὸν μικρὸν του κύριον διὰ νὰ εἶναι ἐτοιμος νὰ ἐκτελέσῃ τὰ γυμνάσματα ποὺ θὰ τοῦ ἐπιβάλλει.

Χρονογικῶς τὸ τεμάχιον πρέπει νὰ τοποθετηθῇ εἰς τὰ τελευταῖα ἔτη τοῦ 5<sup>ου</sup> αἰῶνος.

*Εἰκ. 56.* Μὲ τὸ τεμάχιον αὐτὸ φθάνομεν ἕως τὸ τέλος τοῦ Ε' αἰῶνος. Τοῦτο φαίνεται καλῶς ἀπὸ τὸ σχέδιον καὶ ἀπὸ τὴν προχειροτάτην ἀνατομίαν. Ὁ

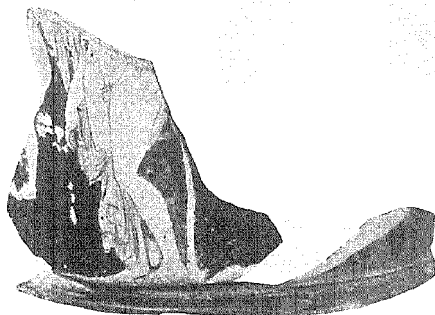


*Εἰκ. 57.*

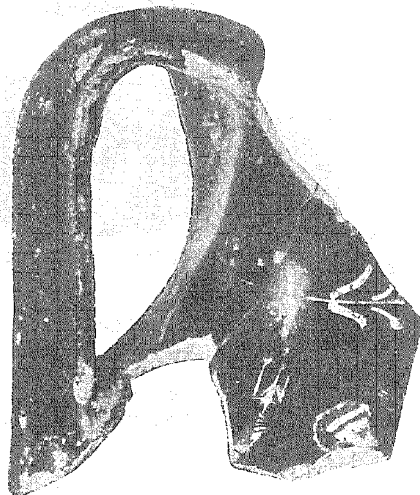
νέος, τοῦ ὁποίου διακρίνεται μέρος τοῦ σώματος μετὰ τὴν χλαμύδα, φαίνεται νὰ φεύγῃ ἐνῶ κρατεῖ τὸ δόρυ ἐπὶ τοῦ ὤμου. Δὲν εἶναι ἐντελὴς ἀπίθανον νὰ πρόκειται περὶ τοῦ Κεφάλου καταδιωμένου ἀπὸ τὴν Ἡώ.

Ἡ τεχνοτροπία ἐνθυμίζει πολὺ τὸν ἀγγειογράφον Ἀριστοφάνη.

*Εἰκ. 57-58.* Τὰ τρία τεμάχια τῶν εἰκόνων τούτων ἀντιπροσωπεύουν



*Εἰκ. 58.*

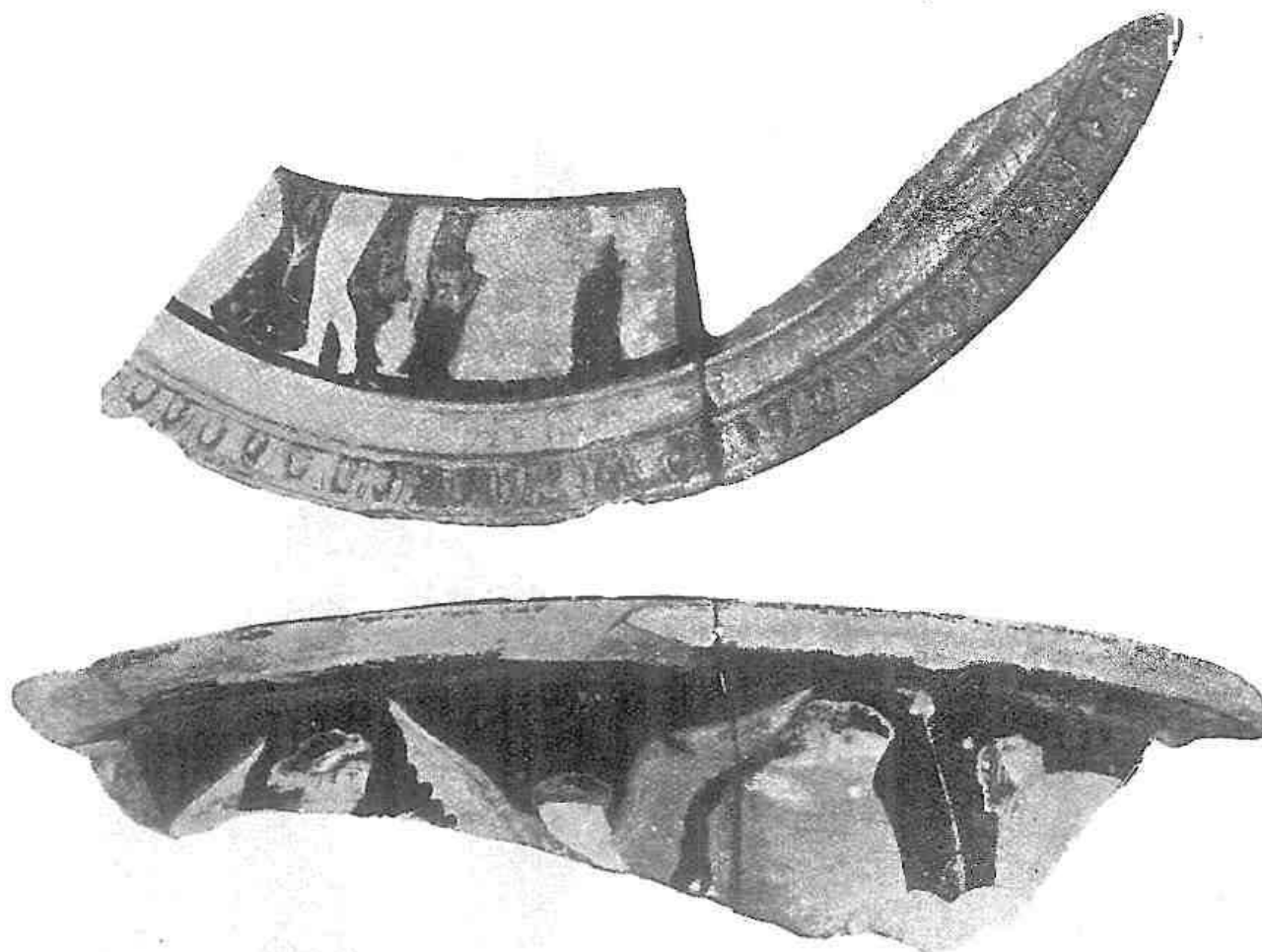


*Εἰκ. 59.*

τὴν τέχνην ἐργαστηρίου, συγχρόνου μετὰ τὸν Ἀριστοφάνη, ἢ τὸν Μειδίαν. Ὅτι ἐξ αὐτῶν προέρχονται κανεῖς βεβαίως δὲν θ' ἀναλάβει νὰ βεβαιώσῃ πάντως πολὺ πλησίον πρὸς τὰ ἔργα του εἶναι αἱ λεπτόταται πτυχαὶ ποὺ ἀναδεικνύουν τὸ σῶμα καὶ αἱ χαρακτηριστικαὶ γραμμαὶ ποὺ πρέπει νὰ ἔγιναν ἀπὸ ἐξαιρετικῶς λεπτὸν

χρωστήρα. Τὸ δεύτερον τεμάχιον τῆς εἰκ. 57 δεικνύει καλῶς τὴν κομψότητα αὐτὴν γραμμῶν καὶ κινήσεων ποὺ κυριαρχεῖ εἰς τὸ τέλος τοῦ αἰῶνος.

Εἰς τὴν εἰκ. 58 — μέρος πυξίδος — διακρίνεται εἰς νέος λεπτὸς καὶ κομψὸς στηριζόμενος ἐπὶ τοῦ δόρατός του καὶ βλέπων πρὸς ἀριστερά. Πρὸ αὐτοῦ, ἐπὶ ὀλίγον ὑψηλοτέρου ἐπιπέδου διακρίνεται κνήμη, ῥάχis καὶ πτέρυγες τοῦ Ἔρωτος προφανῶς, ὅστις κύπτει ἔμπρὸς ὥσάν νὰ ὁμιλῇ εἰς πρόσωπόν τι. Ἐχομεν λοιπὸν



Εἰκ. 60.

μῖαν ἀπὸ τὰς συνειθισμένas ἐρωτικὰς σκηνὰς ποὺ παριστάνονται εἰς τὰ Μειδικὰ ἔργα, πιθανώτατα Ἄδωνιν ἢ Πάριν καὶ Ἀφροδίτην (Furtw. - Reichhold, πίν. 30, Pfuhl, πίν. 240 - 241). Δεξιώτερον διακρίνονται πόδες δύο ἄλλων νεανιῶν.

Τὸ τοίχωμα τῆς πυξίδος, πολὺ λεπτόν, βεβαιώνει διὰ μίαν ἀκόμη φορὰν ὅτι μὲ τὴν λεπτότητα τοῦ σχεδίου συμβαδίζει πάντοτε καὶ ἡ λεπτότης τοῦ σχήματος. Ποτέ, εἰς τὸν Ε΄ αἰῶνα τοῦλάχιστον, δὲν ἐφαντάσθησαν οἱ ἀγγειογράφοι τὸ ἔν χωριστὸν ἀπὸ τὸ ἄλλο.

**Εἰκ. 59.** Μικρὸν τεμάχιον οἰνοχόης. Διακρίνεται καλὰ ὁ Ζεὺς μὲ τὸ σκῆ- καὶ πρὸ αὐτοῦ ἡ πτέρυξ τοῦ Ἔρωτος. Ἐχομεν, φαίνεται, συγκέντρωσιν Θεῶν καὶ

Θεαινῶν (πρβ. Pfuhl εἰκ. 241). Τὰς μορφὰς πρέπει νὰ τὰς φαντασθῶμεν διατεταγμέναις εἰς διάφορα ἐπίπεδα. Δὲν εἶναι ἀσύνηθες ὅμως οἱ Θεοὶ νὰ εἶναι τοποθετημένοι εἰς ἓν ὑψηλότερον ἐπίπεδον καὶ κάτω νὰ ἐκτυλίσσεται μία σκηνὴ μεταξὺ ἀνθρώπων.

**Εἰκ. 60.** Τὸ σκέπασμα αὐτὸ πυξίδος, ποὺ πρέπει νὰ ἦτο ἀρκετὰ μεγάλη, μᾶς μεταφέρει εἰς τὸν Δ' αἰῶνα. Τὸ λευκὸν χρώμα κυριαρχεῖ πλέον διὰ τὰ πρόσωπα τῶν γυναικῶν καὶ τὰ σώματα Ἑρώτων ἢ πολυχρωμίᾳ ἐπιδιώκεται καὶ μὲ χρυσὰ κοσμήματα ἀπαντῶντα σποραδικῶς.



Εἰκ. 61.

Τὸ ἄνω μέρος εἶναι συγκέντρωσις γυναικῶν καὶ Ἑρώτων ἐντὸς τοπείου. Ἡ πλησίον τοῦ λευκοῦ Ἑρώτος διακρινομένη οἰνοχόη σημαίνει ὅτι οὗτος θ' ἀναλάβει ἢ ἀνέλαβεν ἥδη νὰ

ποτίσῃ τὰ ἄνθη (ὅπως εἰς τὴν ὕδριαν Ἑθν. Μουσείου ἀριθ. 1424).

Εἶναι χαρακτηριστικὸν ὅτι εἰς τὴν ἐποχὴν ταύτην ὁ γυναικωνίτης τοποθετεῖται ἀπὸ τοὺς καλλιτέχναις εἰς τὸ ὑπαιθρον, τὸ ὁποῖον ὑποδηλώνουν μὲ πολλὰν εὐχαρίστησιν. Γυναῖκες, ἄνθη καὶ Ἑρωτες ποὺ τὰ ποτίζουν δὲν συνυπῆρχαν εἰς τὴν πρὸ τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου ἐποχῇ.

Εἰς τὸ πλάγιον μέρος τοῦ καλύμματος εἶναι Ἑρωτες μεταξὺ Μαινάδων. Εἰς τὴν πρώτην ἀριστερὰ ἔχομεν τὸν γνωστὸν ἀπὸ τὰ αὐστηρὰ ἐρυθρόμορφα τύπον τῆς Μαινάδος, ποὺ ὁ Σκόπας τὸν ἐτελειοποίησε μόνον. Ἡ δευτέρα Μαινὰς φαίνεται ἡρεμωτέρᾳ προχωρεῖ νηφαλίως ἐνὺ κρατεῖ τὸν Θύρσον. Ἀκολουθεῖ ὁ Ἑρως καὶ ἄλλη χαριτωμένη Μαινὰς ποὺ ἠμποροῦσε νὰ μὴν εἶναι καὶ τοιαύτη.

Ἡ πυξὶς θὰ εἶχεν ὅσιν ἀνάλογον μὲ τὰς δύο πολὺν χαρακτηριστικὰς τοῦ Ἑθν. Μουσείου (ἀριθ. 12527 - 8).

Εἰς τὴν εἰκ. 61 ἔχομεν θραύσματα ἀγγείων μὲ ἀνάγλυπτα κοσμήματα. Δὲν φαίνεται νὰ συνανήκουν διότι εἰς τὸ πρῶτον ἔχομεν χεῖρα Κόρης μὲ δάδα, εἰς τὸ ἄλλο δὲ χεῖρα Ἀμαζόνος μὲ δόρυ.

Εἰς τὴν εἰκ. 62 διακρίνεται πῖλος «φρυγικὸς» μὲ πτέρυγας. Δὲν εἶναι ἀπίθανον νὰ πρόκειται περὶ τοῦ Ἀττίου.



Εἰκ. 62.

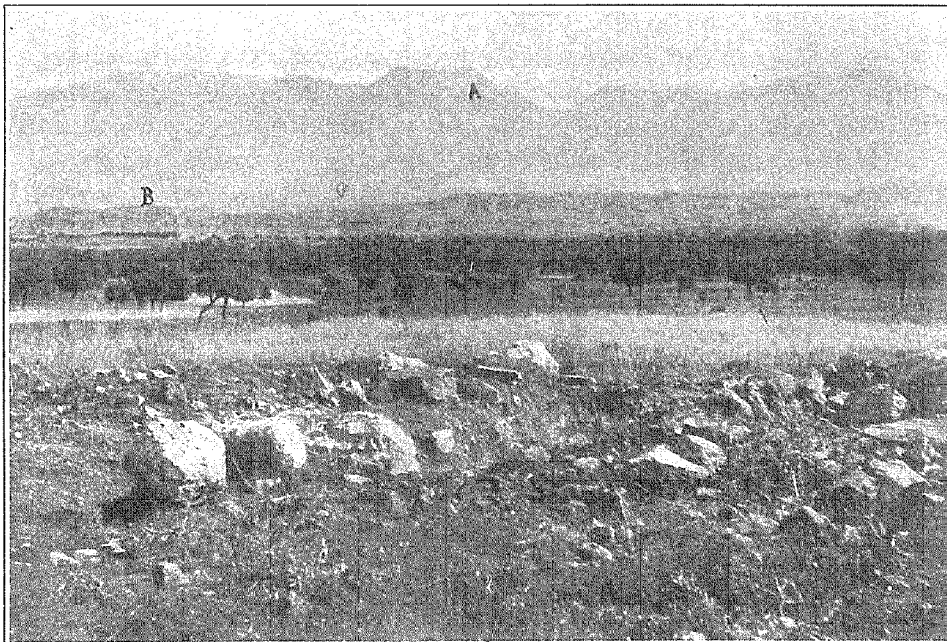
Ἄν κανεῖς ἀνασκοπήσῃ τὰ ἐρυθρόμορφα Ἑλευσινιακά ἀγγεῖα, θὰ παρατηρήσῃ ὅτι ἀντιπροσωπεύουν ὅλους σχεδὸν τοὺς σταθμοὺς τοῦ Ε΄ αἰῶνος, διὰ νὰ μὴ ἀναφέρωμεν τὰ ἀγγεῖα τοῦ τέλους τοῦ Ζ΄.

Μὲ τοῦτο συμβαδίζον τὰ ἐρεῖπια τοῦ ἱεροῦ.

Κατὰ τὸν Ε΄ αἰῶνα ἐλήφθη ἀνάγκη νὰ πλατυνθῇ αἰσθητῶς τὸ Πεισιστράτειον τελεστήριον, διὰ νὰ περιλάβῃ τοὺς πληθυνθέντας πιστοὺς. Εἰς μίαν τοιαύτην ἀκμὴν τοῦ ἱεροῦ, ἦτο ἀδύνατον νὰ λείψουν καὶ τὰ πῆλινα ἀφιερώματα, ποὺ εἰς τὸν Δ΄ αἰῶνα ἀναπληρώνονται ἀπὸ τὰ ἀναθηματικὰ ἀνάγλυφα. Διότι ἡ εὕρεσις πολὺ ὀλιγωτέρων θραυσμάτων τοῦ Δ΄ ἀπὸ τοῦ Ε΄ αἰῶνος, ὅπως καὶ πολὺ περισσότερων ἀναθηματικῶν ἀναγλύφων τοῦ Δ΄ παρὰ τοῦ Ε΄, δὲν ἤμπορεῖ νὰ εἶναι τυχαῖον γεγονός.

Ἡ παρακμὴ τῆς ἀγγειογραφίας καὶ ἴσως - ἴσως ἡ ἀλλαγὴ τῶν θρησκευτικο-κοινωνικῶν ἀντιλήψεων, ποὺ ἤρχισεν ἀπὸ τὸ τελευταῖον τέταρτον τοῦ Ε΄ αἰῶνος, ὑπῆρξαν αἱ ἀφορμαὶ τῆς βαθμιαίας ἐλαττώσεως καὶ ἀντικαταστάσεως τῶν πηλίνων ἀφιερωμάτων ἀπὸ τὰ ἀπαραιτήτα εἰς τὰ Ἑλληνικὰ ἱερὰ τοῦ Δ΄ αἰῶνος μαρμαρίνα ἀνάγλυφα.

ΣΕΜΝΗ ΠΑΠΑΣΠΥΡΙΔΗ



*Εἰκ. 1. Ἀποψὲς τῆς τοποθεσίας τῆς ἀνασκαφῆς. Εἰς τὸ βάθος ἡ Ἴδη. Α, σπήλαιον τῶν Καμαρῶν, Β, ὁ λόφος ἐφ' οὗ τὸ ἀνάκτορον τῆς Φαιστοῦ.*

## ΜΕΣΟΜΙΝΩΙΚΗ ΟΙΚΙΑ ΕΝ ΚΑΤΩ ΜΕΣΑΡΑΙ

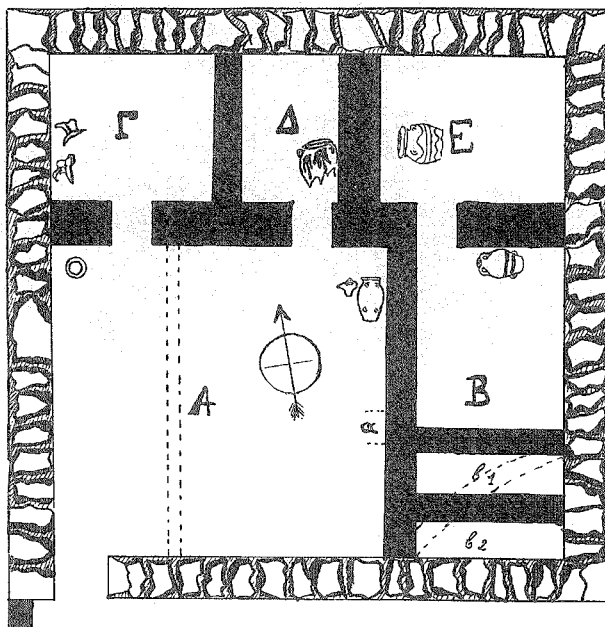
Εἰς δύο τμηματικὰς ἀνασκαφάς, κατὰ Νοέμβριον τοῦ 1925 καὶ Μάϊον τοῦ παρόντος ἔτους 1926, ἀνέσκαψα μίαν Μεσομινωικὴν οἰκίαν εἰς τὸ Δ. μέρος τῆς πεδιάδος Μεσαρᾶς τῆς Κρήτης. Ἡ οἰκία κεῖται εἰς θέσιν καλουμένην «τοῦ Βραχνοῦ ὁ λόκκος», ἀπέχουσαν περὶ τὴν 1 ὥραν πρὸς Ν. τοῦ ἀνακτόρου τῆς Φαιστοῦ. Τὸ πλησιέστερον χωρίον εἶναι τὸ λεγόμενον «Στοῦ Κουσέ», ἀπέχον τῆς ἀνασκαφῆς οἰκίας  $\frac{1}{4}$  τῆς ὥρας πρὸς Α., εἰς ἄλλην τόσῃν δ' ἀπόστασιν περίπου πρὸς Δ. αὐτῆς εἶναι τὸ χωρίον «Στοῦ Σίδα»<sup>1</sup>. Ἡ τοποθεσία κεῖται ἀκριβῶς κατὰ

<sup>1</sup> Ἀμφότερα τὰ χωρία, καθὼς ἔτι καὶ τὸ παρακείμενον «Στοῦ Καμηλάρι», ἐκφέρονται κατὰ γενικὴν πτῶσιν ὅπως καὶ πολλαὶ ἄλλαι τοπωνυμίαι τῆς Ἑλλάδος, ὡς λαβοῦσαι τὴν ἀρχὴν ἀπὸ τῶν πρώτων οἰκιστῶν (Στοῦ Καμηλάρι τὸ χωράφι ἢ τὸ μετόχι). Αἱ τοπωνυμίαι δὲ αὗται βαθμὴδὸν τείνουσιν πάντοτε ἐξομοιούμεναι πρὸς τὸν γενικὸν κανόνα νὰ ἐξενεχθῶσι κατόπιν πρὸς ὀνομαστικὴν (ἤδη ἀκούεται καὶ «ὁ Κουσές») ὡς ἐδίδαξε ὁ καθηγητὴς κ. Γ. Ν. Χατζιδάκις.



ιὸ κρᾶσπεδον τῶν ἡπίων ὑψωμάτων, τὰ ὁποῖα περιορίζουν ὅλην τὴν Ν. πλευρὰν τῆς στενομάκρου πεδιάδος Μεσαρᾶς, ἥτις ὡς βόρειον σύνορον ἔχει ἀπέναντι τὰ ὄρη τῆς Ἰδης καὶ τῆς Δίκτης. (Ἴδε ἄποψιν τῆς τοποθεσίας ἐν εἰκ. 1).

Ἡ ἀνασκαφεῖσα οἰκία ἀπετέλει πρὸ τῆς σκαφῆς ἕνα ὄγκον σχηματίζοντα ἐλαφρὸν ὑψωμα τετράγωνον, τοῦ ὁποῖου διεκρίνοντο καλῶς οἱ λίθοι τῶν πλευ-



Εἰκ. 2. Κάτοψις τῆς ἀνασκαφείσης ΜΜ οἰκίας. Κλίμαξ 1:100.

ρῶν. Ἦτο δὲ πρὸ πολλοῦ γνωστὸν τὸ μέρος εἰς τὸν συνάδελφον κ. Ξανθουδίδην, ὅστις μοῦ ὑπέδειξε καὶ τὴν σκαφὴν του, ἐνομίζετο δ' ὡς τάφος ἢ νεκρικός περιβόλος τετράγωνος, οὗ ὅμοιοι ἔχουν εὑρεθῇ κατὰ τὴν Α. Κρήτην<sup>1</sup>.

Οἱ τάφοι οὗτοι εἶναι μεταγενέστεροι τῶν κυκλικῶν θολωτῶν τῆς Πρωτομινωικῆς ἐποχῆς, ἀνήκοντες εἰς τὴν Μεσομινωικὴν<sup>2</sup>, εἶναι δὲ καὶ πτωχότεροι εἰς

<sup>1</sup> Ἴδε λ. χ. ἕνα τοιοῦτον ἐν Παλαικάστρῳ τῆς Σητείας, BSA VIII σελ. 291 (Bosanquet). Ἀλλὰ καὶ ἐν αὐτῇ τῇ Μεσαρᾷ παρὰ τοὺς θολωτοὺς στογγύλους ἔχουν εὑρεθῇ καὶ τετράγωνοι τάφοι. Ἴδε Ξανθουδίδου, — Droop, the vaulted tombs of Messara, 1924 σελ. 3 (Κουμάσα) καὶ σελ. 54 (εἰς μικρὸς εἰς τὸ Πορτί).

<sup>2</sup> Πρβλ. Evans, the Palace of Minos κλπ. 1, σελ. 149.

κερίσματα. Ὅπως δὴποτε ἐπελήφθη τῆς ἀνασκαφῆς τοῦ οἰκοδομήματος ὡς τάφου. Ἡ δοκιμαστική τάφος, ἦν ἡνοιξα κατὰ τὴν πρώτην ἡμέραν εἰς τὸ μέσον τοῦ κτηρίου, ἀπεκάλυψεν οὐ μόνον τοῖχον, ὅστις ὑπετέθη ὡς διαχώρισμα, διότι οἱ τετράγωνοι τάφοι διηροῦντο συνήθως εἰς στενόμακτρα διαμερίσματα<sup>1</sup>, ἀλλὰ καὶ λείψανα ὁσῶν ὁμοῦ μετὰ πολλῶν ὀστράκων. Καὶ ὅμως πάντα ταῦτα τὰ φαινόμενα ἦσαν ἀπατηλά, εὐθὺς δὲ τὴν δευτέραν ἡμέραν τῆς σκαφῆς, ὅτε ἤρχισεν αὕτη συστηματικῶς ἀπὸ τῆς ΒΑ. γωνίας (δωμάτιον Ε, ἴδε σχέδιον εἰκ. 2), τὰ πράγματα ἐδείκνυν ὅτι πρόκειται μᾶλλον περὶ οἰκίας ἢ περὶ τάφου, τὴν δὲ τρίτην ἡμέραν ἢ ὑποψία μετετράπη εἰς βεβαιότητα.

Τὸ οἰκοδόμημα, ἀνασκαφὴν ὁλόκληρον, ἔδειξεν ὅτι ἦτο οἰκία τετράγωνος, διαστάσεων  $11 \times 11$  μ. διηρημένη ἐσωτερικῶς εἰς 5 κύρια διαμερίσματα. Κατὰ τὴν περυσινήν ἀνασκαφὴν πολλὰ σημεῖα τῆς διαίρεσεως καὶ τῆς συγκοινωνίας τῶν δωμάτων εἶχον μένει ἀνεξακριβῶτα, ἄλλα δ' εἶχον παρανοήσει. Διὰ τῆς ἐφετεινῆς ὅμως ἀνασκαφῆς ἐξηκριβώθησαν τὰ πράγματα. Τὸ σχέδιον τῆς ἀποκαλυφθείσης οἰκίας (εἰκ. 2) κατήρτισα μόνος παραλείψας τὴν δήλωσιν τῶν τάφων (ἴδε κατωτέρω) διότι ἔκρινε ὅτι εἰς οὐδὲν θὰ ἐχρησίμευον.

Τῆς οἰκίας οἱ ἐξωτερικοὶ τοῖχοι εἶναι ἐκτισμένοι διὰ μεγάλων λίθων, ἄδρομερῶς πελεκημένων, ἰδίως δὲ μόνον κατὰ τὴν ἐξωτερικὴν ἐπιφάνειαν. Οἱ τοῖχοι ἔχουν πᾶχος 0,80 μέχρις ἐνὸς μέτρου, κατεσκευάσθη δὲ πρῶτον μίᾳ ὑποδομῇ ἐκ μικρῶν λίθων μέχρις ὀλίγον ἄνωθεν τῆς ἐπιφανείας τοῦ ἐδάφους, ἐπ' αὐτῆς δ' ἐτοποθετήθησαν οἱ μεγάλοι λίθοι, καταλαμβάνοντες ὁλόκληρον τὸ πᾶχος τοῦ τοίχου ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ. Τινές, οἱ μεγαλύτεροι, φθάνουν μέχρι μήκους 1 μέτρου, πλάτους 0,80 καὶ ὕψους 0,80. Πολλοὶ τῶν λίθων δὲν ἦσαν τόσοσιν πλατεῖς, ὥστε νὰ καταλάβουν ὁλόκληρον τὸν τοῖχον, καὶ τότε ὠθοῦντο πρὸς τὰ ἔσω, ἵνα σχηματίζουν ἐνδοθεν ἐνιαῖον πρόσωπον ἐνῶ ἐξωτερικῶς ἀφήνουν ἀκάλυπτον τὴν ὑποδομὴν. Μία μόνη σειρὰ τῶν λίθων τούτων σφύζεται, πιθανῶς δὲ δὲν ὑπῆρχε δεύτερος δόμος, τοῦτο ὅμως εἶναι ἀνεξακριβῶτον, διότι δὲν φαίνονται μὲν οἱ λίθοι εἰς τὰ πέραξ, ἀλλὰ πιθανῶς ἠρπάγησαν εἰς τὰ χωρία<sup>2</sup>.

Οἱ μεγάλοι οὗτοι λίθοι δὲν ἐφάπτονται μετὰ τῶν ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ, ὅχι μόνον διὰ τὸ ἀκανόνιστον σχῆμά των, ἀλλὰ καὶ διότι δὲν ἐλαμβάνετο τοιαύτη φροντίς. Τὰ δὲ μετὰ αὐτῶν διαστήματα ἐπληροῦντο μικρῶν λίθων ὁσάκις ἦσαν πολὺ μεγάλα. (ἴδε εἰκ. 3 τὸν Β. τοῖχον).

Οἱ ἐσωτερικοὶ μεσότοιχοι εἶναι διὰ μικρῶν λίθων μετὰ πηλοῦ ὀγκοδομημένοι, ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ πλακωτῶν. Εἰς τὰ μέρη, ὅπου ἀφήνοντο τὰ ἀνοίγματα τῶν

<sup>1</sup> Πρβλ. BSA ἔ. ἀ.

<sup>2</sup> Συνήθως ὅπου ὑπῆρχον ἀρχαῖα οἰκοδομήματα οἱ λίθοι κατὰ τὴν καλλιέργειαν τῶν ἀγρῶν σωρεύονται, ἵνα μὴ καταλαμβάνουν τὸν ἀγρόν, εἰς κοινικοὺς ὄγκους τοὺς λεγομένους τροχάλους.

θυρῶν, οὔτε ἐπιμελέστερον ἐξελέγοντο οἱ λίθοι, οὔτε ἐπιχρίσματος λείψανα εὐρέθησαν, οὔτε θέσεις τῶν ὀρθίων δοκῶν, αἵτινες ἐχρησίμευον ὡς στηρίγματα καὶ παραστάδες, ὧν μεταξὺ ἐγίνετο τὸ κτίσιμον διὰ μικρῶν λίθων καὶ πηλοῦ<sup>1</sup>. Οὐδαμοῦ ἐσώθησαν εἰς ὕψος μεγαλύτερον τῶν 0,50 οἱ τοῖχοι.

Ἡ κυρία διαίρεσις τῆς οἰκίας γίνεται δι' ἑνὸς τοίχου, διήκοντος ἀπὸ Α. πρὸς Δ. εἰς δύο διαμερίσματα, ὧν τὸ μὲν βόρειον ὑποδιαιρεῖται δι' ἄλλων μεσοτοίχων εἰς τὰ δωμάτια Γ Δ Ε, τὸ δὲ νότιον εἰς τὰ διαμερίσματα Α καὶ Β. Τὸ πάχος τοῦ κυρίου αὐτοῦ τοίχου εἶναι ὅσον καὶ τὸ τῶν ἐξωτερικῶν, 0,80, ἐπ' αὐτοῦ δὲ κεῖνται



Εἰκ. 3. Ὁ βόρειος τοῖχος τῆς οἰκίας.

καὶ αἱ θύραι, ὅχι κατὰ τὸ μέσον, ἀλλὰ πλησιέστεραι πάντοτε πρὸς τὴν μίαν γωνίαν τῶν δωματίων, ὡς συμβαίνει εἰς τὴν Κρητικὴν ἀρχιτεκτονικήν. Ὁ μεσότοιχος τῶν δωματίων Δ καὶ Ε εἶναι καὶ αὐτὸς πάχους 0,80, πάντες δ' οἱ ἄλλοι 0,50. Αἱ θύραι ἔχουσι πᾶσαι πλάτος 0,50.

Τὸ Ν. μέρος τῆς οἰκίας διαιρεῖται ὑπὸ τοῦ μεσοτοίχου εἰς τὰ δύο ἄνισα διαμερίσματα Α καὶ Β. Τὸ Α εἶναι ἡ κυρία αἴθουσα, τὸ μέγαρον τῆς οἰκίας, ἔχουσα διαστάσεις περίπου  $6 \times 6$  μ. Εἰς τὸ μέσον θὰ εἶχεν ἀναμφιβόλως κίονα ἢ κίονας πρὸς ὑποστήριξιν τῆς στέγης, ὡς βλέπομεν εἰς ἄλλας ἀνασκαφείσας Μινωικὰς οἰκίας<sup>2</sup>. Δυστυχῶς ἐξ αὐτοῦ πρὸ παντὸς τοῦ διαμερίσματος τῆς οἰκίας τίποτε δὲν ἐσώθη, διότι εἰς τοὺς πρώτους χριστιανικοὺς χρόνους εἶχε χρησιμοποιηθῇ αὕτη

<sup>1</sup> Ὅπως λ. χ. εὐρέθησαν εἰς Τύλισον ὑπὸ τοῦ κ. Χατζιδάκι (ἀδημοσίευτα ἔτι), ὑπὸ τοῦ κ. Ξανθουδίδου εἰς Νίρου Χάνι (Α.Ε. 1922 σελ. 9, ἰδίως 10 κ. α.).

<sup>2</sup> Ἴδε π. χ. BSA VIII σελ. 307 εἰκ. 21, ὅπου τὸ μεγαλύτερον δωμάτιον 7 ἔχει κίονα ἐν τῷ μέσῳ.

ὡς νεκροταφεῖον (ἴδε κατωτέρω) καὶ κατεσκάφη τὸ δάπεδον μέχρι τῶν βαθυτέρων στρωμάτων. Ἐνταῦθα εἶχον κτισθῇ δι' ὑλικοῦ τῆς οἰκίας 4 τάφοι, μὲ διεύθυνσιν ἀπὸ Α. πρὸς Δ. καταλαμβάνοντες ὅλον τὸ πλάτος τοῦ δωματίου. Ἡ διακεκομμένη γραμμὴ (ἡ διερχομένη παρὰ τὸ Α) δεικνύει τὴν θέσιν τοίχου, ὃ ὁποῖος εἶχε κτισθῇ παρὰ τῶν ἐνταφιαστῶν, ὅπως χωρίσῃ τὸ μέρος τοῦτο ἀπὸ τοῦ ὑπολοίπου. Πῶς συνεκοινῶναι τὸ Α μετὰ τοῦ Β διαμερίσματος δὲν ἐξηκριβώθη ἐντελῶς ἕνεκα μεγάλης φθορᾶς τοῦ μεσοτοίχου· κατὰ τὸ σημεῖον α ὁ τοίχος παρουσίαζε ῥῆγμα, τὸ ὁποῖον ὁμως δὲν ἐβεβαιώθη, ἂν ἦτο θύρα, οὐ μόνον διότι ἦτο ἀκανόνιστον, ἀλλὰ καὶ διότι κατὰ τὸ ἥμισυ πίπτει ἀπέναντι τοίχου τοῦ Β, ὡς φαίνεται ἐν τῷ σχεδίῳ. Τὸ δὲ διαμέρισμα Β τέλος κατὰ τὸ Ν. αὐτοῦ ἄκρον διὰ δύο τοιχείων διαιρεῖται εἰς δύο στενόμετρα διαμερίσματα,  $\beta_1$  καὶ  $\beta_2$ , ὧν τὸ πρῶτον πλάτους 0,80, τὸ δὲ δεύτερον 0,70. Θὰ ἡδύνατο τις νὰ νομίσῃ ὅτι ἄνωθεν αὐτῶν διήρχετο κλιμαξ δι' ἀνώτερον πάτωμα, ἀλλ' οὔτε τοῦτου λείψανον ἐπιστῶθη, οὔτε βαθμίδος ἔχνος εὐρέθη. Διὰ τοῦτο θεωρῶ ταῦτα ὡς δύο μικρὰς κτιστὰς ἀποθήκας. Εἰς τὸ μέγαρον Νίρου εὐρέθησαν ἀνάλογα κτίσματα μικρά<sup>1</sup>, τὰ ὁποῖα ἦσαν ἀσφαλῶς ἀποθήκαι, ἀλλὰ διαχωρίζονται μετὰξὺ τῶν δι' ὁμῶν ὀρθίων πλίνθων (πρὸβλ. ὁμοίας ἐν Φαιστῷ), ἐνῶ ἐδῶ ἔχομεν στερεοὺς τοίχους, ἡ δ' ὁμοιότης εἶναι μεγαλυτέρα πρὸς τὸ διαμέρισμα 10-10α Νίρου (ΑΕ ἔ. ἀ. σελ. 3), ὅπερ ἦτο ἀσφαλῶς δίπτερος κλιμαξ. Κατὰ τὴν ἀνακάλυψιν τῶν τὰ διαμερίσματα  $\beta_1$  καὶ  $\beta_2$  εὐρέθησαν πεπληρωμένα φορητῆς ἄλλοθεν λευκῆς ἀργιλωδούς γῆς. Ἐντὸς τῆς γῆς ταύτης εἰς τὸ διαμέρισμα  $\beta_2$  εὐρέθη ὄστρακον ἐξ ἀγγείου «barbotine», τὸ ὁποῖον εἶναι τὸ παλαιότερον ἐξ ὅλων τῶν τεμαχίων ἀγγείων, ἅτινα εὐρέθησαν ἐντὸς τῆς οἰκίας (ΜΜ Ι6 ἢ ΜΜ ΙΙα).

Εἰς μεταγενεστέραν ἐποχὴν (πιθανῶς ΥΜ Ι) ἐπὶ τῶν δύο τούτων κτισμάτων εἶχε τεθῇ πρόχειρον πλακόστρωμα, ὅπερ ἀπέληγεν εἰς στρογγύλην περιφέρειαν (δηλουμένην ἐν τῷ σχεδίῳ διὰ διακεκομμένων γραμμῶν). Ἀνάλογον κτίσμα εὐρέθη ἐν μιᾷ γωνίᾳ δωματίου καὶ εἰς οἰκίαν τοῦ Παλαικάστρου<sup>2</sup>, ἡ πρώτη δὲ σκέψις ἦτις ἐξ ἀναλογίας σημερινῶν ἀγροτικῶν οἰκῶν αὐθόρμητος ἀναπηδᾷ, εἶναι ὅτι πρόκειται περὶ ἐστίας. Τοῦτο ὁμως δὲν εἶναι δυνατόν, ὅχι μόνον διότι ἐστίαν γενικῶς δὲν ἔχομεν εἰς τὴν Κρήτην ἐν οἰκήμασιν, ὡς συμβαίνει ἐν Ἑλλάδι, ἀλλὰ καὶ διότι δὲν εὐρέθη ἔχνος ἀνθράκων ἢ καύσεως τῶν λίθων. Οὔτε δύναται νὰ παραδεχθῶν ὅτι ἦτο τὸ πιεστήριον τῶν ἐλαιῶν ἐνταῦθα ἐγκατεστημένον. (Ἰδ. ἔ. ἀ. ΒSA), διότι τὸ πρόχειρον ἐκεῖνο κρηπίδωμα ἐστερεῖτο πάσης στερεότητος. Οἱ πλακωτοὶ λίθοι εἶχον ἁπλῶς τοποθετηθῇ ἐπὶ τῆς φορητῆς λευκῆς γῆς, ἀφηρεθήσαν δ' εὐκο-

<sup>1</sup> ΑΕ 1922 σελ. 3, ὑπ' ἀριθ. 26-30 ἐν τῷ σχεδίῳ.

<sup>2</sup> ΒSA VIII σελ. 307, ΒΑ τοῦ δωματίου 7.

λώτατα, ίνα έρευνηθῇ τὸ κάτωθεν αὐτῶν μέρος. Ἴσως λοιπὸν ἦτο μία πρόχειρος βάσις, ίνα ἐπ' αὐτῆς τοποθετῶνται ὅχι βαρέα ἀντικείμενα, λ. χ. μέτρια ἀγγεῖα κλπ.

Ἡ ἐξωτερικὴ θύρα τῆς οἰκίας εὐρίσκετο κατὰ τὴν ΝΔ. γωνίαν, φαίνεται δ' ὅτι ἤνοιγεν ἐπὶ τῆς ἀριστερᾶς πλευρᾶς περιστρεφομένη, πρὸς τὰ ἔξω, διότι κατὰ τὸ ἄκρον τοῦ αὐτόθι τοίχου ὑπάρχει τετράγωνος λίθος ( $0,40 \times 0,50$ ), ἥτοι ὁ τοίχος ἐνταῦθα ἐξηκολούθει ὀλίγον τι πέρα τῆς γωνίας, ἀλλὰ μόνον κατὰ τὸ ἥμισυ παχὺς, ίνα ἐντὸς τοῦ κοίλου εἰσέρχεται ἀνοιγομένη ἡ θύρα. Δυστυχῶς οὔτε κατωφλίου οὔτε ἄλλου τινὸς ἔχοντος χαρακτηριστικοῦ λείψανα παρατηρήθησαν.

Μίαν μόνον εἰκασίαν θὰ ῥιψοκινδυνεύσω νὰ προτείνω: Παρὰ τὴν θύραν αὐτὴν εὐρέθη λίθος εὐμεγέθης, χρησιμοποιοῦντες εἰς τοὺς χριστιανικοὺς τάφους,



Εἰκὼν 4.

Λίθος διατήρητος (ὑποδοχὸς στρόφιγγος;).

κατὰ μὲν τὰ ἄλλα ὅπως ἀκατέργαστος καὶ ἀκανονίστου σχήματος, διάτρητος δὲ (εἰκ. 4). Ἦτο ἴσως δυνατόν νὰ ἔκειτο ἀρχικῶς παρὰ τὸ κατώφλιον τῆς θύρας, πατῶν ἐπὶ πλακός, διὰ νὰ περιστρέφεται ἐντὸς αὐτοῦ ὁ στρόφιγξ τῆς θύρας. Ὁλόκληρος ἡ θύρα πρέπει νὰ νοηθῇ, λόγῳ ἀσφαλείας καὶ στερεότητος, κατεσκευασμένη ἐκ στερεῶν σανίδων, πεποιημένων διὰ χονδρικοῦ πελεκήματος μικρῶν κορμῶν δένδρων, ὅπως καὶ σήμερον εἶδον γινόμενον εἰς ὄρεινὰ χωρία τῆς Πελοποννήσου. Πολλοὶ κορμοὶ μικρῶν

δρυῶν τοῦ δάσους πελεκῶνται ὀλίγον ἐκ τῶν δύο πλευρῶν διὰ σκεπάρνου, ἐξ αὐτῶν δὲ κατασκευάζεται τὸ πάτωμα, ἡ ὀροφή καὶ ἡ στέγη, τὰ μεσότοιχα καὶ τὰ κουφώματα τῆς οἰκίας. Καὶ ἐδῶ λοιπὸν, ἂν οὕτως εἶχε κατασκευασθῇ ἡ θύρα, τὸ ἄκραϊον ἐκ τῶν ξύλων, ἀφεθὲν φυσικὰ ἀπελέκητον καὶ στρογγύλον εἰς τὸ κάτω μέρος, ἡδύνατο νὰ εἰσέρχεται εἰς τὸν λίθον καὶ οὕτω νὰ σχηματίζεται ὁ κάτω στρόφιγξ τῆς θύρας. Ὁμολογῶ ὅτι δυσκολίαί πρὸς τὴν ἐκδοχὴν ταύτην εἶναι δύο, πρῶτον ὅτι ὁ λίθος καλῦτερον θὰ ἦτο νὰ μὴ εἶναι διάτρητος, δεύτερον ἡ μεγάλῃ τῆς ὀπῆς διάμετρος. Τὰς διαστάσεις τοῦ λίθου δὲν ἐκράτησα δυστυχῶς, διότι δὲν ἐπῆλθέ μοι ἀμέσως ἡ ἰδέα τῆς τοιαύτης τούτου χρησιμοποίησεως. Ἐκ τῆς προσφάτου ὁμως ἀναμνήσεως, χωρὶς νὰ σφάλωμαι πολὺ, δύναμαι ὡς ἔγγιστα νὰ ὀρίσω τὴν διάμετρον τῆς ὀπῆς εἰς  $0,15 - 0,20$ , τὰς δὲ διαστάσεις τοῦ λίθου εἰς  $50 \times 40 \times 40$  ἐκμ.

Ὁ τρόπος οὗτος τῆς στερεώσεως θυρῶν εἶναι παλαιότατος, ἀναγόμενος εἰς τὴν νεολιθικὴν ἔτι ἐποχὴν. (Ἴδε Τσουντα Αἰ προϊστ. ἀκροπ. Διμηνίου καὶ Σέσ- κλου, εἰκ. 20 ἐν σελ. 94, πρὸς δὲ σελ. 36).

## ΑΙ ΜΕΤΑΓΕΝΕΣΤΕΡΑΙ ΤΑΦΑΙ

Κατὰ τοὺς πρώτους χριστιανικοὺς χρόνους πιθανώτατα ἡ ἡρειπωμένη οἰκία ἐχρησίμευσεν ὡς νεκροταφεῖον. Εἰς ὅλα σχεδὸν τὰ δωμάτια αὐτῆς (πλὴν τοῦ Γ καὶ Δ) ἐτάφησαν ἄνθρωποι, διὰ τὸ γεγονὸς δὲ τοῦτο εἶχε κυριολεκτικῶς ἀνασκαφῇ ἡ οἰκία μέχρι τῶν βαθυτέρων στρωμάτων. Πάντες οἱ τάφοι (ἐν ὅλῳ 8) εἶχον διεύθυνσιν ἀπὸ Α. πρὸς Δ., οἱ δ' ἐν αὐτοῖς τεθαμμένοι εἶχον τὰ κρανία πρὸς Δ. Τοῦτο εἶναι ὁ κύριος λόγος, δι' ὃν νομίζω ὅτι οἱ ταφέντες ἦσαν χριστιανοί. Ὁλόκληρος ὁ γῶρος τοῦ δωματίου Α ὁ πρὸς Α. τῆς διακεκομμένης γραμμῆς κατελαμβάνετο ὑπὸ 4 παραλλήλων τάφων, χάριν δ' αὐτῶν ὡς εἵπομεν ἀνωτέρω οἱ θάψαντες ἐχώρισαν καὶ τὸ μέρος τοῦτο διὰ τοῦ μεταγενεστέρου τοίχου τοῦ δηλουμένου διὰ τῆς διακεκομμένης γραμμῆς, ἀφ' οὗ ὁμως εἶχον ἤδη ταφῇ προηγουμένως καὶ δύο ἄλλοι νεκροί, διότι ὁ τοίχος διηλθεν ἀκριβῶς ὑπεράνω τοῦ μέσου τῶν δύο αὐτῶν προγενεστέρων τάφων. Οἱ τέσσαρες προμνημονευθέντες τάφοι εἶχον τὰς μακρὰς πλευρὰς κτιστὰς μὲ πρὸ χειρον ξηρότοιχον, ἐντὸς τοῦ ὁποίου ἦσαν ἐνφοκοδομημένα καὶ τὰ λίθινα σκεύη τῆς οἰκίας τὰ κατωτέρω εἰκονιζόμενα (εἰκ. 11). Ὡς καλύμματα δ' εἶχον εἰς μὲν μεγάλην σχιστολιθικὴν ἀκατέργαστον πλάκα, ἕτερος λεπτὴν μαρμαρίνην πλάκα νησιωτικοῦ (χονδροκόκκου) μαρμάρου, ἣτις ἀρχῇθεν κολοβὴ οὕσα ἐχρησίμευσεν ὡς κάλυμμα τοῦ τάφου (πάρχος 0,015, μήκος 0,53, πλάτος 0,52), οἱ δ' ἄλλοι τάφοι ἐκαλύπτοντο διὰ λίθων ἐπιμήκων. Ἐντὸς τῶν δύο ἐξ αὐτῶν τῶν τάφων ἦσαν τεθαμμένοι πλείονες νεκροὶ (2 καὶ 3). Τότε δὲ τὰ ὅσῃ (ὅχι ὅλα) ὁμοῦ μὲ τὸ κρανίον τοῦ προγενεστέρου νεκροῦ ἐτίθεντο παρὰ τὴν κεφαλὴν ἢ τοὺς πόδας τοῦ νέου νεκροῦ.

Ἐντὸς τοῦ δωματίου Β εἶχε ταφῇ εἰς νεκρὸς, μεταξὺ δὲ τῶν καλυπτόντων αὐτὸν λίθων ἦτο καὶ μία μεγάλη ἀλλὰ λίαν ἀβαθὴς πύελος ἢ λεκάνη τῆς οἰκίας. Ἐντὸς τέλος τοῦ Ε εὐρέθη ἄλλος τάφος, οὗ ὁμως αἱ πλευραὶ ἀπετελοῦντο ἐκ τεμαχίων ὀπτῶν πλίνθων· οὗτος δὲν εἶχε κάλυμμα, ὃ δὲ νεκρὸς ἔκειτο ἐστραμμένος πῶς ἐπὶ τῆς δυτικῆς πλευρᾶς μὲ τὰς χεῖρας ἐλαφρῶς πρὸς τὰ ἔμπροσθεν τοῦ στήθους.

Οἱ νεκροὶ ἦσαν ἀκτέριστοι. Μόνον ἐπὶ τοῦ λαιμοῦ τοῦ τελευταίου περιγραφέντος νεκροῦ ἔκειτο ἄμορφον ὠξείδωμένον τεμάχιον σιδήρου (ἥλος;), παρὰ δὲ τοὺς πόδας τοῦ ἐν τῷ δωματίῳ Β νεκροῦ ἔκειτο εἰς συντρίμματα μικρὸν μόνωτον ἀγγεῖον ὡς προχόη, μὲ βαθεῖας ἐγκαρσίους αὐλακώσεις κατὰ τὴν κοιλίαν, ἐξ ἐρυθροῦ πηλοῦ. Ἦσαν ὁμως τόσοσιν ψαθυρὰ καὶ σεσηπότα τὰ τοιχώματά του, ὥστε δὲν κατωρθώθη ἡ ἀνασυγκρότησις αὐτοῦ. Ἡδύνατο νὰ ἀνήκῃ εἰς τοὺς τελευταίους Ρωμαῖκοὺς ἢ πρώτους Χριστιανικοὺς χρόνους. Ἐπὶ τῆς μεγάλης σχιστολιθικῆς πλακὸς ἣτις ἐκάλυπτε μνημονευθέντα τάφον τοῦ δωματίου Α, εὐρέθη τεμάχιον πηλίνου τροχηλάτου λύχνου, ὃ ὁποῖος ἔφερεν εὐρεῖαν ἀρκούντως ὀπὴν εἰς τὸ ἄνω

μέρος τοῦ ἐλαιοδοχείου, παρουσίαζε κάθετον τομήν κολούρου κώνου ἀνεστραμμένου κλπ., ὥστε δύναται νὰ ἀναχθῇ μέχρι τοῦ 3<sup>ου</sup> π. Χ. αἰῶνος<sup>1</sup>. Ἐπειδὴ ὁμοῦ πιθανὸν νὰ εὗρέθῃ τυχαίως τὸ τεμάχιον αὐτὸ τοῦ λύχνου, μεταφερθὲν ἄλλοθεν διὰ τῆς ἐπιχώσεως, ἐπὶ τῆς πλακὸς τοῦ τάφου, διὰ τοῦτο προτιμῶ νὰ θεωρήσω τοὺς ταφέντας χριστιανούς, πλὴν ἴσως τοῦ ἐν τῷ δωματίῳ Ε ταφέντος.

## Γ Ε Ν Ι Κ Α

Ὅλιγα λείψανα ἀνθρώπων εὗρέθησαν σποραδικῶς καθ' ὅλην τὴν οἰκίαν, προήρχοντο δὲ πάντοτε ἐκ λεπτῶν ξύλων, οἷον καλαμίων ἢ ῥαβδίων, ὧν διετήρουν καὶ τὸ σχῆμα Ἐπ' ἴσης κατὰ τόπους εὗρέθησαν μικραὶ μᾶζαι τοῦ μνημονευθέντος ἀσπροχώματος οὗ ἦσαν πλήρεις αἱ μικραὶ ἀποθῆκαι β<sub>1</sub>, β<sub>2</sub>. Ἐκ τούτων θὰ ἡδύνατό τις νὰ ὑποθέσῃ ὅτι ἡ οἰκία κατεστράφη ὑπὸ πυρκαϊᾶς, τὰ δὲ μνημονευθέντα ἔχνη ἦσαν τῆς στέγης, ἥτις θὰ ἦτο ἐπίπεδος (δῶμα, ταράτσα), ἔχουσα τὸ λευκόχωμα ἄνωθεν στρώματος χόρτων καὶ καλάμων. Ὁ αὐτὸς τρόπος ἐπικρατεῖ καὶ σήμερον ἐν Κρήτῃ κατὰ τὴν στέγασιν τῶν οἰκιῶν εἰς τὰ χωρία.

Καθ' ὅσον ἐπιτρέπεται νὰ κρίνωμεν ἐκ τῆς ἀναστατώσεως ἣν εἶχον ἐπιφέρει αἱ μεταγενέστεραι ταφαί, τὰ διαμερίσματα τῆς οἰκίας δὲν εἶχον ἀποκλειστικότητα χρήσεως ἑκαστον, διότι εἰς ὅλα τὰ διαμερίσματα εὗρέθησαν ἀγγεῖα μεγάλα (πίθοι, ἀμφορεῖς) καὶ μικρά. Σημειώσεως ἄξιον εἶναι τὸ γεγονὸς ὅτι πάντα τὰ ἀγγεῖα καὶ ὄστρακα εὗρίσκοντο παρὰ τοὺς τοίχους, οὐδέποτε δ' εἰς τὸ μέσον τῶν δωματίων, ὅπου μόνον σποραδικὰ τεμάχια ἀσήμαντα ἀγγείων εἶχεν ἢ ἐπίχους. Ἐπομένως τὰ σκεύη ἦσαν τεταγμένα παρὰ τοὺς τοίχους τῶν δωματίων. Τὸ δωμάτιον Β μόνον φαίνεται νὰ ἦτο οἰκιακῆς καὶ μαγειρικῆς χρήσεως ἰδιαίτερος, διότι σχεδὸν ἀποκλειστικῶς ἐντὸς αὐτοῦ εὗρέθησαν ὅλοι οἱ τριπτῆρες χάλικες, καθὼς καὶ οἱ μεγαλύτεροι ἐλλειψοειδεῖς τριπτῆρες ἐκ ψαμμίτου, ἀκόνοι κλπ.

## ΚΙΝΗΤΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ

Τὰ κυριώτερα καὶ περισσότερα τῶν κινητῶν εὐρημάτων εἶναι ἀγγεῖα πήλινα, διότι εἰς ἄλλα πολυτιμότερα εὐρήματα, ἰδίως δὲ μετάλλινα, εἶναι πτωχότατα πάντοτε οὐ μόνον αἱ Μινωικαὶ οἰκίαι, ἀλλὰ καὶ τὰ ἀνάκτορα ἀκόμη. Διότι ἡ κενουμένης ὁμαλῶς τῆς οἰκίας παρελαμβάνοντο πάντα ὑπὸ τῶν κτητόρων ὡς πολύτιμα, ἢ βία καταστρεφόμενης ἐλαφυραγωγοῦντο ὑπὸ τῶν συλητῶν, διὰ τοῦτο δὲ μόνον ἐκ τάφων ἔχομεν πολύτιμα μετάλλινα εὐρήματα. Ἐν τῇ παρουσίᾳ οἰκίας τὰ μόνον εὗρεθέντα μετάλλινα ἀντικείμενα ἦσαν τὸ ἡμισυ χαλκῆς τριχολαβίδος καὶ ἐν χαλκοῦν μαχαίριον. Εὗρέθησαν ἀρκετὰ λίθινα σκεύη, ἔτι δὲ πλείονα πήλινα ἀγγεῖα.

<sup>1</sup> \*Idē B.C.H. 1908, σελ. 143 (Deonna).



**Ἀγγεῖα.** Εὐμεγέθη σκεύη, ἰδίως πίθους καὶ μεγάλους ἀμφορεῖς, περιεῖχε πολλά ἡ οἰκία, ἃν καὶ οὐδὲν μέγα ἀγγεῖον εὐρέθη ἀκέραιον. Ὅλα δὲ τὰ εὐρεθέντα μεγάλα ἀγγεῖα ἀνήκουν εἰς τὰς δύο τελευταίας φάσεις τῆς Μεσομινωικῆς περιόδου (ΜΜ ΙΙ καὶ ΙΙΙ), ἐν ᾧ τὰ μικρὰ ἀγγεῖα τουναντίον εἶναι ὅλα σχεδὸν Ὑστερομινωικά Ι.

1. Τὴν πρώτην θέσιν μεταξὺ τῶν εὐρεθέντων ἀγγείων κατέχει ὁ ἀμφορεὺς εἰκ. 5 Α. Τὸ ἐν τῇ αὐτῇ εἰκόνι ἀγγεῖον Β προέρχεται ἐκ τῶν ἱερῶν κρυπτῶν τοῦ



Εἰκ. 5. Μεσομινωικοὶ ἀμφορεῖς. Α ἐκ τῆς οἰκίας, Β ἐκ Κνωσοῦ, ἐκ τῶν κρυπτῶν τοῦ ἱεροῦ (Temple Repositories).

ἐν Κνωσῷ ἱεροῦ (Temple Repositories), παραθέτω δ' ἐνταῦθα κατ' εὐμενῇ παραχώρησιν τοῦ Sir Arthur Evans, διότι ἦτο ἀδημοσίευτον, ἕνεκα τῆς μεγάλης ὁμοιότητος πρὸς τὸ πρῶτον. Ὁ ἀμφορεὺς Α ἔχει ὕψος 0,56. Ὁ πηλὸς εἶναι κιτρινόλευκος περιέχων καὶ ἄμμον. Ἐπὶ τοῦ ἀνοικτοῦ καστανομέλανος στιλπνοῦ ἐπιχρίσματος εἰκονίζονται διὰ λευκοῦ ἀλαμποῦς χρώματος βλαστοὶ φυτοῦ μετὰ κλώνων, κλίνοντες ὀλίγον πρὸς δεξιὰ, ἔφερε δὲ πέντε τοιοῦτους κύκλω τὸ ἀγγεῖον. Μεταξὺ αὐτῶν εἰς τὰ κενὰ ὑπάρχουν ἀνὰ δύο ῥοδακοειδῆ κοσμήματα τὸ ἐν ὑπὸ τὸ ἄλλο, ὧν τὸ μὲν



κέντρον είναι πορτοκαλόχρου ζωηροῦ χρώματος (Purple orange), κύκλω δ' αὐτοῦ ὑπάρχουσιν ἕτερα λευκὰ στίγματα γενόμενα διὰ πληγμάτων τοῦ χρωστήρος. Κατὰ τὸ ἀνώτατον μέρος τοῦ ὤμου περιθίει τὸν λαιμὸν σειρὰ ὁμοίων ῥοδάκων, ἐπὶ δὲ τοῦ λαιμοῦ εἰκονίζεται δις τὸ ἴδιον κόσμημα, ἀλλὰ μεγαλύτερον, τὰ δὲ περιφερικὰ στίγματα δὲν ἐφάπτονται ἀλλήλων. Ὅτε προσεκολλήθησαν αἱ λαβαὶ συνεπιέσθη καὶ τὸ στόμιον, ὥστε ἔλαβε σχῆμα ἐλλειψοειδές, οὐ μείζων ἐξωτ. διάμ. 0,16. Μία ζώνη χρώματος λευκοῦ κατὰ τὸ κάτω μέρος τῆς κοιλίας ἀποτελεῖ τὸ ὄριον τῆς παραστάσεως, ἀκριβῶς δ' ἐπὶ τοῦ σημείου αὐτοῦ φέρει τὸ ἄγγειον δύο μικρότερας λαβάς.

Τὸ ἕτερον ἄγγειον Β, ἔχει τὸ στιλπνὸν ἐπίχρισμα βαθυτέρου καστανομέλανος χρώματος, διατηρεῖται δὲ τοῦτο πολὺ καλύτερον τοῦ προηγουμένου. Τὸ ζυγροφούμενον φυτικὸν κόσμημα, διὰ λευκοῦ χρώματος εἶναι, ὡς βλέπει τις ἀμέσως, τὸ αὐτὸ καὶ τοῦ προηγουμένου ἄγγειου. Τὰ φύλλα μόνον εἶναι σχετικῶς πλατύτερα, οἱ δ' ἀνθοφόροι κλώνοι ἐνταῦθα διασχίζονται εἰς δύο κατὰ τὸ ἄνω μέρος, μεταξὺ δ' αὐτῶν ὑπάρχει στενόμακρον φύλλον. Τὸ κόσμημα εἶναι μὲ ὀλιγωτέραν χάριν εἰς τὸ ἄγγειον τοῦτο ἀπεικονισμένον, εἰς τὸ ἀνώτατον δὲ μέρος τῶν ὤμων λευκαὶ γραμμαὶ διήκουν ἀπὸ λαβῆς εἰς λαβήν. Τὸ ἄγγειον τοῦτο τῆς Κνωσοῦ εἶναι ὁ μόνος ἀμφορεὺς ὁ ὅποιος ὑπῆρχεν ἐν τῷ Μουσείῳ μὲ 4 λαβάς, πρὸ τῆς εὐρέσεως τοῦ ἄγγειου Α καὶ ἐνὸς ἄλλου ὁμοίου.

Εἶναι γνωστὸν ὅτι ὅλα τὰ ἄγγεῖα τὰ εὐρεθέντα ἐντὸς τῶν κρυπτῶν τοῦ ἱεροῦ ἐν Κνωσῷ, ἀνήκουν εἰς τὴν τελευταίαν φάσιν τῆς ΜΜ ΙΙΙ ἐποχῆς<sup>1</sup>, ἐπομένως καὶ τὸ ἄγγειον Β. Ἀφ' ἐτέρου ὁμως τὸ Α, παρὰ τὴν ταυτότητα τοῦ φυτικοῦ κοσμήματος, φαίνεται ἀμέσως ὅτι εἶναι παλαιότερον τοῦ Β καὶ νομίζω ὅτι δυνάμεθα νὰ ἀναβιβάσωμεν τὴν ἡλικίαν του μέχρι τῆς τελευταίας καὶ ὠριμωτέρας περιόδου τῆς δευτέρας Μεσομινωικῆς ἐποχῆς (ΜΜ ΙΙ b). Ἡ ἀκμὴ τῆς ΜΜ τεχνοτροπίας (ΜΜ ΙΙ), ὁ λεγόμενος Καμαραϊκὸς ῥυθμὸς, συνίσταται ὡς γνωστὸν εἰς τὴν δι' ἀρμονικῆς πολυχρωμίας παράστασιν καμπυλοσχημῶν μοτίβων, χωρὶς νὰ ἀποκλείωνται ἐντελῶς καὶ τὰ γεωμετρικὰ σχήματα, ἅτινα (ἐν ἀπλουστερᾷ πολυχρωμίᾳ) ἦσαν τὸ κύριον στοιχεῖον τῆς ἀμέσως προγενεστέρας περιόδου (ΜΜ Ι). Ἀκριβῶς ὁμως περὶ τὸ τέλος τῆς ὠρίμου περιόδου τοῦ Καμαραϊκοῦ ῥυθμοῦ ἐμφανίζεται καὶ ἡ ἀπεικόνισις τῆς φύσεως (ἐκλεγομένων θεμάτων ἐκ τοῦ φυτικοῦ κόσμου μόνον), ἥτις κατόπιν ἐγκαταλείπομένης ὀριστικῶς τῆς πολυχρωμίας ἀναπτύσσεται μετ' ἰσχυρᾶς ῥοπῆς νατουραλισμοῦ κατὰ τὴν ΜΜ ΙΙΙ καὶ ΥΜΙ ἐποχὴν<sup>2</sup>. Ἡ παράστασις λοιπὸν τοῦ φυτικοῦ κόσμου, εἰσαχθεῖσα τὸ πρῶτον ἐν ᾧ ἐμεσουράνει ἔτι ἡ Καμα-

<sup>1</sup> Πρβλ. Evans Palace, 1, σελ. 550.

<sup>2</sup> Πρβλ. Dunkan Mackenzie, JHS. 1906 σελ. 254 καὶ 257.

ραϊκή πολυχρωμία (πρβλ. ἔ. ἀ. σελ. 257), συνηγωνίσθη ἐπὶ τινα χρόνον μὲ τὰ καμπυλόσχημα πολύχρωμα μοτίβα. Ἡ εὐρεία ὅμως καταστροφῇ, ἥτις περὶ τὸ τέλος τῆς MM II ἐποχῆς ἐπῆλθεν εἰς τὰ ἀνάκτορα Κνωσοῦ καὶ Φαιστοῦ, συνετέλεσεν ὥστε ὁ μὲν πολύχρωμος ῥυθμὸς νὰ ἐξελιχθῇ ταχέως πρὸς ὀλοσχερῇ μαρασμὸν καὶ διάλυσιν, ἐν ᾧ τὰ φυτικά στοιχεῖα τῆς διακοσμήσεως ἀνεπτύχθησαν περαιτέρω μονοχρώμως (κατ' ἀρχὰς διὰ λευκοῦ ἐπὶ σκοτεινοῦ, ὕστερον δ' ὀριστικῶς διὰ σκοτεινοῦ ἐπὶ ἀνοικτοῦ ἐδάφους, YMI καὶ γενικῶς Μυκηναϊκὴ τεχνοτροπία).

Ταύτην λοιπὸν ἀκριβῶς τὴν τάσιν βλέπομεν ἐν τῷ ἀγγεῖῳ Α. Ὁ μὲν φυτικὸς διάκοσμος παριστάνεται διὰ λευκοῦ χρώματος ἐν ἰσχυρᾷ φυσικῇ ἀληθείᾳ, διατηρεῖται δ' ὅμως ἔτι καὶ τὸ πολύχρωμον Καμαραϊκὸν στοιχεῖον διακοσμήσεως (δὲ ῥόδαξ). Διὰ τὸν λόγον τοῦτον κατατακτέον τὸ ἀγγεῖον εἰς τὴν MM IIb ἐποχὴν καὶ δὴ εἰς τὴν ὠριμοτάτην ταύτης φάσιν. Ὁ φυτικὸς διάκοσμος ἐνταῦθα πρυτανεύει ἐνιαῖος ἀνὰ τὸ ἀγγεῖον, τῶν κλάδων καθικνουμένων ἀπὸ τῶν ὥμων σχεδὸν μέχρι τοῦ πυθμένος. Δὲν ἔχομεν δηλ. τὴν «ἀρχιτεκτονικὴν» κατὰ ζώνας διακόσμησιν, ὅπως λ. χ. εἰς τὸ ἀγγεῖον J.H.S. XXIII σελ. 178 εἰκ. 5, ὅπου ὁ κλάδος τεθεὶς ὀριζοντιῶς καταλαμβάνει μίαν μόνην ζώνην. Ἐνταῦθα ἔχει πλεον ἀποτιναχθῇ ἐξ ὀλοκλήρου αὕτη ἡ παράδοσις, ἡ ὁποία ἐν τούτοις ἦτο τόσον δυνατὴ, ὥστε ὁ τεχνίτης τοῦ ἐκ Φαιστοῦ πίθου Monumenti Antichi XIV, 1905 πίν. IX<sup>1</sup> μὴ δυνάμενος νὰ ἀπαλλαγῇ ταύτης τοσοῦτον ἀποτόμως, ἐχώρισε τὸ ἀγγεῖον τοῦ κατὰ κάθετα πεδία ἐναλλάξ σκοτεινοῦ καὶ ἀνοικτοῦ χρώματος, κατορθώσας οὕτω νὰ κάμῃ εὐτυχῇ σύνδεσιν τῆς γηραιᾶς παραδόσεως μετὰ τοῦ νεωτερίζοντος ῥυθμοῦ, διότι εἰς τὰ ἀνοικτὰ πεδία ἔγραψε καλαμοειδῆ φυτὰ ἀπὸ ἄνωθεν ἕως κάτω τοῦ ἀγγείου<sup>2</sup>.

Μεγάλην ἀναλογίαν ἔχει ὁ διάκοσμος τοῦ παρόντος ἀγγείου πρὸς τὸν τοῦ ἀγγείου τῆς αὐτῆς περίπου περιόδου τὸν εἰκονιζόμενον παρὰ Evans, Palace, 1 εἰκ. 194 g (σελ. 262). Ὁ ῥόδαξ εἰκονίζεται ἐνταῦθα ἐπ' ἴσης μετ' ἐρυθροῦ κέντρου καὶ τῶν στρογγύλων περιφερικῶν στιγμάτων λευκῶν.

Ἐὰν τὸ εἰκονιζόμενον φυτὸν εἰς τὸν ἀμφορέα Α καθὼς καὶ τὸν ἐκ Κνωσοῦ Β εἶναι πραγματικὸν καὶ πῶς ὀνομάζεται δὲν ἐπιτρέπουσιν αἱ βοτανικαὶ μου γνώσεις νὰ ὀρίσω. Εἰς τὸ προμνημονευθὲν σχεδιάσμα τοῦ ἀγγείου ἐν Palace εἰκ. 194 g τὸ εἰκονιζόμενον ὅμοιον φυτόν, ὃν πολὺ μικροτέρων διαστάσεων, ὀνομάζεται ἐλαία καὶ φαίνεται πράγματι ὅτι εἶναι ἐλαία μετὰ κλώνων ἀνθοφόρων ἢ ἤδη καρποφόρων, διότι ἀπαντᾷ καὶ ἐπὶ ἄλλων ἀγγείων τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου.

<sup>1</sup> Ἡ παραμορφὴ γίνεται κατὰ τὰ Estratta τῆς βιβλιοθήκης τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου, τὰ ὁποῖα δυστυχῶς φέρουν ἰδιαιτέραν ἀρίθμησιν τῶν πινάκων. Ἐν τῷ ἐνιαίῳ τόμῳ ὁ ἀριθμὸς τοῦ πίνακος εἶναι, φαίνεται, 35α. Ἀριθ. εὗρετ. μουσ. 1681.

<sup>2</sup> Πρβλ. Mackenzie ἐν J.H.S. 1906 σελ. 260.

Εἰς τοὺς ἀμφορεῖς ὅμως τὸ φυτὸν εἶναι μεγάλων διαστάσεων καὶ δὲν δύναται νὰ ὀνομασθῇ ἐλαία, ἴσως δὲ δὲν ἀνταποκρίνεται πρὸς οὐδὲν πραγματικὸν εἶδος φυτοῦ, διότι μία ποιὰ τις δόσις *μειξογενείας* (Hybridismus) παρατηρεῖται ἐν τῇ Μινωικῇ τέχνῃ, ὡς ἤδη παρετήρησεν ὁ καθηγητὴς κ. Halbherr<sup>1</sup>, ἄνθη δὲ ἐνὸς εἶδους φυτοῦ συνάπτονται μετὰ φύλλων ἄλλου εἶδους. Ὁ τεχνίτης ἐπέζητει τὴν συνολικὴν ἐντύπωσιν, καὶ ἄνευ σχολαστικῆς λεπτολογίας τὰ φυτὰ καὶ δένδρα παρι-

στάνονται οὕτως, ὅπως προξενοῦν τὴν ἐντύπωσιν εἰς τὸν παρατηρητὴν δι' ἐνὸς στιγμιαίου βλέμματος<sup>2</sup>.

Ὡς πρὸς τὸ σχῆμα, οἱ ἀμφορεῖς οὗτοι κατάγονται ἐκ μεταλλίνων προτύπων, ὧν πληθύναντες ἀπομιμήσεις συναντῶμεν ἀπὸ τῆς πρώτης ΜΜ ἐποχῆς<sup>3</sup>. Συνεκροτήθη εἰς ἀκόμη ἀμφορεὺς ἐκ τῆς ἀνασκαφείσης οἰκίας, μὴ ἀπεικονιζόμενος ἐνταῦθα, εὐρέθησαν δὲ καὶ τουλάχιστον δύο ἄλλων τὰ λείψανα, πάντων φερόντων διακόσμησιν διὰ λευκοῦ καὶ ἐρυθροῦ χρώματος, ἀλλὰ μόνον γραμμικήν. Ὁ συγκροτηθεὶς ἔφερε τὸ γάνωμα ἐντονώτερον μέλαν ἢ ὁ ἀπεικονισθεὶς ἐν εἰκόνι 5α, ἔχει δὲ τὰς δύο κάτω λαβὰς μᾶλλον ἀτροφικάς, ὁμοίας πρὸς τὰς τῆς εἰκ. 5 Β. Τὸ στόμιον ἔχει τὰ χεῖλη περισσότερον πρὸς τὰ ἐξω κεκαμμένα, κατὰ ζωηροτέραν ἀνάμνησιν τῶν μεταλλίνων



Εἰκ. 6. ΜΜ πίθος μετὰ προχοῆς.

προτύπων. (Ἴδε Palace ε. ἀ. εἰκ. 140). Ἡ διακόσμησις συνίστατο ἀπὸ ζώνας χρώματος ἐναλλάξ λευκοῦ καὶ ἐρυθροῦ βαθέος (carmine) κατὰ τὸ μέσον τῆς κοιλίας, φέρει δὲ καὶ μίαν ἐρυθρὰν ζώνην κατὰ τὴν σύμφυσιν τοῦ λαιμοῦ πρὸς τοὺς ὤμους. Τὸ ἐπὶ τῶν ὤμων κόσμημα, ὅπερ ἦτο κυρίως διὰ λευκοῦ χρώματος, εἶναι δυσσύμβλητον ὡς ἐντελῶς ἐξίτηλον. Ὑψος 0,47. Διάμ. μείζων στομίου 0,13.

2. Πιθοειδὲς ἀγγεῖον μετὰ προχοῆς, εἰκ. 6. Ὁ πηλὸς εἶναι ἐρυθροπὸς μετὰ

<sup>1</sup> Monum. Antichi XIII, 1903 σελ. 57.

<sup>2</sup> Fimmen, die Kret.-Myk. Kultur<sup>2</sup> σελ. 137.

<sup>3</sup> Ἴδε Evans Palace I, εἰκ. 140 σελ. 193.

μικρῶν πετραδίων ἐγκαταμεμειγμένων. Ἐπὶ τοῦ καστενερύθρου στιλπνοῦ ἐπιχρίσματος διὰ λευκοῦ ἀλαμποῦς εἰκονίζεται κύκλῳ περὶ τὴν κοιλίαν ἄνω μία συνεχῆς σπείρα, ὑπὸ δὲ ταύτην δύο λευκαὶ ζῶναι. Ὑπὸ ταύτας, ἂν εἶχεν ἄλλον διάκοσμον, ἐγένετο ἐξίτηλος. Ὑψος 0,61. Διάμ. χειλέων ἐξωτ. 0,31.

Καὶ τὸ ἄγγειον τοῦτο ἀνήκει εἰς τὴν ΜΜ IIb ἐποχὴν, ἔχει δὲ κατὰ σύμπτωσιν καὶ ἐκ Κνωσοῦ τὸ ἀκριβῶς σχεδὸν ἀντίστοιχόν του<sup>1</sup>. Τὸ ἄγγειον εἶναι χειροποίητον, διότι τὰ εὐμεγέθη ἄγγεῖα ἐξακολουθοῦσι κατασκευαζόμενα κατὰ τὸν παλαιὸν τρόπον καὶ ἀφ' οὗ ἤδη πρὸ πολλοῦ εἶχε γενικευθῇ ἡ χρῆσις τοῦ τροχοῦ εἰς τὰ μικρότερα ἄγγεῖα. Τὸ ἐκ Κνωσοῦ ἄγγειον διαφέρει κατὰ τοῦτο, ὅτι ὑπὸ τὴν συνεχῆ σπείραν καὶ ὑπὲρ ταύτην πέριξ τῶν χειλέων φέρει σειρὰν μηνίσκων ἐναλλάξ λευκῶν καὶ ἐρυθρῶν. Ἄν καὶ εἰς τὸ ἡμέτερον ἄγγειον δὲν ὑπάρχει ἡ σειρὰ τῶν ἡμισελήνων οὔτε ἄλλο κόσμημα ἐρυθροῦ χρώματος (δὲν ἐσώθη τουλάχιστον), ἀλλὰ γίνεται χρῆσις τοῦ λευκοῦ μόνον, ἐν τούτοις ἀμφοτέρω τὰ ἄγγεῖα φαίνονται ἐναργῶς σύγχρονα καὶ ἀνήκουσιν εἰς τὴν κατηγορίαν τοῦ λεγομένου παλαιότερου ἀνακτορικοῦ ῥυθμοῦ, διότι ὁ διάκοσμος αὐτῶν ἔχει ὑποστῇ τὴν ἐπίδρασιν τῶν συγχρόνων τοιχογραφιῶν τοῦ Μεσομινωικοῦ ἀνακτόρου. Οὐ μόνον οἱ μηνίσκοι οὕς φέρει τὸ ἐκ Κνωσοῦ ἄγγειον εὐρέθησαν καὶ εἰς τεμάχια συγχρόνων τοιχογραφιῶν ἐκ τοῦ αὐτοῦ στρώματος<sup>2</sup>, ἀλλὰ καὶ ἡ ζωφόρος τῆς λευκῆς σπείρας ἀνάγεται κατὰ τὸν Evans<sup>3</sup> εἰς τὴν αὐτὴν διακόσμησιν τῶν ἀνακτόρων.

Ἡ πρώτη τῆς σπείρας ἐξάπλωσις ἐν Κρήτῃ ἐπὶ σφραγίδων καὶ ἄγγείων εἶναι κύριον φαινόμενον ἤδη τῆς Πρωτομινωικῆς<sup>3</sup> ἐποχῆς ΠΜ III<sup>4</sup>, τὸ στοιχεῖον δὲ τοῦτο εἰσήχθη ἀναμφιβόλως εἰς Κρήτην ἐκ τῶν Κυκλάδων, ὧν ἡ ἐπίδρασις ἐπὶ τὴν νῆσον κυρίως εἰς τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ἐξασκεῖται. Εἰς τὰς Κυκλάδας δ' ἡ σπείρα βλέπομεν ὅτι ἔχει ἀναπτυχθῇ ἐντελῶς ἤδη εἰς τὰ πρωιμώτατα Κυκλαδικὰ ἄγγεῖα. Εἶναι δὲ σημειώσεως ἄξιον ὅτι ἡ σπείρα ἐκ τῆς ΠΜ ἐποχῆς τῆς εἰσαγωγῆς τῆς ἐπιζῆ ἀναλλοίωτος ἐν τῷ ἀρχικῶς λευκῷ αὐτῆς χρώματι, σπανίως εἰκονιζομένη ἐρυθρὰ ἢ μέλαινα<sup>5</sup>. Ἐννοεῖται ὅτι τὰ παλαιότερα ταῦτα διακοσμητικὰ στοιχεῖα ἀποσυντιθέμενα καὶ ἐλευθερούμενα νῦν ἀπὸ τὸ παλαιὸν τῶν περιβάλλον εἰσέρχονται εἰς τὴν διακόσμησιν ὑπὸ ἐντελῶς νέας συνθήκας, ὥστε εἰς τὸ ἡμέτερον ἄγγειον, ὡς καὶ εἰς τὸ ἐκ Κνωσοῦ, ἡ σειρὰ τῆς συνεχοῦς ἢ τρεχούσης σπείρας κατέχει πλέον τὸν κυριώτερον ῥόλον τῆς διακοσμήσεως τοῦ ἄγγείου,

<sup>1</sup> Ἴδε J.H.S. 1903 σελ. 177 καὶ Evans Palace εἰκ. 192α σελ. 257.

<sup>2</sup> Ἴδε Fyfe, Painted plaster decor. at Knossos, Journ. of the Royal Inst. of Br. Architects πίν. X ἀριθ. 4, σελ. 116, σελ. 109 εἰκ. 2.

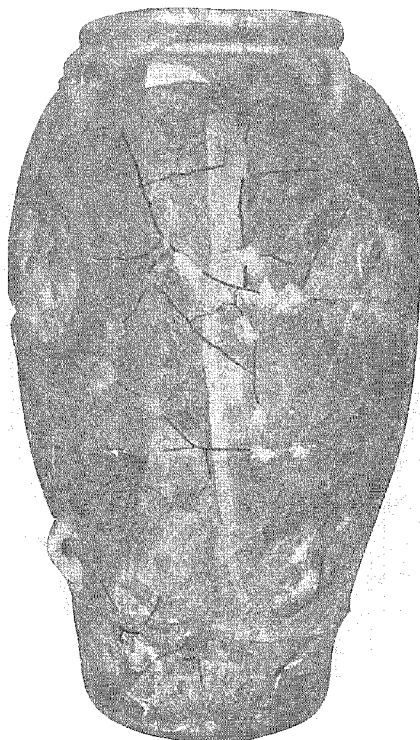
<sup>3</sup> Palace 1, σελ. 265.

<sup>4</sup> Evans Palace, 1, σελ. 112.

<sup>5</sup> Πρβλ. Mackenzie J.H.S. 1906 σελ. 259.

καταλαμβάνουσα τὴν θέσιν ἣν εἰς ἄλλο ὁμοιον ἀγγεῖον (J.H.S. XXIII σελ. 178 εἰκ. 5 καὶ Palace σελ. 255 εἰκ. 191 (τὸ μέγα ἐν τῷ μέσῳ) κατέχει ὁ κλάδος φυτοῦ πέριξ τῆς γαστροῦς<sup>1</sup>.

Ἐν Κνωσῷ, ὅπου τὰ στρώματα ἦσαν ἀδιατάρακτα, τὰ ἐν λόγῳ ἀγγεῖα εὐρέθησαν ἀμέσως ὑπεράνω τοῦ στρώματος τῶν Καμαραϊκῶν (MM II), ἥτοι ἀνάγονται εἰς τὴν MM IIb ἐποχὴν. Ἐκεῖ ἐπομένως δέον νὰ ἀναγάγωμεν καὶ τὸ ὁμοιον ἀγγεῖον εἰκ. 6.



Εἰκ. 7. Πίθος MM IIIa.

3. *Πίθοι*. Εἰκῶν 7 καὶ 8. Πολλῶν πίθων λείψανα εὐρέθησαν ἐντὸς τῆς οἰκίας (τουλάχιστον ἐπτὰ), τῶν πλείστων ὅμως εἶχον ἐξαφανισθῇ τὰ ὅστρακα πλὴν ὀλίγων τινῶν, σχεδὸν δ' ἐντελῶς δύναται νὰ ἀνασυγκροτηθῇ μόνος ὁ τῆς εἰκ. 7. Οὗτος εὐρέθη ἐντὸς τοῦ διαμερίσματος Α, πεπτωκὸς κατὰ μῆκος τοῦ τοίχου (ὀλίγον βορειότερον τοῦ σημείου α, εἰκ. 2) μὲ τὸ στόμιον πρὸς Βορρᾶν. Ἐντὸς τοῦ δωματίου Ε ἀμέσως ὑπὸ τὸν μεταγενέστερον νεκρὸν ἦσαν ἐστρωμένα τὰ περισφζόμενα τεμάχια τοῦ πίθου εἰκ. 8, εἰς τρόπον ὥστε ἐνόμισα κατὰ τὴν στιγμὴν τῆς εὐρέσεως ὅτι τὰ ὅστρακα εἶχον στρωθῇ ἐπίτηδες ὡς κοίτη τοῦ νεκροῦ. Μέρος ὀστράκων τοῦ αὐτοῦ πίθου καθὼς καὶ λείψανα ἐνὸς ἢ δύο ἄλλων εὐρέθησαν ἐντὸς τοῦ δωματίου Δ. Ἐντὸς τοῦ Α καὶ παρὰ τὴν πρὸς τὸ Γ θύραν εὐρέθη ἀκέραιος ὁ

πυθμὴν ἐνὸς πίθου μὲ σχοινοειδὲς ἀνάγλυφον κόσμημα κατὰ τὴν περιφέρειαν (τοῦ εἴδους δηλ. τοῦ πίθου εἰκ. 8). Εὐρέθη εἰς ἐντελῶς ὀριζοντίαν θέσιν καὶ ἦσαν τόσον ἐπιμελῶς ἀποκεκομμένα τὰ τοιχώματα, ὥς εἰ εἶχε γίνεи τοῦτο ἐπίτηδες<sup>2</sup>. Ἐν τῷ δωματίῳ Γ θὰ εὐρέθησαν ἴσως ὅστρακα πίθων, ἀλλ' ἐν τῷ ἡμερολογίῳ μου ἔχω σημειώσει μόνον δύο στόμια πρὸς τὸν μέγαν τοῦτον.

<sup>1</sup> Πρβλ. καὶ Mackenzie J.H.S. 1906 σελ. 260.

<sup>2</sup> Πολλὰκις θραυσμένον ἐνὸς πίθου μετεχειρίζοντο τὸν πυθμὲνα του ὡς κάλυμμα ἄλλου πίθου, ὡς ἀνακοινεῖ μοι ὁ κ. Ξανθουδίδης.

Ὁ πίθος τῆς εἰκ. 7, ὑψηλὸς ἀναλόγως πρὸς τὴν διάμετρόν του, εἶναι ἐκ πηλοῦ ὑπολεύκου, ἐφ' οὗ διὰ καστανερύθρου χρώματος ἐξωγραφήθη κόσμημα ὡς ἐν μέγα καὶ παχὺ Ο, τὸ ὁποῖον καταλαμβάνει ἐντὸς αὐτοῦ ἀνὰ δύο ὑπαλλήλους λαβάς τοῦ ἀγγείου. Ἐν τῷ κέντρῳ δὲ τοῦ Ο μένει στρογγύλον σημεῖον ἄνευ χρώματος (φαίνεται ὀλίγον ἐν τῇ εἰκόνι ἀριστερά). Παρὰ τὸν πυθμένα περιέθετε τὸ ἀγγεῖον πλατεῖα ζώνη χρώματος ζωηροτέρου πω, σχεδὸν κεραμεοῦ. Ὑψος 0,75. Διαμ. ἐξωτ. χειλέων 0,29.

Ἐν τῇ εἰκόνι 8 εἰκονίζεται τὸ ἄνω ἡμισυ περίπου μεγάλου πίθου, ὅστις ἔφερε διακόσμησιν ἀναγλύφων ζωνῶν εὐθειῶν καὶ ὀφιοειδῶν μετ' ὀρθίων ἀνυλακώσεων ἐγκεχαραγμένων ἐπὶ τῶν ζωνῶν. Εἶναι τὸ συνηθέστερον σχῆμα τῶν Μινωικῶν πίθων τῆς τελευταίας ἐποχῆς (ΥΜ), ὧν ὅμως μερικοὶ δύνανται νὰ ἀναχθοῦν εἰς τὴν τελευταίαν περίοδον τῆς τρίτης ΜΜ ἐποχῆς (ΜΜ III β). Ἐκεῖ ὅπου προσεκολλήθησαν αἱ λαβαὶ τὸ ἀγγεῖον ἐκοσμήθη διὰ καστανομέλανος χρώματος μὲ τὸν λεγόμενον *δι' ἐπιστάξεως* τρόπον, ἢ διὰ *καταλιβάδων* (trickle decoration). Εἰς σπόγγος δηλ. ἢ ἀπλοῦν ῥάκος ἐμβεβαπτισμένον εἰς τὸ χρῶμα ἐπιέζετο ἐπὶ τοῦ ἀγγείου καὶ τὸ χρῶμα κατέρρεε σχηματίζον ἀριθμὸν τινα ῥείθρων (ὑψος σφζόμ. τοῦ πίθου 0,75, διαμ. 0,45).



Εἰκ. 8. Πίθος ΜΜ III β.

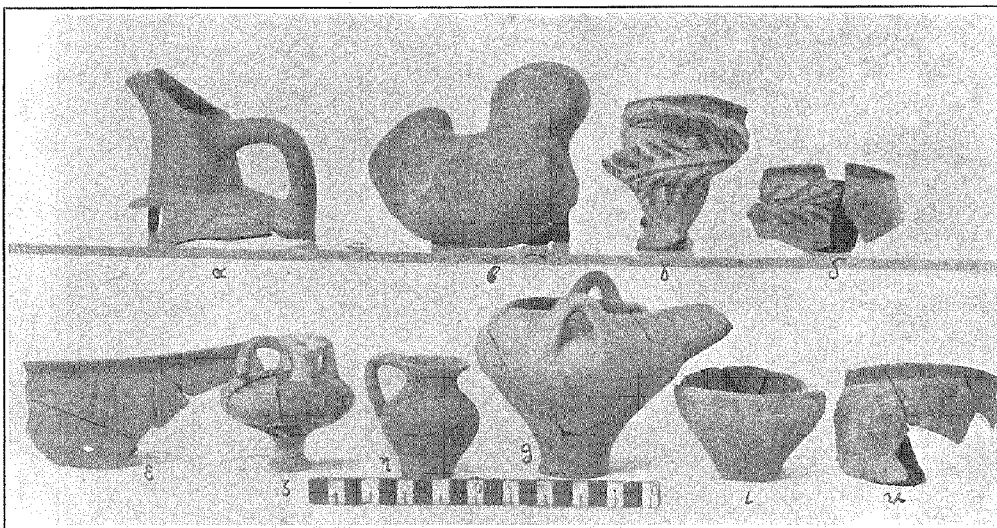
Εὐρέθησαν καὶ δύο ἢ τριῶν ἔτι πίθων λείψανα συνηθεστάτου ΜΜ III σχήματος, ἐξ ὧν ὅμως οὐδεὶς συνεκροτήθη ἄρκετά, διότι ὅλων ἔλειπον τὰ τεμάχια. Οἱ πίθοι οὗτοι οὐδεμίαν φέρουν διακόσμησιν πλὴν τοῦ δι' ἐπιστάξεως κοσμήματος, ἔχουν δ' ἢ μίαν σειρὰν λαβῶν παρὰ τὰ χεῖλη, ἢ φέρουν συνηθέστερον καὶ δευτέραν πρὸς τῷ πυθμένι. Ἀκριβῶς ὅμοιοι καὶ ὡς πρὸς τὸ σχῆμα καὶ ὡς πρὸς τὴν δι' ἐπιστάξεως διακόσμησιν, εἶναι οἱ ἐν Φαιστῷ κατὰ χώραν εὐρισκόμενοι πίθοι ἐντὸς τῶν ἀποθηκῶν τοῦ ΜΜ ἀνακτόρου, τῶν ἀνακαλυφθεισῶν ὑπὸ τὸ μέγαρον τοῦ Ὑστερομινωικοῦ<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ἴδε Monum. Ant. XIV σελ. 117 (421) καὶ πίνακα II (κατὰ τὸ Estratto).



Πάντες οὗτοι οἱ πίθοι ἀνήκουσιν εἰς τὴν τρίτην Μεσομινωικὴν ἐποχὴν. Εἰς τὴν πρώτην αὐτῆς περίοδον δύναται, νομίζω, νὰ ἀναχθῇ ὁ πίθος τῆς εἰκ. 7, μὲ τὸ μέγα ἐλλειψοειδὲς καστανέρυθρον κόσμημα καὶ τὴν ἐρυθρωπὴν ζώνην τοῦ πυθμένος. Τὰ δι' ἐπιστάξεως κεκοσμημένα ἀγγεῖα ἀνήκουσιν εἰς τὰ χονδροειδέστερα καὶ εὐτελέστερα σκεύη τῆς τρίτης ΜΜ ἐποχῆς<sup>1</sup>. Τῆς ὑστάτης δὲ περιόδου (ΜΜ ΙΙΙb) τῆς μεταβατικῆς πρὸς τὴν Ὑστερομινωικὴν Ι, εἶναι ὁ πίθος μὲ τὴν ἀνάγλυφον διακόσμησιν, ἔχων ὁμῶς καὶ τὰς ἐπιστάξεις.

4. *Μικρὰ ἀγγεῖα*. Ἡ καταστροφή τὴν ὁποίαν ἐπροξένησαν εἰς τὰ στρώ-



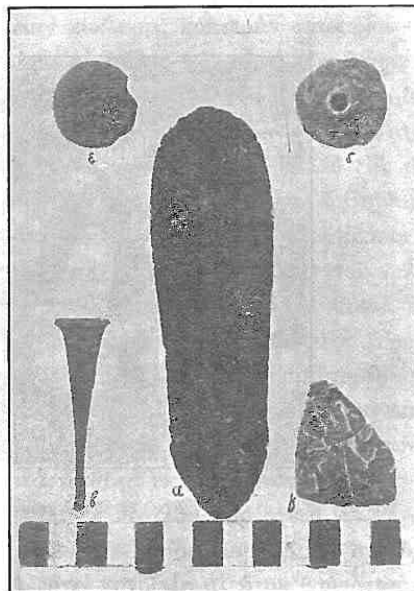
Εἰκὼν 9.

ματα τῆς οἰκίας οἱ χριστιανικοὶ τάφοι, διαφαίνεται κυρίως εἰς τὰ μικρὰ ἀγγεῖα, ἐξ ὧν δὲν ἦτο δυνατόν κανὲν σχεδὸν νὰ ἀνασυσταθῇ ἔξ ὁλοκλήρου, ἀν καὶ πλῆθος μέγα ὀστράκων ἐξεσκάφη. Λεῖψανα πολλὰ εὐρέθησαν ἰδίως ἀγγείων μαγειρικῆς χρήσεως, τῶν φερόντων καὶ τρεῖς μακροὺς πόδας (χυτρῶν), πολλὰ ἐκ τῶν ὁποίων εἶχον μεγάλως ὑποφέρει ἐκ τῆς μακροχρονίου ἐπὶ τοῦ πυρὸς χρήσεως, διότι ἦσαν μαῦρα καὶ εὐθραστα ἐκ τῆς πολλῆς καύσεως. Ταῦτα εὐρέθησαν ἰδίως εἰς τὸ δωμάτιον Β, δύνανται δὲ νὰ ἀνήκωσι (τινὰ τουλάχιστον) καὶ εἰς τὴν Μεσομινωικὴν ἐποχὴν<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Πρὸβλ. Evans Palace σελ. 571.

<sup>2</sup> Πρὸβλ. ὁμοία εὐρεθέντα σκεύη μαγειρικῆς χρήσεως ἐν Κνωσῷ Palace, σελ. 569, εἰκ. 414.

Τὰ ἄλλα μικρὰ σκεύη, ὅσα δύνανται νὰ χρονολογηθῶσιν, ἀνήκουν σχεδὸν ὅλα εἰς τὴν ΥΜ Ι ἐποχὴν. Ἐν τῇ εἰκόνι 9 ἐξελέγησαν μερικὰ ἀγγεῖα καὶ ὄστρακα χαρακτηριστικά. Τὸ ἐν τῷ μέσῳ μικρὸν ἀγγεῖον θ (ὑψος 0,11, διάμ. στομ. 0,08) μετὰ προχοῆς εἶναι ἐκ λευκοῦ πηλοῦ ἄνευ οὐδεμιᾶς διακοσμῆσεως. Τὴν πρώτην του τυπικὴν ἐμφάνισιν ἔχει εἰς τὰς πρώτας φάσεις τῆς ΜΜ ἐποχῆς<sup>1</sup>, διατηρεῖται δὲ καὶ κατὰ τὴν Ὑστερομινωικὴν. Ἐπειδὴ, παρ' ὅλην τὴν ἀναστάτωσησιν τῶν στρωμάτων, εὗρεθῇ ὁμοῦ μετὰ τοῦ πίθου εἰκ. 7, νομίζω ὅτι εἶναι Μεσομινωικὸν ΙΙΙ. Τὰ ἀγγεῖα η καὶ ι εἶναι κοινὰ τῆς ΥΜ ἐποχῆς, καθὼς καὶ τὰ τεμάχια ἐκ μονώτων κυάθων γ, δ, ε, χαρακτηριστικὰ τῆς ΥΜ Ι περιόδου. Τὸ γ καὶ δ φέρουν δι' ἐρυθροῦ χρώματος κλάδον, τὸ ε διὰ τοῦ αὐτοῦ χρώματος ἔφερεν ἀνὰ τρία φυλλοειδῆ κοσμήματα, καὶ μεταξὺ αὐτῶν κρεμαμένους ὄρμους (festoons). Τὸ ὄστρακον κ ἐξ ὁμοίου κυπέλλου εἶναι ὀλίγον τι ἀσύνηθες, διότι ἀποτελεῖται ἐξ ἐλαφροῦ κιτρινοτέφρου πηλοῦ ὡς καπνισμένου, ἔφερε δ' ὡς φαίνεται σειρὰν φυλλοειδῶν κοσμημάτων γεμάτων ἀπὸ τεμνομένης γραμμᾶς. Δύο ἢ τρία τῆς αὐτῆς τέχνης ἀγγεῖα γνωρίζω ἀκόμη ἐν τῷ Μουσείῳ Ἡρακλείου, ἰδίως ἓν ἐκ τῆς Ἀγίας Τριάδος (ἀδημοσίευτον). Εἶναι κυλινδρική πυξίς ἢ χυτροειδὲς ἀγγεῖον, ἐκ τοῦ αὐτοῦ ἀκριβῶς πηλοῦ καὶ φέρον διὰ τοῦ αὐτοῦ μαύρου ἀλαμποῦς χρώματος ὡς κύριον κόσμημα γραμμὰς διασταυρουμένας κατὰ ῥόμβους (ἀριθ. εὔρετ. 3008). Τὸ α τέλος εἶναι τὸ ἄνω μέρος συνήθους ΥΜ Ι προχοῆς.



Εἰκὼν 10.

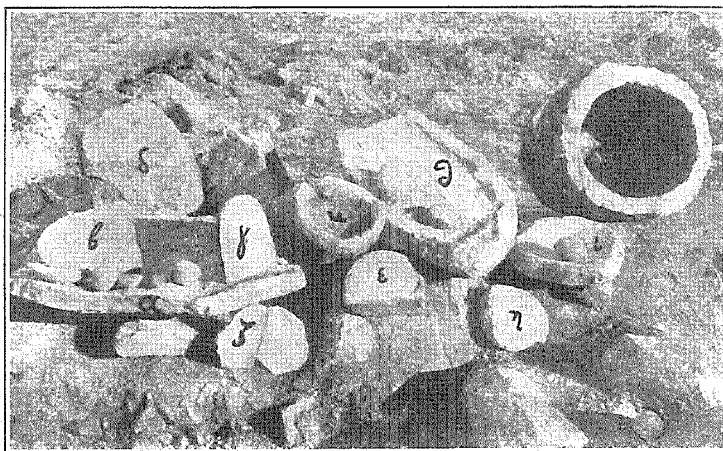
Μοναδικὸν ὑπῆρξε τὸ ὄστρακον γ τῆς εἰκ. 10, εὔρεθὲν εἰς τὸ μικρὸν διαμέρισμα β<sub>2</sub> τοῦ δωματίου Β (εἰκ. 2). Εἶναι ἐξ ἀγγείου «barbotine», ἐπίτηδες δηλ. κατεσκευασμένου μὲ ἀνώμαλον τὴν ἐπιφάνειαν, ἐκ κιτρίνου πηλοῦ. Ὅμοιον τὴν τέχνην ἀγγείων, ἵνα ἐκ πολλῶν ἀναφέρωμεν ἓν παράδειγμα, ἴδε ἐν Palace I, σελ. 181, εἰκ. 129α. Ἡ τεχνοτροπία αὕτη τῶν «barbotine» ἀγγείων ἐμφανίζεται εἰς τὸ τέλος τῆς πρώτης ΜΜ ἐποχῆς καὶ διαρκεῖ ἐπὶ τινα χρόνον κατὰ τὰς ἀρχὰς τῆς

<sup>1</sup> Ἴδε Palace σελ. 579, ὅμοια δ' ἀγγεῖα ἐν εἰκόνι 403 Ε καὶ 421 ἀριθ. 4.



δευτέρας (MM Ι6-ΜΜ ΙΙα, ἴδε Evans Palace I, σελ. 239). Προκειμένου περὶ ἀγγείων μεμονωμένων ἐκ τοῦ ῥυθμοῦ μόνον δὲν δύναται τις νὰ διαγνώσῃ πάντοτε τὴν ἐποχὴν μετ' ἀσφαλείας.

5. *Λίδινα*. Πλὴν τῶν πηλίνων εὐρέθησαν καὶ ἀρκετὰ λίθινα σκεύη ἐντὸς τῆς οἰκίας, ὧν τὰ κυριώτερα εὐρίσκονται ἐν εἰκ. 11. Πάντα σχεδὸν εὐρέθησαν ἐντὸς τῶν προχείρων ξηροτοιχῶν οἵτινες ἐσχημάτιζον τὰς πλευρὰς τῶν χριστιανικῶν τάφων. Τὰ β, γ, δ, ε, εἶναι ἀκόνοι καὶ τριπτῆρες πάντα κατεσκευασμένα ἐκ χονδροκόκκου ψαμμολίθου, εὐρέθησαν δὲ (ὁμοῦ μετὰ τῶν εἰκονιζομένων χαλίκων



Εἰκ. 11. Τινὰ τῶν λιθίνων σκευῶν τῆς οἰκίας.

τριπτῆρων) κατὰ τὸ πλεῖστον ἐντὸς τοῦ διαμερίσματος Β καὶ ὀλίγα ἐντὸς τοῦ Ε. Τὰ α, θ, ι εἶναι λίθιναι ἀβαθεῖς λεκάναι, αἱ πρῶται πολὺ μεγάλαι (θὰ εἶχον διάμετρον 0,60-0,70 ἄν ἐσφύζοντο ἀκέραιαι). Τὰ χεῖλη κατὰ τὴν περιφέρειαν μόλις ὑπανεγείρονται, ὁ δὲ λίθος ἐξωτερικῶς δὲν εἶχεν ἐπιμελῶς πελεκηθῇ. Ἐντὸς τῶν λεκανῶν αὐτῶν ἐτοποθέτησα μερικοὺς ἐκ τῶν εὐρεθέντων ποταμίων ἢ θαλασσίων χαλίκων, στρογγύλων ἢ ἐπιμήκων, ὧν τινες, ἐν ᾧ ἦσαν ἀρχικῶς σφαιρικοὶ ἐκ τῆς πολλῆς χρήσεως κατήντησαν ἐντελῶς πλακωτοί. Ὅμοιοι χάλικες εὐρίσκονται πανταχοῦ τῶν Μινωικῶν ἀνασκαφῶν. Ἐχρησίμευον, φυσικά, ὥς καὶ αἱ εὐρεῖαι ἀβαθεῖς λεκάναι, ἵνα τρίβωσι καὶ συντρίβωσι διαφόρους καρποὺς πρὸς οἰκιακὰς χρείας (πολλάκις λ. χ. ἔχω ἶδει δι' ἐνὸς ὁμοίου χάλικος γυναῖκας νὰ συντρίβωσιν ἐλαίας, ἃς ἀνὰ πολλὰς τοποθετοῦσιν ἐπὶ μιᾷ πλακός, εἴτα δὲ τύπτουσι ταχέως ἀνὰ μίαν ἀπαξ καὶ τοποθετοῦντες ἐντὸς πίθων μετὰ ὀριγάνου καὶ ἄλατος κατασκευάζουσι τὰς φαγώσιμους «τσακιστὲς ἐληές»). Τὸ κ εἶναι μία μικρὰ (διάμ. 0,15) ἀλλὰ κάπως

βαθυτέρα πύελος, λ δὲ εἶναι μέγας λίθος (μῆκ. 0,30, διάμ. 0,25) διάτρητος, τῆς ὁπῆς στενουμενῆς ὀλίγον πρὸς τὰ κάτω. Τὰ ζ καὶ η τέλος εἶναι δύο δίσκοι λίθινοι ἐπιμελῶς λειανθέντες, ὧν εὐρέθησαν καὶ ἄλλοι <sup>1</sup>.

6. *Μετάλλινα* σκεύη δὲν εὐρέθησαν ἢ τὰ α καὶ β τῆς εἰκ. 10. Τὸ β εἶναι τὸ ἥμισυ χαλκῆς «τριχολαβίδος» (ἡδύνατο ὅμως καὶ πρὸς διευθέτησιν τῆς ἅπτρας τοῦ λύχνου νὰ χρησιμοποιηῖται, μάλιστα ὅταν εἶναι μειζόνων πως διαστάσεων), διασφῶν μῆκος 0,065. Τὸ α εἶναι χαλκοῦν μαχαίριον διασφῶν καὶ τοὺς τρεῖς ἡλούς τῆς λαβῆς, πλατυνόμενον δὲ πρὸς τὰ ἄνω καὶ ἀντὶ αἰχμῆς καταλήγον εἰς ἀμβλὺ τόξον ἢ μᾶλλον εἰς ἐντελῇ περιφέρειαν κυκλικήν, κοπτεράν ὅπως καὶ αἱ δύο πλευραὶ. Τὸ ἔλασμα εἶναι λεπτόν, μὴ ἔχον τὸ πάχος τῶν αἰχμηρῶν ἐγχειριδίων. Μῆκος 0,14. Τοιούτων ἐργαλείων ἐξ ἔχουσιν εὐρεθῇ ἐν τῷ ΥΜ κοιμητηρίῳ τῆς Τζαφῆρ - Παπούρας <sup>2</sup>, ἐν δὲ καὶ ἐν τῷ τάφῳ «τῶν διπλῶν πελέκεων» <sup>3</sup>. Κατὰ τὴν ἐποχὴν ἐκείνην ἦσαν ἀκόμη μερικὰ τοιαῦτα ἐργαλεῖα γνωστὰ καὶ ὁ Sir A. Evans εἶχεν ἐκφράσει τὴν γνώμην ὅτι ταῦτα ἦσαν ξυράφια <sup>4</sup>, ὅπως ἤδη ὁ Sophus Müller εἶχεν ἐκφράσει ὁμοίαν εἰκασίαν <sup>5</sup> περὶ τοιούτου ἐργαλείου ὃ ὁ Schliemann ἐλέγετο εὐρὼν ἐν Μυκῆναις, διότι ὑπάρχει ὁμοιότης τις πρὸς «ξυράφια» τοῦ χαλκοῦ αἰῶνος τῆς Εὐρώπης <sup>6</sup>. Τὸ αὐτὸ δ' ὑποστηρίζει καὶ ὁ de Ridder, Catal. d. bronz. de la soc. archéol. σελ. 100. Νομίζω ὅμως ὅτι δὲν πρόκειται περὶ ξυραφίων, ἴσως δὲ δὲν πιστεύει τοῦτο σήμερον οὐδ' ὁ Sir A. Evans. Τοιαῦτα ἐργαλεῖα ἔχουσιν εὐρεθῇ τῶρα πλεῖστα ἐξ ὅλων τῶν περιόδων, ἀπὸ τῆς Πρωτομινωικῆς ἐντὸς τῶν θολωτῶν τάφων τῆς Μεσαράς μέχρι τῆς τελευταίας Ὑστερομινωικῆς καὶ Ὑστερομυκηναϊκῆς. Εἶναι μοι γνωστὰ τοιαῦτα ἐκ Πλατάνου Μεσαράς <sup>7</sup>. Ἀπὸ τὸ Πορτί <sup>8</sup>, ἀπὸ τὴν Κουμάσαν <sup>9</sup>. Ἐπ' ἴσης ἐκ Μόχλου προέρχεται ἐν μέγα εὐρύ <sup>10</sup>, ὅπερ ὁ Seager χαρακτηρίζει ὡς «περιέργον λεπίδα μαχαίριου» σχεδὸν

<sup>1</sup> Πρβλ. ἀνάλογα λίθινα σκεύη ἐκ τοῦ ἀνακτόρου τῆς Φαιστοῦ ἐν Monum. Ant. XIV 1905, σελ. 475-6 εἰκ. 84.

<sup>2</sup> Evans, The Prehistoric tombs of Knossos (ἐκ τῆς Archaeologia τόμ. LIX).

<sup>3</sup> The tomb of the double axes κλπ. εἰκ. 53 (ἐκ τῆς Archaeologia τόμ. LXV).

<sup>4</sup> Preh. tombs of Knossos κλπ. σελ. 117, πρβλ. εἰκ. 78. Ἐπαναλαμβάνει τὴν εἰκασίαν ἐν Tomb of double axes σελ. 58 ἀριθ. 2c καὶ εἰκ. 53.

<sup>5</sup> Ursprung und erste Entwicklung der Europ. Bronzekultur σελ. 9, εἰκ. 23.

<sup>6</sup> Ὁμοίον π. χ. ἀναφέρει ὁ Paribeni ἐν Monum. Ant. Linc. XIV, 1905 σελ. 33-4 (estratto) ἢ 705-6 ἐκ Pantalica (Σικελίας), τῆς δευτέρας Σικελικῆς περιόδου. (Ἡ δευτέρα Σικελικὴ περίοδος ἀνήκει εἰς τὸν χαλκόν. Ἡ πρώτη Σικελικὴ ἀνήκει εἰς τὴν λιθοχαλκὴν ἐποχὴν, ἡ δὲ καλουμένη Σικανικὴ εἶναι νεολιθικὴ, ὡς ὥρισε πρῶτος τὰς ἐποχὰς ὁ Orsi. "Ide Fimmen, Die Kr. Myk. Kultur" σελ. 108 ἐξ., ἰδίως 110).

<sup>7</sup> Ξανθοῦδιδου - Droop The waulted tombs of Messara πίν. LVI ἀριθ. 1906, πρὸς δ' ἐτι οἱ ἀριθμοὶ εὐρετ. 1936, 1937 καὶ ἄλλα ἀκόμη.

<sup>8</sup> "Ε. ἀ. πίν. 39, ἀριθ. 1434.

<sup>9</sup> "Ε. ἀ. πίν. 24 ἀριθ. 1196 καὶ ἄλλα ἀκόμη.

<sup>10</sup> Seager, Explor. in the Island of Mochlos, σελ. 49, εἰκ. 45, ἀριθ. εὐρετ. 1548.

ὠσειδοῦς σχήματος (μῆκ. 15,5 εκ.). Ἀπὸ τὰ Γουρνιά ἔχομεν μίαν σειρὰν τῶν «φυλλοσχημάτων» τούτων μαχαιρίων<sup>1</sup>, ἥτις παριστᾷ καὶ τὴν ἐξέλιξιν τοῦ ἄκρου ἀπὸ ἀμβλείας αἰχμῆς εἰς βαθμηδὸν ἀμβλυτέραν μέχρις ὅτου καταντήσῃ εἰς κυκλικὴν περιφέρειαν. Ἐχομεν ἐπ' ἴσης τὰ προμνημονευθέντα ἐκ τῶν τάφων παρὰ τὴν Κνωσόν, ἐν ἐκ Ζάκρου (Hogarth BSA VII σελ. 135 εἰκ. 46) ὡς καὶ ἐξ Ἀγίας Τριάδος ἐν<sup>2</sup>. Ἐκτὸς τῆς Κρήτης ἔχομεν τοιαῦτα 2 ἐκ Μυκηναίων, τρία ἐξ Ἀμοργοῦ<sup>3</sup>, ἐν ἐκ τοῦ θολωτοῦ τάφου τοῦ Βαφειοῦ μὲ τὸ ἄκρον ἀμβλύτατον κυκλικόν<sup>4</sup>. Ἀναφέρονται δὲ καὶ ἐξ Ἰαλύσου τῆς Ρόδου τοιαῦτα<sup>5</sup> καὶ θὰ ὑπάρχουν ἴσως καὶ ἄλλα ἀκόμη.

Οὕτω λοιπὸν βλέπομεν ὅτι ἀπὸ τῆς Πρωτομινωικῆς μέχρι τῆς τελευταίας Ὑστερομινωικῆς ἐποχῆς συναντῶνται τὰ ἐργαλεῖα ταῦτα, διαφέροντα μόνον ὀλίγον κατὰ τὴν μεγαλυτέραν ἢ μικροτέραν ἀμβλύτητα τοῦ κάτω ἄκρου. Εἶναι πάντα ἐκ λεπτοῦ ἐλάσματος καὶ οὐδέποτε σχηματίζουσιν ἐξόγκωσιν ῥάχεως κατὰ τὸ μέσον. Τινὰ μάλιστα ἔχουσι χαρακτηριστικὸν σχῆμα γλωσσοειδές<sup>6</sup>, ἥτοι πλατύνονται κατὰ τὸ ἄκρον καὶ εἶναι στενωτέρα κατὰ τὸ μέσον, ὥστε ἡ ἀμφίστομος αὐτῶν λεπίς σχηματίζει ἀμφίκοιλον σχῆμα. Νομίζω ὅτι ἂν ἐπρόκειτο περὶ ξυραφίων τοιοῦτον σχῆμα εἶναι ἀδύνατον νὰ ἐδίδετο εἰς αὐτά. Τὰ γνωστὰ Μυκηναϊκὰ καὶ Μινωικὰ ξυράφια, ἅτινα συχνότατα εὐρίσκονται ὁμοῦ μετὰ κατόπτρων (πρᾶγμα ἔχον μεγάλην σημασίαν διὰ τὴν ἀπόδειξιν τῆς ιδιότητός των) διακρίνονται οὐ μόνον διὰ τὸ χαρακτηριστικὸν σχῆμά των, ἀλλὰ καὶ διὰ τὸ βάρος, ὅπερ φαίνεται εἶχεν ἰδιάζουσαν σημασίαν διὰ τὴν καλὴν διεξαγωγὴν τοῦ ξυρίσματος. Τὸ βάρος δὲ τοῦτο προέρχεται ἐκ τοῦ ὅτι κατὰ τὸ ἀπέναντι τῆς κόψεως πλευρὸν ἔχουσι πάχος, ὡς ἀκριβῶς καὶ τὰ σημερινὰ ξυράφια, διότι τοῦτο εὐκολύνει τὸ διαρκὲς τρόχισμα. Νομίζω λοιπὸν ὅτι τὰ παρόντα «φυλλόσχημα» ἐργαλεῖα εἶναι ἀπλῶς μαχαίρια, ὅχι πολεμικῆς γενικῶς χρήσεως, ὡς τὰ αἰχμηρά, ἀλλ' οἰκιακῆς καὶ ὑπηρετικῆς. Γνωρίζω ἐκ πείρας (νομίζω μάλιστα ὅτι ἔχω ἴδει ἀναλόγου χρήσεως σκεύη εἰς χεῖρας τῶν τσαρουχάδων τῆς Ἡπείρου) ὅτι ἐν δέρμα λ. χ. τοποθετημένον ἐπὶ σανίδος δύναται πολὺ καλύτερον νὰ κοπῇ, καὶ μάλιστα καὶ κυκλικῶς διὰ πίεσεως ἀπλῆς τοῦ ἀμβλέος τούτου μαχαιρίου στηριζομένου καθέτως ἐπὶ τοῦ δέρματος, ἐν ᾧ ταυτοχρόνως δίδεται εἰς αὐτὸ ἡ κατάλληλος στροφὴ καὶ κίνησις πρὸς τὰ πλάγια. Ἐπ' ἴσης διὰ τὴν ἐκδορὰν ζῶων εἶναι πολὺ καταλληλότερον τοῦ αἰχμη-

<sup>1</sup> Gournia σελ. 34, πίν. 4 ἀριθ. 56 - 59.

<sup>2</sup> Ἰδε Paribeni Mon. Ant. XVI σ. 705, εἰκ. 15.

<sup>3</sup> Ἰδε Τσοῦνταν ΑΕ 1898 σελ. 190.

<sup>4</sup> Ἐφ. 1889 πίν. 8, 7 καὶ σελ. 157.

<sup>5</sup> Ἰδε Paribeni ε. ἀ.

<sup>6</sup> Ἰδε ἰδίως τὸ ἐν Gournia ε. ἀ. πίν. 4 ἀριθ. 59.

ροῦ τὸ ἀμβλύ, ἀλλὰ κοπτερὸν μαχαίριον ὅπως εἶναι τὰ τοῦ ἐν λόγῳ σχήματος. Εἶδομεν ὅτι τὰ μαχαίρια ἀπαντῶσι καὶ κατὰ τὴν Πρωτομινωικὴν ἐποχὴν, ὁπότε εἶναι ζήτημα ἂν ἐξυρίζοντο οἱ ἄνθρωποι. Πρὸς τὰ ἐντὸς τῶν θολοτῶν ΠΜ τάφων εὐρεθέντα εἰδώλια εἰκονίζοντα «σφηνοπώγωνας», ἂν καὶ ὑπετέθη ὅτι ταῦτα δυνατὸν νὰ ἦσαν θρησκευτικῆς μόνον χρήσεως<sup>1</sup>.

Ἀνάλυσις χημικῆ ξυσμμάτων τοῦ μαχαίριου γενομένη εὐγενῶς κατ' αἰτησίν μου ὑπὸ τοῦ γυναικαδέλφου μου κ. Κίμωνος Μ. Εὐαγγελίδου χημικοῦ, ὑπερε-  
τουήντος τότε παρὰ τῷ καθηγητῇ κ. Ζέγγελῃ εἰς τὰ ἐργαστήρια τοῦ Πανεπιστη-  
μίου, ἀπέδειξε:

Χαλκὸν	Cu.	88,246
Κασσίτερον	Sn.	11,754
Ἀρσενικοῦ	As	ἔχνη.

Ἦτοι ἡ ἀναλογία χαλκοῦ καὶ κασσιτέρου εἶναι ἡ αὐτὴ περίπου πρὸς τὴν τοῦ ὁμοίου ἐξ Ἀμοργοῦ μαχαίριου (Τσοῦντας ΑΕ 1898 σελ. 190), ὅπερ περιεῖχε 12,85 % κασσιτέρου. (Ἀνάλυσις Χρηστομάνου).

Ἀμφότερα τὰ δύο μέταλλα ὄργανα ἀνεκαλύφθησαν ἐντὸς τοῦ δωματίου Ε εἰς τὸ βαθύτατον στρώμα, σχεδὸν ἐπὶ τοῦ παρθένου ἐδάφους. Ἐπειδὴ ἐντὸς τοῦ Ε εἰς μόνος νεκρὸς εἶχε ταφῇ ἐπιπολῆς καὶ τὰ στρώματα δὲν ἦσαν τοσοῦτον τετα-  
ραγμένα ὥς ἐν τῇ λοιπῇ οἰκίᾳ, δικαιούμεθα, νομίζω διὰ στρωματογραφικὸν λόγον νὰ καταλέξωμεν τὰ ἀντικείμενα ταῦτα μετὰξὺ τῶν παλαιότερων τῆς οἰκίας, ἥτοι εἰς τὴν ΜΜ II ἐποχὴν.

7. **Ἄλλα μικρὰ εὐρήματα.** Ἐν εἰκόνι 10 δ, παριστάνεται μικρὸν πήλινον σφονδύλιον διάτρητον, ἔχον ἀκριδῶς τὸ σχῆμα τῶν καταδικαστικῶν ψήφων τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος. Διάμ. 0,30. Εὐρέθη εἰς τὰ βαθύτερα στρώματα τοῦ Α παρὰ τὴν ἐξωτερικὴν θύραν. Τὸ ἐν εἰκ. 10 ε εἶναι τεμάχιον πηλίνου ὀστράκου ἐπιμελῶς ἐστρογγυλευμένον, φέρον μίαν μικρὰν ἀπόκρουσιν, τὸ ὁποῖον ὁ εὐρὼν ἐργάτης ἐχαρακτήρισεν εἰρωνικῶς ὡς «πήλινο κατρίνι» (= νόμισμα). Φαίνεται ὅτι εἶναι πῶμα ἀγγείου, τὸ ὁποῖον πληροῦμενον οἴνου ἢ ἐλαίου ἐπρόκειτο εἶτα νὰ σφραγι-  
σθῇ, ὡς μᾶς διδάσκουσιν ὅμοια εὐρήματα τῶν Ἀγγλῶν ἐν τῷ Μενελαίῳ τῆς Σπάρτης.<sup>2</sup> Ἐτίθετο δηλ. ἐπὶ τοῦ στομίου τὸ στρογγύλον ὀστρακον κατὰ πρῶτον, ἵνα μὴ εἰσχωρῇ ἐντὸς τοῦ ἀγγείου ὁ σφραγιστικὸς πηλός. Ἐπὶ τοῦ ὀστράκου ἐτί-  
θεντο εἶτα φύλλα (ἀμπέλου κυρίως) καὶ εἶτα ὁ πηλός, ὅστις προσεδένετο καὶ ἐσφραγίζετο. Ἐν Μυκηναϊκῇ οἰκίᾳ τοῦ Μενελαίου εὐρέθη τοιοῦτον ὀστρακον συγkraτούμενον ἔτι ἐπὶ τοῦ πηλοῦ. Εὐρέθη καὶ τοῦτο τὸ ὀστρακον εἰς τὰ βαθύ-

<sup>1</sup> Ξανθοῦδίδου Waulted tombs σελ. 24 - 25, Evans Palace I, σελ. 84.

<sup>2</sup> Dawkins, BSA XVI, 1909 - 10 σελ. 10.

τερα στρώματα τοῦ Α καὶ θὰ ἐπέτρεπε τὸ ἀξιόλογον συμπέρασμα ὅτι ἤδη ἀπὸ τῆς ΜΜ ἐποχῆς διενηργεῖτο ἡ τοιαύτη προσεκτικὴ σφράγις τῶν ἀγγείων (προφανῶς δι' ἐμπορικοὺς σκοποὺς), ἂν τὰ στρώματα τοῦ Α δὲν εἶχον ταραχθῇ μέχρι τοῦ βάθους ὑπὸ τῶν χριστιανικῶν ταφῶν.

Ἐν τῷ διαμερίσματι Α εὐρέθησαν εἰς τὰ βαθέα στρώματα καὶ δύο χάλικες θαλάσσιοι ἐντελῶς σφαιρικοῦ σχήματος, οἱ ὅποιοι προφανῶς δὲν ἐχρησιμοποιοῦντο ὡς τριπτήρες (τοὺς τριπτήρας ἀμέσως ἀνεγνώριζον οἱ ἐργάται, ἐν ᾧ τοὺς παρόντας ἀπεκάλουν «βόλια»). Δὲν εἶναι ἀπίθανον νὰ ἦσαν βάρη, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον ἤθελε καταδείξει ἡ ζύγισις των καὶ σύγκρισις τοῦ βάρους πρὸς ἄλλα γνωστὰ τοῦ Μινωικοῦ μετρικοῦ συστήματος. Δυστυχῶς τὰ δύο ταῦτα ἀντικείμενα κατὰ τὴν περισυλλογὴν τῶν εὐρημάτων εἶχον ἐξαφανισθῇ, ἀφαιρεθέντα προφανῶς ὑπὸ τῶν ἐργατῶν λόγῳ τοῦ κανονικοῦ των σχήματος.

Τέλος ἐν τῇ εἰκόνι 9β εἰκονίζεται λίθινον τεμάχιον ἐκ σταλακτίτου ἢ ἐξ ἄλλου κροκάλου προερχόμενον, τὸ ὁποῖον ἐκ φύσεως ἔχει τὸ σχῆμα τὸ ὁποῖον βλέπομεν ἐν τῇ εἰκόνι. (Μηκ. 0,14, ὕψος 0,12). Κάτω δεξιὰ εἶχε μίαν παραφυάδα παλαιόθεν ἀποκοπεῖσαν. Δὲν νομίζω ἀπίθανον νὰ εἶναι φετιχιστικὸν τι ὁμοίωμα. Τὸ σχῆμά του ὁμοιάζει πτηνὸν (περιστερὰν ;) ἐπ' αὐτοῦ ἦσαν ἡς γνωστὴ ἡ σχέσις πρὸς τὴν Μινωικὴν θρησκείαν). Εὐρέθη καὶ τοῦτο ἐν τοῖς βαθυτέροις στρώμασι τοῦ Α, ἐκεῖ ἀκριβῶς ὅπου ἦσαν ἀνεσκαμμένα τὰ στρώματα ἔνεκα τῶν τάφων. Ἡ παρουσία του ἐν τῇ οἰκίᾳ εἶναι, νομίζω, δύσκολον νὰ θεωρηθῇ τυχαία, ἀλλ' ἐλλειπούσης πάσης ἄλλης ἐνδειξεως ὡς πρὸς τὸν τρόπον τῆς εὐρέσεώς του καὶ συσχετίσεως πρὸς ἄλλα πέριξ σχετικὰ ἀντικείμενα ἢ σκεύη, δὲν μοῦ ἐπιτρέπει παρὰ νὰ ἐκφέρω τὴν ἀπλὴν εἰκασίαν μήπως ἦτο φετιχιστικὸν ὁμοίωμα ἐκ φυσικοῦ βράχου, ὅπως τὰ ἀνάλογα ἀνθρωπόσχημα ἐκ τῆς «οἰκίας μὲ τὰ φετιχιστικὰ εἶδωλα» («Μικρὸν ἀνάκτορον», ἐν Κνωσῶ) περὶ ἧς ἶδε τὴν ἔκθεσιν τοῦ Sis A. Evans ἐν B.S.A. XI σελ. 8 ἐξ. καὶ εἰκ. 4.

#### ΑΛΛΑ ΤΙΝΑ ΓΕΝΙΚΑ. ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑΙ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Τροφῶν λείψανα εὐρέθησαν ἐντὸς τῆς οἰκίας εἰς τὸ Α παρὰ τὴν θύραν ὁδοῦς προβάτου κατὰ τὴν περυσινὴν ἀνασκαφήν, κατὰ δὲ τὴν ἐφετεινὴν σιαγὼν ἀρνίου. Πέρυσιν ἐνόμιζον ὅτι ὁ τοῖχος τοῦ Α ὁ δηλούμενος διὰ διακεκομμένων γραμμῶν ἦτο ἀρχαῖος, τὸ δὲ δυτικὸν διαμέρισμα τοῦ Α ἐνόμιζον ἄθικτον ὑπὸ τῶν τάφων. Ἐφέτος ὁμως, ἐξακριβωθέντος ὅτι καὶ ὑπὸ τὸν τοῖχον αὐτὸν καὶ ἐν τῷ δυτικῷ διαμερίσματι ὑπῆρχον τάφοι, δὲν εἴμεθα βέβαιοι ὅτι τὰ εὐρεθέντα κατάλοιπα τροφῶν εἶναι Μινωικῆς ἐποχῆς. Ἡ σιαγὼν τοῦ ἀρνίου εὐρέθη ὀλίγα μόνον ἑκατοστόμετρα ἄνωθεν τοῦ σκελετοῦ ἐνὸς χριστιανοῦ. Λείψανον ἴσως τροφῆς εἶναι καὶ

τὸ ἕτερον τῶν καλυμμάτων εὐμεγέθους διθύρου ὀστρέου εὐρεθὲν εἰς τὸ διαμέρισμα Β.

Ὡς πρὸς τὴν χρονολογίαν τῆς κτίσεως τῆς οἰκίας, δυνάμεθα νὰ συναγάγωμεν ταύτην ἐκ τῶν κινητῶν εὐρημάτων. Ἐξαιρουμένου τοῦ μοναδικοῦ ὀστράκου «barbotine», τὸ ὁποῖον, νομίζω, δὲν πρέπει νὰ λάβωμεν ὑπ' ὄψιν, τὰ ὑπόλοιπα ἀρχαιότερα εὐρήματα ὑποδεικνύουσιν ὡς πρῶτον κατοικηθεῖσαν τὴν οἰκίαν κατὰ τὴν ΜΜ II ἐποχὴν καὶ δὴ περὶ τὸ τέλος ταύτης. Ἡ δευτέρα ΜΜ ἐποχὴ τίθεται μεταξὺ τῶν ἐτῶν 1900 - 1700 π. Χ. κατὰ τοὺς τελευταίους ὑπολογισμοὺς τοῦ Sir A. Evans (Palace, 1, σελ. 202 καὶ 315).

Τὸ τελευταῖον χρονικὸν ὄριον, καθ' ὃ ἡ οἰκία κατωκεῖτο εἶναι ἡ ΥΜΙ ἐποχὴ ὡς ἀποδεικνύεται ἐκ τῶν μικρῶν ἀγγείων καὶ ὀστράκων. Πίθος οὐδεὶς ἀνευρέθη τῆς ἐποχῆς ταύτης, εἶναι δὲ καὶ τοῦτο σημεῖον ὅτι ἐνωρὶς κατὰ τὴν ΥΜΙ ἐποχὴν ἔπαυσε κατοικουμένη ἡ οἰκία, διότι παρατηρεῖται ὅτι καὶ τότε ὅπως καὶ σήμερον οἱ πίθοι διατηροῦνται ἐπὶ πολλὰς γενεὰς ἐντὸς τῶν οἰκιῶν. Εἰς σημερινὰς οἰκίας τῆς Κρήτης βλέπει τις πολλάκις Ἑνετικὸς καὶ Βυζαντινὸς ἀκόμη πίθος. Τὸ φαινόμενον τοῦτο παρατηρήθη καὶ εἰς ἀρχαίας οἰκίας, ὅπου οἱ πίθοι εἶναι παλαιότεροι τῶν μικρῶν ἀγγείων. Ὅπως δὴποτε ὅμως, ἂν ὑποθέσωμεν ὅτι ἡ οἰκία τοῦ Κουσὲ κατωκεῖτο ἐπὶ μακρότερον τῆς ΥΜΙ ἐποχῆς διάστημα, ἔπρεπε νὰ εὐρεθῇ καὶ τις πίθος τῆς ἐποχῆς ταύτης. Ἡ ΥΜΙ ἐποχὴ ἀρχίζει ἀπὸ τοῦ ἔτους 1580 π. Χ. Ἄν λοιπὸν παραδεχθῶμεν ὅτι ἐκτίσθη μὲν ἡ οἰκία κατὰ τὴν προκεχωρημένην ἤδη ΜΜ II ἐποχὴν (ἀφ' οὗ ΜΜ II προκεχωρημένης ἐποχῆς ἀγγεῖα εὐρέθησαν τὰ ἀρχαιότερα), δώσωμεν δ' εἰς ταύτην παρτάσιν βίου μιᾶς ἑκατονταετίας ἐπὶ τῆς ΥΜ ἐποχῆς, ἔχομεν τὸ χρονικὸν ὄριον 1800 - 1480 π. Χ. ἢ διὰ τὸ στρογγυλότερον τοῦ ἀριθμοῦ 1800 - 1500, ὅπερ εἶναι τὸ ἐλάχιστον χρονικὸν ὄριον τῆς κατοικίσεως ἐν τῇ οἰκίᾳ ταύτῃ.

Πῶς ἐγκατελείφθη ἡ οἰκία δὲν ἐγένετο ἐντελῶς σαφὲς ἐκ τῆς ἀνασκαφῆς. Κρίνοντας μόνον ἐκ τοῦ ἀρκούντως μεγάλου ποσοῦ τῶν πηλίνων καὶ λιθίνων σκευῶν καὶ ἐκ τῶν ἐν ἀρχῇ μνημονευθέντων λειψάνων ἀνθρώπων καθ' ὅλην τὴν οἰκίαν, δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι ἡ οἰκία ἐγκατελείφθη κατόπιν πυρκαϊᾶς εἴτε βιαίας, εἴτε καὶ τυχαίας.

#### ἌΛΛΑΙ ΤΙΝΕΣ ΕΡΕΥΝΑΙ ΕΙΣ ΤΑ ΠΕΡΙΞ

Ἐπαρκεσάσης τῆς ἐφετεινῆς πιστώσεως ἡδυνήθην νὰ ἐκτελέσω καὶ εἰς τὰ πέραξ μικρὰς τινὰς ἐρεῦνας. Ὀλόκληρος ἡ ἡπία κλιτὺς ἥς εἰς τοὺς πρόποδας εἶναι τὰ ἐρείπια τῆς περιγραφείσης οἰκίας φέρει διεσπαρμένους λίθους ἐκ παλαιῶν κτηρίων καὶ Μινωικὰ ὄστρακα. Περὶ τὰ 150 μ. πρὸς Ν. τῆς οἰκίας ἐπὶ ἐνὸς ἐπιπέδου

μέρους της κλιτύς, έσκαψα ένα όμοιον μικρόν οικόισκον, διότι ώς έκ τών διαστάσεων ένόμισα ότι ήτο τάφος. Πρόκειται προφανώς περί οικίας ή περί πυργοειδοϋς τινος σκοπιᾶς<sup>1</sup>, τοϋτο μάλιστα φαίνεται πιθανότερον, όχι μόνον έκ τοϋ ύψηλου μέρους όπου το οικοδόμημα τοϋτο εύρίσκεται, αλλά και ώς έκ τοϋ τρόπου της οικοδομής. Οί τοίχοι είναι παχύτατοι, οϋτως ώστε έν ψ το τετράγωνον τοϋτο κτίριον έξωτερικώς έχει πλευράν 4,80 περίπου, έσωτερικώς το δωμάτιον έχει πλευράν μόνον 2,80. Οί λίθοι εις το έξωτερικόν μέρος τοϋ τοίχου είναι πλακωτοί και ύπερμεγέθεις, έσωτερικώς δέ ο τοίχος σχηματίζει πρόσωπον δι' άλλων μικρών λίθων. Μία μόνον σειρά λίθων σφύζεται ύπερ το έδαφος, άλλ' οί τοίχοι προχωροϋσιν εις βάθος ακούντως (μέχρις 1 μ. και πλέον ίσως). Θύρας ύπαρξις δέν έξηκριβώθη, διότι έξωτερικώς δέν απέμάκρυνα τὰ χώματα περίξ τών τοίχων, και έσωτερικώς δέ δέν έσκάφη έντελώς το οικοδόμημα, αλλά μέρος μόνον μέχρι τοϋ πυθμένος, το δ' ύπόλοιπον μέχρι 0,60. Δέν αποκλείεται όμως νά έκειτο ή θύρα ύψηλότερον τοϋ σωθέντος μέρους τών τοίχων.

Δυστυχώς οϋδέν εύρέθη δυνάμενον νά χρονολόγησιν άσφαλώς τόν «πύργον». Εις το άνώτατον στρώμα είχαν ταφή εις την ΒΔ. και ΝΔ. γωνίαν έντός άβαθών πηλίνων λαρνάκων δύο παιδιά, έν τή έσχάτη ΥΜ έποχῇ. Λείψανα τεσσάρων μόνον μικρών άγγείων εύρέθησαν παρ' αυτά, σημειώσεως δ' άξιον είναι ότι είχαν θρασθ ή έπίτηδες τὰ μικρά ταϋτα άγγεία κατά τόν ένταφιασμόν, έλειπον δ' έξ όλων τὰ πλείστα τεμάχια. Μόνον ο μικρός ψευδόστομος άμφορίσκος εις 9, ζ εύρέθη σχεδόν δλόκληρος (πηλός κίτρινος, γραμμαι έπί τοϋ ώμου και ζώναι έν τή κοιλία δια μαύρου χρώματος). Έτέρου ψευδοστόμου άμφοριδίου μόνον το ήμισυ άνευρέθη (πηλός λευκός, γραμμικά κοσμήματα έρυθρά), έπ' ίσης δέ μικροτάτης προχής το ήμφοσιδές στόμιον και τεμάχιον τοϋ ώμου, έφ' οϋ ύπῆρχε κύκλω δι' έρυθροϋ χρώματος έν έκ πεταλοειδών γραμμών κόσμημα (δια την μικρότητα μόνον άθυρμα ήδύνατο νά είναι). Όλίγον ύπό τας λάρνακας εύρέθη έν τεμαχίσις το ήμισυ περίπου ΥΜ πίθου άχρώμου, έκ λευκοϋ πηλοϋ, άλλ' οϋδέν τεμάχιον τών χειλέων ή τοϋ πυθμένος εύρέθη. Έτι δέ βαθύτερον οϋδέν ύπῆρχε, πλην μικροτάτων τινών όστράκων μη δυναμένων νά βοηθήσουν εις οϋδεμίαν χρονολόγησιν.

Περί τα 10 λεπτά πρὸς τὰ ΝΔ. της μεγάλης οικίας, έντός τοϋ έλαιώνος τοϋ χωρίου Σίβα εύρέθη και άλλη τετράγωνος οικία, μικροτέρα της πρώτης, ήν δέν ήρεύνησα, βέβαιος ών πλέον ότι πάντα τὰ τετράγωνα κτήρια της περιούξης εκείνης είναι οικίαι. Το συμπέρασμα ήμῶν είναι λοιπόν ότι δλόκληρον το μέρος εκείνο, το μεταξύ τών χωρίων τοϋ Κουσέ και τοϋ Σίβα κατελαμβάνετο ύφ' ένός Μινωι-

<sup>1</sup> Πρόβλ. όμοιους «πύργους» έν τή έκ πορσελάνης συνθέσει της Κνωσού «The Town mosaic», Palace 1, σελ. 301 έξ., εις. ίδιως 228 και 226 (ΜΜ II).

κοῦ συνοικισμού. Εἰς τὸ κέντρον ἀκριβῶς τῆς περιοχῆς ταύτης ὑπάρχει ἡ ἀένναος πηγὴ τῆς Ἁγίας Μαρίνας, ἐξ ἧς, ἐπισκευασθείσης, ὑδρεύονται οἱ κάτοικοι τοῦ Σίβα. Ἀναμφιβόλως ἡ πηγὴ αὕτη θὰ ἀπετέλει τὸ κέντρον τοῦ συνοικισμού καὶ κατὰ τὴν ἀρχαιότητα, διότι αἱ πηγαὶ ἐκεῖ δὲν ἀφθονοῦν.

Τελευταίαν ἐρευναν ἐνήργησα πέρα τοῦ χωρίου τοῦ Σίβα, περὶ τὴν ἡμίσειαν ὥραν πρὸς Ν., δέκα δὲ λεπτὰ πρὸς τὰ ΝΑ. τοῦ μέρους, ὅπου ὑπὸ τῶν Ἱταλῶν ἀνεσκάφησαν ἄλλοτε δύο ΠΜ θολωτοὶ τάφοι<sup>1</sup>. Εἰς τὸ μέρος ἐκεῖνο, λεγόμενον «Στὸ Ἀρχαιοχώρο», διότι πρὸ 40 περίπου ἐτῶν εὐρέθη ἐκεῖ μέγας νομισματικὸς θησαυρὸς, ἐφαίνετο θολωτὸς στρογγύλος τάφος, τοῦ ὁποῦ ἐπελήφθη τῆς σκαφῆς, ἃν καὶ ἐφαίνετο πολὺ κατεστραμμένος, ἐγνώριζον δ' ὅτι οἱ τάφοι οὗτοι τοῦ Σίβα εἶναι πτωχότατοι εἰς κτερίσματα. Τὸ Α. καὶ Δ. μέρος τῶν τοίχων εἶχε καταστραφῇ κατὰ τὸ πλεῖστον ὑπὸ τοῦ ἀρότρου. Οὐχ ἦττον εὐρέθη ἡ θύρα, πρὸς Α. ὅπως πάντοτε. Ἡ διάμετρος τοῦ τάφου ἦτο 4,50 μ., ὅτε δ' ἀφηρεθήσαν οἱ λίθοι οἱ ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας, οἵτινες ἦσαν ἀρκετοί, ἡ ἐπίχωσις ἔμεινε μικρά. Πάχος δ' εἶχον οἱ τοῖχοι 0,80 μέχρις 1 μέτρου.

Δυστυχῶς ὁ τάφος οὐ μόνον εἶχε συληθῇ κατὰ τὴν ἀρχαιότητα πλήρως, ἀλλὰ καὶ μετὰ τὴν εὕρεσιν τοῦ νομισματικοῦ θησαυροῦ ἀνεσκάφη, φαίνεται, ἐκ νέου, διότι, ὡς κατόπιν ὑπὸ τῶν χωρικῶν ἐπληροφορήθη, ὀλόκληρον τὸ «Ἀρχαιοχώρο», οὗ κατὰ τὸ ἄκρον κεῖται ὁ τάφος, ἠρευνήθη ἐπιμελέστατα, εὐρέθησαν δὲ καὶ ἄλλα νομίσματα, ἅτινα τὸ ἄροτρον κατὰ καιροὺς εἶχε παρασύρει. Εὐθύς ἀπὸ τῆς ἐπιφανείας ὁμοῦ μετὰ τῶν λίθων ὑπῆρχον ΥΜ ὄστρακα, εἰς βάθος δὲ 0,50-0,60 ἔπαισαν ταῦτα ἐντελῶς. Τὰ ὄστρακα ἦσαν εἰς μικρότατα τεμάχια, πάντα ἐκ μικρῶν ἀγγείων, μόνος δ' ὁ λαιμὸς μιᾶς οἰνοχόης εὐρέθη ὁμοῦ μετὰ τοῦ στομίου καὶ τῆς λαβῆς ἀκέραιος, πρὸς δ' ἔτι μερικὰ τεμάχια μεγάλου ἀγγείου, ὅπερ ἔφερε ταινίας διὰ μέλανος ἀραιοῦ χρώματος. Τοῦτο μόνον τὸ ἀγγεῖον φαίνεται ΠΜ ἐποχῆς, διότι ὅλα τὰ ἄλλα ὄστρακα, ὅσα εἶναι χαρακτηριστικά, ἦσαν ΥΜ ἐποχῆς, τοιαῦτα δὲ εὐρίσκονται πολλὰ ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας εἰς ὅλα τὰ πέριξ μέρη. Λείψανα ὁστῶν πολὺ ὀλίγα εὐρέθησαν σποραδικῶς ἐδῶ καὶ ἐκεῖ.

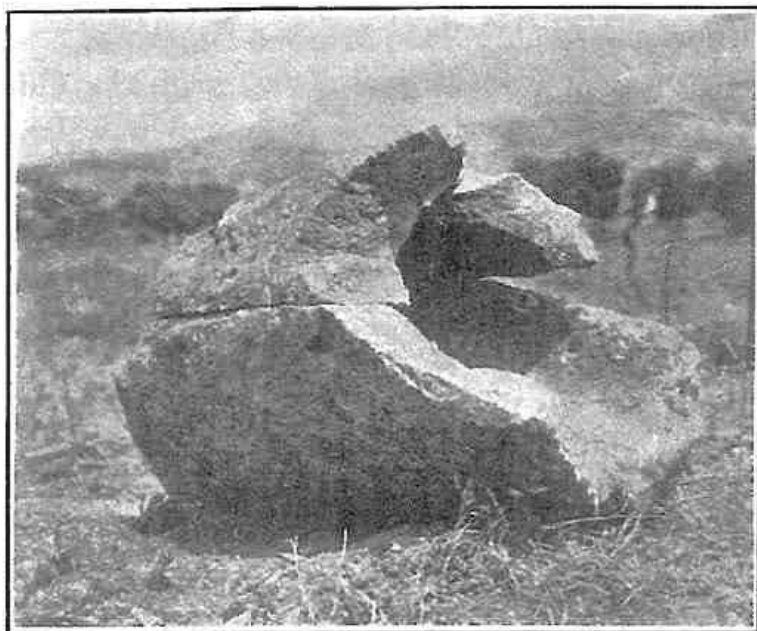
Δύο περίεργα φαινόμενα παρουσίασεν ὁ τάφος οὗτος. Πρῶτον ὅτι ἐπὶ τῶν ἐξωτερικῶν τοιχωμάτων ἐνὸς τεμαχίου κοινοτάτου ΥΜ ἀώτου κυπέλλου ἔχουν χαραχθῇ ἀρκετὸ ἐπιμελῶς δύο σημεῖα, τὸ πρῶτον ὡς τὸ Ἑλληνικὸν Ν, τὸ δ' ἕτερον (ἐλλειπές) φαίνεται ὡς τὸ κάτω μέρος ἐνὸς ἰῶτα. Ἄν ὑπῆρχον καὶ ἄλλα χαράγματα ἀδηλον, διότι τὸ ἀγγεῖον εἶναι κολοβόν. Εὐρέθη εἰς τὴν ἀνωτέραν ἐπίχωσιν.

Δεύτερον εὐρέθη ἀκριβῶς ἐπὶ τοῦ κοιλώματος τῆς θύρας θεθραυσμένον καὶ μὲ τὰ μικρὰ τεμάχια συμπεπιτωκότα ἐντὸς τοῦ μεγάλου, τὸ ἐν εἰκ. 12 εὐμέγεθες

<sup>1</sup> Paribeni, Tombe a tholos di Siva, Ausonia VIII σελ. 13 - 32.



λίθινον «χαβάνι», ὅπερ ἐφωτογράφησα θέσας προχείρως τὰ τεμάχια εἰς τὴν θέσιν των, ὅπως εὗρέθη. Εἶναι λίθος σχήματος κολούρου κώνου φέρων διαμπερῇ κωνο-



Εἰκ. 12. Κωνικός διάτρητος λίθος.

ειδῇ ἐπ' ἴσης ὀπὴν, ἔχει δὲ μέγιστον μῆκος 0,75, πλάτος κάτω 0,60, ἄνω 0,48, ἢ δ' ὀπὴ εἶναι πλατεῖα 0,40 κάτω καὶ 0,12 ἄνω. Εἰς τι ἐχρησίμευσεν ὁ διάτρητος οὗτος λίθος καὶ πῶς εὗρέθη ἐκεῖ δὲν δύναμαι νὰ ἐξηγήσω. Ὅτι τὸ περιγραφέν οἰκοδόμημα εἶναι Πρωτομινωικὸς τάφος ἐγὼ τουλάχιστον δὲν ἔχω ἀμφιβολίαν, διὰ τὸ στρογγύλον τοῦ σχήματος καὶ τὴν κατὰ τὸν κανόνα πρὸς Α. ὑπαρξιν τῆς θύρας. Φαίνεται δ' ὁμως ὅτι πτωχότατος ὢν ἐξ ἀρχῆς κατεσκάφη καὶ ἐσυλήθη

τελείως, παρεγεμίσθη δ' ὕστερον διὰ φορυτοῦ ἐκ τῶν πέριξ, οὕτως ὥστε δὲν διέσωσεν ἐντὸς αὐτοῦ σχεδὸν ἀπολύτως τίποτε ἐκ τῆς ἐποχῆς του.

ΣΠΥΡ. Ν. ΜΑΡΙΝΑΤΟΣ



Εἰκ. 1. Ἐπιγραφή Βριτομάρεως ἐκ Κρήτης.

## ΕΠΙΓΡΑΦΗ ΕΙΣ ΒΡΙΤΟΜΑΡΤΙΝ ΕΚ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ

Κατὰ μῆνα Μάϊον τοῦ παρόντος ἔτους ἀνεῦρον τὴν ἐν εἰκ. 1 δίστιχον ἐπιγραφὴν, ἀναθηματικὴν εἰς Βριτόμαρτιν, ἐν Χερσονήσῳ, ἣτις εἶναι κώμη κειμένη ἐπὶ τῶν ἑρειπίων τῆς ἀρχαίας Χερσονήσου, μίας τῶν σημαινουσῶν ἀρχαίων παραλίῳ πόλεων τῆς Κρήτης, κειμένης κατὰ τὸ 25<sup>ον</sup> χιλιόμετρον πρὸς Α. τοῦ σημερινοῦ Ἡρακλείου. Τὴν ἐπιγραφὴν εἶχεν ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ ὁ χωρικός Ἀγγελῆς Μαστοράκης, εἶναι δὲ σπουδαία κατὰ πρῶτον λόγον διότι μᾶς ὑποδεικνύει τὴν θέσιν τοῦ ἀρχαίου καὶ περιφήμου ἱεροῦ τῆς Βριτομάρεως ἐν Χερσονήσῳ, ὅπερ ἀναφέρουσιν οἱ ἀρχαῖοι συγγραφεῖς. Ἡ Βριτόμαρτις διέμεινε πάντοτε μία τῶν μεγίστων τῆς Κρήτης θεοτήτων, ἔχουσα πολλὰ καὶ σπουδαῖα ἐν τῇ νήσῳ ἱερά. Ἐν ταῖς δυτικαῖς ἐπαρχίαις τῆς Κρήτης ἐλατρεύετο ὡς Δίκτυννα (ἴδε Meursius, Creta κλπ. σελ. 26 καὶ 205. Hoeck Kreta, II, σελ. 160 κ.ἀ.). Ἡ Βριτόμαρτις καὶ ἡ Δίκτυννα, ζεῦγος Κρητικῶν θεαινῶν ἀναμφιβόλως Μινωικῆς καταγωγῆς, ἐταυτίσθησαν βραδύτερον πρὸς τὴν Ἀρτεμιν τοῦ Ἑλληνικοῦ πανθέου<sup>1</sup>.

Ὁ ὑποδειχθεὶς μοι ὑπὸ τοῦ χωρικοῦ τόπος, ὅπου ἡ ἐπιγραφὴ εὑρέθη ὑπὸ τοῦ ἰδίου, κεῖται ἐν περίπου χιλιόμετρον πρὸς Α. τῆς σημερινῆς πόλεως Χερσονήσου (πρὸς τὸ μέρος τῶν Μαλίων, ἐπὶ μικροῦ ἀκρωτηρίου. Ἐκεῖ ὑπάρχει νῦν ἐκκλησιδίδιον τοῦ Ἁγίου Νικολάου, ἐκτισμένον ἐπὶ οἰκοδομήματος Ρωμαϊκῆς ἐποχῆς μετὰ ψηφιδωτοῦ δαπέδου. Ὀλίγα μέτρα ἀνατολικώτερον ἐντὸς τῆς θαλάσσης<sup>2</sup> φαίνεται καὶ ἄλλο οἰκοδόμημα. Ἀμφοτέρων ἡ Ἀνατ. πλευρὰ εἶναι ἀψιδωτή, πολλὰ δὲ μαρμάρινα συντρίμματα κίωνων, ἐπικράνων καὶ ἄλλων ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν εἶναι διεσκορπισμένα εἰς τὰ πέριξ. Ἐπὶ τοῦ βραχέως ὁμοῦς ἀκρωτηρίου

<sup>1</sup> Ἴδε Nilsson, A History of Greek Religion, 1925, σελ. 29.

<sup>2</sup> Ἡ Κρήτη ἔχει ὑποστῆ ἀνυψοσιν μὲν κατὰ τὰς Δυτ. ἐπαρχίας, ἐνθα ὁ παλαιὸς λιμὴν τῆς Φαλασσῆς εἶναι νῦν μεσόγειος, καθίζησιν δὲ κατὰ τὰς Ἀνατολικὰς. Ὁ Ρωμαϊκῆς ἐποχῆς κυματοθραύστης τῆς Χερσονήσου εἶναι νῦν τελειῶς ὑποβρύχιος εἰς 2 μ. περίπου βάθος.

εἰς μικρὸς ἀγρὸς ὑπάρχει παρὰ τὸ μνημονευθὲν ἐκκλησίδιον πρὸς ἀνασκαφικὴν ἔρευναν, μὴ ἐπιτρέπων νὰ τρέφωμεν πολλὰς ἐλπίδας. Ὅπως δὴποτε μία σκαφικὴ ἔρευνα ἐκεῖ εἶναι ἐπιβεβλημένη, ἐπειδὴ δ' αὕτη πιθανὸν νὰ βραδύνῃ, ἔκριναν ὅτι ἐπεβάλλετο ἡ δημοσίευσίς τῆς ἐπιγραφῆς, ἵνα ἐν τῷ μεταξὺ αὕτη χρησιμοποιοιθῇ τυχὸν ὑπ' ἄλλων.

Ἡ ἐπιγραφὴ εἶναι κεχαραγμένη ἐπιμελῶς καὶ διὰ κανονικῶν καὶ ἀρκούντως βαθέων γραμμάτων, ἅτινα εἶχον, φαίνεται, χρωματισθῇ ἐρυθρὰ, ἐπὶ λεπτῆς μαρμαρίνης πλίνθου χονδροκόκκου νησιωτικοῦ μαρμάρου<sup>1</sup>. Ἡ πλίνθος δυνατόν νὰ ἔφερεν ἄγαλμα ἢ ἄλλο ἀνάθημα, διότι φέρει ὀπὴν, ἐξ ἧς ὅμως δὲν δυνάμεθα νὰ συμπεράνωμεν τὸ εἶδος τοῦ ἀναθήματος. Ἐχαράχθη δ' εἰς δύο στίχους ἡ ἐπιγραφὴ, ἔχουσα ὡς ἐξῆς:

Εὐκλείδας καὶ Λύκος οἱ Ἀλεξιμάχῳ  
Βριτομάρπῃ χαριστήιον.

Ἐκ τοῦ σχήματος τῶν γραμμάτων ὁδηγούμενοι δυνάμεθα νὰ θέσωμεν τὴν ἐπιγραφὴν τὸ πολὺ, νομίζω, εἰς τὸ β' ἡμισυ τοῦ 1<sup>ου</sup> π. Χ. αἰῶνος, οὐχὶ μεταγενέστερον. Τὸ χαρακτηριστικώτερον γράμμα, τὸ Π, ἔχει τὰ σκέλη ἐντελῶς ἴσα, πρᾶγμα τὸ ὁποῖον πρὸ τοῦ 1<sup>ου</sup> π. Χ. αἰῶνος δὲν συναντᾶται<sup>2</sup>. Ἐπ' ἴσης τὰ γράμματα Ε, Π, Σ ἔχουν ἀρκετὴν εἰς πλάτος ἔκτασιν, πρᾶγμα ἀρχόμενον ὀλίγον πρὸ τοῦ 1<sup>ου</sup> αἰῶνος, τὸ δὲ Μ ἔχει ἐντελῶς κάθετα τὰ σκέλη. Εἶναι δὲ καὶ τὰ γράμματα τοσοῦτον ἐπιμελῶς χαραγμένα, ὥστε δὲν νομίζω ὅτι δυνάμεθα νὰ καταβιβάσωμεν αὐτὴν εἰς ἐποχὴν μεταγενεστέραν ἐκείνης ἣν ἐπρότεινα.

Ἄξιος προσοχῆς εἶναι ὁ τύπος **Βριτομάρπῃ** (δοτικὴ τοῦ Βριτόμαρπῃς) διὰ τοῦ Π. Πλὴν τοῦ παραδεδομένου κοινοῦ τύπου Βριτόμαρτις<sup>3</sup>, μᾶς παρεδόθησαν ἐπιγραφικῶς καὶ οἱ τύποι **Βριτάμαρτις**<sup>4</sup> καὶ **Βρυτόμαρτις**<sup>5</sup>. Ἀλλὰ καὶ τύπος **Βριτόμαρπῃς** δὲν εἶναι πρωτοφανής, διότι ἀπαντᾷ καὶ ἐπὶ ἄλλης Κρητικῆς ἐπιγραφῆς, συνθήκης μεταξὺ τῶν πόλεων Λατοῦς καὶ Ὀλοῦντος (ἃς ἀναφέρει καὶ ἡ ἀνωτέρω παρὰ Ραγκαβῇ μνημονευθεῖσα ἐπιγραφὴ), μάλιστα δὲ δις<sup>6</sup>, ἐν μὲν στίχ. 44 **Βριτομάρπεια** (τά), ἐν δὲ στίχ. 76 - 77 τὰν Βριτόμαρπῃν. Ὁ τύπος ὅμως ἦτο ἀμφίβολος, δι' ὃ θαυμάζει περὶ αὐτοῦ ὁ Nilsson<sup>7</sup>. Καὶ ἡ ἐπιγραφὴ αὕτη τίθεται

<sup>1</sup> Διαστάσεις τῆς πλίνθου: Μήκ. 0,645. Πλάτ. 0,24. Ὑψος 0,05. Ὑψος γραμμάτων 12-13 χιλιοστά.

<sup>2</sup> Ἴδε Kern, *Inscr. v. Magnesia* σελ. XXXII - XXXIII.

<sup>3</sup> Βριτόμαρτις - δὸς κλίνεται συνήθως, παρὰ δὲ Στράβ. Χ, 479 κλίνεται Βριτομάρτεως.

<sup>4</sup> Β. C. H. VI, 1882 σελ. 23 (Βριταμαρτίους), ἐκ Δήλου.

<sup>5</sup> Ραγκαβῇ, *Antiq. Helleniques* ἀριθ. 691, στίχ. 7. Εἶναι ἐπιγραφὴ Ρωμαϊκῆς ἐποχῆς εὐρεθεῖσα ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως, ἀναφέρουσα τὰς Κρητικὰς πόλεις Λατῶν καὶ Ὀλοῦντα (Φολύεντα, ὅπερ ὁ Ραγκαβῆς ἐξέλαθεν ὡς ὑποκρύπτον τὴν λέξιν βουλευτής).

<sup>6</sup> Ἴδε Collitz - Bechtel, *S.G.D.I.* ἀριθ. 5075.

<sup>7</sup> *Griechische Feste* σελ. 209, σημ. 7 «In Olus kommen Britomarpeia (So!) vor».

εἰς τὸν 1<sup>ον</sup> π. Χ. αἰῶνα, ὥστε ὡς πρὸς τὴν παλαιότητα τοῦ τύπου Βριτόμαρτις δὲν κερδίζομεν τίποτε. Δυνάμεθα δ' ὅμως, ἀρ' οὐ νῦν ὁ διὰ τοῦ π τύπος κυροῦται ὀριστικῶς, νὰ συμπεράνωμεν ὅτι καὶ παλαιὸς εἶναι, ἐξ ἄλλης Κρητικῆς ἐπιγραφῆς ἐκ Διήρου<sup>1</sup>. Αὕτη εἶναι μεταγραφή ἐξ ἄλλης παλαιότερας ἐπιγραφῆς, ἥτις ἦτο βουτροφορῆδον γεγραμμένη, περιέχει δὲ τύπους οἷον «τὸς αὐτὸς θεοῦς» καὶ ἔν Ν ἐντέλως ἀρχαῖόν, ἐν ᾧ ἀρ' ἑτέρου περιέχει βραχυγραφικὰ γράμματα, Λ καὶ ω Ἐκ τούτων τῶν φαινομένων ὁ μὲν Dethier τὴν ἀνεβίβασε, μέχρι τοῦ 4<sup>ου</sup> αἰῶνος, ὁ Hermann καὶ Vischer χρονολογοῦν αὐτὴν ὀλίγον πρὸ τῆς καταστροφῆς τῆς. Λύκτου (δηλ. 220 π. Χ.), ἐν ᾧ τέλος ὁ Blass διὰ τὰ βραχυγραφικὰ γράμματα καὶ δι' ἄλλους λόγους καταβιβάζει ταύτην εἰς τὸν 2<sup>ον</sup> αἰῶνα (ἐ. ἀ. σελ. 241). Ὅπως δῆποτε λοιπὸν ἡ ἐπιγραφή αὕτη παραμένει παλαιότερα τῶν δύο προηγουμένων, ἐν αὐτῇ δὲ φέρεται ὁ τύπος ΒΡΙΤΟΜΑΡΤΙΝ, ἀλλ' ὡς ὁ ἐκδότης (ἐ. ἀ.) σημειοῖ, μετὰ λίαν μακρὰς τῆς δριζοντίας κεραίας τοῦ προτελευταίου γράμματος, ἐξ οὗ δὲν φαίνεται ἀσφαλῶς ὡς π (καὶ παρέχεται δ' ἡ ἐξήγησις ὅτι ὁ λιθοκόπος ἀντέγραψε πιθανῶς ἐκ τοῦ σὺγχι ἐναργῶς φαινομένου προτύπου, συμπληροῦται δ' ἡ λέξις Βριτόμαρ(τι)ν). Νομίζω ὅμως ὅτι μετὰ τὰς ἐπανειλημμένας κυρώσεις τοῦ τύπου δὲν χωρεῖ ἀμφιβολία ὅτι ἀναγνωστέον καὶ ἐνταῦθα ΒΡΙΤΟΜΑΡΤΙΝ, τοιοῦτος δὲ θὰ ἦτο ἴσως ὁ τύπος καὶ ἐπὶ τῆς παλαιᾶς βουτροφορῆδον ἐπιγραφῆς, ἐξ ἧς ὁ μεταγράφας λιθοκόπος παρέλιπε τὸ προτελευταῖον γράμμα Ι γράφας ΒΡΙΤΟΜΡΤΙΝ. Ἄν οὕτως ἔχει ὄντως τὸ πρᾶγμα, τότε βεβαιοῦται ὁ τύπος ΒΡΙΤΟΜΑΡΤΙΣ ἀσφαλῶς μὲν ἀπὸ τοῦ 2<sup>ου</sup> τουλάχιστον αἰῶνος, κατὰ μεγίστην δὲ πιθανότητα καὶ πολὺ παλαιότερον, τὸν 5<sup>ον</sup> ἢ 6<sup>ον</sup> αἰῶνα.

Ἀνακύπτει νῦν τὸ ζήτημα τῆς καταγωγῆς τοῦ τύπου καὶ τῆς ἐτυμολογίας τούτου. Κατὰ τοὺς ἀρχαίους τὸ ὄνομα **Βριτόμαρτις** δὲν ἦτο Ἑλληνικόν, παραγόμενον ἐκ δύο λέξεων τοῦ Πελασγικοῦ ιδιώματος τῆς Κρήτης, τὴν δ' ὀρθοτέραν ἐρμηνεῖαν τοῦ ὀνόματος δίδει ὁ Σολῖνος, ἐξηγῶν Βριτό-μαρτις = ἡδεῖα παρθένος<sup>2</sup>. Πρὸς ταῦτα συμφωνεῖ ἡ γλῶσσα τοῦ Ἑσυχίου: Βριτό γλυκύ, Κρήτης. Ὡς πρὸς δὲ τὸ δεύτερον συνθετικὸν ἐχρησίμευε πρὸς κύρωσιν τῆς ἐτυμολογίας ἡ παρὰ Στεφ. Βυζ. ἐν λ. Γάζα πληροφορία, ὅτι «τὰς παρθένας γὰρ οὕτως Κρήτες προσγοροῦσιν **Μαργάν**». Τὴν ἐτυμολογίαν ταύτην παρεδέχθησαν ἅλλοι τε πολλοὶ (Johannson, Solmsen κλπ. πρὸς. Gruppe, Gr. Myth. und Religionsgesch. 2, σελ. 1287 σημ. 2) καὶ ὁ Fick<sup>3</sup>, αἵτινες συγκρίνοντες τὸ -μαρτις πρὸς τὰ ἐκ συγγενῶν γλωσσῶν «marti» = μνηστή, «marzus» = γάμος, uirtiae, εὐρίσκουσιν ὅτι

<sup>1</sup> Collitz *ἑ. ἀ.* ἀριθ. 4952, A<sub>30</sub>.

<sup>2</sup> C. Julii Solini Polyhistor, κεφ. XI, 8: «Cretes Dianam religiosissime venerantur, Britomarten xentiliter nominantes, quod sermone nostro sonat virginem dulcem».

<sup>3</sup> Bechtel-Fick, Griech. Personennamen<sup>2</sup> σελ. 449.

ὁρθῶς ἔχει τοῦ Σολίνου ἡ ἐρμηνεία. Γενικῶς ἐσφαλμένη θεωρεῖται ἡ ἐξηγήσις ἣν παρέχει Ἑτυμολογικὸν τὸ Μέγα, «ὅτι ταῖς Βρίσαις, νύμφαις ὀμαρτεῖ», καθὼς καὶ τὰ λεγόμενα τοῦ Wernicke παρὰ Pauly-Wissowa ἀρθρ. Ἄρτεμις, σελ. 1370-1, ὅστις ἀποκρούων τὸ δῆθεν μὴ Ἑλληνικὸν τοῦ ὀνόματος θέλει τοῦτο ἐκ τοῦ Βριζῶ (= θεότης λατρευομένη ἐν Δήλῳ, ἰδίως ὑπὸ τῶν γυναικῶν) καὶ τοῦ παρ' Ἑσυχίου πληρεστέρου «Βριζόμαντις» ἐνυπνιόμαντις».

Τὸ πρῶτον συνθετικὸν τοῦ ὀνόματος Βριτόμαρτις θεωρεῖται γενικῶς ὅτι εἶναι ἀναμφιβόλως λέξις Ἑλληνική. Ἡδὴ ὁ Herwerden συνῆψε τὸ βριτὸν τοῦ Ἑσυχίου πρὸς τὸ *βλίττειν* (= ἀφαιρεῖν τὸ μέλι, πρβλ. τὸ σύνθετον ἀποδλίττω = τρυγῶ τὸ μέλι)<sup>1</sup>, ὥς καὶ ὁ Leo Meyer<sup>2</sup>. Εἶναι λοιπὸν τῆς αὐτῆς ῥίζης πρὸς τὰς λέξεις μέλι, μαλακός, βροτὸς κλπ.<sup>3</sup>.

Ὡς πρὸς τὸ δεύτερον ὅμως συνθετικὸν -μαρτις, παρουσιάζεται τὸ ζήτημα, ὅτι ἔχομεν ἐν Κρήτῃ, ἥτις εἶναι καὶ ἡ κυρία πατρὶς τῆς Βριτομάρτεως<sup>4</sup> οὐχὶ -μαρτις, ἀλλὰ -μαρπις ἐπὶ τῶν λίθων, ὥστε ἡ καὶ πρότερον προδληματικὴ σύναψις τοῦ -μαρτις πρὸς τὸ μαρνὰν τοῦ Στεφ. Βυζ. νὰ καθίσταται νῦν ὅλως ἀπίθανος. Σκεπτόμεν λοιπὸν μήπως ὑποκρύπτεται ἄλλη λέξις ἐνταῦθα. Ἡ πρώτη σκέψις ἥτις μοι ἐπῆλθεν ἐν Κρήτῃ ἅμα τῇ εὐρέσει τῆς ἐπιγραφῆς, ἦτο ὅτι πιθανὸν νὰ ἔχομεν παρετυμολογίαν τινὰ πρὸς τὸ ῥ. *μάρπτω*, δηλ. Βριτό-μαρπις, ἡ ἡδέως μάρπτουσα, κατ' ἀναλογίαν πρὸς τὴν Ἄρτεμιν ἥτις παρ' Ὀμήρῳ καταπέφνει «ἀγανοῖς βελέεσσιν»<sup>5</sup>, ἐξ οὗ εἶτα Βριτόμαρτις<sup>6</sup>. Νῦν δ' ὅμως δὲν θεωρῶ τὴν εἰκασίαν ταύτην βάσιμον, ἴσως δὲ τὸ -μαρπις τοῦτο σχετίζεται πρὸς τὸ *Μάρπησσα*, ὡς πείθουσιν οἱ ἐξῆς συνδυασμοί:

Εἶναι γνωστὸν ὅτι ἡ Ἄρτεμις *Λαφρία* εἶναι μία μορφή τῆς Ἀρτέμιδος ἥτις φαίνεται ἔχουσα μεγίστην διάδοσιν ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα πᾶσαν<sup>7</sup>. Πολλαχοῦ ἔχομεν ἑορτὰς Λάφρια, μῆνα Λάφριον ἐν Γυθείῳ κλπ. Κυρία ὅμως πατρὶς τῆς Λαφρίας Ἀρτέμιδος φαίνεται ὅτι εἶναι ἡ Αἰτωλία (Nilsson ἔ. ἀ.). Ἐχομεν ἐξ ἄλλου τὴν

<sup>1</sup> Lex. Suppl. et Dial. ἐν λ. βριτό.

<sup>2</sup> Handbuch d. Gr. Etym. τόμ. 3 σελ. 154, Βλίττειν = des Honigs berauben, ἐκ τοῦ βλίττειν πιθωνῶς καὶ ἐκ τῆς ῥίζης μελιτ.

<sup>3</sup> Τὸ παρὰ Πλάτωνι Πολιτ. 564ε «πλείστον δὲ... τοῖς κηφῆσι μέλι βλίττεται» εἶναι διόρθωσις τοῦ Ruhnken γενικῶς παραδεγμένη ἀντὶ τοῦ τῆς χειρογράφου παραδόσεως βλίττει καὶ *βλόττει* ὅπερ ἐδέχθη καὶ ὁ Schneider. Ἐφελκῶς ἀπλῶς τὴν προσοχὴν ἐπὶ τοῦ *βλόττει* τούτου πρὸς τὸ ἐπιγραφικῶς πιστωθὲν Βριτόμαρτις.

<sup>4</sup> Πρβλ. τὸ ἀρθρον τοῦ Wernicke Artemis ἔ. ἀ. σελ. 1370, Nilsson Gr. Feste σελ. 209, «zu Hause ist Britomartis» (δηλ. ἐν Κρήτῃ), Gruppe σελ. 254 καὶ σημ. 10 κλπ.

<sup>5</sup> Ἰδὲ λ. χ. Ὀδ. ο 411 κ. ἀ.

<sup>6</sup> Ἐν τῷ λεξ. τοῦ Roscher ὑπάρχει ἡ αὐτὴ ἐκδοχὴ ὡς πρὸς τὸ ἔνυμον τῆς λέξεως Μάρπησσα, τὸς κατωτέρω.

<sup>7</sup> Ἰδὲ Nilsson, Gr. Feste σελ. 218.

παράδοσιν ὅτι ἐν Κεφαλληνίᾳ ὑπὸ τὸ ὄνομα Λαφρία ἐλατρεύετο ἡ Βριτόμαρτις<sup>1</sup>, πράγμα τὸ ὁποῖον μᾶς δίδει λαβὴν νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι ἡ Λαφρία Ἀρτεμις ἦτο μία μορφή τῆς Βριτομάρτεως. Κατ' ἀκολουθίαν λοιπὸν ἡ κυρία κοιτὶς τῆς Λαφρίας, ἡ Αἰτωλία, δικαιούμεθα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι δὲν ἦτο ξένη πρὸς τὴν λατρείαν τῆς Βριτομάρτεως.

Τούτων ὅμως οὕτως ἐχόντων ἀναπηδᾷ αὐθόρμητος ἡ σκέψις ὅτι ἡ Μάρπησσα, ἣν μᾶς ἐνθυμίζει τὸ *Βριτό - μαρπις* ἦτο ἡρώς κατ' ἐξοχὴν τῆς Αἰτωλίας. Ἡ Μάρπησσα ἦτο νύμφη ἢ θεότης τοῦ κύκλου τῆς Ἀρτέμιδος (καὶ ἐπομένως καὶ τῆς ἐν πολλοῖς πρὸς ταύτην συγχεομένης Βριτομάρτεως). Ἡ θυιάς Μάρπησσα ἦτο θεότης σχετικὴ πρὸς τοὺς ἀνέμους<sup>2</sup> ἢ μᾶλλον ἀπέβη τοιαύτη (ὡς καὶ ἡ Ὀρείθυια) οὕσα ἀρχικῶς θεότης τοῦ κύκλου τῆς Ἀρτέμιδος καὶ τοῦ Διονύσου (Gruppe σελ. 1293). Ἐν Αἰτωλίᾳ δ' ἔχομεν καὶ Μάρπησσαν τὴν κόρην τοῦ Εὐήνου, ταύτην δ' ἀρπάζει σύζυγον ὁ Ἴδας, ἥρως οὗ τὸ ὄνομα ἀναμιμνήσκει ἡμᾶς τὴν Κρήτην διττῶς, οὐ μόνον διὰ τὴν Ἰδην, ἀλλὰ καὶ διότι Ἰδαν τὸν Κρήτα Κουρήτα γινώσκουμεν ἐν Ὀλυμπίᾳ. Οὕτω καὶ ὁ Gruppe (ξ. ἀ. σελ. 340) θεωρεῖ Κρητικὴν ἐπίδρασιν τὴν ἐν Αἰτωλίᾳ ἐμφάνισιν τοῦ ὑπὸ τῶν Μεσσηνιακῶν ἰδίᾳ μύθων δοξασθέντος Ἰδα. Οὕτως ἐνισχύεται καὶ ἡ ὑπόνοια Κρητικῆς ἐπιδράσεως ἐν Αἰτωλίᾳ, ὡς πρὸς τὴν λατρείαν τῆς Λαφρίας Ἀρτέμιδος.

Ὡς πρὸς τὴν καταγωγὴν τοῦ ὀνόματος Μάρπησσα, πιστεύω τοῦτο ὡς οὐχὶ Ἑλληνικὸν ὡς ὑποδεικνύουσι τὰ σσ ἐν τῇ ληγούσῃ καὶ ἡ ὅλη τοῦ ὀνόματος μορφή<sup>3</sup>. Πλὴν τῆς Μαρπήσεως τοῦ γνωστοῦ ὅρους τῆς Πάρου ἔχομεν πόλιν Μαρπησσὸν παρὰ τὴν Λάμψακον (Μαρμισσόν, Μυρμισσόν, Μερμεσσόν), ἢ ΝΔ τοῦ Παρίου<sup>4</sup>. Πλὴν τούτου ἔχομεν καὶ Μάρπην ἢ Μάρπησσαν μεταξὺ τῶν Ἀμαζόνων<sup>5</sup>. Πάντα ταῦτα ὑποδεικνύουσι τὴν λ. ὡς μὴ Ἑλληνικὴν, ἀλλ' ἀνήκουσαν

<sup>1</sup> Ἀντ. Λιβεράλις, Μεταμορφώσεων συναγωγὴ, μ'. «Ἐπειτα δ' ἐκ τοῦ Ἀργεῖος εἰς Κεφαλληνίαν ἀνέβη καὶ αὐτὴν ὀνόμασαν οἱ Κεφαλλῆνες Λαφρίαν· καὶ ἱερὸν (ιερά) ἤγαγον ὡς θεῶ. Ἐπειτα ἔρχεται εἰς Κρήτην...».

<sup>2</sup> Gruppe, gr. Myth. σελ. 840-41 καὶ σημ. 1.

<sup>3</sup> Μόνον ὡς παρετυμολογικαὶ εἰκασίαι δύνανται νὰ χαρακτηρισθῶν τὰ παρὰ Roscher Myth. Lex. ἐν λέξει, ὅτι τὸ ὄνομα «ὑποδεικνύει τὴν ἀρπαγὴν ὑπὸ τοῦ Ἰδα ἢ τοῦ Ἀπόλλωνος, δυσκόλως δὲ τὸ συναρπαστικὸν τῆς καλλονῆς τῆς Μαρπήσεως». Συγγένεια, μᾶλλον δὲ ταυτότης ὀνομάτων συνδέει τοῦτο πρὸς τὴν Ἀσίαν (ὅπως συμβαίνει καὶ διὰ τὰ εἰς -σος ἢ -ττος ὀνόματα). Τὸ ἐσωτερικὸν -σ- ἢ -σσ- Ἰνδοευρωπαϊκῆς καταγωγῆς ὑπάρχει μὲν ἐν τῇ Ἑλληνικῇ γλώσσῃ, ἀλλὰ προέρχεται ἐκ τοῦ δς, θς, κς, χς κλπ., ἐν δὲ τῇ ἀττικῇ διαλέκτῳ δύναται νὰ παρασταθῇ διὰ τοῦ -ττ- (λ. χ. \*πρακίω -πράττω, \*θαγγχίον -θαῖσσον κλπ.). Ἐκτὸς ὅμως τῶν εἰς -σσω (ἢ -ττω) ρημάτων, τὸ -σσ- εἶναι ἀρκοῦντως σπάνιον, ἡ ἀπουσία δὲ μίας καλῆς ἐτυμολογίας ἀναγκάζει νὰ δεχθῶμεν ὅτι τὸ -σσ- εἶναι ἢ ἐν τῇ Ἑλληνικῇ παράστασις ξένου τινὸς φθόγγου. (Α. Cuny ἐν Rev. des Etudes Anciennes XII (1910) σελ. 156).

<sup>4</sup> Ὁ Στεφ. Βυζ. ἀναφέρει: Μυρμισσός, πόλις περὶ Λάμψακον, ὡς Πολέμων.

<sup>5</sup> Παρ' Ἰουστίνῳ Μαρπησία, παρὰ Διοδώρου Μάρπη, πρβλ. Gruppe σελ. 841 σημ. 1.

εἰς ξένην γλῶσσαν. Ὁ Fick <sup>1</sup> ἀναφερόμενος εἰς τὴν Μάρπησσαν τῆς Πάρου καὶ Μαρπησσὸν τὴν πόλιν τῆς Τρωάδος θεωρεῖ πιθανὸν ὅτι τὸ ὄνομα εἶναι *Δελερινόν*, ἀφ' οὗ ἡ ἡρώϊς Μάρπησσα οὐ μόνον «ist in Aetolien zu Hause», ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν Μεσσηνίαν ἀνήκει, τυγχάνει δὲ γνωστὸν ὅτι ἀμφοτέραι αἱ χῶραι αὗται εἶναι παλαιαὶ περιοχαὶ τῶν Δελέγων.

Τοιοιουτρόπως ἐκ τῆς συγγενείας ἣτις ἀνακύπτει μεταξὺ Μαρπήσεως-Ἀρτέμιδος (καὶ Βριτομάρτεως) καὶ τῆς διὰ τοῦ Ἰδα προσεγγίσεως τῆς Μαρπήσεως πρὸς τὴν Κρήτην, τὴν κυρίαν τῆς Βριτομάρτεως πατρίδα, δυνάμεθα ἴσως οὐχὶ ἀλόγως νὰ συμπεράνωμεν ὅτι τὸ ἐπὶ τῶν λίθων -μαρπῖς ἔχει σχέσιν πρὸς τὴν νύμφην Μάρπησσαν, εἴτε ἀρχῆθεν ὄντος τοῦ τύπου Βριτό-μαρπῖς, εἴτε βραδύτερον ἐπελθούσης συγχύσεως μεταξὺ τοῦ ὀνόματος τῆς κυρίας θεότητος καὶ τοῦ τῆς ἀκολούθου νύμφης. Δεδομένου δ' ὅτι τὸ βριτὺς εἶναι διαλεκτικώτερος τύπος τοῦ ἡδύς, τὸ ὄνομα τῆς Ἀεῖς ἐπομένως εἶναι ἐν ἐκ τῶν πολλῶν Ἑλληνικῶν ὀνομάτων τῶν ἐχόντων τὸ ἡδύς ὡς πρῶτον συνθετικὸν (π. χ. Ἡδυ-χάρης, Ἡδυ-λάλος, καὶ θηλυκὰ Ἡδυλίνη, Ἡδυ-πνὴ κλπ.). Βριτόμαρπῖς εἶναι Ἡδύμαρπῖς, ἡ ἡδεῖα Μάρπῖς (ἢ Μάρπησσα).

Ἡ τελευταία τῆς ἐπιγραφῆς λέξις *χαρισιστήιον* (ἀντὶ χαριστεῖον, ὅπερ ἀθησαύριστον ὃν διὰ τῆς λογοτεχνικῆς παραδόσεως διεσώθη τρις διὰ τῶν ἐπιγραφῶν <sup>2</sup> εἶναι κανονικὸς τύπος ἐν τῇ Κρητικῇ διαλέκτῳ. Ἀπαντᾷ χαριστεῖα (ἐξ Ἰτάνου, SGDI 5064), ἀλλὰ καὶ χα[ρι]στήια (ἐκ Λατοῦς, SGDI 5079). Τὸ ι εἶναι συμφωνικόν, ὡς φαίνεται. Πρὸβλ. τοὺς τύπους πρειγῖα (= πρεσβεία), Νεμονήιος = ὁ Νεομήνιος (ὡς κύριον ὄνομα) <sup>3</sup>.

ΣΠΥΡ. Ν. ΜΑΡΙΝΑΤΟΣ

<sup>1</sup> Vorgriech. Ortsnamen σελ. 58.

<sup>2</sup> Δις ἐκ Κνίδου (Newton, Halicarnassus κλπ. τόμ. 2 ἀριθ. 18 ἐν σελ. 715 καὶ ἀριθ. 32 ἐν σελ. 751) καὶ ἅπαξ ἐκ Θήρας B.C.H 1, σελ. 136.

<sup>3</sup> Πρὸβλ. Bechtel, Die Gr. Dialekte, 2, σελ. 677, 793 κλπ.

# ΚΛΑΣΣΙΚΙΣΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΗ

## ΤΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΒΟΛΟΥ

Ἡ κατωτέρω δημοσιευομένη κεφαλὴ κατεσχέθη τὸ 1925 ὑπὸ τῆς ἀστυνομίας εἰς τὸν ἐν Λαρίσῃ σταθμὸν τῶν Θεσσαλικῶν σιδηροδρόμων, μαζὶ μὲ ἄλλα μικρότερα ἀρχαῖα, εἰς τὰ χέρια ἐνὸς ἀρχαιοκαπήλου, μεταφερθεῖσα δὲ ἀργότερον κατετέθη εἰς τὸ ἐν Βόλῳ Μουσεῖον<sup>1</sup>. Ἡ προέλευσίς της ἐπομένως εἶναι ἄγνωστος καὶ τοῦτο ὀλιγοστεύει τὰς δυνατότητας τῆς πλήρους ἐπιστημονικῆς ἐκμεταλλεύσεώς της· μ' ὅλα ταῦτα ἡ κεφαλὴ αὐτὴ παρουσιάζει ἀρκετὸν ἐνδιαφέρον τόσον διὰ τὴν παρὰστασιν ὅσον καὶ διὰ τὴν τέχνην της, ἃν καὶ αὐστηρῶς εἴπειν δυσκόλως θὰ ἠδύνατο κανεὶς νὰ τὴν ὀνομάσῃ ἔργον τέχνης.

\*

Ἡ κεφαλὴ (*εἰκ. 1*) σώζεται ἀμέσως ἀπὸ τῆς ἀρχῆς τοῦ λαιμοῦ ὀλόκληρος, ἀρκετὸν ὅμως τοῦ ἄνω καὶ ὀπισθίου μέρους τοῦ κρανίου εἶναι ἀποκεκρουμένον προσφάτως, πλὴν μικροῦ τμήματος ὑπὲρ τὸν τράχηλον, ἐξ οὗ διακρίνεται ὅτι ὀπισθεν ἦτο τελείως ἀκατέργαστος. Μεγέθους εἶναι σχεδὸν φυσικοῦ: ὕψος 0.16, πλάτος κατὰ τὸ μέσον τοῦ προσώπου 0.13.

Ἐπὶ τῆς κόμης — ἡ ὁποία εἰς τὸ μέρος τοῦτο ἐπίσης δὲν ἔχει καθόλου δηλωθῇ — παριστάνονται τοποθετημένα πέντε φύλλα συμμετρικῶς, ἐν εἰς τὸ μέσον καὶ ἀνὰ δύο ἐκατέρωθεν, ἀρχόμενα περίπου ἀπὸ τοῦ ὕψους τῶν ὠτων (*εἰκ. 2*). Εἶναι ἀναμφισβητήτως, νομίζω, φύλλα δρυὸς καὶ μάλιστα τοῦ εἴδους της ἐκεῖνου πού σήμερον ὀνομάζεται «δέντρο» ἢ «ὁ δέντρος». Ἀπεικονίσεις τοιούτων φύλλων ἔχομεν ἐπὶ ἀρχαίων μνημείων πολλὰς ἐκ τῶν ὁποίων ἀναφέρω μερικὰς ὡς ὁμοιοτάτας ἐν ὑποσημείωσει<sup>2</sup>. Ἀπὸ τὸ ἐξακριβωθὲν αὐτὸ σημεῖον πρέπει νὰ ἐκινήσῃ κάθε ἐρμηνεία.

<sup>1</sup> Τὰ ἄλλα ἀρχαῖα ἦσαν νομίσματα διάφορα (ἐκ τῶν ὁποίων μνημονευτέον ἐν ἀργυροῦν ἀρχαῖον ὑπόχαλκον) καὶ μικρὸν ἀργυροῦν ἔλασμα προσερχόμενον ἐξ ἐπενδύσεως Εὐαγγελίου καὶ φέρον ἐκτύπους παραστάσεις σχετικὰς μὲ τὴν Θεοτόκον, κατετέθησαν δὲ εἰς τὰ οἰκεία Μουσεῖα Ἀθηνῶν.

<sup>2</sup> Κεφαλὴ Διὸς τοῦ Μουσ. Βερολίνου (ἀριθ. 292) μετὰ στεφάνου φύλλων δρυὸς (Baumeister Denkm. εἰκ. 2388)· κεφαλὴ Διὸς τοῦ Μουσ. Βιέννης μεθ' ὁμοίου στεφάνου (Schneider, Album d. Antikensammlung Taf. 30)· νόμισμα τοῦ Πύργου μετὰ κεφαλὴν Διὸς ὁμοίως στεφανωμένην (Bulle, d. sch. Mensch<sup>2</sup> εἰκ. σελ. 453)· προτομὴ τοῦ Πύργου τοῦ Μουσ. Νεαπόλεως (A. Ruesch, Guida ἀριθ. 1144) μεθ' ὁμοίου στεφάνου ἐπὶ τοῦ κράνους (Hekler, Bildniskunst d. Griechen u. Römer Taf. 71 b)· ὁ Νέρβας τοῦ Βατικανοῦ φέρων τὴν ἐκ φύλλων δρυὸς corona civica (Hekler Taf. 230 b)· κ. ἄ. Παρὰ πρὸς Furtwängler, Ant. Gemmen I. 39, 31. 59, 8.



Κατὰ πᾶσαν πιθανότητα δὲν εἶναι θνητοῦ τινος κεφαλὴ: ἡ δρυς παίζει κάποιον ρόλον εἰς μερικὰς περιστάσεις τοῦ καθημερινοῦ βίου τῶν ἀρχαίων (κατὰ τὸν γάμον καὶ κατὰ τὴν ἐορτὴν τῶν Παναθηναίων, βλ. τὰς ὀλίγας σχετικὰς μαρτυρίας εἰς Pauly-Wissowa RE λ. Eiche), ὅχι ὅμως τοιοῦτον ὥστε ν' ἀποτελέσῃ θέμα διὰ τὴν τέχνην. Εἰς τοὺς Ρωμαίους δὲν συμβαίνει βέβαια τὸ ἴδιον: ἡ ἐκ φύλλων δρυὸς corona civica ἀπεικονίζεται πολὺ συχνὰ εἰς ἀνδριάντας καὶ ἄλλα μνημεῖα τῆς τέχνης τῶν αὐτοκρατορικῶν χρόνων, εἰς τοὺς ὁποίους καὶ ἡ παρούσα



Εἰκὼν 1.

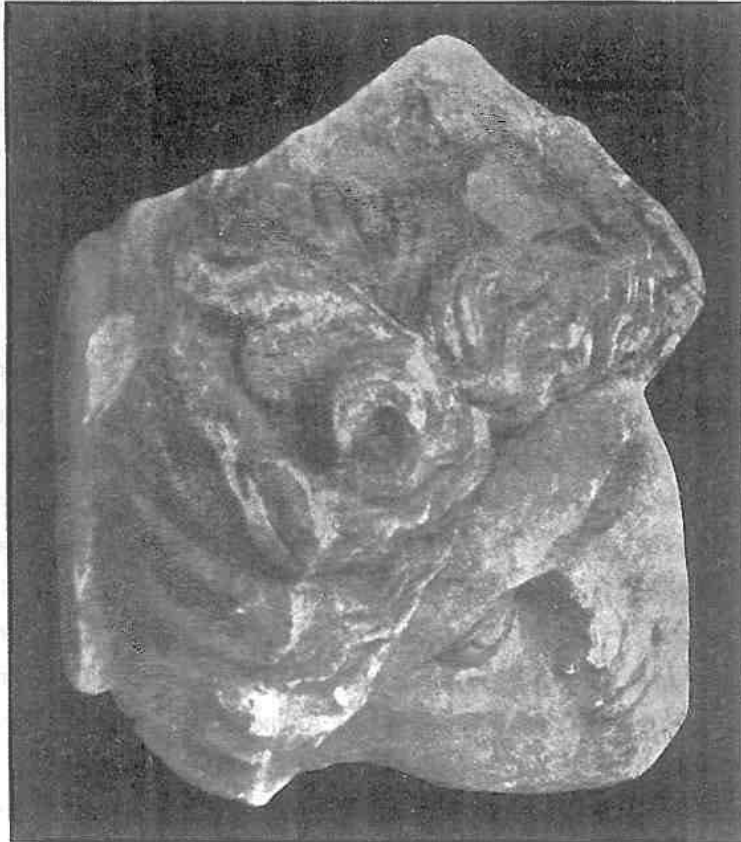
κεφαλὴ ἀνήκει· ἀλλὰ ἐδίδετο μόνον εἰς τοὺς σώσαντας ἐν πολέμῳ τὴν ζωὴν ἄλλου Ρωμαίου πολίτου. Εἶναι λοιπὸν βέβαιον ὅτι κάποιαν θεότητα παριστάνει ἡ κεφαλὴ<sup>1</sup>. Καὶ δὴ γυναικείαν. Ἀπόλλωνος ἢ Διονύσου δὲν δύναται νὰ εἶναι, διότι κανεὶς λατρευτικὸς συσχετισμὸς τοιοῦτος δὲν μνημονεύεται εἰς τοὺς ἀρχαίους<sup>2</sup>. Κυρίως μόνον τοῦ Διὸς εἶναι συχρὸν στολίσμα τῆς κεφαλῆς ὁ ἐκ δρυὸς στέφανος (βλ. τὰ ἀνωτέρω σελ. 85 σημ. 1 παραδείγματα). Μετ' αὐτὸν εἰς τὸν νοῦν ἔρχεται ἀμέσως ἡ Ἥρα· ἀλλὰ σχετικὴ μαρτυρία μία μόνον ὑπάρχει, ἡ τοῦ Πλουτάρχου (*Κεφαλαίων καταγραφὴ Ρωμ.*

92, ἐκδ. Βερναρδάκη τ. II), ὁ ὁποῖος ὅμως, ὅπως ἐκ τοῦ ὅλου χωρίου φαίνεται, ὁμιλεῖ μᾶλλον διὰ τὰς ρωμαϊκὰς θεότητας Juppiter καὶ Juno καὶ πιθανώτατα δὲν ἐννοεῖ παρὰ αὐτὴν ταύτην τὴν corona civica. Ἀλλωστε πρέπει νὰ τονισθῇ ὅτι εἰς

<sup>1</sup> Εἶναι ἀληθές ὅτι τὴν ἐποχὴν αὐτὴν συχνὰ ἐδράκονεν ἰδεαλιστικοὺς κλασικιστικοὺς τύπους θεῶν, ὅπως καὶ ὁ τῆς παρουσίας κεφαλῆς, χρησιμοποιούμενους καὶ εἰς ἀνδριάντας ἀκόμη εἰκονιστοὺς (βλ. Lippold, Kyprien u. Umbildungen griech. Statuen, 1923, κεφ. XVII), ὅχι ὅμως χωρὶς νὰ ὑπάρχουν κάποια ἐξωτερικὰ τουλάχιστον σημεῖα ποὺ δηλώνουν ὅτι πρόκειται περὶ θνητῶν, π. χ. τὸ ἐνδυμα, ἡ κόμμωσις, τὸ κάλυμμα τῆς κεφαλῆς κλπ. Εἰς τὴν περίπτωσίν μας τοῦ ἔργου ἐσώθη μόνον ἡ κεφαλὴ, ἀλλ' εἰς αὐτὴν δὲν διακρίνεται ἵχνος προσωπικοῦ χαρακτηριστικοῦ. Ἐκτὸς τούτου, δὲν εὑρον οὔτε ἄλλο παράδειγμα κεφαλῆς θνητῆς στεφανωμένης διὰ δρυὸς οὔτε τὸν λόγον τῆς στέφους ταύτης.

<sup>2</sup> Ἄλλη εἶναι ἡ ἀφορμὴ διὰ τὴν ὁποίαν εἰς τὸν ἐν Δήλῳ ναὸν τοῦ Ἀπόλλωνος ὁ Λύσανδρος καὶ ὁ Λ. Κορνήλιος Σκιπίων ἀφίερωσαν χρυσοῦς-στεφάνους δρυὸς (Λόγος ἱεροποιῶν BCH 1882, 30, 7. 40, 1).

τὴν περίπτωσιν μας δὲν πρόκειται κυρίως περὶ στεφάνου: τὰ φύλλα εἶναι ἁπλῶς τοποθετημένα ἐπὶ τῆς κόμης μὲ προφανῇ διακοσμητικὸν σκοπὸν καὶ τοῦ τρόπου τούτου δὲν ὑπάρχει, ὅσον ἐγὼ τουλάχιστον ἠδυνήθην νὰ ἐξακριβώσω, ὅμοιον παράδειγμα εἰς τὰ ἀρχαῖα μνημεῖα ἢ δὲν θὰ εἶναι συχνόν. Τὸ πολὺ πολὺ θὰ ἤμποροῦσε κανεὶς νὰ ἐνθυμηθῇ τὴν ἀνάλογον τοποθέτησιν φύλλων περὶ τοὺς «πόλους» ἢ «καλάθους» τοὺς φερομένους ὑπὸ διαφόρων γυναικείων θεοτήτων



*Εἰκὼν 2.*

ἐπὶ τῆς κεφαλῆς. Εἰς τὴν παροῦσαν κεφαλὴν ἡ κόμη δὲν ξεχωρίζει αὐστηρῶς ἀπὸ τὰ φύλλα· κατὰ τὴν βάσιν μάλιστα τοῦ ὑπὲρ τὴν κορυφὴν τοῦ μετωπικοῦ τριγώνου μεσαίου φύλλου δύο μικροὶ βόστρυχοι ἔχουν διαταχθῇ οὕτως ὥστε τὸ φύλλον νὰ φαίνεται ἐξ αὐτῶν ἐκφυόμενον καὶ ν' ἀποτελεῖται ἐκ τοῦ συνόλου εἶδος ἀνθεμίου (*εἰκ. 2*),

Αἱ παρατηρήσεις αὗται καθὼς καὶ τὸ εἶδος τῶν κοσμοῦντων φύλλων ὀδηγοῦν, νομίζω, εἰς λύσιν τοῦ ζητήματος κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἥττον πιθανήν. Ἡ κεφαλὴ παριστάνει θεότητα ἐκ τῶν κατωτέρων ἐκείνων τῶν ὁποίων ἡ φύσις στε-

νώτατα συνδέεται μετὰ τῆς δρυός. Τοιαῦται δὲ δὲν εἶναι ἄλλαι ἀπὸ τὰς Δρυάδας ἢ Ἀμαδρυάδας νύμφας (βλ. *Roscher's Lexikon d. Mythologie* κλπ. λ. *Nymphen*). Εἶναι γνωστὸν πόσον σφιχτὰ κατὰ τοὺς μύθους τῶν ἀρχαίων αἱ νύμφαι αὐταὶ συνδέονται μὲ τὴν ζωὴν τῶν δρυῶν καὶ κατόπιν τῶν δένδρων ὧν γενικῶς. Ἡ φοβερὰ τιμωρία τοῦ Ἑρυσίχθονος ἢ τοῦ Τριόπα ποὺ κατέρριψε ἀγαπητὰς εἰς τὴν Δήμητρα δρυὶς καὶ λεύκας ἐκ τοῦ ἐν τῷ Δωτίῳ πεδίῳ (εἰς τὰ ἀνατολικά τοῦ Θεσσαλικοῦ κάμπου) ἄλσους τῆς<sup>1</sup> πληγώσας τὰς ἐνοικούσας νύμφας, ἢ ἀνταμοιβὴ ἄλλων θνητῶν οἱ ὅποιοι ὑπεστήριξαν γηραλέα δένδρα ἕτοιμα νὰ πέσουν καὶ παρέτειναν ἔτσι τὴν ζωὴν τῶν νυμφῶν καὶ ἄλλοι ἀνάλογοι μῦθοι ἀπετέλεσαν συχνὰ θέμα διὰ τοὺς ἀρχαίους ποιητάς, μάλιστα τοὺς ρομαντικο-εἰδυλειακοὺς λυρικοὺς τῶν ἐλληνιστικῶν χρόνων (Καλλίμαχος Ὑμνος εἰς Δήμητρα· Ἀπολλώνιος Ρόδιος II 447 καὶ τὸ σχετικὸν σχόλιον· σχόλια εἰς Θεοκρ. III 13· κ. ἄ.). Ὡστε ἡ χρησιμοποίησις τῶν φύλλων τῆς δρυὸς ὡς λαλοῦντος συμβόλου καὶ ἀναγωγὴ λοιπὸν τῆς προκειμένης κεφαλῆς εἰς νύμφην τινα Δρυάδα ἔχει τὰς μεγαλυτέρας πιθανότητας<sup>2</sup>.

Ἀντιρρήσεις εἶναι βέβαια δυνατόν νὰ ὑπάρξουν· ἐκτὸς τοῦ ὅτι κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἡ παροῦσα κεφαλὴ εἶναι σχεδὸν *unicum* μετὰ τῶν μνημείων τῆς τέχνης (ὅσον ἐγὼ τουλάχιστον γνωρίζω), τὰ εἰς τὰς νύμφας ἀναθήματα εἶναι προπάντων ἀνάγλυφα καὶ εἰδώλια, ὅχι δὲ ἀγάλματα ὁλόκληρα. Συμπεραίνει μὲν ὁ Σωκράτης διὰ τὸ παρὰ τὸν Ἰλισσὸν ἱερὸν ὅτι «Νυμφῶν τινων καὶ Ἀχελῷου ἱερὸν ἀπὸ τῶν *κορῶν* τε καὶ *ἀγαλμάτων* ἔοικεν εἶναι» (Πλάτ. Φαῖδρ. 230 b), ἀλλὰ δυνατόν νὰ μὴ ἐννοεῖται ἄλλο τι ἀπὸ τὰ γνωστά μας πῆλινα εἰδώλια καὶ ἀνάγλυφα τῶν ὁποίων μέγαν ἀριθμὸν φέρουν εἰς φῶς αἱ ἀνασκαφαὶ τοιούτων ἱερῶν καὶ ἄντων. Ἐν τούτοις δὲν πρέπει ν' ἀποκλεισθῇ κατ' ἀρχὴν ἡ δυνατότης τῆς ἀναθέσεως ὑπὸ τῶν ἀρχαίων καὶ ὁλοκλήρων ἀγαλμάτων εἰς τὰς Νύμφας. Ἐχομεν ἄλλωστε περὶ τοῦ ἀντιθέτου τὴν μαρτυρίαν τοῦ Πausanίου (X. 12, 6) περὶ ἀγαλμάτων Νυμφῶν ἀφιερωμένων εἰς τὴν παρὰ τὸ μνῆμα τῆς Σιβύλλης ἐν Τρωάδι κρήνην, καὶ ὀλίγας ἄλλας ἀσθενεῖς ἐνδείξεις· ὅχι σπανίως ἀπεικονίζονται π. χ. ἐπὶ νομισμάτων καὶ ἀναγλύφων προτομαὶ Νυμφῶν μαζὶ μὲ ὁμοίας ἄλλων θεοτήτων (βλ. *Roscher's Lexikon* κλπ. λ. *Nymphen* σελ. 540 κέφ.). Τέλος ὑπάρχει τὸ μέγα πλῆθος ἀγαλμάτων τῶν Ναϊάδων Νυμφῶν ποὺ χρησιμο-

<sup>1</sup> Καὶ ἐν Ἀρχαδίᾳ ἀναφέρονται ἄλση δρυῶν ἱερὰ τῆς Δήμητρος· Πaus. VIII 42, 18.

<sup>2</sup> Στεφανώνονται καὶ αἱ Βάκχαι κατὰ τὰ ὄργια τῶν μὲ κλάδους ἀπὸ δρυὸς, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ ὁποιαδήποτε ἄλλα δένδρα τῶν βουνῶν, ὥστε ἰδιαίτερα σχέσις τῶν μὲ τὴν δρυὶν δὲν εἶναι πιθανή (Εὔριπ. Βάκχ. 110, 686, 703. [Θεοκρ.] XXVI 3). Ἐπίσης διὰ τὴν Ἑκάτην λέγει ὁ Ἀπολλώνιος ὁ Ρόδιος (Ἀργοναυτ. III 1214 καὶ σχόλ.) ὅτι περὶ τὴν κεφαλὴν τῆς «... ἐστεφάνωντο σμερδαλέοι δρυῖνοις μετὰ πότρωοισι δράκοντες» δὲν εἶναι ὁμοῦς διὰ τὴν φύσιν τῆς Ἑκάτης ἀρκετὸν χαρακτηριστικὸν ἡ δρυς.

ποιοῦνται κατὰ τοὺς αὐτοκρατορικοὺς ἀκριβῶς χρόνους ὡς διακοσμητικαὶ μορφαὶ τῶν κρηναίων οἰκοδομημάτων (Νυμφαίων) καὶ κρατοῦν λεκάνην ἔμπροσθέν των ἢ ἀκουμβοῦν ἐπὶ ὑδρίας ἢ κρατοῦν κάποιο ποντὶ κλπ. (βλ. ὅσα ἀναφέρει ὁ Γ. Οἰκονόμος *Ἀρχ. Ἐφημ.* 1923 σελ. 80 κέξ., ὅπου καὶ ἡ παλαιότερα βιβλιογραφία). Ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ ἐτοποθετοῦντο εἰς κόγχας καὶ ἐν τῇ περιπτώσει ταύτῃ ἡ ἐπεξεργασία τοῦ ὀπισθοῦ μέρους τοῦ ἀγάλματος ἦτο περιττὴ (βλ. π. χ. *Milet, I, v: Das Nymphaeum* 1919 ἐν σελ. 55 κέξ. καταλέγονται τὰ αὐτόθι ἀνήκοντα διακοσμητικὰ ἀγάλματα Νυμφῶν, Ἀρτέμιδος, Ἡρακλέους κλπ. ἐκ τῶν ὁποίων πλεῖστα εἶναι ἀκατέργαστα ὀπισθεν). Τὸ αὐτὸ χαρακτηριστικὸν παρουσιάζει καὶ ἡ προκειμένη κεφαλὴ. Ἐπομένως τὸ ἄγαλμα εἰς τὸ ὅποιον ἀνῆκε δὲν ἦτο προωρισμένον νὰ φαίνεται ἀπὸ παντοῦ καὶ ἦτο τοποθετημένον πιθανώτατα ἐπίσης εἰς μίαν κόγχην. Ἄγνωστον μόνον παραμένει πάντοτε τὸ περιβάλλον ἀπὸ ὅπου προέρχεται, ἂν ἀπετέλει δηλ. λατρευτικὸν ἀνάθημα ἢ ἦτο ἀπλὴ διακοσμητικὴ μορφὴ διὰ τὴν πρώτην περίπτωσιν ἔχομεν καὶ ρητὴν λογοτεχνικὴν μαρτυρίαν, τὸ ἐν Παλ. Ἀνθ. VI 189 ἐπίγραμμα τῆς Μοιροῦς: «Νύμφαι Ἀμαδρυάδες, . . . σώζετε Κλεώνυμον, ὅς τάδε καλὰ εἶσαθ' ὑπαί πιτύων ἕμμι θεαί ξόανα» (βλ. καὶ *Wilamowitz, Hellenist. Dichtung II* σελ. 106). Ὅπωςδήποτε ἡ ἐρμηνεία τῆς κεφαλῆς ταύτης ὡς κεφαλῆς Δρυάδος μοῦ φαίνεται ὡς ἡ μᾶλλον πιθανή, μ' ὅλον ὅτι ὅμοιαι παραστάσεις λείπουν ἐντελῶς. Ἀλλὰ μέσα μεγαλυτέρας ἐξακριβώσεως δὲν ὑπάρχουν· οὔτε δὲ ἡ ἀνάλυσις τοῦ καλλιτεχνικοῦ της τύπου, εἰς τὴν ὁποίαν μεταβαίνομεν, φωτίζει τὸ ζήτημα περισσότερον.

\*

Διὰ τὴν χρονολόγησιν τῆς κεφαλῆς ὑπάρχει ἀσφαλὲς ἐξωτερικὸν τεκμήριον: ἡ ἐγγράματος δήλωσις τῆς ἱριδος τοῦ ὀφθαλμοῦ καὶ ἡ βαθουλὴ κόρη ἐμφανίζονται κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Ἀδριανοῦ, γενικεύονται δὲ ἐπὶ τῶν Ἀντωνίνων καὶ ἀργότερον (*Lippold, Kopien* κλπ. σελ. 89 κέφ.). Ἐπειδὴ ὁ τρόπος αὐτὸς τῆς παραστάσεως τοῦ ὀφθαλμοῦ περιορίζεται κατ' ἀρχὰς εἰς τὰ πορτραῖτα, ἀργότερον δὲ ἐπεκτείνεται καὶ εἰς τὰς ἰδεαλιστικὰς κεφαλὰς καὶ ἐν γένει τὰ ἔργα ποὺ μιμοῦνται παλαιότερα πρότυπα, εἰς τὰ ὅποια καὶ ἡ προκειμένη κεφαλὴ ὑπάγεται, πρέπει αὕτη νὰ τοποθετηθῇ μᾶλλον εἰς τὴν ἐποχὴν τῶν Ἀντωνίνων ὅπου μᾶς φέρει καὶ γενικώτερον ἢ τεχνικὴ της, ἡ μᾶλλον λεῖα ἐπεξεργασία τοῦ μαρμάρου.

Ὡς πρὸς τὸν τύπον ἔχει ἡ κεφαλὴ αὐτὴ πλεῖστα χαρακτηριστικὰ τοῦ κλασσικοῦ τοῦ 5<sup>ου</sup> αἰῶνος καὶ δὴ τοῦ δευτέρου ἡμίσεώς του. Αὐτοῦ μᾶς φέρουν πρῶτον τὸ ἐντελῶς στρογγυλόν, μεστὸν εἰς τὰς παρειὰς καὶ τὴν σιαγόνα πρόσωπον· ἔπειτα εἰς τὸ στόμα, ὅχι μόνον τὸ κάτω χεῖλος ποὺ εἶναι περισσότερον προβεβλη-

μένον και σαρκώδες ἀπὸ τὸ ἐπάνω, ἀλλὰ καὶ τὸ κλεισίμὸν του, ἀκόμη δὲ καὶ ἡ τομή του, ἡ ὁποία εἶναι καμπύλη πρὸς τὰ κάτω (ἐξ αἰτίας τῆς χαμηλῆς τοποθετήσεως τῶν δύο γωνιῶν) καὶ δὲν παρουσιάζει κανένα κυματισμὸν ἔπειτα ἡ πολὺ πλατεῖα βάσις τῆς ρινός, ἴση σχεδὸν πρὸς τὸ μῆκος τοῦ στόματος. Εἰς τοὺς ὀφθαλμοὺς πρέπει πρῶτον νὰ παραμερίσωμεν τὰ νέα στοιχεῖα τοῦ τεχνίτου τῆς ἐποχῆς τῶν Ἀντωνίνων, ὅπως εἶναι ἰδίως ἡ ὀξεῖα καὶ γωνιώδης δῆλωσις τῶν πτυχῶν ποὺ σχηματίζονται ἐπὶ τοῦ ἄνω καὶ ὑπὸ τὸ κάτω βλέφαρον κατὰ τ' ἄλλα, οἱ ὀφθαλμοὶ εἶναι τοποθετημένοι ὁριζοντίως μὲ ἐλαφρὰν πλαγίαν κλίσιν πρὸς τὰ κάτω, ἡ ὁποία δυναμώνεται ἀκόμη περισσότερον ἀπὸ τὴν ἐντονωτέραν ὁμοίαν κατεύθυνσιν τῶν ὀφρύων (δικαιολογουμένην ἐκ τοῦ γεγονότος ὅτι τὸ βλέμμα διευθύνεται πρὸς τὰ ἐπάνω καὶ συνεπῶς αἱ ἐσωτερικαὶ γωνίαι τῶν ὀφρύων πρὸς τὴν ρίζαν τῆς ρινὸς ἀνυψώνονται) ἡ κατεύθυνσις αὕτῃ τῆς γραμμῆς τῶν ὀφθαλμῶν εἶναι σχεδὸν παράλληλος μὲ τὴν πρὸς τὰ κάτω τοῦ στόματος<sup>1</sup> καὶ ἀποτελεῖ μετὰ τῆς γραμμῆς τῆς σιαγόνος σχεδὸν τέλειον κύκλον. Ἡ κόμη χωρίζεται ἀπὸ τοῦ μέσου τοῦ μετώπου, κατ' ὀξεῖαν γωνίαν μάλιστα, κατέρχεται δὲ ἔπειτα κυματιστῇ πρὸς τὰ πλάγια καὶ δίδει τριγωνικὸν περιγράμμα εἰς τὸ μέτωπον· περὶ τοῦ τρόπου τῆς ἀποδόσεως θὰ ὁμιλήσωμεν κατωτέρω. Περὶ τῆς θέσεως καὶ τῆς ἐργασίας τῶν ὠτων ἡ διατήρησις τῆς κεφαλῆς δὲν ἐπιτρέπει νὰ κρίνωμεν. Καὶ ὅμως ἐνῷ ὅλα τὰ στοιχεῖα τοῦ στῆλ τῆς κεφαλῆς εἶναι κλασσικά, δὲν ὑπάρχει τύπος κλασσικὸς τοῦ 5<sup>ου</sup> αἰῶνος ὥρισμένος τὸν ὁποῖον νὰ ἀντιγράψῃ ἢ νὰ μιμηταὶ ὁ κλασσικιστὴς αὐτὸς τῆς ἐποχῆς τῶν Ἀντωνίνων. Ἐπειδὴ αὐτὸ ἔχει κάποιαν γενικωτέραν σημασίαν, δὲν εἶναι περιττὸν νὰ βεβαιωθῇ ἀναλυτικῶς τὸ πρᾶγμα.

Κατ' ἀρχὴν δὲν εἶναι δυνατόν νὰ περιορισθῇ τὸ ὑποθετικὸν αὐτὸ πρότυπον μέσα εἰς ὄρια χρονικὰ ἢ ἐργαστηριακὰ στενά, ἔστω καὶ ὄχι αὐστηρά. Τὸ μεστὸν στρογγυλὸν πρόσωπον κυριαρχεῖ καθ' ὅλον σχεδὸν τὸν 5<sup>ον</sup> αἰῶνα, ἂν καὶ ἤδη αἱ περὶ τὸ τέλος τοῦ κεφαλαὶ μεταβαίνουν πρὸς τὸ ὠσειδὲς τοῦ 4<sup>ου</sup> αἰῶνος. Τὸ πρᾶγμα εἶναι πολὺ γνωστὸν καὶ περιττὸν εἶναι νὰ μνημονευθοῦν παραδείγματα. Περισσότεραν ποικιλίαν παρουσιάζουν τὰ περὶ τὸ στόμα μέρη· εἰς τὴν ἐξεταζομένην κεφαλὴν τὸ σαρκώδες καὶ λίαν προβεβλημένον κάτω χεῖλος ἔχει περιγράμμα ἐντελὲς μὲν στρογγυλὸν ἀλλὰ μικρότερον ἀπὸ τὸ ἐπάνω. Εἰς τὰς κεφαλὰς τοῦ 6<sup>ου</sup> ἡμίσεως τοῦ 5<sup>ου</sup> αἰῶνος τὸ ἐπανευρίσκομεν ἄλλοτε ἐντελὲς ὅμοιον καὶ ἄλλοτε μὲ ἀμβλειογωνιώδες περιγράμμα· ἀναφέρω μερικὰ παραδείγματα, ποὺ θὰ χρησιμεύσουν καὶ διὰ τὰς ἄλλας συγκρίσεις: κεφαλὴ Δορυφόρου τῆς χαλκίνης προτομῆς

<sup>1</sup> Ἔχομεν δηλ. ἔτσι ἐνώπιόν μας ἐξέλιξιν γούστου ἀντίθετον πρὸς τὸ ἀρχαϊκόν, ὅπου αἱ γραμμαὶ τοῦ στόματος καὶ τῶν ὀφθαλμῶν εἶναι ἐπίσης παράλληλοι, ἀλλ' ἀντιθέτως, πρὸς τὰ ἐπάνω· πρβλ. οἰονδήποτε πρόσωπον Κόρης τῆς Ἀκροπόλεως.

τοῦ Μουσείου Νεαπόλεως (*Kunstgeschichte in Bildern*<sup>2</sup> I 257, 6· εἰς τὰς εἰκόνας τῆς συλλογῆς αὐτῆς γίνονται καὶ αἱ κατωτέρω παραπομπαί)· κεφαλή Διαδουμένου τοῦ ἀντιγράφου τῆς Δρέσδης (*K. i. B.*<sup>2</sup> I 257, 9)· κεφαλή Ἡρας Farnese Μουσείου Νεαπόλεως (288, 11)· κεφαλή Ἡρας Βρετανικοῦ Μουσείου (288, 3)· πολλαὶ κεφαλαὶ ἀπὸ τὰς μετόπας τοῦ Ἡραίου τοῦ Ἄργους (288, 5, 6, 7)· κεφαλή «Λημνίας» (288, 4)· κεφαλή Ἀθηνᾶς Μουσείου Βιέννης (283, 7)· διάφορα ἀντίγραφα κεφαλῆς τῆς Ἀθηνᾶς Παρθένου (246, 5, 6, 7)· κεφαλή Κόρης Albani (248, 3) καὶ πλείστα ἄλλα. Χαρακτηριστικὸν εἶναι ὅτι δι' ἐλαχίστας ἐξ αὐτῶν εἶναι ἀσφαλὴς ἢ εἰς ὠρισμένον ἐργαστήριον ἀπόδοσις· ἀρκεῖ νὰ σημειωθῇ ὅτι τὴν ἐκ τοῦ Ἡραίου κεφαλὴν τοῦ ἐν Ἀθήναις Ἑθνικοῦ Μουσείου (ἀριθ. 1571. *K. i. B.*<sup>2</sup> I 288 5. *Waldstein Argive Heraeum* πίν. XXXVI) — ἡ ὁποία ὡς πρὸς τὴν προβολὴν τοῦ κάτω χεῖλους, τὴν περιφέρειάν του καὶ τὴν ὑπ' αὐτὸ σκίασιν ἔχει πολλὴν ὁμοιότητα μετὰ τὴν κεφαλὴν μας — ὁ μὲν Waldstein ἀπέδωκεν εἰς τὸν Πολύκλειτον, ὁ δὲ Furtwängler (*Meisterwerke* σελ. 443) θεωρεῖ ὡς ἔργον ἀττικόν. Τὴν αὐτὴν ἐντελῇ σχεδὸν ἔλλειψιν κυματισμοῦ εἰς τὴν τομὴν τοῦ στόματος παρατηροῦμεν ἐπὶ τῶν ἄνω μνημονευθεισῶν κεφαλῶν, εἰς τὰς ὁποίας προσθετέα ἢ ὑπὸ τοῦ C. Blümel δημοσιευθεῖσα κεφαλή Ἀθηνᾶς (*Zwei Strömungen*, 1924, πίν. III 1, 2), τὴν ὁποίαν πιστεύει προερχομένην ἐκ τῶν ἀνατολικῶν μετοπῶν τοῦ Παρθενῶνος, παραβάλλει δὲ καὶ μετὰ τὴν κεφαλὴν τοῦ Πειριθίου ἐκ τοῦ δυσμικοῦ αἰετώματος τῆς Ὀλυμπίας (αὐτ. πίν. IV, 4, 5).

Ὡς πρὸς τοὺς ὀφθαλμοὺς τῆς κεφαλῆς μας, παρατηρητέα ἢ πολὺ ἀσθενὴς καμπύλη τοῦ κάτω ἰδίου βλεφάρου, τὸ λίαν ὀξὺ καὶ ἀπότομον τοῦ πρὸς τὰς παρεῖας περιγράμματος, ἢ μὴ δήλωσις τῆς δακρυγόνου χώρας καὶ ἐν γένει ἢ ἔλλειψις κάθε πλαστικότητος εἰς τὰ κάτω τῶν ὀφρύων λιπώδη μέρη τῶν βλεφάρων ποὺ παριστάνονται σχεδὸν ἐντελῶς ἐπίπεδα· τὰ πλείστα τῶν χαρακτηριστικῶν αὐτῶν ἐπανευρίσκομεν ἰδιαίτερος ὅμοια εἰς τὴν κεφαλὴν τῆς ἀνωτέρω μνημονευθείσης χαλκίνης προτομῆς τοῦ Δορυφόρου τοῦ Ἀπολλωνίου (*Μουσ. Νεαπόλεως* πρβλ. καὶ *Bulle sch. Mensch*<sup>2</sup> σελ. 442 καὶ πίν. 194, 5)· ἀλλὰ θὰ ἦτο αὐταπάτη ἂν ἐπ' αὐτῶν ἠθέλαμεν νὰ στηριζόμεν στενωτέραν σχέσιν τῆς κεφαλῆς μας μετὰ τὸν Πολυκλείτειον τύπον.

Ἡ κόμη τῆς κεφαλῆς ἀπομακρύνεται περισσότερον ἀπὸ τὸν τρόπον τοῦ 5<sup>ου</sup> αἰῶνος. Ἐχομεν μὲν ἤδη εἰς αὐτὸν τὴν ὀξεῖαν κορυφὴν τοῦ μετωπικοῦ τριγώνου καθὼς καὶ τὸν πρὸς τὰ πλάγια καὶ κάτω κυματισμὸν τῆς (βλ. τὰς περισσοτέρας τῶν μνημονευθεισῶν κεφαλῶν)· ἀλλὰ πρῶτον, τὸ περὶ γράμμα τὸ ὁποῖον σχηματίζεται οὕτω ἐπὶ τοῦ μετώπου εἶναι καὶ αὐτὸ κυματιστὸν (κεφαλή Λημνίας *K. i. B.*<sup>2</sup> 288, 4· κεφαλαὶ «Ἀμαζόνων Φειδίου, Πολυκλείτου, Κρησίλα» αὐτ. 256, 1, 3, 4, 7. ἀντίγραφον Hertz κεφαλῆς Νίκης Παιωνίου αὐτ. 266, 6· κλπ.), ὅπως ἦτο καὶ ὅταν

ἐκυριάρχει τὸ κάπως παλαιότερον κτένισμα τὸ ὁποῖον βλέπομεν π. χ. εἰς τὰς Λαπιθίδας τοῦ ἀετώματος τῆς Ὀλυμπίας, εἰς τὴν ἐκ Chierchel Δήμητρα τοῦ Βερολίνου καὶ εἰς τὴν «Verhüllte Frau» τοῦ αὐτοῦ Μουσείου (Κ. i. B.<sup>2</sup> 248, 2 καὶ 236, 5-6). Ἐπειτα ὁ τρόπος τῆς δηλώσεώς της εἶναι ἀνεξαιρέτως εἰς ὅλας τὰς μνημονευθείσας κεφαλὰς ὁ ἐντελὴς πλαστικός, κατὰ τὸν ὁποῖον κάθε βόστρυχος, μαλακὸς καὶ εὐλύγιτος, ἔχει ἰδικὴν του ἀτομικὴν ζωὴν (τυπικὸν ἀλλὰ θαυμαστὸν παράδειγμα ἡ κόμη τῆς Λημνίας). Εἰς τὴν ἐξεταζομένην κεφαλὴν ἀντιθέτως, ἡ κόμη κατέρχεται ἐπίσης κυματιστὴ πρὸς τὰ πλάγια, ἀλλὰ μᾶλλον κατὰ τὸν τρόπον τῶν κεφαλῶν τοῦ 4<sup>ου</sup> αἰῶνος, σχηματίζει δηλ. ἐκατέρωθεν γραμμὰς σχεδὸν εὐθείας οὕτως ὥστε τὸ μέτωπον ἀποβαίνει ἐντελὴς τριγωνικόν. Νομίζει μάλιστα κανεὶς ὅτι εἰς τὴν κεφαλὴν μας ἰδιαιτέρα κατεβλήθη φροντίς νὰ τονισθῇ τὸ εὐθύγραμμον τοῦτο περίγραμμα καὶ κατὰ τοῦτο διδακτικὴ εἶναι ἡ παραβολὴ τῆς μὲ τὸ ἐν Βερολίνῳ ἀντίγραφον τῆς κεφαλῆς τῆς «Ἀριάδνης» (Μουσ. Βερολ. ἀριθ. 610, *Bulle sch. Mensch*<sup>2</sup> εἰκ. 170) καὶ τούτου μὲ τὸ ἐν τῷ Ἑθνικῷ Μουσείῳ τῶν Ἀθηνῶν πρωτότυπον (ἀριθ. 182, *Bulle* ἔ. ἀ. πίν. 253). Ἐπὶ πλέον, εἰς τὴν κεφαλὴν μας ἡ κόμη ἀποδίδεται περισσότερον ζωγραφικὰ.

Τέλος ὡς πρὸς τὴν ὅλην ἐντύπωσιν ἐκ τοῦ τύπου τῆς προκειμένης κεφαλῆς δύναται αὕτη νὰ παραβληθῇ ἀκόμη καὶ μὲ τὰς κεφαλὰς τῶν Καρυατίδων τοῦ Ἐρεχθείου, μὲ τὴν ἐκ Λέρνης κεφαλὴν τοῦ Ἑθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν (ἀριθ. 118, *Bulle* ἔ. ἀ. πίν. 251, ὁ ὁποῖος τὴν θεωρεῖ μετέβασιν ἀπὸ τοῦ τύπου τῆς κεφαλῆς τῶν Καρυατίδων εἰς τὰς κεφαλὰς τοῦ 4<sup>ου</sup> αἰῶνος, σελ. 530 κέφ.) καὶ — πρᾶγμα τὸ ὁποῖον ἰδιαιτέραν ἔχει σημασίαν διὰ τὴν περίπτωσίν μας — μὲ τοὺς τύπους τῶν Νυμφῶν τὰς ὁποίας βλέπομεν εἰς πολλὰ ἀπὸ τὰ σχετικὰ μὲ αὐτὰς ἀναθηματικὰ ἀνάγλυφα (π. χ. εἰς τὴν ὀπισθίαν ὄψιν τοῦ ἀναγλύφου τοῦ Ἐχέλου καὶ τῆς Βασίλης Ἑθν. Μουσείου ἀριθ. 1783, εἰς τὸ ἀνάγλυφον Ἑθν. Μουσείου ἀριθ. 1329 κ. ἄ.).

Τὸ συμπέρασμα ἐκ τῶν ἀνωτέρω εἶναι προφανές: ἡ προσπάθεια νὰ συνδεθῇ ἡ προκειμένη κεφαλὴ γενετικῶς μὲ ὠρισμένον κλασσικὸν πρότυπον, μὲ ἔργον προερχόμενον ἐξ ὠρισμένης καλλιτεχνικῆς σχολῆς καὶ χρονικῆς περιόδου, θὰ ἦτο βιασμός τῆς πραγματικότητος, ὅπως ἄλλωστε συμβαίνει εἰς τὰς περισσοτέρας τῶν μέχρι τοῦδε γενομένων τοιούτων συσχετίσεων.

\*

Ἡ ἐκ τῆς ἐξετασθείσης κεφαλῆς αἰσθητικὴ ἱκανοποίησις εἶναι πολὺ μικρά. Ἐχει μόνον τὴν κλασσικιστικὴν ἐκείνην γαλήνην καὶ καθαριότητα, ποὺ ἀρέσει εἰς τὴν ἐποχὴν αὐτήν, ἀκόμη δὲ καὶ κάποιαν ὑψηλὴν ἔκφρασιν τὴν ὁποίαν πιθα-

νῶς ἤθελαν νὰ τονίσουν περισσότερο οἱ κλασικισταὶ αὐτοὶ δίδοντας, τόσον διὰ τὰ πορτραῖτα ὅσον καὶ διὰ τὰς ἰδεαλιστικὰς κεφαλὰς, κατεύθυνσιν πρὸς τὰ ἄνω εἰς τὸ βλέμμα. Τὸ ἀποτέλεσμα ἐν τούτοις εἶναι σύνολον ἄψογον καὶ ψυχρὸν, ἐνθουμίζον ὠρισμένους τύπους Μεδουσῶν. Ἀνήκει εἰς τὴν κατηγορίαν τῶν ἔργων ἐκείνων τὰ ὁποῖα, προκειμένου περὶ ζωγραφιῶν, ὁ Winckelmann περιφρονητικῶς ὠνόμαζε «*fein und glatt ausgepinselt*» (Erinnerung über die Betrachtung der alten Kunst). Καὶ δὲν εἶναι λοιπὸν ἀδύνατον ἢ ἀνωτέρω μακρὰ ἀπασχόλησίς μας μὲ αὐτὸ νὰ κριθῇ ὡς ἀμφιβόλου σκοπιμότητος. Ἐν τούτοις ἡ στυλιστικὴ του ἀνάλυσις εἶναι πολὺ διδακτικὴ. Εἶδομεν ὅτι ἡ κεφαλή αὐτὴ δὲν ἀνάγεται εἰς ὠρισμένον πρότυπον. Ἀλλὰ δὲν πρόκειται καὶ περὶ συνειδητοῦ pastiche. Εἶναι πιθανὸν ὅτι ἄλλοι ἐντρίβεστεροι ἐρευνῶνται θὰ δυνηθοῦν ἴσως νὰ διαπιστώσουν καὶ κατὰ ἀκόμῃ περισσότερο θετικὸν διὰ τὰς στυλιστικὰς σχέσεις τῆς προκειμένης κεφαλῆς. Ἀλλὰ νομίζω ὅτι τὸ σημαντικώτερον ἐξ αὐτῆς κέρδος εἶναι τὸ ἀκόλουθον: μᾶς δίδει τὴν κατὰ μέσον ὄρον τυπωτὴν εἰκόνα ποὺ εἶχε περὶ τῆς κλασσικῆς τέχνης ἡ ἀνατολικο-ἐλληνο-ρωμαϊκὴ κοινωνία τῶν αυτοκρατορικῶν χρόνων. Εἶναι φυσικὸν ὅτι, δοθέντος κατ' ἀρχὴν τοῦ ἐξαιρετικοῦ ἐνδιαφέροντος τῶν χρόνων ἐκείνων διὰ τὴν κλασσικὴν τέχνην, οἱ τεχνῖται δὲν περιορίζοντο μόνον εἰς μᾶλλον ἢ ἥττον πιστὰ κατὰ παραγγελίαν ἀντίγραφα ὠρισμένων ἀριστουργημάτων, ἀλλ' ἐξετέλουν καὶ πλείστα ἄλλα ἀορίστως κλασικιστικὰ ἔργα σύμφωνα πρὸς ἓνα γενικὸν κανόνα ὁ ὁποῖος ἀσυνειδήτως εἶχε διαμορφωθῇ μέσα τους, δι' ἀφαιρέσεως, ἀπὸ τὴν συνεχῆ ἀπασχόλησίν των μὲ τὰ κλασσικὰ πρότυπα. Πολὺ περισσότερο ἰσχύει αὐτὸ διὰ τεχνίτας δευτέρας καὶ τρίτης τάξεως, ἐργαζομένους ἀντανакλαστικῶς, ἐκ τοιοῦτου δὲ κύκλου προέρχεται ἡ ἐξετασθεῖσα κεφαλή<sup>1</sup>.

Δυστυχῶς πρὸς τὴν κατεύθυνσιν αὐτὴν ἡ ἐπιστημονικὴ ἔρευνα δὲν ἔχει ἀκόμῃ πολὺ προχωρήσει. Τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἀρχαιολόγων διὰ τὰς ρωμαϊκὰς ἀντιγραφὰς (Κορίεν) καὶ μεταπλάσεις (Umbildungen) τῶν κλασσικῶν ἔργων ἀφετηρίαν εἶχεν ἕως τώρα, ὅπως ἦτο φυσικὸν ἄλλωστε, ἀποκλειστικῶς τὸ κλασσικὸν πρότυπον καὶ ὅχι τὸν κλασικιστὴν δὲν εἶναι δὲ μικρὸν τὸ ἐκ τῆς ἐργασίας ταύτης κέρδος τῆς ἐπιστήμης. Ἐντελῶς μὲ τὸ πνεῦμα αὐτὸ εἰργάσθη καὶ ὁ τελευταῖος ἀσχοληθεὶς μὲ τὸ ζήτημα Lippold συνειδητῶς μάλιστα ἀντιτιθέμενος πρὸς τὴν νεωτέραν τάσιν (Κορίεν σελ. 1). Ἀλλ' ὁ τρόπος αὐτὸς τῆς ἐρεῦνης κάθε ἄλλο παρὰ διαφωτίζει τὸ πρόβλημα τῆς καλλιτεχνικῆς ζωῆς τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων. Διότι μένει ἔτι ἀγνωστος ὡς πρὸς τὴν κοινωνίαν ἐκείνην ἡ γενικωτέρα ψυχρὸς-

<sup>1</sup> Χαρακτηριστικὸν παράδειγμα ἀποτελεῖ καὶ ὁ ἐκ τοῦ Δέλτα τοῦ Νεῖλου προερχόμενος χάλκινος Ἀπόλλων τοῦ Βρετανικοῦ Μουσείου (Bulle sch. Mensch<sup>2</sup> πίν. 51), εἰς τὸν ὁποῖον ὁ μὲν Furtwängler ἔβλεπεν ἑλληνιστικὴν μετάπλασιν ἐνδὸς προτύπου τοῦ Εὐφράνορος, ὁ δὲ Bulle, ὀρθῶς, νομίζω, τυπικὸν παράδειγμα κλασικιστικῆς ἐργασίας τοῦ 1ου π. Χ. αἰῶνος (συζητήσιμος μόνον μένει ἡ χρονολόγησίς του).



θεσις καὶ νοοτροπία ἀπὸ τὴν ὁποίαν ἐπήγασαν αἱ ποικίλαι αὐταὶ τάσεις<sup>1</sup>. Δὲν ἐξαντλεῖται αὕτη μὲ τὴν συνηθισμένην βεβαίωσιν περὶ στειρεύσεως τῶν δημιουργικῶν δυνάμεων, ἀλλὰ τεμαχίζεται μόνον αὐθαιρέτως· παρετηρήθη πολὺ σωστὰ ὅτι εἶναι ἴσως ἰδικόν μας λάθος ἂν ἀναγνωρίζωμεν δημιουργικὴν δύναμιν εἰς τοὺς Ρωμαίους μόνον ἐκεῖ ὅπου δὲν εἶναι δυνατὴ ἡ διαρκὴς σύγκρισις καὶ μέτρησις μὲ τὰ ἑλληνικὰ ἔργα (K. Lehmann-Hartleben «Gnomon» II, 1926, σελ. 29). Πράγματι τὸ πρόβλημα, τὸ ὁποῖον ἡ βαθυτέρα ἐνατένισις κοινωνικῶν ἐκδηλώσεων ὅπως ἡ τέχνη μᾶς προβάλλει, εἶναι: εἰς ποίαν σχέσιν εὐρίσκονται μεταξὺ τῶν τὰ φαινομενικῶς τόσον διάφορα καλλιτεχνικὰ φανερώματα τῶν χρόνων ἐκείνων (πορτραῖτο, ἱστορικὸν ἀνάγλυφον, ἰδεαλιστικὸς κλασικισμός); ποία ἡ βαθεῖα πηγὴ ἀπὸ ὅπου ξεκινοῦν; Ἡ σημερινὴ κατάστασις τῆς ἐρεῦνης δὲν ἐπιτρέπει ἀκόμη τὴν λύσιν του· ἀλλ' ἤδη γίνονται ἐκ μέρους τῶν νεωτέρων γενναῖα βήματα πρὸς αὐτήν.

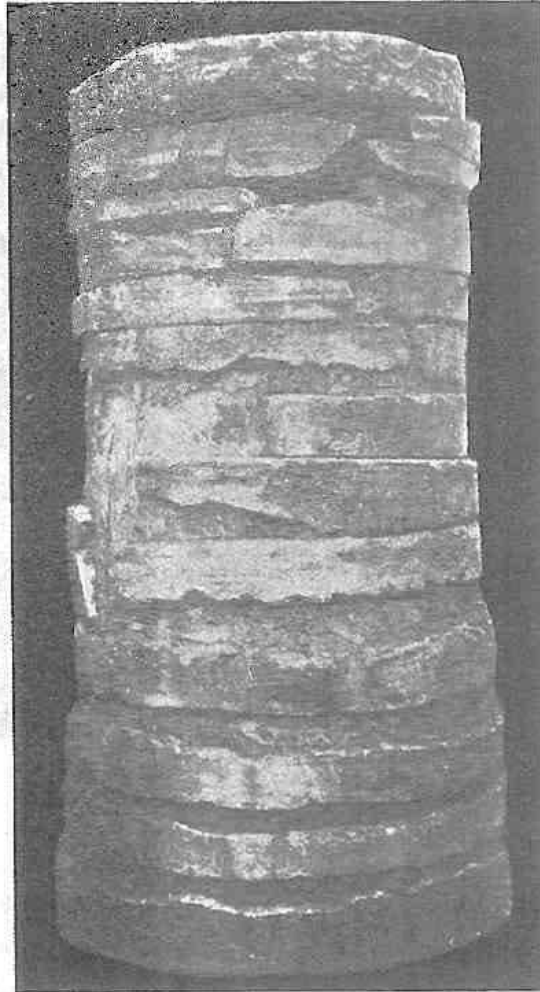
X. ΚΑΡΟΥΖΟΣ

<sup>1</sup> Ἡ ἄκρως ἐνδιαφέρουσα σχετικὴ μελέτη τοῦ E. Schweitzer, *Der Bildende Künstler u. d. Begriff des Künstlerischen in der Antike* (N. Heidelberger Jahrbücher 1925 σελ. 28-132) εἶναι ἡμιτελής κατὰ τοῦτο, ὅτι προσπαθεῖ ν' ἀποκτήσῃ τὴν γνώσιν αὐτὴν ἀποκλειστικῶς ἐκ τῆς ἐρεῦνης τῶν μνημείων τῆς σκέψεως τῆς ἐποχῆς ἐκείνης καὶ δὲν προχωρεῖ εἰς σύγκρισίν της μὲ τὰ σύγχρονα ἔργα τῆς τέχνης· ἀκόμη δὲ σταματᾷ εἰς τὸ ἰδεολογικὸν ἐπίπεδον.

# ΕΠΙΓΡΑΦΑΙ ΣΑΜΟΥ

## 1. ΤΙΜΗΤΙΚΗ ΣΤΗΛΗ (2)

Οἱ κάτωθι μαρμάρινοι ἐνεπίγραφοι σπόνδυλοι, ἅπαντες ἀποκεκρουμένοι ἢ εἰς τεμάχια, εὗρέθησαν τῷ 1913, ἐν τῷ ἐγγύς τῆς πολίχνης Τηγανίου ἀγρῷ τοῦ

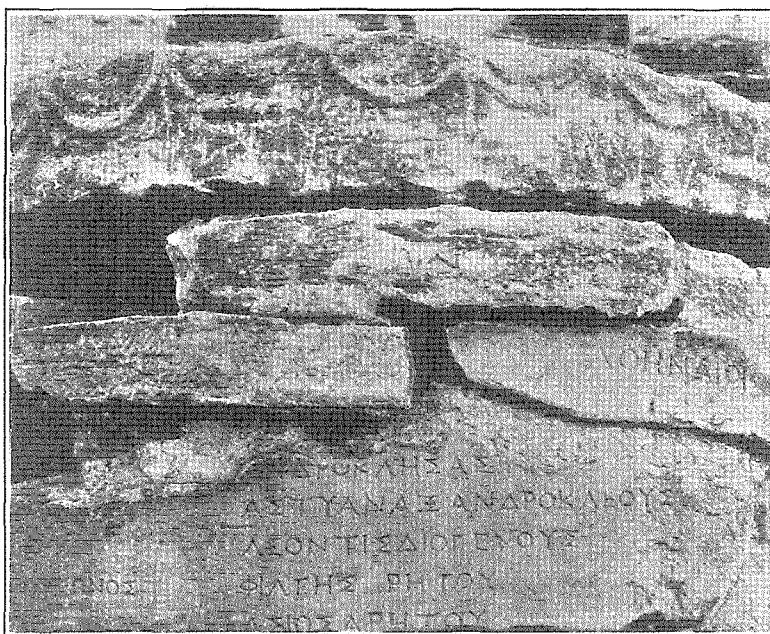


*Εἰκ. 1. Ἐπιγραφή ἐκ Σάμου.*

ἱερέως Κωνστ. Δημητριάδου (ἐνθα καὶ ἡ ὑπ' ἀριθ. 2 ἐπιγραφή), ἀποτελοῦντες μετ' ἄλλων ἀγράφων πλακῶν τὸ κάλυμμα ἀρχαίου ὀχετοῦ. Μετεφέρθησαν ἔκτοτε εἰς τὸ Μουσεῖον Τηγανίου καὶ ἐκτίσθησαν, προσωρινῶς καὶ χάριν καλλητέρας διατηρήσεως, εἰς στήλην ἐπὶ τῇ βάσει τῆς περιφερείας ἐνὸς ἐκάστου (εἰκ. 1 καὶ 2) ἀριθμηθεῖσαν ἐκ τῶν κάτω πρὸς τὰ ἄνω ὡς ἐξῆς:

Σπόνδυλος πρώτος. Διαμ. 1.05, πάχ. 0.15, ύψος γραμμ. 0.012 μ.

1	ΙΔΙΑΣΝΙΚΙΟΥ	Κ]υδίας Νικίου
	ΝΙΚΙΑΣΚΥΔΙΟΥ	Νικίας Κυδίου
	ΜΗΤΡΟΔΩΡΟΣΙΩΛΟΥ	Μητροδωρος Ζωΐλου
	ΙΩΙΛΟΣΑΓΓΟΛΛ . . .	Ζώϊλος Ἀπολλ[οδώρου



Εἰκ. 2. Ἐπιγραφῆς ἐκ Σάμου ἀνώτατον τμήμα.

2	ΗΡΩΙΔΗΣΔΙΟΝΥΣ	Ἡρωΐδης Διονυσίου
	ΑΝΤΙΠΑΤΡΟΣΔΙΟΝΥΣΙΟΥ	Ἀντίπατρος Διονυσίου
	ΣΩΣΙ . ΤΡΑΤΟΣΦΙΛΩΝΟΣ	Σωσί[σ]τρατος Φίλωνος
	ΝΕ . ΚΛΗΣΔΙ ΡΟΥ	Νε[σ]κλῆς Δι[οδώ]ρου
3	. . ΟΛΛΟΔΩΡΟΥ	Ἀπ]ολοδώρου
4	ΕΥΚ . . . ΑΚΙΔΟΥ	Εὐκ . . . ακίδου
	ΕΡΜ . . .	Ἑρμ . . .
	ΣΩ . . .	Σω . . .

## Σπόνδυλος δεύτερος. Διαμ. 1.02, πάχ. 0.13 μ.

1	ΙΑΓΟΡΑΣΔΗΜΩΝΑΚΤΟΣ ΑΔΗΡΙΤΟΣΘΕΜΙΣΤΑΓΟΡΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣΑΝΤΙΠΑΤΡΟΥ ΔΙΩΝΔΙΟΝΥΣΙΔΩΡΟΥ ΜΟΣΧΙΩΝ . . . . . ἸΑΝΙΟΥ	Δι'αγόρας Δημώνακτος Ἀδήριτος Θεμισταγόρου Διονύσιος Ἀντιπάτρου Δίων Διονυσιδώρου Μοσχίων . . . . . ανίου
2	—ΛΥΣΙΜΑΧΟΣΑΝΑΞΙΜΑΝΔΡΟΥ ΠΥΘΙΣΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ	—Λυσίμαχος Ἀναξιμάνδρου Πύθις Ἡρακλείδου
3	ΟΣ ΑΥ. . . ΟΣΘΡΑ . . ΒΟΥΛΟΥ . . . . . ΗΡΙΧΟΣΣΩΣΙΣΤ	ος Αὐ . . . . . ος Θρα[συ]δούλου Σωτ[ή]ριχος Σωσιστ[ράτου]
4	ΑΥΛΙΑΔΗΣΑΠΟΛΛΟ . . . ΔΗΜΟΦΑΝΤΗΣΗΛΙΑΔΟΥ ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΣΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΥ ΕΡΜΟΓΕΝΗΣ . . . . . ΡΟΥ	Αὐλιάδης Ἀπολλο[δώ]ρου Δημοφάντης Οὐλιάδου Ἀρτεμίδωρος Ἀπολλοδώρου Ἑρμογένης Ἀπολλοδώ[ρου]
5	ΒΟΤ. . ΘΕΜΙΣΤΟΔΩΡΟΥ ΛΥΣΙΑΣΑΥΤΟΜΕΔΟΝΤΟΣ ΛΥΚΟΦΡΩΝΚΑΛΛΙΣΘΕΝΟΥΣ	Βότων Θεμιστοδώρου Λυσίας Αὐτομέδοντος Λυκόφρων Κολισθένους
6	ΠΟΛΥΪΔΟΣΘΑΛΕΩ ΛΕΟΚΡΑΤΗΣΘΑΛΕΩ	Πολύιδος Θάλεω Λεωκράτης Θάλεω

## Σπόνδυλος τρίτος. Διαμ. 1.02, πάχ. 0.12 μ.

1	. . . ΜΝΟΣΛΕΟΝΤΟΣ . . . ΤΟ . ΛΕΟΝΤΟΣ	. . . μνος Λέοντος . . . το . . Λέοντος
2	. . . . . Ω . . . ΜΗΤΡΟΔΩΡΟΥ ΑΡΙΣΤΑΓΟΡΑΣΔΙΩΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣΠΡΑΞΙΔΑΜΑΝΤΟΣ	. . . ω . . . Μητροδώρου Ἀρισταγόρας Δίωνος Δημήτριος Πραξιδάμαντος
3	ΗΡΩΓΕΙΤΩΝΚΑΛ . ΙΘΕΜΙΟΣ ΙΩΠΥΡΟΣΚΑΛΛΙΘΕΜΙΟΣ . . . ΕΔΙΚΟΣ . . . . . ΡΑ . . .	Ἡρωγείτων Καλ[λ]ιθέμιος Ζώπυρος Καλλιθέμιος . . . ιδικός . . . ρα . . .
4	. . . ΟΣ . . . ΠΡΟΚΛΕΟΥΣ . . . ΝΟΣΠΑΝΤΑΛΕΟΝΤΟΣ	. . . ος . . . Προκλέους . . . νος Πανταλέοντος

- 5 . . . ΟΣΔΙΟΔΩΡΟΥ . . . ος Διοδώρου  
 ΚΛΕΟΣΘΕΝΗΣΙΩΙΛΟΥ Κλεοσθένης Ζωΐλου  
 ΚΡΑΤΩΝΞΕΝΟΧΑΡΟΥ Κράτων Ξενοχάρου
- 6 . . . ΙΤ . . . ιτ

## Σπόνδυλος τέταρτος. Διαμ. 0.97, πάχ. 0.15 μ.

- 1 . . . . . ΟΥ . . . . . ου  
 ΤΥΝΝΙΧΟΣΒΡΥΩΝΟΣ Τύννιχος Βρύωνος  
 ΦΙΛΙΣΤΗΣΠΥΘΙΟΣ Φιλίστης Πύθιος  
 ΑΛΛΙΟΣΣΑΤΥΡΙΔΟΥ Ἄλλιος Σατυρίδου  
 . . . . . Υ . . . . . υ
- 2 . . . . Η . . . . ΑΓΟΡΟΥ . . . η . . . [Πυθα]γόρου  
 ΗΡΟΔΟΤΟΣΠΥΘΑΓΟΡΟΥ Ἡρόδοτος Πυθαγόρου  
 ΗΓΕΣΤΡΑΤΟΣΜΝΗΣΙΘΕΟΥ Ἡγέστρατος Μνησιθέου  
 ΜΝΗΣΙΘΕΟΣΗΓΕΣΤΡΑΤΟΥ Μνησίθεος Ἡγεστράτου
- 3 ΟΙΑ . . . Ο . . . οια . . . ο . . .  
 ΓΡΕΞΙΘΕΜΗΣΔΙΟΜΟΝΟΣ Προξιθέμης Διόμονος  
 . . . . . ΡΟΣΛΥΚΟΦΡΟΝΟΣ . . . . . ρος Λυκόφρονος  
 ΦΕΡΕΚΛΗΣΛΥΚΟΦΡΟΝΟΣ Φερεκλῆς Λυκόφρονος  
 ΔΗΜΗΤΡΙΟΣΛΥΚΟΦΡΟΝΟΣ Δημήτριος Λυκόφρονος
- 4 ΕΔΙΟΜΙΟΣΕΠΙΚΟΥΡΟΥ Ἐδιόμιος Ἐπικούρου  
 ΕΥΑΔΙΤΗΣΓΕΝΝΑΙΟΥ Εὐαδίτης Γενναίου  
 . . . . ΛΥΑΡΟΣΜΕΛΙΣΣΙΟΥ . . . λυαρος Μελισσίου  
 . . . . Τ . . . + ΣΙΚΑΙΔΟΥ . . . τ . . . + σικαίδου
- 5 . . . . . ΟΣΕΡΜΟΑΝ . . . . . ος Ἐρμόαν[ακτος]  
 ΙΠΠΙΑΣΚΑΛΛΙΠΠΟΥ Ἴππιας Καλλίππου  
 ΔΩΡΟΣΣΙΜΩΝΟΣ Δῶρος Σίμωνος  
 . . . . . Ι . . . . . ι
- 6 . . . ΗΣ . . . ΟΣ+ΑΝ . . . ης . . . ος+αν . . .  
 ΙΜΕΝΗΣΙΗΝΟΔΩΡΟΥ ιμένης Ζηνοδώρου  
 ΛΥΚΟΥΡΓΟΣΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Λυκοῦργος Δημητρίου  
 . . . . . ΟΣΔΗΜΗΤΡΙΟΥ . . . ος Δημητρίου

## Σπόνδυλος πέμπτος. Διαμ. 0.51, πάχ. 0.15 μ.

- 1 . . . ΑΝΤΑΔΟΣ . . . ΟΥ . . . ανταδος . . . ου  
 ΙΣΜΝΗΣΑΙΟ . . . ΣΙΟΣΣΩΣΑ ις Μνήσαιο[ς] . . . σιος Σωτα  
 — ΟΣ : Α ΗΝΕΟΥ — ος : α ηνέου

- |   |  |  |
|---|--|--|
| 2 | ΝΥΔ<br>ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΣΦΑΙΝΟΜΕΝΟΥ<br>ΠΥΘΗΣΦΑΙΝΟΜΕΝΟΥ        | Νυδ<br>Ἀρτεμίδωρος Φαινομένου<br>Πυθῆς Φαινομένου        |
| 3 | ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣΙΩΠΥΡΟΥ<br>ΙΩΠΥΡΟΣΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ<br>Ε . . . . . | Δημοσθένης Ζωπύρου<br>Ζώπυρος Δημοσθένους<br>Ε . . . . . |
| 4 | ΑΝΤΙΦΑΝ<br>ΑΛΚΙΜΟΥ                                     | Ἀντιφάνης<br>Ἀλκίμου                                     |

Σπόνδυλος ἕκτος. Διαμ. 0.67, πάχ. 0.13 μ.

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1 | ΑΛΑΙΕΙΣ<br>ΕΥΒΟΕΩΝΗΜΕΙΩ .<br>ΑΝΘΙΠΠΙΔΗΣΜΑΙ<br>ΑΝΤΩΝΑΚΤ . ΣΙΠ                | Ἀλαιεῖς<br>Εὐβοέων ἢ μείζων<br>Ἀνθιππίδης Μαι<br>αντώναντ σιπ           |
| 2 | ΚΑΣΤΑΛΕΙΣ . . . . . ΙΚΑΛΕΙΣ<br>ΑΓΙΣΗΓΕΣΤΡΑΤΟΥ . . . ΙΓΠΟΥ<br>ΠΥΘΑΓΟ . . . Ο | Κασταλεῖς . . . . . ικαλεῖς<br>Ἅγις Ἡγεστράτου . . ιππου<br>Πυθαγόρας Θ |
| 3 | ΘΕΩ<br>ἘΩΦΕΙΔΗΣΔΙΟΜΩΝΟΥ<br>ΕΙΠ . . . ΩΝ . . . ΝΟ .                          | Θεω<br>Ἀεωφείδης Διομόνου<br>Εἶπ . . . ων . . . νο .                    |

Σπόνδυλος ἑβδομος. Διαμ. 0.88, πάχ. 0.14 μ.

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1 | ΣΩΤΗΡΙΧΟΣΥΒΛΗΣΙΟΥ<br>ΙΩΙΛΟΣΣΘΕΝΝΙΔΟΥ<br>ΣΘΕΝΝΙΔΗΣΙΩΙΛΟΥ                                 | Σωτήριχος Ὑβλησίου<br>Ζώϊλος Σθεννίδου<br>Σθεννίδης Ζωΐλου                                  |
| 2 | ΑΠΟΛΛΟΔΩΡΟΣΙΑΤΡΟΚΛΕΙΔΟΥΣ<br>ΡΟΔΙΟΣΚΛΕΙΤΩΝΟΣ<br>ΣΤΑΦΥΛΟΣΚΛΕΙΤΩΝΟΣ<br>ΔΙΩΝΑΡΙΣΤ . . . ΙΟΥ | Ἀπολλόδωρος Ἱατροκλείδους<br>Ῥόδιος Κλείτωνος<br>Στάφυλος Κλείτωνος<br>Δίων Ἀριστ . . . ίου |
| 3 | . . . . ΑΓΑΘΟΚΛΕΟΥΣ<br>. . . ΛΟΔΩΡΟΥ  | . . . Ἀγαθοκλέους<br>Ἀπολλοδώρου  |

Ὅγδοος σπόνδυλος συγκείμενος ἐκ δύο τεμαχίων ἀσχέτων. Τεμαχ. Α΄  
περιφ. 0.88, διαμ. 1.15, πάχ. 0.47 μ.

- |   |   |               |
|---|---|---------------|
| 1 | . . . . . ΛΥΜΗΝΟΥ<br>. . . . . ΗΣ . . .<br>. . . . .<br>. . . . . | λυμήνου<br>ης |
|---|---|---------------|

2	. . ΙΜΩΝΟΣΔΗΜΟΥ	ιμωνος Δήμου
	ΣΩΤΗΡΙΧΟΣΛΕΩΝΙΔ	Σωτήριχος Λεωνίδου
	.. . . ΛΑΜΠΙΑΣΔΕ . .	λαμπίας Δε
	. . . . ΩΝΗΣΙΛΕΩΣ	ωνησίλεως

Ὅγδον σπονδύλου. Τεμαχ. Β' περιφ. 0.79, διαμ. 0.36, πάχ. 0.09.

1	. . . . ΗΣΕΡΙΓΕΝΟΥΣ	ης Ἐπιγένους
	ΑΘΗΝΟΦΑΝΤΟΣΙΣΤΙΑΙΟΥ	Ἀθηνόφαντος Ἰστιαίου
	. . . . ΑΙΝΟΣΗΡΑΚΛΕ	. . . αινος Ἡρακλέους
2	ΘΡΑΣΥΔΗΙΟΣ . . . .	Θρασυδήϊος
	ΘΡΑΣΥΔΗΙΟΣ . . . .	Θρασυδήϊος
	ΛΕΟΣΘΕΝΙΔΗΣ . . . .	Λεοσθενίδης

Ἐννατος σπόνδυλος ἐκ τριῶν τεμαχίων ἀσχέτων.

Α') 1	ΤΟΣΑΠΟΛΛ . ΝΙΟΣΑΠΟ -- ΡΟΥ	τος Ἀπολλ[ώ]νιος Ἀπολλοδώρου
	ΘΡΑΣΥΜΕΝΗΣΘΡΑΣΥΜΕΝΟΥΣ	Θρασυμένης Θρασυμένους
	Ε ΑΡΙΣΤΑΡΧΟΣΣΩΣΙΣΤΡΑΤΟΥ	ε Ἀρίσταρχος Σωσιστράτου
2	ΘΕΟΔΟΤ	Θεοδοτ
	ΘΕΟΔΟΤ	Θεοδοτ
	ΛΥΚΙΣ	Λύκις
Β') 1	ΗΣΙΟΥ	ησίον
	ΜΠΟΥ	μπου
	ΤΟΣ	πος
2	ΠΑΝΤ . . . ΝΤΑΙ	Παντ . . . νται
	ΠΑΝΤΑΓΝΩΤΟΣ	Παντάγνωτος
	ΓΛΑΥΚΙΠΡΟΣΠΟ . .	Γλαύκιππος Πο . .
Γ') 1	ΑΓΟΡΟΥ	. . . αγόρου
	ΑΧΕΛΩΙΟΥ	Ἀχελῷου
	ΑΧΕΡΩΝΟΣ	Ἀχέρωνος
2	ΠΑΝΤΑΓΝΩΤΟΣ	Παντάγνωτος
	ΙΣΤΙΑΙΟΣ . .	Ἰστιαῖος
	ΛΙΓ	Λιγ . .

Δέκατος καὶ ἐνδέκατος σπόνδυλοι συγκείμενοι ἐκ πολλῶν τεμαχίων σπονδύλων  
ἀσχέτων ἀλλήλοις καὶ ἀνίσως τοποθετημένων, ὡς ἐξῆς:

A') 1	. . . ΟΣΠΥΘΩΝΟΣ	. . . ος Πύθωνος	A' 0.92
	ΗΡΩΔΗΣΠ.ΘΩΝΟΣ	Ἡρωίδης Πύθωνος	0.16
	ΕΥΜΟΛΠΟΣΙΩΠΥΡΙΩΝΟΣ	Εὐμόλπος Ζωπυρίωνος	0.23
	ΕΠΙΓΕΝΗΣΠΥΡΣΩ	Ἐπιγένης Πύρσω[νος]	
2	ΑΝΔΡΟΚΛΗΣΑΣΤΥ	Ἀνδροκλῆς Ἀστυ[άνακτος]	
	ΑΣΤΥΑΝΑΞΑΝΔΡΟΚΛΕΟΥΣ	Ἀστυάναξ Ἀνδροκλέους	
	ΛΕΟΝΤΙΣΔΙΟΓΕΝΟΥΣ . . . ΑΝ	Λέοντις Διογένους . . . αν	
	ΦΙΛΤΗΣΑΡΗΤΟΥ	Φιλτῆς Ἀρήτου	
	ΑΣΙΟΣΑΡΗΤΟΥ	Ἀσιος Ἀρήτου	
B') 1	ΠΣ	Π[ο]	B' 0.47
	ΑΓΙΑΔΗΣΔΟΚΙΜΟΥ	Ἀγιάδης Δοκίμου	0.08
	ΡΙΣΤΩΜΕ . . . Ι . . . Ο . Κ	ριστώμε . . . ι . . . ο . κ	0.20
Γ') 1	. . . ΟΣΠΑΡΜΕ	ος Παρμε[νίων;]	Γ' 0.35
	Σ . . ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΗΣΜΕΝ	Σ . . Ἀριστοκράτης Μέν . . .	0.155
	Σ . . ΚΟΝ . . .	Σ . . κον . . .	0.105
Δ') 1	ΣΙΟ . . . ΙΣΑΙΣ	σιο . . . ισαις	Δ' 0.71
	ΑΡΙΣΤΟΔΗΜΑ	Ἀριστοδήμα[ς]	0.31
			0.035
Ε') 1	ΚΛΕΟΣ . . ΙΩΙΛΟΥ	Κλεος . . Ζωΐλου	Ε' 0.59
	ΘΕΟΓΕΝΗΣ . . ΔΟΥ	Θεογένης . . . δου	0.22
			0.06

Τεμάχιον ΣΤ' ἐκ τεσσάρων τεμαχίων συνανηκόντων.

ΗΡΑΚΛΕΙΔΗΣ ; ΙΓΓΕΝΟΥΣΑΧΕΛΩΟΣΘΙ  
ΘΕΟΜΑΔΡΙΔΗΣΠΟΛΥΜΝΗΣΜΑΙΑΝΔΡΣ  
ΠΡΩΤΣΠΟΛΛΙΟ . . . . . ΦΑΝΑΓΟ  
ΠΟΛ

0.12	0.11	0.11	0.24
0.22	0.14	0.24	0.22
0.21	0.25	0.13	0.14

Ἡρακλείδης . Δ[ι]φ[ο]γένους Ἀχελῷ(ι)ος Θι  
Θεομανδρίδης Πολύμνης Μαιάνδρου  
Πρῶτος Πολλιο . . . Φαναγο . .  
Πολ



Z')	ΛΑΜΠΡΙΑΣΕΥΓΟΝΩ — — — — — ΘΥ	Λαμπρίας Εὐπονω — — — — — θυ	0.07, 0.37, 0.285
II')	ΑΘΗΝΑΙΟΙ ΙΗΝΟΔΟΤΟΣΕΡΜ	Ἀθηναῖοι Ζηνόδοτος Ἑρμίου	0.85, 0.455, 0.265
Θ')	ΤΕΛΗΣ ΕΟΣΒΟΙΩΤΟΥ . . . Μ . . .	Ἀριστοτέλης εὸς Βοιωτοῦ . . . μ . . .	0.46, 0.20, 0.11
I')	ΔΟΥΣΗΡΑΚΛΕΙΔΗΣ	δους Ἑρακλείδης	0.39, 0.175, 0.065
ΙΑ')	ΥΚΙΓΓ ΟΥΣ Ο . . . . ΑΝΗΣΕΡΜΙΟΥ	υκιππ οὺς ο . . . . ανης Ἑρμίου	0.41, 0.22, 0.09

Εἰς τὴν ἀνωτέρω στήλην ἀνήκουσιν ἐπίσης, ἀποτελοῦντες ἴσως, τὸ κιονόκρανον αὐτῆς, καὶ δύο ἀνάγλυπτοι σπόνδυλοι, ἐξ ὧν ὁ μὴ φωτογραφημένος, ὡς χαμαὶ κείμενος, κοσμεῖται ὑπὸ σειρᾶς ἀνθεμίων, οὗτος δὲ καὶ ὁ ἐπὶ τῆς στήλης ὑπάρχων φωτογραφημένος (εἰκ. 2), ἔχουσι διάμ. 0.90 καὶ πᾶχος 0.14.

Ἡ ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τῶν σπονδύλων κατὰταξις τῶν ὀνομάτων εἶναι κατὰ στήλας (ἐξ ὧν ἡ μεγαλύτερα σφζομένη σύγκειται ἐκ πέντε ὀνομάτων, σπόνδυλος δέκατος καὶ ἐνδέκατος Α, τμήμα 2) ἀπεχούσας ἀλλήλων περὶ τὰ 0.05 μ. καὶ διαίρουσας οὕτω τὴν ἐπιφάνειαν εἰς πολλὰ τμήματα.

Ἡ γενικὴ ἐντύπωσις ἐκ τοῦ χαρακτηῖρος τῶν γραμμάτων εἶναι ὅτι ἡ ἐπιγραφὴ ἀνήκει εἰς τὰ τέλη τοῦ τρίτου ἢ ἀρχῆς τοῦ δευτέρου π. Χ. αἰῶνος, μεγάλως δὲ πρὸς τὸν τοιοῦτον καθορισμὸν συντελεῖ εἰδικώτερον καὶ τὸ γράμμα Σ μὲ τὰς παραλλήλους σχεδὸν κεραίας του.

Παρατηρητέον ὅτι ἀπαντῶνται πολλὰ ὀνόματα συγγενῶν (σπόνδυλος πρῶτος 1, δεύτερος 4, 6, τρίτος 2, 3, 4, 7, πέμπτος 2, ἑβδομος 2, ὄγδοος Β' 2, ἔννατος 2, δέκατος καὶ ἐνδέκατος Α 1, 2).

Ἀναφέρονται Ἀθηναῖοι καὶ Ἀλαιοῖς οὗτοι, οἱ τελευταῖοι, εἶναι πάλιν Ἀθηναῖοι ἐκ τοῦ δήμου Ἀλῶν.

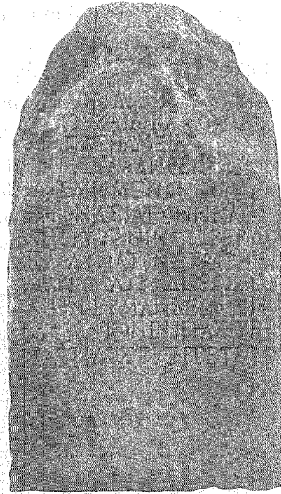
**Εὐβοέων ἢ μεζώνων**, εἶναι δύσκολον νὰ εἴπῃ τις ἂν πρόκειται περὶ φυλῆς ἢ ἄλλης τινος πολιτικῆς ἢ στρατιωτικῆς διαιρέσεως.

Τὰ ἐν τῇ στήλῃ ταύτῃ ἀναγεγραμμένα ὀνόματα, ἴσως ἦσαν ὀνόματα θανόντων ἐν πολέμῳ ἢ κατάλογος θεωρῶν ἢ προξένων, λόγῳ δὲ ἀκριβῶς τῆς τοιαύτης σημασίας τοῦ μνημείου τούτου, ἀλλὰ καὶ λόγῳ τῆς γεινιάσεως τοῦ τόπου τῆς εὐρέσεως αὐτοῦ πρὸς τὸν τόπον τῆς εὐρέσεως τοῦ περιφήμου ψηφίσματος τῶν σιτηρῶν (Wiegand-Wilamowitz: Getreide Gesetz, Sitz. Bericht. Berl. Ak. XXVII 1904), ὁ κίων οὗτος θὰ ἴστατο, προφανῶς, ἐν τῇ ἀγορᾷ τῆς πόλεως Σάμου.

2. Ὁρθογώνιος στήλη λευκοῦ μαρμάρου, ὕψος 0.95, πλάτ. 0.56, πᾶχ. 0.15 μ.

Εὑρέθη τῷ 1914, ἐν τῷ ἀγορῶ τοῦ ἱερέως Κωνστ. Δημητριάδου, παρὰ τὴν πόλιν Τηγαίου, κάτωθι τῆς Παναγίας Σπηλιανῆς, ἔνθα καὶ εὐρίσκεται ἔτι. Ἀποκεκρουμένος κατὰ πολὺ τὰς δύο ἄνω μετωπικὰς πλευρὰς, φέρει τὴν ἐξῆς ἐπιγραφὴν (εἰκ. 3), μὲ ὕψος γραμμ. 0.03 καὶ ἀπόστασιν γραμμῶν 0.02 μ.

. ν . . . η ( ; )  
 τ]ον ταμιά[ν  
 ν καὶ δικαί[σου  
 ν]η πάση ἀμειμ  
 καί] μετὰ ἀληθεί[ας κε-  
 κ]οσμημένον < Οἱ πε-  
 ρὶ τὸν Ἀσιάρχην καὶ Ἀρ-  
 χιπρύτανιν < Τιθέριον  
 Κλ(αύδιον) Δυνατὸν στρατηγοὶ  
 Μᾶρκοι Αὐρ(ήλιοι) < Δώρας, Μαρ-  
 κίων, Ἑρμάν, Δεῖμις, Τε( ; )-  
 . . . ος < τὸν ἐν πᾶσι τῆς  
 Πατρίδος εὐεργέτην.



Εἰκ. 3. Ἐπιγραφὴ ἐν Σάμῳ.

Ἐνταῦθα πρόκειται περὶ τιμητικῆς στήλης πρὸς τὸν Τιθέριον Κλαύδιον Δυναδόν, ὅστις εὐηργέτησε τὴν πόλιν τῶν Σαμίων καὶ ὅστις ἦτο Ἀσιάρχης.

Ἡ ἀρχὴ τοῦ Ἀσιάρχου ἦτο θρησκευτικῆς τις ἀρχὴ σχετικὴ μὲ τὴν κοινὴν ἐν Ἀσίᾳ αὐτοκρατορικὴν λατρείαν· πρβλ. Brandis ἐν Pauly-Wissowa RE ἐν λ. στίχ. 1577 καὶ Charot, La Province Romaine proconsulaire d'Asie σελ. 480-481, ὅστις κλίνει εἰς τὴν ταύτισιν ἀρχιερέων καὶ Ἀσιαρχῶν.

Ἄλλ' ὁ Τιθέριος ἦτο αὐτοχρόνως καὶ ἀρχιπρύτανις, προϊστάμενος δηλ. τῆς τῶν πρυτάνεων συναρχίας, ὥς ἦτο καὶ ἐν Μιλήτῳ (C. I. G. 2878). Ἡ ἀρχὴ τοῦ ἦτο ἐνιαύσιος, ἡδύνατο δέ τις καὶ πολλάκις νὰ ἀρξῇ τὴν ἀρχὴν ταύτην, ὥς ἔχομεν ἐκ Σάμου ἕτερον ἀρχιπρύτανιν· πρβλ. Ath. Mitt. XXXXIV (1919) σελ. 44 ἀριθ. 35 στίχ. 11: διὰ τῶν περὶ τὸν ἀρχιπρύτανιν Ἀρτεμίδωρον γ' τοῦ Ἀρτεμίδωρου Λεωνίδην στρατηγῶν περὶ τὰ 193-211 μ. Χ.).

Ὁ ἀρχιπρύτανις φαίνεται ὅτι ἦτο ὁ προϊστάμενος τῆς συναρχίας τῶν πέντε στρατηγῶν, οἵτινες, παρὰ τὸ ὄνομά των, κατὰ τὴν ῥωμαϊκὴν ἐποχὴν ἦσαν ἀπλοὶ πολιτικοὶ ἄρχοντες, χωρὶς οὐδεμίαν στρατιωτικὴν ἐξουσίαν· πρβλ. Charot ἐνθα ἀνωτέρω σελ. 240.

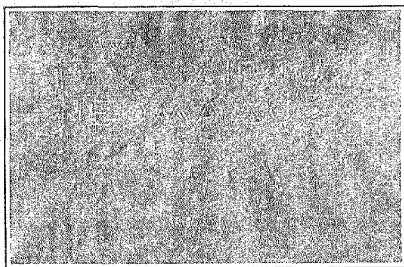
Ἡ ἐπιγραφὴ ἀνήκει εἰς τοὺς ἀπὸ Μ. Αὐρηλίου χρόνους καὶ πέραν διότι τὸ ὄνομα Μᾶρκοι Αὐρ(ήλιοι), τὸ ὁποῖον προτάσσεται τῶν ὀνομάτων τῶν στρατηγῶν, σημαίνει, ὥς γνωστόν, ὅτι οἱ μὲ αὐτοκρατορικὸν ὄνομα μνημονεύμενοι οὗτοι ἄνδρες κέκτηνται, ὥς νεωστὶ πολιτογραφηθέντες, τὸ δικαίωμα τοῦ Ῥωμαίου πολί-

του, καὶ δὴ μετὰ τὸ 161 μ. Χ. ἀφ' οὗ ἤρξατο ἡ βασιλεία τοῦ Μάρκου Αὐρηλίου καὶ μέχρι τοῦ ἔτους 212 — ἔτους κατὰ τὸ ὁποῖον, ἐκδοθέντος ὑπὸ τοῦ Καρακάλα τοῦ περιφήμου ἐκείνου «συντάγματος» δι' οὗ πάντες οἱ τότε ζῶντες ἐλεύθεροι κάτοικοι τοῦ Ῥωμαϊκοῦ κράτους κατεστάθησαν Ῥωμαῖοι πολῖται (Herzberg, Ἱστορία τῆς Ἑλλάδος ἐπὶ τῆς Ῥωμαϊκῆς Κυριαρχίας Μεταφρ. Π. Καρολίδου Βιβλιοθήκη Μαρασλή, Τόμ. Γ' σελ. 9 σημ. 2) ἐπαυσεν, ὡς εἰκός, ἡ ὡς ἄνω διατυπωμένη πρότερον πολιτογράφησις.

**Δώρας.** Τοιοῦτο ὄνομα οὐδαμοῦ ἀλλαχοῦ ἀπαντᾷ.

**Δεῖμις.** Ἀπαντᾷ ἐν τῇ ἐπιγραφῇ C. I. G. 2259 ὡς ὄνομα Σαμίου καὶ σχολιάζεται παρὰ (Pape Griechisches Wörterbuch - Eigennamen) ὡς λάθος τοῦ γραφάτου ἀντὶ **Δεῖνις**, ὅθεν φαίνεται ὅτι τὸ ἐνταῦθα ἀναφερόμενον εἶναι τὸ ὀρθόν.

**Τε . . . ος.** Ἐξηλειμμένον ἐπιτήδες, ὡς *damnatae memoriae*.



Εἰκ. 4. Ἐπιγραφὴ ἐκ Σάμου.

3. Ἐπιτύμβιος κυβικὸς λίθος ἐκ λευκοῦ μαρμάρου, ὕψος 0.56, πλάτ. 0.455, πάχ. 0.455 μ. Εὐρέθη τῷ 1915 ἐν τῷ ἀγρῷ τοῦ Χριστοδούλου Κεφάλαι, ἐν τῇ θέσει «Καλύβια» τῆς πεδιάδος «Μεσόκαμπος», ἐνθα καὶ εὐρίσκεται ἔτι, φέρει δὲ ἐπὶ τῆς μιᾶς πλευρᾶς καὶ εἰς τὸ μέσον τὴν ἐξῆς ἐπιγραφὴν (εἰκ. 4):<sup>1</sup>

Ποσειδιππος

Νεομαῖδος

μὲ ὕψος γραμμάτων 0.03 καὶ ἀπόστασιν γραμμῶν 0.02. Ἐκ τοῦ σχή-

ματος τῶν γραμμάτων, ἡ ἐπιγραφὴ ἀνήκει εἰς τὰς ἀρχὰς τοῦ δ' π. Χ. αἰῶνος.

Νεομαῖς, Νεομαῖδος, καὶ ἐκ Μιλήτου γνωστός: Διογένης, Νεομαῖδος. Πρβλ. Das Delphinion in Milet N° 122 στίχ. 49.

Τὰ εἰς ἄς-ἄδος ὀνόματα συχνότατα ἐν τῇ Ἰωνίᾳ ὡς Ἀπολλᾶς, Βαστᾶς ἐξ Ἐρυθρῶν (Oest. Jahr. 13, Beiblatt σελ. 61 (Keil κτλ.).

Ἐν τῇ θέσει «Καλύβια», ἐν ᾗ εὐρέθη ἡ ἐπιγραφὴ αὕτη, εὐρέθησαν μέχρι τοῦδε τυχαίως παρ' ἰδιωτῶν καλλιεργητῶν καὶ πολλὰ ἄλλα διάφορα ἀρχαῖα ἀντικείμενα, ὡς κίονες, σαρκοφάγοι καὶ διάφορα ἄλλα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη· δὲν εἶναι δὲ ἀπίθανον νὰ πρόκειται ἐνταῦθα περὶ ἀγροτικοῦ συνοικισμού τῆς Σάμου, τοσοῦτον μᾶλλον καθ' ὅσον ἡ θέσις αὕτη, γόνιμος οὖσα καὶ ἀφθόνως ἀρδευομένη, κατοικεῖται, καὶ σήμερον ἔτι, ὑπὸ πολλῶν οἰκογενειῶν, ἐξ οὗ καὶ τὸ ὄνομα «Καλύβια» καὶ ἀριθμεῖ ἐπέκεινα τῶν 50 ἐξ αὐτῶν.

ΒΑΣ. ΘΕΟΦΑΝΕΙΑΔΗΣ

<sup>1</sup> Αἱ φωτογραφίαι ὀφείλονται εἰς τὸν ἀνωτέρω ἱερέα κ. Κωνστ. Δημητριάδην, φωτογράφον, εἰς δὲ ἐμφράζω ἐνταῦθα καὶ δημοσίᾳ τὰς εὐχαριστίας μου.



ΠΑΡΕΝΘΕΤΟΣ ΠΙΝΑΞ 2

## ΑΓΑΛΜΑ ΑΣΚΛΗΠΙΟΥ ΕΞ ΕΛΕΥΣΙΝΟΣ

Τὸ ἐνταῦθα (*παρένθ. πίν. 2*) δημοσιευόμενον ἀκέφαλον ἄγαλμα Ἀσκληπιοῦ εὑρέθη πρὸ τριάκοντα περίπου ἐτῶν ὑπὸ τοῦ Ἑλευσινίου Δ. Μεθενίτη ἐν τῷ ἀγρῷ του κειμένου περὶ τὸ 1 χιλιόμετρον βορείως τοῦ ἱεροῦ τῆς Ἑλευσίνος. Ἐκεῖ εὑρέθησαν καὶ διάφοροι ἐπιγραφαὶ ἀναφέρονσαι τὸν Ἀσκληπιὸν καὶ ἄλλα μικρὰ γλυπτὰ, διὰ τῶν ὁποίων γίνεται φανερὰ ἡ ὑπαρξίς ἐν τῷ τόπῳ ἰδίου ἱεροῦ τοῦ θεοῦ (*Πρακτικά* 1898 σελ. 87-88). Ἀγάλματα τοῦ Ἀσκληπιοῦ ὑπῆρχον καὶ ἐν αὐτῷ τῷ ἱερῷ τῆς Ἑλευσίνος, ὡς μαρτυρεῖ ἡ ἀφιέρωσις τοιούτου ἐν τῷ ἱερῷ ὑπὸ Ἡρώδου τοῦ Ἀττικοῦ (*Ἐφημ. Ἀρχ.* 1894, σελ. 171, 13 πρλ. *Thrämer* ἐν *P. W. RE Asklepios* σελ. 1665), καὶ ὁ κατωτέρω δημοσιευόμενος κορμὸς τοῦ Μουσείου Ἑλευσίνος, ὅστις πιθανώτατα εὑρέθη ἐν τῷ ἱερῷ, ἀφοῦ δὲν ὑπάρχει οὐδεμία εἰδησις περὶ μεταφορᾶς αὐτοῦ ἔξωθεν εἰς τὴν συλλογὴν Ἑλευσίνος.

Τὸ ἄγαλμα μετέφερα πρὸ δέκα ἐτῶν ἀπὸ τῆς αὐλῆς τῆς οἰκίας τοῦ Δ. Μεθενίτη εἰς τὸ Μουσεῖον Ἑλευσίνος, ὅπου ἰδρύθη ἐπὶ τῆς ἀρχαίας ἐνεπιγράφου βάσεώς του εὐρεθείσης συγχρόνως ἐν τῷ ἰδίῳ ἀγρῷ, ἀπεσπασμένης ἀπὸ τοῦ ἀγάλματος, ἀλλ' ἐχούσης εἰσέτι τὴν πλίνθον τούτου μετὰ τῶν ἄκρων ποδῶν.

Τὴν ἐπιγραφὴν τῆς βάσεως ἐδημοσίευσεν ὁ Σκιᾶς ἐν τῇ *Ἀρχ. Ἐφημ.* 1898 σελ. 88, 2, ἐν σελ. δὲ 90 τοῦ αὐτοῦ τόμου μνημονεύει καὶ τὸ ἄγαλμα («ἄγαλμα μαρμάρινον ἀνδρὸς ἀκεφάλου τέχνης κακῆς τῶν Ρωμαϊκῶν χρόνων»). Ἐκτοτε, καθ' ὅσον γνωρίζω, οὐδεὶς ἀνέφερε τι περὶ αὐτοῦ. Ὀλίγα ἐσημείωσα ἐγὼ ἐν σελ. 62 τοῦ *Ὀδηγοῦ τῆς Ἑλευσίνος*.

Εἶνε ἐκ μαρμάρου Πεντελαιοῦ, πλὴν τῆς κεφαλῆς δὲ λείπει καὶ ὁ δεξιὸς βραχίονας μεθ' ὅλης σχεδὸν τῆς βακτηρίας, περὶ τὴν ὁποίαν θὰ ἦτο ὡς συνήθως εἰλιγμένος ὁ ὄφας. Εἶνε πρὸς τούτοις πολλαχοῦ θραυσμένοι αἱ ἄκμαὶ τῶν πτυχῶν, καὶ λείπει ὅλη ἡ ἐπιφάνεια καὶ τοῦ δεξιοῦ γόνατος. Ὅσον σώζεται σήμερον, ἔχει ὕψος 1.70 μ. ἄνευ τῆς βάσεως. Ἔργον ὅχι πρώτης τάξεως τεχνίτου γενόμενον κατὰ τὸ δεύτερον ἡμισυ τῆς 4<sup>ης</sup> π. Χ. ἑκατονταετηρίδος, ὅπως ἀφιερωθῇ ὑπὸ ἰδιώτου εἰς τὸν ναὸν τοῦ θεοῦ, τὸν ὁποῖον παριστᾷ, ἔχει δι' ἡμᾶς τὴν μεγάλην σπουδαιότητα, ὅτι εἶνε πιστὸν ἀντίγραφον καθ' ὅλα τὰ φαινόμενα ἀξιολόγου λατρευτικοῦ ἀγάλματος εὐρισκομένου ἐν τινὶ τῶν ἐν Ἀττικῇ ἱερῶν τοῦ θεοῦ, ἢ καὶ ἐν ἄλλῳ ἐν Ἑλλάδι ἱερῷ τοῦ Ἀσκληπιοῦ, ἀποδίδον δὲ πάντως μορφὴν τούτου ἀνεγνωρισμένην ὑπὸ τῶν κατοίκων τῆς Ἀττικῆς κατὰ τὴν 4<sup>ην</sup> π. Χ. ἑκατονταετηρίδα.

Ὁ θεὸς παρίσταται ὄρθιος ἐνδεδυμένος μακρὸν ἱμάτιον ἀφίνον γυμνὸν τὸ στήθος καὶ τὸν δεξιὸν ὤμον· ἐρείδεται μὲ ἐλαφρὰν κλίσιν τοῦ κορμοῦ ἐπὶ τῆς μακρᾶς βακτηρίας ὑπὸ τὴν δεξιὰν μασχάλην καὶ πατεῖ ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ ποδὸς σύρων ὀλίγον πρὸς τὰ ὀπίσω καὶ τὰ πλάγια τὸν δεξιὸν μὲ προβεβλημένον κάπως τὸ δεξιὸν γόνυ. Ἡ κεφαλὴ ἐστρέφετο μὲ ἐλαφρὰν κλίσιν πρὸς τὸν δεξιὸν ὤμον, ὥς δύναται τις νὰ εἰκάσῃ καὶ ἐκ τοῦ μικροῦ σωζομένου μέρους τοῦ λαιμοῦ, τοῦ ὁποίου τὸ ἀριστερὸν τμήμα φαίνεται τεταμένον, ἐνῶ τὸ δεξιὸν εἶνε μᾶλλον χαλαρωμένον.

Τοῦ δεξιοῦ βραχίονος σώζεται μόνον τὸ ἐν τρίτον περίπου παρὰ τὸν ὤμον· τὸ ἐλλείπον μέρος ἦτο ἀρχῇθεν ἐξ ἄλλου τεμαχίου<sup>1</sup>, δύναται δ' ὅμως νὰ συμπληρωθῇ ἀσφαλῶς κατὰ τὴν εἰκόνα τοῦ Ἀσκληπιοῦ τοῦ κατωτέρω (εἰκ. 4) ἀναγλύφου· ἐφέρετο ἀνέτως πρὸς τὰ κάτω κατὰ μῆκος τῆς βακτηρίας, ἐπὶ τῆς ὁποίας ἐστηρίζετο ἡ ἀνοικτὴ παλάμη.

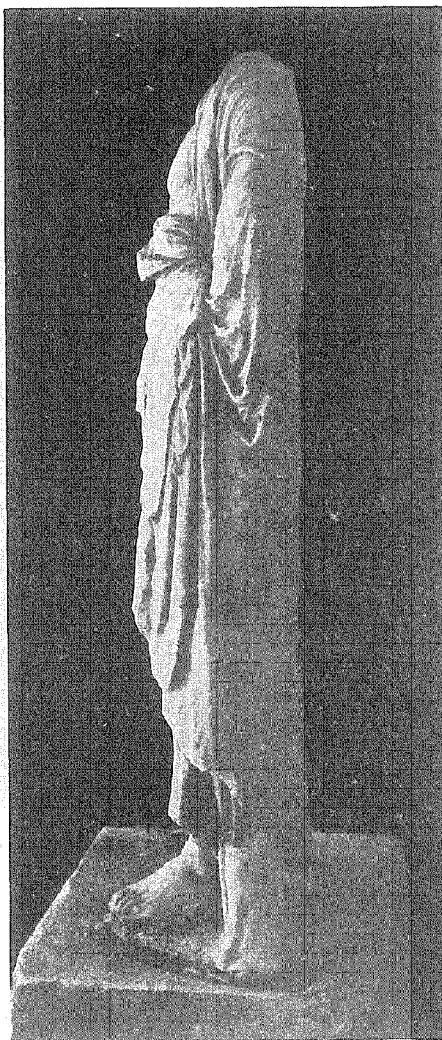
Καὶ τῆς βακτηρίας ὑπελείφθη μόνον ἐν μικρὸν μέρος (0.10 περ.) κάτωθεν τῆς μασχάλης· εἶνε ἀρκετὸν ὅπως δηλώσῃ τὴν διεύθυνσιν ταύτης πρὸς τὰ κάτω σχεδὸν παραλλήλως πρὸς τὴν φορὰν τοῦ σώματος· ὑπόλειμμα μικροῦ στηρίγματος (πουντέλλου) πλαγίως τοῦ δεξιοῦ γόνατος δύναται νὰ ἐξηγηθῇ μόνον ὡς χρησιμεῦον πρὸς σύνδεσιν ταύτης μετὰ τοῦ λοιποῦ σώματος. Πρὸς σύνδεσιν δ' ἴσως ἐξέχοντός τινος μέρους τοῦ σώματος τοῦ ὄψεως μετὰ τοῦ κορμοῦ τοῦ ἀγάλματος ἐχρησίμευε καὶ μικρὰ στρογγύλη ὁπὴ ὑπάρχουσα ἐν τῷ μέσῳ ἐπὶ τοῦ πλαγίου τοῦ δεξιοῦ μηροῦ τοῦ ἀγάλματος· ἐντὸς αὐτῆς ἐβυθίζετο μικρὸν μετάλλινον ραβδίον συγκρατοῦν διὰ τοῦ ἐτέρου ἄκρου του τὸ ἐξέχον μέρος τοῦ σώματος τοῦ ὄψεως.

Τὸ ἄκρον τῆς βακτηρίας κατέληγεν ὀλίγον πλαγίως πρὸ τοῦ δεξιοῦ ποδὸς ἐπὶ τμήματος τῆς πλίνθου θραυσθέντος. Ἐπὶ τῆς βάσεως ὀλίγα ἑκατοστὰ πρὸ τῆς πλίνθου τοῦ ἀγάλματος ὑπάρχει μικρὸν ἀβαθὲς κοίλωμα μὲ μίαν πολὺ στενὴν βαθυτέραν ὁπὴν ἐν τῷ μέσῳ· τὸ χρῶμα τῆς ἐπιφανείας τοῦ μαρμάρου ἐν τῇ θέσει ταύτῃ δεικνύει, ὅτι ὑπῆρχε καὶ ἐκεῖ μόλυβδος, ἐστηρίζετο δὲ πιθανώτατα ἐντὸς αὐτοῦ ἡ ἐξέχουσα ὀλίγον οὐρὰ τοῦ ὄψεως, πρὸς μεγαλειτέραν στερέωσιν τῆς ὁποίας ἐχρησίμευε καὶ ἄλλη μικροτέρα ὁπὴ μὲ ὑπόλειμμα μόλυβδου ὑπάρχουσα μεταξὺ τῆς πλίνθου καὶ τοῦ μνημονευθέντος μικροῦ κοιλώματος. Τῶν σανδαλίων ἐδηλώθησαν μόνον αἱ βάσεις πλαστικῶς, δὲν διακρίνεται δὲ ἐπὶ τοῦ ποδὸς οὐδὲ τὸ ἐλάχιστον ἴχνος, ὥστε νὰ ὑποτεθῇ ὅτι διὰ γραφῆς ἐδηλοῦντο τὰ δέματα.

<sup>1</sup> Ἐπὶ τοῦ σωζομένου ἄκρου τοῦ βραχίονος φαίνεται μικρὸν μέρος τῆς λελεασμένης χάριν τῆς προσαρμογῆς ἐπιφανείας, ὥς καὶ αἱ μικραὶ, ἀλλὰ βαθεῖαι, ὅσαι διὰ τὴν συγκόλλησιν τοῦ λείποντος μέρους· ἐντὸς μίας ἐκ τῶν ὁπῶν ὑπάρχει ἀκόμη ὑπόλειμμα τοῦ χαλκοῦ γόμφου, διακρίνεται δὲ καὶ τὸ αὐλάκιον διὰ τὴν μολυβδοχόησιν.

Ἡ πλίνθος ἔχει περίπου τὸ διαγραφόμενον διὰ τῶν κάτω ἄκρων τοῦ ἀγάλματος σχῆμα· εἶνε σχεδὸν ἐλλειψοειδής, πλατυτέρα κατὰ τὸν ἀριστερὸν πόδα καὶ ἔχει μῆκος 0.62. Εἶνε γενικῶς ὀλίγον μόνον παχεῖα· τὸ ἀκριβὲς αὐτῆς πάχος δὲν δύναται νὰ ἐξακριβωθῇ πανταχοῦ· ἀριστερὰ εἶνε 0.07. Ὅγκοῦται περισσότερον ὀλίγον ἔμπροσθεν τοῦ δεξιοῦ ποδὸς ὅπου κατέληγεν ἡ βακτηρία, καὶ κάτωθεν τοῦ αὐτοῦ ποδός, ὅστις συνάπτεται πρὸς τὴν πλίνθον μόνον διὰ τοῦ προσθίου ἡμίσεως, διότι ὑπὸ τὸ ὀπίσθιον ἄκρον ἔχει ἀφαιρεθῇ τὸ μάρμαρον μένοντος μικροῦ κενοῦ μεταξὺ τοῦ πέλματος τοῦ ποδός καὶ τῆς πλίνθου. Ἡ ἐπιφάνεια τῆς πλίνθου εἶνε ἀνώμαλος. Μικρὸν μέρος ταύτης ἀποθραυσθὲν συνεπληρώθη ὑφ' ἡμῶν διὰ γύψου, ὁμοίως δὲ συνεπληρώθη διὰ γύψου καὶ τὸ ὑπάρχον ἀσφαλῶς ἀρχῇθεν κυλινδρικὸν στήριγμα παρὰ τὸν ἀριστερὸν πόδα. Ἀλλ' εἶνε πιθανώτατα σφαλερὰ ἢ γενομένη ἐν τῷ Μουσείῳ Ἐλευσίνος συμπλήρωσις ἐπὶ τούτου τῆς συνεχίσεως τῶν πτυχῶν τοῦ ἱματίου. Ἐσφηνωμένη ἐντὸς τῆς βάσεως ἡ πλίνθος συγκρατεῖται δι' ἀφθόνου μολυβδοχοήσεως σφζομένης ἀκόμῃ· εἰς μέρος τι κάτωθεν τοῦ δεξιοῦ ποδός ὑπάρχει ὑπὸ τὴν πλίνθον μικρὸς λίθος τεθεὶς ἐκεῖ χάριν τῆς κανονικῆς ὀρθώσεως κατὰ τὴν ἀρχικὴν ἰδρυσιν τοῦ ἀγάλματος.

Τὸ ὀπίσθιον τοῦ ἀγάλματος εἶνε ἀτελῶς κατεργασμένον, μόνον δ' ἐπιπολαίως σημειοῦνται αἱ μορφαὶ τοῦ σώτου. Προφανῶς ἦτο προωρισμένον νὰ φαίνεται τὸ ἄγαλμα μόνον ἐκ τῶν ἔμπροσθεν, ἰδρυμένον ἐντὸς νύμφης ἢ πρὸ τοῦ



Εἰκ. 1. Πλαγία ὄψις ἀγάλματος Ἀσκληπιοῦ.

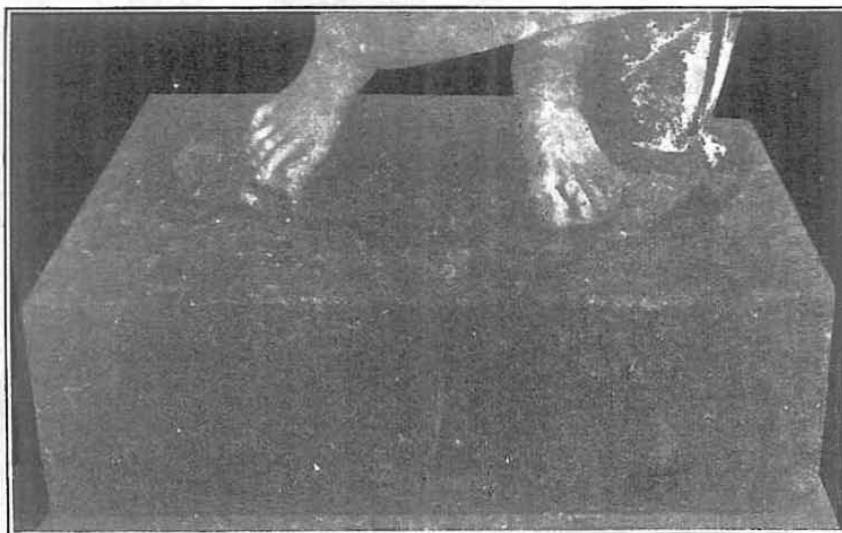


τοιίχου τοῦ βάθους δωματίου τινός. Διὰ τοῦτο καὶ ἡ στρογγύλωσις τοῦ σώματος δὲν εἶνε τελεία (εἰκ. 1).

Εἶνε ὅλως ἐξαιρετικὴ εὐνοία τῆς τύχης, ὅτι τὸ ἄγαλμα διατηρήθη μετὰ τῆς ἀρχικῆς αὐτοῦ βάσεως ἀποτελουμένης ἐξ ὀρθογωνικῆς πλακὸς φαιοῦ μαρμάρου τοῦ Ὑμηττοῦ πλάτ. 0.76, βάθ. 0.69 καὶ ὕψος 0.28. Ἐπὶ τῆς προσθίας ἐπιφανείας ταύτης ἀναγινώσκεται εἰς τέσσαρας στίχους ἡ ἐπιγραφὴ

*Ἐπικράτης Παμφίλου Λευκονοιεὺς Ἀσκληπιῶι.*

Τὰ γράμματα (εἰκ. 2) εἶνε χαραγμένα μὲ ἱκανὴν ἐπιμέλειαν, ἂν καὶ ὑπάρχωσι μικραὶ διαφοραὶ ὡς πρὸς τὸ βάθος τῆς χαραξέως, καὶ τὸ πάχος τῶν γραμμῶν,



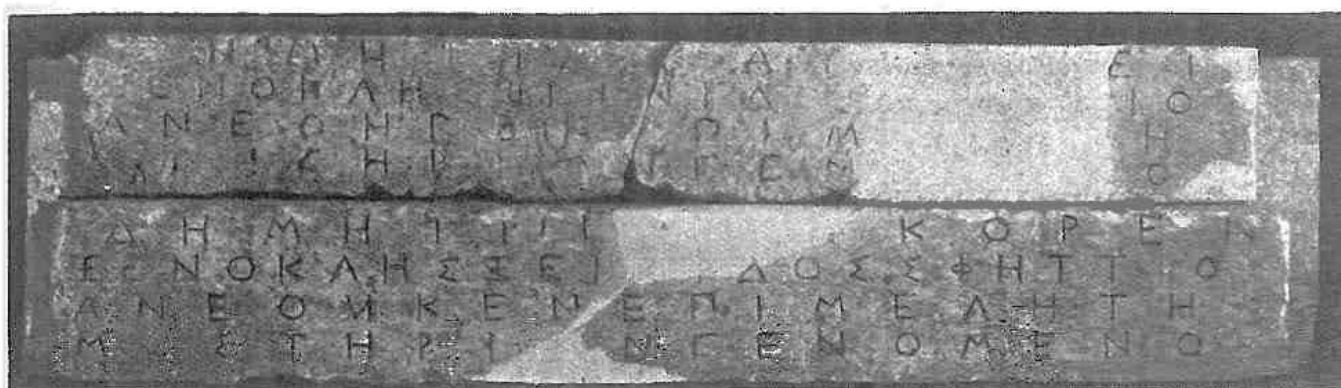
Εἰκ. 2. Ἐνεπίγραφος βάσις ἀγάλματος Ἀσκληπιοῦ.

ἐνίων στοιχείων (πβλ. π. χ. τὸ πρῶτον Υ τοῦ τρίτου στίχου καὶ τὸ τελευταῖον τοῦ δευτέρου). Τὰ ἄκρα τῶν γραμμάτων εὐρυνόμενα σχηματίζουν ἐντόνους τριγωνικοὺς ἀκρέμονας.

Διὰ τὴν μορφήν τῶν γραμμάτων ἐν γένει καὶ ἰδιαίτερος διὰ τὸν σχηματισμὸν τινῶν ἐξ αὐτῶν, Σ Γ Ν Φ, γεννᾶται ἀμέσως ἡ πεποίθησις, ὅτι πρὸς χρονολόγησιν τῆς ἐπιγραφῆς δὲν πρέπει νὰ μακρυνθῶμεν πολὺ ἀπὸ τοῦ τέλους τῆς τετάρτης π. Χ. ἑκατονταετηρίδος. Ἀλλὰ μετὰ περισσοτέρας βεβαιότητος δυνάμεθα νὰ ὀρίσωμεν τὸν χρόνον τῆς χαραξέως συγκρίνοντες ταύτην πρὸς ἄλλας βεβαίως χρονολογημένας ἐπιγραφὰς ὁμοίως ἐν Ἐλευσίνι εὐρεθείσας.



Ἡ ἀπὸ πολλοῦ γνωστὴ ἐπιγραφὴ τοῦ *Ξενοκλέους Ξείνιδος*<sup>1</sup> (εἰκ. 3) εἶνε χαραγμένη ὁμοίως ἐπὶ βάθρου καὶ προωρίζετο εἰς ὃν σκοπὸν καὶ ἡ ἡμετέρα ἐπιγραφὴ. Κατὰ τὸ μέγεθος συμφωνοῦσι τὰ γράμματα καὶ τῶν δύο ἐπιγραφῶν, δὲν διαφέρουσι δὲ σχεδὸν οὐδαμῶς καὶ κατὰ τὴν μορφήν, ὥστε δύναται τις διὰ τοῦτο μεθ' ἱκανῆς ἀσφαλείας νὰ ἰσχυρισθῇ, ὅτι δὲν δύνανται νὰ ἀπέχῃσι πολὺ ἀπ' ἀλλήλων οἱ χρόνοι τῆς χαράξεως ἀμφοτέρων τῶν ἐπιγραφῶν. Ὁ Ξενοκλῆς Ξείνιδος γνωστὸς ἀπὸ τοῦ 456 ὡς γυμνασίαρχος, ἀναφαίνεται ἐν τῇ ἱστορίᾳ τῶν Ἀθηνῶν καὶ μέχρι τοῦ 407/6, ὁπότε ἔφερε πρὸς τοὺς Ἀθηναίους χρήματα σταλέντα παρὰ



Εἰκ. 3. Βάσεις Ξενοκλέους Ξείνιδος.

τοῦ Σπαρτόκου ἐν Ἐλευσίνι εἶνε γνωστὴ ἡ δρᾶσίς του κατὰ τὸ τελευταῖον τέταρτον τοῦ τετάρτου π. Χ. αἰῶνος.

Ἐδαπάνησεν εἰς τὴν οἰκοδομὴν γεφύρας ἐπὶ τοῦ Ἐλευσινιακοῦ Κηφισοῦ, ἐ χρημάτισεν ἐπιμελητὴς τῶν μυστηρίων καὶ ἐτιμήθη πολυτρόπως διὰ ταῦτα ὑπὸ τῶν Ἐλευσινίων, ὡς μαρτυρεῖ πρὸς τοῖς ἄλλοις Ἐλευσινιακῇ ἐπιγραφῇ (*Ἀρχ. Ἐφημ.* 1892, 101 ἐξ., πβλ. *Hermes* XXVIII σελ. 470, *Prosop. Attica* II σελ. 156) χρονολογημένη διὰ τοῦ ἄρχοντος Ἀρχίππου τῷ 321/2 ἢ 318/7 π. Χ. Τότε θὰ ἔκαμε καὶ ὁ Ξενοκλῆς τὴν ἀφιέρωσιν τῶν ἀγαλμάτων, τῶν ὁποίων μόνον τὰ βάθρα ἔχομεν ἡμεῖς σήμερον, καὶ εἰς τοὺς χρόνους τούτους χρονολογοῦνται αἱ ἐπ' αὐτῶν ἐπιγραφαί. Λοιπὸν τότε περίπου ὀφείλομεν νὰ δεχθῶμεν, ὅτι ἐχαράχθη καὶ ἡ ἐπιγραφὴ τοῦ βάθρου τοῦ Ἀσκληπιοῦ.

Εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι κατὰ τὸ δεῦτερον ἡμισυ τῆς 4ης ἑκατονταετηρίδος ἀφιερώθη τὸ ἄγαλμα, φέρει ἡμᾶς καὶ ἄλλη παρατήρησις, ἡ ὁποία εἰς ἐμὲ τοῦλάχιστον φαίνεται ὀρθή. Ἐν στίχῳ 20-22 τῆς ἐν σελ. 180 τῶν *Ath. Mitt.* 1894 ὑπὸ Φιλίου δημοσιευθείσης οἰκοδομικῆς ἐπιγραφῆς (ἴδε τελευταῖον *Ἀρχ. Δελτ.* 8,

<sup>1</sup> Loewy, *Inscr. Griech. Bildh.* σελ. 66.

σελ. 270) ἐξ Ἑλευσίνος ἀναγινώσκεται τὸ ὄνομα τοῦ μισθωτοῦ τοῦ ἐκδιδομένου ἔργου . . . | *ης Παμφίλου* Λε[υκονοιεύς]<sup>1</sup>, καὶ ἀκολουθεῖ εἰτα τὸ ὄνομα τοῦ ἐγγυητοῦ μὲ πολὺ μεγάλας ἐλλείψεις *Ἐπικ* . . . . . *υκονοιεύς*. Τὰ λείποντα γράμματα τοῦ ὀνόματος, δυνάμενα νὰ μετρηθῶσι μετ' ἀπολύτου ἀσφαλείας, συμπληροῦνται ἀκριβῶς ἂν δεχθῶμεν, ὅτι ὁ ἐγγυητὴς ὠνομάζετο *Ἐπικ*[ράτης Παμφίλου Λε]υκονοιεύς. Ὁ ἀδελφὸς ἡγγυᾶτο ὑπὲρ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ. Καὶ ἡ ἐπιγραφὴ αὕτη χρονολογουμένη διὰ τοῦ ἄρχοντος Διοτίμου<sup>2</sup> ἐχαράχθη τῷ 354/3 π. Χ. καὶ εἶνε πολὺ πιθανόν, ὅτι ὁ ἐγγυητὴς Λευκονοιεύς Ἐπικράτης Παμφίλου εἶνε ὁ ὁμώνυμος ἀφιερωτὴς τοῦ ἀγάλματος τοῦ Ἀσκληπιοῦ. Ἐκ τοῦ γειτονικοῦ δήμου τῆς Λευκονόης ὁ Ἐπικράτης ἐγγυητὴς ἔργου γενομένου ἐν τῷ Ἑλευσινιακῷ ἱερῷ τὸ 456 ἡδύνατο κάλλιστα νὰ ζῇ ἀκόμη καὶ νὰ ἀφιερῶσιν τὸν Ἀσκληπιὸν ἐν Ἑλευσίνι καὶ περὶ τὸ 420.

Ὁ τύπος τοῦ ὀρθίου Ἀσκληπιοῦ ἐρειδομένου ἐπὶ τῆς βακτηρίας μετ' ὄψεων διεμορφώθη ἐν Ἀθήναις ὑπὸ τινος τῶν περιφήμων τεχνιτῶν τῆς 5<sup>ης</sup> ἑκατονταετηρίδος καὶ ἐχρησίμευσεν εἰς τὴν παράστασιν τοῦ λατρευτικοῦ ἀγάλματος τοῦ Ἀσκληπείου Ἀθηνῶν<sup>3</sup>. Διὰ τὴν ἐπισημότητα τοῦ ἱεροῦ τούτου, καὶ διὰ τὴν φήμην τοῦ τεχνίτου πιθανῶς, ἡ μορφὴ ἡ ὁποία ἐδόθη τότε εἰς τὴν ἐν γένει ἐξεικόνισιν τοῦ θεοῦ ἐπεκράτησε καὶ διετηρήθη καθ' ὅλην τὴν ἀρχαιότητα. Ἀλλὰ εἰς λεπτομερείας τῆς παραστάσεως ἦτο φυσικὸν νὰ γίνωνται μετὰ ταῦτα τροποποιήσεις σύμφωνα πρὸς τὰς καλλιτεχνικὰς ἰδέας τῆς ἐποχῆς ὑπὸ καλῶν τεχνιτῶν, οἵτινες ἀναλαμβάνοντες νὰ κατασκευάσωσι νέα ἀγάλματα τοῦ θεοῦ δὲν ἤθελον νὰ περιορισθῶσι εἰς ἀπλὴν ἀντιγραφὴν τοῦ ἀνεγνωρισμένου τύπου, ἀλλ' ἐπεχειροῦν νὰ προσαρμόσωσι τοῦτον πρὸς τὰς ἰδικὰς τῶν τεχνικὰς ἀντιλήψεις χωρὶς νὰ ἀλλάξωσι πολὺ τὴν γενικὴν αὐτοῦ ἐμφάνισιν. Ἀλλὰ καὶ ἀπλοὶ ἀντιγραφεῖς δύνανται νὰ παρεκκλίνουσι ἀπὸ τοῦ πρωτοτύπου καὶ εἰς οὐσιώδεις ἐνίστε λεπτομερείας.

Ἀπὸ τοῦ ἀρχικοῦ τύπου τοῦ Ἀσκληπιοῦ, τοῦ ὁποίου τὰ κυριώτερα σφρῶμενα ἀντίγραφα εἶνε ὁμοῦ ἀπεικονισμένα παρὰ Neugebauer Asklepios (πίν. 1 - 3) διαφέρει τὸ ἄγαλμα ἡμῶν εἰς πολὺ οὐσιώδη σημεῖα, ἐνῶ γενικῶς φαίνεται συμφωνοῦν πρὸς τὴν καθολικὴν αὐτοῦ μορφήν. Ἡ στήριξις ἐπὶ τῆς βακτηρίας χρη-

<sup>1</sup> Ἐν τῇ δημοσιεύσει τῶν Ath. Mitt. ἀναγινώσκεται κακῶς μετὰ τὸ ὄνομα τοῦ πατρὸς τοῦ μισθωτοῦ ἐν α, ἐνῶ σφῆζεται σαφῶς ὁλόκληρον τὸ Α καὶ τὸ ἥμισυ περιπτου τοῦ Ε τῆς λέξεως *Λευκονοιεύς*. Πβλ. ὀρθῶς ἐν SIG<sup>3</sup>, III, 970.

<sup>2</sup> Ὅτι ἡ ἐπιγραφὴ ἐχαράχθη ἐπὶ τοῦ πρώτου τούτου Διοτίμου καὶ ὄχι ἐπὶ τοῦ ἄρχοντος τῷ 289/8 ἄλλου Διοτίμου ἀποδεικνύεται ἀσφαλῶς καὶ ἐκ τῆς συγκρίσεως τῆς γραφῆς ταύτης πρὸς τὰς λοιπὰς κατὰ τοὺς ἰδίους περίπτου χρόνους χαραχθείσας οἰκοδομικὰς ἐπιγραφὰς τῆς Ἑλευσίνος.

<sup>3</sup> Kjelberg Asklepios σελ. 22. Neugebauer Asklepios (Winkelmanns progr. 78) σελ. 50 ἐξ.

σιμοποιεῖται εἰς τὸ ἄγαλμα ἡμῶν μετ' ὀλίγον μεγαλειτέρας ζωηρότητος, κατορθώνεται δ' οὕτω νὰ δοθῇ περισσοτέρα ἄνεσις εἰς τὴν ὅλην στάσιν τοῦ σώματος. Τὸ ἄνω μέρος τοῦ κορμοῦ παρουσιάζεται ὀλίγω μᾶλλον κεκλιμένον πρὸς δεξιὰ καὶ φαίνεται οὕτω, ὅτι τὸ βάρος τοῦ σώματος ἀφίνεται περισσότερον ἐπὶ τῆς βακτηρίας, τὸ δὲ δεξιὸν σκέλος ἔχει τελείως ἀπαλλαγῇ τούτου, διὰ τοῦτο δὲ καὶ ὁ δεξιὸς ποὺς μόνις διὰ τῶν δακτύλων ἐγγίζει τὸ ἔδαφος. Εἰς τὰ ἀντίγραφα τοῦ ἀρχικοῦ τύπου, περὶ τοῦ ὁποῖου πραγματεύεται κυρίως ὁ Neugebauer (ξ. ἀ.), τὸ δεξιὸν σκέλος δὲν παρουσιάζει τόσην ἄνεσιν καὶ ὁ δεξιὸς ποὺς πατεῖ σχεδὸν ὁλόκληρος ἐπὶ τοῦ ἐδάφους. Ἡ παρὰστασις τοῦ θεοῦ ὀρθίου, τρόπον τινὰ ἐν στιγμῇ ἀναπαύσεως, δηλοῦται πολὺ ἐκφραστικώτερον διὰ τοῦ ἡμετέρου ἀγάλματος.

Ἄλλην οὐσιώδη διαφορὰν ἀπὸ τοῦ ἀρχικοῦ τύπου ὡς πρὸς τὴν παράστασιν τοῦ σώματος παρουσιάζει τὸ ἄγαλμα ἡμῶν καὶ εἰς τὴν θέσιν τοῦ ἀριστεροῦ βραχίονος, ὅστις εἶνε μὲν κατ' ἀνάλογον τρόπον ἐσχηματισμένος, ἀλλὰ δὲν στηρίζεται διὰ τῆς πυγμῆς ἐπὶ τοῦ πλαγίου τοῦ σώματος, ἀλλὰ διὰ τοῦ ἡμίσεως σχεδὸν τοῦ κάτω βραχίονος, κάτωθεν τῆς ὀσφύος καὶ ἐνταῦθα ἄλλ' ὀπίσω, οὕτω δὲ ἡ θέσις τοῦ ἀριστεροῦ βραχίονος φέρεται χαμηλότερον, καὶ ἀφανίζεται σχεδὸν ἡ ὀξύτης τῆς σχηματιζομένης κατὰ τὸν ἀγκῶνα τοῦ πρώτου τύπου γωνίας. Ἡ καμπύλη, ἡ ὁποία διὰ τῆς κλίσεως τοῦ κορμοῦ σχηματίζεται κάτωθεν τῆς ἀριστερᾶς μασχάλης πρὸς τὴν ὀσφὺν εἶνε εἰς τὸ ἄγαλμα ἡμῶν κάπως ἐντονωτέρα, γίνεται δὲ τελείως καταφανὴς βοηθοῦσης καὶ τῆς διαφόρου διατάξεως τοῦ ἱματίου. Καθόλου δὲ δύναται νὰ λεχθῇ, ὅτι εἶνε ἐλευθερωτέρα καὶ μᾶλλον ἐλαστικῇ, μὲ μεγαλειτέραν προσπάθειαν πρὸς κομποπρεπῇ ἐμφάνισιν ἢ στάσιν τοῦ Ἐλευσινιακοῦ Ἀσκληπιοῦ.

Ἄλλ' ἡ οὐσιωδεστέρα καὶ μᾶλλον ἀντιληπτὴ διαφορὰ τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἐλευσίνος ἀπὸ τοῦ ἄλλου τύπου τοῦ Ἀσκληπιοῦ, ὁ ὁποῖος θεωρεῖται ὡς ὁ ἀρχικός τύπος τῆς παραστάσεως τοῦ θεοῦ κατὰ τὸν 5<sup>ον</sup> αἰῶνα, εἶνε εἰς τὸν τρόπον τῆς φορῆσεως τοῦ ἱματίου καὶ εἰς τὴν διάταξιν τῶν πτυχῶν αὐτοῦ.

Ἀπὸ τοῦ ἀριστεροῦ ὤμου, τὸν ὁποῖον καλύπτει σχεδὸν ὅλον, πίπτει ἡ μία πλευρά, ὀλίγον περισσότερον τοῦ ἐνὸς τρίτου τοῦ ὅλου ἱματίου, ἐμπρὸς καθ' ὅλον περίπου τὸ μήκος τοῦ ἀριστεροῦ πλαγίου τοῦ σώματος διὰ τοῦ νώτου φέρεται ἀπλωμένον τὸ ἐπίλοιπον τοῦ ἱματίου ὑπὸ τὴν δεξιὰν μασχάλην, ὅπου συγκρατεῖται τὸ ἀνώτατον μέρος αὐτοῦ διὰ τοῦ βραχίονος καὶ ἀνέχεται ὑπὸ τῆς βακτηρίας, ἐμπρὸς σχεδὸν ἡμίσεως κάτωθεν τῶν μαστῶν πρὸς τὴν ἀριστερὰν ὀσφύν. Ἐκεῖ συσφίγγονται σθεναρῶς, καὶ συντείνονται ἀμφότεραι αἱ πλευραὶ τοῦ ἱματίου διὰ τοῦ ἀριστεροῦ βραχίονος· μέχρι τῶν σφυρῶν εἶνε ὁλόκληρον τὸ σῶμα περιεσφινγόμενον ἐν τῷ ἱματίῳ.

Μέχρι τοῦ σημείου τούτου ὁ τρόπος τῆς φορῆσεως τοῦ ἱματίου συμφωνεῖ

καὶ εἰς τοὺς δύο τύπους, ἀλλ' εἶνε ἐντελῶς διάφορος μετὰ τοῦτο. Εἰς τὸν πρῶτον Ἀσκληπιὸν μέρος τῆς ἄνω ἄκρας τῆς προσθίας πλευρᾶς τοῦ ἱματίου πτυχούμενον πολλαχῶς σχηματίζει κάτωθεν τῶν μαστῶν ἐκτεταμένον τοξοειδὲς ὄγκωμα φερόμενον ἀπὸ τῆς δεξιᾶς μασχάλης ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ βραχίονος, ἀπὸ τοῦ ὁποίου καταπίπτει ἔμπρὸς εἰς πλατεῖαν πτυχὴν μέχρι τοῦ μέσου τῶν μηρῶν, ἐνῶ εἰς τὸν Ἀσκληπιὸν τῆς Ἐλευσίνος καταπίπτει μὲν τὸ κάτω ἥμισυ τῆς προσθίας πλευρᾶς τοῦ ἱματίου εἰς παχεῖαν κάθετον πτυχὴν, μέχρις ἄνωθεν τῶν σφυρῶν, ὅπως περι-που καὶ εἰς τὸν ἄλλον Ἀσκληπιόν, ἀλλὰ μὲ μεγαλειτέραν ἀπόστασιν ἀπὸ τοῦ ἀριστεροῦ σκέλους, τὸ δὲ ἄνω ἥμισυ διπλοῦται κάτωθεν τῶν μαστῶν εἰς μακρὸν τριγωνικὸν περίπου ἀπόπτυγμα καλύπτει τὴν κοιλίαν καὶ τοὺς μηρούς, καὶ τὸ ὄγκωμα, κάτωθεν τῶν μαστῶν σχηματίζεται ἐνταῦθα κατὰ τὴν ἀρχὴν τοῦ ἀπο-πτύγματος τούτου ἀπὸ τῆς δεξιᾶς μασχάλης πρὸς τὴν ἀριστερὰν ὀσφὺν καὶ εἶνε διμερές. Ἀλλὰ δὲν διαφέρει μόνον ὁ τρόπος τῆς φορήσεως τοῦ ἱματίου τῶν δύο Ἀσκληπιῶν· διάφορον εἶνε καὶ τὸ σύστημα τῆς πτυχώσεως. Τοῦ Ἀσκληπιοῦ τῆς Ρώμης αἱ πτυχαὶ σχηματίζονται διὰ τῆς πίεσεως καὶ τῆς συμπτύξεως τοῦ ἱματίου ὑπὸ τὴν δεξιὰν μασχάλην καὶ τὴν ἀριστερὰν ὀσφὺν εἶνε σχετικῶς ὀλίγαι, καὶ κατὰ ρυθμικόν τι σύστημα ἐπὶ τοῦ σώματος διατεταγμέναι, καὶ ἀφίνουσι μεγάλας ἐπιπέδους ἐπιφανείας· παρὰ τῷ Ἀσκληπιῷ τῆς Ἐλευσίνος εἶνε αἱ διὰ τὴν ἰδίαν ἀφορμὴν σχηματίζονται πτυχαὶ καθ' ὑπερβολὴν ἄφθονοι ὅχι μόνον ἐπὶ τοῦ ἐλευ-θέως κρεμαμένου ἀποπτύγματος ἀλλὰ καὶ ἐπὶ ὅλου τοῦ λοιποῦ ἱματίου, οὐδαμοῦ σχεδὸν καταλείπουσαι ἀξίαν λόγου ἐπίπεδον ἐπιφάνειαν. Τὴν τάσιν πρὸς ἀποφυ-γὴν πάσης αἰσθητῆς ἐπιπέδου ἐπιφανείας εἰς τὸ ἱμάτιον τοῦ Ἀσκληπιοῦ τῆς Ἐλευσίνος μαρτυροῦσι καὶ διάφοροι μικραὶ ὀριζόντιοι πτύξεις τοῦ ὑφάσματος δηλούμεναι διὰ μικρῶν αὐλακίων κυρίως ἄνωθεν καὶ κάτωθεν τοῦ ἀριστεροῦ γόνα-τος, ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ μηροῦ καὶ εἰς τὸ κατώτερον μέρος τοῦ ἀποπτύγματος.

Καὶ εἰς τὸν τρόπον τῆς διαπλάσεως τοῦ γυμνοῦ μέρους τοῦ σώματος εἶνε διάφορος ὁ Ἐλευσινιακὸς Ἀσκληπιός. Χωρὶς νὰ ἐμφανίζεται καὶ τούτου τὸ σῶμα ὑπερβολικὰ εὐσαρκον, εἶνε ἐν τούτοις τὰ περιγράμματα τῶν μορφῶν τοῦ στήθους μᾶλλον ἀπαλὰ καὶ ἐπιτηδεῖως ἐστρογγυλωμένα κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὰς σκληρὰς καὶ σχεδὸν γωνιώδεις γραμμάς, εἰς ἃς καταλήγουσιν αἱ μορφαὶ τοῦ γυμνοῦ μέρους τοῦ Ἀσκληπιοῦ τῆς Ρώμης (Neugebauer ἔ. ἀ. πίν. 1), ἀντὶ δὲ τῶν μεγάλων λείων ἐπιφανειῶν τοῦ στήθους τοῦ Ἀσκληπιοῦ τούτου ἐλαφραὶ ὀγκώσεις καὶ μικρὰ κοιλώματα δηλοῦντα ἀκριβέστερον καὶ μὲ μεγάλην τεχνικὴν δεξιότητα τὴν φυσικὴν κατασκευὴν διακόπτουσι τὴν ὁμαλότητα τῆς ἐπιφανείας τοῦ στήθους τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἐλευσίνος.

Λοιπὸν εἶνε φανερόν, ὅτι ὁ τεχνίτης τοῦ προτύπου τοῦ Ἀσκληπιοῦ τῆς Ἐλευσίνος ἔπλασε μὲν τοῦτον ἔχων ὑπ' ὄψει τὸν κοινῶς ἐπικρατήσαντα τύπον τοῦ

θεοῦ, καὶ χωρὶς νὰ θέλῃ γενικῶς νὰ ἀπομακρυνθῇ ἀπὸ τούτου, ἀλλ' ἐργαζόμενος κατ' ἰδίαν ἐμπνευσὶν καὶ συμφώνως πρὸς τὰς τεχνικὰς ἀντιλήψεις τῆς σχολῆς αὐτοῦ ἐνεφάνισε τοῦτον ἐν λεπτομερείαις κατὰ τρόπον ἱκανῶς διάφορον.

Αἱ τροποποιήσεις ἔγιναν πολὺ δεξιῶς, καὶ ὁ νέος τύπος γενόμενος ὑπὸ τεχνίτου ἐξ ἴσου ὀνομαστοῦ, ὅπως καὶ ὁ πλάστης τοῦ πρώτου τύπου, διεδόθη καὶ ἐχρησιμοποιήθη πολλαχῶς εἰς τὰς βραδυτέρας παραστάσεις τοῦ θεοῦ.

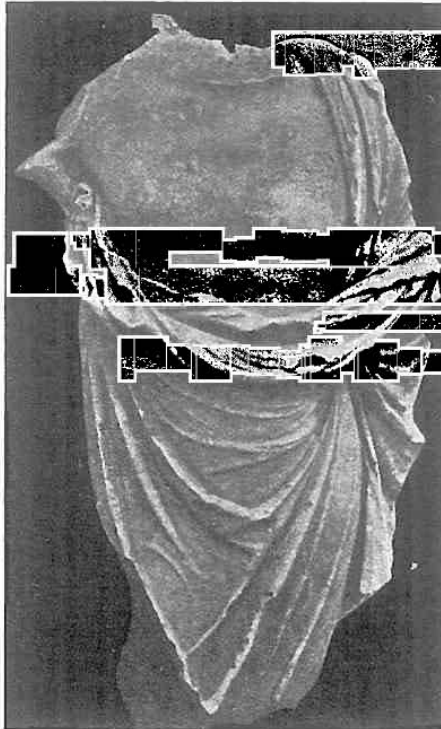
Εἰς τὰ ἀνάγλυφα τοῦ Ἀσκληπιείου τῶν Ἀθηνῶν εὐρίσκεται ἑφυσικά, ὅπου ὁ θεὸς παρίσταται ὄρθιος, συνήθως ὁ παλαιότερος τύπος, ἀφοῦ πιθανώτατα παρί-



Εἰκ. 4. Ἀνάγλυφον ἀναθηματικὸν εἰς Ἀσκληπιόν. Ἐθνικοῦ Μουσείου ἀριθ. 1402.

στα τὸ λατρευτικὸν ἄγαλμα τοῦ Ἀθηναϊκοῦ Ἀσκληπιείου, ἀλλ' εἰς τὸ ἐκ Ραμνοῦντος ἀνάγλυφον τοῦ Ἐθνικοῦ Μουσείου (ἀριθ. 1397, Σβορώνου Ἐθν. Μουσείον πίν. LVIII, τόμ. 2 σελ. 347-9), ὅπως καὶ εἰς τὸ ἀνάγλυφον τοῦ Ἀμφιαρείου (Festschrift für Benndorf σελ. 139), εἰς τὴν παράστασιν τοῦ Ἀσκληπιοῦ ἢ τοῦ ὑπὸ τὴν μορφήν αὐτοῦ παρουσιαζομένου ἥρωος ἱατροῦ ἢ τοῦ Ἀμφιαράου ἐχρησίμευσεν ὁ εἰκονιζόμενος διὰ τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἐλευσίνος τροποποιημένος τύπος τοῦ θεοῦ. Ἡ διάφορος θέσις τῶν ποδῶν τοῦ θεοῦ ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου ὀφείλεται ἀσφαλῶς εἰς τὴν ἐπιθυμίαν τοῦ κατασκευάσαντος τοῦτο νὰ δώσῃ εἰς τὸν θεὸν μετέχοντα ἐνεργῶς εἰς τὴν σκηνὴν τῆς παραστάσεως μεγαλειτέραν ἐκδήλωσιν ζωῆς, εἰς τὸν αὐτὸν δ' ὀφείλεται καὶ ἡ μικρὰ διαφορὰ τῆς διασκευῆς τοῦ ἱματίου ἄνωθεν τῆς κοιλίας.

Καὶ εἰς τὸ ἐκ τῆς Θυρεάτιδος τῆς Λακωνικῆς ἀναθηματικὸν ἀνάγλυφον τοῦ Ἑθνικοῦ Ἀρχαιολ. Μουσείου (ἀριθ. 1402, Σβορ. Ἑθν. Μουσείου πίν. XXXV, 4 τόμ. 2 σελ. 351-2) γνωστὸν ὡς ἀνάγλυφον τῆς Λουκοῦς διότι ἐδωρήθη ὑπὸ τῆς Μονῆς Λουκοῦς, τὸ ὁποῖον εἰκονίζομεν ἐκ νέου ἐδῶ (εἰκ. 4), ἵνα χρησιμεύσῃ πρὸς συμπλήρωσιν τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἐλευσίνος, ὃ Ἀσκληπιὸς παρίσταται ἀπαράλλακτα σχεδὸν ὑπὸ τὴν μορφήν τοῦ Ἐλευσινιακοῦ Ἀσκληπιοῦ.



Εἰκ. 5. Κορμὸς Ἀσκληπιοῦ ἐξ Ἐλευσίνος.

μασχάλης σώζεται καὶ ἐδῶ ἡ ἀρχὴ τῆς βακτηρίας. Τὸ νῶτον καὶ τούτου εἶνε ἀμελέστερον εἰργασμένον.

Τουναντίον εἶνε κατὰ τὸ πνεῦμα τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἐλευσίνος καὶ μὲ τὴν ἰδίαν περιπτου ἀντίληψιν τοῦ σχηματισμοῦ τοῦ ἱματίου ὃ τρίτος τύπος τοῦ θεοῦ, ὃ ὁποῖος ἀντιπροσωπεύεται κυρίως διὰ τῶν ἐν Ἐπιδαύρῳ εὑρεθέντων ἀγαλμάτων

Ἄλλ' ἂν κρίνῃ τις ἐκ τοῦ μεγάλου ἀριθμοῦ τῶν ἀντιγράφων τοῦ παλαιότερου τύπου Ἀσκληπιοῦ, τὰ ὁποῖα ἐσώθησαν μέχρι σήμερον<sup>1</sup>, ἡ διάδοσις τοῦ ἀγάλματος ἐκείνου ἦτο μεγαλύτερα καὶ ἡ φήμη του διετηρήθη ἀμείωτος καθ' ὅλην τὴν ἀρχαιότητα. Καὶ ἐπὶ τῶν συχνῶν ἀπεικονίσεων τοῦ θεοῦ ἐπὶ νομισμάτων (πβλ. τελευταῖον Osk. Bernhard Griech. und Röm. Münzbilder in ihren Beziehungen zur Geschichte der Medizin), μολονότι δὲν δύναται πάντοτε νὰ βεβαιωθῇ ἀσφαλῶς ὃ χρησιμεύσας ὡς ὑπόδειγμα τύπος ἀγάλματος, ἀλλ' ὅπου τοῦτο εἶνε ὁπωσδήποτε φανερόν, μᾶλλον ὃ παλαιότερος τύπος τοῦ Ἀσκληπιοῦ φαίνεται ὅτι εἶνε ἀντιγεγραμμένος.

Καὶ ὃ παραπλεύρως εἰκονιζόμενος (εἰκ. 5) δεύτερος κορμὸς τοῦ ἀγάλματος Ἀσκληπιοῦ τοῦ Μουσείου Ἐλευσίνος εἶνε ἀντίγραφον τοῦ παλαιότερου τύπου, τοῦ Ἀσκληπιοῦ. Τὸ διατηρούμενον μέρος ἔχει ὕψος 1.23. Κάτωθεν τῆς δεξιᾶς

<sup>1</sup> Πβλ. τελευταῖον Neugebauer Asklepios, Τοῦ τύπου τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἐλευσίνος ἀντίγραφον εἶνε ὃ Ἀσκληπιὸς ἐν Reinach Rép. Stat. II, 35, 6.



τούτου (Wolters ἐν Ath. Mitt. 1892 σελ. 1 ἐξ. πίν. II), καὶ αἱ πολλαπλαῖ τροποποιήσεις τούτου, αἱ ὅποια ἔγιναν ὑπὸ τῶν ὑστερωτέρων γλυπτῶν κατ' ἐλευθέραν ἀντιγραφὴν ἢ ἀπλῶς μίμησιν τῶν παλαιῶν ἀγαλμάτων τοῦ Ἀσκληπιοῦ<sup>1</sup>.

Καὶ ὁ Ἀσκληπιὸς τῆς Ἐλευσίνος δὲν εἶνε πρωτότυπον ἔργον. Ὁ πλάστης τοῦ μετὰ τόσης ἐξαιρετικῆς δεξιότητος ῥιζικῶς τροποποιημένου νέου τύπου τοῦ Ἀσκληπιοῦ δὲν θὰ παρῆλπε νὰ χαράξῃ τὸ ὄνομά του ἐπὶ τῆς βάσεως, ἐνῶ ὁ γλύπτης τοῦ ἀγάλματος ἡμῶν ἀντιγράψας τοῦτο ἀπὸ πολὺ γνωστοῦ βεβαίως τότε ἔργου δὲν ἐνόμισεν, ὅτι ἐδικαιοῦτο νὰ ὀνομασθῇ ἐπὶ τῆς βάσεως ὡς ὁ ποιήσας τὸ ἄγαλμα. Ἀλλὰ καὶ ἡ ἐπανάληψις τοῦ ἰδίου τύπου ἐπὶ ἀναθηματικῶν ἀναγλύφων, ὧν ἐν εὐρέθῃ ἐκτὸς τῆς Ἀττικῆς, δὲν συντελεῖ εἰς τὴν ἐνίσχυσιν τῆς γνώμης, ὅτι ἄγαλμα ἀποκείμενον ἐντὸς ἀσημοτέρῳ ἱεροῦ δωρηθὲν εἰς τοῦτο ὑπὸ ἰδιώτου καὶ κατασκευασθὲν ὑπὸ μὴ ὀνομαζομένου ἐπὶ τῆς βάσεως, ὅχι δὲ καὶ ἐξαιρετικῆς ἱκανότητος τεχνίτου ἐχρησίμευσεν πρὸς διάδοσιν καὶ ἐπικράτησιν νέου τύπου τοῦ θεοῦ. Εἶνε δὲ πρὸς τούτοις πολὺ πιθανόν, ὅτι τὸ πρῶτον τουλάχιστον ἐκ τῶν μνημονευθέντων ἀνωτέρω ἀναθηματικῶν ἀναγλύφων δύναται πρὸ πάντων διὰ τὴν ἀπλότητα τῆς πλασιώσεως νὰ θεωρηθῇ ὅτι κατασκευάσθη ἐν ἀρχῇ τοῦ 4<sup>ου</sup> π. Χ. αἰῶνος, καὶ εἶνε παλαιότερον τῶν χρόνων τῆς κατασκευῆς τοῦ Ἐλευσινιακοῦ ἀγάλματος.

Ὡς ἐδείχθη ἤδη (Neugebauer ἔ. ἀ. σελ. 8) τὸ πρωτότυπον τοῦ παλαιότερου Ἀσκληπιοῦ ἦτο χαλκοῦν, ἐνῶ τούναντίον εἶνε φανερόν, ὅτι ὁ Ἀσκληπιὸς τῆς Ἐλευσίνος εἶνε ἀντίγραφον ἐκ μαρμαρίνου προτύπου. Λεῖπει ἀπὸ τούτου ἡ σκληρότης καὶ οἱ ὀξεῖς τερματισμοὶ τῶν ἄκρων, κατὰ τὰ σημεῖα διαχωρισμοῦ τῶν διαφορῶν μερῶν τοῦ γυμνοῦ σώματος, καὶ τῶν πτυχῶν, τὰ ὅποια εἶνε κατ' ἐξοχὴν χαρακτηριστικὰ τῶν ἀντιγράφων χαλκῶν ἀγαλμάτων, τούναντίον δ' εἶνε πάντα ἀπαλὰ καὶ ἐξαιρετικῶς ἐστρογγυλεμένα· εἰς μαρμάρινον δ' ἔργον ἀρμόζει καὶ τὸ μεγαλειότερον πλάτος τοῦ ἀγάλματος κατὰ τὴν βάσιν, τὸ ὅποιον ἐπετεύχθη διὰ τῆς μεγαλειτέρας ἀπλώσεως τοῦ ἱματίου πρὸς τὴν ἀριστερὰν πλευράν.

Καὶ τὸ πρωτότυπον τοῦ Ἀσκληπιοῦ τῆς Ἐλευσίνος θὰ ἐδικαιοῦτο νὰ θεωρήσῃ τις ὡς προῖον τῆς τέχνης τῆς 4<sup>ης</sup> ἑκατονταετηρίδος. Ἡ ἀσταθὴς τρόπον τινὰ θέσις τοῦ σώματος τοῦ θεοῦ ἔχοντος ἀνάγκην τοῦ στηρίγματος τῆς βακτηρίας πρὸς ἀσφαλῆ ἰσορροπῆσιν δὲν συμφωνεῖ πρὸς τὴν ἀντίληψιν τῶν τεχνιτῶν τῆς 5<sup>ης</sup> ἑκατονταετηρίδος ὡς πρὸς τὴν παράστασιν τῶν ὀρθίων θεῶν, στερεῶς ἐπὶ τῶν ἰδίων ποδῶν ἰδρυμένων μὲ μεγαλειώδη τὴν γενικὴν ἔκφρασιν τῆς μορφῆς· ἃς παραβλήθῃ ὡς πρὸς τοῦτο ὁ Ζεὺς τῆς Δρέσδης, ἀντίγραφον ἀσφαλῶς ἔργου τῆς

<sup>1</sup> Ἴδε καὶ τὴν προσφάτως δημοσιευθεῖσαν ἐν *Oesterr. Jahresh. XIII* σελ. 1 ἐξ. πραγματείαν *Arnold Schober* Asklepios darstell. im 4ten Jahrhundert.

5<sup>ης</sup> εκατονταετηρίδος, και ακόμη και ο Ἀσκληπιὸς τῆς Ρώμης πρὸς τὸν ἡμέτερον Ἀσκληπιὸν και θὰ γίνῃ ἀντιληπτὴ ἡ διαφορὰ. Ὁ τεχνίτης τοῦ προτύπου τοῦ Ἀσκληπιοῦ τῆς Ἐλευσίνος ἔχει ἤδη ἐπιρρεασθῇ ὑπὸ τῶν ἀντιλήψεων τῆς τέχνης τῆς 4<sup>ης</sup> εκατονταετηρίδος περὶ παραστάσεως τῶν θεῶν ὑπὸ συνθήκας και κατὰ τρόπον προσεγγίζοντα τούτους μᾶλλον πρὸς τὴν ἀνθρωπίνην φύσιν.

Ὡς μορφὴν μόνον ἂν ἤθελέ τις νὰ ἐξετάσῃ τὸ ἄγαλμα Ἐλευσίνος, και ἐξήτει τὸν τεχνίτην τοῦ προτύπου τούτου, θὰ ἠδύνατο βεβαίως νὰ ἀνατρέξῃ εἰς τοὺς ἐργασθέντας τὰς ἐξαισίας μορφὰς τῶν συνομιλούντων ἀνδρῶν τῆς ζωοφόρου τοῦ Παρθενῶνος. Ἡ στάσις και ἡ παράστασις ἐν γένει τοῦ τρίτου ἀνδρὸς τῆς πλακὸς τῆς ζωοφόρου ἀντιστοιχεῖ μὲ μικρὰς παραλλαγὰς πρὸς τὸν ἡμέτερον Ἀσκληπιόν. Ἀλλ' οἱ ἐργαζόμενοι κατὰ τὴν τέχνην τοῦ Παρθενῶνος δυσκόλως θὰ ἔδιδον εἰς λατρευτικὸν ἄγαλμα θεοῦ τὴν μειονεκτικὴν τρόπον τινὰ και ἀνθρωπίνην στάσιν τοῦ ὑπὸ τῆς βακτηρίας στηριζομένου Ἀσκληπιοῦ ἡμῶν.

Ὁ Πραξιτέλης εἶτε ὁ τεχνίτης, ὅστις ἐξεδήλωσε κατ' ἐξοχὴν διὰ τῶν ἔργων του τὰς ιδέας περὶ ἀνθρωπινωτέρας ἐμφανίσεως τῶν θεῶν, και εἰς αὐτὸν τούτον ἴσως, πάντως δὲ εἷς τινὰ τῶν ἀκολουθούντων τῆς σχολῆς αὐτοῦ τὰ διδάγματα τεχνιτῶν πρέπει νὰ ἀποδώσωμεν τὸν ἀρχικὸν τύπον τοῦ Ἐλευσινιακοῦ Ἀσκληπιοῦ. Ἡ εὐμήκης κατασκευὴ τοῦ σώματος τοῦ θεοῦ, ἡ ἀπαλλαγὴ αὐτοῦ σχεδὸν ὁλοτελῶς ἀπὸ τοῦ κόπου τῆς ὀρθοστασίας διὰ τῆς ἐλαφρᾶς στηρίξεως ἐπὶ τῆς βακτηρίας και τὰ διὰ τοῦ τεχνάσματος τούτου προκύπτοντα ὥραϊα περιγράμματα εἰς τὴν παράστασιν τοῦ κορμοῦ εἶνε κύρια χαρακτηριστικὰ τῆς Πραξιτελείου τέχνης.

Ἡ θέσις τοῦ σώματος εἶνε ὁμοία περίπου πρὸς τὴν τοῦ Σαυροκτόνου μὲ ἐλαφρὰν χαλάρωσιν τῆς στηρίξεως και ἀλλαγὴν τῶν πλευρῶν, και τούτον ἐνθυμίζουσι πρὸ πάντων αἱ ὥραϊα γραμμαὶ τῶν πλαγίων τοῦ κορμοῦ, αἱ ὁποῖαι διαφαίνονται μεθ' ὅλην τὴν ἀφθονον πτύχωσιν τοῦ ἱματίου.

Ἀλλὰ και τοῦ ἐνδύματος ἡ πλουσία και ἐξεζητημένη, χωρὶς νὰ ἀπομακρύνεται τῆς πραγματικότητος, πτύχωσις τοῦ ἱματίου εὐρίσκεται πρὸ πάντων εἰς τὰ Πραξιτέλεια ἔργα. Τῶν Μουσῶν τῶν Μαντινικῶν ἀναγλύφων τὰ ἱμάτια εἶνε κατὰ τὸ πλεῖστον μὲ τὸ ἴδιον σύστημα καθ' ὅμοιον περίπου τρόπον διασκευασμένα ὥς παραβλήθῃ π. χ. πρὸ πάντων τὸ ἐνδυμα τῆς Μούσης μὲ τοὺς αὐλοὺς. Καὶ ἀκόμη περισσότερο δεικνύεται, ὅτι εἶνε Πραξιτέλειος ὁ τρόπος τῆς παραστάσεως τοῦ ἱματίου τοῦ ἀγάλματος ἡμῶν, ἂν παραβάλωμεν τούτο πρὸς ἄλλο Πραξιτέλειον ἔργον, τὴν Ἀφροδίτην τοῦ Arles (Furtwängler Meisterwerke σελ. 548 εἰκ. 102, πβλ. και Klein Praxiteles σελ. 295). Ἡ θέσις τοῦ ἱματίου ταύτης ἀρχίζει πολὺ χαμηλότερον ἐπὶ τοῦ κορμοῦ, ἀλλ' ἡ ρύθμισις τῶν πτυχῶν τούτου εἶνε ὁμοία πρὸς τὴν τοῦ Ἐλευσινιακοῦ Ἀσκληπιοῦ, και ἡ ὀριζοντία ὀγκωσις τοῦ συνεπτυγμένου ἐπὶ τῆς κοιλίας ἀνωτάτου μέρους τοῦ ἱματίου εἶνε σχεδὸν ἀπαράλλaktως ὁμοία



πρὸς τὴν ὀλίγον ὑψηλότερον τεθειμένην ἐπὶ τοῦ σώματος τοῦ Ἀσκληπιοῦ ἰδίαν ὄγκωσιν.

Δὲν εἶνε παραδεδομένον ὑπὸ τῶν ἀρχαίων, ἂν ὁ Πραξιτέλης κατεσκεύασέ ποτε ὁ ἴδιος ἄγαλμα Ἀσκληπιοῦ, ἀλλ' ὅτι αἱ παραστάσεις τοῦ θεοῦ τούτου δὲν ἦσαν ξέναι πρὸς τὰ θέματα τοῦ μεγάλου καλλιτέχνου καὶ τῆς σχολῆς του, ὡς ἔγραψεν ἤδη πολὺ ὀρθῶς ὁ Klein (Praxiteles σελ. 425), περὶ τούτου μαρτυρεῖ ἡ ὑπαρξίς ἐν Ρώμῃ<sup>1</sup> ἀγάλματος τοῦ Ἀσκληπιοῦ κατασκευασθέντος ὑπὸ τοῦ υἱοῦ του Κηφισοδότου.

Καὶ περὶ τοῦ ἰδίου Πραξιτέλους ἀναφέρει ὁ Πausanias<sup>2</sup>, ὅτι ἦτο ὁ γλύπτης τοῦ ἀγάλματος τοῦ Τροφωνίου ἐν Λεβαδεΐᾳ, τὸ ὅποιον ἦτο ὅμοιον πρὸς Ἀσκληπιόν. Ὁ Τροφώνιος εἶνε καὶ αὐτὸς κατ' ἐξοχὴν θεραπευτικὸς θεός, ὡς ἦτο καὶ ὁ Ἀμφιάραος, τὰ δὲ ἀνάγλυφα μὲ τὴν παράστασιν τοῦ τελευταίου τούτου, τὰ ὅποια ἐμνημονεύσαμεν ἄνωτέρω (σελ. 113), παρέχουσιν εἰς ἡμᾶς πολὺ σαφῶς τὴν εἰκόνα ὑπὸ τὴν ὁποίαν παριστῶντο ἀπολύτως ὅμοιοι πρὸς τὸν Ἀσκληπιὸν οἱ θεοὶ ἢ ἥρωες οὗτοι ἰατροί, ἐκ τοῦ χωρίου δὲ τοῦ Pausanias δικαιούμεθα νὰ συμπεράνωμεν ὅτι ὁμοίως παρίστατο καὶ ὁ Τροφώνιος τῆς Λεβαδεΐας, δύναται ἐπομένως νὰ χρησιμεύσῃ ἀσφαλῶς τὸ χωρίον ὡς μαρτυρία, ὅτι καὶ ὁ Πραξιτέλης ἠσχολήθη μὲ τὸν τύπον τοῦ Ἀσκληπιοῦ. Τὸ ἄγαλμα τῆς Ἐλευσίνος φρονοῦμεν, ὅτι ἐνισχύει τὴν γνώμην ταύτην. Εἶνε πιθανώτατα Πραξιτελείου Ἀσκληπιοῦ ἀντίγραφον ἐξαιρετικῶς πολῦτιμον, διότι ἔγινεν εἰς χρόνους ὅχι πολὺ ἀπομακρυσμένους τῶν χρόνων τῆς κατασκευῆς τοῦ πρωτοτύπου.

#### Κ. ΚΟΥΡΟΥΝΙΩΤΗΣ



Ἡ ἐπιγραφή τῆς βάσεως τοῦ Ἀσκληπιοῦ τῆς Ἐλευσίνος. Πβλ. εἰκ. 2.

<sup>1</sup> Plini N. H. XXXVI, 24.

<sup>2</sup> IX, 39, 4. Τὰ δὲ ἐπιφανέστατα ἐν τῇ ἄλλῃ Τροφωνίου ναὸς καὶ ἄγαλμα ἐστίν, Ἀσκληπιῶ καὶ τοῦτο εἰκασμένον. Πραξιτέλης δὲ ἐποίησε τὸ ἄγαλμα.

## ΕΠΙΓΡΑΦΗ ΕΞ ΕΦΕΣΟΥ

(ΣΥΜΒΟΛΗ ΕΙΣ ΤΑΣ ΑΝΑΣΚΑΦΑΣ ΤΟΥ ΝΑΟΥ ΤΟΥ ΘΕΟΛΟΓΟΥ ΕΝ ΕΦΕΣΩ)

Ἡ δημοσιευομένη ἐνταῦθα ἐπιγραφὴ ἀνευρέθη ὑπὸ τοῦ καθηγητοῦ κ. Γ. Α. Σωτηρίου κατὰ τὰς ἐνεργηθείσας ὑπ' αὐτοῦ ἀνασκαφὰς ἐν τῷ ναῷ τοῦ ἁγίου Ἰωάννου τοῦ Θεολόγου ἐπὶ τοῦ λόφου Ἀγιά - Σολοῦκ καὶ εὐρίσκεται εἰσέτι εἰς τὴν ὑπ' αὐτοῦ ἀναφερομένην θέσιν<sup>1</sup>. Εὐρεθεῖσα κατὰ τὰς τελευταίας ἡμέρας τῶν ἀποτόμως διακοπεισῶν ἀνασκαφῶν δὲν καταρθώθη ἑλλείψει χρόνου ν' ἀναγνωσθῇ ὑπὸ τοῦ εὐρόντος, τοσοῦτω μᾶλλον, καθόσον τὰ ἰσχυρῶς ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τῆς πλακῶς, ἐνθα ἡ ἐπιγραφὴ, ἐπικεκολλημένα κονιάματα ἀπῆτουν παρατεταμένην ἐργασίαν. Κατὰ τὴν ἐκεῖ διαμονὴν μου ἐπ' εὐκαιρίᾳ τῶν ἐν παλαιᾷ Ἐφέσῳ ἀνασκαφῶν (κατὰ τὸ φθινόπωρον τοῦ ἔτους 1926) ἠδυνήθην ν' ἀντιγράψω τὴν ἐπιγραφὴν ταύτην.

Ὁ ἐκ λευκοῦ μαρμάρου λίθος διατηρεῖ τὴν ἀρχικῶς λείαν ἐπιφάνειαν μόνον ἐπὶ τῆς κάτω καὶ τῆς ἀριστερᾶς πλευρᾶς αὐτοῦ· αἱ ἄλλαι πλευραὶ ἔχουσιν ἀνωμάλως ἀποκοπῇ καὶ θραυσθῇ. Αἱ διαστάσεις τοῦ λίθου εἶνε αἱ ἐξῆς: ὕψος 0,70 μ. πλάτος 1.015 μ. καὶ πᾶχος ποικίλλον μεταξὺ 0,28 καὶ 0,31 μ. Φωτογραφία ἡ ἀποτύπωσις αὐτῆς δὲν θὰ ἦτο σκόπιμος καὶ διὰ τοῦτο ἀρκοῦμαι εἰς τὴν γενομένην ὑπ' ἐμοῦ ἀντιγραφὴν.

ΠΛΑΤΕΙΑ

ΤΗΣΑΣΙΑΣΚΑΙΔΙΣΝΕΩΚΟΥΠΙΣΤΕ

ΕΦΕΣΙΩΝΠΟΛΕΩΣΗΒΟΥΛΗΚΑΙΟΔΗΜΟΣ

ΤΟΠΠΙΟΝΑΦΡΟΝΠΟΛΛΙΟΝΤΕΡΤΥΛΛΟ

ΓΙΩΝΟΣΙΕΑΠΟΛΕΙΝΑΡΙΑΣΓΕΝΟΜΕΝΟ

ΤΗΣΑΣΙΑΣΚΑΙΛΟΓΙΣΤΗΝΤΗΣΠΟΛΕΩΣ

ΚΑΠΕΤΟΛΕΙΝΑΝΓΥΝΑΙΚΑΟΠΠΙΟΥΑΦΡΟΥΤ

ΠΟΙΗΣΑΜΕΝΩΝΤΗΝΑΝΑΣΤΑΣΙΝΕΚΤΩΝΙΔΙΩ

ΙΕΡΟΚΛΕΟΥΣΜΑΡΚΕΛΛΙΝΟΥΚΑΙΠΟΜΠΗΘΥΜΗΤΡΟ

ΤΟΥΕΙΡΗΝΑΡΛΟΥ

[Τῆς πρώτης καὶ μεγίστης μητροπόλεως]

τῆς Ἀσίας καὶ δισσεωκόρου τῶν Σεβαστῶν

Ἐφεσίων πόλεως ἡ βουλὴ καὶ ὁ δήμος [ἐτείμνησαν

<sup>1</sup> Ἀρχ. Δελτίον, τόμ. 6ος (1921/22) σελ. 201.

Τ. Ὀπιον Ἄφρον Πόλλιον Τέρτυλλο[ν τριβ. λε  
γιῶνος ιέ Ἀπολειναρίας γενόμενον [ἀρχιερέα  
τῆς Ἀσίας καὶ λογιστὴν τῆς πόλεως [καὶ . . . . .  
Καπετολείναν γυναῖκα Ὀπίου Ἄφρου [Πόλλιου

Ποιησαμένων τὴν ἀνάστασιν ἐκ τῶν ἰδίων Ἀντωνίου  
Ἐροκλέους Μαρκελλείνου καὶ Πομπηίου Μητροβίου Αἰλιανοῦ  
τοῦ εἰρηνάρχου.

Ἡ συμπλήρωσις τῶν τριῶν πρώτων στίχων καθίσταται δυνατὴ οὐ μόνον διὰ τῶν ἐν τῷ πρώτῳ στίχῳ διακριτῶν ἰχνῶν τῶν γραμμάτων ἀλλὰ καὶ διὰ τοῦ συνήθους τύπου τῆς ἀρχῆς τῶν ὁμοιοειδῶν ἐπιγραφῶν<sup>1</sup>. Ζήτημα εἶνε ἂν δύναται τις νὰ συμπληρώσῃ *ἐτείμησεν* ἢ *ἐτείμησαν* διότι ἀμφότεροι οἱ τύποι ἐναλλάσσονται αὐθαίρετως<sup>2</sup>. Ἐκ τῆς διατυπώσεως ἡ ἐπιγραφή δύναται ν' ἀναχθῇ εἰς ἐποχὴν μεταξὺ τῶν ἐτῶν 123 καὶ 212<sup>3</sup>. Τὰ κανονικὰ σχήματα τῶν γραμμάτων<sup>4</sup> παραβαλλόμενα πρὸς ὅμοια τῆς τιμητικῆς βάσεως τοῦ C. Porpillius Carus Pedo ἢ τῆς τιμητικῆς ἐπιγραφῆς πρὸς ἓνα C. Julius Thraso<sup>5</sup> ἐπιτρέπουσι νὰ ὑποθέσῃ τις ὅτι ἐγράφη κατὰ τὰ τελευταῖα ἔτη τῆς αὐτοκρατορίας τοῦ Ἀντωνίνου Πίου.

Τὸ ἄλλοθεν ἄγνωστον τιμώμενον πρόσωπον ἠκολούθησε τὸ ρωμαϊκὸν ὑπαλλήλικὸν στάδιον. Ὑπηρετεῖ εἰς τὴν 15<sup>ην</sup> λεγεῶνα, ἥτις τότε διέμενε ἐν Καππαδοκίᾳ<sup>6</sup>. Διὰ τοῦτον ὡς νεαρὸν μέλος ἐπιφανοῦς ἐπαρχιακῆς οἰκογενείας, ὡς καὶ ἐκ τῶν ἄλλων ἀξιομάτων αὐτοῦ συνάγεται, μόνον τὸ ἀξίωμα τοῦ *tribunus militum* ἀρμόζει· ἐπειδὴ *χειλιάρχος* δὲν ἐπιτρέπει ὁ χῶρος νὰ συμπληρωθῇ, πρέπει νὰ δεχθῶμεν ὡς πιθανώτερον τὸ συντετμημένον ΤΡΙΒ<sup>7</sup>. Κατέλιπε πάλιν τὴν δημοσίαν ὑπηρεσίαν καὶ ἐπανῆλθεν εἰς τὴν πατρίδα του, ἥτις ἐνεπιστεύθη εἰς αὐτὸν τὸ ἀξίωμα τοῦ ἀρχιερέως ἐν ἐπαρχίᾳ τοῦ ναοῦ τῶν Αὐτοκρατόρων ἐν Ἐφέσῳ. Ἡ προτέρα δημοσία ὑπηρεσία του θὰ συνετέλεσεν εἰς τὴν ἀνάρρησιν αὐτοῦ καὶ εἰς *λογιστὴν τῆς πόλεως* (*curator rei publicae*).

Ἐν τέλει τοῦ στίχου 6 μένει μετὰ τὸν προϋποθετέον καὶ ἐξ ἰχνῶν ἀκόμη γραμμάτων εὐδιάκριτον σύνδεσμον *καὶ* διαθέσιμος χῶρος διὰ ἑπτὰ γράμματα

<sup>1</sup> Πρβλ. λ. χ. Forsch. in Ephesos, II N° 69, III N° 35, 37, 79.

<sup>2</sup> Ὁ ἐνικός εὐρεῖται ἐν Forsch. in Ephesos, II N° 59, III N° 35, 37, 41, 65, 67, ὁ πληθυντικός, αὐτόθι, II N° 61, 63, 67, 69, III N° 32, 60, 66, 79.

<sup>3</sup> Keil, Num. Zeitschr. N. F. VIII, 1915, σελ. 125 κ. ἐ.

<sup>4</sup> Εἰς τὸν χαρακτὴρ δύο χαρακτηριστικὰ παροράματα δύναται ν' ἀποδοθῶσι: στίχ. 7 εἶχεν Ὀπίου ἀντὶ τοῦ πρώτου Π καὶ στίχ. 9 τοῦ Μ ἐν Πομπηίου ἐκάστοτε χαράσσεται ἐν Ν.

<sup>5</sup> Forsch. III N° 20, 35.

<sup>6</sup> Ritterling, ἐν Pauly - Wissowa R. E. XII. Sp. 1754.

<sup>7</sup> Ὁ μὴ συντετμημένος τύπος *τριβοῦνος* εὐρεῖται εἰς δύο ἐτέρας ἀδημοσιεύτους ἐφεσιακὰς τιμητικὰς ἐπιγραφάς: Inv. N° 1475, 1510.

ἀκόμη, ὅστις βεβαίως θὰ περιεῖχε τὸ ὄνομα τοῦ γένους τῆς γυναικός. Θὰ ἡδύνατό τις ἴσως νὰ ὑποθέσῃ ἐκ τοῦ ἐπωνύμου, ὅτι ἀνήκεν εἰς τὴν οἰκογένειαν τοῦ ἐξ ἀφιερώσεως τινός εἰς τὴν Ἀρτεμιν γνωστοῦ *Καπειτωλείνου Διοδώρου*<sup>1</sup>, ὅστις φαίνεται ὅτι ἤκμασε κατὰ τὰ τέλη τῆς Α' μ. Χ. ἑκατονταετηρίδος. Τότε θὰ ἔλαβεν ἡ οἰκογένεια μόλις βραδύτερον τὸ δικαίωμα τοῦ ρωμαίου πολίτου καὶ θὰ ἡδύνατο νὰ σκεφθῇ τις *Αἰλίαν* τινὰ ἢ *Φλαβίαν*.

Εἰς τὸν στίχ. 7 προφανῶς δὲν ἦτο ὁλόκληρον τὸ ὄνομα τοῦ ἀνδρός. Τὴν ἀνάγνωσιν *Τερτύλλου* (ἀντὶ Πολλίου), ἐπωνύμου ἄλλως πιθανοῦ καὶ πρὸς τὸν διαθέσιμον χώρον εὐαρμόστου, ἀπαγορεύουσι τὰ ἔχνη τοῦ τελευταίου γράμματος, ἅτινα δὲν δύνανται ν' ἀνήκωσιν εἰς T.

Τὴν συμπλήρωσιν τοῦ ὀνόματος τοῦ ποιήσαντος καθιστᾷ δυνατὴν ἐτέρα τιμητικὴ βάσις ἐξ Ἐφέσου<sup>2</sup>, ἐφ' ἧς ἐπανευρίσκονται τὰ ἴδια πρόσωπα<sup>3</sup>.

*Ἐν Ἐφέσω.*

FRANZ MILTNER

<sup>1</sup> Πρβλ. Bull. corr. hell. I, 292, Le Bas - Waddington, 166c, Weinreich, Athen. Mitteil. XXXVII, 1912, σελ. 8 N° 25.

<sup>2</sup> Le Bas - Waddington, 147a = CIC 2977.

<sup>3</sup> Ὡς πρὸς τὸ ἀξίωμα τοῦ *εἰρηγάρχου* πρβλ. Keil, ἐν Forsch. III N° 70.

# Ο ΤΥΠΟΣ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ ΤΩΝ ΜΕΔΙΚΩΝ

## Α. Η ΑΘΗΝΑ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Τὰ δύο ἢ τρία τεμάχια τῆς Ἀθηνᾶς, ἀπὸ τῆς ἐξετάσεως τῶν ὁποίων ὠρμήθημεν εἰς τὴν παροῦσαν μελέτην, εὑρέθησαν ὁμοῦ μετὰ πολλῶν ἄλλων μαρμάρων — γλυπτῶν, γραπτῶν καὶ ἐνεπιγράφων — ἐνφοκοδομημένα ἐν τοῖς τοίχοις δύο συνεχομένων πρὸς ἄλληλα τοῦ τέλους τοῦ τετάρτου ἢ τῶν ἀρχῶν τοῦ πέμπτου μ. Χ. αἰῶνος κτισμάτων<sup>1</sup>, ἅτινα ἀπεκαλύφθησαν ἐκσκαπτομένων θεμελίων διὰ τὰς οἰκίας τῶν κ. κ. Βαρελᾶ καὶ Γιαννούτα ἐπὶ τῆς ὁδοῦ Ὀλύμπου νοτίως τοῦ Ναοῦ τοῦ Ἀγίου Δημητρίου καὶ εἰς ἀπόστασιν ἑκατὸν περίπου μέτρων ἀπ' αὐτοῦ.

Δὲν ἀποκλείεται ὅλως ἡ πιθανότης ὅτι πλησίον πού τοῦ τόπου τῆς εὑρέσεως θὰ ἔπρεπε νὰ ἀναζητηθῇ καὶ τὸ οἰκοδόμημα, ἐν ᾧ ἀρχικῶς ἵστατο καὶ ἀφ' οὗ ἀπεσπᾶσθη τῆς θεᾶς τὸ ἄγαλμα: τὸ πλῆθος τοῦλάχιστον τῶν ἐπὶ τὸ αὐτὸ συσσωρευμένων μαρμάρων καὶ οἱ καθ' ἕκαστον ὄγκοι αὐτῶν δυσκόλως θὰ ἐπέτρεπον ἴσως νὰ ὑποτεθῇ μεταφορᾶ ἐκ μεγάλης ἀποστάσεως.

Κατὰ ταῦτα καὶ ἡ ἡμετέρα Ἀθηνᾶ καὶ τὰ ἄλλα μετ' αὐτῆς εὑρεθέντα μάρμαρα<sup>2</sup> προέρχονται πιθανώτατα ἐκ τοῦ κόσμου τῆς ἀγορᾶς, ἡ ὁποία ῥητῶς ἐπὶ ἑνὸς<sup>3</sup> τῶν μαρμάρων τούτων ἀναφέρεται καὶ τῆς ὁποίας ὁ ἐξωτερικὸς τοῖχος τῆς βορείας πλευρᾶς καὶ ἀνευρέθη ἐντὸς τῆς ὁδοῦ Ὀλύμπου πάλιν καὶ εἰς ὀλίγων μόνον βημάτων ἀπόστασιν ἀπὸ τῆς θέσεως τῶν προμνημονευθέντων μεταγενεστέρων κτισμάτων.

Τὰ περισωθέντα τοῦ ἀγάλματος μέρη εἶναι:

### 1. Η ΚΕΦΑΛΗ

(Πίναξ)

εἰργασμένη ὁμοῦ μετὰ λαιμοῦ καὶ μικροῦ περὶ αὐτὸν μέρους τοῦ στήθους καὶ τῶν νώτων ἐξ ἑνὸς τεμαχίου μαρμάρου, ἀποτελοῦσα δὲ οὕτω βραχεῖαν προτομὴν (Halsbüste) τεμνομένην εἰς τὸ κάτω αὐτῆς μέρος ἐλλειψιοειδῶς καὶ καταλήγου-

<sup>1</sup> Ἦτοι ἐπὶ Θεοδοσίου τοῦ Μεγάλου, οὗτινος αἱ καθόλου πρὸς τὴν ἀρχαίαν θρησκείαν διαθέσεις (Lübke's Reallexikon 1914 σελ. 1033 α, Tafrali, Thessalonique, Des origines κλπ. 1919 σελ. 82 κ. ἑ.) πείθουσιν ὅτι καὶ ἐν Θεσσαλονίκῃ αἱ μέγισται καταστροφαὶ ἀρχαίων μνημείων ἐγένοντο ἐπὶ τῶν χρόνων αὐτοῦ.

<sup>2</sup> Τὰ ἄλλα ὁμοῦ μετὰ τῆς Ἀθηνᾶς εὑρεθέντα μάρμαρα εἶναι: προτομή τοῦ Σεπτιμίου Σεβήρου, κολοσσική κεφαλὴ ἑνὸς αὐτοκράτορος, κολοσσική κεφαλὴ Ποσειδῶνος (ἀντίγραφον ἔργου ἑλληνιστικῶν χρόνων), κολοσσική κεφαλὴ Ἀλεξάνδρου (ἀντίγραφον ἔργου ἰδιάζοντος τύπου), ἐξ πλάκες γραπτὰ ἐκ ζωφόρου κ. ἄ.

<sup>3</sup> Ἐπ' αὐτοῦ τιμητικὸν ψήφισμα χρονολογούμενον: Ἔτους Ζ καὶ Π ἦτοι τοῦ 61 π. Χ.

σαν<sup>1</sup> εἰς ἄμβλυν κωνικὸν μετὰ τραχείας ἐπιφανείας ἔμβολον, δι' οὗ ἐνετίθετο ἐπὶ τοῦ κορμοῦ. Εἰκ. 1.

Τὸ μάρμαρον λευκόν, λεπτόκοκκον, πιθανῶς πεντελήσιον. Τὸ δὲ τῆς ὅλης προτομῆς ὕψος (0,75) ἢ τὸ τῆς κεφαλῆς μόνης (0,50) καθιστῶσι δῆλον ὅτι πρόκειται περὶ κολοσσικοῦ ἔργου.



Εἰκ. 1. Ἡ ἀριστερὰ τῆς κεφαλῆς πλευρὰ.

Ἐκ τῶν μυῶν τοῦ λαιμοῦ καὶ ἐκ τῆς γραμμῆς τῆς ῥινὸς ἐν σχέσει πρὸς τὴν θέσιν τοῦ λαγκίσκου τοῦ λαιμοῦ φαίνεται ἐλαφρὰ στροφή τοῦ προσώπου πρὸς τὰ ἀριστερά, ἣτις ὅμως οὐδὲ κατ' ἐλάχιστον ἐπηρεάζει τὴν τοῦ βλέμματος σταθερότητα. Αἱ ἐπὶ μέρους ἄδραι γραμμαί, δι' ὧν ἀποτυπῶνται τὸ κάλλος τῆς πολεμικῆς θεᾶς, — οἱ μεγάλοι ἀμυγδαλωτοὶ καὶ πόρρω ἀφεστῶτες ἀλλήλων ὀφθαλμοί, ἡ αὐστηρῶς ὀριζοντία θέσις τῶν μετὰ ὀξείας ἀκμῆς ὀφρύων, ἡ ῥὺς ἡ εὐμήκης καὶ ἀπὸ τοῦ μετώπου δι' ἄμβλειας ἐντομῆς μόλις χωριζομένη, τὸ ζωηρὸν μὲ εὖσαρκα χεῖλη μισοανοιγμένον στόμα, — ὅλα ταῦτα εἶναι ἀρκούντως σαφεῖς χαρακτηριστῆρες τοῦ ὑψηλοῦ καλλιτεχνικοῦ ὅψους τοῦ ἔργου: ἀλλὰ πλὴν τούτων τὸ συνολικὸν περίγραμμα τῆς μορφῆς, — τὸ φειδῶδες καὶ βραχὺ μᾶλλον, τόσον δὲ ἄνω ὅσον καὶ κάτω πλατὺ μετὰ ἰσχυρᾶς σιαγόνος πρόσωπον — ἄγει ἔτι ἀσφαλέστερον

εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι ἐν τῷ νέῳ εὐρήματι τῆς Θεσσαλονίκης πρόκειται ἡμῖν μία Ἀθηνᾶ φειδιακῆς τέχνης<sup>2</sup>.

Τὸ ἀττικὸν κράνος τῆς θεᾶς φέρει ἐμπρὸς μὲν στεφάνην, ἥς ἡ κάτω πλευρὰ

<sup>1</sup> Τοῦ συνήθους τούτου εἶδους προτομῆς πρόχειρον παράδειγμα ἡ ἐν Βολωνίᾳ κεφαλὴ ἡ κοινῶς ὡς Ἀθηνᾶ Λημνία φερομένη.

<sup>2</sup> Περὶ τῶν χαρακτήρων τῆς τέχνης τοῦ Φειδίου, Jamot *Revue archéol.* 1895<sup>1</sup> σελ. 24. = Michon *Monum. Piot VII* (1900) σελ. 157. Πρὸς. H. Schrader, *Pheidias* σελ. 82.



θλάται κατὰ τὸ μέσον εἰς ἀμβλείαν γωνίαν, ὀπίσω δὲ ἐπαυχένιον<sup>1</sup> τοῦ ἀρχαιοτέρου τύπου (ἦτοι μακρότερον καὶ ὥς τι μᾶλλον αὐτοτελῶς καὶ ἀνεξαρτήτως τοῦ ἄλλου κράνους<sup>2</sup> εἰργασμένον), ὅφ' ὃ ἐξέρχεται κατὰ ἠνωμένους κυματίζοντας βοστρύχους καὶ καταπίπτει ἐπὶ τῶν νώτων ἢ ἄδηλον πόσον μακρὰ κόμη. Εἰκ. 2.

Ὁ κατὰ τὸ μέσον τοῦ κράνους χαμηλὸς λόφος (ὕψος 0,03 καὶ πλάτος 0,04) χωρεῖ πρὸς τὰ ὀπίσω μετὰ τοῦ ὕψους βαθμιαίως ἐλαττουμένου κατερχόμενος μέχρι τοῦ σημείου, καθ' ὃ ἀρχίζει τὸ ἐπαυχένιον. Πρὸ τοῦ λόφου τούτου διακρίνονται ἐπὶ τῆς κυρτότητος τοῦ κράνους δύο ἀβαθεῖς κοιλότητες, ἀνὰ μίαν ἐκατέρωθεν.

Τοῦ δὲ ἐξ ἄλλης πιθανῶς ὕλης ἐπιθέτου κόσμου, ὃν ἔφερεν ἡ θεὰ ἐπὶ τοῦ κράνους καὶ τῆς κεφαλῆς καθόλου, ἄλλαι πλὴν τῆς διατρέψεως τῶν ὠτων σαφεῖς ἐνδείξεις ὑπάρχουσι: α') τρεῖς μεγαλύτεραι ὁπαὶ κατὰ τὸ μέσον τοῦ κράνους ἄνω, ἡ μεσαία ἐπὶ αὐτοῦ τοῦ λόφου καὶ εἰς ἀπόστασιν 0,15 ἀπὸ τῆς στεφάνης, μήκους 0,045, πλάτους 0,01 καὶ βάθους ἀπροσδιορίστου ἔνεκα τῆς κατὰ τὸ σημεῖον τοῦτο ἀποκρούσεως τοῦ μαρμάρου, αἱ δὲ ἕτεραι δύο ἐπὶ τῆς κυρτότητος τοῦ κράνους ἀνὰ μίαν ἐκατέρωθεν, ἡ πρὸς τὰ δεξιὰ εἰς ἀπόστασιν 0,06 ἀπὸ τοῦ λόφου (ἐμβαδοῦ  $0,0250 \times 0,25$  στενεύοντος πρὸς τὰ κάτω καὶ βάθους 0,042), ἡ δὲ πρὸς τὰ ἀριστερὰ εἰς ἀπόστασιν 0,045 (ἐμβαδοῦ  $0,025 \times 0,020$  καὶ βάθους 0,04)· β') δύο ἄλλαι (ἐμβαδοῦ  $0,020 \times 0,015$  καὶ βάθους 0,04), αἵτινες εἶναι ἀνεωγμέναι ἀνὰ μίαν ἐκατέρωθεν κατὰ τὰ πρὸς τοὺς κροτάφους ἅκρα τῆς στεφάνης διακόπτουσαι αὐτὴν καὶ μὲ λοξὴν κατεύθυνσιν πρὸς τὰ ἔσω· γ') στίχος μικροτέρων (διαμ. 0,007, βάθος 0,02) διὰ τρυπάνου ἀνεωγμένων ὁπῶν ὑπὲρ τὴν στεφάνην καὶ παραλλήλως



Εἰκ. 2. Ἡ ὀπισθεν τῆς κεφαλῆς ὄψις.

<sup>1</sup> Ἡ λέξις ἐπαυχένιον λαμβάνεται ὡς ὄρος — ἴσως διὰ πρώτην φορὰν ἐνταυθα — πρὸς δήλωσιν ἐκείνου τοῦ μέρους τοῦ κράνους, ὅπερ προφυλάττει τὸν αὐχένα = couvrenuque, Nackenschirm.

<sup>2</sup> Loschcke, Kopf der Athena Parthenos 1891 σελ. 5 (Festschrift zum funfzigjährigen Jubiläum des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande).

πρὸς αὐτήν: αὗται εἶναι ἔνδεκα τὸν ἀριθμόν, μία κατὰ τὸ μέσον ἀντιστοιχοῦσα πρὸς τὴν γραμμὴν τῆς ῥινός, ἀνὰ πέντε δὲ ἔνθεν καὶ ἔνθεν συμμετρικῶς καὶ εἰς κανονικὴν ὁπωσοῦν ἀπ' ἀλλήλων ἀπόστασιν (0,025) διατεταγμένα<sup>1</sup> δ' πρὸς τοῦτοις πολλὰ ὅμοια ἀλλὰ μικρότερα ὅπαι τρυπάνου ἀναμῖξ μετὰ χαραγμάτων ἢ κτυπημάτων ξοῖδος εἶναι κατεσπαρμένοι ἐπὶ τῆς *ἐξέργου* (=προεξεχούσης καὶ κᾶπως τραχυτέρας) ἐπιφανείας τοῦ προσώπου, ἣτις ἄρχεται ἀπὸ τοῦ μέσου τοῦ μετώπου ὡς στενὴ λωρίς, κατερχομένη δὲ ἐκατέρωθεν πλατύνεται ἐν τῷ μεταξὺ ὧτων καὶ ὀφρύων διαστήματι καὶ οὕτω καλύπτει μέγα μέρος τῶν παρειῶν καὶ τοῦ λαιμοῦ καταλήγουσα χαμηλότερόν πως τοῦ ἐπαυχενίου. Ἰχνη τῶν διὰ τρυπάνου ὀπῶν διακρίνονται καὶ ἐπὶ τοῦ κρασπέδου ἐκατέρωθεν τῆς ὑπὸ τὸ ἐπαυχένιον ἐξερχομένης ὀπισθίας κόμης.

Ἐὰν ἤδη ἡ κεφαλὴ τῆς Θεσσαλονίκης — καὶ προτοῦ νὰ συμπληρωθῇ ἀκόμη ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ὡς ἄνω δοθεισῶν ἐνδείξεων — ἐξετασθῇ ἐν παραβολῇ πρὸς τὰ ἄλλα εἰς τὸν Φειδιαν ἀποδιδόμενα ἔργα, τὸ σχῆμα τοῦ κράνους καὶ ἡ καθόλου μορφὴ μέχρι καὶ τῶν ἐλαχίστων λεπτομερειῶν τοῦ προσώπου ἄγουσιν ἄνευ δυσκολίας εἰς τὴν ἐν αὐτῇ ἀναγνώρισιν τοῦ τύπου Φειδιακῆς Ἀθηνᾶς, ὅστις τὸ πρῶτον διὰ τῆς Athena Madici ἐγένετο γνωστὸς καὶ διὰ τοῦτο καὶ ὀνομάζεται οὕτω.

Τὰ ἐπ' αὐτῆς ἀνεπεξέργαστα ἰχνη *λίμης* (Raspelstriche) ὡς καὶ ἡ ἀρκούντως ἰσχυρὰ λείανσις τῶν γυμνῶν μερῶν δηλοῦσιν ἐργασίαν ἀντιγραφῆως καὶ δὴ οὐχὶ ἀρχαιοτέραν τῶν χρόνων τοῦ Ἀδριανοῦ<sup>1</sup>.

Ἰχνη κασιανοῦ ἐπὶ τοῦ ἐσωτερικοῦ κύκλου τῆς ἱριδος ὡς καὶ ἐπὶ τῶν βλεφαρίδων δεικνύουσι ὅτι οἱ ὀφθαλμοὶ ἦσαν διὰ χρώματος δεδηλωμένοι. Ἄλλως ἡ καθόλου διατήρησις τῆς κεφαλῆς ἀρκούντως καλὴ. Ἀποκεκρουσμένα ἰσχυρῶς τὸ ἄκρον τῆς ῥινός, ὁ λόφος τοῦ κράνους ἐμπρὸς καὶ τὰ ἄκρα τοῦ ἐπαυχενίου ἐκατέρωθεν. Ἐλαφρῶς βεβλαμμένον ὡσαύτως καὶ τὸ κάτω χεῖλος ὡς καὶ τὰ ὦτα.

Περὶ τοῦ ὀρθοῦ τῆς ἀναγνωρίσεως οὐδεμίαν καταλείπει ἀμφιβολίαν ἡ ἐν τῇ αὐτῇ καὶ ἡ κεφαλὴ θέσει εὐρεθεῖσα καὶ εἰς τὸ αὐτὸ καὶ ἐκεῖνη ἀντίγραφον τοῦ εἰρημένου τύπου ἀσφαλῶς ἀνήκουσα

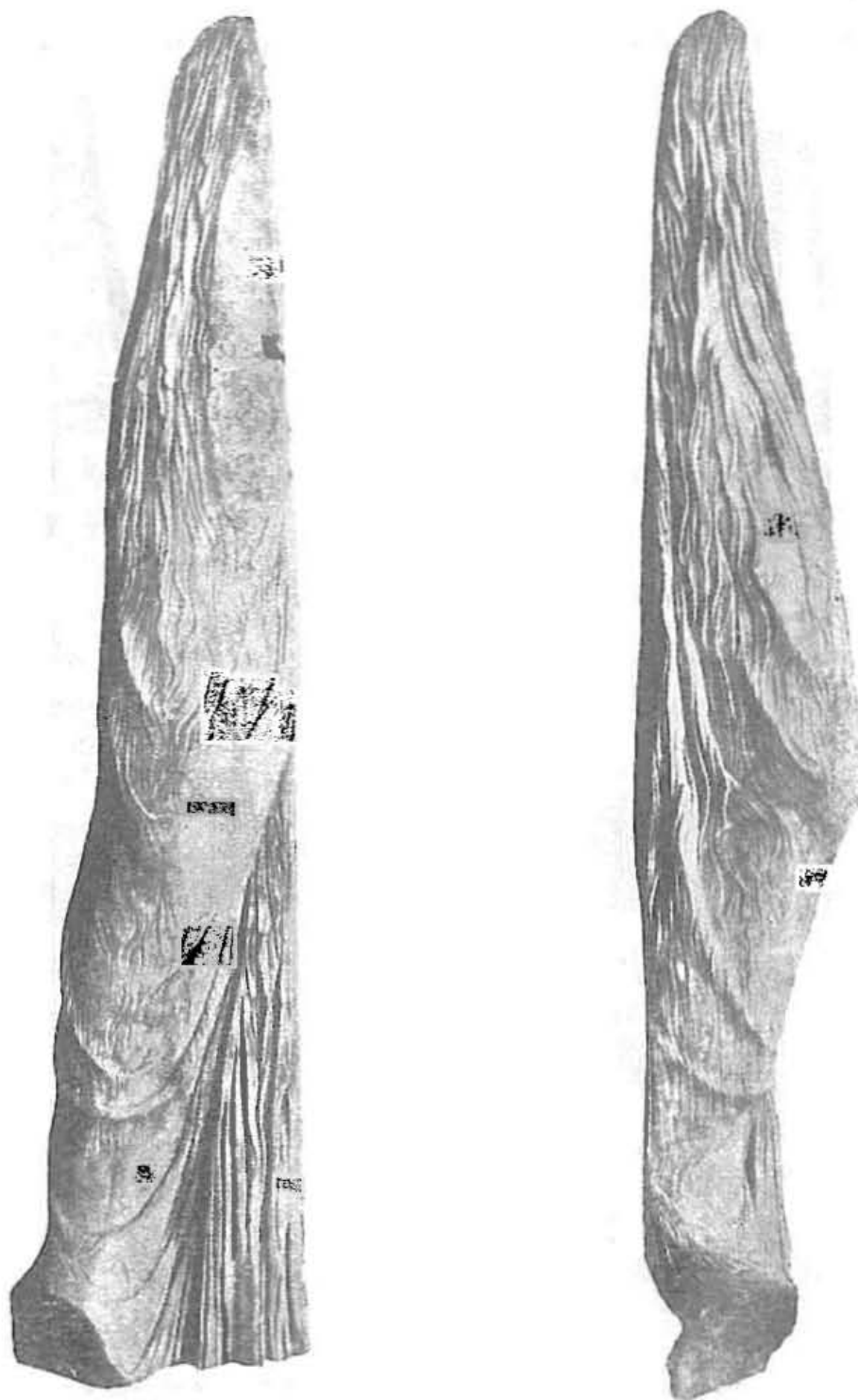
## 2. ΔΕΞΙΑ ΕΜΠΡΟΣΘΙΑ ΠΛΕΥΡΑ ΤΟΥ ΚΟΡΜΟΥ

ἣτις ἄρχεται ὀλίγον τι χαμηλότερον τῆς ζώνης καὶ χωρεῖ μέχρι τῆς πλίνθου, περιλαμβάνει δὲ τὸν μετὰ αἰωρουμένης τῆς πτέρνας ἀποσπώμενον τοῦ ἐδάφους πόδα καὶ τὴν πλουσίαν, — συμφώνως πρὸς τὴν φύσιν τοῦ λεπτοτάτου ἐξ οὗ ὁ χιτῶν ὑφάσματος εἰργασμένην — πτύχωσιν. Εἰκ. 3.

<sup>1</sup> Ὅτι δυνατόν νὰ πρόκειται μᾶλλον συγκεκριμένως περὶ ἀντιγράφου τῶν χρόνων τοῦ Καρακάλλα, οὕτινος εἴπερ τινὸς καὶ ἄλλου γνωστοῦ εἶναι ὁ πρὸς τὸν Μέγαν Ἀλέξανδρον καὶ τοὺς Μακεδόνας καθόλου θαυμασμός (Hertzberg - Καρολίδου Ἱστορία τῆς Ἑλλάδος ὑπὸ τοὺς Ρωμαίους III σελ. 32 κ. ἑ. Bernoulli, Die erhaltenen Darstellungen Alexanders des Grossen σελ. 15), καὶ ἐκ τῶν προτέρων δὲν ἀποκλείεται. Ἡ δὲ τῆς αὐτῆς ὁλως ἐργασίας εἰκὼν τοῦ Ἀλεξάνδρου, ἣτις εὐρεθῇ ὁμοῦ μετὰ τῆς Ἀθηνᾶς Θεσσαλονίκης. (Πρβλ. σελ. 2, σημ. 1), καὶ ἐνισχύει πως τὴν ἡμετέραν ὑπόθεσιν.



Τῆς πλευρᾶς ταύτης τὸ ὅλον ὕψος 1,75 (ἤτοι 1,05 ἀπὸ τοῦ γόνατος καὶ ἄνω, 0,70 ἀπὸ τοῦ γόνατος καὶ κάτω), τὸ δὲ μέγιστον πλάτος 0,40. Ὁ ἐλλείπων ἄκρος



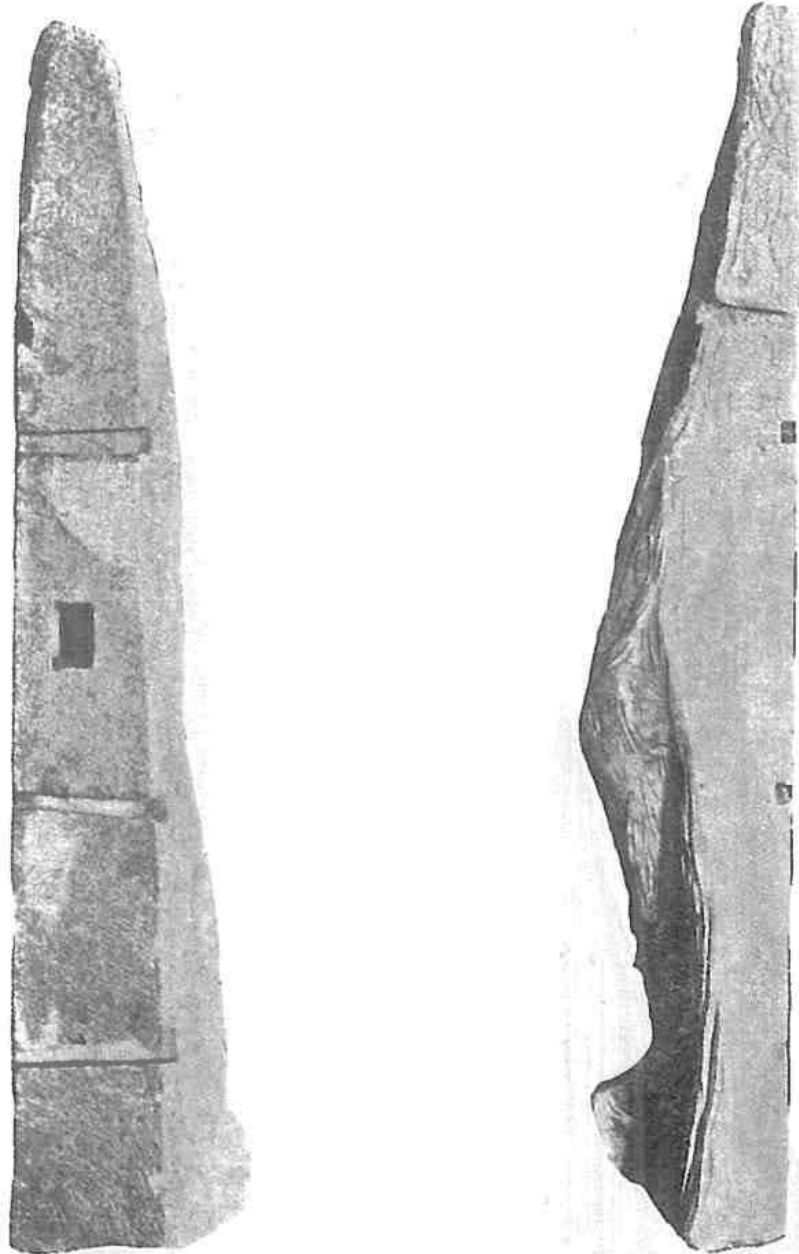
Εἰκ. 3. Ἡ δεξ. ἐμπροσθία πλευρὰ τῆς Ἀθηνᾶς Θεσς νίκης. Εἰκ. 4. Ἡ ἀριστερόθεν ὄψις τῆς πλευρᾶς.

ποὺς ἦτο πρόσθετος καὶ συνεδέετο δι' ἀπλῆς συγκολλήσεως, ὡς δεικνύει ἡ τραχεῖα ἄνευ ὁπῆς συνδέσμου ἐπιφάνεια προσαρμογῆς.

Καὶ τὸ μέρος τοῦτο τοῦ κορμοῦ εἶναι εἰργασμένον — ἀνεξαρτήτως τῆς πλίν-

θου τοῦ ἀγάλματος — ὡς ἰδιαίτερον τμήμα ἐκ πεντελησίου ὡσαύτως μαρμάρου καὶ ἐστιλβωμένον ἰσχυρῶς κατὰ τὰς λεπτὰς προπάντων καὶ πυκνὰς περὶ τὸ γόνυ πτυχάς. Εἰκ. 4.

Αἱ δύο ἐδραι, δι' ὧν τὸ τμήμα τοῦτο προσηρμόζετο πρὸς τὸ ὄλον, ἢ μία



Εἰκ. 5. Ἡ ὀπίσω ἐδρα προσαρμογῆς τῆς πλευρᾶς. Εἰκ. 6. Ἡ δεξιὰ ἐδρα προσαρμογῆς τῆς πλευρᾶς.

πρὸς τὰ ὀπίσω καὶ ἡ ἑτέρα πρὸς τὰ δεξιὰ, εἶναι ἐπίπεδοι μετὰ τραχείας ἐπιφανείας καὶ φέρουσιν ὀριζοντίας ἐντομὰς ἢ αὐλακας (βάθος 0,023), — στενωτέρας κατὰ τὸ χεῖλος καὶ πλατυτέρας κατὰ τὸν πυθμένα αὐτῶν —, χωρούσας ἐκ τῶν ἔξω (τοῦ κορμοῦ) πρὸς τὰ ἔσω μετὰ βαθμιαίας ἐλαττώσεως τοῦ πλάτους των. Τῶν

τοιούτων αὐλάκων φέρει τρεῖς μὲν εἰς ὠρισμένας ἀπ' ἀλλήλων ἀποστάσεις ἢ ὀπίσω, μίαν δὲ ἢ πρὸς τὰ δεξιὰ ἔδρα προσαρμογῆς.

Τῆς ὀπίσω ἔδρας ἡ κάτω αὐλαξ κατὰ τὴν ἀρχὴν αὐτῆς ἔχει πλάτος 0,045, κατὰ δὲ τὸ τέλος 0,025: ἡ μέση, φερομένη λοξῶς, κατὰ τὴν ἀρχὴν αὐτῆς ἔχει πλάτος 0,03, κατὰ δὲ τὸ τέλος 0,025: ἡ ἄνω αὐλαξ κατὰ τὴν ἀρχὴν αὐτῆς ἔχει πλάτος 0,035, κατὰ δὲ τὸ τέλος 0,03. Εἰκ. 5.

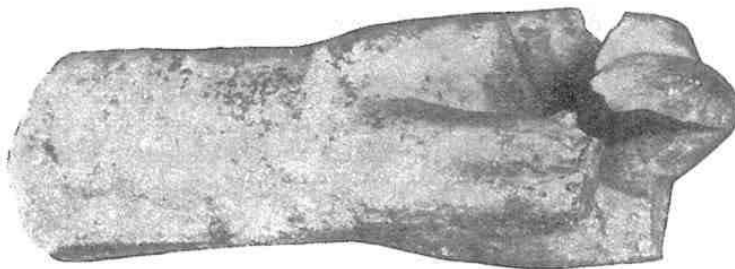
Τῆς πρὸς τὰ δεξιὰ ἔδρας ἡ αὐλαξ ἔχει πλάτος κατὰ τὴν ἀρχὴν αὐτῆς 0,03, κατὰ δὲ τὸ τέλος 0,023. Εἰκ. 6.

Ἐκτὸς τούτων ἡ ὀπίσω ἔδρα περὶ τὸ μέσον αὐτῆς φέρει ὀρθογώνιον ὀπὴν συνδέσμου (γόμφου) μήκους 0,09, πλάτους 0,06 καὶ βάθους 0,065.

Πρὸς τούτοις ἄξιον παρατηρήσεως εἶναι ὅτι περὶ τὴν ἀρχὴν τῶν αὐλάκων ἦτοι κατὰ τὰς ἀκμὰς τῶν ἐδρῶν, ἔνθα θὰ ἀνέμενέ τις συνέχειαν πτυχῶν, — ὅτι ἐν ταῖς χώραις ταύταις διακοπτομένου τοῦ ἐνδύματος παρουσιάζεται τραχεῖα ἢ σχεδὸν ἀκατέργαστος ἐπιφάνεια.

### 3. Δ Ε Ξ Ι Α Χ Ε Ι Ρ

Μεταξὺ τῶν ἄλλων κοινῆς ὡς ἐν τῇ ἀρχῇ ἐδηλώθη προελεύσεως μαρμάρων, ἐξ ὧν διεκρίθησαν ἡ κεφαλὴ καὶ ἡ δεξιὰ πλευρὰ τοῦ κορμοῦ τῆς Ἀθηνᾶς εὐρέθη



Εἰκ. 7. Ἡ δεξιὰ χεὶρ τῆς Ἀθηνᾶς Θεσσαλονίκης.

καὶ μία δεξιὰ χεὶρ κολοσσικοῦ μεγέθους μετὰ τμήματος τοῦ πήχεως, ἐξ οὗ ἀποτε-  
θραυσμένη, ἐκ μαρμάρου ὡσαύτως πεντελεσίου. Τὸ μήκος αὐτῆς, ἐὰν προβληθῇ  
ἡμῖν τεταμένη, ἀπὸ τοῦ ἄρμου μέχρι τοῦ ἄκρου τοῦ μεσαίου δακτύλου ἀνέρχεται  
εἰς 0,26 μ. περίπου, τὸ δὲ πλάτος εἰς 0,15 μ. Ἡ διάμετρος τοῦ ἄρμου 0,115 μ.  
Εἰκ. 7.

Οἱ δάκτυλοι, ὧν σφύζεται ὁ μέσος καὶ ὁ παράμεσος εἶναι κατὰ τοιοῦτον τρό-  
πον πρὸς ἀλλήλους τοποθετημένοι, ὥστε διὰ τοῦ μεταξὺ αὐτῶν καὶ τῆς παλάμης  
σχηματιζομένου κενοῦ πρέπει νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι διήρχετο ἢ ἐκρατεῖτο κατὰ  
ῥαβδοειδές.

Ἄν εἰς τὸ ἄγαλμα τῆς ἡμετέρας Ἀθηνᾶς συνανήκη καὶ ἡ ἄνω χεὶρ, δὲν προσπίπτει βεβαίως εἰς τὴν ἄμεσον ἀντίληψιν, ἐφ' ὅσον τοῦτο μὲν τὸ τμήμα οὐδεμίαν σφύζει συνοχὴν πρὸς τὰ δύο ἄλλα, ἡ δὲ ἐνέργεια τῆς δεξιᾶς χειρὸς τοῦ ἡμετέρου τύπου συμβαίνει νὰ μὴν εἶναι ἀσφαλῶς γνωστή.

Εἶναι ὅμως λίαν πιθανὸν τὸ πρᾶγμα, ἐφ' ὅσον πλὴν τῆς κοινῆς προελεύσεως καὶ τοῦ ὁμοιοειδοῦς μαρμάρου, καὶ ἡ προδήλως μεταξὺ τῆς ἐν λόγῳ χειρὸς καὶ τοῦ προσώπου τῆς Ἀθηνᾶς ὑπάρχουσα ἀναλογία ὑποστηρίζει στενὴν μεταξὺ αὐτῶν σχέσιν. Τὸ μῆκος τῆς χειρὸς ἀπὸ ἄρμου μέχρι ἄκρου τοῦ μεσαίου δακτύλου (0,26 περίπου) ἰσοῦται τῷ ὕψει τοῦ προσώπου ἀπὸ τοῦ ἄκρου τῆς σιαγόνης μέχρι τοῦ τέλους τοῦ μετώπου καὶ τῆς ἀρχῆς τῶν τριχῶν<sup>1</sup> (0,25) προστιθεμένης καὶ τῆς μικρᾶς διαφορᾶς τῆς ἐκ τῆς καλύψεως μέρους τοῦ μετώπου ὑπὸ τοῦ κράνους.

## Β. ΤΑ ἌΛΛΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ

καὶ αἱ παραλλαγαί, δι' ὧν γινώσκεται ὁ ἡμέτερος τῆς φειδιακῆς Ἀθηνᾶς τύπος<sup>2</sup>, εἶναι:

α. Ἡ ὡς ἀφετηρία τοῦ τύπου χρησιμεύσασα Athena Medici, κορμὸς κολοσσικοῦ μεγέθους φυλαττόμενος ἄλλοτε ἐν τῇ École des Beaux Arts τῶν Παρισίων καὶ νῦν ἐν τῷ Λούβρῳ. Πρὸς Conze, *Bulletino* 1861 σελ. 36, ἐνθα διακρίνεται ἡ ἀττική τέχνη αὐτῆς, Bernulli, *Minervensstatuen* (1867) σελ. 20, ὅφ' οὗ χαρακτη-

<sup>1</sup> Πρὸς Vitruv «De Architectura III, 1, 2 «Corpus enim hominis ita natura composuit, uti capitis a mento ad frontem summam et radices immas capilli esset decimae partis, item manus pansa ab articulo ad extremum digitum tantundem». Ἐν τῷ χωρίῳ τοῦ Βιτρούβιου ἐνδιαφέρει ἡμᾶς κυρίως ἡ περὶ ἰσότητος τοῦ ὕψους τοῦ προσώπου πρὸς τὸ μῆκος τῆς χειρὸς διδασκαλία ἡ ἔτι καὶ νῦν παρὰ τοῖς καλλιτέχναις ἰσχύουσα.

<sup>2</sup> Εἰς τὸν Φειδῖαν αὐτὸν ἀποδίδεται ὁ τύπος πρῶτον ὑπὸ τοῦ Lange, *Archaeolog. Zeitung* 1890 σελ. 197, οὗτινος ὅμως τὴν γνώμην ἀπεδοκίμασαν ὁ Schreiber, *Die Athena Parthenos* 635, ὁ Puchstein, *Arch. Jahrbuch* 1890 σελ. 90 καὶ ὁ Michaelis ἐν τῷ Parthenon.

Τὴν τέχνην ὡσαύτως τοῦ Φειδίου ἐνευρίσκουσιν ἐν τῷ ἔργῳ διὰ λεπτομεροῦς ἀναλύσεως καὶ παραλλήλισμῳ πρὸς τὰ ἀετώματα τοῦ Παρθενῶνος ὁ Furtwängler *Intermezzi* σελ. 19 (πρὸς Preys, *Arch. Jahrbuch* XXVII, 126) καὶ ὁ Amelung, *Oesterr. Jahresh.* XI, 196 κ. ἐ.

Τὴν πρὸς τὰ ἔργα τοῦ Φειδίου συγγένειαν τῆς Athena Medici ἐπιβεβαιοῖ, ἐξετάζων αὐτὴν ἐν παραβολῇ πρὸς τὴν Παρθένον καὶ τὰ ἀετώματα τοῦ Παρθενῶνος, καὶ ὁ Frickenhaus, ἀποδίδει ὅμως τὸ ἔργον αὐτὸς εἰς τὸν Κολώτην, τὸν μαθητὴν τοῦ Φειδίου (*Jahrbuch*, XXVIII, 354 κ. ἐ.).

Τοῦ Ἀλκαμένους, ἄλλου μαθητοῦ τοῦ Φειδίου, ἀναμνησεται ὁ Σβορώνος, *Journ. intern. numismat.* XIV (1912) σελ. 323. Ὁ P. Hermann, *Oesterr. Jahresh.* II (1899), σελ. 170, κηρύσσεται ὑπὲρ τοῦ Ἀγορακρίτου, ὑπὲρ τῆς γνώμης δὲ αὐτοῦ κλίνουσιν καὶ ὁ Lechat, *Rev. Etud. Gr.* VIII (1900) 390, ὁ Noack, *Berlin. Philol. Wochenschr.* 1899, 637 καὶ ὁ Bulle, *Der Schöne Mensch*<sup>2</sup> σελ. 683. Εἰς τοὺς δύο τελευταίους τονίζοντας ὅτι τὸ ἔργον ἐν γένει μόνον εἰς τεχνίτην τῆς σχολῆς τοῦ Φειδίου δύναται νὰ ἀποδοθῇ, πρέπει νὰ προστεθῇ καὶ ὁ Winter, *Einleitung*<sup>2</sup> (Gercke-Norden) II σελ. 118 ὡς καὶ ὁ H. Schrader, *Oesterr. Jahresh.* XIV (1911) 39, ὅστις ὅμως ἐν τῷ τελευταίῳ αὐτοῦ ἔργῳ, *Phidias* σελ. 76-77 κηρύσσεται ἀνεπιφυλάκτως ὑπὲρ τοῦ Φειδίου.

ρίζεται ὡς ἐργασία τῶν χρόνων τοῦ Ἀδριανοῦ, v. Sybel, AM 1880 σελ. 111, καὶ κυρίως τοὺς εἰδικῶς περὶ τοῦ τύπου γράψαντας Lange, Arch. Zeitung 1881 σελ. 197. Furtwängler, Meisterw. (1893) σελ. 46 καὶ Intermezzi (1896) σελ. 19 κ. ἐ., P. Hermann, Oesterr. Jahresh. II (1899) σελ. 155 κ. ἐ., Amelung, Oesterr. Jahresh. XI (1908) σελ. 169 κ. ἐ. καὶ Frickenhaus, Arch. Jahrbuch XXVIII (1913) σελ. 358 κ. ἐ.

**β.** Ἡ ἐπὶ ἀναγλύφου τοῦ Μικροῦ Μουσείου τῆς Ἀκροπόλεως Εὐρετ. ἀριθ. 2426. Ἐνταῦθα ἡ κεφαλὴ ἄνευ τῆς πρὸς τὰ δεξιὰ ἐλαφρᾶς στροφῆς, παρὰ δὲ τὴν θεὰν δένδρον ἐλαίας, ἐφ' οὗ γλαυξ. Ἡ ἀριστερὰ χεὶρ τῆς θεᾶς φέρει μόνον τὴν ἀσπίδα ἐν ᾗ ἡ δεξιὰ εἶναι ἀποκεκρουσμένη. Ἐν τούτῳ ὡς καὶ ἐν τοῖς δύο ἐπομένοις ἀναγνωρίζεται ὁ τύπος ὑπὸ τοῦ v. Sybel, AM, V (1880) σελ. 102. Πρὸς Walter Katalog von klein. Mus. von Akropolis σελ. 35.

**γ.** Τεμάχιον μικροῦ ἀγαλματίου, v. Sybel, Katalog der Skulpturen zu Athen N° 6705, AM, V (1880) σελ. 108.

**δ.** Κορμὸς ἀγαλματίου μικροτέρου τοῦ φυσικοῦ, προερχόμενος ἴσως ἐκ Δήλου, Εὐρετ. Ἐθν. Μουσείου Ἀθηνῶν ἀρ. 1622, v. Sybel, AM, V σελ. 109 κ. ἐ.

**ε.** Ἡ Ἀθηνᾶ τοῦ ἀναγλύφου τῶν Ἀμπελοκήπων, γνωστοῦ μόνον ἐκ παλαιότερου σχεδίασματος, καθ' ὃ ἐδημοσιεύθη ὑπὸ τοῦ Wolters BCH (1894) σελ. 448 κ. ἐ. Ἐπ' αὐτοῦ ἴσταται ἡ θεὰ μεταξὺ ἀνορθουμένου ὄψεως (δεξιὰ) καὶ γλαυκὸς (ἀριστερά), φέρει δὲ φιάλην ἐν τῇ δεξιᾷ, ἐν ᾗ ἡ ἀριστερὰ διερχομένη διὰ τοῦ ὀχάνου τῆς οὕτω φερομένης ἀσπίδος κρατεῖ ἅμα καὶ τὸ δόρυ. Ἀναγνωρίζεται τὸ πρῶτον ὑπὸ τοῦ Furtwängler, Intermezzi σελ. 21 σημ. 2, καὶ τίθεται ὑπ' αὐτοῦ ὡς καὶ ὑπὸ τοῦ Amelung βραδύτερον, Oesterr. Jahresh. II σελ. 169 κ. ἐ., ὡς βάσις τῆς ἀναπαραστάσεως τοῦ τύπου, ἐνῶ ὁ Frickenhaus, Jahrbuch XXVIII σελ. 358 κ. ἐ. ἀρνεῖται τὴν μεταξὺ ἀναγλύφου καὶ Athena Medici σχέσιν.

**στ.** Ἡ κολοσσοῦ μεγέθους Ἀθηνᾶ τῆς Casa de Pilatos ἐν Σεβίλλῃ. Hübner, Antike Bildwerke in Madrid (1822) N° 839. Ἐκ νεωτέρας συμπληρώσεως τὸ ἄνω μέρος τῆς κεφαλῆς μετὰ τοῦ κράνους, οἱ ἐνθετοὶ ὀφθαλμοὶ καὶ ἀμφότεραι αἱ χεῖρες ἀπὸ τῶν βραχιόνων καὶ κάτω ὁμοῦ μετὰ τοῦ ῥοπάλου καὶ τῆς ἀσπίδος. Ἀναγνωρίζεται, ὡς καὶ τὸ ἀμέσως ἐπόμενον, ὑπὸ P. Hermann, Oesterr. Jahresh. II (1899) σελ. 155 κ. ἐ. Πίν. 2.

**ζ.** Μία δευτέρα κολοσσοῦ μεγέθους Ἀθηνᾶ τῆς Casa de Pilatos. Hübner, Ant. Bildw. in Madrid N° 840. Ἐκ νεωτέρας συμπληρώσεως ἡ κεφαλὴ καὶ ἀμφότεραι αἱ χεῖρες ἀπὸ τῶν βραχιόνων καὶ κάτω ὡς καὶ ἡ ἀσπίς καὶ τὸ δόρυ. Ἡ ἐργασία καλλιτέρα ἢ ἐν τῷ **στ**, Oesterr. Jahresh. II Πίν. 3.

**η.** Ἡ κολοσσοῦ μεγέθους κεφαλὴ (= βραχεῖα προτομή) τῆς Villa Carpegna εὐρισκομένη ἤδη ἐν τῷ Μουσείῳ τῶν Θεσμῶν. Helbig, Führer N° 1867. Τὸ

ἄνω μέρος ταύτης, εἰργασμένον ἰδιαιτέρως, λείπει, ἐπὶ δὲ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ σωζομένου τμήματος ὑπάρχει ἀύλαξ στενεύουσα ἐκ τῶν ὀπίσω πρὸς τὰ ἐμπρὸς καὶ εὐρυνομένη κατὰ τὸν πυθμένα (πλάτος ἀρχῆς 0,04, πλάτος τέλους 0,03, βάθος 0,06). Ἐν τῷ μέσῳ τῆς αὐλακὸς ὁπῇ συνδέσεως (γόμφου).

Ἡ κάτω ἐπιφάνεια τῆς προτομῆς στερεῖται τοῦ κωνικοῦ τέρματος, δι' οὗ ἐγίνετο ἡ στερέωσις ἐπὶ τοῦ κορμοῦ, φέρει δὲ ἀντὶ τούτου δύο ὁπὰς γόμφων, μίαν τετράγωνον καὶ τὴν ἑτέραν κυκλικήν.

Κάτωθεν τῆς μόλις φαινομένης στεφάνης τοῦ κράνους διακρίνονται ἐπὶ τοῦ μετώπου μικραὶ ὀπαὶ τρυπάνου, ὡς καὶ ἐπὶ τῶν κροτάφων. Τὸ κάτω μέρος τῆς ὀπίσω κόμης ἦτο, ὡς δεικνύει ὁπῇ συνδέσεως, πρόσθετον, οἱ δὲ ὀφθαλμοὶ ἔνθετοι.

Τὸ μάρμαρον πεντελῆσιον, ἡ δὲ ἐργασία οὐχὶ πολὺ καλή.

Ἀναγνωρίζεται, ὡς καὶ αἱ **θ. ι, ια**, ὑπὸ τοῦ Amelung Oesterr. Jahresh. XI, (1907) σελ. 170 κ. ἑ.

**θ.** Ἡ κολοσσικοῦ μεγέθους κεφαλὴ (= βραχεῖα προτομή) τοῦ Βατικανοῦ (Museo Chiaramonti 197) Helbig, Führer N° 70. Ἐργασία τῶν χρόνων ἴσως τοῦ Ἀδριανοῦ, ἐκ μαρμάρου λευκοῦ χονδροκόκκου. Εὐρέθη ἐν Laurentum, ὁμοῦ δὲ μετ' αὐτῆς εὐρέθησαν καὶ εἰς βραχίων καὶ εἰς πούς ἀντιστοιχοῦ μεγέθους καὶ ἐκ τοῦ αὐτοῦ μαρμάρου, ἰδιαιτέρως ἀμφοτέρω ἐιργασμένοι, ὧν ὁμως ἡ τύχη ἀγνοεῖται. Ἐκ νεωτέρας συμπληρώσεως τὸ ἄνω μέρος τῆς κεφαλῆς μετὰ τοῦ κράνους, ἡ κόμη, οἱ ἔνθετοι ὀφθαλμοί, καὶ τὸ κάτω μέρος τῆς προτομῆς. Κατὰ παρατήρησιν γενομένην πρὸ τῆς συμπληρώσεως διαπιστοῦται καὶ ἐνταῦθα ἡ ἐν τῇ κεφαλῇ Carpegna μνημονευθεῖσα ἀύλαξ. Τὰ ὅσα διάτρητα, διακρίνεται δὲ καὶ ἡ κατὰ τὸ μέσον τῆς στεφάνης τοῦ κράνους θλάσις. Oesterr. Jahresh. XI, 173.

**ι.** Ἡ κολοσσικοῦ μεγέθους μετὰ συμπληρώσεων τοῦ γλύπτου Bartolommeo Cavacceppi βραχεῖα προτομή τῆς Βιέννης. R. v. Schneider, Album auserlesener Gegenstände der antik. Sammlungen des allerhöchsten Kaiserhauses (1895) Πίν. III.

Τὸ ἄνω μέρος τῆς κεφαλῆς τὸ ὑπὲρ τὴν στεφάνην, ὅπερ δὲν σώζεται, οἱ ἔνθετοι ὀφθαλμοὶ καὶ ἡ ἐμπροσθία κόμη ἦσαν ἰδιαιτέρως εἰργασμένα. Ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ ὀφθαλμοῦ ἔχνη ὀξειδώσεως χαλκοῦ, ἐκ δὲ τοῦ ἐνὸς τῶν διατρήτων ὧτων καὶ κρέματα χαλκοῦς κρίκος. Ἄνωθεν τῆς στεφάνης τοῦ κράνους σειρὰ δέκα τριῶν ὀπῶν τρυπάνου, ὧν τινες φέρουσιν ἔτι θραύσματα χαλκοῦ σύρματος.

Ὅμοῦ μετὰ τῆς κεφαλῆς ταύτης, προερχομένης ἐκ τῆς ἐν Tivoli ἐπαύλεως τοῦ Ἀδριανοῦ, εὐρέθησαν καὶ δύο ἄκροι πόδες συμφωνοῦντες κατὰ πάντα πρὸς τὰ ἀντίστοιχα μέρη τοῦ κορμοῦ Medici, ἰδιαιτέρως εἰργασμένοι ἀλλ' ἄνευ ὀπῶν συνδέσεως. Oesterr. Jahresh. XI, 175.

**ια.** Ἡ ἐκ παρίου μαρμάρου κολοσσικὴ κεφαλὴ τοῦ Λονδίνου προερχομένη



ἐκ τῶν ἐγγύς τῆς Πώμης. A. H. Smith, Catalogue of anc. sculpt. in Br. Museum III N° 1572. Ἐκ νεωτέρας συμπληρώσεως τὸ ἄνω μέρος τῆς κεφαλῆς μετὰ τοῦ κράνους, μέρος τοῦ δεξιοῦ ὠτός, τὸ ἄκρον τῆς ρινὸς καὶ τὸ ἐμπρὸς μέρος τοῦ λαιμοῦ. Οἱ ὀφθαλμοὶ ἦσαν ἐνθετοί, τὰ ὄτα διάτρητα. Ἐπὶ τῶν κροτάφων ὅπαι τρυπάνου, ἐπὶ δὲ τοῦ μετώπου κάτωθεν τῆς στεφάνης τοῦ κράνους ἀντὶ ὁπῶν ἐπιμήκεις κοιλότητες. Λεῖα ἐργασία πιθανῶς τῶν χρόνων τοῦ Ἀδριανοῦ. Oesterr. Jahresh. XI, 177.

**ιβ.** Κορμὸς τοῦ Museum Kircherianum μετὰ πολλῶν νεωτέρων συμπληρώσεων (ῦψος 0,54), ἀναγνωρισθεὶς ὡσαύτως ὑπὸ τοῦ Amelung, Oesterr. Jahresh. XI, 185. Ἡ κεφαλὴ ἦτο ἐνθετος, οἱ δὲ πῆχεις τῶν χειρῶν πρόσθετοι. Οἱ πόδες ἐλλείπουσι. Ὁ ἀριστερὸς βραχίον ἐῖνε οὕτως εἰργασμένος πρὸς τὰ ἔξω, ὥστε νὰ φαίνεται ἡ προσαρμογὴ τῆς ἀσπίδος. Περὶ τὸ κάτω μέρος τῆς αἰγίδος ὅπαι τρυπάνου.

**ιγ.** Ἡ ἐξ Ἡλιδος μικρὰ (ῦψος 0,73) Ἀθηνᾶ τοῦ Ἐθνικοῦ Μουσείου. Εὐρετ. ἀριθ. 3000. Ἐκ μαρμάρου λεπτοκόκκου. Ἡ κεφαλὴ ἀπεκεκρουσμένη, ὡς καὶ ὁ δεξιὸς βραχίον ὀλίγον τι ὑψηλότερον τοῦ ἀγκῶνος: τὸ ὑπολειπόμενον μέρος τοῦ βραχίονος φέρεται ἐλαφρῶς πρὸς τὰ ὀπίσω. Ὁ ἀριστερὸς πῆχυς ἰδιαιτέρως εἰργασμένος, τῆς πλίνθου ἧς ἡ κατασκευὴ δεικνύει ὅτι ἐνετίθετο ἐπὶ βάσεως, ἢ πρὸς τὰ ἀριστερὰ πλευρὰ ὡς καὶ ἡ ὀπίσω διατηροῦνται ἀρκούντως, ὥστε νὰ φαίνεται ὅτι ἀριστερὰ τῆς θεᾶς δὲν ὑπῆρχεν attributum. Ἐπὶ τῶν νώτων ἐκατέρωθεν τῆς κόμης ὑπάρχουσι κατὰ τὸν ἐκδότην τοῦ ἀντιγράφου αἱ καταλήξεις τῶν πλαγίων λόφων τοῦ κράνους. Ἡ ὀπισθία ὄψις ἀμελέστερον εἰργασμένη, ἄλλως ἰσχυρὰ στίλβωσις καὶ ἔχνη πολυχρωμίας. Ἀναγνωρίζεται ὑπὸ τοῦ Schober, Oesterr. Jahresh. XIV (1911) Beiblatt σελ. 127 κ. ἑ. Πρὸς. Frickenhaus, Phidias und Kolothes ἐν Arch. Jahrbuch XXVIII (1913) σελ. 357.

Ἡ ἐπὶ ἀθηναϊκῶν νομισμάτων τῶν αὐτοκρατορικῶν χρόνων Ἀθηνᾶ τοῦ ἡμετέρου τύπου, ἐμφανιζομένη ἐν κατατομῇ διὰ πλήρους πρὸς τὰ δεξιὰ στροφῆς τοῦ ὄμου, διακρίνεται μόνον ἐκ τῆς στάσεως, μὴ ἐλεγχομένου τοῦ ἐνδύματος διὰ τὴν σμικρότητα (Köpp, neue Jahrb. XXIII, 474-475), καὶ ἡ

**ιδ** ἴσταται μεταξὺ ὀρθομένου ὄψεως καὶ γλαυκὸς κρατοῦσα ἐν τῇ δεξιᾷ φιάλῃ, ἐν δὲ τῇ ἀριστερᾷ ὀριζοντίως ἐκτεινομένη τὸ δόρυ ἄμα καὶ τὴν ἀσπίδα Imhoof Blumer - Gardner, Numism. Commentary on Pausanias Πίν. AA VI. Σβορώνου, Journal intern. d'Archéol. Numism. VII (1904) σελ. 120 N° 79 πίν. I, 34, ἀκριβῶς ὡς ἐν τῷ ἀναγλύφῳ τῶν Ἀμπελοκήπων (πρὸς. Frickenhaus, Arch. Jahrbuch XXVII σελ. 378) ἡ

**ιε** κρατεῖ ἐν μὲν τῇ ἀριστερᾷ ὀριζοντίως ἐκτεινομένη μόνον τὴν ἀσπίδα, τὸ δὲ δόρυ διὰ τῆς δεξιᾶς. Imhoof Blumer - Gardner, Numism. Comment. on

Pausanias Πίν. Ζ, Ι και Ι. Σβορώνος, Journ. intern. d'Archéol. Numism. VII (1904) Πίν. Ι, 37, 38, 39. Πρβλ. και Lange, Arch. Zeit. 1881 σελ. 147 <sup>1</sup>.

ιστ. Εἰς τὰ ἄνω ἤδη γνωστὰ πρέπει ἐνταυθα νὰ προστεθῇ καὶ μικρὰ (ὕψος 0,18) Ἀθηνᾶ Εἰκ. 8 ἢ κάτωθεν τῆς μεσημβρινῆς πλευρᾶς τῆς Ἀκροπόλεως καὶ ἀπέναντι τοῦ θεάτρου Ἡρώδου τοῦ Ἀττικοῦ εὑρεθεῖσα. Ἐθν. Μουσείου Εὐρετ.



Εἰκ. 8. Τὸ ἀντίγραφον ἰστ.



Εἰκ. 9. Ἡ ὀπισθεν ὄψις τοῦ ἀντιγράφου ἰστ.

3466. Πρβλ. Ἀρχαιολ. Δελτίον Τόμ. 6, σελ. 124 ἀριθ. 43 εἰκ. 20. Ἀποκεκρουσμένα ἡ κεφαλὴ, αἱ χεῖρες ἀπὸ τῶν βραχιόνων καὶ κάτω καὶ ἡ δεξιὰ πλευρὰ τῆς πλίνθου. Ἐπὶ τῆς ἐτέρας τῶν ἐνταυθα παρεχομένων εἰκόνων αὐτοῦ φαίνεται ἡ ἐν τῇ ἀριστερᾷ φερομένη ἀσπίς. Εἰκ. 9. — Τὸ μετριώτατον τοῦτο ἀντίγραφον δει-

<sup>1</sup> Ὁ Σβορώνος, Les Monnaies d'Athènes Πίν. 86, ἐν μὲν τοῖς *ιδ* ἀναγνωρίζει τὸν τύπον τῆς Ἀθηνᾶς τῶν Μεδίκων, ἐν δὲ τοῖς *ιε* τὴν Πρόμαχον.



κνύει ὁμοίαν ἐργασίαν τῷ τῆς Παρθένου τοῦ Lenormant (Πυκνός): ἐν ἀμφοτέροις ἐπὶ τῶν ράχεων τῶν πτυχῶν διακρίνεται ἡ χοῆσις τοῦ αὐτοῦ ἐργαλείου, — ὀξείας λεπίδος ἐκ τῶν ἄνω πρὸς τὰ κάτω ὠθουμένης.

\* \*

Κατὰ τὰ ὑπὸ πάντων <sup>1</sup> τῶν ἀντιγράφων τούτων βεβαιούμενα καὶ διὰ τοῦτο σαφῆ χαρακτηριστικά τοῦ τύπου: ἡ θεὰ ἴσταται — ἐστραμμένη τὸ πρόσωπον ἐλαφρῶς πρὸς τὰ δεξιὰ ἑαυτῆς, — βαίνουσα ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ ποδός, τὸν δὲ δεξιὸν μετὰ αἰωρουμένης τῆς πτέρνας φέρουσα ὀλίγον τι πρὸς τὰ ὀπίσω καὶ πρὸς τὰ ἔξω, — περιβεβλημένη δωρικὸν πέπλον ἐζωσμένον ὑπὲρ τὸ ἀπόπτυγμα καὶ — ὑπὸ τὸν πέπλον, ὅστις ἀνοίγεται κατὰ τὸ γόνυ, — λεπτὸν ποδήρη χιτῶνα, — πρὸς δὲ τούτοις ἱματίδιον ἀναπαυόμενον ἐπὶ τοῦ ὤμου τοῦ ἀριστεροῦ καὶ τῆς αἰγίδος ἐν μέρει. Ἀλλὰ παρὰ ταῦτα ὑπολείπονται καὶ τινὰ σημεῖα τοῦ τύπου ἐπιδεόμενα διαφωτίσεως, οἷα ὁ κόσμος τῆς κεφαλῆς τῆς θεᾶς, ἡ ἐνέργεια τῶν χειρῶν, ἡ ὕλη ἐξ ἧς τὸ πρωτότυπον καὶ ἡ πρὸς τὰ ἐκ παραδόσεως γνωστὰ ἔργα σχέσις αὐτοῦ.

Διὰ δὲ τῆς εἰς τὰ μέχρι τοῦδε γνωστὰ ἀντίγραφα προσθήκης καὶ τῆς Ἀθηνᾶς τῆς Θεσσαλονίκης δὲν συμβαίνει νὰ αὐξάνεται ἀπλῶς ὁ ἀριθμὸς αὐτῶν: διὰ τὴν ἐν τῷ ἀντιγράφῳ τούτῳ παρουσίαν στοιχείων, ἅτινα ἐν τοῖς ἄλλοις ἢ ὅλως ἐλλείπουσι ἢ ὑπάρχοντα ἐν αὐτοῖς ἐρμηνεύονται σαφέστερον διὰ τοῦ νέου εὐρήρηματος, οὐ μόνον δικαιολογεῖται ἀλλὰ ἴσως καὶ ἐπιβάλλεται ἡ

## Γ. ΑΝΑΨΗΛΑΦΗΣΙΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΣ ΤΩΝ ΜΕΔΙΚΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΟΣ

ἥτις καὶ εἰς τὴν διαφώτισιν τῶν ἀγνώστων ἢ ἀμφισβητουμένων σημείων τοῦ τύπου δύναται νὰ προαγάγῃ καὶ ἀπὸ γενικωτέρας, τεχνολογικῆς ἀπόψεως νὰ παρασχη ἴσως διδάγματα.

### 1. ΤΑ ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΝΤΙΓΡΑΦΑ ΚΑΙ ΤΟ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΝ

Ὅτι ἡ ἡμετέρα Ἀθηνᾶ συγκαταλέγεται μεταξὺ τῶν μεγάλων πλαστικῶν τύπων, οἵτινες καὶ εἰς τοὺς συγχρόνους τῶν δημιουργῶν αὐτῶν ἰσχυρῶς ἐπιβάλλονται καὶ ἐπὶ τὴν μετέπειτα τέχνην πολλαχῶς ἐπὶ σειρὰν αἰῶνων ἐπιδρῶσι, εἶναι ἀναμφισβήτητον. Ἀλλὰ διὰ τοῦτο ἀκριβῶς προκειμένου περὶ ἀποκαταστάσεως καὶ ἐκτιμήσεως τοιούτων ἔργων ἐπὶ τῇ βάσει μόνον ἀντιγράφων καὶ δὴ διαφερόντων ἀλλήλων κατὰ εἶδος, μέγεθος, χρόνους καὶ τέχνην, ἐπιβάλλεται ἐκ τῶν

<sup>1</sup> Μικραὶ παραλλαγὰὶ ἔχουσι σημειωθῇ ἐν τοῖς ἀντιγράφοις β, ιδ καὶ ιε.

προτέρων μεγίστη προσοχή, οὐδὲ θὰ ἐπετρέπετο ἀναντιρρήτως εἰς πάντα ἀδιακρίτως τὰ τυχὸν ὑπάρχοντα ἀντίγραφα αὐτῶν νὰ ἀπονέμεται ἴσον κύρος καὶ σημασία.

Ἀγαλμάτια λόγου χάριν ἐν τῇ ἡμετέρᾳ περιπτώσει, οἷα τὰ γ, δ, ιβ, ιγ καὶ ιστ, ὡς ἐλεύθεραι<sup>1</sup> καὶ οὐχὶ ὑπὸ ὠρισμένην κλίμακα, πολλάκις δὲ καὶ ἀπὸ μνήμης ἴσως ἐκτελούμεναι ἐπιτομαὶ ἐνὸς μεγάλου ἔργου, οὐδὲν πλέον παρέχουσιν ἢ τὴν γενικὴν ἐντύπωσιν τοῦ πρωτοτύπου καθαρωτέραν ἢ ἀμυδροτέραν ἀναλόγως τοῦ μεγέθους καὶ τῆς τέχνης αὐτῶν. Ἐκ τῶν τῆς τοιαύτης κατηγορίας ἀντιγράφων ἐν γένει, ἐφ' ὅσον ἐλέγχονται πιστὰ καὶ ἂν ἡ διατήρησις αὐτῶν ἐπιτρέπη, ὅπερ ὁμως ἐν τῇ ἡμετέρᾳ περιπτώσει δὲν συμβαίνει, εἶνε δυνατόν τὸ πολὺ νὰ διαφωτίζωνται ἀδρομερῶς λεπτομέρειαι τινες τοῦ μεγάλου ἔργου, οἷον τὸ εἶδος τοῦ κράνους ἢ τοῦ ἐνδύματος ἢ ἡ ἐνέργεια τῶν χειρῶν κ.τ.λ., ὅπως λ. χ. ἐκ τῶν ἀγαλματίων τοῦ Βαρβακείου καὶ τοῦ Lepnormant διαφωτίζονται τοιαῦτά τινα σημεῖα τῆς Παρθένου· ἀλλὰ τῆς ἀληθινῆς τέχνης τοῦ πρωτοτύπου, τῶν ἀναλογιῶν, τοῦ ρυθμοῦ, τῆς καλλιτεχνικῆς — μὲ μίαν λέξιν — ἐν αὐτῷ πνοῆς — οὐδὲ ἔχνος συνήθως ἐν αὐτοῖς.

Ὡς ἔτι μειονεκτικωτέρα πρὸς ἐξακριβώσιν τοῦ πρωτοτύπου ἐλέγχεται ἡ χρησιμοποίησις μιᾶς δευτέρας κατηγορίας ἀντιγράφων, οἷα τὰ β, ε, ιδ καὶ ιε, — ἀναγλύφων πιθανῶς ἀναθηματικῶν, ἐφ' ὧν ἡ ἡμετέρα θεά, καὶ νομισμάτων.

Ἡ καθόλου ἐξέτασις τοῦ τρόπου τῆς μεταφορᾶς τῶν περιόπτων ἔργων ἐπὶ τῆς ἐπιπέδου ἐπιφανείας θὰ ἡδύνατο ἴσως νὰ ἀποτελέσῃ ἰδίᾳς μελέτης θέμα, μάλιστα ἐνδιαφερούσης ἀπὸ ἀπόψεως τεχνολογικῆς. Ἐνταῦθα θὰ ἀρκέσωσι δύο ἢ τρία παραδείγματα, ὅπως καταδειχθῇ, μετὰ πόσης ἐλευθερίας οἱ τὴν ἐπίπεδον ἐπιφάνειαν ἐργαζόμενοι, οἱ τεχνῖται λ. χ. ἀναγλύφων, ἀγγείων, νομισμάτων κ.τ.λ., παραλαμβάνουσι συνήθως τοὺς ὑπὸ μεγάλων καλλιτεχνῶν δημιουργημένους καὶ ἐν τῇ κοινῇ συνειδήσει ἀνεγνωρισμένους τύπους καὶ προσαρμόζουσιν πρὸς τὸ περιβάλλον καὶ ἐν τῷ πλαίσίῳ τῶν ἑαυτῶν ἔργων:

Οἱ δύο γνωστοὶ λ. χ. πλαστικοὶ τύποι τῆς Κόρης Albani καὶ τῆς Δήμητρος Charchel ὡς ἐμφανίζονται ἐπὶ τῶν Ἑλευσινιακῶν ἀναγλύφων<sup>2</sup> ἢ ὡς λαμβάνονται<sup>3</sup> πρὸς δῆλωσιν διαφόρων ἄλλων προσώπων<sup>4</sup> καὶ συμφώνως πρὸς τὴν δρᾶσιν αὐτῶν κινεῖνται ἐπὶ μιᾶς πυξίδος τοῦ Λονδίνου (Furtwängler-Reichhold πίν. 57, 3), εἶνε ἀρκούντως διδακτικοί.

Ἄλλ' ἔτι σαφέστερον καταδεικνύεται τὸ πρᾶγμα ἐν τῇ σειρᾷ τῶν ἐπισήμου πολιτικοῦ χαρακτῆρος ἀναγλύφων (Urkundenreliefs), ἐφ' ὧν τὴν ἔννοιαν τοῦ

<sup>1</sup> Πρ6λ. Lippold, Kopien und Umbildungen griech. Statut. σελ. 146.

<sup>2</sup> Πρ6λ. H. Schrader, Phidias (1924) σελ. 88.

<sup>3</sup> Πρ6λ. L. Curtius, Hans Schraders Phidias ἐν Gnomon I (1925) σελ. 7.

<sup>4</sup> Τῆς Κυμοδώκης, τῆς Δοσούης, τῆς Ποντομεδείας.

κράτους συμβολίζει ἡ τῶν Ἀθηνῶν πολιοῦχος θεὰ κατὰ μὲν τοὺς ἀρχαῖκούς τῆς τέχνης χρόνους ὑπὸ τὸν τύπον τῆς ὡς ἐν πολέμῳ βιαίως κινουμένης Ἀθηνᾶς, ὅστις παρουσιάζεται καὶ ἐπὶ τῶν παναθηναϊκῶν ἀμφορέων, ἀπὸ δὲ τοῦ Φειδίου καὶ ἐξῆς ὑπὸ τὸν τύπον τῆς ἡρέμα ἱσταμένης Παρθένου. «Εἶνε ἀληθές ὅτι ἐπὶ οὐδενὸς τῶν μνημείων τοῦ κύκλου τούτου διακρίνεται τάσις τῶν τεχνιτῶν πρὸς ἀπομίμησιν τοῦ χρυσοελεφαντίνου ἀγάλματος τοῦ Φειδίου, τοῦναντίον δὲ πάντοτε παρίσταται ζωντανὴ ἡ θεὰ (οὐχὶ ὡς παλλάδιον) καὶ μετέχει τῆς δράσεως ἣν τὸ ἀνάγλυφον ἀπεικονίζει. Καὶ ὅμως ἐπὶ ἐκάστῳ ἐξ αὐτῶν ἀναγνωρίζεται καὶ μία νέα πάντοτε παραλλαγή τοῦ μεγαλειωδῶς ἀπλοῦ δημιουργήματος, ὅπερ ἐδέσμευε τὴν φαντασίαν τῶν μετέπειτα γενεῶν»<sup>1</sup>.

Ὁ λόγος, δι' ὃν ταράσσεται ἡ ἡρεμία τοῦ πρωτοτύπου ἐν ταῖς ὡς ἄνω ἢ ἐν ἄλλαις ὁμοίαις περιπτώσεσιν ἢ παρουσιάζεται παρηλλαγμένη ἡ θέσις καὶ ἡ ἐνέργεια τῶν χειρῶν αὐτῶν καὶ ἰδίᾳ τῆς δεξιᾶς, εἶνε αὐτονόητος, δεδομένου ὅτι ὁ περιοπτος τύπος μεταφερόμενος ἐπὶ τῆς ἐπιπέδου ἐπιφανείας ζωντανεύει καὶ κινεῖται ἀναλόγως τοῦ ἐκάστοτε θέματος τῶν ἀναγλύφων παραστάσεων. Ἀλλὰ πλὴν τούτου, ἐπεὶ ἐπὶ τῆς ἐπιπέδου ἐπιφανείας, ἐφ' ἧς ἐλευθέρως ἐργάζονται οἱ τεχνῖται τῶν ἀναγλύφων, παρέχεται μείζων ἄδεια παρατάξεως ἢ εἰς τὸν καλλιτέχνην περιοπτοῦ ἔργου, διὰ τοῦτο εἶνε δυνατόν, ὡς θέλομεν ἰδεῖ, ἐπὶ τῶν ἀντιγράφων τῆς κατηγορίας ταύτης νὰ παρουσιάζωνται προσθῆκαι διάφοροι, οἷον συμβόλων ἀνηκόντων εἰς μίαν θεότητα ἀλλὰ μὴ χρησιμοποιοιθέντων ὑπὸ τοῦ δημιουργοῦ ἐνὸς μεγάλου τύπου αὐτῆς, ἢ κατὰ ἓνα οἰονδήποτε τρόπον νὰ συμφύρονται δύο διάφοροι τύποι ἢ ὁμοῦ μετὰ τοῦ ἀντιγραφομένου τύπου νὰ ἀποδίδεται καὶ μέρος τοῦ περιβάλλοντος<sup>2</sup>, ἐν ᾧ ἐκεῖνος ἴστατο.

Ὡς κατὰ τοῦτο ἢ ἐκεῖνο τὸ πνεῦμα προσθῆκαι, οὐδαμῶς δὲ ὡς στοιχεῖα τοῦ πρωτοτύπου πρέπει ἀναμφιβόλως νὰ νοηθῶσι καὶ ἐν τῇ ἡμετέρᾳ περιπτώσει τὸ τῆς ἐλαίας δένδρον μετὰ τῆς ἐπ' αὐτοῦ γλαυκὸς ἐν τῷ ἀντιγράφῳ β, ὡς καὶ τῶν ἀντιγράφων ε καὶ ιδ ἢ ἐν τῇ δεξιᾷ φιάλῃ, ὁ ἀνορθούμενος ὄφιν καὶ ἡ γλαῦξ. Μήπως ἄλλως τὸν ἀνορθούμενον ὄφιν δὲν συναντῶμεν ὅλως ἐκ περισσοῦ προστιθέμενον καὶ δεξιὰ τῆς Παρθένου ἐπὶ ἀθηναϊκῶν νομισμάτων<sup>3</sup> τῶν αὐτοκρατορικῶν χρόνων;

Δεδομένου ἐκ τῆς μέχρι τοῦδε διερευνήσεως, ὅτι οὔτε τὰ μικρότερα ἀγαλμάτια οὔτε τὰ ἀνάγλυφα δύνανται νὰ παρᾶσχωσι ἡμῖν ἀσφαλῆ συμβολὴν πρὸς συμπλήρωσιν καὶ ἀποκατάστασιν τοῦ ἡμετέρου τύπου, ὡς μόνη σταθερωτέρα βᾶσις τῆς πρὸς τοῦτο μελέτης ὑπολείπονται τὰ ἀντίγραφα τοῦ κολοσσικοῦ μεγέθους, οἷα

<sup>1</sup> Schöne, Griechische Reliefs (1872) σελ. 82 καὶ πίν. VII - XXI, ἐνθα ὁλόκληρος ἡ σειρά.

<sup>2</sup> Προβλ. Journal intern. d'Archéol. numismat. 1912 σελ. 91.

<sup>3</sup> Imhoof Blumer - Gardner, Numismatic Comment. on Pausanias Πίν. Y, XX καὶ XXI.

τὰ α, στ, ζ, η, θ, ι, ια, καὶ τὸ τῆς Θεσσαλονίκης, ἐγγυώμενα καὶ ἐκ τῶν προτέρων ἔνεκα τοῦ μνημειώδους αὐτῶν χαρακτήρος ἀκριβεστέραν τὴν τοῦ πρωτοτύπου ἀπόδοσιν.

## 2. Η ΤΩΝ ΚΟΛΟΣΣΙΚΩΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ ΠΡΟΣ ΑΛΛΗΛΑ ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΝ ΣΧΕΣΙΣ

Ὅτι τὰ τῆς τελευταίας ταύτης κατηγορίας ἀντίγραφα, εἴτε μόνον ὡς κεφαλαὶ εἴτε μόνον ὡς κορμοὶ περιῆλθον μέχρις ἡμῶν, εἰς τὸν αὐτὸν ὄντως ἦτοι τὸν τῆς Ἀθηνᾶς τῶν Μεδίκων συνανήκουσι τύπον, καταδεικνύεται πρῶτον ἐκ τοῦ ἀντιγράφου στ (Σεβίλλης Α), ἔνθα κεφαλὴ καὶ κορμὸς σώζονται ἡνωμένα <sup>1</sup>, εἴτα ἐκ τῆς ὁμοῦ μετὰ τῆς κεφαλῆς ι (Βιέννης) εὐρέσεως καὶ τῶν ἄκρων ποδῶν <sup>2</sup> τοῦ ἀγάλματος. (Πρβλ. καὶ ἀντίγραφον θ). Ἡ ὁμοῦ μετὰ τῆς κεφαλῆς τῆς Θεσσαλονίκης εὐρεσις καὶ μελῶν τοῦ κορμοῦ ἔρχεται ὡς μία ἐπὶ πλέον βεβαίωσις τοῦ πράγματος.

Τὰ ἀντίγραφα ταῦτα ἀντιπαραβαλλόμενα παρέχουσι ἀναλογικὰς σχέσεις τὰς ἑξῆς <sup>3</sup>:

### Κ Ε Φ Α Λ Η

	Θεσσαλονίκης	Βιέννης ι	Βατικανου θ	Λονδίνου ια	Καρπένια η
Ἀπὸ αἰχμῆς στεφάνης μέχρις ἄκρου ρινὸς .	0,14 ;	0,145	0,149	0,14	0,146
Ἀπὸ αἰχμῆς στεφάνης μέχρι ἀνοίγμ. στόματος	0,17	0,17	0,17	0,17	0,17
Ἀπὸ αἰχμῆς στεφάνης μέχρις σιαγόνος . . .	0,235	0,25	0,25	0,235	0,25
Ἀπόστασιν ἐσωτερικῶν κανθῶν ὀφθαλμῶν	0,045	0,05	0,049	0,05	0,047
Ἀπόστασιν ἐξωτερικῶν κανθῶν ὀφθαλμῶν	0,151	0,15	0,152	0,15	0,149
Ἀπόστασιν ὠτων . . . . .	0,23	0,225	0,23	0,237	0,23
Πλάτος στόματος . . . . .	0,065	0,062	0,067	0,067	0,061
Διάμετρον λαιμοῦ . . . . .	0,196	0,195	0,198	0,197	0,19

<sup>1</sup> Hermann, Oesterr. Jahresh. II (1899) σελ. 161 - 162.

<sup>2</sup> Amelung, Oesterr. Jahresh. II (1908) σελ. 176.

<sup>3</sup> Ὁ ἐπόμενος συγκριτικὸς πίναξ εἶνε ὁ τοῦ Amelung (Oesterr. Jahresh. ἐνθ. ἀνωτ.) προστεθειμένων ἐν ἀντιπαραβολῇ καὶ τῶν ἀναλογιῶν τῆς κεφαλῆς Θεσσαλονίκης.

Αἱ ἐν τῷ ἄνω συγκριτικῷ πίνακι παρατηρούμεναι ἐλαφραὶ διακυμάνσεις τῶν ἀριθμῶν οὐδαμῶς αἰροῦσι τὴν μεταξὺ τῶν ὑπὸ ἐξέτασιν κεφαλῶν πλήρη κατὰ τὸ μέγεθος συμφωνίαν, ἄριστα δὲ δύνανται νὰ ἀποδοθῶσιν ἢ εἰς διάφορον βαθμὸν ἀκριβείας τῶν ἀντιγραφῶν ἢ καὶ εἰς τὸν ἀτελεῖ τὸν τρόπον τῆς ἡμετέρας καταμετρήσεως ἄνωμάλων ἐπιφανειῶν, δεδομένου ὅτι καὶ τὸ αὐτὸ ἀκόμη ἀντικείμενον, ἐφ' ὅσον στερεῖται ἐπιπέδου ἐπιφανείας, μετρούμενον ὑπὸ διαφόρων ἀνεξαρτήτως ἀλλήλων προσώπων ἢ καὶ ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ ἀλλ' ἐν διαφόροις χρόνοις, δὲν δίδει πάντοτε τὰ αὐτὰ ἀκριβῶς ἀποτελέσματα <sup>1</sup>.

Ἀλλὰ πρὸς τῇ κατὰ μέγεθος συμφωνίᾳ τῶν κεφαλῶν οὐδαμῶς ἐλλείπουν τὰ τεκμήρια, ἐξ ὧν δηλοῦται, ὅτι καὶ οἱ κορμοὶ οἱ κολοσσικοὶ τοῦ τύπου ἔχουν τὰς αὐτὰς πρὸς ἀλλήλους διαστάσεις.

Τὸ ὕψος λ. χ. ἀπὸ τῆς ἄνω ἐπιφανείας τῆς πλίνθου μέχρι τῆς ζώνης περίπου ἐν μὲν τῇ Athena Medici (α) ἀνέρχεται εἰς 1,77 <sup>2</sup>, ἐν δὲ τῇ τῆς Σεβίλλης Α (στ) εἰς 1,75 <sup>3</sup>, ἐν δὲ τῇ τῆς Θεσσαλονίκης εἰς 1,76. Ὡσαύτως οἱ ἄκροι πόδες οἱ ὁμοῦ μετὰ τῆς κεφαλῆς τῆς Βιέννης (ι) εὗρεθέντες ἀντιστοιχοῦσι κατὰ μέγεθος ἀκριβῶς πρὸς τοὺς πόδας τῆς Athena Medici <sup>4</sup>.

Διαπιστουμένων οὕτω τῶν αὐτῶν ἀναλογιῶν ἐν πᾶσι τοῖς ὑπὸ ἐξέτασιν ἀντιγράφοις, — ὅπερ σημαίνει ἐν ταύτῳ καὶ τὴν κατὰ πάντα πιστὴν ἐν αὐτοῖς τοῦ πρωτοτύπου ἀπόδοσιν <sup>5</sup>, — καθίσταται εὐκόλος ὁ ὑπολογισμὸς τοῦ μεγέθους τοῦ τύπου καὶ δὴ ἐὰν ἢ ἐκ Θεσσαλονίκης κεφαλῇ (= προτομή), ἧς σώζεται καὶ τὸ ἄνω μέρος, ἤθελε προσαρμοσθῇ ἐπὶ τοῦ κορμοῦ Medici, ὁπότε τὸ ὅλον ὕψος τῆς ἡμετέρας Ἀθηνᾶς, μὴ συνυπολογιζομένου τοῦ ἐπιθέτου κόσμου τοῦ κράνους, ἀνέρχεται εἰς 3 μ. περίπου <sup>6</sup> ἥτοι: 0,50 (= ἡ κεφαλὴ ἀπὸ τῆς κορυφῆς τοῦ κράνους

<sup>1</sup> Πρβλ. Jamot, Rev. Archéol. 1895<sup>2</sup> σελ. 21.

<sup>2</sup> Hermann, Oesterr. Jahresh. II σελ. 162.

<sup>3</sup> Hermann, ἐνθα ἀνωτέρω.

<sup>4</sup> Amelung, Oesterr. Jahresh. II σελ. 176.

<sup>5</sup> Πρβλ. Reinach, Monuments nouveaux de l'art antique (1924) σελ. 208 = Gazette de Baux Arts 1894 II σελ. 213 κ. ἐ.

<sup>6</sup> Ὁ Furtwangler, Intermezzi (1896) σελ. 22 σημ. 1, ἔχων ὑπ' ὄψει μόνον τὸν κορμὸν Medici καὶ ὑπολογίζων τὸ ἐλλείπον ὕψος τοῦ ἔργου διὰ μαθηματικῆς ἀναλογίας πρὸς τὴν Ἀθηνᾶν τοῦ Βαρθακείου — ἀλλ' ὁμοῦ μετὰ τοῦ κόσμου τοῦ κράνους — ἀναριθμᾷ τὸ ὅλον ὕψος αὐτοῦ εἰς 3,40 μ.

Ἀλλ' ἂν ληφθῇ ὑπ' ὄψιν, ὅτι αἱ ἐν σμικρῷ μεγάλων ἔργων ἀντιγραφαί, ὡς λ. χ. ἡ τῆς Ἀθηνᾶς τοῦ Βαρθακείου ἐν τῷ προκειμένῳ, ἐξετελοῦντο ἐλευθέρως καὶ οὐχὶ ὑπὸ κλίμακα (Kalkman, Die Proportionen des Gesichtes (1893) σελ. 19. Lippold, Kopien und Umbildungen gr. Statuen σελ. 148) οὐδεμία μένει ἀμφιβολία ὅτι κατ' ἀρχὴν ὁ ἡμέτερος ὑπολογισμὸς ἐγγυᾶται μείζονα ἀσφάλειαν.

Ὅπως καὶ ἂν ἔχῃ τὸ πρᾶγμα, ἡ δοκιμὴ πρὸς ὑπολογισμὸν τοῦ ὕψους τοῦ ἡμετέρου τύπου μετὰ καὶ τοῦ ἐπιθέτου κόσμου τοῦ κράνους ἐκρίθη ἄσκοπος ἐνταῦθα, καθότι οὔτε τὰ πρὸς τοῦτο στοιχεῖα παρέχονται ἐν τοῖς ἀντιγράφοις ἀλλ' οὔτε καὶ ἐν ἄλλοις παρομοίοις τύποις φαίνεται νὰ ὑπάρχῃ ὠρισμένη ἀναλογικὴ σχέσις μεταξὺ τοῦ ὕψους τοῦ κράνους καὶ τῆς κεφαλῆς ἢ τοῦ ὅλου σώματος.

μέχρι τῆς ἀρχῆς τοῦ ὤμου) + 2,45 μ. (= τῷ κορμῷ ἀπὸ ἀρχῆς ὤμου μέχρι τῆς πλίνθου).

### 3. Ο ΕΠΙΘΕΤΟΣ ΚΟΣΜΟΣ ΤΗΣ ΚΕΦΑΛΗΣ

τῆς θεᾶς — ἐξ ἄλλης<sup>1</sup> ὕλης ἐν τοῖς κολοσσικοῖς ἡμῶν ἀντιγράφοις, ὡς φαίνεται ἐκ τῆς μεθόδου συναρμογῆς αὐτοῦ, ἣτις ἦκιστα ἀρμόζει εἰς κόλλημα μαρμάρου πρὸς μάρμαρον, — παρέχεται ἡμῖν προφανῶς ἐκ τοῦ ἀντιγράφου τῆς Θεσσαλονίκης καὶ ἀσφαλέςτερον καὶ πλουσιώτερος ἢ ὡς μέχρι τοῦδε ἐκ τῶν ἄλλων ἀντιγράφων ἀναπαρίστατο<sup>2</sup>.

Κατὰ τοῦτο, ὡς σαφῶς δηλοῦσιν αἱ θέσεις τῶν κατὰ τὸ μέσον ἐπὶ τῆς κεφαλῆς τριῶν μεγάλων ὀπῶν συναρμογῆς (πρβ. Πίν. καὶ εἰκ. 1), τὸ κράνος τῆς θεᾶς ἐκοσμεῖτο ἐν πρώτοις διὰ τῶν τριῶν καθιερωμένων μυθικῶν ζώων: τὸ μείζον αὐτῶν, ἢ ἐν τῷ μέσῳ σφίγξ, τοποθετουμένη ὑψηλότερόν πως ἐπὶ τοῦ κατὰ τὸν ἄξονα τοῦ προσώπου χαμηλοῦ λόφου, — ὅστις πιθανῶς ἐξηφανίζετο ἐντὸς τοῦ ἐπιθέτου κόσμου, — ἐκάθητο, ὡς ἐν τῇ Παρθένῳ τοῦ Βαρθακείου, ἐπὶ τῶν ὀπισθίων ποδῶν, ἐνῶ τὰ ἄκρα τῶν προτεταμένων ἐμπροσθίων κατέληγον ἐντὸς τῶν δύο πρὸ τοῦ μνημονευθέντος λόφου ἀβαθῶν κοιλοτήτων<sup>3</sup>: οἱ ἀνὰ ἓνα ἐκατέρωθεν αὐτῆς πῆγασοι ἢ γρύπες<sup>4</sup>, τοποθετημένοι ὀλίγον τι πρὸς τὰ ὀπίσω, ἐστερεοῦντο καὶ χαμηλότερόν πως ἐπὶ τῆς κυρτότητος τοῦ κράνους.

Ἡ ἐπὶ τῶν τριῶν ζώων εἰκαζομένων πρότερον ἀπλῶς, νῦν δὲ καὶ ἐπιθεβαινομένων ἐκ τοῦ ἀντιγράφου Θεσσαλονίκης — ἢ ἐπὶ τούτων στήριξις τοῦ τριπλοῦ λόφου, ὡς ἔχει ἐν τῇ ἐκ γύψου ἀποκαταστάσει τοῦ Amelung, οὐδαμῶς στερεῖται καθ' ἑαυτὴν πιθανότητος. Ἀλλ' ἡ διαπίστωσις<sup>5</sup> καὶ ἰχνῶν τοῦ λόφου τούτου ἐν τῷ μικρῷ ἀντιγράφῳ *ιγ* (τῆς Ἡλίδος) δὲν φαίνεται νὰ βεβαιώνεται ὑπὸ τοῦ πράγματος: αἱ ἐπὶ τῶν νώτων τοῦ ἀγαλματίου τούτου μικραὶ ἐξοχαὶ αἱ ὡς καταλήξεις

<sup>1</sup> Ἐν τῷ ἀντιγράφῳ ε (Βιέννης) λ. χ. κατὰ σαφεῖς ἐνδείξεις ἐκ χαλκοῦ. Ἐν τῷ ἀντιγράφῳ Θεσσαλονίκης ἡ παντελὴς ἐλλειψις ὀξείδωσως, ἂν μὴ εἶνε ὅλως τυχαία, προϋποθέτει ἴσως τὸν ἐπίθετον κόσμον ἐξ ἐπιχευομένου ξύλου ἢ ἄλλως χαλκοῦν μὲν, προσηλούμενον δὲ διὰ ξυλίνου ἐμβόλου ἢ ἐν ἀφθόνῳ τινι κολλητικῇ ὕλῃ.

<sup>2</sup> Ὑπάρχουσι, — πλὴν τῆς ἐν σχεδίῳ ἀναπαραστάσεως τοῦ Furtwängler ἐν Intermezzi — καὶ δύο ἐν γύψῳ ἀποκαταστάσεις τοῦ τύπου κατὰ Amelung, ἢ ἐν Μονάχῳ, ἥς εἰκὼν ἐν Oesterr. Jahresh. II, καὶ ἢ ἐν τῷ Μουσείῳ ἐκμαγείων τοῦ Πανεπιστημίου Ρώμης — ἀνευ συμπληρώσεως τῶν χειρῶν αὐτῆ — ἥς εἰκὼν παρὰ Frickenhaus ἐν Jahrbuch XXVIII.

<sup>3</sup> Βεβαιούμενων διὰ τοῦ ἀντιγράφου Θεσσαλονίκης τῶν τριῶν ζώων ὡς κόσμου τοῦ κράνους ἡ ὑπόθεσις τοῦ Frickenhaus. Jahrbuch XXVIII (1915) σελ. 367. (Πρβλ. Pauli - Wissowa, R. E. XI, (1123), καθ' ἣν ἐν τῷ ἡμετέρῳ τύπῳ θὰ ἔπρεπε νὰ ἀναζητηθῇ ἡ χρυσολεφαντίνη Ἀθηνᾶ ἢ ἐν Ἡλίδι τοῦ Κολώτου (Plin XXXV, 54), ἢ φέρουσα ἐπὶ τοῦ κράνους ἀλεκτρυόνα (Παυσ. VI, 26, 2), ἀποδεικνύεται ἐστερημένη βάσεως.

<sup>4</sup> Τοιοῦτοι διεπιστώθησαν ἐπὶ τοῦ κράνους τῆς Minerve au collier. Michon, Monum. Piot VII (1900) σελ. 163.

<sup>5</sup> Oesterr. Jahresh. XIV (1911) Beiblatt σελ. 117.

τῶν πλαγίων πτερῶν τοῦ τριπλοῦ λόφου ἐκληφθεῖσαι οὐ μόνον οὐδὲν ἴχνος ἀποθραύσεως δεκνύουσι ἀλλὰ καὶ πολὺ ἀλλήλων ἀπέχουσι καὶ τόσον χαμηλὰ κεῖνται, ὅσον εἶνε δύσκολον νὰ κατέρχεται κρᾶνος ὁπωσδήποτε πρὸς τὸ μέγεθος τοῦ ἀγαλματίου σύμμετρον. Ὡς ἐκ τῆς τοιαύτης αὐτῶν θέσεως αἱ ἄνω καταλήξεις παρουσιάζουσι τι ὅλως ἀνάλογον πρὸς τὰ κομβία τὰ διακρινόμενα ἐπὶ τοῦ ὀπίσω τμήματος τῆς ἐν εἰδει περιτραχηλίου φερομένης αἰγίδος τῆς Ἀθηνᾶς Βαρβακείου καὶ ὡς τοιαῦτα πρέπει μᾶλλον νὰ ἐρμηνευθῶσιν, ἔστω καὶ ἂν τὸ ἕτερον ἐξ αὐτῶν κοσμῇ — πιθανῶς κατὰ παρανόησιν τοῦ ἀντιγραφέως — τὴν ἀπὸ τοῦ ἀριστεροῦ ὧμου πρὸς τὰ ὀπίσω καταπίπτουσιν μᾶζαν τοῦ ἱματιδίου.

Ὅπως καὶ ἂν ἔχη τὸ πρᾶγμα, πλὴν τῶν τριῶν ζφών καὶ τῶν ὀρθῶν, λοξῶς πρὸς τὰ ἔξω τεταμένων — καὶ μετὰ ἀναγλύπτου ἴσως διακοσμήσεως<sup>1</sup> — παραγναθίδων, αἵτινες ὡσούτως ἐκ τοῦ ἀντιγράφου Θεσσαλονίκης διαπιστοῦνται<sup>2</sup>, — πλὴν τούτων ὑπὲρ τὴν στεφάνην τοῦ κρᾶνους ἔφεραν ἡ θεὰ καὶ ἄλλον τινὰ κόσμον, ὡς δεκνύεται ἐκ τῆς κατὰ τὴν χώραν ταύτην σειρᾶς ὁπῶν ἐν τοῖς ἀντιγράφοις Θεσσαλονίκης (πρβ. Πίν. καὶ εἰκ. 1) καὶ Βιέννης.

Ἐκ τῶν ἐνδείξεων τούτων ὁ Amelung, Oeserr. Jahresh. II σελ. 176, εἰσηγουμένου τοῦ v. Schneider, ἤκασεν στέφανον, οἷος κοσμεῖ τὸ κρᾶνος τῆς θεᾶς ἐπὶ νομισμάτων.

Εἶνε πρόδηλον ὅτι ἐν τοιαύτῃ περιπτώσει δυσκόλως πως θὰ ἐνοεῖτο — ὅχι τόσον βέβαια ὁ κατὰ τὸ μέτωπον μόνον περιορισμὸς τοῦ τοιοῦτου κόσμου ἐν ἀγάλματι περιόπτῳ, ὅσον — ὁ λόγος τῆς σχετικῶς λίαν ἰσχυρᾶς στερεώσεως αὐτοῦ (δι' ἑνδεκα ἦλων ἐν τῇ Ἀθηνᾷ τῆς Θεσσαλονίκης, διὰ δέκα τριῶν δὲ ἐν τῇ Βιέννης). Ἀλλ' ἀνεξαριτήτως τούτου, εἰς διάφορον τῆς παρὰ Amelung συμπλήρωσιν ἀγόμεθα καὶ ἐκ τῆς παραβολῆς τῆς τοῦ ἡμετέρου τύπου κεφαλῆς πρὸς τὴν τῆς Παρθένου.

Ἐν μιᾷ ὅλῃ σειρᾷ τῶν μέχρι τοῦδε ἀνεγνωρισμένων ὡς ἀντιγράφων τῆς τελευταίας, οἷα ἡ Minerve au Collier τοῦ Λούβρου<sup>3</sup>, ἡ κολοσσικὴ κεφαλὴ Ἀθηνᾶς τοῦ Βερολίνου<sup>4</sup>, ἡ τῆς Κολωνίας<sup>5</sup>, μία ἄλλη τοῦ Λούβρου<sup>6</sup>, αἱ κεφαλαὶ ἐπὶ τῶν δύο χρυσῶν μεταλλείων τοῦ Ermitage<sup>7</sup>, ἐπὶ τοῦ δακτυλιοῦ τοῦ Ἀσπα-

<sup>1</sup> Περί ἀναγλύπτων παραγναθίδων πρβλ. Kieseritzky, AM VIII, 291 κ. ἐ., ἔνθα ἐρμηνεύει τό: «καθ' ἑκάτερον τοῦ κρᾶνους γούπες εἰσιν ἐπειρασμένοι» (Παυσ. I, 24, 6).

<sup>2</sup> Τῶν παραγναθίδων ἐνδείξεις δὲν εὕρισκει ὁ Amelung (σελ. 179) ἐν τοῖς ἄλλοις ἀντιγράφοις.

<sup>3</sup> Schreiber, Athena Parthenos des Phidias (1883) πίν. III.

<sup>4</sup> Beschreibung der antik. Skulpt. zu Berlin 76 A — antiken Denkmäler I πίν. 3.

<sup>5</sup> Löschke, Kopf der Athena Parthenos (Festschrift κτλ.) σελ. 5.

<sup>6</sup> E. Michon, Monum Piot VII (1900) σελ. 153.

<sup>7</sup> Kieseritzky, AM VIII σελ. 301.



σίον<sup>1</sup>, ἐπὶ διαφόρων Ἀθηναϊκῶν νομισμάτων<sup>2</sup>, — ἐν πᾶσι τούτοις, εἴτε περίοπτα εἶνε εἴτε ἀνάγλυπτα, τὸν ὑπὲρ τὴν στεφάνην καὶ πρὸ τῶν τριῶν μεγάλων ζώων κόσμον τῆς θεᾶς ἀποτελοῦσιν ἢ α') μικρότερα ζῶα ὁλόκληρα ἐν στίχῳ καὶ κατὰ μέτωπον παρατεταγμένα (γρυπες, πηγασοί, ἔλαφοι), ἢ αἱ προτομαί, αἱ κεφαλαὶ δηλονότι αὐτῶν, β') μετὰ τμήματος μόνον τοῦ λαιμοῦ, ἢ γ') μετὰ καὶ τῶν ἐμπροσθίων ποδῶν. Τῶν τριῶν τούτων ἐν τοῖς ἀντιγράφοις παραλλαγῶν δυσκόλως ἐξακριβοῦται ποία ἀποδίδει τὸ πρωτότυπον<sup>3</sup>, καθορίζεται ὅμως δι' αὐτῶν γενικῶς ἡ μορφή ζώου ὡς στοιχεῖον τῆς ὑπὲρ τὴν στεφάνην τῆς Παρθένου διακοσμήσεως.

Τὸ εἶδος τοῦτο τῆς διακοσμήσεως τὸ διὰ τὴν Παρθένον ἰσχύον, ἢ ὑπὲρ τὴν στεφάνην δηλονότι καὶ πρὸ τῶν τριῶν μεγάλων ζώων παρὰ ταῖς ἄλλων μορφῶν ζώων μικροτέρων, δὲν θὰ ἀπεκλείετο καὶ ἐκ τῶν προτέρων διὰ τὸν τύπον τῆς Ἀθηνᾶς τῶν Μεδίκων, ἐὰν ληφθῶσιν ὑπ' ὅψιν τὰ ἄλλα ταύτης πρὸς ἐκείνην ἀνάλογα, οἷον τὸ αὐτὸ καὶ κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον διακεκοσμημένον κράνος καὶ ἡ καθόλου καὶ ἀπὸ ἀπόψεως μορφῆς καὶ ἀπὸ ἀπόψεως τέχνης μεγίστη τῶν δύο τύπων συγγένεια. Ἀλλὰ καὶ αἱ ἐν τοῖς ἀντιγράφοις Θεσσαλονίκης καὶ Βιέννης ὑπὲρ τὴν στεφάνην, ἐν στίχῳ καὶ κατὰ ὠρισμένα ἀπ' ἀλλήλων διαστήματα, ὅπαὶ παρέχουσι ἀρκούντως σαφεῖς ἐνδείξεις τοῦ πράγματος: ἐν ἡ χώρᾳ κατέχουσι τοῦ κράνους, οὐδεὶς ἴσως ἄλλος κόσμος μᾶλλον ἀρμόζει ἢ βραχεῖαι προτομαί, αἱ κεφαλαὶ δηλ. μετὰ τμήματος τοῦ λαιμοῦ, πηγάσων ἢ γρυπῶν, οἵαι αἱ ἐπὶ τοῦ κράνους τῆς Παρθένου ἐν τοῖς μεταλλίοις τοῦ Ermitage καὶ ἐν τῷ δακτυλιολίθῳ τοῦ Ἀσπασίου.

Τῶν τοιούτων ἐκ μετάλλου πρὸς διακόσμησιν τοῦ κράνους προτομῶν ἄμεσον γινῶσιν δὲν ἔχομεν. Ἐκ τῶν μεταλλίνων ἀγγείων<sup>4</sup> τῆς πρωϊμοῦ ἀρχαϊκῆς τέχνης, ἐφ' ὧν ὡσαύτως χρησιμοποιοῦνται ὡς ἀποτρόπαια<sup>5</sup>, φαίνονται ἰδιαιτέρως — καὶ δὴ ὡς κοίλαι μορφαί, ἐνίοτε εἰς δύο ἡμίση ἐνούμενα<sup>6</sup>, — εἰργασμένοι, εἴτα δὲ ἐπικολλῶμεναι ἢ προσηλούμεναι ἐπὶ τῆς πρὸς διακόσμησιν ἐπιφανείας. Ἰσως δὲ καὶ διὰ τῶν ἐν τοῖς ἀπολογισμοῖς τῶν ταμιῶν τοῦ Παρθενῶνος ἀναγεγραμμένων εἰδῶν<sup>7</sup>, οἷον *Γοργόνειον, κάμπη· ἐπίχρυσα. Ἴππος, γρύψ, γρυπὸς προ-*

<sup>1</sup> Furtwangler, Jahrbuch IV (1899) σελ. 47 καὶ Die antiken Gemmen LI, 16.

<sup>2</sup> Beulé Les monnaies d'Athènes σελ. 83, 90, 92, καὶ ἀλλαχοῦ, Imhoof Blumer-Gardner, Num. Comment. on Pausanias σελ. 127 πίν. V, XXXIV-XV.

<sup>3</sup> Ὁ Kieseritzky, AM VIII σελ. 291 κ. ἐ., ἐπὶ τῇ βάσει κυρίως τῶν χρυσῶν μεταλλίων τοῦ Ermitage, ὑποστηρίζει τὸς βραχεῖας προτομάς ἐν τῷ πρωτοτύπῳ.

<sup>4</sup> Olympia IV πίν. XLV-XLIX. Compt. rend. 1883 πίν. I, 7-8. Antiquites de Bosph. Cim. πίν. XXXII, 11 πρὸς Poulson, Der Orient und die frühgr. Kunst. σελ. 25, 126, 129.

<sup>5</sup> Furtwangler, Roschers, Lex. I σελ. 1765. Loschcke Athena Parthenos σελ. 9 κ. ἐ.

<sup>6</sup> AM VIII σελ. 302 (Kieseritzky).

<sup>7</sup> GIA, I 161 κ. ἐ. Πρὸς Michaelis, Parthenon σελ. 296, 297, 303, 313. Περὶ κόσμου περιελθόντος εἰς ἀχρησίαν πρὸς CIA, II, 646, 6 κ. ἐ. καὶ Lelner, Ueber die athen. Schatzverzeichnisse des IV. Jahrh. σελ. 68.



*τομή, λέοντος κεφαλή, ὄρμος ἀνθέμων, δράκων· ἐπίχρυσα κ.τ.τ.* — ἴσως καὶ διὰ τινων ἐκ τούτων τῶν εἰδῶν σημαίνεται ἐπιθετός — καὶ δὴ ὁμοίως πρὸς τὸν ἐν τῷ προκειμένῳ — κόσμος τῆς θεᾶς, φυλαττόμενος ἐν τοῖς θησαυροῖς τοῦ ναοῦ ὡς εἰς ἀχρησίαν περιελθὼν ἢ καὶ δι' ἐνδεχομένην ἀνάγκην ἀνταλλαγῆς.

Αἱ ἐπὶ τοῦ κράνους τῆς ἡμετέρας Ἀθηνᾶς προτομαί, ὅπως εἶνε δυνατὴ ἡ ὀρθὴ στάσις αὐτῶν ἐπὶ τῆς κυρτῆς ἐπιφανείας, πρέπει νὰ νοηθῶσιν καταλλήλως τετμημένοι περὶ τὴν βάσιν. Ὁ δὲ ἀριθμὸς αὐτῶν ἐν τοῖς ἀντιγράφοις, ὡς φαίνεται ἐκ τῶν ἐπ' αὐτῶν ὁπῶν συναρμογῆς, ἐποίκιλλεν<sup>1</sup>.

Ἄλλην λεπτομέρειαν τοῦ ἡμετέρου τύπου τῆς Ἀθηνᾶς ἀποκαθισταμένην διὰ πρῶτην φορὰν ἤδη ἐκ τοῦ ἀντιγράφου Θεσσαλονίκης ἀποτελεῖ τὸ σχῆμα τῆς ἔμπροσθεν καὶ περὶ τὸ πρόσωπον κόμης, ἣτις ὡσαύτως φαίνεται ἐν τοῖς ἀντιγράφοις ἐξ ἄλλης ὕλης προστιθεμένη, ἐκ χαλκῶν λ. χ. ἢ ἄλλου μετάλλου ἐλασμάτων καὶ δὴ ἐπικολλωμένων ἅμα καὶ προσηλουμένων, ὡς δεικνύει ἡ ἐν τῷ ἡμετέρῳ τοῦλάχιστον ἀντιγράφῳ παρουσία κυττημάτων ἅμα ξοῖδος καὶ ὁπῶν τρυπάνου.

Ὁ Amelung<sup>2</sup>, ἔχων ὑπ' ὄψιν μόνον τὰς ἐπὶ τοῦ μετώπου καὶ τῶν κροτάφων ὁπᾶς ἄλλων ἀντιγράφων, συμπληροῖ τὴν κόμην ταύτην κατὰ τὴν Ἀθηνᾶν τῆς συλλογῆς Jacobsen<sup>3</sup> καὶ τὴν Ἀθηνᾶν Albani<sup>4</sup> ὡς μόλις μέχρι τῶν ὧτων κατερχομένην. Ἄλλ' ἡ ἐν τῷ ἀντιγράφῳ Θεσσαλονίκης ἐπὶ τῶν παρειῶν — μεταξὺ ὀφθαλμῶν καὶ ὧτων ἐκατέρωθεν — καὶ ἐπὶ τοῦ λαιμοῦ ἄνευ διακοπῆς ἔξεργος ἐπιφάνεια ἡ διὰ κυττημάτων ξοῖδος καὶ ὁπῶν τρυπάνου καταλλήλως παρεσκευασμένη δεικνύει ὅπως διάφορον διάταξιν (πρβ. Πίν. καὶ εἰκ. 1): σημειωτέον ὅτι κυττήματα ξοῖδος ἢ χαράγματα ἐπὶ τοῦ λαιμοῦ ὑπάρχουσιν καὶ ἐν τῷ ἀντιγράφῳ Carpegna, διακρινόμενα σαφῶς ἐπὶ τῇ φωτογραφίᾳ τοῦ Amelung (Oesterr. Jahresh. II εἰκόνες 58 καὶ 60).

Ἐκ τῶν νέων τούτων στοιχείων καθίσταται δηλὸν ὅτι ἐν τῷ ἡμετέρῳ τύπῳ ἡ ἐκ τοῦ κράνους πρὸς τὰ ἔμπροσ καὶ περὶ τὸ πρόσωπον ἐκκεχυμένη κόμη δὲν περιορίζετο μόνον ἐπὶ τῶν κροτάφων ἀλλὰ διηυθετημένη εἴτε εἰς πλῆγμα εἴτε εἰς μᾶζαν κυματίζοντων βοστρύχων κατήρχετο — μεταξὺ τῶν ὧτων καὶ τῶν ὀφθαλμῶν ἐκατέρωθεν — καὶ ἐπὶ τῶν παρειῶν καὶ ἐπὶ τοῦ λαιμοῦ, μόλις δὲ χαμηλότερόν πως τοῦ ἐπαυχηνίου καμπτομένη ἤνοῦτο μετὰ τῆς ὀπίσω κόμης, ὡς σαφῶς δηλοῦσιν αἱ ἐπὶ τῶν κρασπέδων τῆς τελευταίας ἐκατέρωθεν ὅσαι συνδέσεως.

Ἐκ δὲ τοῦ κατὰ καθέτους ζώνας ἡλλοιωμένου χρώματος τοῦ μαρμάρου ἐπὶ

<sup>1</sup> Ὁ ἀριθμὸς τούτων κοικίλλει καὶ ἐν τοῖς ἀντιγράφοις τῆς Παρθένου. Löschcke, Kopf der Athena Parthenos, Festschrift κλπ. σελ. 9.

<sup>2</sup> Ἐν τῇ πολλάκις μνημονευθείσῃ μελέτῃ.

<sup>3</sup> P. Arndt, Collection Ny - Carlsberg πίν. 41, 42.

<sup>4</sup> P. Arndt καὶ Amelung, Einzelaufnahmen N° 1115, 1116.

τοῦ ἄνω στήθους καὶ τοῦ ἐμπρὸς λαιμοῦ δεικνύεται ἴσως ὅτι συστάδες βοστρύχων ἐκφεύγουσαι κατέπιπτον καὶ ἐπ' αὐτῶν.

Διὰ τῆς βαρείας ταύτης κόμης, ἥτις ὡς ἐν πλαισίῳ περιβάλλει τὸ πρόσωπον καὶ ἐν μέρει καλύπτει αὐτό, προκύπτει βεβαίως ἐν τῷ ἡμετέρῳ τύπῳ Ἀθηνᾶ ἀρκούντως διάφορος ἢ ὡς μέχρι τοῦδε ἀναπαρίστατο, μᾶλλον ἀρρενωπὴ καὶ δεινὴ, κατὰ ταῦτα δὲ καὶ πολὺ ὀλιγώτερον ἢ πρὶν ἐνθαρρυντικὴ τῆς καὶ ἄλλως ἐγκαταλειμμένης ὑποθέσεως<sup>1</sup> περὶ τῆς Λημνίας Ἀθηνᾶς, τῆς ὁποίας κυρίως «ἡ τοῦ προσώπου περιγραφὴ καὶ τὸ ἀπαλὸν τῶν παρειῶν» ἐθαυμάζετο<sup>2</sup>.

Ἀλλὰ πλὴν τούτου ἡ ὡς ἄνω ἐξακριβωμένη διάταξις τῆς ἐμπροσθεν κόμης ἔχει κυρίως κατὰ τοῦτο σημασίαν, καθόσον δι' αὐτῆς ἡ κεφαλὴ τοῦ ἡμετέρου τύπου ἐξατομικεύεται πῶς καὶ διακρίνεται ἀπὸ τὴν τῆς Παρθένου<sup>3</sup>: διότι ἄλλως αἱ κεφαλαὶ τῶν δύο τούτων ἔργων καὶ λόγῳ μορφῆς καὶ λόγῳ τέχνης παρουσιάζουσι μεγάλην πρὸς ἀλλήλας ὁμοιότητα καὶ θὰ ἠδύναντο εὐκόλως νὰ προσπίπτουσιν ὡς ἀνιάρᾳ ἢ μία τῆς ἄλλης ἐπανάληψις. Ἄν δὲ παρὰ ταῦτα καὶ ἄνευ τῆς γνώσεως τοῦ ἀντιγράφου Θεσσαλονίκης δὲν ἔχῃ συγκαταλεχθῇ μετὰ τῶν ἀντιγράφων τῆς Παρθένου καὶ ἡ κεφαλὴ τοῦ ἡμετέρου τύπου καθ' ἑαυτήν, τοῦτο ὀφείλεται εἰς τὴν ἀπλὴν σύμπτωσιν ὅτι πρὸ ταύτης εἶχε γνωσθῇ καὶ μελετηθῇ ὁ εἰς ὃν ἀνήκει κορμός, καὶ λόγῳ τέχνης καὶ λόγῳ μορφῆς ἀρκούντως διάφορος τοῦ τῆς Παρθένου.

#### 4. Τ Ο Θ Ε Μ Α

ἦτοι ἡ στάσις καὶ κίνησις καὶ δρᾶσις, ἣν ὁ καλλιτέχνης ἐκλέγει πρὸς ἀπεικόνισιν, ἐν τῷ ἡμετέρῳ πλαστικῷ τύπῳ τῆς Ἀθηνᾶς, ὡς νῦν οὗτος ἔχει, δυσκόλως διαγιγνώσκεται ἐξ ὁλοκλήρου.

<sup>1</sup> Ἡ ὑπόθεσις τοῦ Amelung (Oesterr. Jahresh. II), καθ' ἣν ἡ Ἀθηνᾶ τοῦ ἡμετέρου τύπου θὰ ἠδύνατο ἴσως νὰ ταυτισθῇ πρὸς τὴν ἐκ τῆς παραδόσεως γνωστὴν Λημνίαν τοῦ Φειδίου, πολεμηθεῖσα πολλαχόθεν (De Ridder, Rev. etud. gr. XXII (1909). Noack, Berlin. Philol. Wochenschrift 1909 σελ. 632. Kopp, N. Jahrbucher XXIII σελ. 472 κ.έ. Sauer, N. Jahrbucher XXV (1910) σελ. 620. H. Schrader, Oesterr. Jahresh 1911 σελ. 38. Peterseu, Götting. Gelehrte Anzeigen 1912 σελ. 39) ἐγκαταλείπεται καὶ ὑπ' αὐτοῦ τοῦ ιδίου (Helbig, Fuhrer N<sup>o</sup> 1367).

<sup>2</sup> Λουκ. Εἰκόν. 6.

<sup>3</sup> Ἐν τῇ Παρθένῳ κατὰ τὴν Ἀθηνᾶν τῆς Μαδρίτης (Arnold-Amelung, Einzelaufn. 1514/1515) καὶ τὸν δακτυλιόλιθον τοῦ Ἀσπασίου κατέρχεται ὡσαύτως ἐπὶ τῶν παρειῶν ἐκατέρωθεν ἡ ἀπὸ τῶν κροτάφων κόμη ἀλλὰ κατὰ διάφορον τρόπον, ὡς βόστρυχοι δηλονότι ἐλικοειδεῖς παραλλήλως πρὸς τὰ ὦτα καὶ μόλις πῶς χαμηλότερον αὐτῶν χωροῦντες (= παρωτίδες Πολυδ. Ὀνομαστ. II, 28 πρὸς Payli-Wissowa, R. E. VII, 2 σελ. 2134). Σχετικῶς πρὸς τὰ μετάλλια τοῦ Ermitage, μετὰ τῶν λόγων, δι' οὓς ὁ Furtwangler (Archaeol. Jahrbuch IV 1889 σελ. 47 κ.έ.) εὐρίσκει αὐτὰ κατὰ πολὺ ὑπολειπόμενα τοῦ δακτυλιόλιθου Ἀσπασίου ὡς πρὸς τὴν ἀκριβῆ ἀπόδοσιν τοῦ πρωτοτύπου, εἶνε καὶ τὸ σχῆμα τῆς ἐμπροσθεν κόμης, ἥτις καὶ ἐνταῦθα κατέρχεται ἐπὶ τῶν παρειῶν τῆς θεᾶς ὡς περὶ τοῦ ἐν τῷ ἡμετέρῳ τύπῳ. Ἀλλὰ διὰ τὸν λόγον ἀκριβῶς τοῦτον ἀγνωστὸν ἂν δὲν θὰ ἔπρεπε μᾶλλον νὰ ἀπαλείψῃ τις ἐντελῶς ἐκ τοῦ καταλόγου τῶν τῆς Παρθένου ἀντιγράφων τὰ μετάλλια ταῦτα, ἀναγνωρίζω ἐν αὐτοῖς ἄλλης Φειδιακῆς Ἀθηνᾶς ἀντίγραφον καὶ δὴ τῆς τοῦ ἡμετέρου τύπου τὸ ἀρχαιότατον.

Ὡς παραδίδεται ἡμῖν ἡ θεὰ ἐν μὲν τοῖς κολοσσικοῖς ἀντιγράφοις ὅλως ἐστερημένη ἀμφοτέρων τῶν χειρῶν, ἐν δὲ τοῖς μικροῖς (κυρίως τοῖς ἀναγλύφοις) ἀπασχολοῦσα αὐτὰς οὐχὶ κατὰ τὸν αὐτὸν πάντοτε τρόπον, ἢ θέσις καὶ ἢ ἐνέργεια τῶν χειρῶν αὐτῆς, σπουδαιότατον στοιχεῖον τοῦ θέματος, ἢ τελείως ἀγνοεῖται ἢ παρέχει ἕδαφος πρὸς ἀμφισβήτησιν, πρὸς τούτοις — ἐξ ἀφορμῆς τῶν μικρῶν ἀναγλύπτων ἀντιγράφων — προέκυψε καὶ ἡ ὑπόνοια ὅτι ἡ θεὰ καὶ ἐν τῷ τύπῳ τούτῳ ἠδύνατο νὰ φέρῃ τὰ γνωστὰ αὐτῆς σύμβολα.

Πρῶτος ὁ Furtwängler — ἐκλαβὼν <sup>1</sup> διὰ μίαν στιγμὴν τὴν Athena Medici (α) ὡς πρωτοτύπον ἔργον καὶ δὴ ὡς τὴν κεντρικὴν μορφὴν τοῦ ἀνατολικοῦ αἰετώματος τοῦ Παρθενῶνος — συμπληροῖ τὴν θεὰν κατὰ τὸ ἀνάγλυφον τῶν Ἀμπελοκήπων (ε) μετὰ ἐνὸς ἐκ τοῦ ἐδάφους ἀνορθομένου ὄψεως πρὸς τὸ δεξιὸν αὐτῆς μέρος καὶ κρατοῦσαν φιάλην μὲν ἐν τῇ δεξιᾷ, τὸ δὲ δόρυ διὰ τῆς ἀριστερᾶς διερχομένης διὰ τοῦ ὀχάνου τῆς οὕτω ἀπὸ τοῦ βραχίονος ἀνηρτημένης ἀσπίδος.

Καθ' ὅμοιον τρόπον ἀποκαθιστᾷ <sup>2</sup> τὸν τύπον ὡς περίοπτον ἔργον ὁ Amelung συμπληρῶν ὡσαύτως κατὰ τὸ ἀνάγλυφον τῶν Ἀμπελοκήπων (ε) καὶ τὰ πρὸς αὐτὸ συμφωνοῦντα νομίσματα (ιδ), προσθέτων δὲ κατὰ ταῦτα παρατακτικῶς καὶ ἀριστερὰ τῆς θεᾶς μίαν ἐπὶ τοῦ ἐδάφους ἱσταμένην γλαῦκα ὡς ἀντίστοιχον τοῦ πρὸς τὰ δεξιὰ ἀνορθομένου ὄψεως.

Ἄλλ' ὅτι ἐν γένει ἢ ἐπὶ τῇ βάσει μόνον ἀναγλύφων καὶ νομισμάτων ἀποκατάστασις περιόπτων ἔργων οὐδεμίαν ἐγγυᾶται ἀσφάλειαν, εἶνε φανερόν ἐκ τῶν εἰρημένων ἤδη ἐν τῷ κεφαλαίῳ περὶ τῆς σχέσεως τῶν διαφόρων ἀντιγράφων καὶ τοῦ πρωτοτύπου.

Κατὰ ταῦτα καὶ ἐκ νῶν προτέρων πείθεται τις ὅτι ἐν τῇ ἡμετέρᾳ περιπτώσει οὐδαμῶς ἐπιβάλλεται νὰ νοηθῶσιν ὡς ἀναγκαῖα καὶ ἀπαραίτητα τοῦ πρωτοτύπου γνωρίσματα ὁ ὅφρις καὶ ἡ γλαῦξ λ. χ. τοῦ ἀναγλύφου τῶν Ἀμπελοκήπων (ε) καὶ τῶν νομισμάτων (ιδ) ἢ καὶ τὸ τῆς ἐλαίας δένδρον καὶ ἡ ἐπ' αὐτοῦ γλαῦξ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Ἀκροπόλεως (β). Ἄλλ' ὅτι τὰ τοιαῦτα καὶ παντάπασιν ἔλειπον ἐν τῷ πρωτοτύπῳ, — εἰς τοιοῦτον μᾶλλον συγκεκριμένον συμπέρασμα ἄγει ἡ ἐξέτασις τοῦ ἀγαλματίου τῆς Ἥλιδος (ιγ), ὅπερ ὡς περίοπτον ἀντίγραφον ἐγγυᾶται πιστοτέραν ἢ τὰ ἀνάγλυφα ἀπόδοσιν τοῦ πρωτοτύπου καὶ ἐπὶ τῆς πλίνθου τοῦ ὁποίου, ἐπαρκῶς σωζομένης, οὐδὲν διακρίνεται ἵχνος <sup>3</sup> τῶν ἐν λόγῳ παρέργων προσθηκῶν.

<sup>1</sup> Intermezzi (1896) σελ. 21 κ. ἐ., ἐνθα καὶ σχεδιάσμα τῆς ἀναπαραστάσεως. Ὁ αὐτὸς ἐν Meisterwerke (1893) εἶχεν ἐκφράσει τὴν γνώμην ὅτι πρόκειται περὶ ἀντίγραφου κατὰ τὴν Πρόμαχον, εἰς ἣν γνώμην ἐπανερχεταὶ πάλιν βραδύτερον ἐν Aegina (1906) σελ. 330.

<sup>2</sup> Πρβλ. ἀνωτέρω σελ. 30 σημ. 2.

<sup>3</sup> Ἡ παρατήρησις ὀφείλεται εἰς τὸν Schöber, Oesterr. Jahresh. XIV Beiblatt σελ. 120. Πρβλ. Jahrbuch XXVIII σελ. 358.

Ἄλλ' οὐ μόνον τὰ εἰρημένα σύμβολα ἀποδεικνύονται ἐκ περισσοῦ προστεθειμένα ἐν τῇ ἀποκαταστάσει τοῦ Amelung καὶ δὴ κατὰ παράταξιν, ἥς ἡ χρῆσις ἐν τῷ ἀναγλύφῳ μόνον εἶνε λίαν ἐλευθέρα, ἐν δὲ τοῖς περιόπτοις ἔργοις διὰ λόγους τεχνικοὺς περιορισμένη<sup>1</sup>: πρὸς τούτοις διάφοροι λόγοι πείθουσιν ὅτι καὶ ἡ τῶν χειρῶν τῆς θεᾶς ἐνέργεια ἄλλως εἶχεν ἐν τῷ πρωτοτύπῳ ἢ ὡς ἀποκαθίσταται.

Ἀντιθέτως δηλονότι πρὸς τὸ ἀνάγλυφον τῶν Ἀμπελοκήπων καὶ τὰ νομίσματα (ιδ), ἐφ' ὧν παρίσταται ἡ ἡμετέρα Ἀθηνᾶ κρατοῦσα ἐν μὲν τῇ ἀριστερᾷ τὴν ἄσπίδα ἅμα καὶ τὸ δόρυ, ἐν δὲ τῇ δεξιᾷ φιάλην, — ἀντιθέτως πρὸς ταῦτα ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου<sup>2</sup> τῆς Ἀκροπόλεως (β) καὶ τῶν νομισμάτων μιᾶς ἄλλης σειρᾶς (ιε) ἡ θεὰ κρατεῖ ἐν τῇ ἀριστερᾷ μόνον τὴν ἄσπίδα, διὰ δὲ τῆς δεξιᾶς τὸ δόρυ<sup>3</sup>.

Ὁ λόγος δι' ὃν πρέπει εἰς τὴν τελευταίαν τῶν δύο ἐκδόσεων τοῦ τύπου νὰ ἀποδοθῇ μείζον κῦρος, εἶνε ὅτι καὶ ἐν τῷ ἀγαλματίῳ *ιστ*, ὅπερ, ἂν καὶ μετριοτάτης ἐργασίας, ὡς περίοπτον κατ' ἀρχὴν ἐγγυᾶται πιστιοτέραν ἀπόδοσιν τοῦ πρωτοτύπου, — ὅτι καὶ ἐν τούτῳ ἡ ἀποκεκρουσμένη ἀριστερὰ φαίνεται ὅτι ἐκράτει μόνον τὴν ἐν μέρει σωζομένην μεγάλην ἄσπίδα, οὕτω δὲ διὰ τὴν δεξιάν, μὴ σωζομένην ὡσαύτως, ὑπολείπεται ἀναγκαίως τὸ δόρυ πρὸς συμπλήρωσιν, συμφώνως ἄλλως καὶ πρὸς τὴν καθόλου τοῦ ὅπλου τούτου χρῆσιν.

Κατὰ πόσον ὡσαύτως θὰ ἡδύνατο νὰ ἀποδοθῇ σημασία εἰς τὸ ἕτερον τῶν ἀντιγράφων τῆς Σεβίλλης, ὅπερ φέρεται συμπληρωμένον μετὰ τοῦ δόρατος ἐν τῇ δεξιᾷ<sup>4</sup>, δὲν γνωρίζομεν, ἐφ' ὅσον εἶνε δύσκολον νὰ ἐξελεγχθῇ, ἂν ἡ ἐν αὐτῷ νεωτέρα συμπλήρωσις ἐγένετο ἐπὶ τῇ βάσει δεδομένων στοιχείων ἢ κατὰ ὅλως ἐλευθέραν ὑπόθεσιν.

Ἀλλὰ τὴν ἰσχυροτάτην ἀπόδειξιν τοῦ πράγματος, ὅτι ὄντως ἡ Ἀθηνᾶ τοῦ ὑπὸ ἐξέτασιν τύπου ἐκράτει ἐν τῇ δεξιᾷ τὸ δόρυ, παρέχει ἡμῖν τὸ κολοσσικὸν ἀντίγραφον τῆς Θεσσαλονίκης ἥτοι ἡ ὁμοῦ μετ' ἄλλων τεμαχίων αὐτοῦ εὑρεθείσα καὶ εἰς αὐτὸ ἀνήκουσα δεξιὰ χεὶρ, δι' ἥς μόνον δόρυ εἶνε δυνατόν νὰ διήρχετο.

<sup>1</sup> Τὴν κατὰ τὸ ἀνάγλυφον τῶν Ἀμπελοκήπων ἀποκατάστασιν χαρακτηρίζει ὁ Frickenhaus, Jahrbuch (ἐνθ. ἀνωτ.) ὡς ein unerfreuliches Pastizzio = un étrange Pastizzio, de Ridder. Rev. Etud. gr. XXII (1909) σελ. 287.

<sup>2</sup> Ἐν πούτῳ ἡ ἀριστερὰ κρατεῖ μόνον τὴν ἄσπίδα, οὕτω δὲ διὰ τὴν δεξιάν, μὴ σωζομένην, ὑπολείπεται τὸ δόρυ.

<sup>3</sup> Διὰ τοῦ δόρατος ὀπλιζοῦσι τὴν δεξιάν τῆς ἡμετέρας Ἀθηνᾶς — κυρίως κατὰ τὰ νομίσματα *ιε* — ἐν πρώτοις πάντες οἱ ὀπωσδήποτε σχετίζοντες τὸν τύπον αὐτῆς πρὸς τὴν Πρόμαχον, v. Sybel, AM V (1880) σελ. 103, K. Lange, Arch. Zeit. 1881 σελ. 197, Furtwängler, Meisterw. 1893 σελ. 50 καὶ Aegina (1906) σελ. 330. Hadaczek, Rev. des Etud. gr. XXVIII (1913) σελ. 23, εἶτα δὲ καὶ ὁ P. Hermann Oesterr. Jahresh. II (1899) σελ. 173 καὶ ὁ Frickenhaus Jahrbuch XXVIII (1913) σελ. 358. Ὁ H. Schrader, Phidias σελ. 80 ἐφ' ὅσον σχετίζει τὸν ἡμέτερον τύπον πρὸς τὴν Πρόμαχον, ὀπλιζει ὡσαύτως τὴν δεξιάν τῆς θεᾶς διὰ τοῦ δόρατος. Ἄλλ' ἐν ταύτῳ πειράται νὰ ἐξεύρῃ λόγον τινὰ καὶ διὰ τὴν ἐν τῇ δεξιᾷ φιάλην τῆς ἐτέρας ἐκδόσεως.

<sup>4</sup> Oesterr. Jahresh. II πίν. II Reinach, Repert. de la Statuaire III σελ. 84, 1.

## Ο ΕΦΗΒΟΣ ΤΟΥ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ

(ΠΙΝΑΚΕΣ 2-5)

Είναι συχνόν άκουσμα, ότι εύρίσκονται υπό ἀπολοίκων ἀγροτῶν ἀνά τοὺς ἑλληνικοὺς τόπους διάφορα ἔργα τῆς ἀρχαίας τέχνης. Ἄλλ' ἤτο μοναδικὸν ἔως τώρα γεγονός, ὅτι τὰ δίκτυα ἀνυπόπτων ἀλίεων κατὰ τὸν κόλπον τοῦ Μαραθῶνος ἔφερον εἰς τὸ φῶς δλόκληρον εὐμέγεθες χάλκινον ἄγαλμα. Φαίνεται, ὅτι ἡ ἑλληνικὴ θάλασσα, ζηλότυπος διὰ τὴν φήμην τόσων μεγαλυνύμων χειρσαίων τόπων, προθυμεῖται νὰ μᾶς χαρίῃ ἐξαιρετικῶς λαμπρὰ καὶ ἄρτια δῶρα. Διότι, ἂν ἐξαιρέσωμεν τοὺς τόπους τῆς τέφρας τοῦ Βεζουβίου, εἶναι σχεδὸν ἀδύνατον νὰ προσέλθῃ ἐκ τῶν χωμάτων ἔργον τόσον καλῶς διατηρούμενον, ὅσον ὁ χάλκινος ἔφηβος τοῦ Μαραθῶνος.

Παρὰ τὸν ἤδη γνωστὸν ἔφηβον τῶν Ἀντικυθήρων τὸ νέον ἄγαλμα ἀποτελεῖ τὸ ἐνδοξότερον στόλισμα τοῦ Ἑθνικοῦ Μουσείου. Τὸ ἐπαληκτικῶς εὐλόγιστον ὥραϊον σῶμα τοῦ σεμνοῦ μειρακίου, μὲ τὸ πλήρες ἐκφράσεως πρόσωπον, δὲν ἀφήνουν ἀπαθὴ οὐδὲ τὸν ψυχρότερον παρατηρητήν. Ἄν καὶ ἡ τοποθέτησις τοῦ ἀγάλματος εἰς τὴν χαώδη στρογγύλην αἴθουσαν τῆς χαλκοθήκης καὶ ὁ ἀναιτάλληλος φωτισμὸς ζημιώνουν μεγάλως τὴν ἀξίαν τοῦ ἔργου. Εἶναι διὰ τοῦτο ἀνάγκη ἰδιαιτέρας προσοχῆς καὶ προσπαθείας ἐκ μέρους παντός, ἐπιθυμοῦντος νὰ ἐπιτύχῃ κατὰ σπουδαιότερον ἀπὸ τὴν ἀπλὴν εὐχάριστον ἐντύπωσιν. Διότι χωρὶς ἀμφιβολίαν ἔχομεν εἰς τὸ νέον εὔρημα ἔργον δοκίμου καλλιτέχνου πρωτότυπον, ἐκ τῶν ἀμέσως μετὰ τὸν μέγαν Πραξιτέλη χρόνων, ὑπὸ τινος ἀπόψις μοναδικὸν καὶ τέλος ἐν ἐκ τῶν εὐαριθμῶν ὥραϊων χαλκῶν ἀγαλμάτων, τῶν περισωθέντων ἐκ τῆς ἀρχαιότητος.

Προτοῦ εἰσελθόμεν εἰς τὴν λεπτομερεῖ περιγραφὴν εἶναι καλὸν καὶ ἀπὸ τοῦδε νὰ σημειώσωμεν, ὅτι δὲν εἶναι πᾶσαι αἱ φωτογραφικαὶ εἰκόνες τοῦ κειμένου ἀξίαι τῆς αὐτῆς ἐμπιστοσύνης. Ὡρισμένως ἡ *εικ. 9* τοῦ ἀγάλματος μὲ δλόκληρον τὸ πρόσωπον κατενώπιον καὶ τὸ λοιπὸν σῶμα εἰς πλαγίαν ὄψιν ὡς καὶ ἡ ἀντίστοιχος ὅπισθεν *εικ. 10*, δὲν ἀποδίδουν πιστῶς τὰς προθέσεις τοῦ ἀρχαίου καλλιτέχνου. Διότι ὡς ἔχει τώρα ἀποσπασθῇ τὸ ἄγαλμα ἐκ τῆς ἀρχυγῆς του θέσεως, δυνάμεθα βεβαίως νὰ τὸ φωτογραφοῦμεν κατ' ἀρέσκειαν ἀπὸ κάθε σημείου, ἀλλ' ἂν τοποθετήσωμεν αὐτὸ μετὰ τὴν ἀρραστάδων, κινῶν ἢ ἄλλων ἀγαλμάτων, ὡς ἀσφαλῶς συνέβαινε κατὰ τὴν ἀρχαιότητα, θὰ ἦτο ἐντελῶς ἀδύνατον εἰς τὸν φωτογραφικὸν φακὸν ἢ τὸν ὀφθαλμὸν νὰ συλλάβῃ παρομοίας εἰκόνας. Ὡς θὰ ἴδωμεν κατωτέρω, αἱ ἀπόψεις αὗται δὲν προωρρίζοντο ὑπὸ τοῦ καλλιτέχνου νὰ

φαίνονται ως αὐτοτελεῖς εἰκόνες, ἀλλ' ἵνα τονώνουν ἀπαρατήρητοι τὴν κυρίαν ὄψιν καὶ τὰς δευτερευούσας, ἐπομένως δὲν δύνανται νὰ ἔχουν εἰμὴ βοθητικήν καὶ περιορισμένην σημασίαν.

Ὅσον ἀπλῇ καὶ σύντομος, ἄλλο τόσον συγκινητικὴ καὶ σχεδὸν μυθώδης εἶναι ἡ ἱστορία τῆς εὐρέσεως. Μίαν ἡμέραν δηλ. κατὰ τὰ μέσα Ἰουνίου τοῦ 1925 ὁ Εὐάγγελος Λεωνίδας μὲ 5 - 6 ἄλλους συντροφους τοῦ ἀλιεῖς, ἐνῶ ἀνέσυρον διὰ τῶν δύο πλοιαρίων των τὴν ἀνεμότραταν κατὰ τὸν κόλπον τοῦ Μααραθῶνος μεταξὺ τῆς ἀκτῆς καὶ τινος μικροτάτης νησίδος, ἀντελήφθησαν αἰφνης, ὅτι τὰ δίκτυα περιεπλάκησαν εἰς βαρὺ πρᾶγμα καὶ ὅτι ἐκινδύνευον διὰ τοῦτο νὰ διαρραγοῦν. Ἐκ προνοίας ἔστρεψαν πρὸς τὰ ὀπίσω, ἀλλὰ τὰ δίκτυα δὲν ἀπηλλάγησαν τοῦ βάρους, ὅπερ ὅμως ἀπέβη ἐλαφρότερον, ἐπειδὴ τὸ ἀντικείμενον ἐμπλακὲν ἰσχυρῶς ὑψώθη ἤδη ὑπὲρ τὸν πυθμένα. Δὲν ἤκουσα διηγηματικόν τινα αὐτόπτην τῆς σκηνῆς, ἀλλ' εἶναι εὐκόλουν νὰ ἀναπαραστήσῃ κανεὶς τὴν ἔκστασιν καὶ σύγχυσιν τῶν ἀπλοϊκῶν ἀνθρώπων πρὸ τόσον παραδόξου εὐρήματος. Ἐπὶ μακρὸν δὲν ἐστερήθησαν τῆς ψυχραιμίας των καὶ μετὰ τὸν συνήθη πειραματισμὸν τῆς ἀποξέσεως ἐπέισθησαν, ὅτι «αὐτὸ εἶναι σῶμα, ἄγαλμα χάλκινο, ποῦ ἔχει ἑκατομμύρια!». Ἀλλ' ἀκριβῶς ἡ τελευταία ἀναγνώρισις ἔφερεν εἰς δεινὴν ψυχικὴν δοκιμασίαν τὸν καπετάνιον καὶ μόνον κύριον τοῦ θησαυροῦ. Ἐπὶ ἡμέρας, 5 - 6 τοῦλάχιστον, δὲν εὗρισκεν οὔτε ὕπνον οὔτε ἡσυχίαν σαλευόμενος μεταξὺ τῶν πλέον διαφορετικῶν σκέψεων καὶ ἀποφάσεων, ἕως ὅτου ὁ Ἀγαθὸς Δαίμων τῶν ἀρχαιοτήτων καὶ τοῦ ἰδίου τὸν παρεκίνησε νὰ ἀναγγεῖλῃ τὸ εὔρημα εἰς τὸ Ἀρχαιολογικὸν Τμῆμα τοῦ Ὑπουργείου.

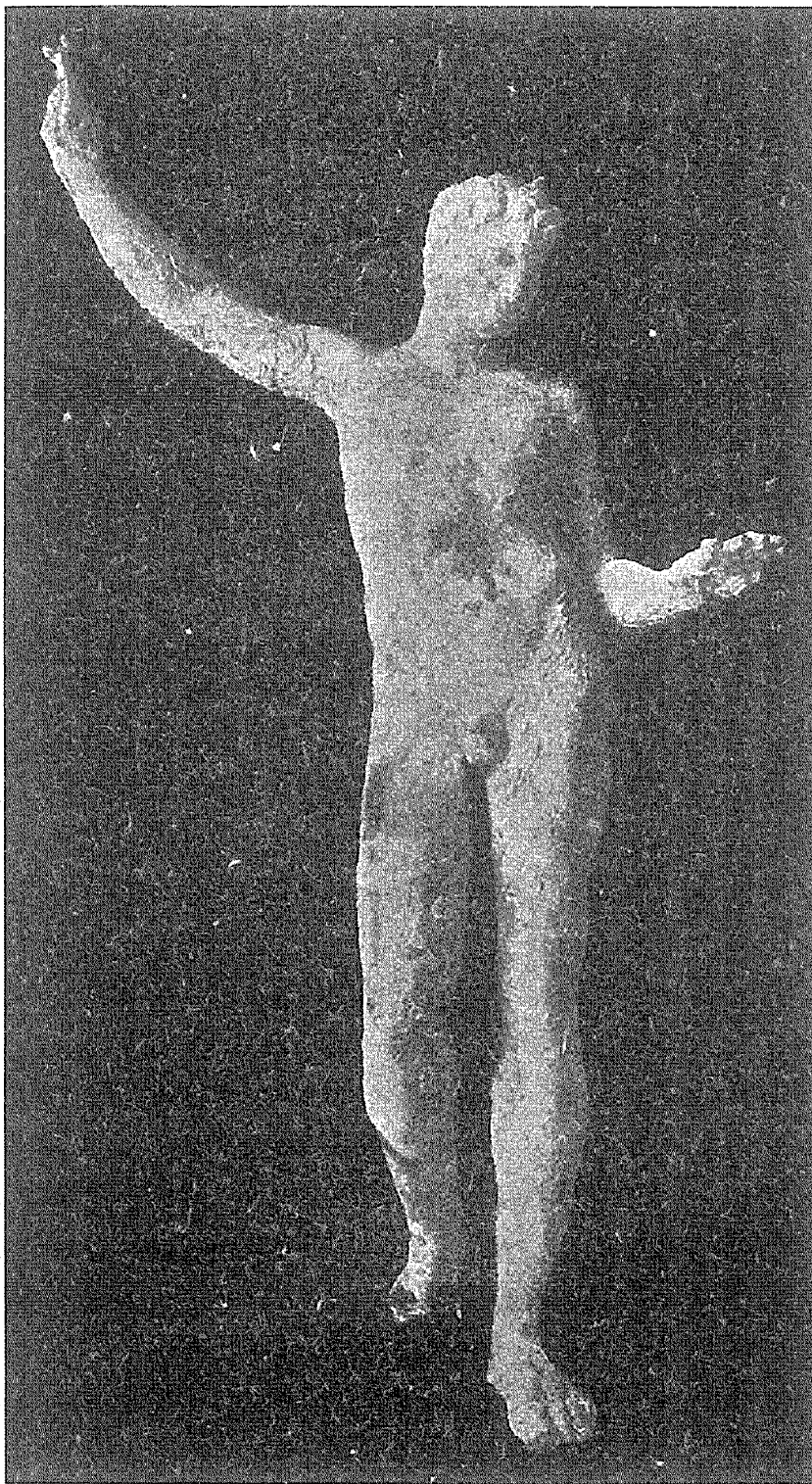
Δὲν ἐπίστευσα πολὺ, ὁμολογῶ, εἰς τὴν εἰδησιν τοῦ Λεωνίδα καὶ τὴν περιγραφὴν τοῦ εὐρήματός του ὡς ἀγάλματος χαλκίνου, 1.30 τοῦ μέτρου ὑψηλοῦ, διότι τοιαῦται εἰδήσεις περὶ μεγάλων ἐνίοτε καὶ χρυσῶν ἀγαλμάτων εἶναι γνωστόν, πόσον οἰκτρῶς διαψεύδονται. Παρὰ ταῦτα διὰ κάθε ἐνδεχόμενον ἐνόμισα, ὅτι, πρὸς πρόληψιν πιθανῆς μετανοίας καὶ ὑπεκφυγῆς τοῦ ἀναγγείλαντος τὸ εὔρημα θαλασσινοῦ, συνιστᾶτο ἡ ταχίστη ἐνέργεια. Πράγματι μετὰ μίαν ὥραν μετ' ἄλλων συναδέλφων παραλαβόντες τὸν Λεωνίδαν διευθυνόμεθα εἰς Ῥαφήναν καὶ καθ' ὁδὸν ἤδη παρατηρήσαμεν πόσον ἐπεβάλλετο ἐπὶ τοῦ προκειμένου ἡ γοργὴ ἐνέργεια, ἀφοῦ ὁ εὐρέτης ἐτράπη εὐθὺς εἰς ἀθυμίαν καὶ παντὸς εἶδους δυστροπίαν. Ἐν τέλει τὰ πάντα κατέληξαν εὐτυχῶς. Ὑπὲρ πᾶσαν προσδοκίαν ἐξαίρετον ἦτο τὸ ἀναγγελθὲν ἄγαλμα καὶ γοητευμένοι ἐπανήλθομεν εἰς Ἀθήνας, ἵνα παραδώσωμεν τὸ μεσονύκτιον τῆς αὐτῆς ἡμέρας τὸ πολύτιμον κειμήλιον εἰς τὴν φρουρὰν τοῦ Ἑθνικοῦ Μουσείου. Σπανίως ἐλύθη τόσον εὐτυχῶς καὶ τόσον ταχέως ἀρχαιολογικὴ ὑπόθεσις. Μετ' οὐ πολὺ καὶ ὁ εὐρέτης ἡμέμφθη ὑπὸ τοῦ Κράτους διὰ τῆς σχετικῶς γενναίας ἀμοιβῆς τῶν 300,000 δραχμῶν.



Πῶς εὐρέθη εἰς τὸν βυθὸν τῆς θαλάσσης τὸ ἄγαλμα; Τὸ πρῶτον, ὅπερ σκέπτεται κανεῖς, εἶναι, ὅτι ἔχομεν καὶ ἐδῶ ἐν ἄλλο ναυαγῆσαν ἀρχαῖον πλοῖον, πληρεῖς ἔργων τέχνης, μεταφερομένων ἐξ Ἑλλάδος εἰς Ἰταλίαν ἢ ἀλλαχοῦ. Ἐὰν διὰ τῆς μελλούσης ἐρεῦνης βεβαιωθῇ ἡ γνώμη αὕτη, θὰ ἔχομεν τότε κατὰ τὴν θάλασσαν τοῦ Μαραθῶνος τὸ τρίτον σωτήριον δι' ἡμᾶς ἀρχαῖον ναυάγιον μετὰ τὸ πλοῖον τῶν Ἀντικυθήρων καὶ τὸ κατὰ τὴν Τύνιδα (Mahdia), εὐρήματα καὶ τὰ δύο Ἑλλήνων σπογγαλιέων. Ὑπὲρ τῆς γνώμης, ἀρκετὰ πιθανῆς καὶ καθ' ἑαυτήν, ὑπάρχουν καὶ τινες μικραὶ ἐνδείξεις. Οὕτω π. χ. ὁ κ. Δέφνερ ἐνθυμεῖται καλῶς, ὅτι καὶ ἄλλοτε πρὸ πολλῶν ἐτῶν παρατηρήθησαν κατὰ τὸν κόλπον τοῦ Μαραθῶνος ἀγάλματα χάλκινα φυσικοῦ μεγέθους καὶ ὅτι τότε ἐλήφθη σοβαρῶς ἡ ἀπόφασις τῆς ἀνελεύσεως, ἥτις ὁμῶς ἀνεβλήθη καὶ δὲν ἐξετελέσθη. Καὶ ὁ Εὐάγ. Λεωνίδας αὐθόρμητος διηγεῖτο, ὅτι κατὰ τὸν αὐτὸν ἀκριβῶς τόπον τὰ δίκτυά του πολλάκις περιεπλέκοντο εἰς τραχέα πράγματα καὶ ὅτι κάποτε ἐσαρώθησαν ἐκεῖθεν τεμάχια ξύλων. Παρὰ ταῦτα χρειάζεται ἐπιφύλαξις, διότι εἶναι δυνατόν δι' οἰονδήποτε λόγον νὰ κατέπεσε μόνος ὁ χάλκινος ἔφηβος ἢ νὰ τὸν ἠκολούθησε μέρος μόνον τοῦ φορτίου. Τοῦτο τὸ ἐνδεχόμενον εἶναι κατὰ πολὺ πιθανώτερον προκειμένου περὶ δύο ἄλλων εὐρημάτων. Ἐνα μῆνα μετὰ τὸ μέγα εὑρημα τοῦ Μαραθῶνος ἀλιεὺς ἐξ Ἑρετρίας ἀνεῦρε πλησίον, κατὰ τὴν θέσιν Καβαλλιανήν, τῆς παραλίας ὠρεῖον μικρὸν χάλκινον πόδα θυμιατηρίου ἢ τρίποδος καὶ τὴν ἀνοιξιν τοῦ 1926 κατὰ τὸ Ἀρτεμίσιον τῆς Εὐβοίας ἀλιεῖς ἐπίσης ἀνέσυραν δεξιὰν χεῖρα κατὰ τι ὑπερφυσικοῦ χαλκοῦ ἀγάλματος. Εἶναι ὑπερβολικὸν νὰ δεχόμεθα παντοῦ πλοῖα βυθισθέντα.

Ἐπὶ τῆς εἰκ. 1 ἔχομεν τὸ ἄγαλμα, ὁποῖον ἦτο κατὰ τὰς πρώτας ἡμέρας τῆς εἰς Ἀθήνας μετακομίσεώς του. Ὡς βλέπει τις, αἱ ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας ἐπικολληθεῖσαι ἐπὶ τόσους αἰῶνας οὐσίαι οὔτε πολλαὶ ἦσαν οὔτε καὶ ἐπιζήμιοι ἔγιναν. Τὴν αὐτὴν καλὴν διατήρησιν τῶν χαλκῶν ἐντὸς τῶν κόλπων τῆς θαλάσσης ἔχομεν ἀνεξαιρέτως βεβαιωμένην καὶ ἐπὶ τῶν παλαιότερων εὐρημάτων. Ὁ καθαρισμὸς τοῦ ἀγάλματος ἀπῆτησε μακρὸν σχετικῶς χρόνον, ὑπὲρ τοὺς 8 μῆνας. Διότι ἀντιθέτως πρὸς τὴν ἐν τῷ ἐργαστηρίῳ τοῦ Μουσείου παλαιότεραν μέθοδον τῆς δι' ὀξέων καὶ ἄλλων χημικῶν μέσων ταχείας ἀπαλλαγῆς ἀπὸ τῶν παραμορφωτικῶν ἰζημάτων ἐπροτιμήθη ὁ ἀπλούστερος τρόπος τῶν λουτρῶν ἐντὸς κοινοῦ πρώτον, συχνάκις ἀνανεουμένου, καὶ εἰτα ἀπεσταγμένου ὕδατος. Οὕτω ἀπεκολλῶντο ὁμαλῶς καὶ ἄνευ βίας τὰ ἐπικαθίσαντα ὅστρακα καὶ αἱ λοιπαὶ γεῶδεις ὕλαι, ἀπηλλάσσεται δὲ συγχρόνως ὁ χαλκὸς τοῦ ἐν αὐτῷ χλωρίου καὶ τῶν ἄλλων ἀλάτων. Τοῦ τρόπου τούτου ὄχι μόνον εἰσηγητὴς ἀλλὰ καὶ καρτερικὸς ἐκτελεστὴς ὑπῆρξεν ὁ ἀρχιτεχνίτης τοῦ Μουσείου κ. Στ. Κλαυδιανός. Τὸν καθαρισμὸν ἐπεδοκίμασε πλήρως ὁ ὑπὸ τοῦ Ὑπουργείου χάριν μερίζονος ἀσφαλείας διορισθεὶς πρόεδρος

ἐπιτροπῆς ἐκ χημικῶν καθηγητῆς κ. Κ. Ζέγγελης, οὗ τὸ μέγα ἐνδιαφέρον καὶ τὸ ἐπιστημονικὸν κῦρος παρεῖχε κατὰ τὴν λεπτὴν ἐργασίαν τὸ ἀναγκαῖον θάρρος.



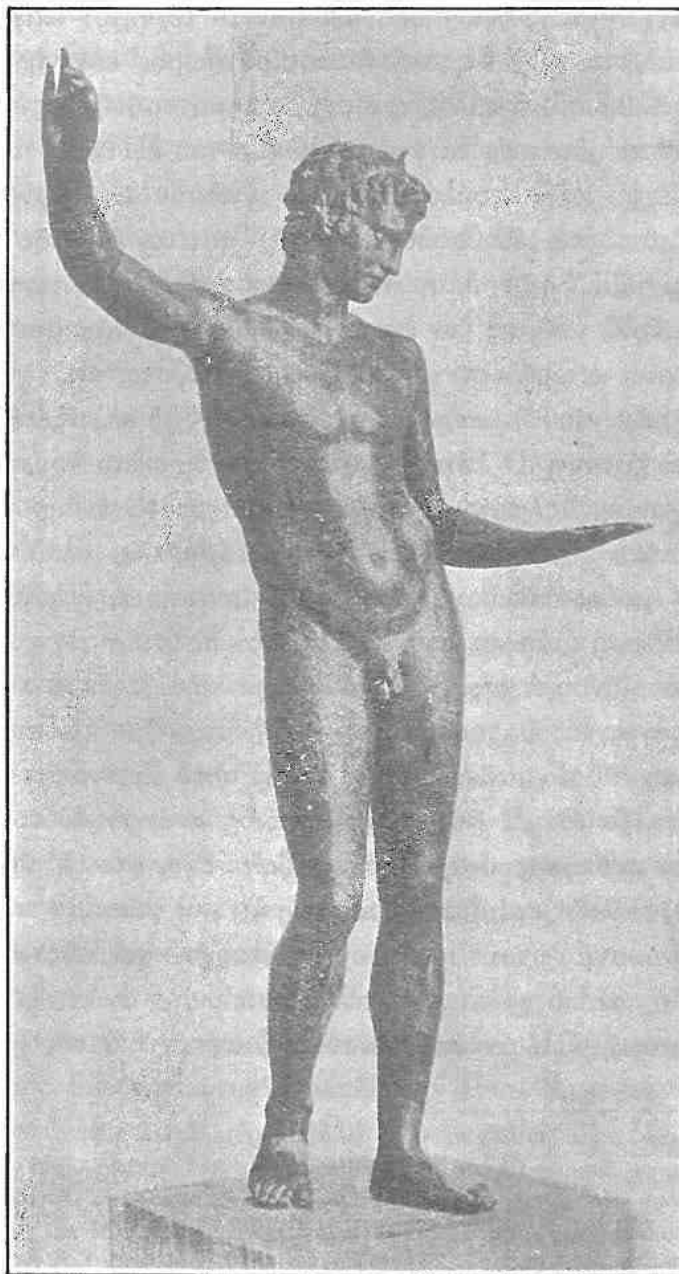
Εἰκ. 1. Τὸ ἄγαλμα πρὸ τοῦ καθαρισμοῦ.

ρων παραγόντων ἐν τῇ θαλάσῃ, ὕδατος, ἄμμου, ὀστράκων, ἀφ' ἑτέρου δὲ ἐκ τῆς μερικῆς φθορᾶς τῶν ὑπερκειμένων ἀλλήλων στρωμάτων, τοῦ πρασίνου πρῶτον,

Καθαρισθὲν καὶ τοποθετηθὲν ἐπὶ τοῦ νεωτέρου βάθρου τὸ ἄγαλμα μετρεῖ ὕψος μέχρι τῆς κορυφῆς τῆς κεφαλῆς 1.24 καὶ μέχρι τοῦ ἀνωτάτου ἄκρου τῆς δεξιᾶς 1.30. Λείπουν ἀποκρουσθέντα κατὰ τοὺς ἀρχαίους χρόνους, τὸ ἄκρον τοῦ δεξιοῦ ποδός, συμπληρωθὲν βραδύτερον διὰ γύψου (εἰκ. 2) καὶ μικρὸν τεμάχιον κατὰ τὸ ἐξωτερικὸν σφυρὸν τοῦ ἀριστεροῦ (πλάτους μεγίστου .045 καὶ ὕψους .085). Ἡ διατήρησις τῆς ἐπιφανείας εἶναι ἀρκούντως ικανοποιητικὴ. Ἡ λεγομένη πάτινα εἶναι πολύχρωμος, ὑποπρασίνη, ὑποκύανος λευκάζουσα, ὑπέρυθρος καὶ μελανὴ στίλβουσα. Ἀλλ' ὅμως, ἐπειδὴ αἱ παραλλαγὰι τοῦ χρωματισμοῦ δὲν ἀντιτίθενται ζωηρῶς πρὸς τὰς γειτονικάς καὶ δὲν ἐκτείνονται πολὺ, ἐνώνονται εὐχερῶς εἰς τὸν γενικὸν τόνον τοῦ σκοτεινοῦ πρασίνου καὶ ἡ ἐντύπωσις εἶναι ἐνιαία καὶ εὐχάριστος. Ἡ πολυχρωμία προῆλθεν ἀφ' ἐνὸς μὲν ἐκ τῆς ἐπιδράσεως τῶν διαφο-



ἐπικαθημένου ἐπὶ τοῦ ἐρυθρωποῦ χαλκοῦ, καὶ τοῦ ὑπεράνω λάμποντος μελανοῦ. Περὶ τοῦ τελευταίου τούτου μελανοῦ λείου καὶ στίλβοντος στρώματος, ὅπερ ἐκάλυπτε σημειωτέον πᾶσαν τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ ἀγάλματος, μὴ ἐξαιρουμένης π. χ. τῆς κόμης, ὅπου φαίνονται ἴχνη, ὁ κ. Ζέγγελης, μελετήσας ἐμβριθῶς τὰ σχετικὰ ζητήματα καὶ ἐκδῶσας πραγματείαν ἐν τῇ Ἀρχ. Ἐφημερίδι, τόμ. 1924 σελ. 86 - 101, φρονεῖ, ὅτι τοῦτο ἐπετέθη τεχνητῶς ὑπὸ τοῦ ἀρχαίου καλλιτέχνου χάριν διατηρήσεως καὶ χρωματισμοῦ τοῦ ἀγάλματος. Ἡ ὑπὸ τοῦ κ. καθηγητοῦ γενομένη ἀνάλυσις τοῦ κράματος τοῦ ἀγάλματος ἦτο: χαλκὸς 88.5, κασσίτερος 9.2, θεῖον 2, ἴχνη ψευδαργύρου, μολύβδου καὶ ἐλάχιστα ἀργύρου καὶ σιδήρου. Ἡ δὲ ἀνάλυσις τοῦ ὀνομασθέντος ἐπιχρίσματος ἀπέδωκε: χαλκὸν 89.6, κασσίτερον 6, θεῖον 4.2 καὶ ἴχνη ψευδαργύρου κ.τ.λ. Ἐκ τῆς διαφορᾶς εἰς ποσότητα τοῦ θείου ὁ κ. Ζέγγελης ἐξάγει τὸ συμπέρασμα, ὅτι τὸ μέλαν ἐπίχρισμα ἀπετελεῖτο ἐκ τοῦ αὐτοῦ κράματος, οὗτινος ὁμοῦς ἡ ἐπιφάνεια εἶχε προσβληθῇ τεχνητῶς ὑπὸ θείου (ἔ. ἀ. σελ. 90). Ἀλλ' εἶναι ἀδύνατον ἡ ἐπιπλέον ποσότης τοῦ θείου νὰ προστέθῃ τυχαίως καὶ νὰ προέρχεται ἐκ θειωδῶν ἀτμῶν; Τούλάχιστον ἄλλοι χημικοὶ



Εἰκ. 2. Τὸ ἄγαλμα μετὰ τὸν καθαρισμὸν καὶ τὴν συμπλήρωσιν τοῦ δεξιοῦ ποδός.

ἄνδρες<sup>1</sup> δέχονται μόνον τὰς ἐπιδράσεις ἐκ τοῦ θείου τῆς ἀτμοσφαίρας, εἰς τὸ παρὰδειγμα δὲ ἡμῶν τὸ θεῖον ὑπάρχει ἤδη καὶ εἰς ὅλον τὸ κράμα, πρᾶγμα, ὅπερ σπανίως μέχρι τοῦδε εἰς ἀναλύσεις ἀρχαίων χαλκῶν παρατηρήθη<sup>2</sup>. Περαιτέρω ὁ κ. Ζέγγελης θεωρήσας βέβαιον τὸ τεχνητὸν ἐπίχρυσμα ἐπὶ τοῦ ἐφήβου ἐπιχειρεῖ νὰ ἀποδείξη, ὅτι καὶ ἡ λαμπρόχρωμος εὐγενὴς πάτινα τῶν ἀρχαίων χαλκῶν, ἡ στίλβουσα, ὀφείλει τὸν σχηματισμὸν αὐτῆς εἰς τεχνικὴν ἐπέμβασιν. Πρὸς τοῦτο ἀναφέρεται εἰς τὰ γνωστὰ χωρία τοῦ Πλινίου, ἀλλ' ὅμως τὰ πράγματα στηρίζουν μέχρι τοῦδε τοῦλάχιστον τὴν γνώμην τῶν ἀρνούμενων τὴν τεχνητὴν πάτιναν<sup>3</sup>. Διότι ἐνῶ ἐβεβαιώθη εὐγενὴς πάτινα ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας κατόπτρων καὶ τῶν αἰχμῶν ξιφῶν, ὅπου ἀκατανόητος θὰ ἦτο ἡ τεχνικὴ ἐπέμβασις, οἱ ὑπέρμαχοι τῆς ἐτέρας γνώμης δὲν ἔχουν παρόμοιον ἐξαναγκαστικὸν λόγον. Οὔτε ἔχουν οἱ τελευταῖοι σύμφωνον τὸν Πλούταρχον, ὅστις εἰς τὴν πραγματείαν του *περὶ τοῦ μὴ χρᾶν νῦν ἔμμετρα τὴν Πυθίαν* (395 κέ.) ἐξετάζει ἐν πλάτει καὶ μὲ ἐνδιαφέρον τὸ ζήτημα. Ὁ λόγιος ξένος αὐτόθι προκειμένου περὶ τῶν ἀνδριάντων τῶν ναυάρχων ἐν Δελφοῖς ἐκ θαυμασμοῦ πρὸς τὸ ἀνθηρὸν τοῦ χαλκοῦ παραβάλλει μόνον τοῦτο πρὸς *βαφὴν κυάνου στίλβοντος*, ἀλλὰ τὸ πρᾶγμα θεωρεῖ ἀπαράδεκτον. Ὅμοιως ἀπέκρουσε τὴν ἐρμηνείαν μήπως ἡ λάμψις αὐτῇ ἡ κυανὴ προέρχεται ἐξ εἰδους κράσεως τοῦ χαλκοῦ τῶν παλαιῶν τεχνιτῶν. Ἀκολουθῶς μὲ μέθοδον ἐπιστημονικὴν ἀκριβῆ ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν ἄγνοιαν τῆς ἐποχῆς του ἀναπτύσσει, ὅτι ὁ λόγος τῆς ἐπιχρώσεως εἶναι ὁ λεπτὸς ἄμα καὶ πυκνὸς ἀήρ τῶν Δελφῶν. «*Ἐνδυσμένον οὖν αὐτὸν (τὸν ἄερα) ὑπὸ λεπτότητος καὶ τέμνοντα ἀναχράσσειν πολλὴν ἰδὼν ἐξ αὐτοῦ καὶ γεώδη, στέγειν δὲ τοῦτον αὖ πάλιν καὶ πιέζειν τῆς πυκνότητος διάχυσιν μὴ διδούσης, τὸν δ' ὑφιστάμενον αὐτοῦ διὰ πλήθος ἐξανθεῖν καὶ λαμβάνειν ἀγῆν καὶ γάνωμα περὶ τὴν ἐπιφάνειαν*». Οἱ νεώτεροι συμφωνοῦν μὲ τὸν Πλούταρχον γενικῶς κατὰ τοῦτο, ὅτι ὁ ἀτμοσφαιρικός ἀήρ καὶ ὁ χαλκὸς συντελοῦσιν εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τοῦ περὶ τὴν ἐπιφάνειαν γανώματος, ἀλλ' ἀντιλαμβάνονται διαφορετικὰ τὸν ῥόλον ἑκατέρου παράγοντος. Τὴν

Σημ. 1. Π. χ. ὁ F. de Villenoisy ἐν Rev. Archéol. 1896 σελ. 203 γράφει τὰ ἑξῆς: ... de soufre, surtout sous forme de gaz hydrogène sulfuré, attaque le cuivre, le plomb et presque tous les métaux, en donnant des sulfures, qui généralement sont noir. Ἰδὲ καὶ Fr. Rathgen, Die Konservierung von Altertumsfunden, 2<sup>a</sup> ἐκδόσις 1924, σελ. 10.

Σημ. 2. Rathgen, ἑ. ἀ. σελ. 13, 4.

Σημ. 3. Κατὰ τῆς τεχνητῆς πατίνης ἔγραψαν ὁ F. Villenoisy ἐν Rev. Archéol. 1896, 67-71 καὶ 195-212, ὁ E. Pernice ἐν Zeitschrift f. bild. Kunst 1910, 210 κέ. καὶ ὁ Rathgen ἑ. ἀ. σελ. 10 κέ. 18, 19. Ὁ Ρουσόπουλος εἰς τὰς τελευταίας του ἐργασίας ἔχει μεταβάλλει γνώμην ὑπὲρ τῆς τεχνητῆς. Ὁ Lechat ἀντεκρούσεν ἀσθενῶς τὸν Villenoisy ἐν Rev. Arch. 1896, II, 381 κέ. Κατὰ τῆς τεχνητῆς πατίνης μαρτυρεῖ καὶ τὸ ἐκ Λυκαίου ἀγαλμάτιον ΑΕ 1904 εἰκ. 23 (πβλ. σελ. 209-210). Ἡ patina ἐσχηματίσθη μόνον ἐπὶ τοῦ σώματος τοῦ ἀγαλματίου, τὸ ὅποιον δὲν ἐκαλύφθη ἀρχῇθεν διὰ μολύβδου, ἀλλ' ἦτο ἐκπεθεμὸν εἰς τὴν ἀτμοσφαίραν.

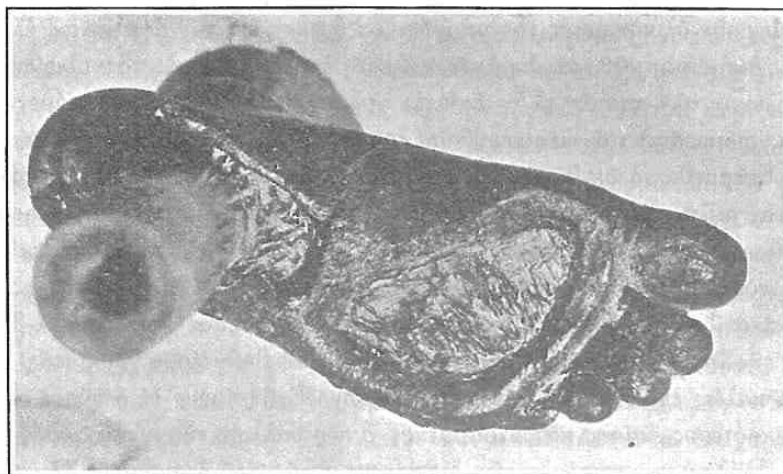
εὐγενῇ πátιναν, τὴν λάμπουσαν, οἰομένηποτε χρώματος, παράγουν ἀφ' ἑνὸς μὲν αἱ χημικαὶ ἐπιδράσεις τοῦ ἀέρος ἐπὶ τῶν συστατικῶν τοῦ χαλκοῦ, ἀφ' ἑτέρου δὲ τὸ εἶδος τοῦ κράματος, ὅπερ ἀνάγκη νὰ μὴ εἶναι παρωδῶδες, ἀλλὰ λεπτόκοκκον, ὁμοιομερὲς καὶ πυκνὸν καὶ νὰ ἔχῃ τὴν ἐπιφάνειαν πολὺν λείαν, ὥστε ἡ ὀξειδωσις νὰ προχωρῇ βραδέως<sup>1</sup>. Πιστεύω οὕτω, ὅτι αἱ ἐπὶ τοῦ ἀγάλματος ἡμῶν μελαναὶ λάμπουσαι κηλίδες εἶναι λείψανα τῆς ἀρχαῆς λείας ἐπιφανείας, ἥτις προσέλαβε σὺν τῇ χρόνῳ τὸ σκοτεινὸν χρῶμα ἐξ ἐπιδράσεως τοῦ ἐν τῷ κράματι θεοῦ καὶ ἄλλων ἔξωθεν θειωδῶν ἀτμῶν καὶ ὅτι τὸν χαρακτῆρα τοῦ ἐπιφλοιώματος δὲν ὀφείλει ἡ ἐπιφάνεια εἰς τὸν ἀρχαῖον τεχνίτην, ἀλλ' εἰς τὴν φθορὰν αὐτῆς ἐντὸς τῆς θαλάσσης.

Διάφορον ὕλικὸν ἐκτὸς τοῦ μπρούντζου ἔχομεν ἐπὶ τοῦ ἀγάλματος ἐλάσματα κυκλικά, διαμέτρου .02, ἐξ ἀκράτου χαλκοῦ, ἐντεθεμένα εἰς τὰς οἰκείας θέσεις πρὸς δῆλωσιν τῶν μαστῶν. Τὸν ἀκρατον χαλκὸν δηλώνει τὸ διαφαινόμενον πυρρότερον χρῶμα ἀντὶ τοῦ κυτρινερόυρου τοῦ κρατερώματος. Τοιοῦτον ἔνθετον χαλκὸν δὲν δυνάμεθα νὰ δεχθῶμεν διὰ τὰ χεῖλη, διότι ὁ ἐξέχων γῦρος τοῦ κάτω χεῖλους εἶναι πολὺ ταπεινὸς καὶ πιθανώτερον ἐξηρησήμευεν εἰς τὴν περιγραφὴν τοῦ θαυμασίου μέλους. Οἱ ὀφθαλμοὶ ἀποτελοῦνται ἐκ πυκνοῦ τὴν σύστασιν λευκοῦ λίθου, ἐντὸς τοῦ ὁποίου ἐστερεώθη κύκλος ἐκ πάστας ὑαλώδους, χρώματος ὑποκίτρινου, εἰκονίζων τὴν ἱριδα καὶ περικλείων τὴν ἐλλείπουσαν τώρα κόρην. Τὸ περίγραμμα τῆς ἱριδος ἦτο γῦρος ἰδιαίτερος ἐξ ὕλικου βαθυτέρου χρώματος, ὡς διατηρεῖται καλῶς ἐπὶ τοῦ Ἡνιόχου τῶν Δελφῶν. Ἐκρησήμευε δὲ ὁ γῦρος οὗτος ὡς καὶ ὁ μικρότερος, ἐπίσης κατεστραμμένος, ὁ περιβάλλων τὴν κόρην, πρὸς διάκρισιν ἀπ' ἀλλήλων καὶ τονισμὸν τῶν διαφόρων μερῶν τοῦ ὀφθαλμοῦ. Ὡς συνήθως, δὲν ἔχουν τοποθετηθῇ ἀμέσως ἐπὶ τῶν ἀνοικτῶν κογχῶν, ἀλλὰ προσηρημώσθησαν προηγουμένως ἐπὶ ἐλασμάτων εἰκονιζόντων τὰς βλεφαρίδας. Τούτων τὸ ὁδοντὸν περίγραμμα, τὸ προσωρισμένον νὰ δηλῶνῃ τὰς τρίχας, ἔχει ἀποτριβῇ κατὰ μέγα μέρος, ὥστε οἱ ὀφθαλμοὶ σήμερον νὰ φαίνονται κατὰ τι μεγαλύτεροι. Λεπτομερεῖας περὶ τοῦ τρόπου τῆς χύσεως τοῦ ἀγάλματος εἶναι ἀδύνατον νὰ μάθωμεν, ἐπειδὴ τὸ ἐσωτερικὸν κοῖλον μέρος διὰ τὴν εὐτυχῇ διατήρησιν εἶναι ἀπρόσιτον εἰς τὴν ἔρευναν. Βεβαίως τὸ ἔργον ἐχύθη κατὰ μέρη, ἀλλὰ πάντα ταῦτα δὲν διακρίνονται. Οὐδεμία π. χ. φαίνεται γραμμὴ κατὰ τὸν λαίμον, ἥτις νὰ ὑποδεικνύῃ τὴν ἐκεῖ ἀναμενομένην συγκόλλησιν τῆς κεφαλῆς. Ἐπίσης τίποτε δὲν φαίνεται κατὰ τὸ ἀριστερὸν σκέλος. Κατὰ τὸ δεξιὸν γραμμὴ τεθλασμένη ἀκανόνιστος, κατὰ τὴν ἀρχὴν τοῦ μηροῦ παρατηρουμένη, πρέπει νὰ προέρχεται ἐκ τῆς ἐργασίας τῆς συνενώσεως. Περίεργον εἶναι ὅτι αἱ χεῖρες δὲν ἐχύθησαν ἰδιαίτερος μέχρι τῆς μασχάλης, ὡς εἶναι ἄλλοθεν γνωστόν, ἀλλὰ μόνον μέχρι τοῦ ἀνωτέρου τρίτου τοῦ

Σημ. 1. Rathgen, §. 4. σελ. 10.

βραχίονος. Μικρά ὀρθογώνια χαράγματα, δηλώνοντα ὡς γνωστὸν τὴν θεραπείαν τῶν ἀναποφεύκτων μικρῶν ῥηγμάτων κατὰ τὴν χύσιν διὰ τῆς ἐπιθέσεως καλυπτικών ἐλασματίων, παρατηροῦνται πανταχοῦ, ἀλλ' ὅχι τόσο πολλὰ. Τὸ πάχος τοῦ χύματος κατὰ τοὺς πόδας καὶ τὴν ἀριστεράν, ὅπου μόνον ἦτο δυνατὴ παρατήρησις, κυμαίνεται μεταξύ 3 - 4 χιλιοστών.

Ὡς πρὸς τὴν στάσιν τοῦ ἀγάλματος ἐπὶ τοῦ βάθρου εἵμεθα ἰδιαιτέρως εὐτυχεῖς, διότι ἔχομεν ἐπὶ τοῦ πέλματος τοῦ ἀριστεροῦ ποδὸς κάτω αὐτὴν ταύτην τὴν ἀρχαίαν βάσιν, διατηρουμένην εἰς ἱκανὴν ἔκτασιν. Ἐπὶ τῆς εἰκ 3, ὅπου δὲν πρέ-



Εἰκὼν 3.

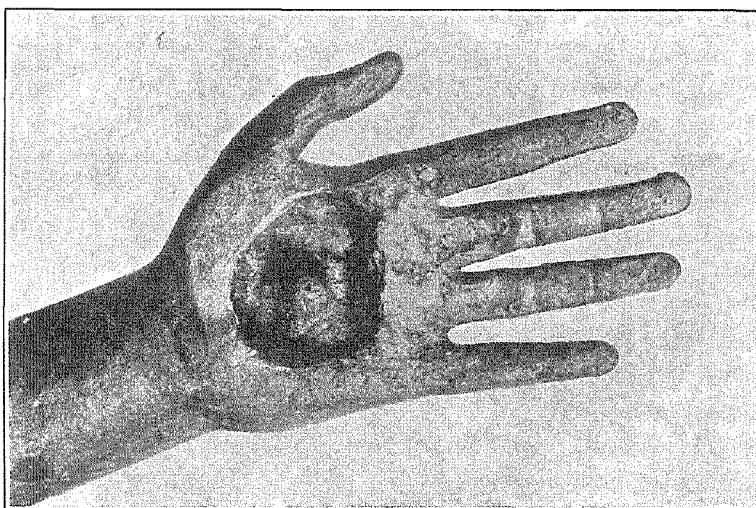
πει νὰ συγχυσθῶμεν μὲ τὸν τελευταίως χάριν τῆς στερεώσεως ἐμπαγέντα γόμφον, βλέπομεν, ὅτι τὸ πρὸς τὰ ἀριστερὰ μέρος τοῦ πέλματος μετὰ τῶν ἐξεχόντων μήλων τῶν τριῶν πρώτων δακτύλων ἔχει ἀποκοπῇ εἰς τὸ αὐτὸ ἐπίπεδον, ὅπερ συνέπιπτεν ἀσφαλῶς πρὸς τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ ἀρχαίου βάθρου. Τὸ ὑπόλοιπον μέρος πρὸς τὰ ἔξω ἦτο κατὰ τι ὑψηλότερον καὶ δι' αὐτὸ δὲν ἀπεκόπη. Ἡ κατὰ τὴν πτέρναν ἀρχαία ἐπιφάνεια δὲν διετηρήθη, ἀλλὰ δὲν μένει ἀμφιβολία, ὅτι εἰς τὸ αὐτὸ ἐπίπεδον θὰ ἐτελείωνε, εἰς ὃ καὶ τὸ μεγαλύτερον ἔμπροσθεν μέρος. Ἀκόμη πληροφορούμεθα ἐκ τῆς εἰκόνος καὶ περὶ τοῦ τρόπου τῆς στερεώσεως τοῦ ἀγάλματος, ἥτις ἔγινε δι' ἀπλῆς μολυβδοχορήσεως, ἄνευ γόμφων. Ἡ διὰ τὴν εἰσροὴν τοῦ χυτοῦ μολύβδου ἀνοιχθεῖσα ὁπὴ ὑπῆρχε πιθανῶς περὶ τὴν πτέρναν καὶ διὰ τοῦτο ἴσως ἀπεκόπη κατὰ τὴν ἀπόσπασιν τοῦ ἀνδριάντος ἢ κατόπιν τὸ σήμερον ἔλλειπον μέρος. Ὁ διὰ τῆς ὁπῆς εἰσρεύσας μολύβδος ἐπλήρωσε πρῶτον τὴν προσκειμένην κάτω κοιλότητα, ἔπειτα ὑπερχυθεῖς κατὰ τὴν κοίλην ἐσωτερικῶς γέφυ-

ραν τοῦ ποδὸς τὴν ἄλλην ὑπὸ τὸ μετατάρσιον καὶ τέλος ἀνῆλθε μέχρι που ἀνωτέρω τῶν σφυρῶν εἰς ὕψος .09, ὅπου ὀριζόντιον χάλκινον διάφραγμα ἀπέφραττε τὴν περαιτέρω ἀνάβασιν καὶ ἐδυνάμωνε τὸ κάτω βαρὺ στήριγμα. Ἀλλὰ τὸ σπουδαῖον εἶναι ἡ ῥηθεῖσα ἰσοπέδωσις τοῦ ἐσωτερικοῦ ἡμίσεος τοῦ πέλματος, διότι διὰ ταύτης ἐπιτυγχάνομεν ἀσφαλῶς τὴν ἀρχαίαν στάσιν, ὅσον παράδοξος καὶ ἂν φαίνεται. Διὰ τοῦ ἐμπροσθίου μέρους τοῦ ἐτέρου ποδός, ὅπερ ἰεπάτει καὶ λείπει σήμερον, ἦτο ἀδύνατον νὰ ἡλλοιώνετο ἡ στάσις. Φανερὰ εἶναι ἡ κλίσις τοῦ κορμοῦ πρὸς τὰ ἀριστερά. Τὸ νῆμα τῆς στάθμης ἐξαρθρώμενον ἐκ τοῦ μέσου τῆς μνηοειδοῦς ἀποφύσεως ἀπομακρύνεται .03 ἐσωτερικῶς τῆς ἀριστερᾶς πτέρνης καὶ .055 ἔξω τῆς δεξιᾶς, ἐὰν ἐξαρθρηθῇ ἀπὸ τοῦ μέσου τῆς μασχάλης. Ἡ κλίσις δὲν προέρχεται ἐξ ἰδιαίτερας τινὸς προσπαθείας τοῦ δεξιοῦ μέρους τοῦ σώματος, ὅπερ μένει ἀκριβῶς ἄνετον, ἀλλ' ἀνταποκρίνεται εἰς τὴν συνειδητὴν πρόθεσιν τοῦ καλλιτέχνου νὰ τονίσῃ τὴν ἐλαστικότητα τοῦ νεανικοῦ σώματος καὶ νὰ ἀναπτύξῃ αὐτὸ καθ' ὅλους τοὺς δυνατοὺς τρόπους. Εἶναι πρόδηλον, ὅτι θὰ ἡγνοοῦμεν ἓνα καλὸν μέρος τῶν προθέσεων τοῦ καλλιτέχνου, ἐὰν δὲν διετηρεῖτο ἡ ἰσοπεδωμένη βάσις.

Τί ὑπῆρχεν ἐπὶ τῆς ἀριστερᾶς χειρός, ὅπερ κινεῖ ἀρκετὰ ζωηρῶς τὴν προσοχὴν τοῦ ἐφήβου, εἶναι ἀδύνατον μὲ θετικότητα νὰ εἰπώμεν, διότι τὸ ἀντικείμενον ἐξηφανίσθη χωρὶς τὸ μικρότερον ἔχνος. Μόνον διατηρεῖται ἡ διευθέτησις τῆς χειρός, χάριν τῆς στερεώσεως τοῦ ὑποβασταζομένου (εἰκ. 4). Εὐθὺς μετὰ τὸν καρπὸν καὶ κατὰ τὸ μέσον τῆς παλάμης ἀνοίγεται βάθυσμα, οὗ ἡ ἀρχικὴ περιφέρεια διὰ τὴν φθορὰν εἶναι ἄγνωστος. Τὸ βάθυσμα τοῦτο εἶχεν ἤδη προβλεφθῇ ἐπὶ τοῦ κηρίνου προπλάσματος, διότι ἡ περιφέρειά του κατὰ τὴν πρὸς τὸν ἀντίχειρα πλευρὰν παρουσιάζει τὴν ὄψιν τοῦ χυμένου χαλκοῦ καὶ ὄχι τὴν βιαίαν ἐπέμβασιν αἰχμηροῦ ὀργάνου γενομένην μετὰ τὴν χύσιν. Κατὰ τὸ κέντρον παρατηρεῖται ἀρκετὰ ἰσχυρὸς χαλκοῦς ἥλος μὲ κᾶπως πλατυτέραν ἄνω κεφαλὴν, εὐρισκομένην εἰς τὸ αὐτὸ ἀκριβῶς ὕψος, ὡς ἡ λοιπὴ ἰσοπεδωμένη παλάμη. Ὁ ἥλος ἐχρησίμευσεν ὡς μολυβδοχοημένος γόμφος (ἔχνη ὀξειδωθέντος μολύβδου ἐβεβαιώθησαν ἐντὸς τοῦ βαθύσματος) διὰ τὴν στερέωσιν τοῦ ὑπεράνω ἀντικειμένου, ὅπερ πρέπει νὰ ἦτο κάτω ἐπίπεδον ἢ νὰ εἶχε τοιαύτην βάσιν, διότι μετὰ τὴν χύσιν βεβαίως ὁλόκληρος ἡ παλάμη μετὰ τῶν δακτύλων ἰσοπεδώθη, ἀποκοπέντων ἢ ταπεινωθέντων τῶν ἐξεχόντων μερῶν. Τὸ ἄγνωστον ἀντικείμενον ἐξετείνετο τοῦλάχιστον ἐπὶ 20, διότι ἡ ἀπόστασις ἀπὸ τοῦ ἄκρου τοῦ μέσου δακτύλου μέχρι τοῦ ἡλου εἶναι 10 ἑκατοστῶν, ἄλλα δὲ τόσα μετροῦνται ἀπὸ τοῦ ἡλου μέχρι ἐνὸς σημείου ἐπὶ τοῦ πήχεως, ὅπου εἶναι φανερὰ ἐλαφρὰ ταπεινώσις τῆς ἐπιφανείας. Κατὰ ταῦτα τὸ πρῶτον τοῦλάχιστον ἐπιτεθὲν ἀντικείμενον πρέπει νὰ εἰκόνιζε κᾶτι ἄψυχον. Τοῦτο ἀποκλείεται νὰ εἶναι φιάλη ἢ κύλιξ διὰ τὴν ἀπροσάρμοστον βάσιν,

ἢ λύχνος διὰ τὸ δυσανάλογον μέγεθος, εἶναι δὲ δυνατόν νὰ ᾔτο δίσκος, πινάκιον, κανοῦν ἢ πίναξ. Ἐπὶ ἐκάστου τούτων ἀνάγκη νὰ ὑπῆρχε τὸ προκαλοῦν τὴν προσοχὴν τοῦ ἐφήβου καὶ πιθανῶς τοῦτο νὰ εἰκονίζε τι ἔμψυχον.

Ἐκ τῆς ὅλης διαθέσεως τῆς δεξιᾶς χειρὸς εὐκόλως πιστεύει κανεὶς, ὅτι ὁ νεανίας ἀνασύρει νῆμα τι ἐκτυλισσόμενον ἐκ τοῦ ἐπὶ τῆς ἀριστερᾶς ἀντικειμένου ἢ ταινίαν ἐξαχθεῖσαν ἐκεῖθεν. Ἄλλ' ἂν ἐξετάσωμεν ἀκριβέστερον τὰς λεπτομερείας, δὲν θὰ διατηρήσωμεν ἐπὶ πολὺ τὴν πίστιν εἰς τὰς ἐρμηνείας αὐτάς. Πραγματικῶς



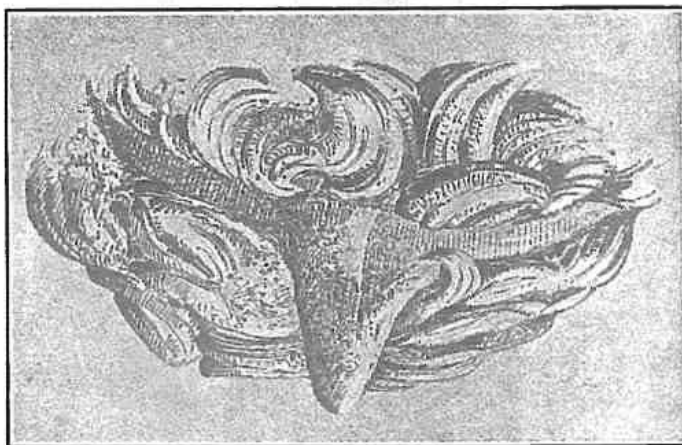
Εἰκὼν 4.

ἡ κίνησις τῶν δακτύλων δὲν σημαίνει οὐδὲ τὴν πλέον ἐλαφρὰν ἐνέργειαν. Εἰς τὴν περιπτώσιν ἄλλως τοῦ νήματος διαφορετικῇ ἔδει νὰ εἶναι ἡ θέσις τῆς παλάμης καὶ τῶν ἀνασυρόντων δακτύλων. Ἀκόμη ὁ ἀντίχειρ δὲν συνεργάζεται μετὰ τοῦ δείκτου καὶ τὸ φαινόμενον, ὅτι πλησιάζουν ὁ εἰς τὸν ἄλλον, εἶναι τυχαῖον καὶ ἀσήμαντον. Ἐν ἀνάγκῃ θὰ ἠδυνάμεθα νὰ δεχθῶμεν, ὅτι μετὰ τῶν δύο χαλαρῶν δακτύλων, οἵτινες ἀκριβῶς δὲν ἐφάπτονται ἀλλήλων, ἀλλ' ἀφίστανται κατὰ τὰ πλέον ἐξέχοντα σημεῖα ἐν χιλιοστόν, διήρχετο ταινία, ἀλλὰ τοιαύτη ἀνάγκη δὲν ὑπάρχει, ὥστε νὰ πιστεύσωμεν εἰς θέμα ἐπιφέρων διάσπασιν τῆς εἰκόνος καὶ ἄλλως ἀρκετὰ ἀνούσιον. Καὶ ἡ ὑπόθεσις, ὅτι τὸ μειράκιον ἐστηρίζετο διὰ τῆς δεξιᾶς ἐπὶ τοίχου ἢ κίονος, δὲν εὐοδοῦται, διότι ἔπρεπε νὰ ἔχωμεν κάπου τὴν ἐντασιν τῶν μυῶν ἢ τὴν δῆλωσιν τῆς πίεσεως ἐκ τοῦ ἐπερειδομένου σώματος. Προτιμῶμεν διὰ ταῦτα τὴν γνώμην, ὅτι ἡ χειρονομία τῆς δεξιᾶς σημαίνει συμμετοχὴν



εἰς τὴν ἀπλὴν πνευματικὴν κίνησιν τοῦ συνόλου. Ὁ νέος προσβλέπει μὲ ἔκπληξιν καὶ προσοχὴν τὸ βασταζόμενον ἐπὶ τῆς ἀριστερᾶς, τὴν συγκίνησιν δὲ αὐτὴν ἐκφράζει καὶ τὸ ἀκρότατον δεξιὸν μέλος.

Παρὰ τὰς χεῖρας ὑπολείπεται, ὡς ἐξωτερικὸν ἐνδεικτικὸν σημεῖον, νὰ ἐξετάσωμεν τὴν ὑπὲρ τὸ μέτωπον κερατοειδῆ μικρὰν ἐξοχήν, ἣτις ἐθεωρήθη κατ' ἀρχὰς πρωτοφανής. Ἡ κόμη περισφίγγεται ἐλαφρῶς διὰ μετρίας τὸ πλάτος ταινίας, δενομένης ὀπισθεν κατὰ τὸν συνήθη ἀπλοῦν τρόπον καὶ ἔμπροσθεν στολιζομένης διὰ τοῦ παραδόξου αὐτοῦ κοσμήματος. Εἶναι τοῦτο κάτι χωριστόν, προσηρτημένον εἰς τὴν ταινίαν. Γενικῶς ἔχει τὸ σχῆμα τοῦ καμπτομένου πρὸς τὰ ἔξω φύλλου, μὲ τὴν κάτω ὄψιν καὶ τὴν ἐξέχουσαν ῥάχιν ἐμπρός, ἀλλ' ἡ ιδέα τοῦ φύλλου ἐπισκοτίζεται, διότι δὲν εἰκονίζεται τούτου τὸ μετὰ τοῦ μίσχου κατώτερον μέρος καὶ



Εἰκ. 5. Τὸ ἐπὶ τῆς ταινίας κόσμημα.

τοῦναντίον καλύπτεται ἐν μέρει ὑπὸ τῆς ταινίας. Ὡς λεπτομερέστερον φαίνεται ἐπὶ τοῦ σχεδιασματος (εἰκ. 5) ἡ ταινία σκεπάζει πρῶτον τὸ ἥμισυ τοῦ φύλλου κάτω ἀριστερὰ καὶ εἴτα χάριν τῆς προσαρμογῆς εἰσερχομένη εἰς σχισμὴν, ὑπάρχουσαν κατὰ τὸ μέσον, ὑποτρέχει τὸ ἔτερον ἥμισυ. Ἐπὶ τῆς ἐκ Ῥαμνοῦντος κεφαλῆς τοῦ Ἑθνικοῦ Μουσείου<sup>1</sup> (εἰκ. 6), ἣτις πιθανώτατα εἰκονίζει τὸν Ἑρμῆν, ἔχομεν τὸ ἴδιον κόσμημα, ἂν καὶ ἡ παράστασις αὐτοῦ δὲν εἶναι πλήρης. Ἡ ὑπεράνω ὀπὴ ἐχρησίμευσεν εἰς ἔνθεσιν τεμαχίου μαρμάρου συμπληροῦντος τὴν εἰκόνα τοῦ κοσμήματος, ὅπερ κάτω τελειώνει εἰς εὐθείαν γραμμὴν καὶ ἐπιτιθέμενον ὀλόκληρον ἐπὶ τῆς ταινίας φαίνεται ὑπερέχον καὶ κατὰ τὰς τρεῖς πλευράς. Διάφορον τρόπον προσαρμογῆς παρουσιάζει ἡ λεγομένη στήλη Borgia<sup>2</sup> τοῦ Μουσείου τῆς Νεαπόλεως, ὡς ἐδιδάχθη ἐκ σχεδιασματος τοῦ κ. Amelung, εὐνοήσαντος καὶ

Σημ. 1. Τὴν κεφαλὴν (Καστριώτης, Γλυπτὰ 317-318), εὑρεθεῖσαν ὑπὸ τοῦ Στάη κατὰ τὴν πρὸς τὴν θάλασσαν ὁδὸν (Ἀρχ. Ἑφημ. 1891, 57 κέ.), ἐδημοσίευσεν ὁ Blum ἐν Rev. Archeol. 1913, I, 275. Δὲν συμφωνῶ μετὰ τοῦ Blum χαρακτηρίζοντος τὴν κεφαλὴν ὡς εἰκονικὴν. Ἐπειδὴ κατ' οὐδὲν διαφέρει ἀπὸ τὰς δύο ἄλλας, τὴν μετὰ τοῦ ἑρμαϊκοῦ κορμοῦ διατηρηθεῖσαν (Καστριώτης, Γλυπτὰ 313) καὶ τὴν ἀνευ κορμοῦ ὑπ' ἀρ. 317, συνδέονται δὲ μὲ τὸν κοινὸν τύπον τῆς ἰδρύσεως (ὡς ἀναθήματα λαμπαδηδρομῶν πιθανῶς καὶ αἱ τρεῖς, ὡς ὠρισμένως εἶναι ἢ δι' ἐπιγραφῆς τῶν ἀρχῶν 3ου αἰῶνος χαρακτηριζομένη ἀριθ. 313) καὶ τὸν αὐτὸν τύπον τῆς ἑρμαϊκῆς στήλης, πιστεύω, ὅτι πᾶσαι ἀνεφέροντο εἰς τὸν ἐναγώνιον Ἑρμῆν ὡς εἰκόνες τοῦ θεοῦ.

Σημ. 2. Brunn - Bruckmann 416. Perrot - Chipiez, VIII, 133, f. 73.



ἄλλως τὴν προκειμένην ἐργασίαν. Ἡ ἐπιταφία στήλη, ἀνήκουσα εἰς τὰς ἀρχὰς τοῦ Ε' αἰῶνος, παριστᾷ ἄνδρα παῖζοντα, ὥς ὁ Ἀλεξήνωρ, μετὰ τοῦ κυνὸς αὐτοῦ. Τὸ φυλλοειδὲς στόλισμα δένεται ἐπὶ τῆς ταινίας διὰ λαορίου ἰδιαιτέρου, διαταχθέντος



Εἰκ. 6. Κεφαλὴ ἐκ Ῥαμνοῦντος.

σταυροειδῶς. Καὶ ἐπὶ τρίτου ἐπιφανοῦς μνημείου τῆς πλαστικῆς, τοῦ Λαπίθου δηλ. τῆς Ὀλυμπίας τοῦ συσφίγγοντος τὸν λαιμὸν τοῦ Κενταύρου, ὑπάρχει τὸ αὐτὸ κόσμημα, ἂν καὶ δὲν εἶναι πολὺ γνωστὸν διὰ τὴν μετρίαν διατήρησιν<sup>1</sup>. Φαίνεται ὥσει ἐκφυρόμενον ἐκ τοῦ μέσου τῆς ταινίας. Ὅπωςδὴποτε πολλὰ παραδείγ-

Σημ. 1. Abhandlungen d. sächsischen Gesell. d. Wissens. 1907 σελ. 10, πίν. II, 10, 13 (Treu). Τὴν παραπομπὴν ὀφείλω εἰς τὸν κ. Buschor.

ματα δὲν ὑπάρχουν καὶ θὰ ἐπίστευε κανεὶς, ὅτι τὸ κόσμημα σημαίνει ἰδιαίτερον χαρακτηριστικόν, ἂν μὴ πολυάριθμοι ἀγγειογραφίαι τοῦ Ε' αἰῶνος ἐδίδασκον, ὅτι πρόκειται περὶ συνηθείας πολὺ διαδεδομένης. Συχνὴ πρὸ πάντων εἶναι ἡ ἐμφάνι-  
σις τοῦ ἀπλοῦ καὶ κομποῦ στολιδίου μεταξὺ τῶν παλαιστρινῶν καὶ ἐν γένει τῆς  
νεολαΐας καὶ τῶν περὶ αὐτήν<sup>1</sup>. Οὐχ ἦττον κοσμοῦνται ἐπίσης καὶ ἄλλα πρόσωπα,  
ὡς οἱ ἀττικοὶ ἥρωες, Νῆσος, Πάλλας, Ὀρνεύς, Λύκος ἐπὶ κρατῆρος ἐκ τῆς Ἀκρο-  
πόλεως<sup>2</sup>, διάφοροι θεότητες, πτερωτοὶ δαίμονες<sup>3</sup> καὶ ἐπὶ κρατῆρος τοῦ Μουσείου  
τῆς Νέας Ὑόρκης παρὰ τοὺς Λαπίθας καὶ εἰς Κένταυρος<sup>4</sup>. Τὸ κόσμημα παριστά-  
νεται συνήθως μὲ μικρὰν κάθετον κεραίαν, ἀλλὰ δὲν λείπουν ἐπὶ τῶν ἀγγείων  
παραδείγματα τῆς κεραίας κυρτωμένης ἔμπρὸς καὶ ἄλλα, ὅπου ἡ εἰκὼν τοῦ φύλ-  
λου εἶναι ἀναμφισβήτητος. Τὸ ὑλικὸν τοῦ μοναδικοῦ καὶ ἐπιφανοῦς κοσμήματος  
πρέπει νὰ ἦτο πολύτιμον. Ἄν κρίνωμεν ἐκ τῶν ἀναλογιῶν, ὡς εἶναι π. χ. οἱ λεγό-  
μενοι ἄμπυκες, χρυσᾷ ἐλάσματα ὑψηλὰ προσεξεραμμένα ἐπὶ τῆς ταινίας, ἢ αἱ χρυ-  
σαὶ στλεγγίδες, ὀνομασθεῖσαι οὕτω διὰ τὴν ὁμοιότητα πρὸς τὸ κυρτὸν σκεῦος τῶν  
παλαιστρινῶν, τὸ φύλλον θὰ ἦτο ἐκ χρυσοῦ ἢ τὸ ὀλιγώτερον ἐκ δέρματος ἐπιχρύ-  
σου<sup>5</sup>. Βεβαίως ὁ Ἑρμῆς ὁ ἐναγώνιος, τὸ πρότυπον τῶν παλαιστρινῶν, ἠδύνατο  
συχνότερον ἄλλων νὰ φέρῃ τὸν στολισμὸν αὐτόν, ἀλλ' ὅχι ὡς ἀποκλειστικὸν κτῆμα  
καὶ γνώρισμα. Τοῦτο συνέβη μόνον κατὰ τὴν ἐλληνιστικὴν ἐποχὴν, ὅτε ἐνόμισαν  
ἀπαραίτητα τὰ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς πτερὰ καὶ ἐπομένως ἀναγκαῖον τὸ συμπλήρωμα  
τοῦ μεταξὺ κενοῦ διὰ τοῦ φυλλοειδοῦς κοσμήματος. Ἡ διακοσμητικὴ ἄρα ἀνάγκη  
ἀπέδωκεν εἰς τὸν θεὸν ὡς μόνιμον κτῆμα τὸ κόσμημα. Τὰ πολυάριθμα χαλκᾶ  
ἀγαλμάτια, συνήθως προερχόμενα ἐξ ὑστέρων ῥωμαϊκῶν χρόνων, μὲ τὸ τριπλοῦν  
κόσμημα τῆς κεφαλῆς, εἰκονίζουσιν τότε παρὰ τὸν λόγιον Ἑρμῆν καὶ τὸν παρό-  
μοιον αἰγυπτιακὸν θεόν, τὸν ἐφευρέτην τῆς γραφῆς Θῶθ<sup>6</sup>.

Σημ. 1. Rom. Mitteilungen 1923/4, σελ. 86, 2 (Merklin) Pauly - Wissowa, Realenc. Τόμ. VII, σελ. 2131 - 2133. Rev. Archéol., 1913, I, σελ. 269 κέ. (Blum).

Σημ. 2. Ἀρχαιολ. Ἐφημ. 1885, πίν. 11 καὶ 12 (Τσουντας).

Σημ. 3. Furtwangler, Gr. Vasenmalerei, πίν. 70.

Σημ. 4. Furtwangler ἔ. ἀ. πίν. 118, σελ. 314 τόμ. II.

Σημ. 5. Πρὸς. Πολυδ. VIII, 9 (περὶ τῆς στλεγγίδος): δῆμα κεχρυσωμένον, ὃ περὶ τῇ κεφαλῇ φοροῦσιν.

Σημ. 6. Εἶναι γνωστὸς ὁ πόλεμος μεταξὺ Furtwangler καὶ Forster προκειμένου περὶ τῆς ἐρμηείας τοῦ μεταξὺ τῶν πτερῶν ἀντικειμένου. Ὁ πρῶτος ὑπεστήριξε παραδόξως (Bonner Jahrb. τευχ. 103, 1 κ. ἔ., τ. 107, 37, τ. 108/9, 239, τ. 114, 193) ὅτι τὸ πρᾶγμα σημαίνει τὴν γραφίδα (Feder) τοῦ Θῶθ ὡς ἱερογραμμα-  
τέως, ἐνῶ ὁ Forster (Jahrbuch 1898, 177 κ. ἔ., 1904, 137) δικαίως ἐτόνισε τὸν χαρακτήρα τοῦ φύλλου. Ἄλλ' ὅμως καὶ ὁ τελευταῖος ἐσφαλὴ ἀποδώσας τὴν εὐρεσιν τοῦ κοσμήματος εἰς τὴν Αἴγυπτον, ὅπου τὸ φύλλον, ὡς ἀνήκον δῆθεν κατὰ τοὺς βοτανικοὺς εἰς τὸ εἶδος *Nymphaea Lotus*, θὰ ἐσήμαινε τὸν θεὸν τῆς εὐφορίας, οἷος ἀπέβη κατὰ τὴν μαρτυρίαν τῶν παπύρων ὁ Ἑρμῆς εἰς τοὺς ὑστέρους ἀλεξανδρινούς χρόνους (μέγιστος θεός, αἰένος, κύριος κοσμοκράτωρ). Οἱ ἀναφερόμενοι ὑπὸ τοῦ Forster αἰγυπτιακοὶ θεοί, ὡς ὁ Ζεὺς Ἄμμων π. X. (Svoronos, Description des monnaies des Ptolemées pl. XVII) ἢ Ἰσις καὶ ἄλλοι φέρουν μόνον ἄνθος λωτοῦ ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ μετώπου, οὐδεὶς δὲ φύλλον. Ἐπεὶ τὰ παλαιότερα γνωστὰ ἔργα τοῦ τύπου, ὡς

Ἐν τούτοις παρὰ τὴν ἀπουσίαν ἢ ἀνεπάρκειαν τῶν ἐξωτερικῶν γνωρισμάτων δὲν λείπουν ἐντελῶς ἄλλαι οὐσιαστικώτεραι ἐνδείξεις. Πρὸ παντὸς ἡ ἐξαίρετος καλλονὴ τοῦ ἐκφραστικοῦ προσώπου συνιστᾷ ἀμέσως τὴν θείαν καταγωγὴν τοῦ εἰκονιζομένου. Εἶναι δὲ ἡ αὐθόρμητος αὕτη ἰδέα ἐνισχυτικὴ τῶν δισταγμῶν, εἰς οὓς θὰ περιπέσῃ τις, ἂν δεχθῇ τὴν ὑπόθεσιν τοῦ θνητοῦ μειρακίου. Πραγματικῶς πολλαὶ εἶναι αἱ δυσκολίαι, ἂν δεχθῶμεν ἀθλητὴν παῖδα νικήσαντα εἰς τινὰ τῶν ἀγώνων. Διότι εἶναι ἀδύνατον νὰ ἐννοήσωμεν, κατὰ τὰς μέχρι τοῦδε γνώσεις ἡμῶν τοῦλάχιστον, τὴν ἔντονον ἀνύψωσιν τῆς δεξιᾶς χειρὸς<sup>1</sup>. Ἔδει ἐξ ἄλλου νὰ ἔχωμεν ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ἐν τοῦλάχιστον ἐκ τῶν χαρακτηριστικῶν τοῦ νικητοῦ ἀθλητοῦ, ἢ στέφανον (ὠραία χαλκῇ κεφαλὴ ἐκ Benevento τοῦ Λούβρου) ἢ τοὺς ἐξωγκωμένους λοβοὺς τῶν ὧτων (θαυμασία κεφαλὴ παιδὸς τοῦ Μονάχου) καὶ θὰ περιεμένομεν σύμφωνα μὲ τὴν ἐποχὴν, διότι ὑπὲρ τὸ β' ἡμισυ τοῦ Δ' αἰῶνος δὲν δυνάμεθα νὰ ἀναβῶμεν, ρεαλιστικώτεραν ὅπωςδήποτε παρὰστασιν τοῦ προσώπου. Προστίθεται ἀκόμη, ὅτι τὸ μέγεθος τοῦ ἀγάλματος (ὕψος 1.24 μ. παρὰ τὸ 1.49 τοῦ συνομηλίκου Σαυροκτόνου) εἶναι αἰσθητῶς μικρότερον τοῦ φυσικοῦ, μὲ τοιαύτας δὲ διαστάσεις δὲν ἔχομεν μέχρι τοῦδε περιόπτους εἰκόνας ἀθλητῶν<sup>2</sup>. Τὸ

τὸ χάλκινον σύμπλεγμα ἐξ Ἀντιοχείας τοῦ Μουσείου τῆς Κωνσταντινουπόλεως (Jahrb. 1898, πίν. II, σελ. 177 - 182, ὕψος 0.50) εἰκονίζον τὸν Ἑρμῆν, ὡς πρότυπον τῶν παλαιστῶν, καταβάλλοντα εὐχερῶς τὸν ἀντίπαλον καὶ χάλκινον ἀγαλματίον Ἑρμοῦ δισκοβόλου (Rom. Mitt. 1914, 168. Sitzungsb. Heidelberger Akad. 1917, 46 κέ. πίν. II καὶ III) οὐδόλως σχετίζονται πρὸς τὸν ὄψιμον ρόλον τοῦ Ἑρμοῦ ὡς θεοῦ καθολικοῦ τῆς εὐφορίας. Διὰ ταῦτα πιστεύω, ὅτι ἡ ἀνάγκη, ἣτις ἐγκατέστησε μονίμως μεταξὺ τῶν δύο πτερῶν τὸ ἐκπάλαι γνωστὸν κόσμημα, ἦτο καθαρῶς τεχνικὴ χάριν πληρώσεως τοῦ κενοῦ καὶ ὅτι, ἂν ἀπεδόθη σημασία τις εἰς τὸ κόσμημα, αὕτη θὰ ἦτο ὕστερογενής.

Σημ. 1. Ὁ κ. Massow ἀναγγέλλων τὸ εὔρημα ἐν Gnomon, 1925 σελ. 244 ἐκφράζει τὴν γνώμην, ὅτι ὁ νικητὴς παῖς ἐκράτει ἐπὶ τῆς ἀριστερᾶς ἐντὸς κίστης ἴσως τὸ βραβεῖον του καὶ ὅτι μὲ τὴν διάθεσιν τῶν δακτύλων τῆς δεξιᾶς ἐκφράζει τὴν χαρὰν του καὶ ἐπιδοκιμασίαν. Ἡ ἐρμηνεία εἶναι λογικὴ ἀληθῶς, ἀλλὰ δὲν στηρίζεται ἐπὶ τῆς παραδόσεως καὶ τὸ ἐντὸς κυτίου βραβεῖον φαίνεται πολὺ νεωτερικόν.

Σημ. 2. Τοῦ παιδὸς τοῦ Μονάχου (Furtw. Glyptothek ἀριθ. 457) τὸ ὕψος τοῦ προσώπου εἶναι 0,136, ἐξ οὗ συνάγεται ὕψος τοῦ ὅλου ἀγάλματος 1.36 μ. Μικρότερον μέγεθος ἀθλητοῦ δὲν γνωρίζω, ἂν ἐξαίρεσωμεν ἐννοεῖται τὰ πολυάριθμα μικρὰ χαλκᾶ ἀγαλμάτια, τὰ ἀνήκοντα εἰς τὴν κοινοτέραν συνήθη λατρείαν. Τὸ γνωστὸν Idolino (ἂν σημαίνει νικητὴν σπένδοντα) ἔχει ὕψος 1.50, τὸ αὐτὸ δὲ περίπου μέγεθος (1.45) παρουσιάζει ὁ Κυνίσκος καὶ ὁ ἐπίσης πολυκλείτειος παῖς τῆς Δρέσδης. Εἶναι ἄξιον προσοχῆς, ὅτι, ὁσάκις ἔχομεν  $\frac{2}{3}$  ἢ  $\frac{3}{4}$  τοῦ πιθανοῦ φυσικοῦ μεγέθους, ὁ εἰκονιζόμενος δὲν εἶναι πλέον θνητός. Ὁ λεγόμενος Νάρκισσος π. χ. μὲ ὕψος 1.16 δὲν παριστᾷ ἀθλητὴν καὶ ὁ τύπος τοῦ παιδὸς τῆς Δρέσδης μὲ σμίκρυνσιν  $\frac{2}{3}$  εἰκονίζει τὸν Πᾶνα ἢ Διόνυσον (Furtwangler, Meisterwerke, 487, 485, 1). Καὶ ὁ κ. Amelung, ὡς εὐηρεστήθη νὰ ἀπαντήσῃ εἰς παρακλήσιν μου, δὲν γνωρίζει ἀθλητῶν ἀγάλματα εἰς τὸ μέγεθος τοῦ μαραθωνίου. Τὸ φαινόμενον δὲν θὰ εἶναι τυχαῖον. Αἱ εἰκόνες τῶν θεῶν ἢ ἡρώων ἐμετροῦντο συμφώνως πρὸς τὰς οἰκονομικὰς δυνάμεις τοῦ ἀφιερώνοντος, ἀλλὰ προκειμένου περὶ τῆς μοναδικῆς καὶ κυρίας ἀφιερώσεως τοῦ ἀνδριάντος τοῦ νικητοῦ, ἐπειδὴ οὗτος ἐν μέρει τοῦλάχιστον καθ' ὅλας τὰς ἐποχὰς ἦτο εἰκονικός, τὸ μικρότερον τοῦ φυσικοῦ μέγεθος θὰ ἦτο ἀνάγκη. Τοῦ ὠραίου ἀγάλματος ἐκ τοῦ Ἑλευσινιακοῦ ἱεροῦ τοῦ Ἑθνικοῦ Μουσείου ἀριθ. 254 παραλλαγῆς τοῦ τύπου τοῦ Κυνίσκου τῶν ἀρχῶν τοῦ Δ' αἰῶνος, τὸ ὅλον ὕψος δύναται νὰ ὑπολογισθῇ εἰς 1.30 - 1.31. Ἀλλ' οὕτε βέβαιον εἶναι, ὅτι σημαίνει νικήσαντα ἀθλητὴν οὔτε ἡ ἐν τῷ Ἑλευσινιακῷ ἱερῷ ἴδρυσις τοῦ ἀγάλματος εἶναι κατ' ἀνάγκην ἡ πρώτη ἀφιέρωσις.

περιορισμένον μέγεθος θὰ συνεφώνει πρὸς τὴν ἐκδοχὴν, ὅτι ἔχομεν ἐνταῦθα εἰκόνα παιδός, ἐκ τῶν ἀνηκόντων εἰς τὸ ἱερατικὸν προσωπικὸν καὶ βοηθούτων εἰς τὰς θυσίας, ἀνέχοντος διὰ τῆς ἀριστερᾶς κανοῦν ἢ δίσκον μετὰ προσφορῶν. Τῷ ὄντι ὁ χαλκοῦς προσευχόμενος παῖς τοῦ Βερολίνου ἔχει ὕψος 1.26 καὶ ὁ ὡς σπλαγχνόπτης ἐρμηνευθεὶς παῖς τοῦ Ἐθν. Μουσείου, ἀριθ. 248, 1.30 μ.<sup>1</sup>. Ἀλλὰ τότε, ἂν μὴ ἀδύνατον, δυσχερὲς ὅμως εἶναι νὰ προσαρμοσθῇ ἡ ἐκφραστικὴ χαρὰς ἡ ἐνθουσιασμοῦ χειρονομία τῆς δεξιᾶς. Τέλος ὀφείλομεν νὰ ἀποκρούσωμεν τὴν ἐρμηνείαν, καθ' ἣν τὸ μαιράκιον ἀσχολεῖται εἰς οἰονδήποτε παίγνιον<sup>2</sup>, διότι τοιαύτη παράστασις (genre) εἶναι ἀσύμφωνος μετὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ ἔργου, παλαιότεραν πάντως, ὥς θὰ ἴδωμεν, τῶν ἐλληνιστικῶν χρόνων. Ἐὰν τώρα μετὰ τοὺς ἀρνητικούς τούτους λόγους ἐπανέλθωμεν εἰς τὸ θετικὸν δεδομένον τῆς σπανίας εὐγενικῆς καλλονῆς τοῦ προσώπου, θὰ ἀναγνωρίσωμεν μὲ μεγάλην πιθανότητα ἕνα νεανικὸν θεόν. Τούτου τεθέντος, ἐπειδὴ ὁ Ἀπόλλων ὡς ἔχων πλουσιωτέραν πάντοτε κόμην καὶ ὁ Διόνυσος ὡς ὅλως διαφορετικός, ἀποκλείονται, ἀκολουθεῖ σχεδὸν ἀναγκάτως, ὅτι τὸ ἄγαλμα εἰκονίζει τὸν πολυώνυμον υἱὸν τοῦ Διὸς καὶ τῆς Μαίας, τὸν Ἑρμῆν.

Ἀληθῶς ὁ ἀεικίνητος, πολυμήχανος καὶ συνετὸς θεὸς δὲν ἐμφανίζεται ἐπὶ τοῦ ἀγάλματος τοῦ Μαραθῶνος κατ' ἀσυνήθη τρόπον. Τούναντίον ἡ ζωηρὰ πνευματικὴ κίνησις, ἡ ἐμφαινομένη τόσον εἰς τὸ πρόσωπον, ὅσον εἰς τὴν χειρονομίαν τῆς δεξιᾶς, εὐρίσκουν τώρα τὴν ἀρίστην ἐξήγησιν. Ἐπὶ πολυαρίθμων μνημείων, ἀγγειογραφίων, ἀναγλύφων καὶ ἀγαλμάτων παντὸς μεγέθους ἀπαντῶμεν τὸν Ἑρμῆν ζωηρῶς χειρονομοῦντα<sup>3</sup>. Ἀναφέρομεν ἐκ τῶν ἐπιφανῶν ἔργων τὸν Ἑρμῆν Ludovisi καὶ τὸ θελκτικὸν πολυκλείτειον χαλκοῦν ἀγαλμάτιον τοῦ Annecy, παραθέτομεν δὲ διὰ τὸ πολυμερὲς αὐτῶν ἐνδιαφέρον τὰς εἰκόνας δύο ἄλλων χαλκίων

Σημ. 1. Ἐπειδὴ κατὰ τὴν πρώτην δημοσίευσιν τοῦ ἀγάλματος (Jahrbuch, 1898, 224) ἀνεγράφη τὸ ἐσφαλμένον ὕψος 1.50 μ., τὸ λάθος ἐκληροδοτήθη εἰς τὴν ἀκολουθήσαν βιβλιογραφίαν μέχρι τοῦ νεωτάτου Guide du Musée National σελ. 98 τῆς Δ'ος Σ. Παπαστυρίδη.

Σημ. 2. Εἰς τὴν ἑφημερίδα «Πρόοδος» τῆς 20 Ἰουνίου 1926 ὁ κ. Ἀρθανιτόπουλος προτείνει τὴν ἐρμηνείαν τοῦ βεμβικίζοντος, παίζοντος δηλ. μετὰ τὴν βέμβικα περιστρεφόμενην ἐπὶ τοῦ δίσκου τῆς ἀριστερᾶς, σανιστᾶ δὲ συγχρόνως τὴν ἐπινόαν τοῦ κ. Πεζοπούλου, καθ' ἣν ἡ δεξιὰ ἐκράτει διὰ νήματος μολολόνθην. Βεμβικίζοντας παῖδας γνωρίζομεν ἐξ ἀγγειογραφίων, ἀλλ' ἡ βέμβις περιστρέφεται πάντοτε ἐπὶ τοῦ ἐδάφους, τὸ δὲ παίγνιον τῆς μολολόνθης οὐδαμοῦ, καθόσον γνωρίζω, ἀπεικονίζεται. Ἐπειδὴ καὶ κατὰ τὰς δύο περιπτώσεις πρόκειται περὶ ἀσημαντοῦ καὶ ὄχι ἀγωνιστικῆς παιδιᾶς, ἡ κατασκευὴ καὶ ἀφιέρωσις τοιοῦτου ἀγάλματος φαίνεται ὅλως ἀπίθανος.

Σημ. 3. Ἐκ τῶν ἀγγειογραφίων χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ἐπὶ κύλικος τοῦ Βρύγου τοῦ Βρεττανικοῦ Μουσείου (Furtw. Reich., Vasenmalerei πίν. 47). Ἰδὲ τὸν Ἑρμῆν ὀδηγοῦντα τὰς Χάριτας ἐπὶ τοῦ ἀναγλύφου τῆς Θάσου (Perrot, Hist. d. a. VIII, 353). Περὶ τοῦ ἀγαλματίου Annecy, πρβλ. Collignon, Sculpture καὶ Jahrbuch XXIV, 1 κέ. Ἄλλα χαλκᾶ ἀγαλμάτια ἰδὲ παρὰ Reinach, Repertoire d. l. statuaire, II, 152, 1, 152, 10, 153, 4. Ἐπὶ δακτυλιολίθων Furtwängler, Gemmen πίν. 43, 71.

ἀγαλματίων. Τὸ τῆς εἰκ. 7 ἀνῆκον εἰς τὸ Μουσεῖον τῆς Βιέννης καὶ εἰκονίζον τὸν Ἑρμῆν κρατοῦντα διὰ τῆς δεξιᾶς βαλάντιον εἶναι μέτριον ἔργον τῶν μετὰ τὸν Λύσιππον χρόνων<sup>1</sup>. Τὸ τῆς εἰκ. 8 ἐξαιρετικὸν ἀγαλμάτιον τοῦ Λούβρου<sup>2</sup>, χαρ-



Εἰκ. 7. Χαλκὸν ἀγαλμάτιον τοῦ Μουσείου τῆς Βιέννης.

κτῆρος πολυκλειτείου κατὰ τὸ μέγιστον μέρος, παριστᾷ ἐπίσης παρὰ τὴν ἀπουσίαν ἐξωτερικῶν σημείων τὸν αὐτὸν θεόν, μαντευόμενον πιθανῶς δι' ἀστραγάλων, ὅπως πολὺ εὐφυῶς ὑπεστήριξεν ὁ Mahler. Καὶ ἐπὶ τῶν δύο ἡ χειρονομία τῆς ἐτέρας τῶν χειρῶν εἶναι ἐκφραστικὴ τῆς ἐσωτερικῆς ἀνησυχίας καὶ συνήθης εἰς τὸν ἐμπολαῖον καὶ λόγιον θεόν, τὸν τὸ λέγειν τε καὶ τὸν λόγον μησάμενον κατὰ τὸν Πλάτωνα (Κρατ. 408). Ἄν τώρα ἡ χειρονομία τοῦ Μαρθωνίου διαφέρει κατὰ τι, ὥς ἐν μέρει σχηματικὴ (πρὸβλ. εἰκ. 11) καὶ ὄχι τόσον ἄμεσος καὶ φυσικὴ ὥς ἐπὶ τῶν ἀγαλματίων, ὁ λόγος πρέπει νὰ ζητηθῇ εἰς τὰς αὐστηροτέρας ἀπαιτήσεις τοῦ μεγάλου ἀγάλματος, ὅπως θὰ ἴδωμεν κατωτέρω. Μὲ ἐντόνως ἀνοικτοὺς ὀφθαλμοὺς βλέπει ὁ Ἑρμῆς ἡμῶν πρὸς τὸ ἐπὶ τῆς ἀριστερᾶς ἀντικείμενον, ἀκριβῶς ὅπως ἐπὶ τοῦ ἀγαλματίου τοῦ Λούβρου. Τί εἶναι τὸ κινεῖν τὴν περιέργειαν τοῦ θεοῦ; Θὰ ἦτο ἐλκυστικὴ ἡ γνώμη, ὅτι ἔχομεν ἐδῶ σύμπλεγμα Ἑρμοῦ καὶ Διονύσου, παραπλήσιον πρὸς τὰ γνωστὰ τοῦ Πραξιτέλους, τοῦ Κηφισοδότου καὶ ἄλλων. Ἄλλ' ἡ ὑπόθεσις αὕτη ἀνάγκη ταχέως νὰ ἐγκαταλειφθῇ, διότι ἀφύσικον θὰ ἦτο νὰ κρατηθῇ οὕτω ἐπὶ τοῦ ἄκρου τῆς τε-

ταμένης ἀριστερᾶς ὁ μικρὸς Διόνυσος. Ἐλαφρότερος παντὸς θεοῦ βρέφους καὶ

Σημ. 1. Τὴν εἰκόνα καὶ τὰς περὶ τοῦ ἀγαλματίου εἰδήσεις παρελάβομεν ἐκ τοῦ βιβλίου τοῦ A. Mahler, Polyklet und seine Schule (1902) σελ. 68 - 69.

Σημ. 2. Τὸ ἀγαλμάτιον, ὕψους 0,218, ἀνήκε προτέρον εἰς τὴν συλλογὴν Greau (Fröhner, Coll. Greau πίν. XXXII). Πρὸβλ. De Ridder, Bronzes antiques du Louvre, I, πίν. 19, ἀριθ. 184. Mahler ε. ἀ. εἰκ. 13 σελ. 57 κέ.



πλέον εὐμεταχείριστος εἶναι ὁ ἀλέκτωρ, ὅστις καὶ ξένος δὲν εἶναι εἰς τὸν Ἑρμῆν<sup>1</sup> καὶ ἄριστα ἀνταποκρίνεται εἰς τὸ βλέμμα τοῦ θεοῦ, τὸ ὑπεράνω τῆς χειρὸς διευθυνόμενον. Ἀλλὰ καὶ ἡ ἐρμηνεία αὕτη δὲν εὐοδοῦται, καθόσον εἶναι ἀνάγκη ὁ ἀλέκτωρ νὰ πατῇ ἐπὶ ἰδιαίτερας βάσεως ἢ δίσκου, πρᾶγμα, ὅπερ καὶ καθ' ἑαυτὸ ἀδικαιολόγητον εἶναι καὶ ἐκ τῶν μνημείων δὲν μαρτυρεῖται<sup>2</sup>. Τοῦναντίον τοὺς ὅρους τοὺς ὑποδεικνυομένους ἐκ τῆς ἀριστερᾶς χειρὸς, ἐκ πληροῦ τελείως ἢ ἐκδοχῇ, καθ' ἣν ὁ καθηλωμένος δίσκος ἢ πινάκιον περιεῖχε εἰκονισμένην κεφαλὴν κριοῦ ἢ χελώνης, ἱερὰ εἰς τὸν Ἑρμῆν ζῶα. Ἐπὶ ὠραίου δακτυλιολίθου, ἔργου τοῦ γνωστοῦ γλύπτου Διοσκουρίδου<sup>3</sup>, εἰκονίζεται ἄγαλμα Ἑρμοῦ, εἰς τὴν στάσιν τοῦ πολυκλειτείου Δορυφόρου, κρατοῦντος διὰ τῆς ἀριστερᾶς ἐπίπεδον εὐμέγεθες πινάκιον, ἐφ' οὗ φανερὰ εἶναι κεφαλὴ κριοῦ. Τὸν αὐτὸν τύπον ἀγάλματος τοῦ Ε' αἰῶνος ἀντιγράφουν ἱκανῶς πολυάριθμοι ἄλλοι δακτυλιολίθοι μὲ τὴν διαφορὰν, ὅτι ἡ ἀριστερὰ τοῦ Ἑρμοῦ στηρίζεται ἐπὶ κίονος καὶ κρατεῖ ἀπ' εὐθείας τὴν κεφαλὴν τοῦ ζῶου<sup>4</sup>. Διατί νὰ μὴ δεχθῶμεν, γνωστῆς οὐσῆς διὰ πολλῶν παραδειγμάτων τῆς μακροβιότητος τῶν θεμάτων, ὅτι καὶ κατὰ τὸν Δ' αἰῶνα ὑπῆρχον ἀγάλματα Ἑρμοῦ ὡς τὸ ἀντιγραφὲν ὑπὸ τοῦ Διοσκουρίδου; Παρομοίας ἐμμέσους ἐνδείξεις, ἀλλ' ἀφθονωτέρας καὶ ποικιλωτέρας ἔχομεν περὶ τῆς ἐξόχως σημαντικῆς διὰ τὸν Ἑρμῆν χελώνης, ἐκ τοῦ ὀστράκου τῆς ὁποίας κατεσκεύασεν οὗτος τὴν πρώτην



Εἰκ. 8. Χαλκοῦν ἀγάλματιον τοῦ Λούβρου.

Σημ. 1. Ἐπὶ πηλίνου ἀναγλύφου τοῦ Ε' αἰῶνος ἐκ τῶν Ἐπιζεφυρίων Λοκρῶν ὁ Ἑρμῆς κρατεῖ διὰ τῆς δεξιᾶς ἀλέκτορα, Ausonia, III, 186. Ἐπὶ χαλκοῦ ἀγαλματίου τοῦ Ἑρμοῦ ἐκ Παραμυθιάς ὑπὸ τὸ βραχῶδες κάθισμα εἰκονίζεται ἀλέκτωρ (Farnell, Cults κ.τ.λ. V σελ. 58). Ἐκτος ἄλλων ἐμφαντικῶς δηλώνει τὴν σχέσιν ὁ δακτυλιολίθος παρὰ Furtwängler, Gemmen 46, 29, ὅπου εἰκονίζεται ἀλέκτωρ μὲ κεφαλὴν Ἑρμοῦ καὶ κηρύκειον.

Σημ. 2. Διὰ τὸν αὐτὸν λόγον δὲν δύναμαι νὰ δεχθῶ τὴν ἄλλως ἀξιόλογον ἐρμηνείαν τοῦ κ. Picard (Revue de l'art 1926, Novembre, 241 - 4) καθ' ἣν ὁ ἔφηθος ἡμῶν εἰκονίζει νικητὴν εἰς ἀγῶνα ἀλεκτρονομαχίας ἀνέχοντα τὸ ἀγαπητὸν τὸν πτηνόν.

Σημ. 3. Πρβλ. Furtwängler, Gemmen, πίν. 54, 19 καὶ 49, 6, καίμενον III σελ. 355.

Σημ. 4. Furtwängler, Gemmen, πίν. 54, 44. Πρβλ. Katalog d. Gemmen τοῦ Βερολίνου ἀριθ. 2713,

λύραν. Ἐπὶ ἐκμαγείου δακτυλιολίθου διατηρουμένου ἐν τῇ συλλογῇ τοῦ ἐν Ρώμῃ Γερμανικοῦ Ἰνστιτούτου εἰκονίζεται Ἑρμῆς κρατῶν κατὰ παρόμοιον τρόπον ἐπὶ πινακίου χελώνῃν<sup>1</sup> μετὰ τὴν ἐνδιαφέρονσαν λεπτομέρειαν, ὅτι ὁ θεὸς προσθλέπει μετὰ προσοχῆς τὸ βασταζόμενον. Τὸ αὐτὸ ζῳόριον ἐπὶ κυκλοτεροῦς δίσκου ἢ πινακίου κρατεῖ διὰ τῆς ἀριστερᾶς μικρὸς χάλκινος Ἑρμῆς ἀνήκων εἰς ἄγνωστον τώρα συλλογὴν τῆς Ἰταλίας<sup>2</sup>. Ὅτι ἡ παράστασις τοῦ Ἑρμοῦ ἐν σχέσει μετὰ τὴν χελώνην ἦτο συνήθης, ὥσως ἀπὸ τοῦ Ε΄ αἰῶνος καὶ ἐξῆς, ὑποδεικνύουν ἱκανὰ χάλκινα ἀγαλμάτια<sup>3</sup> καὶ χαλκοῦς δίσκος τοῦ Βρετανικοῦ Μουσείου παρέχων ἀνάγλυπτον παράστασιν τοῦ Ἑρμοῦ ἀσχολουμένου εἰς τὴν κατασκευὴν τῆς λύρας<sup>4</sup>. Εὐνόητον εἶναι ὅτι καὶ εὐμεγέθη ἀγάλματα δὲν θὰ ἔλειπον. Ἐν τοιοῦτον, πιθανῶς χάλκινον, ἀναφέρει ὁ Πausanias ἐντὸς τοῦ ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος Λυκίου ἐν Ἄργει, II, 19, 7: ... καὶ Ἑρμῆς ἐς λύρας ποίησιν χελώνην ἡρώως. Παρὰ τὴν βραχυτάτην περιγραφὴν εἶναι βέβαιον, ὅτι καὶ ἐπὶ τοῦ ἀγάλματος τοῦ Ἄργους ἡ χελώνη θὰ ἐχρησίμευεν ὡς χαρακτηριστικὸν παραπλήρωμα (Attribut) τῆς εἰκόνος τοῦ θεοῦ, μετὰ τὴν παρατήρησιν, ὅτι τοῦτο πρέπει νὰ ἦτο ἐπιφανὲς ἢ μοναδικόν, ὥστε νὰ ἐνθυμίσῃ τὸν περιγητὴν τὴν ἱστορίαν τῆς λύρας. Τοιαύτην ἐπιφανῆ θέσιν ἔχει ἡ χελώνη ἐπὶ τοῦ ἀνωτέρω μνημονευθέντος ἐκμαγείου καὶ ἐπὶ μικροῦ χαλκίνου ἀγαλματίου ὑστέρων χρόνων εὐρισκομένου εἰς τὴν Λυών<sup>5</sup>. Τὸ πιθανῶς γαλλορωμαϊκῆς προελεύσεως ἐρμίδιον διασφῆζει ἐν τούτοις παλαιὰν παράδοσιν καὶ ὁμοιάζει μεγάλως εἰς τὴν διάθεσιν τῶν χειρῶν καὶ τὸ προσεκτικὸν πρόσωπον μετὰ τὸ ἀνωτέρω ἀπεικονισθὲν ὠραῖον ἀγαλμάτιον τοῦ Λούβρου. Ἐπὶ τῆς ὑπτιᾶς ἀριστερᾶς ὑπάρχει ἡ χελώνη, μετὰ ἐκπλήξιν δὲ ὁ νεαρὸς θεὸς διευθύνει πρὸς αὐτὴν βλέμμα καὶ δακτύλους τῆς ὑψωμένης δεξιᾶς. Ἐνθυμεῖται τις τότε ἔστω καὶ πρὸ

2714, 3515, 3516. Ἴδὲ καὶ Gisela Richter, Catalogue of engraved gems τοῦ Μητροπολιτικοῦ Μουσείου τῆς Ν. Ὑόρκης σελ. 105 ἀριθ. 155.

Σημ. 1. Müller - Wieseler, Denkmäler ant. Kunst, II, 328 (impronte gemm. dell'Istit. di corr. arch. Cent. II, n° 11). Κατὰ τὴν αὐτόθι περιγραφὴν τὸ δοχεῖον ὀνομάζεται Schale δηλ. κύλιξ, ἀλλὰ προκειμένου περὶ μικροτάτου εἰκονιδίου πιστεύω, ὅτι ὁ καθορισμὸς τῆς κύλικος δὲν εἶναι δυνατὸς καὶ ὅτι δίσκος ἢ πινάκιον εἶναι κατὰ πολὺ πιθανώτερα.

Σημ. 2. Müller - Wieseler, ἔ. ἀ. 327.

Σημ. 3. Ἐξέχει ὑπὲρ πάντα ἀγαλμάτων τοῦ Μουσείου τῆς Βουδαπέστης τύπου Idolino, Oest. Jahresh. hefte, 1908, 236 κέ. Πρὸς τὸ παρὰ Reinach, Repertoire, IV, 89, 1 παρόμοιον εἶναι ἀγαλμάτιον τῆς συλλογῆς Καρπαθίου ἐν τῷ Ἑθνικῷ Μουσείῳ ὑπ' ἀριθ. 564. Τὸ τελευταῖον διαφέρει μόνον ὡς ἔχον χλαμύδα καὶ πέτασον. Καὶ τὰ δύο ἔχουν στάσιμον σκέλος τὸ ἀριστερόν καὶ κρατοῦν τὴν χελώνην διὰ τῆς ἀριστερᾶς. Πρὸς τούτους Reinach ἔ. ἀ. II, 156, 3, 171, 6 IV, 87, 7.

Σημ. 4. Müller - Wieseler ἔ. ἀ. 249, Farnell, Cults V, πίν. VII. Ἀδίκως ὁ Farnell ἔ. ἀ. σελ. 43 μέμνεται τὸν Πaus., ὅτι παρηρμήνευσεν προκειμένου περὶ τοῦ ἐν Ἄργει ἀγάλματος τὴν σημασίαν τῆς χελώνης, οὗσης δῆθεν ἀπλοῦ συμβόλου (attributiv).

Σημ. 5. Τοῦ ἀγαλματίου εἰκόνα γνωρίζω μόνον τὴν παρὰ Reinach, Repertoire II, 171, 6.



τόσον ἀσήμεον εἰκονιδίου, τοὺς ὥραίους στίχους τοῦ ὁμηρικοῦ ὕμνου, περιγραφικὸς τῆς ἐκπλήξεως καὶ θυμοσοφίας τοῦ Ἑρμοῦ:

στ. 32 *Πόθεν τόδε καλὸν ἄθυρμα,  
αἰδὼλον ὄστρακον, ἐσσί, χέλυς ὄρεσι ζώουσα;*  
στ. 37 *ἧ γὰρ ἐπηλυσίης πολυπήμονος ἔσσει ἔχμα  
ζώουσα· ἦν δὲ θάνης, τότε κεν μάλα καλὸν αἰεΐδεις.*

Ἀληθὺς ἡ γοητευτικὴ ἱστορία τῆς παραδόξου κατασκευῆς τῆς λύρας, παραμείνασα ἀλησιμόνητος καθ' ὅλην τὴν ἀρχαιότητα, δὲν ἄφησεν ἀδιαφόρους τοὺς ἀγαλματοποιούς, ὅπως ἐβεβαιώθημεν ἤδη ἐκ τῶν δύο τοῦλάχιστον ἀνωτέρω μνημονευθέντων μικρῶν μνημείων. Εἰς ταῦτα εἶναι πιθανόν, ὅτι πρέπει νὰ προστεθῇ ὁ Ἑρμῆς τοῦ Ἄργους καὶ εἰς τὴν οὕτω συγκροτηθεῖσαν σειρὰν εὐρίσκει τὴν καταλληλότεραν θέσιν τὸ νέον ἄγαλμα τοῦ Μαρθᾶνος.

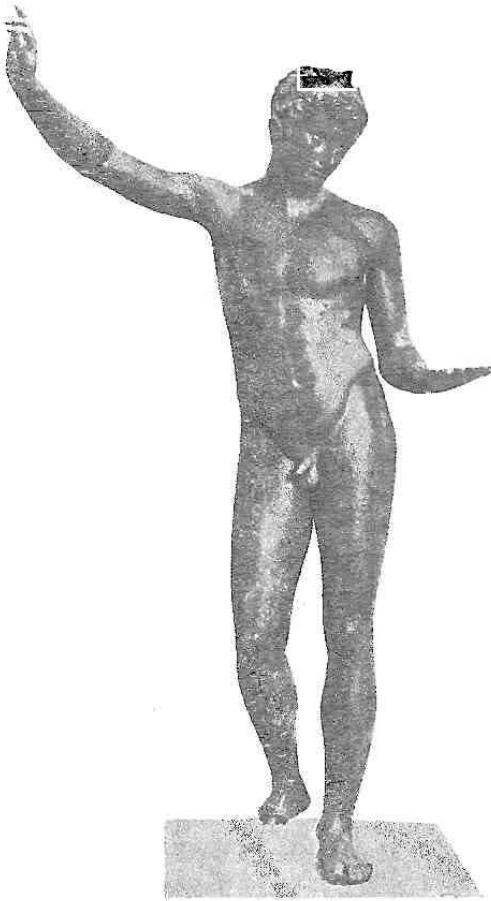
Δὲν διαφεύγει παρὰ ταῦτα τὸν ἀναγνώστην, ὅτι ἡ ἐρμηνεία τοῦ ἀγάλματος, ὡς εἰκονίζοντος τὸν Ἑρμῆν περιεργαζόμενον τὴν χελώνην, δὲν δύναται νὰ θεωρηθῇ ὀριστικὴ καὶ βεβαία. Ἡ ἀπώλεια τοῦ χαρακτηριστικοῦ ἀντικειμένου, ὡς καὶ ἡ ἀνεπάρκεια τῶν ἀναλογιῶν, ἀφήνουν ἐλεύθερον τὸ στάδιον εἰς πολλὰς εἰκασίας. Ἄλλ' εἶναι ἀσύμφορον νὰ ἐξαντλήσωμεν τὸν περὶ αὐτῶν λόγον, προκειμένου ἄλλως περὶ θέματος μικρᾶς σχετικῶς σημασίας. Ἡμεῖς πιστεύοντες εἰς τὴν ἀνωτέρω γνώμην, ὡς τὴν μέχρι τοῦδε τοῦλάχιστον πιθανώτεραν, εἶναι καιρὸς νὰ τραπῶμεν εἰς τὸ οὐσιαστικὸν ζήτημα τῆς ἐκτιμήσεως τοῦ νέου εὐρήματος ὡς καλλιτεχνικοῦ ἔργου μὲ τὴν ἐλπίδα, ὅτι ἐδῶ θὰ καταλήξωμεν εἰς συμπεράσματα βεβαιότερα.

Ὡς ἤδη ἐν ἀρχῇ εἶπομεν, δὲν εἶναι πᾶσαι αἱ ἀπόψεις τοῦ ἀγάλματος τῆς αὐτῆς ἀξίας. Μάλιστα μερικαὶ ἐξ αὐτῶν εἶναι ἐλαττωματικαὶ καὶ φανερώς ἀντίθετοι πρὸς τὰς προθέσεις τοῦ καλλιτέχνου. Ἀπλὴ παραβολὴ τῶν εἰκόνων 9 καὶ 10 πρὸς τοὺς πίνακες 2 καὶ 3 καθιστᾷ ἔκδηλον τὸ πρᾶγμα. Ἀκριβέστερον, ὅλα ὑπολείπονται εἰς ἑκφρασιν καὶ δύναμιν ἐπὶ τῆς εἰκόνος 9 καὶ κατ' ἀκολουθίαν ἐπὶ τῆς ἀντιστοιχοῦσης ὀπισθεν φωτογραφίας 10. Ἡ κλίσις ἐν πρώτοις τοῦ κορμοῦ πρὸς τὰ ἀριστερὰ εἶναι τόση, ὥστε νὰ φαίνεται ἀμφίβολος ἡ εὐστάθεια τοῦ ὅλου σώματος. Συγχρόνως ὁ κορμὸς ἀποβαίνει καθ' ὑπερβολὴν λεπτός, ὡς διακοπτόμενος καὶ πρὸς τὰ δεξιὰ διὰ τοῦ μεταξὺ αὐτοῦ καὶ τοῦ ἀριστεροῦ βραχίονος σημαντικοῦ χάσματος. Ἐπίσης ὁ ἀριστερὸς μηρός, ὅπως καὶ ὁ ὁμώνυμος βραχίονας, ὡς πεπλατυσμένοι καὶ δρώμενοι ἐκ τῆς ἐμπροσθεν στενωτέρας πλευρᾶς φαίνονται σχετικῶς ἀσθενεῖς. Τί δὲ νὰ εἰπωμεν διὰ τὴν δεξιάν; Ἐπεὶ δὲ ἡ κατὰ τὸν ἀγκῶνα κάμψις εἶναι ἀφανής, ἐκτεινομένη συνεχῶς πρὸς τὰ ἀριστερὰ ἀποσπᾶται τοῦ λοιποῦ σώματος καὶ χάνεται εἰς τὸ κενόν. Ἡ ἄρθρωσις τοῦ δεξιοῦ γόνατος κατὰ

τὴν ἔξω πλευρὰν σημειώνεται μόλις, ὥστε τὸ περίγραμμα ἀποβαίνει ὑπερβολικὰ στρογγύλον καὶ τὸ ὄλον σκέλος ἐντεροειδὲς καὶ ἄτονον. Ὁ πῆχυς τῆς ἀριστερᾶς, ὡς διευθυνόμενος σχεδὸν πρὸς τὰ ἐμπρός, σμικρύνεται δυσαρέστως καὶ τέλος ἡ

κεφαλή, εἰς ὅψιν  $\frac{3}{4}$ , δὲν παρουσιάζει τὰς ἀκριβεῖς αὐτῆς διαστάσεις καὶ φαίνεται μικροτέρα.

Ὅποια τώρα μεταβολή, ἂν στραφῶμεν εἰς τοὺς πίνακας! Εἶναι θαυμαστόν, πῶς διαμιάς ἐξαφανίζονται τὰ σημειωθέντα μειονεκτήματα καὶ μάλιστα μετατρέπονται εἰς φανεράς ἀρετάς. Ἡ ὑπερβολικὴ κλίσις μετριάζεται αἰσθητῶς, ὥστε νὰ σημαίνει μόνον τὴν εὐλυγισίαν τοῦ κορμοῦ, ὅστις ἀποβαίνει μὲ τὴν γειτονίαν τοῦ ἀριστεροῦ βραχίονος πλατύτερος καὶ εὐρωστότερος. Ὁ ἀριστερὸς μηρὸς ὡς φαινόμενος ἐκ τῶν πλαγίων δὲν ὑπολείπεται τοῦ δεξιοῦ εἰς μέγεθος. Τονίζεται ἡ ἄρθρωσις κατὰ τὸ δεξιὸν γόνυ. Τὸ κατώτερον μέρος τῆς ἀριστερᾶς ἀναπτύσσεται ἐλευθέρως καθ' ὅλην τὴν ἔκτασιν. Ὅλως διαφορετικὴ φαίνεται τώρα ἡ δεξιὰ. Καμπτομένη σημαντικῶς εἰς τὸν ἀγκῶνα συνδυάζει τὴν μεγίστην πρὸς τὰ ἔξω κίνησιν μὲ τὴν ἐνεργὸν ἐπιστροφὴν καὶ συγκέντρωσιν. Κατὰ τὴν πλαγίαν ὅψιν ἐξακριβώνεται καὶ σαφηνίζεται τὸ μέγεθος καὶ ἡ θέσις τῆς κεφαλῆς. Ἐν τῷ



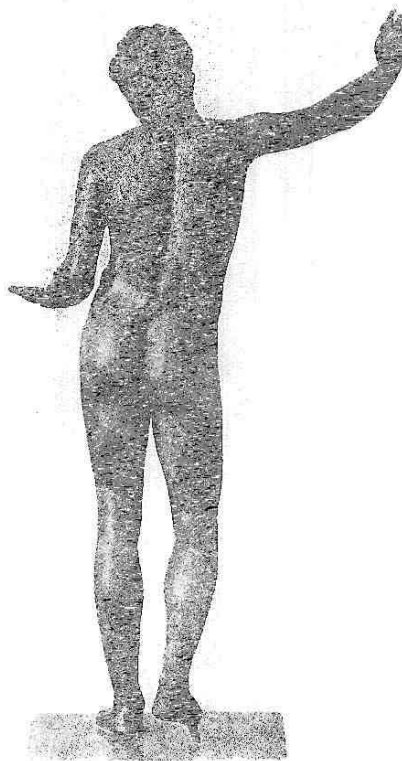
Εἰκ. 9. Ἐσφαλμένη ἀποψὶς τοῦ ἐφήβου.

συνόλῳ ἡ εἰκὼν παρὰ τὴν μεγίστην δυνατὴν ἀνάπτυξιν τῶν λεπτομερειῶν παραμένει ἀδιάσπαστος καὶ ἐνιαῖα.

Αἱ πολλαὶ αὗται καὶ οὐσιώδεις διαφοραὶ διδάσκουν ἡμᾶς φανερά, πῶς ἤθελε νὰ φαίνεται τὸ ἄγαλμα ὁ καλλιτέχνης καὶ πῶς δὲν ἤθελε. Εἶναι δὲ τόσον ἐκδηλὸς ἡ ἀρνητικὴ του θέλησις, ὥστε θὰ ἐλέγομεν, ὅτι εἶχεν ἀπαγορεύσει τὰς ἀπόψεις 9 καὶ 10 μὲ τὴν τοποθέτησιν τοῦ ἀγάλματος μεταξὺ τῶν τοίχων ναυδρίου ἢ τῶν

κίωνων στοᾶς ἢ ἄλλων ἀναθημάτων. Ἄλλ' ἡ ἀπαγόρευσις δὲν ἰσχύει πλέον. Ὁ θεατὴς διὰ τοῦτο περιφερόμενος σήμερον ἐλευθέρως περὶ τὸ ἄγαλμα ἀποκομίζει ἐντυπώσεις θολὰς καὶ ἀπέρχεται μὲ τινα σιωπηλὴν ἀπογοήτευσιν.

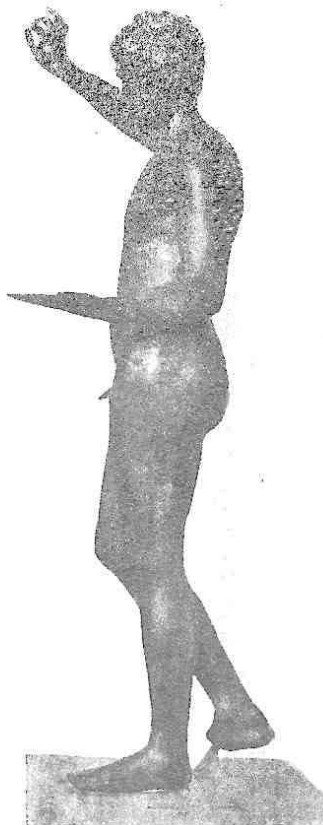
Εἶναι γνωστόν, πόσον ἡ ἀρχιτεκτονικὴ ιδέα τῆς διαθέσεως τοῦ χώρου ὑπῆρξε σημαντικὴ εἰς τὴν τοποθέτησιν τῶν ἀρχαίων πλαστικῶν ἔργων. Δὲν ἦτο ἀπαραίτητος ὁ ἀρχιτεκτονικὸς ὅρος μόνον, ὅταν ἐπρόκειτο περὶ λατρευτικῶν ἀγαλμάτων ἢ τῶν Κορῶν τοῦ Ἑρεχθείου καὶ τῶν παρομοίων, ἀλλὰ καὶ ὅταν οἱ ἀνδριάντες παρετάσσοντο ὡς ἀναθήματα εἰς τὴν σειρὰν πρὸ τοίχου ἢ παρὰ τινα ὁδόν. Ἀκόμη εἰς τὴν περίπτωσιν, καθ' ἣν τὸ ἀνάθημα δι' οἰονδήποτε λόγον ἦτο μονήρες, ὑπῆρχε τὸ βάθρον, ὅπερ διὰ τοῦ σχήματος αὐτοῦ καθώριζε τὴν σχέσιν μὲ τὸν περίξ ἀπειρον χώρον. Γνωρίζομεν πρὸς τοῦτοις, ὅποιαν θεμελιώδη ἐπίδρασιν εἶχεν εἰς τὴν ἀνάπτυξιν τῆς πλαστικῆς τὸ ἀρχιτεκτονικὸν στοιχεῖον. Τὸ περίοπτον πλαστικὸν ἔργον ἔδει νὰ παρουσιάσῃ ἀριθμὸν εἰκόνων, αὐστηρῶς ὀρισμένον καὶ ἀντιστοιχοῦντα πρὸς τὰς δυνατὰς δικαιολογημένας ἀπόψεις. Συνήθως αὐταὶ δὲν ὑπερέβαινον τὴν μίαν καὶ μόνην ἐμπροσθίαν εἰκόνα, εἰς ἣν προστίθεται κατ' ἀκολουθίαν ἢ ὀπισθεν παράλληλος. Μόνον εὐάριθμα ἔργα, ἀπὸ τῶν χρόνων τοῦ Λυσίππου καὶ κάτω χρονολογούμενα, παρουσιάζουν ἀπὸ παντὸς σχεδὸν σημείου ἀρτίας εἰκόνας. Ἄλλ' εἶναι χαρακτηριστικόν, ὅτι καὶ ὁ Ἀποξοόμενος δὲν εἶναι ἀπηλλαγμένος ἐντελῶς τῶν ἐλαττωματικῶν ἀπόψεων καὶ εἰς μίαν μάλιστα ἐξ αὐτῶν μέχρι ἐσχάτων ἀπεικονίζεται <sup>1</sup>.



Εἰκ. 10. Ἐσφαλμένη ἀποψὶς τοῦ ἐφήθου.

Σημ. 1. Π. χ. εἰς τὴν τελευταίαν ἔκδοσιν, 1923, Springer - Wolters, Kunst d. Altertums, σελ. 360 εἰκ. 675 ἡ εἰκονιζομένη ὄψις εἶναι ἐπαισθητῶς μειονεκτικὴ. Τὸ δεξιὸν σκέλος δὲν παρουσιάζει σαφῆ τὴν ἀρθρω-

Ίσως τὰ ἀνωτέρω, ὡς πολὺ γνωστά, φανοῦν ἐνταῦθα κοινοτοπία. Ἄλλ' ὅμως, ἐφόσον ἔχομεν μέγαν ἀριθμὸν ἔργων μακρὰν τῶν βάθρων αὐτῶν<sup>1</sup>, εἶναι χρήσιμον νὰ ἐνθυμούμεθα τὴν θεμελιώδη ἀλήθειαν. Διότι μόνον οὕτω θὰ ἐλατ-



Εἰκὼν 11.

τωθῇ ἢ ἀπροσεξία εἰς τὴν τοποθέτησιν τῶν ἀγαλμάτων εἰς τὰ Μουσεῖα καὶ τὴν ὀρθὴν αὐτῶν ἀπεικόνισιν. Τὸ ζήτημα ἀληθῶς εἶναι ἄξιον τῆς μεγαλυτέρας προσοχῆς, ἀλλὰ καὶ δύσκολον συγχρόνως. Σημαντικὰ ἐμπόδια εἰς τὴν ἔρευναν εἶναι αἱ προσωπικαὶ ἀντιλήψεις καὶ προτιμήσεις, ἐπειδὴ καὶ εἰς τὰς δευτερευούσας ἀπόψεις δὲν λείπει ἐντελῶς τὸ θέλητρον. Ἄλλ' ἐπιμελὴς σύγκρισις πολλῶν φωτογραφιῶν καὶ ἐξέτασις διαφόρων ἔργων τοῦ αὐτοῦ τύπου δύνανται νὰ ὀδηγήσουν, πολλὰκις ἀσφαλῶς, εἰς τὴν βεβαίωσιν τῆς πληρεστέρας εἰκόνης.

Ἡ πλαγία ὄψις, εἰκ. 11, εἶναι προφανῶς δευτερεύουσα. Ἐν τούτοις δὲν παρουσιάζει τὰ σημειωθέντα ἐπὶ τῆς εἰκ. 9 μειονεκτήματα. Τοῦναντίον αἱ κινήσεις πᾶσαι τῶν ἄκρων εἶναι φανεραὶ καὶ ἡ συγκέντρωσις ἀναμφισβήτητος. Μάλιστα ἡ εἰκὼν ἔχει τὸ ἰδιαίτερον θέλητρον νὰ φανερώνῃ τὴν πρὸς τὰ ὀπισθεν κάμψιν τοῦ κορμοῦ, λυγιζομένου ὡς εὐχύμου νέου βλαστοῦ καὶ τὴν ἀντίστροφον κατάνευσιν τῆς κεφαλῆς. Πρὸς τούτοις εἶναι πρὸ πάντων ἐδῶ αἰσθητὴ ἡ ἐπίτηδες γενομένη μεγέθυνσις τῆς δεξιᾶς κνήμης, μακροτέρας ὅσον ἑκατοστὰ ὑπὲρ τὴν ἀριστεράν, προσδίδουσα ῥαδινότητα καὶ χάριν εἰς τὸ ὅλον ἀνάστημα. Ἐπίσης ἡ κάπως ὑπερβολικὴ διαπλάτυνσις τοῦ ἀριστεροῦ μηροῦ καὶ βραχίονος ἀπέβη εὐνοϊκῇ εἰς τὴν συγκρότησιν τῆς συμπαθητικῆς

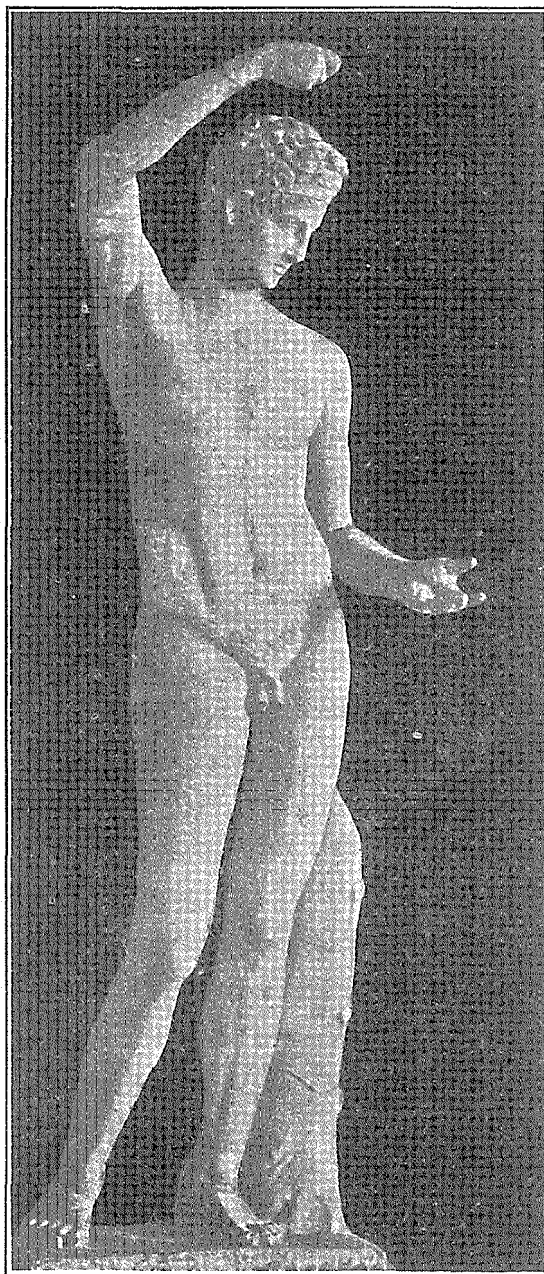
ἀπόψεως. Ἀλλὰ διατί νὰ ἐπισωρευθοῦν τὰ ἐλαττώματα ἐπὶ τῆς εἰκόνης 9; Τοῦτο

σιν τοῦ γονατος καὶ ἡ δεξιὰ βραχύνεται δυσαρέστως. Ἡ αὐτὴ ἀτυχὴς εἰκὼν καὶ παρὰ Collignon, Lysippe, 25. Τὴν ὀρθὴν ἔμπροσθεν εἰκόνα ἰδὲ παρὰ Ch. Picard, Sculpture antique, τόμ. II, 169 καὶ παρὰ Winter, Kunstgeschichte in Bildern μετὰ τῶν δύο καλῶν πλαγίων ὄψεων.

Σημ. 1. Τοῦ ἐφήβου ἡμῶν π. χ. ἡ τοποθέτησις ἐπὶ τοῦ νεωτέρου βάθρου δὲν εἶναι ἡ ὀρθὴ καὶ εἶναι ἀνάγκη νὰ διορθωθῇ, ὅπως εὐτυχῶς τοῦτο εἶναι εὐκόλον. Φανερῶς ἄτοπος εἶναι καὶ ἡ τοποθέτησις τοῦ Διαδουμένου τῆς Δήλου ἐν τῷ Ἐθν. Μουσείῳ. Διατηρεῖται αὐτοῦ μόνον ἡ καμπύλη τὸ περίγραμμα πλίνθος,

βεβαίως δὲν θὰ ἀποδοθῇ εἰς ἀμέλειαν, ἀλλ' εἰς τὴν ἄμεσον γειτονίαν τῆς κυρίας εἰκόνης. Ἵνα ἀναπτυχθῶσιν ἐπὶ τῆς τελευταίας τὰ ἐκατέρωθεν ἄκρα πρὸς τὰ ἔξω, ἠκολούθησε κατ' ἀνάγκην τὸ ἀποτελεσμα, τὰ μὲν τῆς ἀριστερᾶς πλευρᾶς νὰ διευθύνωνται ἐπὶ τῆς γειτονικῆς ὀψευς σχεδὸν κατ' εὐθείαν πρὸς τὸν θεατὴν, τὰ δὲ τῆς ἐτέρας νὰ φεύγουν ὑπὲρ τὸ δέον. Οὕτω ὁ τονισμὸς τῆς κυρίας εἰκόνης ἀπέβη εἰς βάρος τῆς γειτονικῆς, ἀδίκημα, βεβαίως ἀνώδυνον καὶ χρήσιμον.

Ἀσχέτως πρὸς τὰ ἀνωτέρω, τὴν ὀρθότητα τοῦ ἰσχυρισμοῦ περὶ τῆς μοναδικῆς κυρίας εἰκόνης ἀποδεικνύει καὶ μόνον ἀπλῆ παραβολὴ πρὸς τὸν γνωστὸν οἰνοχοοῦντα Σάτυρον. Τούτου παραθέτομεν εἰκόνα συμφώνως πρὸς τὸ καλύτερον σχετικῶς ἀντίγραφον τῆς Δρέσδης (εἰκ. 12). Τοῦ ἔργου, τὸ χάλκινον πρωτότυπον τοῦ ὁποίου ὑποστηρίζεται ἰσχυρῶς ὡς πρᾶξιτέλειον, ἡ ὁμοιότης τοῦλάχιστον ὡς πρὸς τὸν τύπον εἶναι πρόδηλος. Τὸ αὐτὸ ἀριστερόν στάσιμον σκέλος καὶ ἡ αὐτὴ γενικῶς διάθεσις τῶν λοιπῶν ἄκρων. Τίς λοιπὸν ἤθελε προτείνει ὡς κυρίαν ἢ ἰσοδύναμον εἰκόνα τοῦ Σατύρου, ἐπειδὴ ἴσως θὰ ἐφαίνετο μεγαλύτερον μέρος τοῦ προσώπου, τὴν ἐκ τῶν δεξιῶν ἄποψιν; Τὴν πρότασιν ἀπέκρουσεν ἤδη ὁ ἀρχαῖος ἀντιγραφεύς, τοποθετήσας τὸν κορμὸν τοῦ δένδρου εἰς θέσιν κατάλληλον, ὥστε νὰ ἀναδείξῃ τὴν μόνην κυρίαν εἰκόνα καὶ νὰ ἀποφράξῃ τὴν ἀσήμαντον. Παρὰ τὰς δυσκολίας ἐκ τῆς διαφορᾶς τοῦ ὕλικου, τῆς ἐργασίας καὶ ἴσως τῆς ἐλάχιστα μεγαλυτέρας ἡλικίας τοῦ Σατύρου, ἡ σύγκρισις ἄγει εἰς τὸ



Εἰκ. 12. Μαρμάρινον ἄγαλμα Σατύρου τοῦ Μουσείου τῆς Δρέσδης.

ἥτις εἶναι ἀνάγκη νὰ στραφῇ μικρὸν πρὸς τὰ ἀριστερά, ὥστε νὰ φανῇ ἡ ἄρθρωσις κατὰ τὸ γόνυ τοῦ ἀριστεροῦ σκέλους. Ἐπίσης πρέπει νὰ στραφῇ ἡ πλίνθος τοῦ ἐκ Δήλου παγκρατιαστοῦ ὑπ' ἀριθ. 1828. Ὡς ἔχει

συμπέρασμα, ότι ο μαραθώνιος ἔφηβος ἀνήκει εἰς νεωτέραν κατὰ τι ἐποχὴν. Ὁ Σάτυρος διατηρεῖ ἔτι μέρος τοῦ παλαιότερου τετραγώνου σχήματος τοῦ κορμοῦ καὶ τὸ κάτω ἥμισυ τοῦ σώματος δὲν ὑπερβάλλει τόσον τὸ ἄνω. Εἰς δὲ τὴν νεωτέραν ἐποχὴν ἀντιστοιχεῖ ἡ μεγαλυτέρα ἀνάπτυξις τοῦ κοινού τύπου, ὃν τὸ πρῶτον θὰ συναντήσωμεν εἰς ἐποχὴν κατὰ αἰῶνα παλαιότεραν.

Μαρμάρινον ἀγαλμα ἰδιωτικῆς συλλογῆς ἐν Retworth τῆς Ἀγγλίας, εἰκονίζον ἀθλητὴν ἐγχιρόμενον, οὗ τὸ πρωτότυπον ἀνῆκεν εἰς τὸν πολυκλείτειον κύκλον, εἶναι τὸ ἀρχαιότατον παράδειγμα τοῦ ὑπὸ ἐξέτασιν τύπου<sup>1</sup>. Μὲ στάσιμον σκέλος ἐπίσης τὸ ἀριστερὸν ὁ ἀθλητὴς ὑψώνει τὴν δεξιὰν σημαντικῶς ὑπὲρ τὸν ὄμω, ἵνα ἀποστάξῃ τὸ ἔλαιον, ὅπερ μέλλει νὰ ὑποδεχθῇ ἡ πρὸ τοῦ στήθους ἀριστερά. Ἡ κεφαλὴ στρέφεται μὲν πρὸς τὸ ἀριστερὸν μέρος τοῦ σώματος, ἀλλ' ἔνεκα τοῦ θέματος ὅχι τόσον ἐνεργῶς, ὅσον ἐπὶ τοῦ Σατύρου καὶ τοῦ ἐφήβου. Προσέτι διὰ τὴν ἐποχὴν ὁ κορμὸς καὶ τὰ ἄκρα κινουῦνται κατὰ τρόπον μᾶλλον συντηρητικόν. Ἀλλ' ἵνα καλύτερον κατανοήσωμεν τὸν πολυκλείτειον τύπον, ὅπως εἶναι ἀπαραιτήτων δι' ἡμᾶς ἐνταῦθα, δὲν θὰ περιορισθῶμεν εἰς τὸ σχεδὸν κρυφὸν ἀνωτέρω ἔργον. Ὁ Δορυφόρος καὶ ὁ Διαδούμενος, τὰ περίφημα καὶ βέβαια ἔργα τοῦ μεγάλου Ἀργείου, εἶναι τὰ διδακτικώτερα παραδείγματα, ἡ δὲ διαφορὰ εἶναι ἀσήμαντος, ὅτι ἐπ' αὐτῶν ὡς στάσιμον σκέλος χρησιμεύει τὸ δεξιόν.

Ὡς συμβαίνει συνήθως εἰς τὴν ἱστορίαν τῆς ἀρχαίας τέχνης, τὰ μεγάλα κεφαλαιώδη ζητήματα εἶναι τὰ περισσότερον παρημελημένα. Οὕτω περὶ τῆς πολυκλείτειου στάσεως συχνότατα ὁ λόγος περιορίζεται εἰς ὀλίγας, τὰς κυριωτέρας, κινήσεις καὶ οὔτε τούτων ἡ καλλιτεχνικὴ ἀξία κατανοεῖται οὔτε τὸ καίριον ζήτημα σαφηνίζεται, ἂν ἔχομεν στάσιν ἢ βάδισμα. Καὶ ὁμως πρόκειται περὶ μεγάλου θριάμβου τῆς ἀρχαίας πλαστικῆς καὶ μιᾶς ἀπαραμίλλου καλλιτεχνικῆς εὐρέσεως, ἀναπτυχθείσης ἐξαιρέτως εἰς τὴν πολυκλείτειον σχολὴν τοῦ Ἀργείου, καθ' ἣν εἰς τὸ ἱστάμενον καὶ γενικῶς ἥρεμον σῶμα παρέχεται τὸ μέγιστον δυνα-

ἐκτεθῇ, ἀσχημον εἶναι τὸ ἀριστερόν του σκέλος καὶ τὸ μεταξὺ τῶν σκελῶν ἀνοιγμα. Ὡς πρὸς τὰς ἀπεικονίσεις σημειώνομεν, ὅτι ὁ ὥραϊος ἔφηβος τῶν Ἀντικυθήρων σπανίως ἀπεικονίζεται καλῶς. Ἡ ἐν τῇ Ἀρχαιολ. Ἐφημ. 1912 πίν. 10 ἀπεικονιζομένη προτομὴ αὐτοῦ μὲ τὴν πληρέστερον ἀνεπτυγμένην ἀριστεράν παρεῖαν σημαίνει τὴν ὀρθὴν ἀποψιν, ἀλλ' ἀκριβῶς τὸ μᾶλλον ἐνδιαφέρον ἀριστερὸν μέρος τοῦ προσώπου φωτίζεται ἀτελέστερον. Παρὰ Bulle, D. schöne Mensch σελ. 117 παρέχεται ἡ σωστὴ εἰκὼν, ὅπως καὶ παρὰ Ch. Picard, Sculpture antique, II, 67. Ἀδικεῖται ὁ ὥραϊος Ἀποξυόμενος τῆς Ἐφέσου εἰς τὴν παρὰ Springer - Wolters, 319 ἀπεικόνισιν. Ἀσχημον εἶναι τὸ μέγα ἀνοιγμα τῶν σκελῶν. Πολὺ καλὴ εἶναι ἡ εἰκὼν αὐτοῦ ἐν Forschungen in Ephesos, I, πίν. XI μὲ τὴν παρατήρησιν, ὅτι ἔδει νὰ στραφῇ κατὰ τι πρὸς τὰ ἀριστερά του ὁ ἀνδριὰς, ὥστε νὰ φαίνεται ἡ καλυτέρα ἐργασία τοῦ δεξιοῦ κροτάφου. Τούναντίον τερατώδης εἶναι ἡ εἰκὼν τῆς κεφαλῆς ὀρθίας ἐν πίν. IX.

Σημ. 1. Furtwängler, Meisterw. 464 εἰκ. 77. Φαίνεται ὅτι ἐν Θήρᾳ, εἰς κεφαλὴν νέου εὐρεθεῖσαν εἰς τὰς ἀνασκευὰς τοῦ Γυμνασίου, ἔχομεν δεύτερον ἀντίγραφον τοῦ αὐτοῦ ἔργου (Hiller von Gärtringen, Thera I, σελ. 210 πίν. 27).

τὸν ποσὸν κινήσεως καὶ ζωῆς. Ὅταν ἐπὶ τοῦ Δορυφόρου καὶ τοῦ Διαδουμένου τὸ μέγιστον βάρος τοῦ σώματος μεταβιβάζεται ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ σκέλους καὶ τὸ ἀριστερὸν συρόμενον ἐλαφρῶς πρὸς τὰ ὀπίσω πατεῖ μὲ ὑψωμένην τὴν πτέρναν διὰ τοῦ ἐμπροσθίου μόνον μέρους τοῦ ποδός, κατὰ τὴν βάσιν τοῦ κορμοῦ παρατηρεῖται κίνησις σημαντικὴ, παραπλησία, ἀλλ' οὐδαμῶς ἡ αὐτή, πρὸς τὴν κίνησιν τοῦ βαδίσματος. Τὸ δεξιὸν δηλ. ἰσχίον προχωρεῖ μικρὸν πρὸς τὰ ἐμπρός, τὸ δὲ ἀριστερὸν ἀντιθέτως, ὥστε καὶ τὰ δύο ἀπομακρύνονται τοῦ κατακορύφου ἐπιπέδου τοῦ ἐξίσου ἐπὶ τῶν δύο σκελῶν ἐδραζομένου σώματος. Τοῦτο συνεπάγεται τὴν ἀντίρροπον κίνησιν τοῦ ἀνωτέρου κορμοῦ μὲ τὸν ἀριστερὸν ὤμον ἐμπρός. Ὁ χιασμός τῶν μελῶν, γνωστὸς πρὸ πάντων ἐκ τοῦ βαδίσματος, παρατηρεῖται ὠρισμένως ἐπὶ τῶν ἀνωτέρω ἔργων καὶ μόνον ἡ κακὴ τοποθέτησις τὸν καθιστᾷ ἀφανέστερον<sup>1</sup>. Πρὸς τοῦτοις διὰ τὴν κάμψιν τοῦ ἀριστεροῦ σκέλους προέχει τὸ ὁμώνυμον γόνυ, καὶ ἀντιθέτως κάτω προηγεῖται ὁ δεξιὸς πούς. Ὡστε τὸ ὅλον σῶμα εἶναι διατεθειμένον εἰς τέσσαρα λοξὰ ἐπίπεδα, ἐναλλασσόμενα κατὰ τὴν διεύθυνσιν, τῶν ὁποίων τὰ προέχοντα μέρη κατὰ σειρὰν εἶναι: ἀριστερὸς ὤμος, δεξιὸν ἰσχίον, ἀριστερὸν γόνυ, δεξιὸν πέλμα<sup>2</sup>. Εἰς ταῦτα πρέπει νὰ προστεθῇ ἐν πέμπτον σπουδαιότατον λοξὸν ἐπίπεδον, ὅπερ ἀποτελεῖ ἡ πλαγία ὄψις τῆς κεφαλῆς, διευθυνομένης πρὸς τὸ στάσιμον σκέλος. Εἶναι μέγα τὸ θέλημα ἐκ τῶν ἀφανῶν ἀλλ' ἐν τούτοις τόσον θεμελιωδῶς ὁργανικῶν τούτων κινήσεων, εἰς αἷς πρέπει νὰ συνάψωμεν τὴν ἐλαφρὰν κάμψιν τοῦ κορμοῦ πρὸς τὰ ὀπίσω, κλειομένην ἐμπρός μὲ τὴν ἐπιστρέφουσαν κεφαλὴν. Τί συμβαίνει ὡς πρὸς τὸ πλάτος; Μὲ τὴν ἄνισον κατανομήν τοῦ βάρους, εἶναι φυσικόν, ὅτι τὰ δύο ἡμίση τοῦ σώματος ἀπομακρύνονται ἀλλήλων, ἡ δὲ ἀπόκλισις αὕτη παρακολουθουμένη συστηματικῶς καὶ τονιζομένη ἐπιφέρει τὴν ἀνάπτυξιν τῆς μορφῆς. Οὕτω τὰ πέλματα τῶν ποδῶν, δηλωτικὰ τῆς ὅλης διεύθυνσεως τῶν σκελῶν, βλέπουν ἀντιθέτως πρὸς τὰ ἔξω. Ὁ κορμὸς διὰ τὴν φυσικὴν εὐλυσίαν δὲν μένει ὀρθίως ἀκριβῶς, ἀλλὰ καμπυλῶνεται καὶ ἐκτείνεται πλατύτερον δεξιὰ καὶ ἀριστερά. Ἡ κεφαλὴ, διευθυνομένη κατὰ κανόνα πρὸς τὸ στάσιμον σκέλος, παρουσιάζει ἐπιφανῶς ἀνεπτυγμένην τὴν πλαγίαν ὄψιν καὶ ἐντεῦθεν πιστεύομεν, ὅτι ἔχει τὴν καταγωγὴν του ὁ ἰδιάζων εἰς τὰ πολυκλείτεια τετραγώνος σχηματισμὸς αὐτῆς. Ἐν τέλει σημειώνομεν τὰς κινήσεις τὰς ἀναφερομένας εἰς τὸ ὕψος. Ὁ δεξιὸς ὤμος καταβαίνει καὶ πλησιάζει πρὸς τὸ ἀνερχόμενον ἰσχίον, ἐνῶ τὰ ἀντίστοιχα μέλη τῆς ἐτέρας πλευρᾶς ἀπομακρύνονται ἀλλήλων. Ἡ ἀπόκλισις τῶν

Σημ. 1. Περὶ τῆς ἐσφαλμένης τοποθετήσεως τοῦ Διαδουμένου τῆς Δήλου πρβλ. ἀνωτέρω σελ. 166 σημ. 1.

Σημ. 2. Τὸν περὶ τῶν 4 ἐπιπέδων λόγον, θαυμασίως διατυπωμένον εὑρον ἐγὼ τοῦλάχιστον μόνον εἰς τὸ ὥραιον, ἀλλ' ὅχι βέβαια ἀρχαιολογικόν, βιβλίον τῶν Rodin - Gsell, L'art σελ. 258 κέ.



μορφῶν τῆς ἀνέτου πλευρᾶς, πόρισμα τῆς ἀπέναντι συγκλίσεως<sup>1</sup>, εὐνοεῖ τὴν εἰς ὕψος ἀνάπτυξιν αὐτῶν καὶ συντελεῖ μεγάλως εἰς τὴν ἐντύπωσιν τοῦ ἐλαφροῦ καὶ ὑψηλοῦ ἀναστήματος.

Ἄν καὶ τινες ὁμοιάζουν πρὸς τὰς χαρακτηριστικὰς κινήσεις τοῦ βαδίσματος, ὅμως οὐδεμία τούτων ἀποσκοπεῖ εἰς τὴν μετατόπισιν τοῦ σώματος. Πᾶσαι εἶναι φύσεως στατικῆς καὶ χρησιμεύουν εἰς τὸ ζύγισμα τῶν διαφόρων μελῶν καὶ τὴν ἰσορροπῆσιν. Βασικὴ καὶ πηγαία κίνησις εἶναι ἡ καθορίζουσα τὸ στάσιμον καὶ ἄνετον σκέλος. Εἰς ῥυθμὸν ἀκώλυτον καὶ ἐνιαῖον ἀκολουθοῦν πᾶσαι αἱ ἄλλαι. Ἀκόμη καὶ αἱ σχετικαὶ πρὸς τὸ θέμα κινήσεις τῶν ἄνω ἄκρων προσαρμόζονται πρὸς τὰς ὑπαρχούσας στατικὰς κινήσεις. Οὕτω ἐννοοῦμεν διατὶ ὁ Δορυφόρος ἀνέχει τὸ δόρυ ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ ὤμου καὶ διατὶ τοῦ Διαδουμένου ὁ ἀριστερὸς βραχίον ὑψώνεται περισσότερον. Αἱ ἐξαιρέσεις ἢ ἀνεπιτυχεῖς λύσεις ἐνισχύουν καὶ σαφηνίζουν τὸν κανόνα<sup>2</sup>. Οὕτω π. χ. ἐπὶ τοῦ λεγομένου Κυνίσκου ἡ κεφαλὴ κλίνει πρὸς τὸν ἀνυψούμενον ὤμον καὶ ἐπέρχεται σύγκρουσις τῶν ἀντιθέτων κινήσεων, ἥτις σταματᾷ τὸν ἐλεύθερον ῥυθμὸν. Χειροτέρα ἀκόμη εἶναι ἡ λύσις ἐπὶ τοῦ λεγομένου παιδὸς τοῦ Δρέσδης καὶ τοῦ ἀνωτέρω ἀπεικονισθέντος χαλκίνου ἀγαλματίου τοῦ Λούβρου (ιδεῖ εἰκ. 8). Ἡ κεφαλὴ στρεφομένη πρὸς τὸ ἄνετον σκέλος κλίνει οὕτω πρὸς τὸν ἀνερχόμενον ὤμον καὶ ὁ δεξιὸς βραχίον τείνει νὰ ἀνυψωθῇ ἐκ τοῦ κατερχομένου ὤμου τῆς στασίμου πλευρᾶς.

Εἶναι φανερόν, ὅτι ἡ συγκρότησις τῆς ὥραιας εἰκόνος τοῦ νεανικοῦ σώματος εἶναι ὁ μοναδικὸς ὑψηλὸς σκοπὸς τοῦ καλλιτέχνου. Διὰ τοῦτο βλέπομεν τὸν περιορισμὸν τῶν θεμάτων εἰς τὰς πλέον ἀσημάντους ἱστορίας καὶ τὴν τροποποίησιν αὐτῶν, τὴν ἀγνόησιν τῶν συμβόλων καὶ τὴν τελείαν «ἡρωϊκὴν» γυμνότητα, ἣν δὲν ἐξηγεῖ ἐπαρκῶς ἡ συνήθεια τοῦ γυμνασίου. Τὸ στήριγμα ἐπὶ τοῦ ἐνὸς σκέλους μὲ τὴν ὑψωμένην πτέρναν τοῦ ἐτέρου εἶναι στάσις φυσικὴ ἀναντιρρήτως, ἀλλὰ σπανία εἰς τὴν ζωὴν. Κατὰ πολὺ συχνότερα καὶ ἀναπαντικωτέρα, συνηθιστέρα εἰς τὴν ἀττικὴν τέχνην, εἶναι ἡ στάσις μὲ τὸ ἄνετον σκέλος πατοῦν ἐπὶ ὀλοκλήρου τοῦ πέλματος. Ἄλλ' ἢ σπανιωτέρα στάσις ἔχει μείζονα καλλιτεχνικὴν ἀξίαν καὶ συνοδεύεται ὑπὸ πλήθους ἁπλῶν καὶ ποικίλων κινήσεων, ὥστε νὰ ἀποτελέσῃ μετ' αὐτῶν ἐντὸς τοῦ πλαισίου τῆς ἡρεμίας τὴν θαυμασιωτέραν εἰκόνα τῆς ἔνδοθεν παλλομένης ὀργανικῆς ζωῆς. Ἐντεῦθεν ἐξηγεῖται ὁ μέγας ἐνθουσιασμὸς

Σημ. 1. Ὁ Rodin - Gsell ἑ. ἀ. σελ. 259 παραβάλλει εὐφυῶς ὡς πρὸς τὸν μηχανισμόν τῶν ἀμοιβαίως καθοριζουσῶν ἀλλήλας τούτων κινήσεων πρὸς τὸ μουσικὸν ὄργανον *accordéon*, τὴν παρ' ἡμῶν φουσαρμόνικαν.

Σημ. 2. Παρὰ τὸν Δορυφόρον καὶ Διαδούμενον εἰς τὰ κανονικὰ πολυκλείτεια ἔργα ἐκτὸς τοῦ ἐγγυομένου τοῦ Petworth καταλέγεται καὶ ὁ Ἑρμῆς Boboli (Jahrbuch, 1909, σελ. 1 κέ.) τοῦ ὁποίου τὸ πρωτότυπον πιστῶς ἀποδίδει τὸ θαυμάσιον ἀγαλμάτιον τοῦ Annecy. Παραλλαγὴν τοῦ Δορυφόρου ἐνδιαφέρουσας σημαίνει τὸ ὥραιον χαλκοῦν ἀγαλμάτιον Πανὸς τῆς Ἑθνικῆς Βιβλιοθήκης τῶν Παρισίων.

τῶν ἀρχαίων ὑπὲρ τοῦ τύπου, τοῦ ὁποίου ἡ ἐπίδρασις ἐπὶ τῶν ἀττικῶν ἔργων εὐθὺς ἀπὸ τῶν χρόνων τοῦ Παρθενῶνος εἶναι ζωηρῶς αἰσθητὴ (Παρθένος, Λημνία, Ἡρα Barberini, Ἀθηναῖα Farnese, Ἀφροδίτη « Ἀλκαμένους » κ.τ.λ.). Ἀλλὰ καὶ αὐτοῦσις ὁ πολυκλείτειος τύπος εὐρίσκει ὑποδοχὴν καὶ ἀνάπτυξιν ἐν Ἀθῆναις εἰς τὸν πραξιτέλειον κύκλον, ἔνθα καὶ ἄλλως συνεχίζεται ἡ αὐτὴ παράδοσις τῶν γυμνῶν νεανικῶν σωμάτων μετὰ τὴν κατανεύουσαν κεφαλὴν καὶ τιμᾶται κατ' ἐξοχὴν τὸ ῥυθμολογικὸν καὶ μορφολογικὸν ἰδεῶδες.

Βεβαίως ὁ γνωστότερος πραξιτέλειος τύπος εἶναι ὁ μετὰ στηρίγματος καὶ δευτέρου καθέτου ἄξονος, ἐπειδὴ τὰ περίφημα ἔργα, ὁ Ἑρμῆς, ἡ Κνιδία, ὁ Σαυροκτόνος, ἀνήκουν ἐνταῦθα. Ἀλλ' οὐχ ἥτιον συνήθης εἶναι ὁ τύπος τοῦ ἐλευθέρως ἱσταμένου ἀγάλματος. Διότι καὶ ἂν ἐξαιρέσωμεν τοὺς γυναικείους τύπους (τῆς Ἀρτέμιδος Βραυρωνίας = Ἀρτ. Gabii, τῆς Ἀφροδίτης Arles) ἔχομεν νὰ τάξωμεν εἰς τὴν αὐτὴν σειρὰν τοῦ Διαδουμένου τὸν οἰνοχοῦντα Σάτυρον, ἕνα τοῦλάχιστον ἐκ τῶν Ἑρώτων καὶ τὸν ὑπέροχον Ἑρμῆν τῆς Ἀνδρου. Ἀρκεῖ δι' ἡμᾶς ἐνταῦθα ἡ ἐξέτασις τοῦ Σατύρου. Αἱ περιγραφεῖσαι ἀνωτέρω κινήσεις εἰς βάθος, πλάτος καὶ ὕψος ὑπάρχουν ὅλαι καὶ τονίζονται αἱ κυριώτεραι μετὰ τὴν μεγαλυτέραν κάψιν τοῦ κορμοῦ καὶ τὴν κατάλληλον προσαρμογὴν τοῦ θέματος. Δὲν εἶναι ἀσήμενον, ὅτι ἡ δεξιὰ ἀνυψώνεται πρὸς τὰ ἔμπροσθεν καὶ ἡ ἀριστερὰ πρῶτον μὲν καταβαίνει ἔπειτα δὲ προβάλλει. Βεβαίως αἱ κινήσεις αὗται ἀποβλέπουν εἰς τὴν ἐξεκόνισιν τῆς οἰνοχοήσεως, ἀλλ' οὐχ ἥτιον ἐξυπηρετοῦν τὰς ἀνάγκας τοῦ τύπου. Διότι, ἀφοῦ ἐνταῦθα στάσιμον σκέλος εἶναι τὸ ἀριστερόν, πρέπει νὰ προέχῃ τὸ ἀριστερόν ἰσχίον, ὅπερ τονίζει ἡ προτεινομένη ἀριστερά, νὰ καταβαίνει καὶ ὑποχωρῇ ὁ ἀριστερὸς ὤμος, πρὸς ὃν συμμορφώνεται ὁ παραπλεύρως βραχίον καὶ νὰ ὑψώνεται καὶ προχωρῇ ὁ δεξιὸς μετὰ πλήρη ἐναρμόνισιν τῆς ὁμωνύμου χειρός. Προσαρμογὴ θαυμασία. Ἡ κίνησις τῶν χειρῶν σημαίνει συνέχειαν ἀκόλυτον τοῦ μεγάλου ἐσωτερικοῦ ῥυθμοῦ καὶ ἐξωτερικεύει αὐτοῦ ἐντονωτέραν. Ἐὰν ὑπάρχῃ τις ἀντίθεσις, θὰ ἐξομαλυνθῇ συμφώνως πρὸς τὰς ἀπαιτήσεις τῆς κυριαρχοῦσης ῥυθμικῆς εἰκόνας. Οὕτω συνέβη ἐπὶ τοῦ Σατύρου, ἡ δεξιὰ νὰ ἀφήσῃ τὴν φυσικωτέραν διεύθυνσιν πρὸς τῆς κεφαλῆς καὶ νὰ τοξοποιηθῇ ὑπὲρ αὐτήν, δηλώνουσα ἐμφανῶς τὴν περιφέρειαν τοῦ νοητοῦ κύκλου, ἐντὸς τοῦ ὁποίου ἀναπτύσσεται ἡ ὅλη μορφή. Ἀλλ' ὁ μερικὸς οὗτος περιορισμὸς τοῦ θέματος, ὁ κινῶν ἐνίοτε τὰς μεμψιμοιρίας τῶν κριτικῶν<sup>1</sup>, διδάσκει ἡμᾶς φωτεινῶς, ποῦ διηυθύνετο τῶν Ἑλλήνων καλλιτεχνῶν ἡ πνευματικὴ συγκέντρωσις. Ὁ τύπος, τὸ μοναδικὸν μέγα κοινὸν κτῆμα τῶν συγχρόνων, ἦτο τὸ ἀντικείμενον τῆς ἀγάπης καὶ ἀφοσιώσεως καὶ τοῦ μεγαλοφυστέρου καλλιτέχου. Ἀρκεῖ νὰ εἰπωμεν, ὅτι καὶ ἐπὶ ἐνὸς ἐκ τῶν μεγίστων διασω-

Σημ. 1. Οὕτω τελευταῖον ὁ Picard ἐν *Sculpture antique*, II, 120 καλεῖ τὴν ὅλην στάσιν « fort theatrale a vrai dire ».

θέντων ἀριστουργημάτων, τοῦ Ἑρμοῦ τῆς Ὀλυμπίας, εἶναι φανερά ἡ καταδυνάστευσις τοῦ θέματος ὑπὸ τῆς μεγάλης τυπικῆς εἰκόνος<sup>1</sup>.

Ἐπανερχόμενοι τώρα πρὸ τοῦ ἀγάλματος τοῦ Μαραθῶνος θὰ ἐννοήσωμεν εὐκόλως, πόσον εἶναι ἐπ' αὐτοῦ εἰς τὸν ἀνώτατον βαθμὸν τονισμένα τὰ γνωσθέντα χαρακτηριστικά τοῦ παλαιοῦ τύπου. Ἰδίως προέχει ἡ ἀνάπτυξις τῆς εἰκόνος εἰς πλάτος. Ὁ κορμὸς καμπυλῶνεται ἰσχυρότερον ἢ ἐπὶ τοῦ Σατύρου, ἰσορροπομένης τῆς τολμηρᾶς καμπύλης μὲ μεγαλύτεραν κατάνευσιν τῆς κεφαλῆς. Προσπαρσκευάζεται δὲ ἡ μεγάλη κλίσις πρὸς τὰ ἀριστερά, ἣν, ὡς εἶδομεν, ἐλέγχει τὸ γεγονός, ὅτι αἱ κατακόρυφοι ἀπὸ τοῦ μέσου τοῦ λαιμοῦ καὶ τῆς μασχάλης καταπίπτουν ἔξω τῶν ἀντιστοιχούν πετρῶν, ἀπὸ τῆς βάσεως αὐτῆς τοῦ ἀριστεροῦ ποδός, ἐπειδὴ τὸ πέλμα, κατὰ συνήθειαν γνωστὴν ἐκ τῶν λυσιπείων χρόνων<sup>2</sup>, πατεῖ μόνον κατὰ τὸ ἐσωτερικὸν ἡμισυ αὐτοῦ (βλ. εἰκ. 3). Χάριν τοῦ αὐτοῦ σκοποῦ τῆς ἀναπτύξεως εἰς πλάτος, ἡ ἀριστερὰ κατὰ τὸ κατώτερον αὐτῆς μέρος καὶ ὁλόκληρον τὸ ὁμώνυμον σκέλος μετὰ τοῦ ποδός ἀνοίγεται ὅσον ἐνδέχεται πρὸς τὰ ἔξω. Δὲν καθυστεροῦν εἰς τὴν αὐτὴν προσπάθειαν τὰ ἄκρα τῆς ἐτέρας πλευρᾶς. Ἰδίως ἡ ὕψωμένη δεξιὰ ἐξαντλεῖ πᾶσαν δυνατότητα ἀπομακρύνσεως καὶ εἰς τοῦτο πιθανῶς ὀφείλεται ἡ σχηματικὴ κἄπως παρὰστάσις τῆς ἄκρας χειρὸς. Διότι φυσικωτέρα θὰ ἦτο ἡ χειρονομία τῆς ἐκπλήξεως, ἂν ἡ παλάμη μὲ τοὺς δακτύλους ἔβλεπον πρὸς τὰ ἐντός. Ἐχομεν ἄρα καὶ ἐδῶ μικρὰν παραβίασιν τοῦ θέματος ἐπιβληθεῖσαν ὑπὸ τῆς κυριάρχου εἰκόνος. Τέλος ἡ κεφαλὴ ἀναπτύσσεται ἐπίσης. Διὰ τοῦτο διατηρεῖ τὸν γενικῶς τετράγωνον χαρακτήρα, ὅχι κατὰ τινα προτίμησιν, ἀλλ' ἐκ τοῦ οὐσιώδους ἐσωτεριοῦ λόγου, ὅτι εἰς τὴν μεγάλην εἰκόνα ὑπάρχει μόνον κατὰ τὴν πλαγίαν αὐτῆς ὄψιν. Τὴν αὐτὴν γνώμην ὑπεστηρίζαμεν ἀνωτέρω προκειμένου περὶ τῶν πολυκλειτείων κεφαλῶν, ἀλλὰ κατὰ τὸν Δ' αἰῶνα τὸ πρᾶγμα βεβαιώνεται δι' ἰσχυρότερον ἐνδείξεων. Ὁ Ἀποξυόμενος π. χ. τῆς Ἐφέσου ἔχει κρανίον στρογγύλον ὀπισθεν καὶ περιωρισμένον, ἀφοῦ τὸ ἄγαλμα ἐφαίνετο πρὸ πάντων ἐκ τῶν ἔμπροσθεν, ἐνῶ ὁ ἔφηβος τῶν Ἀντικυθήρων παρουσιάζει σχῆμα γωνιωδέστερον τῆς κεφαλῆς, ἐπειδὴ ταύτης μᾶλλον προεῖχεν ἡ πλαγία ὄψις<sup>3</sup>. Καὶ αἱ εἰς

Σημ. 1. "Ὅπως ὁ τύπος ἀπαιτεῖ τὸν περιορισμὸν τοῦ μικροῦ Διονύσου εἰς τὸν ἐλάχιστον χώρον, οὕτω ἐπιβάλλει καὶ τὴν ὄψιν τῶν  $\frac{3}{4}$  εἰς τὴν κεφαλὴν καὶ τὸν κορμόν. Ἐντεῦθεν αἱ ψυχολογικαὶ παρατηρήσεις, ὅσον λεπτὰ καὶ ἂν εἶναι (Picard ἔ. ἀ. 126) περὶ ἀφηρημάδας ἡ ἀπαξιώσεως τοῦ Ἑρμοῦ νὰ δεχθῇ τὸν ταπεινὸν ὅλον τοῦ παιδαγωγοῦ φαινόνται περιτταί.

Σημ. 2. Ἀναφέρομεν ἐδῶ τὴν γνωστὴν βάσιν εἰς σχῆμα ἀστραγάλου τῆς Ὀλυμπίας, ὅπου τὸ στάσιμον πέλμα πρέπει νὰ ἐπάτει κατὰ τὸ ἡμισυ καὶ διὰ τοῦτο εἶναι ἀδύνατον νὰ ἀνῆκῃ εἰς τὸν *talo incessentem* τοῦ Πολυκλείτου (Olympia, τόμ. 3ος πίν. 55, 4, 5 σελ. 212) κατὰ τὸν Πλίνιον.

Σημ. 3. Διὰ τὸν αὐτὸν λόγον ἐξηγεῖται καὶ ἡ υπερβολικὴ διαπλάτυνσις τοῦ προσώπου τοῦ Ἀποξυομένου καὶ ἡ ὑποχώρησις τῆς σιαγόνος πρὸς τὰ ὀπίσω, ἡ σχετικῶς μεγάλῃ. Πλάτυνσιν τοῦ προσώπου καὶ μικρὸν βάθος παρουσιάζει καὶ ἡ παρὰ Hiller von Gärtringen κεφαλὴ τοῦ Ἡλίου ἐκ Ῥόδου, ἐπειδὴ προδιήλως ἐφαίνετο ἐκ τῶν ἔμπροσθεν. Ἰδὲ Strena Helbigiana, 99 κέ. (Gräf).

βάθος κινήσεις, τονίζονται ισχυρῶς μὲ τὴν ἔντονον κάμψιν τοῦ κορμοῦ καὶ τὴν ἄκρως ἐπιτυχή διάθεσιν τῶν χειρῶν. Τὰ δύο κύρια λοξὰ ἐπίπεδα τοῦ κορμοῦ ἀναπτύσσονται οὕτω μεγάλως καὶ ἀποβαίνουν τὰ κύρια χαρακτηριστικὰ τῆς ὅλης εἰκόνης. Τέλος τὸ ὕψος δὲν ἐξαίρει μόνον ἡ μεγίστη ἀνάπτυξις τοῦ περιγράμμα-  
τος τῆς δεξιᾶς πλευρᾶς, ἀλλὰ τονίζει εἰς σημαντικὸν βαθμὸν ἡ μεγαλυτέρα ἀνύ-  
ψωσις τῆς πτέρνης καὶ ἡ ὑπὲρ τὴν ἀριστερὰν κατὰ 3 τοῦλάχιστον ἑκατοστὰ μεγέ-  
θυνσις τῆς δεξιᾶς κνήμης. Ἐννοοῦμεν καλῶς, ὅτι τὸ ἀναβαῖνον γόνυ δίδει ἀέρα  
εἰς τὸ ἀνάστημα.

Οὕτω ἡ ἀνάπτυξις τοῦ πολυκλειτείου τύπου ἔφθασεν ἐπὶ τοῦ ἐφήβου τοῦ Μαραθῶνος τὰ ἀκρότατα ὄρια. Τίποτε δὲν εἶναι δυνατόν νὰ προστεθῇ εἰς τὸ ἐξῆς νέον, χωρὶς νὰ ἀλλοιωσῇ τὸν οὐσιώδη χαρακτήρα τοῦ παλαιοῦ τύπου. Διότι ὁ ἔφηβος τῶν Ἀντικυθήρων μὲ τὴν ἐνεργὸν ἀπομάκρυνσιν τοῦ δεξιοῦ σκέλους καὶ ὁ Ἀποξυόμενος τῆς Βιέννης μὲ τὸ αὐτὸ ἰδίωμα καὶ τὰς προβαλλομένας χεῖρας ἔχουν ἤδη λάβει τὴν πρὸς τὸν λυσιπέπειον Ἀποξυόμενον ἄγουσαν. Τὸ χάλκινον ἀγαλμα<sup>1</sup> Ἐρωτος ἢ κατ' ἄλλους Ἀγῶνος, τὸ ἀνασυσθὲν ἐκ παραλίας τῆς Τύνιδος, ἂν καὶ εἶναι ἔργον μεταλυσίπειον, ἐπαναλαμβάνει τὸν τύπον τοῦ Κυνίσκου ἄνευ τινὸς σημαντικῆς προόδου. Τὸ ἀνωτέρω ἀπεικονισθὲν (σελ. 160) χάλκινον ἀγαλμάτιον Ἐρμού τοῦ Μουσείου τῆς Βιέννης, ὁμοίως μεταλυσίπειον χρόνων, δὲν παρουσιάζει ἐπίσης τίποτε τὸ νεώτερον. Κατὰ ταῦτα ὁ ἔφηβος τοῦ Μαραθῶ-  
νος σημαίνει τὸ τελευταῖον ἐπιφανὲς μέλος τῆς σειρᾶς, ἧς ἐξάρχει ὁ Δορυφόρος. Τοῦτο εἶναι σημαντικόν, διότι ἡ ἱστορία τοῦ τύπου, ἔκτεινομένη ἀπὸ τῶν μέσων τοῦ Ε' μέχρι μικρὸν περὶ τῶν μέσων τοῦ Δ' αἰῶνος, ἀποτελεῖ στοιχειῶδες κεφάλαιον τῆς ἑλληνικῆς πλαστικῆς. Ἐπὶ τῶν σχετικῶν ἀγαλμάτων μελετῶμεν καλύτε-  
ρον τὴν σκέψιν τοῦ καλλιτέχνου ἢ ἐπὶ τῶν ἐνθέου πνοῆς ἔργων τοῦ Φειδίου καὶ τοῦ ὀρμητικοῦ Σκόπα, βλέπομεν δὲ καθαρώτερα τὰ καλλιτεχνικὰ προβλήματα καὶ τὰς λύσεις αὐτῶν. Πρὸ τοῦ ἐνδιαφέροντος ὑπὲρ τῆς συμμετρίας τοῦ ῥυθμοῦ καὶ τῆς καλλονῆς τοῦ τελείου νεανικοῦ σώματος ἐξαφανίζονται πάντα τὰ ἀντικαλλιτε-  
χνικὰ στοιχεῖα, ὡς θὰ ᾔσαν τὰ ἐνδύματα ἢ ἐξωτερικὰ γνωρίσματα τῶν εἰκονιζο-  
μένων ἢ θέματα σπουδαῖα, διαταρακτικὰ τῆς ὥραιας ἡρέμου εἰκόνης. Τούτων τέλειον παράδειγμα εἶναι ὁ ἡμέτερος ἔφηβος μὲ τὴν «ἡρωϊκὴν» του γυμνότητα. Ἀκόμη εἰς τὴν ὑπόθεσιν, ὅτι εἰκονίζει τὸν Ἐρμῆν, ὁ τύπος ἤθελεν ἐπιβάλλει τὴν ἀπομάκρυνσιν τῶν πτερῶν ἢ τῆς χλαμύδος καὶ θὰ ἐπέτρεπεν ἔτι τὴν ἀπουσίαν τοῦ κρηρκείου, ἐπειδὴ θὰ ἤρκει τὸ ἐπὶ τῆς ἀριστερᾶς γνώρισμα ἢ ἡ ἐπὶ τοῦ βάθρου μόνον ἐπιγραφὴ. Ἀλλ' εἶναι ἐπίσης ὥραϊον τὸ ἀγαλμα κατὰ τὴν παρά-  
στασιν τῆς ἐπιφανείας καὶ τὴν καθέκαστα μορφολογίαν;

Σημ. 1. Πρὸβλ. Ch. Picard, *Sculpture antique*, II, 118-119. Springer - Wolters, 1923, 405 εἰκ. 765.

Ἡ πρώτη ἐντύπωσις περὶ ὥραίας ἐργασίας ὅχι μόνον ἀντέχει εἰς τὴν δοκιμασίαν ἀλλὰ καὶ φωτιζομένη ἐκ τῆς παρατηρήσεως ἐνισχύεται ὁλοέν. Πανταχοῦ ἡ ὁργανικὴ ζωὴ ἐν συμφωνίᾳ πρὸς τὴν δεδομένην περίστασιν ἀπεδόθη μὲ ἀκριβειαν μέχρι τῶν ἐλαχίστων. Ὅλίγα παραδείγματα θὰ πείσουν περὶ τούτου. Τὸ κάτω περίγραμμα τοῦ θώρακος τῆς δεξιᾶς πλευρᾶς μὲ τὴν ἀνάτασιν τῆς χειρὸς ἀπέθη ἔμφανέστερον καὶ ἡ ἐντεῦθεν προελθοῦσα μικρὰ διαφορὰ πρὸς τὸ ἀπέναντι πλευρὸν ἀπεδόθη μὲ διακριτικὴν λεπτότητα. Κατὰ τὴν κάμψιν τοῦ κορμοῦ δὲν ἐλησμονήθη ὁ ὁμφαλός, ὅστις ἐκ τῆς σχετικῆς πιέσεως προσέλαβεν ἐλαφρῶς ἐπίμηκες σχῆμα. Διὰ τὴν ἔντονον πρὸς τὰ ἀριστερὰ κίνησιν μετεκινήθη καὶ τὸ αἰδοῖον ἐκ τῆς κανονικῆς του θέσεως. Ἡ πτέρνα τοῦ δεξιοῦ ποδὸς ὡς μετέωρος καὶ χαλαρὰ εἰκονίζεται ὀλίγον ὑψηλότερα τῆς ἐτέρας, ἥτις συμπίεζεται καὶ ταπεινοῦται. Ἐπίσης διαφέρουν ἐλάχιστα καὶ ὅσον πρέπει οἱ τένοντες κατὰ τὰ σφυρὰ καὶ τὸ ἀντικνήμιον. Οἱ ὀσφυακοὶ μῦες κατὰ τὴν δεξιὰν πλευρὰν ὡς ἀνατεινόμενοι εἶναι φανερώτεροι. Ὅλαι αὐταὶ αἱ μικραὶ διαφοραὶ ἀποδεικνύουν, πόσον ἐπρόσεξεν ὁ καλλιτέχνης εἰς τὴν ἐσωτερικὴν ζωὴν, ἥτις δὲν ἐκδηλώνεται μόνον διὰ τῶν μεγάλων κινήσεων, ἀλλὰ καὶ διὰ τῶν μικροτάτων μεταβολῶν εἰς κάθε σημεῖον τῆς ἐπιφανείας.

Ἡ ἔκφρασις τῶν πολλῶν τούτων λεπτομερειῶν, συνοδευομένη μὲ λεπτότητα καὶ εὐαισθησίαν, εἶναι βεβαίως καλλιτεχνικὸν στοιχεῖον ἀξιοσημείωτον. Ἄλλ' ὅπερ ἀναβιβάζει τὸ ἔργον εἰς τὸ ὑψηλὸν ἐπίπεδον τῆς ἀνωτέρας τέχνης, εἶναι ἡ τολμηρὰ καὶ ἐπιτυχὴς χρῆσις τῶν γνησιωτέρων καλλιτεχνικῶν μέσων. Εἶδομεν ἀνωτέρω, ὅτι παρὰ τὴν κοινοτέραν φυσικὴν ἀλήθειαν ἡ δεξιὰ κνήμη εἶναι μακροτέρα τῆς ἀριστερᾶς. Ἡ παραβίασις αὕτη τῆς ἀνατομικῆς ἀκριβείας δὲν εἶναι μοναδική. Τὸ κρανίον ὁρώμενον ἐκ τῶν ἄνω παρουσιάζει, ὡς γνωστόν, σχῆμα στενούμενον πρὸς τὸ μέτωπον καὶ ἐξογκούμενον κατὰ τοὺς κροτάφους. Ἀλλὰ τὸ σχῆμα τοῦτο εἶναι αἰσθητῶς ἐλλιπὲς κατὰ τὸν δεξιὸν κρόταφον, ἂν ἀναβῇ τις ὑψηλότερα καὶ κοιτάξῃ ἄνωθεν τὸ ἄγαλμα ἢ ἂν ὁ ἀναγνώστης ἐνταῦθα προσέξῃ εἰς τὴν εἰκόνα 15. Ἡ ἐξαιρέτως τολμηρὰ συμπίεσις ἢ ἀποκοπὴ μέρους τοῦ κρανίου σημαίνει ἐν τούτοις τὴν ἀρίστην διευκόλυνσιν εἰς τὴν ἐξεικόνισιν τῆς πρὸς τὰ δεξιὰ κλινούσης κεφαλῆς. Ἡ διαπλάτυνσις τοῦ ἀριστεροῦ μηροῦ ὑπερβαίνει σημαντικῶς τὰ φυσικὰ ὅρια, ἀλλ' ὅπως ἐπὶ τοῦ κρανίου δὲν παρατηρεῖται καὶ τοῦναντίον ἀποδίδει τὴν ἐντύπωσιν τοῦ εὐτόνου καὶ ἰσχυροῦ σκέλους. Τὴν αὐτὴν ὑπερβολὴν χάριν τῆς ἐκφράσεως παρατηροῦμεν καὶ εἰς τὸν ἀριστερὸν βραχίονα, πλατυνόμενον ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν στρογγυλότερον δεξιόν. Ὑπὲρ τὴν φύσιν ὀγκώνεται ὁ θώραξ ὅπισθεν κατὰ τὴν ὠμοπλάτην. Πῶς θὰ εἰκονίζετο καλύτερον ἢ ζωὴ εἰς τὸ κεφάλαιον τῆς ἀναπνοῆς; Διὰ τὸν αὐτὸν σκοπὸν τῆς ἰσχυρᾶς ἐκφράσεως τονίζεται ὁ μέγας ὀρθὸς κοιλιακὸς μῦς καὶ χωρὶς νὰ ἐξαφανίσῃ οὐδεμίαν ἐκ τῶν λεπτομερειῶν προσ-

λαμβάνει σχῆμα μεγάλου τόξου, ὅπερ παραλλήλως πρὸς τὸ ἐκατέρωθεν περί-  
γραμμα ἐξαίρει τὴν εὐκόλον κάμψιν τοῦ νεαροῦ κορμοῦ. Ἐν τέλει δὲν λησμονοῦ-



Εἰκὼν 13.

μεν ἐνταῦθα καὶ τὴν τολμηροτάτην ἀπόκλινσιν τοῦ ἄξονος πρὸς τὰ ἀριστερά, διότι  
ἀποβλέπει εἰς τὴν ἔντονον ἔκφρασιν καὶ μένει ἀπαρατήρητος, ὡς ἰσορροπουμένη  
μὲ τὴν ἀντίρροπον κατάνευσιν τῆς κεφαλῆς καὶ τὸ ἐπὶ τῆς ἀριστερᾶς ἀντικείμενον.

Ὅπως ἐπὶ τῶν μεγάλων ἔργων τῆς ἐλληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς αἱ καμπύλαι ἢ κλίσεις ἐσήμαινον μέσα καὶ ὄχι σκοπούς, οὕτω καὶ ἐπὶ τῶν δυνατῶν ἔργων τῆς ἀρχαίας πλαστικῆς αἱ παραβιάσεις τῆς ἀνατομικῆς ἀκριβείας ἢ οἰαδιήποτε ὑπερβολαὶ δὲν προωρῶντο δι' ἑαυτὰς ἀλλὰ διὰ τὰ ἀποτελέσματά των. Ἀρχίζουσι δὲ



*Εἰκὼν 14.*

ἤδη ἀπὸ τῶν ἀρχαίων χρόνων, ὅπως φανερόνουν αἱ διδακτικῶς ἀσύμμετροι κεφαλὰὶ τοῦ τρισωμάτου δαίμονος τῆς Ἀκροπόλεως, καὶ εἶναι ἀναπόσπαστοι πρὸς πᾶσαν γενναίαν καλλιτεχνικὴν ἐργασίαν. Κατὰ τὸν προχωρημένον Δ' αἰῶνα εἶναι συνηθέσταται. Ὁ πρᾶξιτέλειος ἀναπανόμενος Σάτυρος ἔχει ἐπίσης τὴν ἄνετον



κνήμην μακροτέραν καὶ ὁ Ἀπόλλων τοῦ Belvedere παρουσιάζει πλείονας ἀνακριθείας. Ὁ Ἑρμῆς τῆς Ὀλυμπίας ὁμοίως δὲν εἶναι ἀπηλλαγμένος ἀσυμμετριῶν<sup>1</sup> καὶ ἡ Καλλίπυγος Ἀφροδίτη τοῦ Μουσείου τῆς Νεαπόλεως ὁρωμένη ἐκ τῶν πλαγίων φαίνεται πῶς θὰ πέσῃ<sup>2</sup>. Ἀλλ' ὅσον διαδεδομένα καὶ ἂν εἶναι τὰ ἐξαιρετα ταῦτα καλλιτεχνικὰ μέσα, ἡ χρῆσις αὐτῶν ἡ δεξιὰ ἀνήκει μόνον εἰς τοὺς μεγάλους καὶ τολμηροὺς, εἰς τὸ ἐπικίνδυνον δὲ τοῦτο στάδιον ὁ δημιουργὸς τοῦ ἐφήβου ὠρισμένως δὲν ὑπελείφθη.

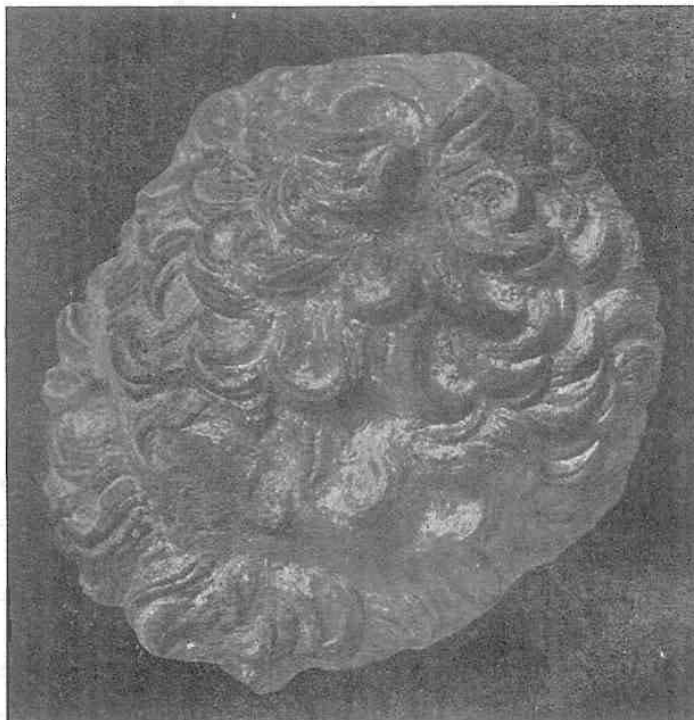
Τὴν ἐξέτασιν τῆς κεφαλῆς καὶ τοῦ προσώπου θὰ ἐπιχειρήσωμεν ἰδιαίτερος, διότι ἔχομεν ἀναντιρρήτως ἐπ' αὐτῆς τὸ κορύφωμα τῆς ἐπιτυχίας. Καὶ μόνη ἂν διειρηθεῖτο, θὰ ἤμεθα βέβαιοι, ὅτι κατέχομεν ἀνεκτίμητον κειμήλιον ἐκ τῆς ἀρχαίας πλαστικῆς. Ὑπὸ τὸν κόσμιον στέφανον τῆς ἀφθόνου κόμης ἀκτινοβολεῖ τὸ νεανικὸν πρόσωπον πλήρες χάριτος καὶ σωροσύνης. *Ὅμμα δὲ ἱμερῶδες ἦν αἰδοῦ συμμιγὲς* θὰ ἔλεγε καὶ πάλιν ὁ Καλλίστρατος, ὅπως ὅταν περιέγραψε τὸν ἐπὶ τῆς Ἀκροπόλεως παρόμοιον χάλκινον ἡῖθεον τοῦ Πραξιτέλους<sup>3</sup>. Πραγματικῶς τὸ ὅλον πρόσωπον εἶναι εἰκὼν τῆς νεανικῆς καλλονῆς, τῆς ἀνεπιτηδεύτου καὶ συγκρατουμένης τόσον ὑπὸ τῆς φύσεως ὅσον καὶ ὑπὸ τῆς ἀγωγῆς. Ἐντεῦθεν αἱ γενικαὶ ἐντύψεις τῆς ἐρασμιότητος καὶ αἰδημονύνης, αἵτινες πρὸ πάντων φανερώνονται εἰς τὰς πλαγίας ὀψεις, ἐπὶ τῶν πινάκων, διότι τονίζονται διὰ τῆς θαυμασίας κλίσεως τῆς κεφαλῆς. Ἀλλὰ καὶ τὸ πρόσωπον κατενώπιον κινεῖ μεγάλως τὸ ἐνδιαφέρον. Διὰ τὴν συνολικὴν ἐντύπωσιν θὰ χρησιμεύσῃ ἡ εἰκὼν 13, ἡ παρέχουσα ὅχι μόνον τὴν ἀκριβῆ θέσιν τῆς κεφαλῆς σχετικῶς πρὸς τὸν κορμὸν καὶ τὰς ἀληθινὰς προοπτικὰς διαστάσεις, ἀλλὰ καὶ τὴν ἔντονον θέλησιν καὶ φρόνησιν τοῦ νεανίου. Θαυμαστὴ εἶναι ἡ μεγάλη διακύμανσις τοῦ μετώπου ἐν συνδυασμῷ μὲ τὸ ἄνω θαλερὸν φύλλωμα τῆς κόμης. Μόνον αἱ ἰσχυραὶ σκιάσεις, αἱ προερχόμεναι ἐκ τοῦ ἀτελοῦς καὶ ἀκαταλλήλου φωτισμοῦ τοῦ Μουσείου, προσδίδουσιν εἰς τὸ πρόσωπον τὸν χαρακτῆρα τῆς ὑπερβολικῆς συνέσεως, ἐγγιζούσης τὴν σκυθρωπότητα. Ὡς βοηθητικὴ διὰ τοῦτο εἰκὼν δύναται νὰ χρησιμεύσῃ ἡ ὑπ' ἀριθ. 14. Ἡ φωτογραφία ἐλήφθη ἐκ τῶν κάτω καὶ δεξιότερα μὲ κλίσιν ἀκόμη τοῦ φακοῦ σχεδὸν τὴν αὐτὴν μὲ τὴν κλίσιν τῆς κεφαλῆς. Ὅθεν εἶναι μὲν ἡ εἰκὼν ἀπατηλὴ ὥς πρὸς τὴν θέσιν τῆς κεφαλῆς ἀλλὰ παρέχει ἐντύπωσιν ἐνδιαφέρουσαν καὶ φωτεινὴν ὥς πρὸς τινὰς λεπτομε-

Σημ. 1. Ἴδὲ τὰς παρατηρήσεις τοῦ γλύπτου Elo παρὰ Fr. Poulsen *Delphische Forschungen*, 73.

Σημ. 2. Stratz, *Darstellung des menschlichen Körpers in der Kunst*, σελ. 98.

Σημ. 3. Καλλιστράτου, Ἐκφράσεις, ἀγαλμάτων 11. Εἶναι τόσαι αἱ ὁμοιότητες τοῦ περιγραφομένου ὑπὸ τοῦ ῥητορικοῦ σοφιστοῦ πραξιτελείου ἀγάλματος πρὸς τὸν ἔφηβον τοῦ Μαραθῶνος (ἡῖθεος, γυμνός, διάδημα τῆς κόμης συγκρατοῦν τοὺς βοστρύχους κ.τ.λ.), ὥστε σκέπτομαι, ὅτι ἄλλος τολμηρότερος θὰ προέβαινε εἰς τὴν ταύτισιν.

ρείας. Οὕτω φαίνονται καθαρά ὁ ἄβρὸς εὐτονος λαιμός, τὰ ἐλαφρῶς ἀνοιγόμενα καὶ θαυμασίως ἐσχεδιασμένα χεῖλη, ἡ περιοχὴ τῆς ῥινὸς ἢ παιδικὴ καὶ ἡ διάφορος θέσις τῆς κόρης εἰς ἑκάτερον ὀφθαλμὸν εἰς ἔκφρασιν τοῦ πλήρους περιεργείας βλέμματος<sup>1</sup>. Προσθέτομεν, ὅπερ πάντοτε ἐπὶ τῶν φωτογραφιῶν δὲν εἶναι αἰσθητόν, ὅτι ἡ ἐργασία πανταχοῦ εἶναι ἐπιτυχὴς καὶ ἐγκρατὴς. Δὲν λείπουν αἱ ἀσυμμετρίας. Τὸ ὕψος ἀπὸ τῆς γωνίας τοῦ στόματος μέχρι τῆς ἀντιστοίχου ὀφρύος εἶναι



Εἰκ. 15. Σχηματισμὸς τοῦ κρανίου τοῦ ἐφήβου, δρῶμενος ἐκ τῶν ἄνω.

μικρότερον ἐπὶ τῆς ἀριστερᾶς πλευρᾶς καὶ διαφορετικὴ εἶναι ἡ διαμόρφωσις τῆς μεταξὺ ῥινὸς καὶ παρειᾶς περιοχῆς. Ἀντιθέτως μικροτέρα εἶναι ἡ ἀπόστασις ἀπὸ τοῦ μέσου τῆς ῥινὸς μέχρι τοῦ δεξιοῦ ὠτός. Ὡς φαίνεται ὁ καλλιτέχνης ἐπεδίωξε διὰ τοῦ τελευταίου μέτρου νὰ διευκολύνῃ τὴν ἐμφάνισιν τοῦ ὠραίου προσώπου καὶ ἀπὸ τῆς θέσεως τῆς κυρίας ἀπόψεως. Ὡς πρὸς τὸ θεῖον στόλισμα τῆς κόμης

Σημ. 1. Τὴν αὐτὴν διάφορον θέσιν τῶν κορῶν ἔχομεν ἐπὶ τῆς κεφαλῆς τῆς Ν κλιτύος τῆς Ἀκροπόλεως, ἣν ὁ Studnitzka ἀπέδωκεν εἰς Ἀριάδην καὶ ἐπὶ τινων κεφαλῶν τῆς ἐκ Σιδῶνος σαρκοφάγου μετὰ τὴν κυνηγετικὴν σκηνὴν τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου.

ἀφῆνομεν τὴν περιγραφὴν εἰς τὰς εἰκόνας, εἰς ἃς πρέπει ὡς πέμπτη νὰ προστεθῇ ἡ ὑπ' ἀριθ. 15 ἐκ τῶν ἄνω εἰλημμένη φωτογραφία. Διότι ἡ καλλονὴ τοῦ συνόλου καὶ ὁ πλοῦτος τῶν διαφόρων μορφῶν καὶ διευθύνσεων τῶν βοστρυχιδίων εἶναι μυθικός. Ἐν τούτοις εἰς τὸ βάθος τῆς τρικυμώδους ἐπιφανείας ὑπάρχει ἡ ἡρεμία τοῦ σχήματος, τοῦ ἀφανοῦς σχήματος τῶν περὶ τὴν κορυφὴν συγκεντρικῶν κύκλων. Τοὺς κύκλους τούτους τῶν βοστρυχῶν τέμνει ὁπωσδήποτε κατὰ μῆκος ἡ αὐλαξ, ἡ ἀξιοῦσα τὴν θέσιν τῆς χωρίστρας, ἀλλὰ καὶ αὕτὴ ἐξαφανίζεται ὀριστικῶς διὰ τῆς βίας τοῦ διαδήματος, προκαλοῦντος ἅμα ὑπὲρ τὸ μέτωπον τὴν διαμόρφωσιν ἐξέχοντος ἰδιαίτερου θυσάνου.

Τοιοῦτον, οἷον εἶναι τὸ ἄγαλμα τοῦ Μαραθῶνος, ἦτο φυσικὸν νὰ προκαλέσῃ τὸν ἐνθουσιασμόν πολλῶν κριτικῶν τῆς ἀρχαίας τέχνης, οἵτινες πιστεύουν οὕτω, ὅτι εἰς τὸ νέον εὖρημα ἔχομεν πρωτότυπον ἔργον τοῦ Δ' αἰῶνος. Μεταξὺ τούτων θὰ ἀναφέρω τὰ ὀνόματα δύο ἐπιφανῶν ἀρχαιολόγων, τοῦ κ. Picard καὶ τοῦ κ. Buschor. Εἶναι ἀξιοσημείωτον, ὅτι ὁ πρῶτος, γνωστὸς διὰ τὴν αὐστηρὰν κριτικὴν διάθεσιν καὶ ὀλίγον ἐπιρρεπὴς εἰς ἐνθουσιασμούς, εὗρίσκει τοὺς θερμοτέρους τῶν ἐπαίνων διὰ τὸ νέον ἄγαλμα<sup>1</sup>. Ὁ κ. Buschor δεχόμενος τὴν πρωτοτυπίαν τοῦ ἔργου παρετήρησεν ἐν τούτοις, ὅτι ἡ ἐργασία τῶν χειρῶν δὲν συμφωνεῖ καὶ εἴκασεν, ὅτι καὶ αἱ δύο χεῖρες ἀπὸ τοῦ μέσου τοῦ βραχίονος καὶ κάτω πρέπει νὰ εἶναι συμπληρώσεις μεταγενέστεραι, τοῦ πρωτοτύπου παθόντος δι' ἄγνωστον αἰτίαν βλάβας κατὰ τὰ εἰρημένα ἄκρα. Ὅτι κάποια ὑπερβολικὴ ἀπλότης καὶ ξηρότης ἀκόμη χαρακτηρίζει τὴν ἀριστεράν, ἰδίως κατὰ τὸν πῆχυν καὶ τοὺς δακτύλους, εἶναι βέβαιον. Ἀλλ' ἕνεκα τούτου δὲν νομίζω, ὅτι πρέπει νὰ σπεύσωμεν. Ἡ ἀπλούστευσις τῆς ἐργασίας δυνατὸν νὰ εἶναι θεληματικὴ, ὥστε ὁ πῆχυς νὰ συμφωνῇ πρὸς τὸν ἐπίτηδες διαπλατυνθέντα, ὡς εἶδομεν, βραχίονα, τὴν δὲ ξυλίνην ξηρότητα τῶν δακτύλων κατὰ σημαντικὸν μέρος πρέπει νὰ ἀποδώσωμεν εἰς τὴν ἀποκοπὴν τῆς ἄνω ἐπιφανείας χάριν τῆς ἀναγκαίας ἰσοπεδώσεως. Τὴν γνώμην περὶ τῆς πρωτοτυπίας τοῦ ἀγάλματος στηρίζει ὁκλονήτως ἡ ἀριστοτεχνικὴ ἐργασία, τὴν ὁποίαν, ὡς ἀνεπτύξαμεν ἀνωτέρω, θαυμάζομεν εἰς πάσας τὰς λεπτομερείας καὶ τὸ σύνολον. Ἀκόμη καὶ ἂν ἐκνικήσῃ ἡ περὶ νεωτέρας ἐπισκευῆς γνώμη τοῦ κ. Buschor, ἐλάχιστα θὰ ζημιωθῇ τὸ κειμήλιον καὶ ἀφ' ἐτέρου ἡ ἰδέα τῆς πρωτο-

Σημ. 1. Ἴδὲ τὸ ὥραϊον περιεκτικὸν ἄρθρον ἐν *Revue de l'art* τοῦ Νοεμβρίου, 1926, σελ. 241-244. «Mais certes, au compte d'un createur inconnu un chef d'oeuvre». Πρὸς τὸ αὐτὸ συγγραφῶς μικρὰ ἄρθρα ἐν *Revue de l'art*, 1926, Avril, 243-4, Juillet, 113-6, Acropole, 1926, 40-42 καὶ *Revue archéol.*, 1926, 132-4.

Ὁραῖον μικρὸν ἄρθρον ἐδημοσίευσεν καὶ ὁ κ. P. De la Coste - Messelière ὑπὲρ τῆς πρωτοτυπίας τοῦ ἀγάλματος κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὸν φειδιακὸν ἔφηβον τῆς Πομπηίας, τὸν συγχρόνως εὗρεθέντα, ἐν *Journal des Debats*, 22 Juin, 1926.

τυπίας τοῦ ὑπολοίτου μεγίστου μέρους θὰ ἐνισχυθῇ ἔτι μᾶλλον. Πρὸς τοῦτοις καὶ ἂν ἀκόμη δευχθῇ δι' ἀπροσδοκίτου τινὸς εὐρήματος, ὡς τοῦ συνανήκοντος βάθρου μετ' ἐπιγραφῆς, ὅτι τὸ ἔργον ἀνήκει εἰς μεταγενέστερον ἀντιγραφέα νεοαττικόν, οἷος π. χ. εἶναι ὁ ἐκ Μαραθῶνος Ἀπολλώνιος ὁ Ἀρχίου, θὰ καταλήξωμεν καὶ πάλιν εἰς τὴν γνώμην, ὅτι κατέχομεν αὐτουσίαν τὴν ἀρχαίαν εἰκόνα, εἰς δὲ τὸν νεώτερον τεχνίτην θὰ ἀποδώσωμεν τὸ ὑλικὸν μέρος τῆς ἐργασίας, τὴν μηχανικὴν δηλ. ἀναπαραγωγὴν ἐκ μητρῶν πολλῶν<sup>1</sup>, εἰλημμένων ἐκ τοῦ πρωτοτύπου.

Χρονικῶς παρὰ ταῦτα τὸ ἄγαλμα δὲν καθορίζεται μὲ τὴν περὶ πρωτοτυπίας γνώμην. Διότι ὄχι μόνον κατὰ τὴν πρῶτον ἐλληνιστικὴν περίοδον τοῦ Γ' αἰῶνος, ἀλλὰ καὶ καθ' ὅλον τὸν Β' καὶ τὸν Α' ἔτι αἰῶνα ἔχομεν πρωτότυπον δημιουργικὴν τέχνην. Ἄλλ' ὅμως ὑπάρχουν λόγοι πείθοντες ὅτι δὲν πρέπει νὰ καταβῶμεν κατωτέρω τοῦ Δ' αἰῶνος. Ὁ ἔφηβος τοῦ Μαραθῶνος κατὰ τὴν ἡλικίαν δὲν φαίνεται αἰσθητικῶς μεγαλύτερος τοῦ Προσευχομένου τοῦ Βερολίνου, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ πρώτου ἡ παιδικὴ φύσις εἰκονίζεται κατὰ τὸν ἀρχαιότερον τρόπον μὲ τὰς ἡλαττωμένῃς δηλ. διαστάσεις, οὐδεμίᾳ δὲ μαλακότης καὶ τρυφερότης τῶν μορφῶν παρατηρεῖται, ὅπως ἐπὶ τοῦ Προσευχομένου, τοῦ ἀποδιδόμενου γενικῶς εἰς τὸν μαθητὴν καὶ υἱὸν τοῦ Λυσίππου Βοήδαν. Καὶ ἐν μικρὸν χαρακτηριστικὸν εἶναι διδασκικόν. Ἡ ἐπιδεξιὰ ἐπὶ τοῦ ὁσχεοῦ τοῦ ἐφήβου πτυχώνεται κάτω ἐλάχιστα, ἐνφ' ἐπὶ τοῦ Προσευχομένου, κατὰ τὴν κλίσιν τῆς ἐλληνιστικῆς ἐποχῆς νὰ προσέχῃ τὸ δέγμα, ἡ πτύχωσις εἶναι σημαντική. Ἐπίσης διαφέρει ὁ ἔφηβος ἀπὸ τοῦ ἐν Βερολίῳ χαλκοῦ ἀντιγράφου τοῦ Ὑπνου<sup>2</sup>, ἐπὶ τῶν σκελῶν τοῦ οὐλοῦ βλέπομεν τὰς ἀληθινὰς τρυφερὰς παιδικὰς μορφάς. Ἀναβαίνοντες οὕτω εἰς τὸν Δ' αἰῶνα ἔχομεν ἐν πρώτοις νὰ ὁρίσωμεν, εἰς τίνα ἐκ τῶν ἐπικρατουσῶν γνωστῶν διευθύνσεων ἢ σχολῶν θὰ κατατάξωμεν τὸ ἄγαλμα. Περὶ τοῦ σκοπαδεῖον κύκλου οὐδεὶς δύναται νὰ γίνῃ λόγος. Ἀλλὰ καὶ μὲ τὴν λυσιπείαν τέχνην τίποτε τὸ σημαντικὸν δὲν συνάπτει τὸν ἔφηβον. Ἡ ἰσχυρὰ ταλάντευσις τοῦ κορμοῦ δυνατόν νὰ εἶναι κοινὸν κτῆμα κατὰ τὸ θ' ἡμισυ τοῦ αἰῶνος, ὅπως εἶναι καὶ τὸ πάτημα ἐπὶ τοῦ ἡμίσεος πέλματος, χαρακτηριστικὸν ἐμφανιζόμενον καὶ ἐπὶ τοῦ μὴ ἀκριβῶς λυσιπείου ἐφήβου τῶν Ἀντικυθήρων. Ἡ κατὰ τὸ μέσον τοῦ μετώπου ὀρίζοντία αὐλαξ εἶναι μὲν ἐπὶ τοῦ ἐφήβου ἀνεπτυγμένη ἀλλ' εἶναι πλατεῖα καὶ δὲν ὁμοιάζει πρὸς τὴν στενὴν καὶ βαθεῖαν πτυχὴν τοῦ Ἀποξυομένου. Ἐπίσης δὲν διακρίνεται κατὰ

Σημ. 1. Μέχρις ἐσχάτων ἐπιστεῦετο, ὅτι οἱ ἀρχαῖοι ἐγνώριζον τὰς ἐκ γύψου μήτρας, τὰς ὁποίας μετεχειρίζοντο, ἵνα διαμορφώσουν τὸ κήρινον πρόπλασμα κατ' ὀλίγας μεγάλας ἐπιφανείας καὶ ὅτι δὲν ἐγνώριζον ἢ ἀπέφευγον τὴν γύψιν ἐντὸς μονίμων μητρῶν ἐξ εἰδικοῦ ἄμμου (Formsand). Oester. Jahrb. 1904, VII, 154 κ.ε. (Pernice). Τελευταῖον ὅμως, ὡς θὰ γνωσθῇ ἐκ μέρους εἰδικῶν, ἐβεβαιώθη, ὅτι καὶ οἱ παλαιοὶ ἐγνώριζον τὴν αὐτὴν ἀναχύσεως μέθοδον, ὡς οἱ νεώτεροι.

Σημ. 2. Πρὸς. Kekule, Gr. Sculptur, 262 καὶ τὴν ὁραίαν ἐργασίαν περὶ τοῦ Ὑπνου ὡς ἔργον τοῦ Λεωχάρους τοῦ H. Schrader, 85ον Wicckelmannsprogramm, Hypnos, 1926.

τὴν διεύθυνσιν τῆς ῥινός, ὅπως ἐπὶ τῶν λυσιππειῶν, ἢ κάτωθεν τῆς αὐλακος προεξοχή τοῦ μετώπου καὶ ἡ διαμόρφωσις τοῦ στόματος καὶ τῆς κάτω σιαγόνης, μὴ χωριζομένων ἀπὸ τῆς γειτονίας, εἶναι διαφορετικὴ<sup>1</sup>. Ἀλλ' ὅτι ἐν γένει ἀπομακρύνει τὸ ἄγαλμα ἀπὸ τοῦ λυσιππειοῦ τρόπου, τὸ ἴδιον τὸ φέρει πλησίον εἰς τὸν πραγματέλειον κύκλον. Εἶδομεν ἀνωτέρω, πόσον συνήθης εἰς τὸν κύκλον τοῦτον ἦτο ὁ πολυκλείτειος παλαιὸς τύπος, οὗ τελευταῖον μέλος ἀποτελεῖ ὁ ἔφηβος. Βεβαίως ἡσχολήθη καὶ ὁ μέγας Σικυῶνιος μὲ τὸν ἴδιον τύπον, ἀλλ' ἵνα οὐσιωδῶς μεταβάλλῃ αὐτόν. Τὸ ὥραϊον σχῆμα τῆς σωφροσύνης καὶ χάριτος ἡλλοιώθη καὶ ἀντὶ τούτου ἔχομεν τοὺς νευρώδεις νέους τῆς παλαιστρας μὲ ὀρθίαν πάντοτε τὴν κεφαλὴν νὰ κινοῦνται ἐλευθέρως καθ' ὅλας τὰς διευθύνσεις. Ἐξ ἄλλου τὰ χαρακτηριστικὰ τοῦ προσώπου στηρίζουν τὴν ἐκ τοῦ τύπου ὑποβαλλομένην ὑπόθεσιν. Τὸ εὐμέγεθες, κάτω στενούμενον, πρόσωπον καὶ ἡ ὅλη ἔκφρασις, ἡ πνευματώδης καὶ μαλακὴ, εἶναι γνησίως πραγματέλεια, ὁ δὲ σχηματισμὸς τοῦ μετώπου ἐνθυμίζει ζωηρῶς τὸν Ἑρμῆν τῆς Ὀλυμπίας. Ἡ διαφορὰ εἰς τὴν ἐπεξεργασίαν τῆς κόμης καὶ τὴν στενότητα τῆς ῥινός ἄνω πρέπει ἀναντιρρήτως νὰ ἀποδοθῇ εἰς τὸ διάφορον ὕλικόν. Ἐπὶ τοῦ Ἑρμοῦ τῆς Ἀνδρου, οὗ τὸ πρωτότυπον ἦτο βεβαίως χάλκινον, διετηρήθη ὁ αὐτὸς λεπτὸς κορμὸς τῆς ῥινός, ἐνῶ ἐπὶ τοῦ ἀριστουργήματος τῆς Ὀλυμπίας ἡ διαφάνεια τοῦ μαρμάρου ἐπέτρεπε τὴν εἰς πάχος καὶ μέγεθος ἀνάπτυξιν. Θὰ προσθέσωμεν ἀκόμη ὡς συνδεδεικνὸν χαρακτηριστικόν, τὴν παρομοίαν μαλακότητα καὶ ὑγρότητα τοῦ κορμοῦ, ὅπως συμπεραίνωμεν αὐτὴν ἐκ τῶν μαρμαρίνων ἀντιγράφων τοῦ Σαυροκτόνου καὶ τῆς χαλκίνης σμικρύνσεως τῆς Villa Albani<sup>2</sup>.

Ὅτι εὐκόλως καὶ μὲ ἱσχνὰς ἐνδείξεις ἀπεδώκαμεν τὸ ἄγαλμα εἰς τὸν πραγματέλειον κύκλον, δὲν θὰ φανῇ παράδοξον. Τὴν τέχνην τοῦ μεγάλου Ἀθηναίου γνωρίζομεν σχετικῶς καλύτερον, ἀλλὰ πάντοτε ἀτελῶς — δὲν ἔχομεν χάλκινον πρωτότυπον ἐκ τοῦ ἐργαστηρίου του — τὸ δὲ χειρότερον ἀγνοοῦμεν ἐντελῶς ἢ σχεδὸν ἐντελῶς τὴν τέχνην πολλῶν ἄλλων συγχρόνων του ἐπιφανῶν ἢ ἀσημοτέρων. Πραγματέλειον ἄρα σημαίνει ὄνομα τῆς ἀνάγκης, χρήσιμον νὰ περιλάβῃ πολὺ ἢ ὀλίγον ὁμοιάζοντα ἔργα, τὰ ὅποια ἀδυνατοῦμεν νὰ κατατάξωμεν ὑπὸ τὴν παρομοίαν ἐπιγραφὴν τῶν λυσιππειῶν ἢ σκοπαδείων. Κατὰ ταῦτα δὲν θὰ εἶναι θαῦμα, ἂν τὸ ὄνομασθὲν πραγματέλειον ἄγαλμα τοῦ Μαραθῶνος ἀποδειχθῇ ποτε δι' εὐρημάτων τοῦ μέλλοντος ἔργον τοῦ Λεωχάρους π. χ. ἢ τοῦ Εὐφράνορος ἢ τοῦ Σθένειδος κ.τ.λ. Ἀλλ' ἐπὶ τοῦ παρόντος αἱ γνώσεις ἡμῶν δὲν ἐπιτρέπουν ἀπομάκρυνσιν ἀπὸ τοῦ Πραξιτέλους καὶ τῶν περὶ αὐτόν, ἐξ ὧν πρώτους θὰ μνημονεύσωμεν τὸν πρα-

Σημ. 1. Περί τοῦ σχετικοῦ λυσιππειοῦ τρόπου ἰδὲ Strena Helligiana, σελ. 108 (Gräf).

Σημ. 2. Picard, Sculpture, II, 121, εἰκ. 52 (ἀντὶ τοῦ 0,40 τοῦ ὕψους γρ. 0,96).

ξετελίζοντα Βρύαξιν<sup>1</sup> καὶ τοὺς υἱούς, Κηφισόδοτον καὶ Τίμαρχον, οἵτινες ἐργαζόμενοι μὲ τὴν φρίμαν τοῦ πατρὸς αὐτῶν καὶ ὡς Πραξιτέλους υἱεῖς ὑπογραφόμενοι εἶναι βέβαιοι, ὅτι δὲν ἐνεωτέρισαν κατὰ πολὺ<sup>2</sup>. Ἀκόμη δυνάμεθα νὰ εἰπωμεν ὠρισμένως, ὅτι μᾶλλον πρὸς τὸ τέλος τῆς σταδιοδρομίας τοῦ μεγάλου καλλιτέχνου πρέπει χρονικῶς νὰ τοποθετηθῇ ὁ ἔφηβος. Τὴν γνώμην θὰ ἰενισχύσῃ μία τελευταία ἔρευνα ἐπὶ τῆς συμμετρίας τοῦ ἀγάλματος ἐν σχέσει πρὸς ἄλλα ἔργα, ἀρχαιότερα καὶ νεώτερα αὐτοῦ.

Ὡς εἶναι γνωστόν, ἡ κατανόησις τῶν ἀναλογιῶν καὶ τοῦ συστήματος τῆς συμμετρίας τῶν ἀγαλμάτων δὲν εἶναι ὅσον εἰς τὰ ἀρχιτεκτονικὰ ἔργα εὐκόλος. Διότι εἰς ταῦτα μὲν αἱ διαστάσεις εἶναι καθορισμέναι καὶ ἀναντίρρητοι, εἰς δὲ τὴν πλαστικὴν τὰ πέρατα τῶν μελῶν δὲν εἶναι πάντοτε σαφῆ καί, ὅταν ὁ ἄξων τοῦ σώματος δὲν εἶναι κατακόρυφος, αἱ διαστάσεις τῶν μελῶν καὶ τοῦ συνόλου εἶναι διτταί, ὡς φαίνονται καὶ ὅπως πράγματι εἶναι. Τὸ ζήτημα περιπλέκεται ἀκόμη μὲ τὰς ἀνισότητας τῶν συγκρινομένων ἔργων, ὡς πρωτοτύπων ἢ ἀντιγράφων, καὶ μὲ τὰς ὑποδεικνυόμενας πλείονας τῆς μιᾶς μονάδας, ὡς εἶναι τὸ ὕψος τῆς κεφαλῆς, τοῦ προσώπου καὶ τὸ μῆκος τοῦ ποδός. Ἐντεῦθεν ἐπεκράτησεν ἀποθάρρυνσις καὶ αἱ περὶ ἀναλογιῶν ἔρευναι δὲν τιμῶνται ἀφ' ἱκανοῦ χρόνου μεταξὺ τῶν ἀρχαιολόγων<sup>3</sup>.

Ἐν τούτοις τὸ πρᾶγμα δὲν εἶναι, ὅσον φαίνεται, ἀπληπισμένον. Ὡς πρὸ πολλοῦ ὑπέδειξεν ὁ κριτικώτατος ἀλλ' ἀτυχῶς πρόωρος ἀποθανὼν Kalkmann διὰ τῆς σπουδαίας ἐργασίας του περὶ τῶν ἀναλογιῶν τοῦ προσώπου<sup>4</sup>, εἶναι δυνατόν δια προσεκτικῆς καὶ συγκριτικῆς μελέτης πολυαριθμῶν ἔργων νὰ ὑποπτεύσωμεν τοῦλάχιστον τὰς ἀντιλήψεις τῶν παλαιῶν καὶ νὰ σαφηνίσωμεν ἐν μέρει τὴν ἱστορικὴν κατάταξιν. Σήμερον μάλιστα, ὅτε εἴμεθα ἀπηλλαγμένοι τῆς ἐσφαλμένης γνώμης τοῦ Βιτρουβίου (III, 1,65) ἢ τῆς ἐρμηνείας τῆς γνώμης αὐτοῦ, καθ' ἣν τὸ ὕψος τῆς κεφαλῆς μετρεῖται ἀπὸ τῆς σιαγόνος μέχρι τῆς ἀνωτάτης κορυφῆς (*ad summum verticem*), ἥτις διὰ τὴν διάφορον ἀφθονίαν καὶ τὸν σχηματισμὸν τῆς κόμης δὲν παρέχει πάντοτε τὸ αὐτὸ ἀναντίρρητον ὄριον, δυνάμεθα νὰ προχωρή-

Σημ. 1. Picard, Sculpture, II, 95 κέ.

Σημ. 2. Ἐν Jahrbuch, 1923/24, σελ. 242 κέ. ἢ M. Bieber ἐξετάζει μὲ πᾶσαν εὐρύτητα τὰ εὐρεθέντα λείψανα γλυπτῶν ἐν τῇ Ἀσκληπιεῖ τῆς Κῶ, τῶν μνημονευομένων παρὰ Ἡρόνδῃ (IV, 1) ὡς ἔργων τῶν υἱῶν τοῦ Πραξιτέλους. Ἐνδιαφέρον εἶναι ὅτι ἡ συγγραφεὺς καταβιβάζει τὴν δρᾶσιν τοῦ Πραξιτέλους μέχρι τοῦ 320 π. Χ. καὶ συγχρονίζει σχεδὸν αὐτὸν μὲ τὸν Λύσιππον.

Σημ. 3. O. L. D. Caskey ἐν AJA, 1924, 358, ἀναφερόμενος καὶ εἰς τὰς γνώμας τοῦ Guillaume θεωρεῖ ἀδύνατον π. χ. τὴν ἐξακριβῶσιν τῶν μέτρων τοῦ Δορυφόρου, ἀφοῦ ἔχομεν πρὸ ἡμῶν μόνον ἀντίγραφα καὶ στεροόμεθα τὴν σχετικὴν συγγραφὴν τοῦ Πολυκλείτου.

Σημ. 4. August Kalkmann, Die Proportionen des Gesichtes in der griechischen Kunst, 58<sup>ον</sup> Winkelmanns programm, 1898.

σόμεν ἀσφαλέστερον. Ἐὰν πράγματι τὸ μέγεθος ὁρίσωμεν κατὰ τὴν ἀνθρωπολογικὴν μέθοδον<sup>1</sup>, διπλασιάζοντες δηλ. τὸ ὕψος ἀπὸ τῆς σιαγόνης μέχρι τοῦ κανονικοῦ κέντρου τῆς κόρης τῶν ὀφθαλμῶν, θὰ ἔχωμεν τότε μονάδα μέτρου ἀκριβέστερον καθωρισμένην καὶ χρησιμωτέραν εἰς τὰς συγκρίσεις. Ἡ τοιαύτη μετρικὴ μονὰς ἐπαναλαμβάνεται εἰς στρογγύλους ἀριθμοὺς ἐπὶ τοῦ ὅλου ὕψους. Ἐπὶ τοῦ ἐφήθου π. χ. μετ' ὕψους τῆς κεφαλῆς 160 χιλιοστά (2×80) φθάνομεν μέχρι τῆς ταινίας τῆς κόμης εἰς σημεῖον ὑψούμενον ὑπὲρ τὴν βάσιν 1200 χιλ., ἀριθμόν, ἐν ᾧ τὰ 160 ἐπαναλαμβάνονται ἀκριβῶς  $7\frac{1}{2}$  φορές<sup>2</sup>. Ἄν ὑπὲρ τὴν ταινίαν μέχρι τῶν ἀνωτάτων τριχῶν ὑπολείπονται 40 χιλ., τοῦτο εἶναι, ὡς λέγομεν, ἄλλος λογαριασμός. Ἐπὶ τοῦ ἐφήθου τῶν Ἀντικυθήρων τὸ ὕψος τῆς κεφαλῆς ἐπαναλαμβάνεται ἀκριβῶς 8 φορές (8×240) μετ' περισσεύμα ἐπίσης 40 χιλ., ὅπερ ὁμως εἶναι διὰ τὴν ὀρθίαν στάσιν τῆς κεφαλῆς σχεδὸν ἀνύπαρκτον. Ἐπὶ τοῦ Ἑρμοῦ τῆς Ἀνδρου δὲν ἔχομεν περισσεύμα καὶ τὸ ὅλον ὕψος συνίσταται ἐξ 8 ἀκριβῶς μονάδων (8×250). Ἐπὶ τοῦ Ἑρμοῦ τῆς Ὀλυμπίας εἰς τὸ κανονικὸν ὕψος (8×260) συνάπτονται 57 χιλ. τῆς ἀνωτάτης κόμης, ἐν ᾧ ἐπὶ τοῦ Ἑρμοῦ τῆς Ἀταλάντης (8×234) μόνον 28. Βεβαίως τὰ περισσεύματα ταῦτα, ὅσον μικρὰ καὶ ἂν εἶναι καὶ ὅταν δὲν ὑπάρχουν καθόλου, εἶναι σημαντικὰ διὰ τὸ μέγεθος τῆς κεφαλῆς καὶ τοῦ συνόλου, δὲν ἀναιροῦν ὁμως τὴν ὑπόθεσιν τῆς ζηθείσης μετρικῆς μονάδος. Τούναντίον προκείμενου περὶ τοῦ πολυσυνθέτου ἔργου τῆς φύσεως, οἷον εἶναι τὸ ἀνθρώπινον σῶμα, καὶ τῶν εἰκόνων αὐτοῦ ὀφείλομεν νὰ περιμένωμεν παρὰ τὴν βασικὴν ἀπλὴν συμμετρίαν καὶ ἄλλους ὑπολογισμούς. *Τὸ γὰρ εἶ παρὰ μικρὸν διὰ πολλῶν ἀριθμῶν ἔφη γίνεσθαι* (: Πολύκλειτος ὁ ἀνδριαντοποιὸς) κατὰ τὴν σημαντικωτάτην μαρτυρίαν Φίλωνος τοῦ Βυζαντίου (Περὶ μηχανικῆς συντάξεως IV, 2). Ἄλλ' ἐὰν δὲν εἴμεθα εἰς θέσιν νὰ εὐρίσκωμεν τοὺς ἀριθμοὺς πάντας, τοῦτο δὲν εἶναι λόγος νὰ δεχθῶμεν αὐτολεξεὶ τὴν γνώμην τοῦ Διοδώρου (I, 98, 7), ὅτι οἱ Ἕλληνες κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τοὺς Αἰγυπτίους, ἐργαζομένους ἐπὶ ἀριθμῶν, ἔκρινον τὴν συμμετρίαν τῶν ἀγαλμάτων μόνον ἀπὸ τῆς κατὰ τὴν ὄρασιν φαντασίας. Βεβαίως ἡ

Σημ. 1. Περὶ τῆς μεθόδου ἰδὲ Stratz, Darstellung d. menschlichen Körpers in der Kunst σελ. 9, ὅπου ὡς ἂν πέρασ ὁρίζεται ἡ εὐθεῖα ἡ ἐνώνουσα τὰ κέντρα τῶν δύο κορῶν (φέρουσα τὸ ὄνομα τοῦ ἀνθρωπολόγου Seggel). Πρβλ. καὶ σελ. 21 σημ. 2, σελ. 13 εἰκ. 3 ἄνω ἀριστερά.

Σημ. 2. Παρέχον ἐνταῦθα τὰ ἐπὶ τοῦ ἐφήθου παρατηρηθέντα μέτρα: τὸ ὅλον ὕψος 1.24, ὕψος προσώπου 120 - 4 χιλ., ὕψος κεφαλῆς 205, μεταξὺ σιαγόνης καὶ μέσου ὀφθαλμῶν 80, ἀπόστασις ἑξωτερικῶν γωνιῶν ὀφθαλμῶν 67, ἑσωτερικῶν 25, ἀπόστασις μαστῶν 170, ὕψος μαστῶν ὑπὲρ τὸν ὀφθαλμὸν 170, κλάτος ὤμων (168+168) 336, ἀπὸ τῆς ῥιζῆς τοῦ αἰδοίου καὶ κάτω 635, μήκος ἀριστεροῦ ποδὸς 195. Μετ' τὸ ὕψος κεφαλῆς 205 οὐδεμίαν εὐρίσκωμεν ἀπλὴν σχέσιν πρὸς τὸ ὅλον ὕψος, εἴτε τοῦτο ὡς 1,24 ἢ 1,20 ἐκλάβωμεν. Χαρακτηριστικὸν τῆς ἀκαταλληλότητος τῆς τοιαύτης μετρήσεως εἶναι, ὅτι ὁ Bennndorf κατὰ τὴν περιγραφὴν τοῦ Ἀποξυομένου (Ephesos I, 181 κθ. 184) μὴ εὐρίσκων ἀπλὴν ἀριθμητικὴν σχέσιν μεταξὺ τοῦ ὕψους 305 τῆς κεφαλῆς καὶ τοῦ ὅλου ὕψους 1.91 καταφεύγει εἰς τὴν ὑπόθεσιν, ὅτι ἂν ὁ νέος ὠρθάνετο θὰ ἔφθανε τὸ ὕψος τῶν 2,00 μ. Ἀλλὰ καὶ οὕτω τὸ ποθούμενον μόνον κατὰ προσέγγισιν ἐπιτυγχάνεται, ὁ δὲ λόγος εἶναι  $6\frac{1}{12}$ .



ἐντύπωσις ἦτο ὁ ὑπέρτατος ὅρος, ἀλλ' οἱ ἀριθμοὶ ἦσαν ἐν χρήσει καὶ ὑπάρχουν, ὥς θὰ πεισθῇ τις, ἂν μόνον ἐπιχειρήσῃ πολλὰς ἰδιοχείρους μετρήσεις. Ἴδου δὲ πῶς ὁ ἴδιος ἐπέισθην. Κατὰ τὰς μετρήσεις ἐπὶ τῶν μαρμάρων τοῦ Ἑθν. Μουσείου καὶ τινῶν εὐαρίθμων γυνύινων παρετήρησα, ὅτι, ὡς ἂν τὸ ἄγαλμα ἦτο ὀρθιον (Ἑρμῆς Ἀταλάντης, ἔφηβος Ἀντικυθήρων), τὸ ἄκρον τοῦ διαβήτου κατὰ τὴν ἐπανάληψιν τοῦ ὕψους τῆς κεφαλῆς ἔφθανε ἐλάχιστα ὑπεράνω τῆς γραμμῆς τῶν μαστῶν καὶ κατὰ τὴν τρίτην ἐπανάληψιν μικρὸν ὑπεράνω τοῦ ὀμφαλοῦ, ἐνῶ ἐπὶ τῶν ἀγαλμάτων μετὰ καμπῆς τῆς σπονδυλικῆς στήλης καὶ κλίσεως τῆς κεφαλῆς (Ἑρμῆς Ὀλυμπίας, ἄνδρου, ἔφηβος Μαραθῶνος) τὰ ἀντίστοιχα σημεῖα εὗρισκοντο χαμηλότερα. Ἀκολουθεῖ, ὅτι ἡ διαφορὰ πρέπει νὰ ἀποδοθῇ εἰς τὴν κλίσιν καὶ ὅτι τὰ τρία μέρη εἶναι ἴσα πρὸς ἄλληλα, ἀλλὰ μετροῦνται καθ' ἑαυτὰ, τὰ δὲ πέρατα δὲν καθορίζονται ἐκ τῆς ἐπαναλήψεως τῆς κεφαλῆς εἰς τὸ ὅλον ὕψος. Εἶναι ἄρα φανερόν, ὅτι πάντα ταῦτα δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ κανονίζωνται ἀπλῶς ἐκ τῶν ἐντυπώσεων καὶ ἄνευ τῆς βοήθειας τῶν ἀφανῶν ἀριθμῶν.

Οἱ αὐτοὶ συγκεκαλυμμένοι ἀριθμοὶ εἶναι βέβαιοι καὶ ὥς πρὸς τὸ ὕψος τοῦ προσώπου. Ἐπὶ τοῦ ἀγάλματος ἐμετρήσαμεν ἀπὸ τῆς σιαγόνης μέχρι τῶν ὑπὲρ τὸ μέτωπον πρώτων τριχῶν 120 χιλιστά. Ἀλλὰ τὸ τελευταῖον ὄριον δὲν εἶναι αὐστηρῶς ὀρισμένον, ὥστε καὶ τὸ ὕψος τῶν 124 χιλιοστών νὰ μὴ ἀποκλείεται. Ἐντεῦθεν, ἐνῶ εἶναι βέβαιον, ὅτι τὸ πρόσωπον εἶναι τὸ δέκατον τοῦ ὅλου ὕψους, καθὰ ἀπαιτεῖ ὁ Βιτρούβιος, ξ. ἀ., ἡ μαθηματικὴ ἀκρίβεια εἶναι ἀνεπίτευκτος καὶ δὲν γνωρίζομεν εἰς τίνα ἐκ τῶν δύο ἀριθμῶν (1,24 ἢ 1,20) ἀντιστοιχεῖ τὸ ὕψος τοῦ προσώπου.

Γενικῶς οἱ κίνδυνοι ἐκ τῆς φυσικῆς ἀοριστίας τῶν μεγεθῶν δὲν εἶναι μεγάλοι καὶ δύνανται νὰ περιορισθοῦν εἰς τὸ ἐλάχιστον διὰ τῆς χρήσεως συγκριτικοῦ πίνακος. Κατωτέρω, κατὰ τὸ παράδειγμα τοῦ Kalkmann, παραθέτομεν πίνακα, ἐν ᾧ περιλαμβάνονται ἐκτὸς μερικῶν ἐκ τῶν ὑπ' αὐτοῦ μετρηθέντων ἔργων καὶ τινὰ νεώτερα τοῦ 1893 εὐρήματα, ἐν οἷς καὶ τὸ νέον ἄγαλμα. Εἰς τὴν πρώτην σειρὰν περιελήφθησαν ὀλίγα ἔργα τοῦ Ε' αἰῶνος, εἰς τὴν δευτέραν ἀγάλματα τοῦ Δ' ἀνεπτυγμένων ὀρίμων νέων καὶ εἰς τὴν τρίτην εἰκόνες μαιράκιων εἰς τὴν ἡλικίαν περίπου τοῦ ἐφήβου τοῦ Μαραθῶνος. Μετὰ τὴν στήλην τοῦ ὅλικου ὕψους αἱ στήλαι Α, Β, Γ, περιέχουν ἀριθμούς, δηλοῦντας διαστάσεις σχετικὰς μὲ τὴν προϋπόθεσιν, ὅτι τὸ ὅλικόν ὕψος παντὸς ἀγάλματος = 2000. Ἐκ τούτων ἡ μὲν Α στήλη παρέχει τὰς ἀποστάσεις τῶν ἐξωτερικῶν γωνιῶν τῶν ὀφθαλμῶν, ἡ Β τὸ ὕψος ἀπὸ τῆς σιαγόνης μέχρι τοῦ μέσου τῶν κορῶν, ὅπερ διπλασιαζόμενον ἀποτελεῖ τὸ ὕψος τῆς κεφαλῆς <sup>1</sup> καὶ ἡ Γ τὸ ὕψος τοῦ προσώπου.

Σημ. 1. Εἰς τὴν Β στήλην ὅπου συνάπτεται +, ἐννοεῖται, ὅτι πρέπει νὰ προστεθοῦν περὶ τὰ 2-3 χιλιοστά. Τοῦτο εἶναι ἀναγκαῖον, διότι ὁ Kalkmann ἐμέτρει μέχρι τῆς ἐσωτερικῆς γωνίας τῶν ὀφθαλμῶν (ξ. ἀ. σελ. 17), τὸ δὲ μέσον τῶν κορῶν, μέχρι τοῦ ὁποίου ἡμῖς ἐμετρήσαμεν, εἶναι εἰς τὴν πραγματικότητα κατὰ 1-2 χιλ. ὑψηλότερον.

	Ὅλικόν ὕψος	A	B	Γ
Δορυφόρος . . . . .	1.980	100,8	126 +	201,5
Κυνίσκος (= ἄθλητής Westmacott) . . . .	1.458	103,2	127,2+	201,3
Idolino . . . . .	1.500	111,3	136 +	196
Διαδούμενος Δήλου . . . . .	1 850	109,1	132,9	180,5
Ἀποξυόμενος Ἐφέσου . . . . .	1.910	107	123,5	212
Ἐρμῆς Ὀλυμπίας . . . . .	2.137	104	122	183
Ἐρμῆς Ἀνδρου . . . . .	2.000	93,5	124	186
Ἐφηβος Ἀντικυθήρων . . . . .	1 960	101	124	188
Ἐρμῆς Ἀταλάντης . . . . .	1.900	95	123	200
Ἀπόλλων Belvedere . . . . .	2.145	96	116,6+	193
Ἀποξυόμενος Λυσίππου . . . . .	1.945	88,9	117,2+	179,9
Σάτυρος οἰνοχόος . . . . .	1.452	92,3	115 +	180,4
Σάτυρος ὁ «Περιβόητος» . . . . .	1.710	107,6	128,1+	190,1
Σταυροκτόνος Λούβρου . . . . .	1.493	103,8	127,3+	213
Ἐφηβος Μαραθῶνος . . . . .	1.240	108	129	200
Προσευχόμενος Βερολίνου . . . . .	1.266	117	133	198
Σταυροκτόνος Villa Albani . . . . .	960	130,2	141,7+	231,2

Ἐὰν δι' εὐκολίαν ἀποβλέψωμεν πρῶτον εἰς τὴν στήλην Β, θὰ ἴδωμεν, ὅτι κατὰ μὲν τὸν Ε' αἰῶνα οἱ ἀριθμοὶ εἶναι ἀδιακρίτως ἡλικίας ἀρκετὰ μεγάλοι, κατὰ δὲ τὸν Δ' αἰ διευθύνσεις διχάζονται, ὥστε ἐπὶ μὲν τῶν νεαρῶν ἀνδρῶν τὰ ὕψη νὰ μειώνωνται φανερώς, ἐπὶ δὲ τῶν μικροτέρων μὲ ἥβην ἄτριχον ἐφήβων, ἐκτὸς τῆς μοναδικῆς περιπτώσεως τοῦ οἰνοχοοῦντος Σατύρου, ὅχι μόνον νὰ διατηροῦνται ἀλλὰ καὶ νὰ τείνουν εἰς αὐξήσιν. Ἀποτέλεσμα τούτου εἶναι, ὅτι εἰς μὲν τὰ παραδείγματα τοῦ Ε' αἰῶνος ἡ κεφαλὴ ἐπαναλαμβάνεται περίπου 7 1/2 εἰς τὸ ὅλον ὕψος, εἰς τὸν Δ' ἐπὶ τῶν ἀνδρῶν 8-8 1/2 καὶ ἐπὶ τῶν ἐφήβων, πλὴν τοῦ αὐτοῦ Σατύρου, 7 1/2. Σχετικῶς πρὸς τοὺς τελευταίους εἰς τὰ τρία παλαιότερα παραδείγματα (Περιβόητος, Σταυροκτόνος, Προσευχόμενος) προστίθεται τώρα ὁ Ἐφηβος τοῦ Μαραθῶνος, ὥστε νὰ βεβαιώνεται ἡ πρόθεσις τῆς μεγεθύνσεως τῆς κεφαλῆς συμφώνως πρὸς τὴν φύσιν τῆς μικροτέρας ἡλικίας. Τὴν γνώμην ἐνισχύει μεγάλως ὁ χαλκοῦς Σταυροκτόνος τῆς Villa Albani. Ἐπειδὴ οὗτος ἐποιήθη κατ' ἐλευθέραν μίμησιν καὶ σμίκρυνσιν τοῦ πρωτοτύπου εἰς ἐποχὴν νεωτέραν τοῦ Δ' αἰῶ-

νος, είναι φυσικόν, ὅτι παρουσιάζει διαστάσεις τῆς κεφαλῆς μεγαλυτέρας καὶ ἔτι μᾶλλον προσεγγιζούσας εἰς τὴν ἀλήθειαν. Πρὸς τὴν αὐτὴν γενικῶς κατεύθυνσιν συμφωνοῦν καὶ τὰ ὕψη τῶν προσώπων τῆς στήλης Γ. Κανονικῶς τὸ πρόσωπον ἐπαναλαμβάνεται δεκάκις εἰς τὸ ὅλον ὕψος κατὰ τὸν Ε' αἰῶνα, ἑνδεκάκις ἐπὶ τῶν ἀνδρῶν καὶ δεκάκις ἐπὶ τῶν ἐφήβων τοῦ κατόπιν αἰῶνος, ἐννοεῖται χωρὶς νὰ λείπουν μερικαὶ ἐξαίρεσεις τοῦ κανόνος, ὅχι ἐντελῶς ἄποροι καὶ ἡ σύμφωνος πρὸς τοὺς χρόνους τάσις αὐτομειώσεως. Ἐπίσης τὸ αὐτὸ φαινόμενον παρατηροῦμεν καὶ ἐπὶ τῶν ἀριθμῶν τῆς στήλης Α τῶν δηλούντων τὸ πλάτος τοῦ προσώπου καὶ ἐπομένως σημαντικῶν τοῦ μεγέθους τῆς ὅλης κεφαλῆς.

Οὐχ ἦτον ἡ διαφωνία τοῦ οἰνοχοοῦντος Σατύρου εἶναι κτυπητή. Ἄν καὶ τὸ μικρὸν ὕψος τῆς στήλης Β δύναται νὰ ἀποδοθῇ εἰς τὴν πρόνοιαν τοῦ νὰ μὴ αὐξηθῇ ὑπὲρ τὸ δέον ἡ ἤδη πρὸς τὰ ἄνω ὑψηλὴ γενομένη κεφαλὴ (φαινόμενον, ὅπερ ἀκριβῶς παρατηρεῖται καὶ ἐπὶ τοῦ Ἀπόλλωνος Belvedere) τὸ δὲ μικρὸν πρόσωπον ἐρμηνεύεται ἐκ τῆς στενευούσης αὐτὸ ταινίας, ὑπολείπεται τὸ μικρὸν πλάτος τῆς στήλης Α, ὅπερ ἀποσπᾷ τὸν Σάτυρον ἐκ τῆς τάξεως τῶν συνομηλικῶν καὶ κατατάσσει αὐτὸν μεταξὺ τῶν ἀνδρῶν καὶ πλησιέστατα τοῦ Ἀποξυομένου. Μήπως τὸ μικρὸν τοῦτο πλάτος ἔδει νὰ ἀκολουθήσῃ εἰς τὸ μικρὸν ὕψος τοῦ κατωτέρου ἡμίσεος τῆς κεφαλῆς; Δυνατόν. Ἄλλ' ὁπωσδήποτε ἐπὶ τοῦ οἰνοχοοῦντος Σατύρου ἔχομεν ὡς πρὸς τὰς διαστάσεις διάφορον ἀντίληψιν. Τὸ νὰ ἀρνηθῶμεν ἕνεκα τούτου τὴν πραξιοτέλειαν καταγωγὴν εἶναι ὑπερβολικόν. Διότι ἄριστα εἶναι δυνατόν, ὁ αὐτὸς καλλιτέχνης νὰ ἔδωκεν εἰς ὠρισμένην ἐποχὴν διάφορον λύσιν εἰς τὸ ζήτημα. Ὅτι ἡ ἐποχὴ αὕτη εἶναι ἡ παλαιότερα τοῦ καλλιτέχνου<sup>1</sup>, στηρίζεται ἐπὶ τῆς ἀντιθέσεως τῶν ὠρίμων πραξιοτελειῶν ἔργων, τοῦ Σταυροκτόνου καὶ τοῦ «Περιοήτου»<sup>2</sup>, εἰς ᾧ προστίθεται ἡδη ἔμφανως ὁ ἔφηβος τοῦ Μαραθῶνος. Τὰς αὐξηθείσας τούτων διαστάσεις τονίζει ἔτι μᾶλλον, ὡς εἶναι φυσικόν, ὁ κατὰ τὸ τέλος τοῦ αἰῶνος ποιηθεὶς Προσευχόμενος.

Ἐν τέλει συγκεφαλαιώνομεν τὰ πορίσματα τῆς γενομένης ἐρεῦνης. Ὡς εἶδομεν, ἡ ἐλαττωματικὴ διατήρησις κατὰ τὴν ἀριστερὰν δὲν ἐπιτρέπει τὸν βέβαιον καθορισμὸν τοῦ εἰκονιζομένου καὶ μόνον περὶ πιθανοτήτων δύναται νὰ γίνῃ λόγος. Ἐπροτιμήσαμεν τὴν ἐκδοχὴν τοῦ Ἑρμοῦ προσβλέποντος μετ' ἐκπλήξεως χελώνην, ἢ ἄλλο τι ἱερὸν εἰς αὐτὸν ζῶον, ἀλλὰ δὲν ἀπεκλείσαμεν τὴν ἐρμηνείαν

Σημ. 1. Τοῦτο καθώρισε δι' ἰσχυρῶν λόγων ὁ Furtwangler ἐν Meisterw. 536. κέ. Ἡ δυσπιστία τοῦ Picard, Sculpture 116 μοῦ φαίνεται ὑπερβολικὴ.

Σημ. 2. Ὁ Wolters ἐντός ἄλλων ἐν Handbuch, 1923. 339 δὲν νομίζει ἀναγκαῖον νὰ δεχόμεθα τὴν πραξιοτελείαν προέλευσιν τοῦ «Περιοήτου» καὶ ὁ Kalkmann ἔ. ἀ. σελ. 62 δὲν εὐρίσκει συμφώνους πρὸς πραξιοτελείαν ἔργα τὰς διαστάσεις αὐτοῦ. Ἀλλὰ καὶ ἂν ταῦτα δεχθῶμεν ὡς ἀληθῆ, ἡ χρονολόγησις εἰς τὸ δ' ἡμῖς τοῦ Δ' αἰῶνος, ὅπερ ἡμᾶς ἐνταῦθα ἐνδιαφέρει, μένει ἀκλόνητος.

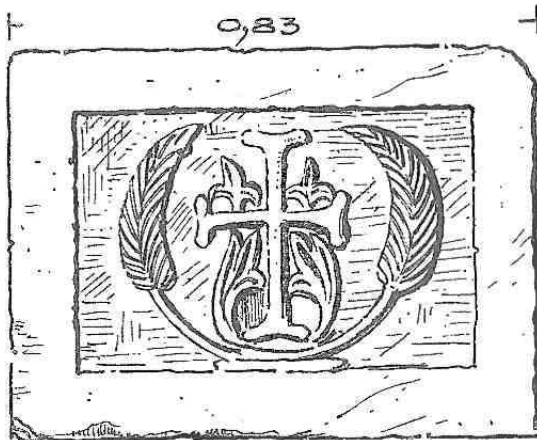
τοῦ διακονοῦντος εἰς θυσίας παιδός, ἐνῶ τὴν ὀνομασίαν τοῦ ἀθλητοῦ εὗρομεν δυσκολωτέραν. Ἀντιθέτως ἡ θαυμασία διατήρησις τοῦ πέλματος τοῦ ἀριστεροῦ ποδὸς ἐβεβαίωσε τὴν τοποθέτησιν τοῦ ἀγάλματος μετὰ τῆς παραδόξου ἐκ πρώτης ὄψεως ἐλαφρᾶς κλίσεως. Σπουδάσαντες εἶτα τὴν διάθεσιν τῶν μελῶν καὶ τὴν μορφολογίαν αὐτῶν ἤχθημεν εἰς θετικά συμπεράσματα. Ὁ ἔφηβος ὠρθώανετο ἐλευθέρως χωρὶς νὰ στηρίζεται οὐδαμοῦ, ἐχειρονόμει δὲ μὲ τὴν δεξιάν, ἥτις τίποτε δὲν ἐκράτει. Ὡς ἐκ πλείστων ἐνδείξεων προκύπτει, τὸ ἄγαλμα προωρίζετο νὰ φαίνεται ἐκ μιᾶς κυρίως ἔμπροσθεν θέσεως, ἀφ' ἧς ἡ κεφαλὴ παρουσιάζετο εἰς πλαγίαν ὄψιν. Ἀλλ' ὑπῆρχον καὶ δευτερεύουσαι ἀξιόλογοι εἰκόνες, ἐνῶ αἱ ἀμέσως γειτονεύουσαι πρὸς τὴν κυρίαν εἰκόνα πλευραὶ ἦσαν πραγματικῶς ἀπόψεις ἀνύπαρκτοι καὶ διὰ τῆς ἀρνητικῆς αὐτῶν ιδιότητος συνετέλουν εἰς τὴν ἑξαρσιν καὶ τὸν τονισμόν τοῦ ὅλου ἔργου. Μελετήσαντες ἔπειτα τὸ ἄγαλμα ὡς πρὸς τὴν ὅλην στάσιν εὗρομεν, ὅτι ἐπ' αὐτοῦ ἔχομεν τὴν τελευταίαν ἀνάπτυξιν τοῦ παλαιοῦ πολυκλειτείου τύπου τοῦ Δορυφόρου, τὸν ὅποιον θὰ ὀνομάζομεν τύπον τῶν πέντε λοξῶν ἐπιπέδων. Ἐδιδάχθημεν οὕτω, ὅτι τῆς λαμπρᾶς σειρᾶς περιφῆμων ἔργων ὁ ἔφηβος ἀποτελεῖ τὸ ἀκρότατον ἐπιφανὲς μέλος. Ὅτι τὸ ἔργον εἶναι πρωτότυπον, ἔπεισεν ἡμᾶς ἡ πανταχοῦ ἐκτεινομένη θαυμαστὴ ἀπόδοσις τῆς ὀργανικῆς ζωῆς, συνδυαζομένη μὲ ἐγκράτειαν καὶ μὲ δεξιότητα εἰς τὴν χρῆσιν τῶν τολμηροτέρων καλλιτεχνικῶν μέσων. Τὸν καλλιτέχνην ἦτο ἀδύνατον νὰ ὀνομάσωμεν, ἀλλὰ μὲ ἱκανὴν ἀσφάλειαν ἀπεδώκαμεν τὸ ἔργον, καθόσον ἐπὶ τοῦ παρόντος ἐπιτρέπεται, εἰς τὸν πραξιτέλειον κύκλον. Τέλος χρονικῶς δὲν ἀπομακρυνόμεθα πολὺ τῆς ἀληθείας, ἂν ἀποδώσωμεν τὸ ἄγαλμα εἰς τοὺς χρόνους μεταξὺ 340 - 320 π. Χ.

Πιθανὸν μερικὰ ἐκ τῶν ἀνωτέρω συμπερασμάτων νὰ διορθωθῶσιν εἰς τὸ μέλλον. Ἀλλ' ἡ πίστις εἰς τὴν καλλιτεχνικὴν ἀξίαν τοῦ ἔργου θὰ μείνῃ σταθερά. Τὴν λάμπριν τοῦ ὥραίου ἐφήβου δὲν εἶναι δυνατόν ἐπὶ πολὺ νὰ ἐπισκιάζῃ τὸ ἐξωτερικὸν μειονέκτημα τῶν μικροτέρων διαστάσεων, ὡς καὶ ἡ παροδικὴ δυσχέρεια τοῦ ἀκαταλλήλου φωτισμοῦ. Καὶ τότε τὸ ἄγαλμα τοῦ Μαραθῶνος δύναται νὰ ὑπομείνῃ ἀμείωτον οἰανδήποτε σύγκρισιν. Ἀκόμη καὶ ἂν ἡ αὐτὴ θάλασσα τοῦ ἐνδόξου τόπου μᾶς ἐπιφυλάσῃ πολλὰς ὁμοίας ἐκπλήξεις, τὸ ἄγαλμα θὰ διατηρήσῃ τὴν πρώτην αἴγλην. Διότι φέρει τὴν γνησίαν καλλιτεχνικὴν σφραγίδα καί, ὡς ὅλα τὰ ἀριστουργήματα, εἶναι μοναδικόν.

Κ. Α. ΡΩΜΑΙΟΣ

## ΠΡΟΣΤΟΜΙΑΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ

Αἱ κάτωθι δημοσιευόμεναι ὑπ' ἀριθμ. 1, 2, 3 καὶ 4 εἰκόνες παρέχουσι τὰς ἀναγλύφους παραστάσεις, δι' ὧν κοσμοῦνται αἱ τέσσαρες κατακόρυφοι παρειαὶ κυβικοῦ μαρμαρίνου *προστομιαίου* (στομίου φρέατος) εὐγενῶς παραχωρηθέντος μοι πρὸς δημοσίευσιν παρὰ τοῦ διευθυντοῦ τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου κ. Στεφάνου Ξανθουδίδου. Τὸ γλυπτὸν ἀπόκειται ἐν τῇ αὐλῇ τοῦ Μουσείου Ἡρακλείου προέρχεται δ' ἐκ τῆς αὐτῆς πόλεως. Αἱ διαστάσεις του εἶναι: μῆκος 0.83, πλάτος 0.82, ὕψος 0.615, ἡ δὲ διάμετρος τῆς κοιλότητος τοῦ φρέατος 0.56. Ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας εὗρηται περιθώριον πλάτους 0.10 ὑψοούμενον κατὰ 0.02 ὑπὲρ τὴν λοιπὴν ἐπιφάνειαν τοῦ λίθου. Ὅσαι γομφώσεως ἐπὶ δύο ἀπέναντι πλευρῶν τῆς ἄνω ἐπιφανείας εὕρισκόμεναι φέρουσαι δὲ καὶ ζωνηρὰ ἔχνη σκωρίας ὑπο-



Εἰκ. 1. Σταυρὸς μετὰ φύλλων.

δηλοῦσι τὴν ὑπεράνω ὑπαρξιν σιδηροῦ ἀνυψωτηρίου τῶν κάδων βαρούλκου. Τὴν χρῆσιν τοῦ λίθου ὡς προστομιαίου μαρτυρεῖ καὶ ἡ ἐκ τῶν σχοινίων χαρακτηριστικὴ φθορὰ τοῦ μαρμάρου κατὰ τὸ ἐσωτερικὸν χεῖλος τοῦ κύκλου.

Καὶ ἐπὶ μὲν τῆς μιᾶς πλευρᾶς τοῦ κύβου (εἰκ. 1) εἰκονίζεται ἀγκυρωτὸς σταυρὸς ἀπὸ τῆς βάσεως τοῦ ὁποίου ἐκφύονται ἐκατέρωθεν δύο μεγάλα φύλλα ἐν ᾧ μεταξὺ τῶν κεραιῶν ὑπάρχουσι κάτω καὶ ἄνω τρίφυλλα. Ἡ ὅλη παράστασις περιβάλλεται ὑπὸ πλαισίου πλάτους 0.10.

Ἐπὶ τῆς δευτέρας πλευρᾶς (εἰκ. 2) εἰκονίζονται κατὰ κρόταφον δύο ἀντιμέτωποι λέοντες ἔχοντες κοινὴν τὴν κεφαλὴν βλέπουσαν κατ' ἐνώπιον. Μεταξὺ τῶν ἐμπροσθίων ποδῶν των καὶ κάτωθεν ἀκριβῶς τῆς κεφαλῆς των εἰκονίζεται πιθανῶς περιεραντήριον βαῖνον ἐπὶ καρδιοσχήμου φύλλου ἀπὸ τοῦ ὁποίου ἐκφύονται μακροὶ μίσχοι καμπτόμενοι διαγωνίως πρὸς τὰ ἄνω καὶ καταλήγοντες κατὰ τὰς γωνίας εἰς δέσμη 3 ἢ 5 φύλλων. Ἡ χαίτη τῶν λεόντων εἶναι δεδηλωμένη διὰ

παρὰλλήλων κυματοειδῶν χαράξεων, ὁμοίως δὲ καὶ αἱ πλευραὶ των. Οἱ λέοντες δὲν εἶναι ἐνταῦθα πλαστικῶς δεδηλωμένοι ἀλλὰ ἐλαφρῶς ἔκτυποι καὶ γεωμετρικῶς ἐν ἐνὶ ἐπιπέδῳ ἀποδομένοι, κατὰ διακοσμητικὴν ὅλως τεχνοτροπίαν.

Ἐπὶ τῆς ἀπέναντι τῆς εἰκό-  
νος 2 πλευρᾷ εἰκονίζεται ἐντὸς  
περιθωρίου ἐν καὶ μόνον ζῷον  
(εἰκ. 3) ἔχον κορμὸν μὲν καὶ ὀπί-  
σθια ἄκρα λέοντος, κεφαλὴν δὲ  
καὶ ἐμπρόσθια ἄκρα πτηνοῦ κα-  
θὼς καὶ πτέρυγας· πρόκειται λοι-  
πὸν ἐνταῦθα περὶ τῆς μικτῆς  
παραστάσεως γρυπὸς καὶ λέον-  
τος (γρυπολέοντος) ἣτις τόσον  
συχνὰ ἀπαντᾷ εἰς τὴν βυζαντι-  
νὴν τέχνην. Ἡ τεχνοτροπία καὶ  
τῆς πλευρᾷ ταύτης εἶναι ἡ αὐτὴ  
καὶ ἡ τῆς προηγουμένης ἥτοι ἡ ἐπιπεδόμορφος.



Εἰκ. 2. Λέοντες.



Εἰκ. 3. Γρυπολέον.

Κατὰ διακοσμητικὴν δ' ὅλως  
ἄδειαν τὰ μὲν πτίλα τοῦ λαι-  
μοῦ ἀπεδόθησαν διὰ ρόμβων,  
αἱ δὲ πλευραὶ διὰ παρὰλλή-  
λων χαράξεων, καὶ οἱ μῦες τῶν  
μηρῶν διὰ καρδιοσχήμεων σχη-  
μάτων.

Τέλος ἐπὶ τῆς τετάρτης  
πλευρᾷ εἰκονίζεται συνθετω-  
τέρα τις παράστασις κυνηγίου  
(εἰκ. 4). Δύο ἄνδρες μακρόλαι-  
μοι ἐνδεδυμένοι βραχεῖς χιτῶ-  
νας μετὰ διακόσμων παρυφῶν  
καὶ περιπόδια καλύπτοντα καὶ  
τοὺς μηροὺς κατὰ τὸν τύπον  
τῶν εὐζωνικῶν «καλιτσῶν» φέ-  
ροντες δὲ καὶ ὑποδήματα δερ-

μάτινα προσαρμοζόμενα ἐπὶ τῶν ποδῶν δι' ἱμάντων εἰκονίζονται κατὰ κρόταφον,  
ὁ μὲν βλέπων πρὸς τ' ἀριστερά, ὁ δὲ πρὸς τὰ δεξιὰ. Καὶ ὁ μὲν πρῶτος κρατεῖ



ἀσπίδα τριγωνικήν καὶ δόρυ ἐπιτίθεται δὲ κατὰ ζώου (λύκου;), ὁ δὲ δεξιὸς τοξεύει πρὸς τὰ δεξιά. Δύο δένδρα εἰκονιζόμενα ἐκατέρωθεν μεταξὺ τῶν κυνηγῶν καὶ τῶν ζώων ὑποδηλοῦσι ὅτι ἡ σκηνὴ λαμβάνει χώραν ἐντὸς δάσους.

Ὡς πᾶσαι αἱ λοιπαὶ πλευραὶ οὕτω καὶ ἡ τελευταία αὕτη ἐξετελέσθη κατὰ τὸν αὐτὸν ἀφελῇ διακοσμητικὸν τρόπον, ὅστις ἐχρησιμοποιεῖτο κυρίως ὑπὸ τῆς



Εἰκ. 4. Σκηνὴ κυνηγίου.

λαϊκῆς τέχνης κατὰ τοὺς βυζαντινοὺς χρόνους ἐν ᾧ ἡ μνημειώδης γλυπτικὴ λεπτο-  
λογοῦσα περισσότερον προτιμᾷ τὰ λοξὰ ἐπίπεδα καὶ τὰς σοφῶς πλεκομένας γραμ-  
μάς. Ὅμοιον πρὸς τὸ ἡμέτερον λαϊκῆς τέχνης ἀνάγλυφον εἶναι καὶ τὸ ὑπὸ τοῦ  
Traquair δημοσιευθὲν ἐκ Πλάττας τῆς Μάνης <sup>1</sup> ἀνάγλυφον ἐπὶ κιονοκράνου, τὸ  
παριστῶν κυνήγιον ἄρκτου <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> British School Annual 1908 - 9 σελ. 203.

<sup>2</sup> Ὁμοιότης τεχνοτροπίας ὑπάρχει ἐν τινι μέτρῳ καὶ πρὸς τὸ ἀνάγλυφον τῆς Γερᾶνας καὶ τοῦ Πηγ-



Προστομαῖα τετράγωνα ἢ κυκλοτερῆ βυζαντινῶν χρόνων (7<sup>ου</sup> μέχρι 10<sup>ου</sup> αἰῶνος) ἀφθονοῦσι κυρίως ἐν Ἰταλίᾳ<sup>1</sup> ἰδίᾳ δ' ἐν Βενετίᾳ· εὐρέθησαν ὁμῶς καί τινα ἐν Ἀγγλίᾳ<sup>2</sup>. Ἐν Ἑλλάδι τὸ ἐνταῦθα δημοσιευόμενον εἶναι τὸ πρῶτον εὐρισκόμενον, καθόσον τοῦλάχιστον γνωρίζω.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν χρονολογίαν κατασκευῆς τοῦ προστομαῖου, αὕτη δὲν εἶναι δυνατὸν ἐκ τῶν παρεχομένων στοιχείων νὰ καθορισθῇ ἀσφαλῶς, κυμαίνεται ὁμῶς πάντως μεταξὺ τοῦ 12<sup>ου</sup> καὶ τοῦ 13<sup>ου</sup> μ. Χ. αἰῶνος. Πιθανῶς τὸ ἐξ Ἡρακλείου προστομαῖον νὰ ἐξετελέσθῃ μετὰ τὴν κατάκτησιν τῆς νήσου ὑπὸ τῶν ἐνετῶν ὑπὸ βυζαντινοῦ τεχνίτου μιμηθέντος καθ' ὑπόδειξιν τὰ ἐνετικά προστομαῖα.

Α. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΣ

---

μαίου τὸ ἐν τῷ Βυζαντι. Μουσεῖο Ἀθηνῶν νῦν ἀποκειμένῳ, οὕτινος εἰκόνα ὄρα παρὰ *Bréhier* Nouv. Arch. des Missions Scientif. Nouv. Ser. Πίν. VIII εἰκ. 15.

<sup>1</sup> *Cattaneo* L'architecture en Italie Venise 1890 εἰκ. 154, 155, 160 (Βενετίας), εἰκ. 85 καὶ 97 (Ρώμης).

<sup>2</sup> *Rivoira* Le origin idella architettura lombarda Milano 1908 εἰκὼν 423 (Canterbury), εἰκὼν 532 (Winchester).

## ΦΡΑΓΚΙΚΗ ΣΦΡΑΓΙΣ ΕΚ ΔΑΦΝΙΟΥ

Κατὰ τὰς ἐν ἔτει 1926 γενομένας ἐργασίας στερεώσεως τῆς Μονῆς Δαφνίου ἀνευρέθη ὑπὸ τοῦ ἀρχιτεχνίτου τῆς ἀναστηλώσεως Μιχ. Ἀγγελικῇ ἐντὸς τῶν χωμάτων τῆς παλαιᾶς ἀνασκαφῆς καὶ παρὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν τοῦ Καθολικοῦ μεταλλικὴ σφραγὶς διαμέτρου 0.033. Ἡ σφραγίς, ἥς φωτογραφίαν τοῦ θετικοῦ ἐκμαγείου παρέχει ἡ παρατιθεμένη εἰκὼν, φέρει ἐν τῷ μέσῳ τὴν παράστασιν χειρὸς ἐξερχομένης ἐκ πλατείας χειρὶδος (φαρδομάνικο) κρατούσης δὲ ράβδον καταλήγουσαν, ὡς πολλαὶ ποιμενικαί, εἰς ἐλικοειδῇ λαβήν. Πρὸ τῆς χειρὸς εἰκονίζονται ὁ εἰς ὑπὸ τὸν ἄλλον δύο ἀστέρες. Ἡ περιγραφεῖσα παράστασις περιβάλλεται ὑπὸ λατινικῆς ἐπιγραφῆς ἐχούσης ὧδε:



Εἰκ. 1. Σφραγὶς Δαφνίου.

+ C. S'. ABBATIS D. FIRMITATE

Καὶ τὸ μὲν ἀρχικὸν C εἶναι βεβαίως σύντμησις τοῦ c(un), ὡς μαρτυρεῖ ἡ ἐν τέλει ἀφαιρετικὴ firmitate, τὸ δὲ δεύτερον γράμμα S' πρέπει ἀναμφιβόλως νὰ ἀναγνωσθῇ s(ancti). Ὡς πρὸς δὲ τὸ πρὸ τοῦ firmitate D. τοῦτο εἶναι βεβαίως συνήθως συντομογραφία τοῦ domini, ἀλλ' εἶναι πιθανώτερον ἐνταῦθα νὰ θεωρηθῇ ὡς σύντμησις τοῦ D(alphini) ἢ D(alphineti), δεδομένου ὅτι ἐπὶ φραγκοκρατίας τὸ Δαφνὶ ἐκαλεῖτο Dalphinum ἢ Dalphinetum<sup>1</sup>.

Κατὰ ταῦτα ἡ ἐπιγραφὴ ἀναγινώσκεται οὕτω:

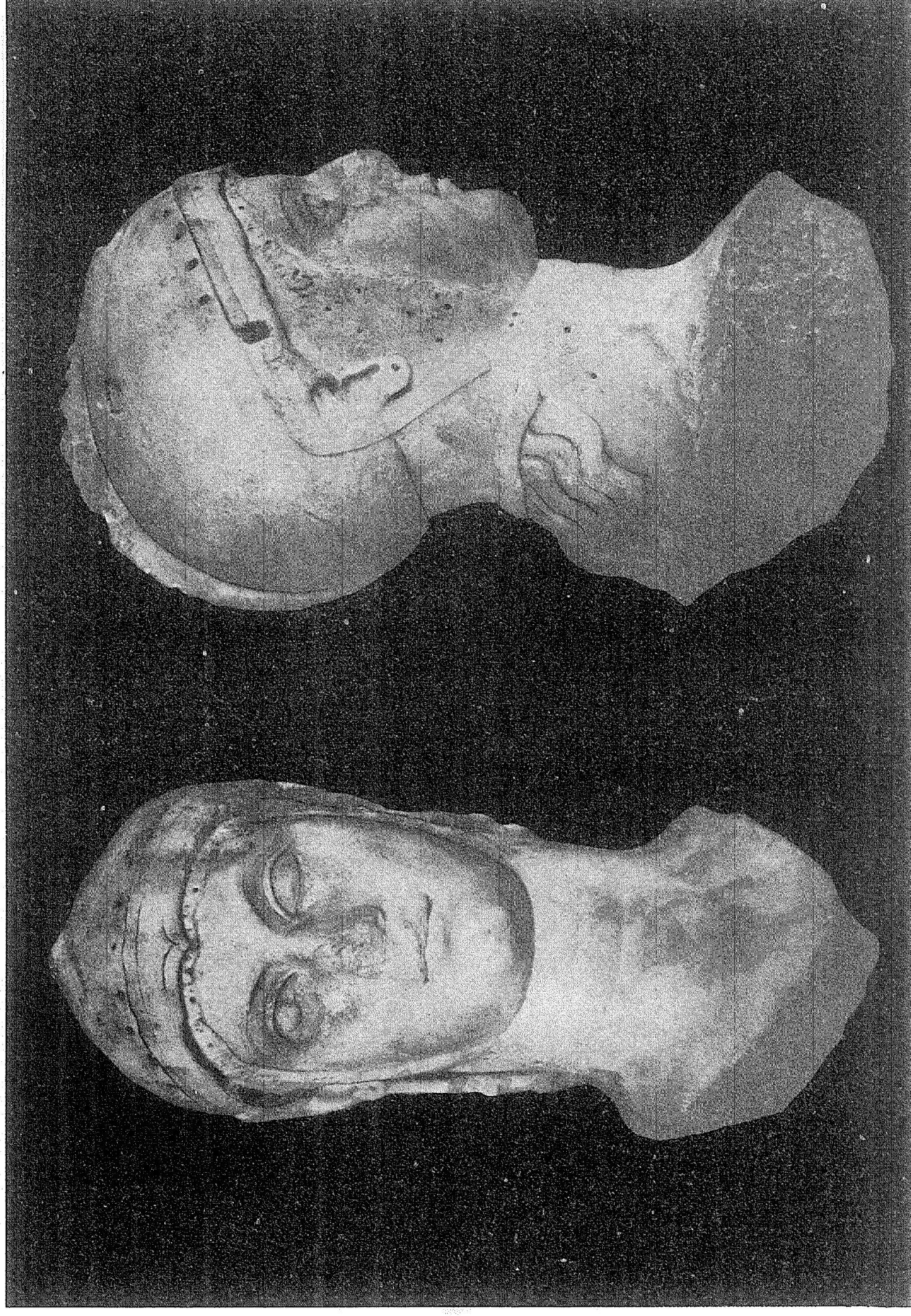
+ Cum sancti abbatis Dalphini firmitate ἦτοι  
+ Μὲ τὴν δύναμιν τοῦ ἁγίου ἡγουμένου Δαφνίου.

Πρόκειται λοιπὸν ἀναντιρρήτως περὶ τῆς βούλλας ἐνὸς ἐκ τῶν Φράγκων ἡγουμένων τῆς Μονῆς Δαφνίου (XIII ~ XV αἰῶνος) ἄγνωστον ὅμως τίνος<sup>2</sup>, ἀφ' οὗ τὸ ὄνομα αὐτοῦ δὲν μνημονεύεται ἐν τῇ ἐπιγραφῇ τῆς σφραγίδος.

A. K. ΟΡΑΝΔΟΣ

<sup>1</sup> Ὅρα τὰς παραλλαγὰς τοῦ ὀνόματος τοῦ Δαφνίου ἐπὶ Φραγκοκρατίας παρὰ G. Millet, Le monastère de Daphni σελ. 27 σημ. 1.

<sup>2</sup> Ὄνόματα Φράγκων ἡγουμένων τῆς Μ. Δαφνίου ὅρα παρὰ Millet ἔ. ἀ. σελ. 41.



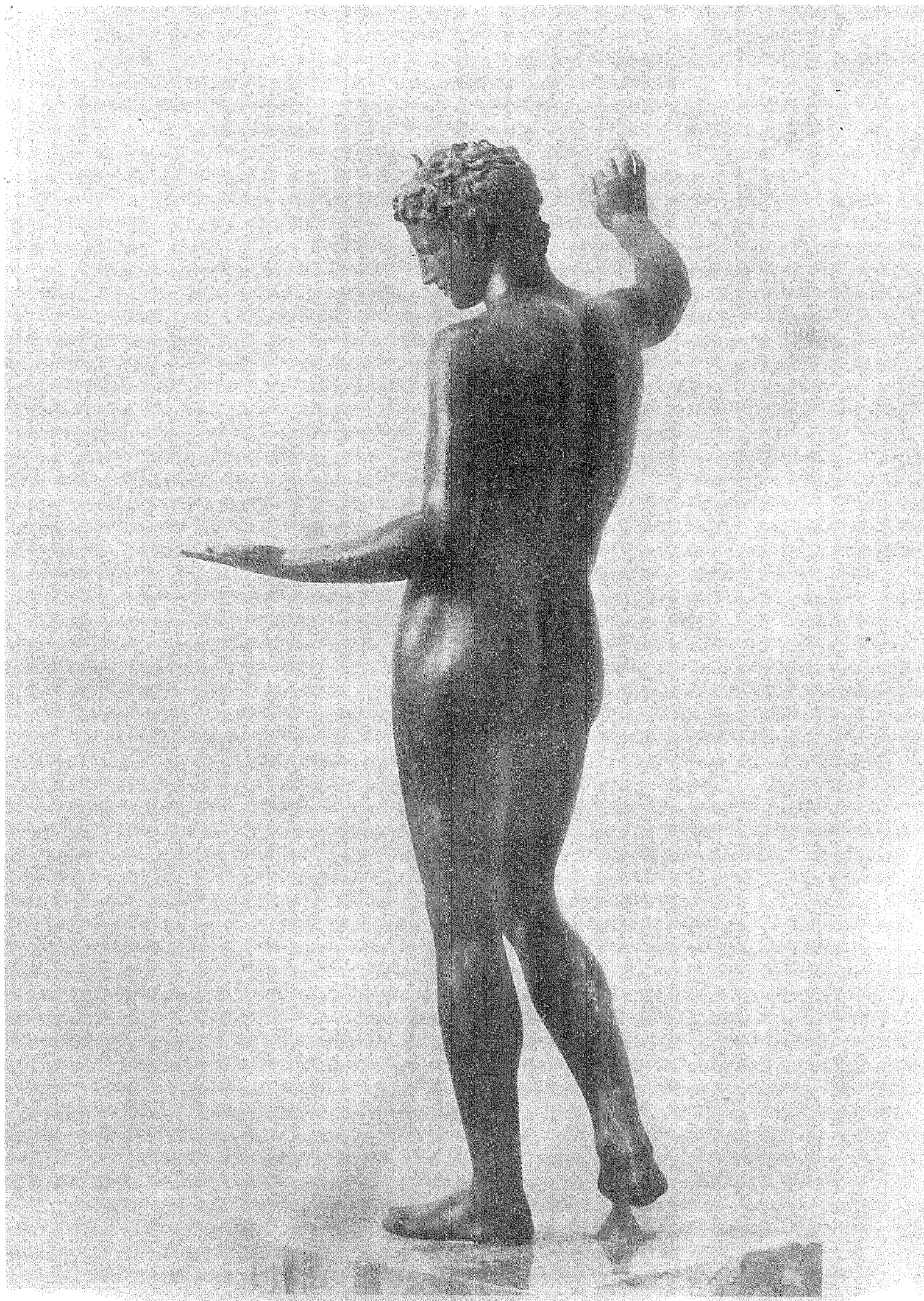
Κεφαλή Ἀθηνᾶς Θεσσαλονίκης.





Ὁ ἔφηβος τοῦ Μαραθῶνος.





Ὁ ἔφηβος τοῦ Μαραθῶνος.





Ὁ ἔφηβος τοῦ Μαραθῶνος.



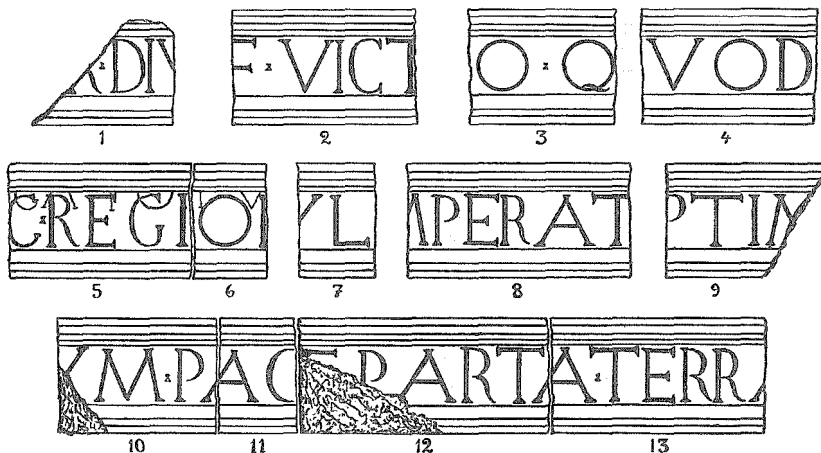
Ὁ ἔφηβος τοῦ Μαραθῶνος.



ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΕΚ ΤΗΣ 8<sup>ΗΣ</sup> ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΑΤΑ ΤΑ ΕΤΗ 1922-25

Εἰς τὸ Παράρτημα τοῦ Ἀρχαιολ. Δελτίου 1920-1 σελ. 172 ὑπέδειξα δι' ὀλίγων τὴν ἀνάγκην νὰ ἐξετασθῇ, ὡς ἀρμόζει, ἡ σημαντικὴ ἐπιγραφὴ τοῦ Αὐγοῦστου, ἣν εὗρεν ὁ κ. Φιλαδελ-

προσπαθίειαν μεγαλύτεραν θὰ ἦτο δυνατόν νὰ ἀποκατασταθῇ εἰς τὸ ἀκέραιον ἢ ἱστορικὴ ἐπιγραφὴ. Ἄλλ' ὅμως οὔτε τότε οὔτε κατόπιν πη-καίρισμα. Δι' αὐτὸ ἀποφεύγων νέαν ἀναβολὴν περιοριζομαι νὰ ἐκθέσω ἐδῶ, ὅτι ἐκ τῶν ἡδὴ γνωστῶν λίθων ἡδυνήθην νὰ ἐννοήσω.



Εἰκ. 1. Ἐκ τῆς ἀφιερώσεως τοῦ Ἀυγούστου.

φένς παρὰ τὴν Νικόπολιν <sup>1</sup>. Πρὸς τοῦτο τὸ θέ-  
ρος τοῦ 1922 ἐξήτασα καὶ πάλιν τοὺς λίθους,  
εἰς τοὺς ὁποίους προσέθεσα τέσσαρας ἄλλους  
(τοὺς ὕπ' ἀριθ. 1, 4, 7 καὶ 13 τῆς εἰκόνης) με-  
τὰ βοήθειαν ὀλίγων ἐργατῶν, οὓς φιλικῶς πα-  
ρεχώρησεν ὁ αὐτὸς ἀνασκαφεὺς τῆς Νικοπό-  
λεως. Τοῦτο κατορθώθη μετ' ἐργασίαν ὀλίγων  
μόνον ὥρων, ἡ δὲ σχετικὴ ἐπιτυχία καὶ οἱ ἐπι-  
μητοὶ λιθοσώφου ὑπεδείκνυνται ἐπιμόνως ὅτι με-

Εἰς 13 τὸ ὅλον ἀνέρχονται οἱ ἐπὶ τοῦ παρόν-  
τος διαθέσιμοι λίθοι (εἰκ. 1)<sup>1</sup>. Οὗτοι κατακτείν-  
ονται πάντες μετὰ πολλῶν ἄλλων ἀναμίχ-  
ητος τῆς νοτίας πλεωρᾶς μεγάλῳ κρηπιδώμα-  
τι, ἐστραμμένον πρὸς ἀνατολάς, οὗ τὸ μὲν μήκος  
εἶναι 62, τὸ δὲ πλάτος 45 μ. Οἱ λίθοι ἔχουν  
κλίω δωρισμένον ὕψος, 0,61, καὶ κομμοῦνται  
κάτω καὶ ἄνω μετὰ διάφορον σειρὰν κυμασμάτων

<sup>1</sup> Ἡ εἰς τὰ Πρακτικά τοῦ 1913, σελ. 85 - 91, δημοσίευσις τοῦ εὐρήματος εἶναι τόσον ἀνακριθῆς καὶ ἀντιεπιστημονικῇ, ὥστε περιτενεῖ οἰοσδῆποτε περὶ αὐτῆς λόγος.

<sup>1</sup> Ἡ εἰκὼν κατηρτίσθη σύμφωνα πρὸς τὰς μετρήσεις καὶ τὰ πρὸ τῶν λίθων σχεδιάσματά μου. Ταῦτα δὲν ὑστεροῦν ὡς πρὸς τὴν ἀναγκαίαν ἀκριβείαν ἀλλὰ βεβαίως δὲν ἀποδίδουν τὴν ἐξαίρετον λεπτότητα τῶν ἀρχαίων χαράγματων.

καὶ ταινιῶν. Πλὴν τοῦτου ἐνῶ ἡ κάτω στολισμένη ἐπιφάνεια ἔχει ὕψος 0,16, ἡ ἄνω μετρεῖ μόνον 0,15. Εἶναι φανερόν ὅτι ἡ ἀφιερωματικὴ ἐπιγραφή εἶχε χαραχθῇ ἐπὶ ζώνης ὁμοίων λίθων, διηκούσης καθ' ὅλην τὴν νοτίαν μακρὰν πλευράν. Τῆς ζώνης ταύτης, ἣς ἡ θέσις τόσον μόνον εἶναι γνωστὴ, ὅτι τοῦλάχιστον ἦτο ὑπὲρ τὰς 4 διατηρουμένης σειρὰς λίθων, δὲν κατελάμβανεν ἡ ἐπιγραφή ὅλην τὴν ἔκτασιν. Διότι κατὰ τὸ δυτικὸν ἄκρον τῆς πλευρᾶς παρετήρησα ἐπὶ τοῦ ἐδάφους δύο ἀγράφους λίθους τοῦ αὐτοῦ σχήματος, ἡ δὲ ἀριθμητικὴ σειρά τῶν ἐνεπιγράφων δὲν ἀνταποκρίνεται μόνον πρὸς τὴν πιθανὴν ἀναπαράστασιν τοῦ κειμένου, ἀλλὰ περίπου καὶ πρὸς τὴν ἀπόστασιν, εἰς ἣν εὐρίσκεται ἕκαστος τούτων ἀπὸ τῆς ΝΔ γωνίας. Οὕτω π. χ. οἱ λίθοι 1 καὶ 2 κατὰκινται εἰς ἀπόστασιν 10 μ. ἀπὸ τῆς γωνίας, οἱ 10, 11, 12 καὶ 13 εἰς ἀπόστασιν 25 - 28 μ., ἐν τῷ μεταξύ δὲ ἀναλόγως οἱ λοιποί. Ἐκ τούτων ἐξάγομεν: 1) ὅτι οἱ λίθοι μετὰ τὴν κατάπτωσιν δὲν ἀπεμακρύνθησαν πολὺ ἀπὸ τῆς ἀρχικῆς τῶν θέσεως (ἐκτὸς ἴσως μιᾶς περιπτώσεως), 2) ὅτι ἡ ἐπιγραφή ἤρχιζε μετὰ κενὸν 6 - 8 μ. καὶ 3) ὅτι, ἂν ὡς εἶναι λογικὸν ὁ χαρακτὴρ ἀπέβλεψεν εἰς τὴν συμμετρίαν, τὸ ἥμισυ σχεδὸν τῆς ὅλης ἐπιγραφῆς πρέπει εἰς τὸ μέλλον νὰ ἀναζητηθῇ πρὸς τὰ δεξιὰ μετὰ τὸν λίθον 13.

Ἐπὶ τῆς εἰκόνης φαίνεται, ὅτι μερικοὶ ἐκ τῶν λίθων συνεσχετίσθησαν, ὡς π. χ. οἱ λίθοι 5 καὶ 6 ὡς καὶ 10 - 13. Διὰ τὴν ἔλλειψιν τῶν σχετικῶν μέσων ἢ συναρμογῇ ἔγινε μόνον γραφικῶς, σύμφωνα μὲ τὰς ἀσφαλεῖς ἐνδείξεις τῆς γειτονίας τῶν ὀγκολίθων, τῆς φορᾶς τῶν χαρακτῆρων καὶ τοῦ περιεχομένου. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον συνήψα τὸ 1921 τοὺς 3 λίθους, 10, 11 καὶ 12, καὶ ἀνέγνωσα τὴν σημαντικὴν φράσιν *pace parta*. Τὸ ἀρχικὸν γράμμα τοῦ λίθου 12 μόνον ὡς Ε ἦτο δυνατόν νὰ συμπληρωθῇ. Ἦτο φανερόν ἐκ τούτων, ὅτι ἐπρόκειτο περὶ τῆς ἀναμενομένης εἰς τὸν τόπον ἀφιερώσεως τοῦ Αὔγουστου, ὅστις μετὰ τὴν νίκην τοῦ Ἀκτίου διεκήρυξεν ἀρκετὰ πομπωδῶς τὴν δι' αὐτοῦ γενομένην παγκοσμίαν εἰρήνην. Ἡ φράσις ἐπεβεβαιώθη τὸ 1922, ὅτε ἀνατραπέντος τοῦ γειτονικοῦ λίθου ἀνεγνώσθη ἐπ' αὐτοῦ τὸ μεγαλύτερον μέρος τοῦ Α καὶ τὸ προσδοκώμενον *terra*. Εἶναι αὐτόδηλον, ὅτι ἐπ' ἄλλων λίθων θὰ ἔχομεν τὸ φυσικὸν συμπλήρωμα: *marique*.

Τὸ ἄλλο συγκρότημα, 5 + 6, ἐπετεύχθη κατὰ περιεργὸν ἀληθῶς τρόπον. Δὲν σημαίνει πολὺ, ὅτι οἱ λίθοι εὐρέθησαν ἐγγύτατα ἀλλήλων, ἀλλὰ τὸ περιεχόμενον ἐπιγραφῆς παλαιότερας, ἀποξεσθείσης, συνάπτει ἀναμφισβητήτως τοὺς δύο

λίθους. Ἐπὶ τοῦ πρώτου ἀναγινώσκονται ἀσφαλῶς *GAIO*, ἂν καὶ διατηροῦνται μόνον τὰ κατώτερα ἡμίση τῶν χαρακτῆρων, ἐπὶ δὲ τοῦ δευτέρου *IV*, ὅπερ περαιτέρω πρέπει νὰ συμπληρωθῇ εἰς *IVLIO*. Εἶχεν ἄρα προηγηθῇ ἐπὶ τῆς ζώνης διάφορος ἀφιέρωσις, καθ' ἣν τὸ ὄνομα τοῦ νικητοῦ ἐφέρετο κατ' ἀφαιρετικὴν πτώσιν. Ἄλλ' ἡ πρώτη αὕτη ἀφιέρωσις δι' ἄγνωστον λόγον ἀπήρσεν. Παρηγγέλθη ἄλλη διατύπωσις, τὰ γράμματα ἔγιναν μεγάλα, ἐτάχθησαν εἰς μίαν σειρὰν καὶ τότε πρῶτον ἐχαραχθήσαν αἱ διακοσμητικαὶ ταινίαι. Τὸ φαινόμενον εἶναι ἄξιον προσοχῆς. Διότι εἰς μέλλουσαν προσεχτικὴν ἐξέτασιν ὅλων τῶν λίθων πιθανὸν νὰ ἀναγνωσθῇ καὶ ἡ ἀποκρουσθεῖσα διατύπωσις. Ἐπὶ τοῦ παρόντος εἵμεθα βέβαιοι, ὅτι οἱ λίθοι 5 καὶ 6 συνανήκουν καὶ ὅτι μετὰ λέξιν λήγουσαν εἰς *C* πρέπει νὰ ἀναγνώσωμεν: *region*...

Ἐπίσης συνανήκουν οἱ λίθοι 3 καὶ 4 διὰ τὸ *quod*, ἂν καὶ κατὰ παραδρομὴν ἐτέθησαν ἐπὶ τῆς εἰκόνης χωριστά. Μεταξὺ τοῦ 1<sup>ου</sup> καὶ τοῦ 2<sup>ου</sup> λείπει εἰς μόνον λίθος περιέχων τὸ πρὸς δεξιὰ ὑπόλοιπον τοῦ *V*, τὸ *I* καὶ τὴν κάθετον κεραίαν τοῦ *F*. Διότι εἶναι φανερόν καὶ μόνον ἐκ τοῦ πρώτου λίθου, ὅπου ἔχομεν λέξιν τελειώσαν εἰς *R*, ὅτι πρόκειται περὶ τοῦ νικητοῦ τοῦ Ἀκτίου.

Κατὰ ταῦτα προτείνωμεν τὴν ἀκόλουθον συμπλήρωσιν τῆς ἐπιγραφῆς:

*Gaius Iulius Caesar Div[i] f., vict[or], Apollini Actio, quod [fecit hui]c, region[is ul]tiori, i]mperat[ori o]ptim[o], templ[um], pace parta terra [marique...]*<sup>1</sup> Ἦτοι: Γαῖος Ἰούλιος Καῖσαρ, θεοῦ υἱός, νικήσας, Ἀπόλλωνι Ἀκτίῳ ὅπερ κατεσκεύασεν αὐτῷ, τῆς χώρας τιμωρῷ, στρατηγῷ ἀρίστῳ, ἱερόν, εἰρήνης γενομένης κατὰ γῆν καὶ θάλασσαν...

*Apollini Actio*. Ἄν καὶ τοῦ ὀνόματος τοῦ θεοῦ μόνον τὸ τελευταῖον γράμμα διετηρήθη ἐπὶ τοῦ λίθου 3, ὅμως ἡ συμπλήρωσις εἶναι ἱκανῶς βεβαία. Διότι εἶναι ἀδύνατον ὁ θεός, εἰς ὃν ἀφιερώνεται τὸ ἱερόν, νὰ μὴ εἶναι ὁ αὐτὸς πρὸς τὸν κατωτέρω ἀναφερόμενον *regionis ultorem*, ὅστις πρέπει συγχρόνως νὰ εἶναι καὶ *optimus imperator* τοῦ μεγάλου ἀγώνος. Τίς δὲ ἀγνοεῖ, ὅτι ὁ Αὔγουστος ἐκ λόγων πρωτίστως πολιτικῆς προνοίας ἀπέδωκε τὴν νίκην του

<sup>1</sup> Μίαν ἄλλην συμπλήρωσιν τῆς ἐπιγραφῆς κατεχώρισται εἰς τὴν *Chronique* τοῦ BCH, 1922, p. 515 τὴν ὁποῖαν τώρα ἀνακαλῶ ὡς πολὺπλοκον. — Ὡς πρὸς τὴν ἀνωτέρω ἀπλουστεράν συμπλήρωσιν ἀμφιβάλλω μόνον ὡς πρὸς τὸ *ul[tor]*. Διότι ἐπὶ τοῦ λίθου 7 ἂν καὶ ὑπάρχει χώρος οὐδὲν φαίνεται ἔχον τοῦ *T*. Προσθεῖτω ὅτι ἀντὶ τοῦ *huic* εἶναι δυνατόν νὰ ὑπῆρχε *hic* = ἐνταῦθα.

εἰς τὸν θεὸν τοῦ Ἀκτίου; Ἀρκεῖ να ὑπενθυμίσωμεν, ὅτι κατὰ τὴν περιγραφὴν τῆς ἀσπίδος τοῦ Διναίου, ὅπου πλὴν ἄλλων παριστάνεται ἀναχρονιστικῶς ἡ περιφθορία ναυμαχία, ὁ Βιργίλιος ῥητικῶς ἀποδίδει εἰς τὸν αὐτὸν θεὸν τὴν νίκην κατὰ τῶν βαρβάρων, ἐνῶ οἱ Ῥωμαῖοι ἀντίπαλοι φυσικὰ ἀποσιωπῶνται.

Aen. VIII, 704:

Actius haec cernens arcum tendebat Apollo.

Ἄλλ' ἔχομεν καὶ ῥητὰς καὶ σαφεῖς μαρτυρίας ἀναφερομένας εἰς τὸν τόπον τῆς ἐπιγραφῆς τῶν δοκιμωτέρων συγγραφέων. Οὕτω ὁ Στράβων, ὅστις κατὰ τὸ ἐτος 29 π. Χ. διήλθε τοῦλάχιστον ἐκ Νικοπόλεως κατὰ τὸ γνωστὸν αὐτοῦ ταξίδιον διὰ τῶν Κυκλάδων καὶ Κορίνθου εἰς Ῥώμην, ἀναφέρει τὰ ἐξῆς σχετικά πρὸς τὸ ἐν λόγῳ ἱερὸν, Ζ, 6: *Ἡ μὲν οὖν Νικόπολις . . . χώρων τε ἔχουσα πολλήν καὶ τὸν ἐκ τῶν λαφύρων κόσμον, τὸ τε κατασκευασθὲν τέμενος ἐν τῷ προαστείῳ καὶ μὲν εἰς τὸν ἀγῶνα τὸν πεντετηρικὸν ἐν ἄλσει ἔχοντι γυμνάσιον τε καὶ στάδιον τὸ δ' ἐν τῷ ὑπερκειμένῳ λόφῳ τοῦ Ἀπόλλωνος.* Κατὰ ταῦτα τὸ ἐν τῷ προαστείῳ τέμενος διαφείρεται εἰς δύο μέρη, τὸ κάτω, ὅπερ περιλαμβάνει τὸ στάδιον κ.τ.λ. καὶ τὸ ὁποῖον ἄριστα γνωρίζομεν, διότι φαίνεται καὶ σήμερον βορείως τῆς πόλεως τὸ στάδιον, παρὰ τὸ μέγα θέατρον (ἀμνημονεῦτον ὑπὸ τοῦ Στράβωνος ὡς νεώτερον) καὶ τὸ ἄνω μέρος ἐπὶ τοῦ ὑπερκειμένου λόφου, ὅπερ ῥητικῶς ἀποδίδεται εἰς τὸν Ἀπόλλωνα καὶ εἶναι τὸ αὐτὸ πρὸς τὸ ἡμέτερον ἱερὸν. Ἐξ ἄλλου ὁ καλύτερος ἐκ τῶν Ἑλλήνων ιστορικῶν, τῶν ἀσχοληθέντων μὲ τὰ ῥωμαϊκὰ πράγματα, ὁ Κάσιος Δίων, εἰς δὲν ὀφείλομεν τὴν ἀρίστην περιγραφὴν τῆς ναυμαχίας καὶ τῶν σχετικῶν τόπων, ἀφοῦ προηγουμένως σαφέςτατα περιέγραψε τὸν τόπον ἐνθα ἐστήσε τὴν σκηνὴν τοῦ Ὀκταβίου, Ι, 12, ἀνταποκρινόμενον ἄριστα εἰς τὴν τοποθεσίαν τοῦ ἀποκαλυφθέντος κτίσματος (ἐπὶ μετεώρου κ.τ.λ.) ἐπιφέρει βραδύτερον, ἐν ΙΙ, 3, τὴν πλέον ἐπιθυμητὴν περιγραφὴν: *τὸ τε χωρίον, ἐν ᾧ ἐσκήνησεν, λίθους τε τετραπέδοις ἐκρηπίδωσε καὶ τοῖς ἀλόστοις ἐμβόλοις ἐκόσμησεν, ἔδος τε τοῦ Ἀπόλλωνος ὑπαίθριον ἰδρυσάμενος.* Ἐνταῦθα τὸ ἔδος πρέπει νὰ ἐκληφθῇ ὡς ἄγαλμα, ἀλλὰ διὰ τούτου μανθάνομεν ἀναντιρῶτως εἰς τίνα ἐγένετο ἡ ἀφιέρωσις. Ὅταν λοιπὸν ἔχομεν δύο πολὺ ἰσχυρὰ μαρτυρίας, εἰς τὰς ὁποίας προστίθεται τρίτη διὰ τῆς ἄνω συμπληρώσεως τῆς ἐπιγραφῆς, μικρὰν νομικὴν βαρύντητα δύναται νὰ εἴη ἡ διάφορος μαρτυρία τοῦ Σουητωνίου, Aug. § 18: *locum castrorum, quibus fuerat usus, exornatum navalibus spoliis Ne-*

*ptuno et Marti consecravit.* Ὁ συγγραφεὺς τῶν βιογραφιῶν τῶν Καισάρων ἴσως νὰ ἐπλανήθη ἐκ τινος συμπληρωματικῆς ἀναγραφῆς, καθ' ἣν τὰ ἐπὶ τοῦ ἱεροῦ τοῦ Ἀπόλλωνος τοποθετηθέντα λάφρια ἐκ τῶν πεζομαχίων καὶ κατ' ἐξοχὴν τὰ ἐμβόλα τῶν ἐχθρικών πλοίων ἀφιερώνοντο εἰδικῶς εἰς τὸν Ποσειδῶνα καὶ τὸν Ἄρην. Εἶναι πιθανὸν δὲ ἡ ὅλη ἀφιέρωσις νὰ κατέληγεν ὡς ἐξῆς: *spoliaque ab inimicis capta Neptuno et Marti consecravit.*

**Templum.** Τὸ διατηρηθὲν ὑπὸ συνελήρωσα εἰς templum, ὅχι μὲ τὴν σημασίαν τοῦ ναοῦ ἀλλὰ μὲ τὴν τοῦ ἱεροῦ, τοῦ τεμένου, ὡς ἀκριβῶς ὀνομάζει τὸ ἱδρυμὰ ὁ Στράβων ἀνατάρ. Ὁ Δίων ὁμιλεῖ περὶ κρητιδώματος μόνον. Ὁ αὐτὸς ΙΙ, 19, ἀναφέρει, ὅτι καὶ ἐν Ῥώμῃ ὁ Αὐγουστος ἐκόσμησε τὴν κρητιδίαν τοῦ *Ἰουλιείου ἱεροῦ* κατὰ τὴν αὐτὴν εὐκαιρίαν μὲ τὰ ἐμβόλα τῶν ἐχθρικών πλοίων. Εἶναι φυσικόν, ὅτι τὰ ἐπιδεικτικά ταῦτα τοῦ θριάμβου λάφρια, δὲν ἐκρύπτοντο ὑπὸ στέγῃ. Ὅτι τὰ ἐμβόλα ἦσαν τοποθετημένα ἐν ὑπαίθρῳ παρὰ τὴν Νικόπολιν εἰκονίζεται ζωηρῶς εἰς τὸ ὄραϊον ἐπιγραμμά τοῦ Φιλίππου, Anthol. Pal. VI, 236:

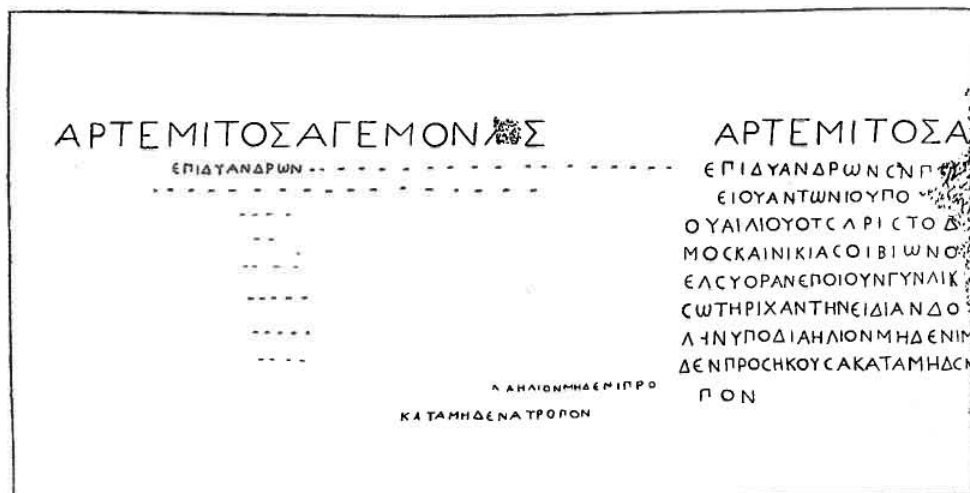
*Ἐμβόλα χαλκογένεια, φιλόπολα τέχνη νῆων,  
Ἀκτιακὸν πολέμον κείμεθα μαρτύρια·  
ἦν δὲ συμβλέσει κρητόροισι ὄφρα μελυσῶν  
ἑσμὲ βομβητῇ κυκλάσας βριθμένα.  
Καίσαρος εὐνομίης χρηστὴ χάρις· ὅπλα γὰρ ἐχθρῶν  
καρπούς εἰρήνης ἀντεδίδοξε τρέφειν.*

Ἐκτὸς τούτων ἐπὶ τοῦ κρητιδώματος ἀνέκειντο καὶ τὰ χαλκὰ ἀγάλματα τοῦ Εὐτύχου καὶ τοῦ θνυ αὐτοῦ, τοῦ Νίκωνος, τὰ ὁποῖα ἐστήσε ἐκεῖ ὁ Καίσαρ συμφώνως πρὸς τὸ παρὰ Πλουτάρχου ἀνέκδοτον (Ἄντων. 65. Περβλ. καὶ Ζωναρᾶν, Χ, 30). Τὰ ἀνευρεθέντα ἄρα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη δὲν ἀνήκον εἰς ναὸν καταλαμβάνοντα ὁλόκληρον τὸν χώρον. Ἄν μετὰ τὸν Αὐγουστον οἱ Νικοπολίται ἦ τις ἐκ τῶν αὐτοκρατόρων ἐκτισεν ἐνταῦθα ναόν, οὗτος δὲ κατελάμβανε πάντως μέρος μόνον τῆς κρητιδος.

*Pace parta terra marique.* Αἱ λέξεις ἐκφράζουν τὸ μέγιστον καύχημα τοῦ Ὀκταβίου, ὅπερ οὐδέποτε ἐβαρύνετο νὰ τονίσῃ ὁ μέχρι πονηρίας φρόνιμος αὐτοκράτωρ. Χαρακτηριστικά εἶναι τὰ τοῦ Δίωνος, ΙΙ, 20, 4: *Πλεῖστον δ' ὅμως ὑπὲρ πάντα τὰ ψηφισθέντα οἱ ὑπερήσθη, οὐ τὰς τε πύλας τὰς τοῦ Ἰανθοῦ ὡς καὶ πάντων σφίσι τῶν πολέμων παντελῶς πεπανμένον ἐπέλεισαν* κ.τ.λ. Ὁμοίως καὶ τὰ τοῦ Ἀππιανοῦ, Ἐμφυλ. Πολ. Ε, 130: *Ἐκ δὲ τῶν ἐψηφισμένων τιμῶν ἐδέχτο πομπὴν . . . καὶ ἐν ἀγορᾷ ἐπὶ κίονος χρυσοῦς ἐστάναι . . . περικειμένων τῷ κίονι ἐμβόλων.* Καὶ ἔστηκεν ἡ εἰκὼν ἐπιγρα-

φὴν ἔχουσα ὅτι τὴν εἰρήνην ἐστασιασμένην ἐκ πολλοῦ *συνέστησε κατὰ τὴν γῆν καὶ θάλασσαν*. Καὶ ὁ ἴδιος Αὐγουστος εἰς τὰ περίφημα ἀπομνημονεύματά του τοῦ Ἀγκυρανοῦ μνημείου δὲν παρέλειψε νὰ τονίσῃ τὴν σημασίαν τοῦ φιλειρηνικοῦ κατορθώματός του. Πρὸς Μομίσην, *Res gestae Aug.*, Cap. XIII, LXXXIV καὶ LXXXV. Ἐντεῦθεν παρέλαβον καὶ κατὰ παρεμφερῆ τρόπον διευτύπωσαν τὸ πρᾶγμα οἱ Ῥωμαῖοι ἱστορικοί, ὡς ὁ Λίβιος (I, 19) ὁ Σουητώνιος (Aug. 22) καὶ ὁ Velleius Paterculus (II, 38). Εἶναι ἄξιον προσοχῆς, ὅτι ἐπὶ πασῶν τῶν μαρτυριῶν ἡ μνεία τῆς ἐπιτευχθείσης εἰρή-

ρῆος τοῦτοιχος ἀλλὰ καὶ αἱ μακραὶ πλευραὶ κυρτώνονται ἑλαφρῶς κατὰ 0,40 μ. (πρὸς Ἀρχαιολ. Δελτίον, 1915, σελ. 244). Ἡ νοτιὰ στενὴ πλευρὰ τῆς εἰσόδου ἐσχηματίζετο δι' εὐθυγράμμου τοίχου ἀναχωροῦντος ἐκατέρωθεν καὶ διακοπτομένου κατὰ τὸ μέσον. Τὸ ἄνοιγμα ἐν τούτοις τῆς θύρας δὲν ἐβεβαιώθη. Ἐσημειώθησαν καὶ πάλιν χαρακτηριστικὰ ὄστρακα, ἀνήκοντα εἰς τὴν παλαιότεραν καὶ τὴν νεωτέραν περίοδον τοῦ κτίσματος, εἶναι κατὰ τὴν διακόσμησιν τὰ αὐτὰ πρὸς τὰ προμυκηναϊκὰ γεωμετρικὰ ὄστρακα, ἐγγυρῶν κατασκευῆς, ἀλλ' ἔχουν τώρα τὴν λάμψιν τοῦ γανώματος καὶ οὕτω ἐλέγχονται ὡς



Εἰκ. 2. Ἀπελευθερωτικαὶ ἐπιγραφαὶ ἐκ τοῦ ἱεροῦ τῆς Ἀρτέμιδος Ἑγέμονης.

νης συνάπτεται πρὸς τὴν ἐπακολουθήσανσαν γνώμην τῆς συγκλήτου νὰ κλεισθῶσιν αἱ πύλαι τοῦ Ἱανοῦ. Εὐλογον εἶναι διὰ τοῦτο νὰ περιμένωμεν εἰς τὴν ἀποκαλυφθησομένην συνέχειαν τῆς ἀφιερώσεως καὶ εὐθὺς ἀμέσως τὴν ἀναγραφὴν τοῦ σχετικοῦ δόγματος τῆς συγκλήτου.

Ἐν τέλει ὡς πρὸς τὴν χρονολογίαν τῆς ἀφιερώσεως σημειοῦμεν, ὅτι αὕτη προηγήθη τοῦ ἔτους 27 π. Χ. Διότι κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο ὁ Ὀκτάβιος προσέλαβε καὶ τὸν τίτλον τοῦ Αὐγούστου, ὅστις δὲν ὑπάρχει ἐπὶ τῆς ἐπιγραφῆς.

#### ΘΕΡΜΟΣ ΚΑΙ ΓΕΙΤΟΝΙΚΟΙ ΤΟΠΟΙ

Τὸ θέρος τοῦ 1924 ἔγινε μικρὰ σκαφικὴ ἐργασία εἰς τὸ ἱερόν καὶ ἐπερατώθη ἡ ἔρευνα τοῦ ὑπὸ τὸν μέγαν ἀρχαῖκὸν ναὸν παλαιότερου κτίσματος μετὰ τὴν γνωστὴν ἑλληνορωμαϊκὴν κιονοστοιχίαν. Τούτου δὲν εἶναι μόνον καμπύλος ὁ βό-

μεταμυκηναϊκὰ. Πρὸς ἀποφυγὴν συγχύσεως καὶ χάριν ἐξασφαλίσεως τῶν ὑπεράνω λειψάνων τοῦ ἀρχαίου ναοῦ ἐπεχώσθησαν ἐν τέλει τὰ ἀνοιχθέντα χάσματα. Δι' ἄλλης μικρᾶς ἐργασίας ἀπεκαλύφθη τὸ βόρειον ἄκρον τῆς παρὰ τὴν κρήνην μεγάλης στοᾶς. Εὐρέθη μέχρι μιᾶς σειρᾶς θεμελίων λίθων κατεστραμμένη. Παραπλεύρως ἠνοίχθησαν ἑπτὰ τάφοι, τοῦ α' πιθανῶς π. Χ. αἰῶνος. Τὴν χρονολογίαν στηρίζουν συντρίμματα ἀγγείων ἀσφαλῶς συναντήκοντα. Τὸ εὖρημα βεβαιώνει τὴν ὀριστικὴν ἐγκατάλειψιν τοῦ ἱεροῦ μετὰ τὴν ἐν ἔτει 206 π. Χ. δευτέραν ῥιζικὴν καταστροφὴν του (Πολυβ. XI, 7, 2).

Κατὰ τὴν αὐτὴν ἐποχὴν ἡδυνήθησαν νὰ ἀποπερατώσω τὴν ἀνάγνωσιν τῆς πρὸ πολλοῦ γνωστῆς ἐνεπιγράφου πλακόσ, τῆς ἐντελεισμένης εἰς τὸν νότιον τοῖχον τῆς ἐκκλησίας τοῦ Ἀγ. Νικολάου παρὰ τὴν γειτονικὴν Μόκισταν (IG, IX, 1, 413). Ἡ ἀνάγνωσις ἐδυσχεραίνετο διὰ τὴν

ἀσύμφορον θέσιν καὶ τὰ ἀβαθῆ χαράγματα, ὥστε μόνον μετὰ μακρὰν προσπάθειαν καὶ κατὰ τὰς δυσσευρέτους εὐκαιρίας τοῦ πλαγίου φωτισμοῦ ἔγινε δυνατὴ ἐν μέρει (εἰκ. 2). Ἡ πλάξ μετρεῖ: 1,41×0,70. Ὑπὸ τὰς ἐπικεφαλίδας, μὲ μεγάλους εὐθυγράμμους χαρακτῆρας, ἀκολουθοῦν ἀπελευθερωτικαὶ ἐπιγραφαὶ μὲ μικρότερα στρογγυλὰ γράμματα τῶν μ. Χ. χρόνων, τοῦ Β' πιθανῶς αἰῶνος. Ἐκ τοῦ βεβαίου λειψάνου τοῦ Α ἐβεβαίωσα, ὅτι ἡ θεὰ ἐπωνομάζετο Ἀγεμόνα, ὥς ἐπεριμέναμεν, καὶ ὅχι Ἀγεμὼν ὥς ἐξεδόθη. Ἐν μεταγραφῇ ἡ πρὸς τὰ δεξιὰ σχεδὸν τελείως ἀαναγνωσθεῖσα ἐπιγραφή ἔχει ὡς ἑξῆς:

Ἐπὶ δὴ ἀνδρῶν CN Π[ο]π  
λ[ε]ίου Ἀντωνίου, Πο[υ]λβί  
ου Αἰλίου ὁ τε Ἀριστόδ[α]  
μος καὶ Νικίας οἱ Βίονος  
ἐλευθ(έ)ραν ἐποιοῦν γυναῖκα  
Σωτηρίαν τὴν εἰδίαν δο[ύ]  
λην ὑπὸ Δία Ἥλιον, μηδὲν μ[η]  
δὲν προσήκουσα(ν) κατὰ μηδέν[α]  
τρό[π]ον.

Τὰ δύο γράμματα μετὰ τὸ δὴ ἀνδρῶν ἀποτελοῦν συντομογραφίαν εἰς ἑμὲ τοῦλάχιστον δυσερμήνευτον. Δυνατὸν νὰ εἶναι, κατὰ λάθος πάντοτε, μεταφορὰ ἐκ τοῦ λατινικοῦ (CN = ΓΝ = Γναίου). Ἀλλὰ τότε θὰ ἔχωμεν καὶ ἄλλην δυσκολίαν τῶν δύο ὀνομάτων τοῦ γένους. Διήλωσις ἔτους ἀποκλείεται. Δι' αὐτὸ τὸ μονογράφημα ἡ θὰ εἶναι ἀντίστοιχον πρὸς τὸ λατινικὸν i. d. = (Iviri) iuri dicundo, δηλ. ἐπὶ δὴ ἀνδρῶν ἐ(ν) ν(όμοις), ὥς ἐπρότεινεν ὁ συνάδελφος κ. Πελεκίδης, ἡ πιθανὸν νὰ σημαίνει: ἐ(ν) Ν(ικιόπολει).

Τὸ σημαντικὸν εἶναι, ὅτι ἡ ἀπελευθέρωσις τῆς Σωτηρίας ὥς καὶ ἡ πρὸς τὰ ἀριστερά, ἡ ἀτελὴς ἀναγνωσθεῖσα, χρονολογεῖται διὰ τῶν δὴ ἀνδρῶν. Τὸ ὄνομα τῆς ῥωμαϊκῆς ἀρχῆς τῶν duonviri ἀπαντᾷ σπανίως εἰς ἑλληνικὰς ἐπιγραφάς. Ἐκ Τροιζήνης γνωρίζομεν τὸν Γν. Κορνήλιον κ.τ.λ. δὴ ἀνδρῶν ἀντιστεράτηγον ἐν Κορίνθῳ, IG, IV, 795. Ἀκόμη ὁ τίτλος ἀναφέρεται εἰς ἐπιγραφὴν τῆς Ὀλβιάς ἐν Μ. Ἀσίᾳ, ὥς βλέπω εἰς τὸ Λεξ. τοῦ Herwerden (παραπέμποντος εἰς τὸ Wiener Stud. XXIV, 288, εἰς ἑμὲ ἀπόστοτον). Ἀλλ' εἶναι ἱκανῶς γνωστόν, ὅτι ἡ ὑπάτη ἀρχὴ τῶν ῥωμαϊκῶν ἀποικιῶν οἱ Iviri ἦσαν καὶ ἐπώνυμοι τοῦ ἔτους (Marquardt, Röm. Staatsverwaltung, I, 154, 12), μακρὰ δὲ σειρά νομισμάτων τῆς ῥωμαϊκῆς ἀποικίας τῆς Κορίνθου μὲ τὰς ἐπ' αὐτῶν λατινικὰς ἐπιγραφὰς βεβαιώνει τὸ αὐτὸ (ΔΕΝΑρχ., 1899, σ. 89 - 116). Ἀλλ' ἀναγραφὴ τῶν δὴ ἀν-

δρῶν ὡς ἐπωνύμων διὰ πρώτην φορὰν σημειώνεται εἰς ἑλληνικὰς ἐπιγραφάς, καθόσον γνωρίζω. Βεβαίως τοῦτο δὲν σημαίνει, ὅτι ἡ χρησις τοιούτων ἀναγραφῶν ἦτο ἐντελὴς ἐξαιρετικῇ. Διότι πιστεύω, ὅτι καὶ ἐπὶ τῆς ἐκ Θέρμου ἀπελευθερωτικῆς ἐπιγραφῆς, IG, IX, 1, 412, ἣτις καὶ κατὰ τὸν τύπον ὁμοιάζει πρὸς τὴν ἀνωτέρω (ὑπὸ Δία Γῆν Ἥλιον κ.τ.λ.) ἡ χρονολογία ἐδίδετο διὰ τῶν δυνάδων. Ὁ πρῶτος ἐκδότης αὐτῆς, ὁ Lolling ἐν AM. 1879, σ. 222 παρατηρεῖ, ὅτι ὑπεράνω τῆς δημοσιευομένης ἐπιγραφῆς, ὑπῆρχεν ἄλλη ἐπτάστιχος, ἣς ἡ πρώτη σειρά κατέληγεν εἰς: Μάρκου Νιγερίου, ὄνομα δυνάδου, ὥς εἶναι εὐλογον τῶρα νὰ δεχθῶμεν<sup>1</sup>. Ἀκόμη πιστεύω, ὅτι ὁρθῶς ἀνέγνωσεν ὁ Imhoof Blumer τὸ ἐπὶ νομισμάτων τῆς Σικυωνος μονογράφημα δ(ν)α(νδρικοῦ) συνοδεύον τό: ἐπὶ Γ. Ἰουλ. Πολυαῖνου (Revue Suisse VI, 239) παρὰ τὰς ἀντιρροήσεις τοῦ Münsterberg (Oester. Jahresh. 1915, Beiblatt 309).

Ζητεῖται τῶρα εἰς τίνα ῥωμαϊκὴν ἀποικίαν ἀνήκον οἱ δυνάδου τῆς ἐπιγραφῆς καὶ ἐπομένως ἡ περὶ τὸν Θέρμον χώρα. Ἡ Κόρινθος εἶναι πολὺ μακράν. Ἀντιθέτως αἱ Πάτραι, ὅπου ὁ Αὔγουστος ἐγκατέστησεν ἀποικίαν, εἰς ἣν ὑπήγαγε καὶ τοὺς Ὀξόλας Λοκροὺς (Παυσ. X, 38, 9) γειτονεύουν καὶ δὲν θὰ ἐδυσκολευόμεθα νὰ τὰς θεωρήσωμεν ὡς τὸ πολιτικὸν κέντρον τῶν θερμίων ὡς καὶ ἄλλων Αἰτωλῶν, ἐν δὲν εἴχομεν τὴν μαρτυρίαν τοῦ Πausanίου, VII, 18, 8 καὶ X, 38, 4, καθ' ἣν μετ' ἄλλων χωρῶν καὶ ἡ Αἰτωλία συνεισέφερε καὶ ἡρημώθη χάριν τῆς Νικιόπολεως. Πραγματικῶς εἰς τὴν τελευταίαν ὑπῆρχεν αὐτόνομος πολιτεία (civitas libera) ἀλλὰ παρ' αὐτὴν φαίνεται ὅτι ἰδρύθη, ἐκεῖ που κατὰ τὴν σημερινὴν Πρέβεζαν, καὶ ἀποικία ῥωμαϊκῇ (Plin. IV, 5. Mart. VI, 651. Pomp. Mel. 113, 10).

Κατὰ τὸν τύπον ἡ ἀπελευθερωτικὴ ἐπιγραφή ἀνήκει εἰς τὴν τάξιν ἐκείνων, αἵτινες εἶναι ἐν μέρει θρησκευτικαί, διὰ τὴν ἐπικεφαλίδα καὶ τὴν γενικὴν ἐπίκλησιν τοῦ Διὸς καὶ Ἥλιου, καὶ ἐν μέρει πολιτικαὶ (πρβλ. Inscr. Juridiques II, 289). Ἡ ἐπίκλησις τῶν θεοτήτων τούτων μετὰ τῆς Γῆς εἶναι συνήθης καὶ εἰς παλαιότερους χρόνους ὡς π. χ. εἰς συνθήκας (Sylloge<sup>3</sup>, I, 360. 196, 39. 366, 8) ἀλλὰ καὶ εἰς νεωτέρους, ὡς ἐπὶ πολλῶν παπύρων (Mitteis-Wilcken, II, 1, 271).

<sup>1</sup> Ἡ σημειωθείσα ὁμοιότης ἐκτείνεται καὶ εἰς τὴν ἐπικεφαλίδα. Ὁ Lolling ε. ἀ. ἀναφέρει, ὅτι εἰς τὸ ἀνώτατον μέρος τῆς πλακῆς ὑπάρχουν μεγάλα γράμματα Ι Ο Υ Α τὰ ὅποια συμπληρώνει εἰς Κοίνοῦ Αἰτωλῶν. Θὰ ἐπρωτίμων τὴν ἀνάγνωσιν: Ἀπόλλωνος Θερμίου Ἀπόλλωνος Θερμίου.

Ἡ διατύπωσις τέλος: *μηδενὶ μηδὲν προσήκουσαν κατὰ μηδένα τρόπον* ἀπαντᾷ καὶ εἰς ἀπελευθερώσεις ἐκ Μαντινείας (Inscr. Jurid. II, 307, 41, 308, 42).

Πρωτότυπον εἶναι, καθόσον γνωρίζω, ἡ ἐπα-

τὰς 6 ὥρας ΒΑ τοῦ Θέρμον, ὁ Εὔθ. Μαρούκας παρουσίασε τὸ περυσινὸν ἔτος δύο πήλινας κεφαλὰς καὶ δύο συντρίμματα χειρῶν καὶ σκέλους, τυχαῖα εὐρήματά του ἐξ ἀγροῦ παρὰ τὸ χωρίον κειμένου. Ἐκ τῶν δύο κεφαλῶν (εἰκ. 3) ἡ μεγα-



Εἰκ. 3. Πήλινα τῆς Κόνιας.

ναλαμβανομένη ὑπὲρ τὰς στήλας τῶν ἀπελευθερώσεων ἐπικεφαλῇς. Ἡ Ἀρτεμὶς Ἡγεμόνη, εἰς ἣν ἀνήκει τὸ παρὰ τὸν Θέρμον τοῦτο ἱερόν, ἦτο ἡ ἐγγυήτρια θεότης.

Ἐκ τοῦ χωρίου τῆς Κόνιας, ἀπέχοντος περὶ

λυτέρα μετρῇ μέγ. ὕψος .195 καὶ ἡ μικροτέρα .125. Ὁ προσορισμὸς τῶν δὲν εἶναι φανερός. Διότι ὅν μὲν ἀποβλέψωμεν εἰς τὰ συννευρεθέντα τεμάχια τῶν χειρῶν καὶ τοῦ σκέλους, ἀνήκοντα ἐπίσης εἰς τὴν τελευταίαν ἐποχὴν τοῦ ἀρχαῖσμου



ὀφείλομεν νὰ ἀποδώσωμεν ταύτας εἰς ἀγάλματα πῆλινα. Ἄλλ' ἐὰν παρατηρήσωμεν τὴν λοξὴν διεύθυνσιν τοῦ αὐχένος, θὰ ἐνθυμηθῶμεν τότε. ὅτι αἱ κεφαλαὶ ἐνδεχόμενον νὰ ἐκόσμουν τὰ μέτωπα ἡγεμόνων κεραμίδων. Τὸ ζήτημα θὰ διαφωτισθῇ μόνον ἡ ἐρευνα τοῦ τόπου τῆς εὐρέσεως. Ἄλλως αἱ κεφαλαὶ εἶναι πολὺ ἐνδιαφερόμεναι. Δὲν εἶναι γελοιογραφικαί. Εἰκονίζουσι μᾶλλον δαιμονικά ὄντα καὶ ἐνθυμίζουσι ζωηρῶς τὰ προσώπια τῆς Σπαρτιατικῆς Ὀρθίας Ἀρτέμιδος. Αἱ λεπτομέρειαι παρουσιάζουσι ἱκανὴν ἀρχαϊκὴν αὐστηρότητα, ἃν καὶ διαφέρει ἡ τολμηρὰ παράστασις τῶν ὀφθαλμῶν μετὰ τὰς βαθυτάτας κόγχας, τοὺς σχεδὸν κυλινδρικοὺς βολβοὺς καὶ τὰς τρυπημένας κόρας.

Ὅχι μακρὰν τῆς Κόνισκας εἶναι ἡ Ἀμπρακιά, ὁποῦθεν προήλθε τὸ ἀξιόλογον ἀγαλματίον τοῦ κεραυνοβόλου Διός, περὶ οὗ συντόμως ἐπραγματεύθη ἐν τῷ Παράρτ. τοῦ Ἀρχ. Δελτ. 1920-21 169<sup>1</sup>. Τὰ ἐκ τῶν δύο τόπων ἱερὰ, ἀκριβῶς ἐπειδὴ εὐρίσκονται εἰς τὰς ἀγρίως ὄρεινὰς αὐτὰς ἐρημίας καὶ ἔμειναν οὕτω λησιμονημένα ἀπὸ τῆς ἀρχαιότητος, ὑπόσχονται πολλὰ εἰς τὸν μέλλοντα ἐξερευνητὴν τῶν. Ἐν τούτοις δὲν εἶναι ὥσως ἄσχετα τὰ ἱερὰ ταῦτα ἢ ἡ περίξ χώρα πρὸς τὸ παρ' Ἀθηναίῳ διασωθῆν ἀπόσπασμα τοῦ ἐξαιρέτου Αἰτωλοῦ συγγραφέως VII, 297<sup>a</sup>: *Νίκανδρος ἐν πρώτῳ Αἰτωλικῶν τὴν μαντικὴν φησιν Ἀπόλλωνα ὑπὸ Γλαύκου διδαχθῆναι θηρῶντα δὲ περὶ τὴν Ὀρείην (ὄρος δὲ τοῦθ' ὑπάρχειν ὑψηλὸν ἐν Αἰτωλίᾳ) λαγῶν θηρᾶσαι κ.τ.λ.*

#### AGPINION

Ἀπὸ τῶν χρόνων τοῦ Bazin (Missions Scientif. II, 1, 314) ἡ ἀρχαία πόλις τοῦ Ἀγρινίου ἐτοποθετήθη ἐφ' ἧς θέσεως, 20' ΝΔ τοῦ χωρίου τῆς Σπολαίτας, ὑπάρχει μικρὸν ἀρχαῖον τείχος (Woodhouse, Aetolia, 169 κ. ἑ.). Ὁ λόγος δὲ τῆς τοποθετήσεως ταύτης ἦτο ἡ μοναδικὴ τοπογραφικὴ ἐνδείξις τοῦ Πολυβίου, V, 7, 7: *παρῇ (ὁ Φίλιππος) δ' ἐκ μὲν εὐωνύμων ἀπολείπων Στράτον, Ἀγρίνιον, Θεστιεὺς κ.τ.λ.*, ἐνδείξις προσλαβοῦσα μεγαλυντέραν σημασίαν, ἀφ' οὗ ἐκτὸς τῆς πρὸ πολλοῦ γνωστῆς Στρά-

τον ἐμάθομεν μετὰ βεβαιότητος καὶ τὴν θέσιν τῶν Θεστιέων ἐπὶ τῆς ἐπιβλητικῆς πυραμίδος τοῦ Βλοχοῦ. (Πρακτικά 1899, σελ. 63). Ἄλλ' ὁ Καθηγητὴς F. Noack ἀπέκρουσε τὴν ταύτην ταύτην πρὸς τὰ ἐρείπια τῆς Σπολαίτας ἀποβλέψας εἰς τὴν μικρότητα τοῦ τείχους, μὴ ὑπερβαίνοντος κατὰ πολὺ τὰ 4 στάδια καὶ μὴ ἀνταποκρινόμενου εἰς τὴν σπουδαιότητα τῆς ἀρχαίας πόλεως (Arch. Anz. 1916, 220, 3).

Τὴν σημασίαν τοῦ Ἀγρινίου μανθάνομεν πρὸ πάντων ἐκ τοῦ Διοδώρου. Ἐν XIX, 67, 4 δηλ. ἀναγινώσκουμεν, ὅτι ὁ Κάσσανδρος στρατοπεδεύσας, τὸ 314 π. Χ., κατὰ τὸν παραπτόμενον τοῦ Ἀχελῶου Καμπύλον (τὴν σημ. Μέγδοβαν) καὶ συγκαλέσας τοὺς φίλους τοῦ Ἀκαρνᾶνας εἰς κοινὴν σύσκεψιν συνεβούλευσε χάριν ἀσφαλείας ἀπὸ τῶν ἐπιφύγων ἀντιπάλων, τῶν Αἰτωλῶν, νὰ συγκεντρωθῶσι εἰς ὀλίγα μεγάλα μεθοριακὰ φρούρια. Τὴν συμβουλὴν τοῦ Κάσσανδρου ἐπραγματοποίησαν ἁμέσως οἱ Ἀκαρνᾶνες καὶ οὕτω πλείστοι μὲν συνωκίσθησαν εἰς τὴν μεγάλην Στράτον, οἱ ἑσπερημένοι τῆς πατρίδος τῶν ἀπὸ τοῦ 330 π. Χ. Οἰνιάδαι καὶ ἄλλοι εἰς τὴν Ἰθωρίαν (= τὸ μέγα τείχος τῆς Παλαιομάνινας) καὶ τέλος οἱ Δηριεῖς μετ' ἄλλους συνῆλθον εἰς τὸ Ἀγρίνιον (πρὸς Ἀρχ. Δελτ. 1918, 113). Τὸ νὰ συνεστῇται λοιπὸν τὸ Ἀγρίνιον μετὰ τὴν Στράτον καὶ τὴν Ἰθωρίαν σημαίνει, ὅτι ἡ πόλις εἶχεν ἀρκετὴν σπουδαιότητα καὶ πρὸ πάντων εὐρύχωρον φρούριον. Σημ. ὅτι ὡς φαίνεται ἐκ τῆς παρὰ Διοδ. XVIII, 38 τετραγμένης κᾶπως ἀφηγήσεως οἱ Ἀκαρνᾶνες ἐπιτυχόντες τὴν εὐκαιρίαν τῆς ἀπασχολήσεως τῶν Αἰτωλῶν εἰς Θεσσαλίαν διέβησαν τὸν Ἀχελῶν καὶ εἰς ἀντιστήκωμα τῆς κατοχῆς τῶν Οἰνιάδων κατέλαβον τὸ Ἀγρίνιον (ἀπὸ τοῦ 321 π. Χ.). Ἄλλην ἐνδειξὴν περὶ τοῦ μεγέθους τῆς πόλεως ἔχομεν ἐξ ἀνεκδότου ἐπιγραφῆς τοῦ Μουσείου τοῦ Θέρμου ἐκ Καλυδῶνος, καθ' ἣν (ἀριθ. εὐρ. 34) ἀναφέρεται ὡς τὸ τρίτον στρατηγῆσας τῶν Αἰτωλῶν Σάτυρος ὁ Ἀγρινιεύς. Προσέτι ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ Θερμίου Ἀπόλλωνος προέρχεται καὶ βάθρον τῆς πόλεως τῶν Ἀγρινιέων ἀφιερύσεως τὸν Ἀλέξανδρον τὸν υἱὸν τοῦ Ἀλεξάνδρου (ἀριθ. εὐρ. 108).

Εἶναι πρόδηλον, ὅτι δι' ὅλα τὰ ἀνωτέρω ὀφείλομεν νὰ δεχθῶμεν τὴν ἀρνητικὴν γνώματευσιν τοῦ Noack. Ἀλλὰ ποῦ ἦτο τότε τὸ εὐμέγεθες φρούριον, ἀφοῦ ἡ Σπολαίτα ὡς ἀνεπαρκὴς ἔδει νὰ ἐγκαταλειφθῇ; Κατ' Αὐγουστον τοῦ 1921 (Ἀρχ. Δελτ. 1920-21, Παράρτ. 170) ἀποβλέπων ἀπὸ τῆς κορυφῆς τοῦ Βλοχοῦ πρὸς τὸν τετράωρον βορείως ἀπέχοντα μικρότερον ἄλλ' οὐχ ἦττον ἐπιβλητικὸν λόφον τοῦ Μαλεβροῦ ἢ

<sup>1</sup> Περί τοῦ ἀγαλματίου ἔγραψε καὶ ὁ κ. Χ. Καραυζὸς εἰς τὸ Ἀρχ. Δελτ. 1923, 93, 1. Ἀτυχῶς αἱ παρατηρήσεις του δὲν προσέθεσαν τίποτε. Διότι μετὰ τὴν σπουδὴν νὰ διδάξῃ νέα δὴθεν πράγματα παρερμήνευσε τὴν ἀρκετὰ σαφῶς ἐκτεθεισάν γνώμην μου, ἐδέχθη ἀναλογίας ἀπατηλὰς — αἱ παραπομπαὶ του εἰς Neugebauer, Ant. Bronzestat. 23, 27 καὶ 30 εἶναι ἀνακριβεῖς — καὶ πλὴν ἄλλων ἠθέλησε νὰ ἀγνοήσῃ τὴν στοιχειώδη εἰδήσιν τοῦ τόπου τῆς εὐρέσεως τοποθετῶν τὴν Ἀμπρακίαν εἰς τὴν Ἀκαρνανίαν.





ποταμὸς ἐχρησίμευεν ὡς σύνορον, ἦτο ἀρκετὰ περιττὸν νὰ χαραχθῇ ἡ ἐπιγραφὴ τοῦ τέρμονος τόσον ἐμφανῶς ἐπὶ τοῦ παροχθίου λίθου. Θὰ ἦρκει νὰ μνημονευθῇ ὁ ῥυαξ ἐπὶ τοῦ συμφωνητικοῦ, τοῦ φυλασσομένου εἰς τὸ οἰονδήποτε ἀρχεῖον τῶν ἐνδιαφερομένων μερῶν. Ἐπειτα ἂν οἱ Εἰτεαῖοι ἦσαν διάφοροι τῶν Ἑοιτάνων ἡ διατύπωσις θὰ ἦτο συμφώνως πρὸς τὰς γνωστὰς ἀναλογίας: ἡ τέρμων Εἰτ. καὶ Ἑοιτ., ἡ τέρμων Εἰτ. πρὸς Ἑοιτᾶνας, ἡ τι παρόμοιον. Διὰ τοῦτο δεχόμεθα, ὅτι ἐδῶ ἐχομεν ἐν μόνον



Εἰκ. 5. Ἡ κατὰ τὸν Φοῦρνον τῆς Γριᾶς συνοριακὴ ἐπιγραφὴ.

ἐθνικόν, τοὺς Εἰτεαῖους, οἵτινες ἦσαν ἐκ τῶν Ἑοιτάνων, ὀνόματος φυλῆς γενικωτέρου. Οἱ Εἰτεαῖοι Ἑοιτᾶνες ἐξετείνοντο ἀνατολικῶς τοῦ τέρμονος, δυτικῶς δὲ αὐτοῦ κύριοι τῆς χώρας ἦσαν βεβαίως οἱ Θεσπιεῖς. Οὕτω διὰ τοῦ τέρμονος χωρίζεται, ὡς ἦτο ἀνάγκη, κατὰ ἐν τοῦλάχιστον σημεῖον ἡ κατὰ μῆκος τῆς ἀριστερᾶς ὁχθῆς ἑκτασίς καὶ τὴν Εἰτέαν, τὸ πιθανὸν ὄνομα τοῦ συνοικισμοῦ θὰ ἐχομεν ἐκεῖ ὅπου παρὰ τὸ χωρίον Σιτόμενα παρατηρήθησαν ἱκανὰ λείψανα ἀρχαιότητος. Περὶ τῆς πρὸς βορρᾶν τοῦ ῥυακος χώρας τίποτε δὲν μᾶς λέγει ἡ ἐπιγραφὴ. Διὰ τὴν νὰ ἀποδοθῇ εἰς τοὺς Θεσπιεῖς, ὡς θέλει ὁ Woodhouse, νὰ περιορισθῇ δὲ εἰς ἀσήμαντον ἑκτασιν ἡ πόλις τοῦ Ἀγρινίου;

Κατὰ ὅλους διαφορετικὸν ἀφηγοῦνται τὰ διατηρούμενα τεύχηματα. Εὐθὺς ὡς διαβῶμεν τὴν Ἑρμίτσαν κατὰ τὸ Νέο Χωριὸν θὰ συναντήσωμεν ἐρείπια καλοῦ μικροῦ τείχους, τοῦ ὁποῦ διατηρεῖται εἰς μικρὸν ὕψος καὶ πύλη μετὰ πύργου. Δὲν μένει ἀμφιβολία, ὅτι τὸ τεῖχος τοῦτο

τὸ προστατεῖον τὴν εἴσοδον εἰς τὰς πρὸς τὸν Μαλεθρόν στενὰς κοιλάδας ἀνήκει εἰς κράτος διάφορον τῆς πόλεως τῶν Θεσπιέων, κατὰ τῆς ἐπιδρομῆς τῶν ὁποίων ἀκριβῶς ἦτο ἐκτὸς ἄλλων προωρισμένον. Εἰς τὸ αὐτὸ κράτος ἡ πόλις, ὡς θὰ ἔλεγον οἱ παλαιοί, ἀνήκει καὶ μικρὸν τεῖχος, ὀρθογώνιον σχεδόν, 2 σταδίων περιμέτρον, παρατηρούμενον μετὰ τῶν οἰκιῶν τῆς Σκοτισιάδας (εἰκ. 6). Τρίτον τεῖχος πολὺ τῶν ἀνωτέρω ἰσχυρότερον διὰ τὴν θέσιν του, εἶναι τὸ παλιό-καστρο τοῦ Μαυροβοῦ. Τὸ βραχὺ δὲ ὠραῖον βουνόν, ἐφ' οὗ τὸ τεῖχος (Πόρτα), εἶναι ἀρκετὰ ὑψηλόν, ἀλλ' ὅμως ἡ θέα δυτικῶς πρὸς τὴν εὐφορον πεδιάδα ἀποκρύπτεται ἐντελῶς διὰ τὰς ἐμπροσθεν ῥάχεις. Παρὰ ταῦτα οἱ κατοικοῦντες τοὺς ὄρεινους, ἀξένους καὶ πτωχικοὺς τούτους τόπους, καταφεύγοντες ἐν ὥρᾳ ἀνάγκης εἰς τὰ μνημονευθέντα μικρὰ φρούρια δὲν ἦσαν ἄσχετοι πρὸς τοὺς νεομένους τὴν πεδιάδα. Τοῦτο ἐδιδάχθημεν παρὰ τοῦ Woodhouse, παρατηρήσαντος εὐφυῶς (ἐ. ἀ. 178) ὅτι ὁ ἀρχαῖος κατασκοπευτικὸς πύργος, ὁ διατηρούμενος 1 ὥραν βορείως τοῦ σημερινοῦ Ἀγρινίου ἐπὶ τοῦ βουνοῦ τῆς Παναγίας Βλαχέρνας, ἐχρησίμευεν ἀποκλειστικῶς εἰς τὸν σκοπὸν νὰ μανθάνουν οἱ ἐγκλειστοὶ τῶν βουνῶν ἀγρόται τί συμβαίνει κάτω εἰς τὴν πεδιάδα καὶ τὰνάπαλιν. Διότι μόνον ἀπὸ τοῦ πύργου τούτου φαίνεται τὸ κάστρο τοῦ Μαυροβοῦ.

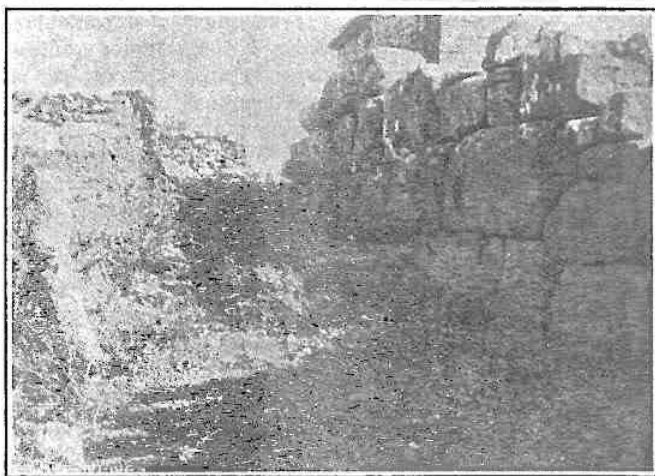
Εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι ὁ κεντρικὸς κύριος συνοικισμὸς τῆς πόλεως θὰ ἦτο ἐπὶ τοῦ Μαυροβοῦ, συνέτεινε καὶ ἡ παρατήρησις, ὅτι ἐντὸς τῆς ἄλλως ἀγρίας καὶ ἀκατασκεύου ἀκροπόλεως ὑπῆρχε καὶ ναὸς δωρικὸς μετρίου μεγέθους ἐξ ἐγχωρίου ἀμμολίθου, ὡς ἠδυνήθη ἐκ τῶν ὀλίγων ἐμφανῶν μελῶν νὰ κρίνω τοῦ 5<sup>ου</sup> π. Χ. αἰῶνος. Ἐντεῦθεν ὁ κ. Λουκόπουλος συνέλεξε καὶ μετέφερε εἰς τὸ Μουσεῖον τοῦ Θέρμου εὐμέγεθες τεμάχιον χρωματιστῆς σίμης. Ἀλλ' ὅμως τὸ γεγονός, ὅτι ὁ Μαυροβὸς ἀπέχει 5 τοῦλάχιστον ὥρας ἀπὸ τῆς σχετικῆς πεδιάδος πρὸς δυσμὰς, ἦτο σχεδὸν ἀνυπέρβλητον ἐμπόδιον. Ἐδει ἄρα νὰ ἀναμένωμεν καλυτέραν λύσιν τοῦ ζητήματος καὶ τοῦτο ἐπετεύχθη κατ' Ἀπρίλιον τοῦ 1925, ὅτε χάρις εἰς τὴν φιλοτιμίαν καὶ δραστηριότητα τοῦ φύλακος τῶν ἀρχαιοτήτων κ. Ν. Μοσίου εὐρέθη μὲ βεβαιότητα ἡ θέσις τῆς ἀρχαίας πόλεως.

Κατὰ τὸ 3<sup>ον</sup> χιλιόμετρον τῆς ἀπὸ τοῦ νεωτέρου Ἀγρινίου δημοσίας ὁδοῦ (πρβλ. χάρτην εἰκ. 3) ὁ Μόσιος ἠδυνήθη νὰ παρακολουθήσῃ τὸν ἐκτεταμένον περίβολον τῆς ἀρχαίας πόλεως. Ὁ περιβαλλόμενος χώρος εἶναι ἐλαφρῶς κοῖλος, ἀνυψούμενος ἥπιως πρὸς δυσμὰς καὶ ἀνατολάς, εἰς δὲ τὰ καλλιεργούμενα χωράφια οἱ λίθοι

οὐδαμοῦ ὑπερέχουν τοῦ ἐδάφους. Ἄλλ' ὅμως ἡ γραμμὴ τοῦ τείχους ἰδίως ἐπὶ τῆς βορείας καὶ δυτικῆς πλευρᾶς εἶναι ἀναμφισβήτητος. Κατὰ ταῦτα ἡ ὅλη περιφέρεια εἶναι τοῦλάχιστον 12 σταδίων, περίπου ὡς ἡ τῆς Καλυδῶνος καθὰ ὑπελόγισεν αὐτὴν ὁ Noack (ἔ. ἀ. 221, 1). Πρὸς τοῦτοις ὁ περικλειόμενος χώρος δὲν εἶναι ἄμοιρος κτισμάτων. Ὁ ἐξαίρετος φύλαξ παρατήρησε πολλοὺς εἰργασμένους λίθους, ἰδίως κατὰ τὰς ὄχθας τοῦ διαρρέοντος ῥυακίου καὶ πολυάριθμα ὀστρακα μὲ καλὸν ἀρχαῖον γάνωμα, κατέγραψε δὲ εἰς τὸ πλησίον χωρίον Ζαπάντι, τὸ ὁποῖον

*ἐν τῇ Αἰτωλίᾳ τοῦ Κασσάνδρου συστραφέντες τῶν Αἰτωλῶν εἰς τρισχιλίους καὶ περιχαράκωσαντες Ἀγρίνιον ἐπολιόρουν, τῶν δὲ κατοικούντων τὸ χωρίον ὁμολογίαν ποιησαμένων, ὥστε τὴν μὲν πόλιν παραδουναὶ τῆς δ' ἀσφαλείας τυχόντας αὐτοὺς ἀπαλλαγῆναι, οὗτοι μὲν πιστεύοντες ταῖς σπονδαῖς ἀπήγσαν, οἱ δ' Αἰτωλοὶ παραβάντες τὰς συνθήκας καὶ καταδιώξαντες τοὺς οὐδὲν ἐλπίζοντας πείσεσθαι δεινὸν πλὴν ὀλίγων πάντας ἀπέσφαξαν.*

Εἶναι ὅλως φυσικόν, ὅτι ὁ κύριος συνοικισμὸς τῶν Ἀγρινιέων ἔκειτο κατὰ τὸ εὐφορώτερον μέρος τῆς περιοχῆς. Ἐν τούτοις ἡ μεγάλη πεδιάς μέχρι τοῦ Ἀχελῷου καὶ τῆς λίμνης Λυσιμαχείας δὲν ἀνῆκεν ὁλόκληρος εἰς τὸ Ἀγρίνιον. Εἰς ἱκανὴν ἀπόστασιν βορείως τῆς λίμνης ἐξετείνοντο, ὡς φαίνεται, οἱ Λυσιμαχεῖς. Ὁ αὐτὸς φύλαξ Μόσιος εὗρεν εἰς θέσιν Τσιούλκα, ἡμίσειαν ὥραν δυτικῶς τοῦ Δοκιμίου (ἰδὲ χάρτην) μεταξὺ ὄγκο-λίθων καὶ συντριμμάτων πηλίνων καὶ τεμάχιον κεράμιον ἐσφραγισμένον μὲ γράμματα ὑστέρων χρόνων: *Λυσιμα[χέων]*. Ἄλλο δὲ εὑρημα τοῦ αὐτοῦ, περὶ οὗ κατωτέρω, παρέχει τὴν ἐνδειξιν, ὅτι οἱ Ἀρσινόεις ἐξηπλοῦντο βορείως τῆς παρὰ τὸ Ἀγγελόκαστρο πόλεως αὐτῶν μέχρι τῆς θέσεως, ὅπου τὸ σημερινὸν χωρίον Ὀχτια. Ὁ περιορισμὸς οὗτος τῆς



Εἰκ. 6. Ἐκ τοῦ τείχους τῆς Σκοτισιάδας.

ἐπὶ τουρκοκρατίας ἤκμαζε καὶ κατέστρεψε τὰ τελευταῖα τῆς ἀρχαιότητος ἀπομεινάρια, διαφόρους εἰργασμένους λίθους καὶ μάρμαρα. Ἐπιγραφικὸν σχετικὸν εὑρημα δὲν ἔγινε κανέν, ἀλλ' ὅταν ἔχωμεν τὴν θέσιν καὶ ἔκτασιν τοῦ τείχους δυνάμεθα ἀζημίως νὰ τὸ στερηθῶμεν. Εἶναι ἄξιον προσοχῆς, ὅτι ὁ Leake, χωρὶς νὰ γνωρίζῃ τίποτε περὶ ἀρχαίων ἰχνῶν, ἐτοποθέτησε ὄχι μακρὰν τοῦ Ζαπαντίου τὸ ἀρχαῖον Ἀγρίνιον (North. Greece, I, 156). Ἐννοοῦμεν δὲ τὴν πόλιν κατὰ τὴν πολιορκίαν τῶν προσωρινῶν κυρίων τοῦ Ἀγρινίου, Ἀκαρνάνων. Τὸ νὰ περικλείουν διὰ πασσάλων τὴν ὁμαλὴν ἔκτασιν εἶναι ἐνδόντον, ἐνῶ τὸ αὐτὸ πρᾶγμα θὰ ἦτο ἄτοπον ἐπὶ τοῦ ἀγρίου βουνοῦ τοῦ Μαυροβοῦ. Ἴδου ἡ σχετικὴ περιγραφὴ τοῦ Διοδώρου, χαρακτηριστικὴ τοῦ φοβεροῦ μίσους μεταξὺ τῶν δύο γειτονικῶν λαῶν, XIX, 68: *Ἀπαλλαγέντες δὲ*

χώρας τοῦ Ἀγρινίου ὑπὸ τῶν γειτόνων ἀντιστοιχεῖ ἄλλως πρὸς τὴν ἐν τῇ ἱστορίᾳ θέσιν αὐτοῦ. Διότι ὅσον σημαντικὴ καὶ ἂν ὑπῆρχεν ἡ πόλις, ὡς ἐν ἀρχῇ εἴπομεν, ὅμως ὑπελείπετο κατὰ τοὺς χρόνους τῆς ἀκμῆς τῆς Συμπολιτείας τοῦ Τριχονίου καὶ τῆς Ἀρσινόης, ἵνα περιορισθῶμεν εἰς τὰς γειτονικὰς πόλεις. Ἀπὸ τῶν πρὸς ἀνατολὰς Θεστιάων ἐχωρίζοντο διὰ τῆς Ἐρμίτσας, πρὸς βορρᾶν δὲ ἐκτὸς τοῦ Ἀχελῷου πιθανὸν σύνορον θὰ ἦτο ὁ παραπόταμος Ζέρβας, εἰς τὴν ἀριστερὰν ὄχθην τοῦ ὁποίου κατὰ τὴν Φραγκόσκαλαν ὁ Woodhouse (σελ. 175) παρέ-  
τήρησε καὶ ὑπερβολικὰ ἐθαύμασε τὰ ὑπολείμματα ἀρχαίου ναοῦ. Οὐχ ἦττον εἰς τὴν κυριότητα τῶν Ἀγρινιέων ὑπῆγοντο, ὡς ἀνωτέρω ἐδείχθη, τὰ τειχίσματα τῆς Σπολάϊτας, τῆς Σκοτισιάδας, τοῦ Νέου Χωριοῦ καὶ τοῦ Μαυροβοῦ. Μάλιστα διὰ τῶν τριῶν τελευταίων φαίνεται ὅτι τὸ Ἀγρίνιον ἐξησφάλιζε τὴν αὐτοτέλειάν του παρὰ τὴν

ισχυράν πόλιν τῶν Θεσιέων. Ἡ δὲ διάκρισις καὶ ἀντιπαράθεσις αὐτῇ τῶν δύο πόλεων ὑποδηλοῦται καὶ ἄλλοθεν. Διότι νομίζω, ὅτι πολὺν δικαίως ὁ Leake (North. Greece, I. 155) συνήψε τὸν Πορθανίδην 'Αγρίον πρὸς τὸ 'Αγρίνιον, παραδίδεται δὲ πολλαχόθεν, ὅτι ὁ μυθικός οὗτος βασιλεὺς ἔδρασε κυρίως εἰς τὴν Καλυδῶνα, ἐνῶ δ' Θεσίος καὶ οἱ Θεσιῶν ἐβασίλευον εἰς τὴν ἀντίπαλον Πλευρώνα (Στραβ. 462. Πανσ. II, 25, 2. 'Απολλ. I, 8, 6).

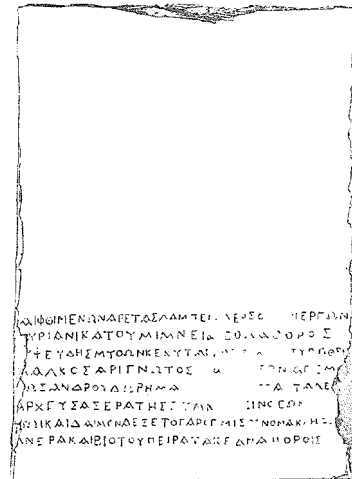
#### ΑΡΣΙΝΟΗ

Πρὸ πολλοῦ ἡ θέσις τῆς πόλεως, τῆς πρότερον ὀνομαζομένης Κωνώπης, εἶναι γνωστὴ (Woodhouse, 209 κ. ἑ.). Εἰς τὰς παλαιότερας ἐπιγραφικὰς ἐνδείξεις ὁ Σωτηριάδης προσέθεσεν ἐκ Κακαβαριάς παρὰ τὸ 'Αγγελοκαστρον δύο συντρίμματα κεράμων, ἐσφραγισμένα: ΑΡΞΙ... δηλ. 'Αρσι[νόων], φυλασσόμενα εἰς τὴν συλλογὴν τοῦ Θέρμου. Εἰς τὴν αὐτὴν συλλογὴν κατέθεσε πέρυσσι καὶ ὁ κ. Ν. Κοτζιάς παρόμοιον ἐνεπίγραφον ὕστρακον, εὐρὺν καθ' ἣν ἐνήργησε μικρὰν ἀνασκαφὴν κατὰ τὸν αὐτὸν τόπον. Εἰς τὴν παρὰ τὸ 'Αγγελοκαστρον μονὴν τοῦ Παντοκράτορος ὁ φιλάρχαιος 'Ηγούμενος αὐτῆς συνέλεξε ἐκ τῶν περὶ μεριάς ἐπιταφίας στήλας, ἐξ ὧν ἀξιόλογος εἶναι μία στολιζομένη διὰ λαμπροῦ ἀναγλύφου συμπλεκόμενων κλάδων δρυὸς καὶ ἄλλῃ, ἀτυχῶς ἑλλειπῆς, κοσμουμένη δι' ἀναγλύπτων Σειρήνων. Ἀλλὰ τὸ σημαντικώτερον εὑρημα εἶναι τὸ μνημονευθὲν ἐπίγραμμα, ὅπερ ἀνασυσθὲν πρὸ ἐτῶν ἐκ τῆς κοίτης αὐτῆς τοῦ 'Αρχέλου παρὰ τὰ 'Οχτια (πρὸλ. χάρτην) μετεκομίσθη ὑπὸ τοῦ φύλακος Μοσίου εἰς τὸ ἐν 'Αγρινίῳ Γυμνάσιον. Εἰς τὸ ἐπίγραμμα ἐμμέσως ὑποδηλοῦται, ὅτι ἡ περιοχὴ τῶν 'Αρσινοέων ἐξετείνετο μέχρι τοῦ τόπου τῆς εὐρέσεως, τρεῖς ὥρας δηλ. βορείως τοῦ 'Αγγελοκαστρον.

Τὸ ἐπίγραμμα ἔχει χαραχθῆ εἰς τὸ κάτω μέρος πλακὸς ἐκ λευκοῦ λίθου, 0,31 σφζομένου ὕψους, 0,23 πλάτους καὶ 0,07 πάχους (εἰκ. 7). Διὰ τὴν πρὸς τὰ ἄνω ἑλαφρὰν μείωσιν φαίνεται, ὅτι ἡ πλάξ, ὅτε ἦτο ἀκεραία, ἀπετέλει συνήθη ἐπιταφίαν στήλην. Τὸ παραδόξον, ὅτι τὸ ἐπίγραμμα ἔχαραχθῆ τόσον χαμηλὰ ἐρημνεύεται ἂν ὑποτεθῇ ὅτι εἰς τὸν ὑπεράνω ἐλεύθερον χώρον εἶχε καθηλωθῇ τὸ χάλκινον ἀναγλύπτον ὁμοίωμα (ὁ τύπος), τὸ μνημονευόμενον ἐν τῷ ἐπιγράμματι. Ἀλλ' ὅμως ἔχνη τῆς καθηλώσεως ἢ προσκολλησέως τοῦ ἀναγλύφου δὲν διατηροῦνται ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας.

Ἡ διατήρησις τῶν γραμμάτων δὲν εἶναι τελεία ὥς βλέπει τις ἐπὶ τῆς εἰκόνης, ὅπου ἄλλως

τὰ ἀσθενῆ χαράγματα διὰ τὴν σαφῆνειαν ἐτονίσθησαν. Διὰ τοῦτο παρέστη ἀνάγκη πολλῶν συμπληρώσεων, εἰς τὰς ὁποίας συνέβαλε σημαντικῶς ὁ Καθηγητὴς κ. Α. Wilhelm, μελετήσας τὰς σημειώσεις καὶ τὸ ἀντίγραφόν μου. Οὕτω ἡ ἀνάγνωσις τοῦ φάτις εἰς τὸν γ' στίχον, τοῦ 'Αγέμου εἰς τὸν δ' καὶ τοῦ γέραρε δὲ εἰς τὸν



Εἰκ. 7. 'Επίγραμμα εἰς Πανταλέωνα.

ε' ἀνήκουν ἐξολοκλήρου εἰς τὸν ἐπιφανῆ ἐπιγραφικόν.

Καὶ φθιμένον ἀρετὰς λάμπει [κλ]έος δ' ἔψαιψεν ἔργων, μὴρ' ἀνικατοῦ μίμνει ἀεθλα δορός· οὐ ψευδὴς μύθων κέχυται φάτις, ἀλλὰ τυπωθεῖς, χαλκὸς ἀρίγνωτος [Π]α[νταλέων] Ἀγέμου. Σ]ωσάνδρου δώρημα [γέραρε δὲ] Πα[νταλέων] ἀρχεῦσας ἐρατῆς γύμνης 'Αρ[σινοέων]. Τῷ καὶ, δαίμον, ἄεξε, τὸ γὰρ [θ]έμις οὐνομα κλήξ[ειν] ἀνέρα, καὶ βίοντος πείρατα κεδνά πόρους.

Τὸ ὅψαιψεν ἔργων τοῦ α' στίχου δὲν φαίνεται δόκιμον, ἀλλ' ὅμως τὸ Ο καὶ Ν εἶναι βέβαια. 'Αγέμου ὡς ὑποκοριστικὸν ἀντὶ 'Αγεμάχου εἵκασεν ὁ κ. Wilhelm. Εἰς τὸν ε' στίχον ὁ αὐτὸς συμπληρώνει γυμνάδος = γυμνασιαρχίας. Ἀλλ' ὅμως δι' ὅλα τὰ γράμματα δὲν ὑπάρχει χώρος, διὰ τοῦτο συνεπλήρωσα γύμνης. Εἶναι δυνατόν ἐν τούτοις νὰ ἔχωμεν ἑδῶ τοπωνυμικόν, πρὸς ὃ θὰ προσηρμώζετο καλύτερον τὸ ἐρατῆς. Τὸ τοπωνυμικὸν ἀναφερόμενον εἰς κόμην τινὰ τῶν 'Αρσινοέων εἶναι δυνατόν νὰ ἤρχιζε καὶ διὰ τοῦ Ε.

Ἐκ τῶν 8 στίχων τοῦ ἐπιγράμματος τὸ μὲν

πρώτων ἡμῶν ἀνήκει εἰς τὸν ἐγκωμιαζόμενον νεκρὸν, οἱ δὲ λοιποὶ 4 εἰς τὸν δωρήσαντα Σώσανδρον. Φαίνεται, ὅτι Πανταλέον ὁ υἱὸς τοῦ Ἀγίου πρέπει νὰ ἦτο σημαντικὴ προσωπικότης. Ἀλλὰ δὲν εἶναι πιθανὸν ὅτι εἶναι ὁ αὐτὸς πρὸς τὸν παρὰ Πολυβίῳ (20, 9, 2 καὶ 28, 4, 9) Πανταλέοντα τὸν δρᾶσαντα κατὰ τὸ α' ἡμῶν τοῦ Β' π. Χ. αἰῶνος διὰ τὴν σημαντικῶς νεωτέραν ἐποχὴν τοῦ ἐπιγράμματος. Διὰ τὸ Δ καὶ τοὺς λοιποὺς χαρακτήρας νομίζω, ὅτι τοῦλάχιστον πρέπει νὰ κατέλθωμεν εἰς τὸ τέλος τοῦ αὐτοῦ αἰῶνος. Ἀνάλογον παράδειγμα, καθ' ὃ ἐπὶ ἐπιταφίας στήλης ἀναφέρεται κατὰ τὸν δωρήσαντα αὐτὴν συνέλεξα ἄλλοτε ἐκ τοῦ ἐπιλείου τοῦ Θυρρείου ('Αρχ. Δελτίον 1918, 183)<sup>1</sup>.

K. A. ΡΩΜΑΙΟΣ

#### Γ' ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ (ΚΡΗΤΗΣ)

ΕΙΔΗΣΕΙΣ 1925 - 1926

Ἀφ' ἧς ἐποχῆς ἀνέλαβον τὴν Γ' Ἀρχαιολογικὴν Περιφέρειαν πέρυσιν (Ἰούνιον τοῦ 1925), κατήρτισα ἰδιαίτερον βιβλίον ἐν ᾧ κρατῶ σημειώσεις διὰ πάσας τὰς τυχαίως ἀνακαλυπτόμενας ἀρχαιοτάτας, ἐν ἀρχῇ δὲ τοῦ βιβλίου σημειῶ τὰς τοπωνυμίας κατ' ἀλφαριθμητικὴν σειρὰν μετὰ παραμποπῆς εἰς τὴν σελίδα ὅπου περιγράφονται τὰ εὐρεθέντα ἀρχαία.

Ἐκ τοῦ βιβλίου ἐκείνου ἀποσπῶ τὰς κυριώτερας εἰδήσεις:

**Ἀρχάναις.** Τὸ μεγαλύτερον καὶ πλουσιώτερον χωρίον τῆς Κρήτης, 15 χιλίωμ. πρὸς Ν. τοῦ Ἡρακλείου καὶ παρὰ τοὺς πρόποδας τοῦ ὄρους Γιούχτα (ὁ καθηγητὴς κ. Γ. Ν. Χατζιδάκις ἐταύτισε τὸ ὄνομα Γιούχτας πρὸς τὸ Ἰντσός, ἀναφερόμενον ἐν συνθήκῃ μεταξὺ Κνωσίων καὶ Τυλισίων ἐν τῷ τελευταίῳ τόμῳ τῆς Ἀθηνᾶς), ἐφ' οὗ ὡς γνωστὸν ἐν τῇ ΜΜ ἤδη ἐποχῇ ὑπῆρχεν ἱερὸν (Evans Palace κλπ. 1, σελ. 151 ἑξ.). Ἐν τῷ χωρίῳ καὶ ἄλλοτε εὐρέθησαν Μινωικαὶ ἀρχαιοτάτες καὶ πέρυσιν (1925) χωρικὸς σκάπτων παρὰ τὸ ΒΑ. ἄκρον τοῦ χωρίου πρὸς ἀνέγερσιν οἰκίας ἀνεῦρε λείψανα σημαντικοῦ Μινωικοῦ

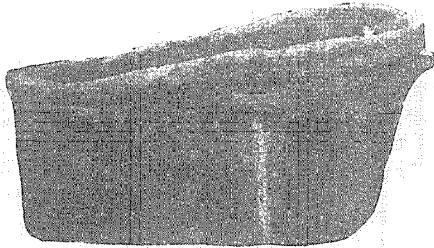
οἰκοδομήματος, τὰ ὅποια εἶχεν ἤδη διαλύσει ὅτε κατόπιν εἰδήσεως τῆς ἀστυνομίας μετέβην ἐπὶ τόπου. Πλείστοι μεγάλοι λίθοι εἶχον ἐξορυχθῇ, ὧν τινες πλακωτοὶ εἶχον μήκος μέχρι 2 μέτρων. Εἷς ἐξ αὐτῶν ἔφερεν ἀβαθῶς κεραραγμένον τὸ γνωστὸν τριαινοειδὲς σύμβολον. Ἐπὶ τόπου ἐκείνῳ ἔτι μερικὰ τεμάχια ἀρχιτεκτονικὰ (στρογγύλη βάσις κίονος ἐκ τιτανολίθου, τεμάχιον φαινόμενον ὡς τὸ ἡμῶν Ἀωρικοῦ κιονοκράνου, ἀλλ' ἀμελῶς ἔχον πελεκημένον τὸν ἐχλινον, ἐξ ἀσβεστολίθου κλπ.). Εὐρέθη ἔτι τριπτῆρ ἐκ ψαμμολίθου καὶ πληθὺς Υ.Μ. δοτράκων καὶ τινα ἀκέραια ἄωτα κύπελλα συνηθέστατα τῆς Υ.Μ. ἐποχῆς. Πρόκειται λοιπὸν περὶ οἰκοδομήματος τῆς Ὑστερομινωικῆς ἐποχῆς, τοῦ ὁποίου φαίνεται ὅτι ὑπάρχει συνέχεια ἐντὸς παρακειμένης ἀμπέλου.

**Σταυράκια.** Ἐπὶ τοῦ 8<sup>ου</sup> χιλιομέτρου τῆς ἀπὸ Ἡρακλείου εἰς Ἅγιον Μύρωνα ἀγούσης ὁδοῦ κατασκευάζεται διακλάδωσις πρὸς τὸ χωρίον Σταυράκια. Περὶ τὸ μέσον σημεῖον τῆς κατασκευαζομένης ὁδοῦ ἐπανειλημμένως εὐρέθησαν ὄστρακα καὶ ἀγγεῖα, ἐπανειλημμένως δὲ ἐπεσκέφθην τὸ μέρος λεπτομερῶς χάρις εἰς τὴν εὐγενῇ καλωσύνην τοῦ φίλου μηχανικοῦ κ. Ἰω. Χρυσικοπούλλου. Πρόκειται περὶ ΜΜ καὶ Υ.Μ. ἀγγείων, ὧν μερικὰ ἄωτα κύπελλα εὐρέθησαν ἀκέραια. Οὐδὲν δ' ὅμως ἴχνος οἰκίας ἢ τάφου παρατηρεῖται οὐδὲ λίθος κἂν καθ' ὅλην τὴν εὐρείαν ἀργιλιώδη ἑκτασιν, πρόκειται δὲ πιθανῶς περὶ κεραμικοῦ τινος κλιβάνου, διότι τὸ χῶμα περὶ εἶναι οὐχὶ ἀπρόσφορον, εὖρον δὲ καὶ πολλὰ τεμάχια λίθου ἰσχυρότατα κεκαυμένου, μέλανος, εὐθρύπτου καὶ μὲ μεγάλους πόρους ὡς σπόγγος. Εὐρέθη δὲ καὶ τεμάχιον δίσκου ἐξ ἐρυθροῦ ψαμμίτου, ὅστις τὴν μὲν μίαν ἐπιφάνειαν ἦτο ἐπίπεδος καὶ λείος, τὴν δ' ἑτέραν ἀνώμαλος καὶ ἀκατέργαστος, ἔφερε δὲ λεπτὴν δπλὴν 0,006 ἐν τῷ κέντρῳ. Προφανὲς διὰ ταύτης διήρχετο μεταλλικὴ λεπτὴ ράβδος. Οἱ γνωστοὶ Μινωικοὶ κεραμικοὶ τροχοὶ ἔχουσιν ἐντελῶς διάφορον σχῆμα καὶ εἶναι πῆλιν (διότι περὶ τῶν μαρμαρίνων ὑπάρχει δικαία ἀμφιβολία μήπως ἦσαν τράπεζαι προσφορῶν Evans Palace I, σελ. 590, σημ.), στεροῦνται δ' ὅπῃς ἐν τῷ κέντρῳ (Franchet, Recherches techniques κλπ. σ. 49 ἑξ. καὶ πίν. I, extrait ἐκ Nouv. archives des missions scientifiques τόμ. 22 fasc. 15, 197). Τὸ παρὸν ἄρα τεμάχιον θὰ εἶχεν ἄλλην συγγενῇ τινα χρῆσιν.

**Ἀγριανά.** Ἡ τοποθεσία αὕτη κεῖται κατὰ τὸ 17<sup>ον</sup> ἢ 18<sup>ον</sup> χιλιόμετρον τῆς ἀπὸ Ἡρακλείου εἰς Χερσόνησον ὁδοῦ, παρὰ τὴν μεγάλην σιδηρὰν «Γέφυραν τοῦ Ἀποσελέμη». Ἐκεῖ, ἐν ἀγρῷ τῷ

<sup>1</sup> Ἀργὰ κατὰ τὴν ἐκτύπωσιν εἶδον μὲ εὐχάριστον ἐκπληξιν, ὅτι τὸ ἐπίγραμμα εἶχεν ἤδη ἐκδοθῇ εἰς τὸ λαμπρὸν βιβλίον τῶν κ.κ. F. Courby καὶ Ch. Picard Recherches Archeologiques à Stratos σελ. 110 κέ. εἰκ. 66 μὲ διαφορετικὰς σπουδαίας ἀναγνώσεις γενομένας ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τοῦ κ. E. Bourguet. Οὐδεμία ἀμφιβολία, ὅτι μετὰ τὴν ἐκ διαφόρων μερῶν ἰδιαιτέραν μελέτην τοῦ δυσκόλου κειμένου ὁ λίθος πρέπει ἐκ νέου ἀ ἐξετασθῇ.

πρῶτον ἐκχερσομένῳ εὐρέθῃ πηλίνη λάρναξ Ὑστερομινωική (εἰκ. 1) μετὰ ἐξ ὀριζοντίων λαδῶν, φέρουσα δ' ἵχνη μέλανος χρώματος. Ἐντὸς αὐτῆς ὁ εὐρὼν χωριῶδες παρετήρησεν, ὡς λέγει, μόνον ὁστᾶ, πράγματι δ' αἱ λάρνakes τῆς ἐποχῆς ταύτης συνήθως οὐδὲν περιέχουσι κτερίσμα.



Εἰκ. 1. Πηλίνη ΥΜ λάρναξ ἐξ Ἀργιανῶν.

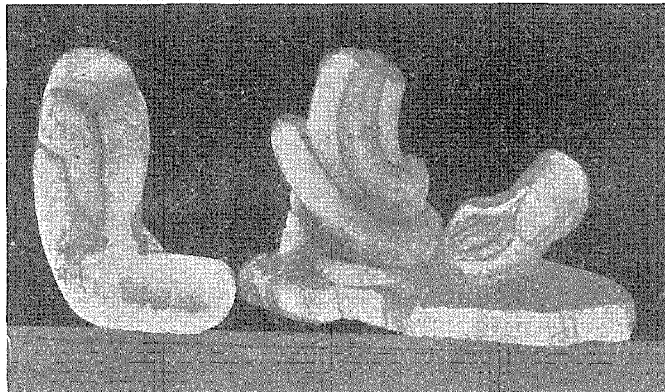
Εἶναι πιθανὸν ὅτι πρόκειται περὶ νεκροταφείου μετὰ πολλῶν λαρνάκων.

Ὀλίγον περαιτέρω, προχωροῦντες πρὸς τὴν Χερσονήσον εὐρίσκομεν τὸ βραχῶδες ὕψωμα

παράλιον πόλεως, ἀπεκαλύφθη ἀνδριὰς εἰκονιστικός, Ρωμαϊκῆς ἐποχῆς, κεφάλος καὶ ἄπους, παριστῶν ἄνδρα περιεσφιγμένον ἐντὸς τοῦ ἱματίου.

Κατόπιν σχετικῶν ὑποδείξεών μου, κατετέθησαν ὑπὸ χωρικῶν εἰς τὸν Ἀστυνομικὸν σταθμὸν Χερσονήσου, ὡς με πληροφορεῖ ὁ ἐκεῖ σταθμάρχης, τέσσαρες μαρμαρίναι κεφαλαί, μία «βυζαντινὴ» πλὰξ καὶ τινὰ νομίσματα, τὰ ὅποια δὲν εἶδον ἀκόμη.

**Ἐκ Μεσσαρᾶς.** Εἰς τὰ Ν. παράλια τῆς Κρήτης εἰς τὸν λιμενίσκον τοῦ Λέντα (=λέοντα), ὅπου ὑπῆρχε τὸ Ρωμαϊκὸν Ἀσκληπιεῖον Λεβή-νος εὐρέθῃ ἐφέτος ἐντὸς τῆς ἄμμου τοῦ αἰγιαλοῦ τὸ κάτω ἡμῖς μαρμαρίνου ἀγαλματίου παιδὸς (εἰκ. 2α), καθήμενου ἐπὶ λίθου. Εἶναι ἐκ τῶν συνήθων παιδικῶν μορφῶν τῶν εὐρισκομένων ἐν τοῖς ἀσκληπιείοις (Ἰανίσκων). Ἡ τοποθεσία αὕτη ἀνεσκάφη μετ' ἐπιτυχοῦς ἀποτελέσματος ὑπὸ τῶν Ἰταλῶν πρὸ 25ετίας περίπου, δυστυχῶς ὁμως καθυστερεῖ ἔτι ἡ δημοσίευσίς (Ἴδε μίαν ἐκθεσιν 2 σελίδων ἐν Nuova antologia, fascicolo 1 Φεβρ. 1902 σελ. 13). Ἀπεκαλύφθη ὁ



Εἰκ. 2. Τεμάχια μαρμαρίνων ἀγαλμάτων.

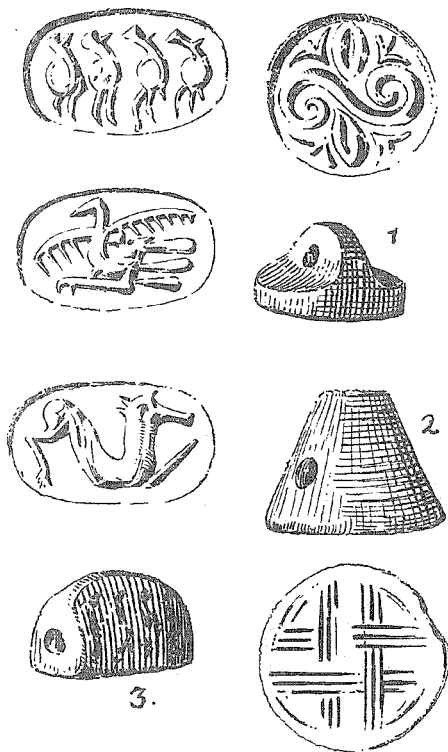
τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου μεθ' ὁμωνύμου ἐκκλησιδίου. Ἡ ἐκεῖθεν διερχομένη νέα ὁδὸς ἥτις νῦν κατασκευάζεται, ἀπεκάλυψε κτιστούς τινὰς διὰ πλίνθων Ρωμαϊκοὺς τάφους, εἰς δὲ τουλάχιστον παραμένει ἔτι ἀσκαπτός. Περιεῖχον ὑάλινα συνήθη δοχεῖα καὶ λύχνον μετ' ἐκτυπὰ κοσμήματα ἄριστα διατηρούμενον.

Ἐντὸς αὐτῆς τῆς Χερσονήσου (25<sup>ον</sup> χιλιόμετρον πρὸς Α. τοῦ Ἡρακλείου), πολίχνης κειμένης ἐπὶ τῶν ἐρείπων τῆς ὁμωνύμου ἀρχαίας

ναός, τὸ θησαυροφυλάκιον μετὰ καλῶς διατηρουμένου ψηφιδωτοῦ κλπ. Μία ἱαματικὴ πηγὴ ἥς σήμερον ἤρχισαν ἐκ νέου τὴν ἐκμετάλλευσιν, φαίνεται ἀσφαλῶς ἦτο ἡ αἰτία τῆς ἰδρύσεως τοῦ Ἀσκληπιείου. Εἰς τὸ πλησιέστερον χωρίον Μιαμοῦ, ἐν τῇ οἰκίᾳ τοῦ Δημ. Μανιδάκη εὐρίσκειτο ὁ πούς μετὰ τεμαχίου τῆς ῥάβδου καὶ τοῦ ἱεροῦ ὄψεως ἐκ μαρμαρίνου ἀγαλματος τοῦ Ἀσκληπιοῦ (εἰκ. 2β). Τὸ ἀγαλμα τοῦτο πρὸ 30 καὶ ἐπέκεινα ἐτῶν εὐρεθὲν διετήρει λείψανα

ἐπιχρυσώσεως δι' ὃ ἐθραύσθη ὑπὸ τῶν χωρικῶν ἐπ' ἐλπίδι ὅτι περιέκλειε θησαυρόν. Ἀμφότερα τὰ μάρμαρα τῆς εἰκ. 2 μετεκομίσθησαν εἰς τὴν συλλογὴν Γόρτυνος.

Ἐκ Μεσαρᾶς προέρχονται (ἀπὸ τὰ πέρας τοῦ Πλατάνου καὶ τῶν Ἀνωγείων) αἱ δύο Πρωτομινωικαὶ σφραγίδες ἐκ στεατίτου τῆς εἰκ. 3, ἀρ. 1 καὶ 2. Ἡ ὑπ' ἀρ. 2, σχήματος κολούρου κώνου,



Εἰκ. 3. Αἰθιναι σφραγίδες. 1-2, ΠΜ ἐκ Μεσαρᾶς. 3 ΜΜ τρίεδρος ἐκ Μελίων.

φέρει ἐν εἶδος πλέγματος, θέμα σύνηθες εἰς τὰς ΠΜ σφραγίδας. Ἡ ὑπ' ἀρ. 1, ἥτις εἶναι κομβίος σχήματος, ἀνήκουσα εἰς προεχωρημένην φάσιν τῆς Πρωτομινωικῆς III ἐποχῆς, φέρει, ἀντὶ τετραπλῆς σπείρας, ἥτις εἶναι σύνηθες φαινόμενον τῆς ΠΜ III ἐποχῆς (πρβλ. λ. χ. Evans Palace 1, σελ. 113 εἰκ. 81b), διπλὴν τοιαύτην, καὶ φυλλοειδὲς συμπλήρωμα εἰς τὰς κοιλότητας τῆς σπείρας. Ἐτι δὲ περιεργότερα εἶναι τέσσαρα καλυκώσχημα κοσμήματα τὰ ὅποια φέρει,

ὁμοιάζοντα πολὺ πρὸς τὰ ἐπὶ τοῦ ὠρίμου ΜΜ II ἐποχῆς πίθου ἐκ Φαιστοῦ ἐν Monum. Ant. XIV πίν. IX6 (κατὰ τὸ esatto) ἢ 356 (πρβλ. καὶ Palace, 1, εἰκ. 1926).

Ἡ τρίεδρος τέλος σφραγὶς 3, ἐκ λευκοφαίου στεατίτου, σχήματος πρισματικοῦ ἀνήκει εἰς τὰς πρώτας φάσεις τῆς ΜΜ ἐποχῆς καὶ εὗρέθη εἰς τὰ Μάλια. Ὅμοιον κατὰ τὸ σχῆμα ἴδε ἐν Ξανθουδίδου Vaulted Tombs, πίν. 4,528 ἐκ Κουμάσας. Αἱ γλυφαὶ παριστάνουν ἐν ἀγριμαῖον ζῶον, τέσσαρα πτηνὰ ἢ πτηνοειδῆ ὄντα βαδίζοντα ὀπισθεν ἀλλήλων καὶ ἐν ἰπτάμενον πτηνὸν κατὰ τεχνοτροπίαν κοινήν οὐ μόνον ἐν Κρήτῃ ἀλλὰ καὶ εἰς τὰς Κυκλάδας ἐπὶ ἀγγείων (ἴδε λ. χ. Dugas, la céramique des Cyclades, Paris 1925 σελ. 66, εἰκ. 36a).

**Ἀπτέρα.** Ἐν ταξιδίῳ μου κατὰ τὴν δυτικὴν Κρήτην ἠδυνήθην νὰ ἀσφαλίσω ἐν Ἀπτέρᾳ δύο ἢ τρεῖς κολοβάς ἐπιγραφάς, μαρμαρίνον μέγα πόδα λέοντος προερχόμενον ἐκ τινος μνημείου (οὐχὶ ἀγάλματος), ὅστις μετέφερχε ἐν τῇ Συλλογῇ Χανίων καὶ τινὰς Βυζαντινὰς ἀρχαιότητας. Ἐν Ἀπτέρᾳ εὗρίσκονται ἀμύπολλα νομίσματα καὶ δακτυλιόλιθοι κατ' ἔτος, ὧν τὸ ἐμπόριον δυστυχῶς δὲν εἴμεθα εἰς θέσιν νὰ ἐμποδίζωμεν. Κατόπιν σχετικῶν ὁδηγιῶν ὅς εἶχα ἀφήσει εἰς τὰς σχετικὰς ἀρχὰς Χανίων καὶ τὸν ἐκεῖ δραστήριον ἐπιμελητὴν κ. Γερ. Πιερρομπόννην κατέσχευεν ἡ ἀστυνομία κατόπιν αἰτήσεως τοῦ τελευταίου ἑξ δακτυλιολίθους εἰς χεῖρας ἐνὸς χωρικοῦ τοῦ Καλαμίου (παρὰ τὴν Ἀπτέραν), εἰς χεῖρας δ' ἑτέρου «τέσσαρα ἀργυρὰ νομίσματα, ὧν τὸ ἐν δίδραχμον καὶ τεσσαράκοντα ἐπτὰ χάλκινα τὰ πλείστα ἐν καλῇ καταστάσει». (Ἀναφορὰ ἐπιμελητοῦ 14 Ἰουνίου ἔ. ἔ.).

Ἐν Ἡρακλείῳ 22 Ἰουνίου 1926.

ΣΥΝΡ. Ν. ΜΑΡΙΝΑΤΟΣ

#### ΑΝΑΣΚΑΦΑΙ ΕΝ ΚΑΤΩ ΓΟΥΜΕΝΙΤΣΗ, ΤΩΝ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ

##### ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΑ

Τὴν προσοχὴν τοῦ ταξιδευόντος ἀπὸ Πατρῶν εἰς Καλάβρυτα διὰ τῆς ἀμαξιτῆς ὁδοῦ μόλις φθάσῃ εἰς τὸ 70ὸν χιλ. ἀποσπᾷ σειρὰ λόφων παλλεῦκων συνεχόμενων καὶ πρὸς ἀνατολὰς ἐκτεινομένων μέχρι τοῦ 72οῦ χιλ. ἔξωθεν δηλ. τοῦ χωρίου τῆς κάτω Γουμένιτσης τῶν Καλαβρυτῶν καὶ εἰς ἀπόστασιν δέκα λεπτῶν τῆς ὥρας ἀπ' αὐτοῦ.

Ἡ σύστασις τῶν λόφων τούτων εἶναι ἑξ ἀσβεστοβριθοῦς ψαμμίτου λίθου (ἀσπερόγεια κατὰ



τὴν ἔκφρασιν τῶν χωρικῶν) λίαν μαλακοῦ καὶ εὐκόλως τριβομένου κατὰ συνέπειαν καταλλήλο-  
τάτου διὰ τὴν κατασκευὴν λαξευτῶν σπηλαιω-  
δῶν τάφων ὡς συνείθιζον νὰ κατασκευάζωσιν  
αὐτοὺς οἱ ἄνθρωποι κατὰ τοὺς χρόνους τοῦ Μυ-  
κηναϊκοῦ πολιτισμοῦ.

Ὁ ἐπιθυμῶν νὰ ἐπισκεφθῇ τὴν ἀρχαιολογι-  
κὴν αὐτὴν περιοχὴν κατέρχεται εἰς τὸ 72 χιλ.

Ὅταν τις σταθῇ εἰς τὸν χώρον αὐτὸν βλέπει  
σχεδὸν δλόκληρον τὸν ὁμαλώτατον δῆμον τῶν  
Λαπαθῶν, εἰς τὸ βάθος δὲ καὶ ἐγγύτατα τὸ χω-  
ρίον κάτω Γουμένιτσαν, ἀνωθι τοῦ ὁποίου πρὸς  
ἀνατολὰς ὑψοῦνται τὰ ὑψώματα Σκεπαστό, Κά-  
καβο καὶ Μαῦρο Κούτσουρο.

Πρὸς Βορρᾶν ὑψοῦται λόφος Παλιομονά-  
στηρο καλούμενος, ὅπισθεν τοῦ ὁποίου ἀναφαί-



Εἰκ. 1. Εὐρήματα Μυκηναϊκῶν τάφων Γουμένιτσας.

τῆς δημοσίας ὁδοῦ εἰς τὴν θέσιν «Κουδουνόμυ-  
λος», καταβαίνει εἰς μίαν χαράδραν καὶ ἀνέρχε-  
ται εἰτα εἰς τοὺς ἐκεῖθεν λόφους καὶ εἰς δέκα λε-  
πτῶν ἀπόστασιν φθάνει εἰς αὐτήν. Εἶναι μέγας  
λευκὸς λόφος, οὐτινος ἡ κορυφὴ ἔχει ἰσοπεδωθῇ  
πρὸ πολλοῦ χρόνου, ἵνα χρησιμοποιηθῇ εἰς πα-  
λαιότεραν μὲν ἐποχὴν διὰ τὴν φύτευσιν ἀμπέ-  
λων εἶτα δὲ τῶν ἀμπέλων μὴ εὐδοκίμησασθαι,  
δι' ἁλόνια τῶν κατοίκων τοῦ χωρίου μέχρι  
σήμερον.

νοῦνται αἱ κορυφαὶ ἄλλου βουνοῦ «Ρακίτα» ὀνο-  
μαζομένου, ὅπισθεν τῆς ὁποίας διακρίνονται αἱ  
ὑψίσται κορυφαὶ τοῦ Παναχαϊκοῦ ὄρους.

Πρὸς Δυσμὰς διακρίνει τις ὕψωμα καὶ δάσος  
καλούμενον «Κάνισκα», ἀριστερώτερον δὲ καὶ εἰς  
τὸ βάθος ἔξέχει μεγαλοπρεπὲς ἡ ὑψίστη κορυφὴ  
τοῦ Ἑρμάνθου «Ἅγιος Ἡλίας» καλουμένη  
ἐκτεινομένου καθ' ὅλην τὴν ἔκτασιν τῆς Δύσεως.

Πρὸς Ν. ἐγγύτατα ὑπάρχει ὁ λόφος «Ἅγιοι  
Θεόδωροι» συνεχόμενος πρὸς τὸ χωρίον Σα-

ραδῇ, ἀριστερώτερον ἐν συνεχείᾳ τὰ ὑψώματα Κοκορέτσα, Ἀετοφωλιὰ καὶ Μπάγκα ὀπισθεν τῶν ὁποίων καὶ εἰς ἀπόστασιν ὥρας ἀπ' αὐτῶν ὑποῦται λόφος, Κάστρον ὀνομαζόμενος, ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ ὁποίου ὑπάρχει φρούριον Φραγκικόν, ἐπὶ δὲ ἀριστερώτερον ὁ λόφος Τοῦρλα, ὁπισθεν τοῦ ὁποίου καὶ εἰς τὸ βάθος διακρίνεται ὁ λόφος τῆς Ἀγ. Λαύρας.

Ἡ ἀρχαιολογικὴ αὕτη περιοχὴ περιβάλλεται πανταχόθεν ὑπὸ χαράδρων χωρίζουσάν τας ποικίλας λοφοσειράς, ἐπὶ τῶν ὁποίων ὥς καὶ ἐντὸς τῶν χαράδρων ἀναβλύζουσι ἄφθονοι πηγαὶ ἀρίστων καὶ καθαρωτάτων ὑδάτων.

Οὕτω πρὸς Ν. ἐν ἀρχῇ ὀνομάζεται ἡ χαράδρα Κουδέλος καὶ προχωροῦσα πρὸς ΝΔ. ἐν συνεχείᾳ συναντᾷ τὰς πηγὰς «Τρανήν βρύσιν, Ράϊκο καὶ Πλῦτρες, Κρύαν βρύσιν, Κορρίταν, Κουδουνόμυλον, Λειβάδεια (πέντε - ἐξ βρύσες)» καὶ τὰς θέσεις Γολέμος, Κορπὸς καὶ Κενεδέζα.

Ἐνεκα δ' ὅμως τῆς ἰσοπεδώσεως τῆς κορυφῆς αὐτοῦ καὶ διὰ φυσικοὺς λόγους καὶ διὰ τὰς ἀνάγκας τῶν χωρικῶν, ὥς εἶπον, ἐλεπτύνθη τοσοῦτον ὁ οὐρανὸς τῶν τάφων τῆς ἀνωτάτης σειρᾶς, ὥστε κατέπεσεν οὗτος εἰς τινὰς τάφους, σχηματισθέντων οὕτω λάκκων ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ ὁροπεδίου.

Εὗρον γέροντας τοῦ χωρίου ὑπὲρ τὰ ἐνεήκοντα ἔτη γεγονότας, οἵτινες καλῶς ἐνεθυμοῦντο τὴν ὑπαρξίν τῶν λάκκων τούτων λέγοντες συγχρόνως ὅτι ἐκεῖ κατέφευγον κατὰ τὴν ἐπανάστασιν τοῦ 21 οἱ Ἕλληες, φεύγοντες τὴν δίωξιν τῶν Τούρκων καὶ ἐφύλαττον τὰ σπαθία τῶν.

Προφανῶς θὰ εἶχεν ἐρευνηθῇ εἰς ἀρχαιότεραν ἐποχὴν λάκκος τις καὶ θὰ ἦλθε εἰς φῶς Μυκηναϊκόν τι ξίφος.

Οἱ τάφοι οὗτοι εἶναι ἐκ τῶν γνωστῶν τῆς ἐποχῆς ταύτης ἐντὸς τοῦ βράχου λαξευτῶν θαλαμοειδῶν ἢ σπηλαιωδῶν μετὰ ἰδίου λαξευτοῦ



Εἰκ. 2. Εὐρήματα Μυκηναϊκῶν τάφων Γουμενίτης.

Πρὸς Α. τοῦ χωρίου εἶναι αἱ πηγαὶ Τουρλίδι, Κάκαθο, Βασιλικόδρουσι, Βρυσάρι (τὸ κάλλιστον τῶν ὑδάτων τῆς περιφέρειας, ἀπέχον μόλις 1500 μέτρα τοῦ χωρίου) τὰ Χανδάκια, τὸ Κεραμιδάκι, τὰ Νεράγκαθα καὶ οἱ Βρυσοῦλες.

Κάτωθι τῆς θέσεως Παληομονάστηρο εἶναι ὁ κάτω μῦλος, ὀλίγον ἄνωθεν τοῦ ὁποίου ἔχει εὑρεθῇ μαρμαρίνη παραστάς ἀπολήγουσα εἰς ἡμικίονα ἀνήκουσα εἰς οἰκοδόμημα πιθανώτατα ῥωμαϊκῶν χρόνων.

Πρὸς Δ. τοῦ ὁροπεδίου τῶν ἀνασκαφῶν εἶναι ἕτερον ὑψωμα ὀνομαζόμενον Πόβλες ἔξ ἀσβεστοβριοῦς ψαμμίτου λίθου χωριζόμενον ἀπὸ τὸν ἄγρον τοῦ χωρίου καὶ πρὸς τὴν ΜΑ. διεύθυνσιν τῶν ἀνασκαφῶν ἕτερον ὁμοίας συστάσεως λόφος «Πρινάκια» καλούμενος, ἐν ᾧ διέκρινα ἴχνη ὁμοίων λαξευτῶν τάφων, ὧν τὴν ἐρευναν ἀνέβαλον διὰ τὸ μέλλον.

#### Οἱ ΤΑΦΟΙ ΚΑΙ ΤΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ

Καθ' ὅλην τὴν ἑκτασιν τοῦ ἀρχαιολογικοῦ ὁροπεδίου εἶναι λελαξευμένοι τάφοι.

δρόμου καὶ λαξευτῆς θυρίδος. Ἀνεῦρον κατὰ σειρὰν 10 τοιοῦτους τάφους. Τούτων ὁ εἰς εἶχε βυθισθῇ ἄνωθεν. Ἰδὼν δὲ τοῦ τάφου τούτου τὴν θυρίδα ἔσωθεν κεκλεισμένην κατενόησα τὴν διεύθυνσιν τῶν εισόδων καὶ ἀκολουθήσας αὐτὴν ἀνεῦρον εἰς τὴν αὐτὴν γραμμὴν καὶ κατὰ σειρὰν 10 τάφων τοὺς δρόμους, οὓς κενώσας ἔφθασα μέχρι τῶν θυρίδων, δι' ὧν εἰσῆλθον εἰς τοὺς θαλάμους.

Δύο ἐκ τῶν τάφων τούτων εἶχον μὲν τὰς θυρίδας ἀθίκτους, ἃς ἤνοιξα, ἀλλ' ἦσαν βυθισμένοι καταπεσόντος τοῦ θόλου αὐτῶν καὶ ἔνεκα τούτου ἦτο ἀδύνατος ἡ ἐρευνα αὐτῶν. Ἡρεύνησα ὅμως τοὺς λοιποὺς οἵτινες ἦσαν ὅλως ἀνεπαφοί. Οὐδὲν εἶχε διαταράξει ἐπὶ 30 αἰῶνας τὴν ἡσυχίαν τῶν νεκρῶν οὐδ' ὕδωρ εἶχε διεισδύσει εἰς αὐτοὺς, διότι οἱ σκελετοὶ τῶν νεκρῶν εὑρέθησαν ἐν τῇ θέσει ἐν ᾗ εἶχον τοποθετηθῇ ἀδιατάρακτοι καὶ πάντες εἰς θέσιν πλαγίως δολάζοντος.

Τὸ μήκος τῶν λελαξευμένων δρόμων τῶν τάφων ποικίλλει ἀπὸ τριῶν μέχρις 7 μέτρων ἐνῶ τὸ ἔσωτερικὸν τῶν τάφων ἦτο σχεδὸν τὸ αὐτὸ

ἔχον διάμετρον ἀπὸ τριῶν μέχρι 4 ἢ 5 μέτρων καὶ ὕψος μέχρι 2 ἢ 3 εἰς τοὺς μεγαλυτέρους μέτρων ὥστε νὰ ἴστανται τις ὄρθιος εἰς ὁλοὺς τοὺς τάφους.

Αἱ θυρίδες εἶναι μικραὶ ἔχουσι ὕψος καὶ πᾶχος περίπου ἑνὸς μέτρου, πλάτος δὲ κατὰ τι ὀλιγώτερον ὥστε νὰ εἰσέρχεται τις πρηνής.

Εὐρύματα εἰς ὁλοὺς τοὺς τάφους ἦσαν σχε-

τῶν ὁποίων σώζεται ἡμισεσηπὼς καὶ ὁ κοντὸς τοῦ δόρατος.

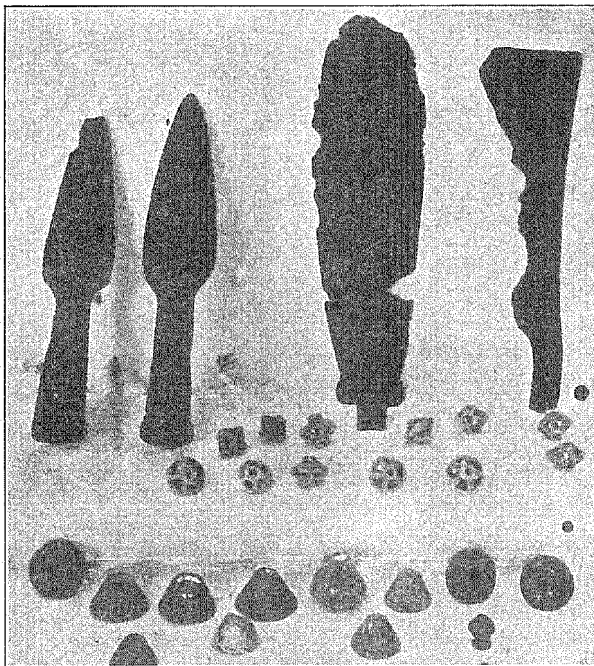
Χαλκαὶ λεπίδες μαχαिरῶν.

Χαλκοῦς πέλεκυς.

Ἔτι δὲ

Σφονδύλια ἐκ ποικιλόχρου στεατίτου καὶ ἐξ ὀπτῆς γῆς.

Χάνδραι μικραὶ ἐκ πρᾶσινοκ. ὑαλώδους μάξης.



Εἰκ. 3. Εὐρύματα Μυκηναϊκῶν τάφων Γουμνέτισης.

δὸν τὰ αὐτά, μικρὰ δηλαδὴ ἀγγεῖα τῶν γνωστών Μυκηναϊκῶν τύπων ἦτοι:

Τρίωτα Λεθήτια.

» Κρατηρίσκοι.

Μόνωτα Κύπελλα.

Εἷς εὐμεγέθης ἀμφορεὺς.

Τυφλόστομον ἀμφορείδιον μόνον ἓν.

Ἔτι δὲ

Δύο λίθινα διάτρητα ἐργαλεῖα ἐν σχήματι μάλλον μικροῦ πελέκους.

Δύο αἰχμαὶ δορᾶτων χαλκαῖ ἐντὸς τῆς μιᾶς

Χάνδραι ἐξ ὀχράτου.

Κομβία ἀμφικωνοειδῆ διάτρητα καὶ τεμάχιον ὀψιανοῦ λίθου.

Πάντα ταῦτα ἐκομίσθησαν εἰς τὴν ἀρχαιολογικὴν Συλλογὴν Πατρῶν.

Ἐπὶ τῶν ἀγγείων καίτοι δὲν ἐκαθαρίσθησαν εἰσέτι ἐπικρατοῦσιν τὰ γραμμικὰ κοσμήματα, κύκλοι, δικτυωτὰ τρίγωνα καὶ τὰ παρόμοια, ἀπαράλλακτα ὅπως εἰς τὰ κεφαλληνιακὰ ἀγγεῖα ὡς καὶ εἰς τὰ ἀγγεῖα τοῦ Λόπεσι καὶ τῆς Ἀγραπιδιᾶς τῶν Συχουενῶν καὶ τὰ τῆς νῦν Πύλου.

Τὰ εὐρήματα ἐπομένως ταῦτα ἀνάγονται εἰς τὸ τέλος τῆς Μυκηναϊκῆς περιόδου (περὶ τὸ 1100 π. Χ.).

Ἰχνη Μυκηναϊκοῦ συνοικισμοῦ ἢ ἀκροπόλεως δὲν ἠδυνήθησαν νὰ εὕρω καίτοι περιηγήθη τὰ σπουδαιότατα τῶν πέριξ μερῶν.

Λαμβάνοντες τοῦτο ὑπ' ὄψιν ὥς καὶ τὸ ὕψος εἰς ὃ εὐρίσκεται τὸ Μυκηναϊκὸν αὐτὸ Νεκροταφεῖον (850 μέτρα περίπου ὑπὲρ τὴν ἐπιφάνειαν τῆς θαλάσσης) δικαιούμεθα πιθανῶς νὰ ὑποθέσωμεν, ὅτι πρόκειται περὶ παραθεριζόντων κατοίκων νοτιωτέρων μερῶν.

Μετὰ τὰς ἀνασκαφὰς τοῦ Λόπεσι καὶ τῆς Ἀγραπιδιᾶς τῆς Ἀχαΐας ἡ εὕρεσις καὶ αὐτοῦ τοῦ Νεκροταφείου τῆς κάτω Γουμενίτης ἄγει πλέον εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ὁ Μυκηναϊκὸς πολιτισμὸς τῆς ἐποχῆς ταύτης τοῦλάχιστον ἦτο εὐρύτατα διαδεδομένος καθ' ἅπασαν τὴν Δυτικὴν Πελοπόννησον καὶ δὴ ἐν Ἀχαΐᾳ, ὅπου ὑπῆρχε μέχρι σήμερον ἰδέα ὅτι δὲν θὰ εὕρισκοντο Ἰχνη αὐτοῦ.

Ἐλπίζω ὅτι προσεχῶς καὶ ἀλλαχοῦ θὰ ἀναγγείλω τὴν ἀνακάλυψιν ἑτέρου Μυκηναϊκοῦ Νεκροταφείου.

Ν. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗΣ

Ἐφορος ἀρχαιοτήτων

#### ΝΕΑ ΠΡΟΣΚΤΗΜΑΤΑ ΕΘΝΙΚΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΑΠΟ ΤΟΥ 1923 - 1925

Α. Ἐν τῇ **Μυκηναϊκῇ Συλλογῇ** κατετέθησαν τὰ ἑξῆς:

1) Εἴκοσι καὶ ἓν πήλινα ἀγγεῖα διαφόρων σχημάτων (εἰκ. 1 - 5) μυκηναϊκῆς ἐποχῆς εὑρεθέντα ἐν Παλαιοχωρίῳ τῆς Κυνουρίας (πλησίον τοῦ χωρίου Γλυππίας) ἐν τῷ κτήματι τοῦ Π. Συκώκη, ἀπέχον τετράωρον δυτικῶς τοῦ Λεωνιδίου, ἐντὸς σπηλαιωδῶν τάφων. (Ἀριθ. Εὕρετ. Συλλ. Μυκηναίων 6262 - 6283).

Τὰ ἀγγεῖα εἶναι κατὰ τὸ πλεῖστον τῶν τελευταίων μυκηναϊκῶν χρόνων (L. H. III), ὀλίγα δὲ μόνον εἶναι παλαιότερα σύγχρονα πρὸς τὰ τοῦ ἀνακτορικοῦ ῥυθμοῦ (L. H. II).

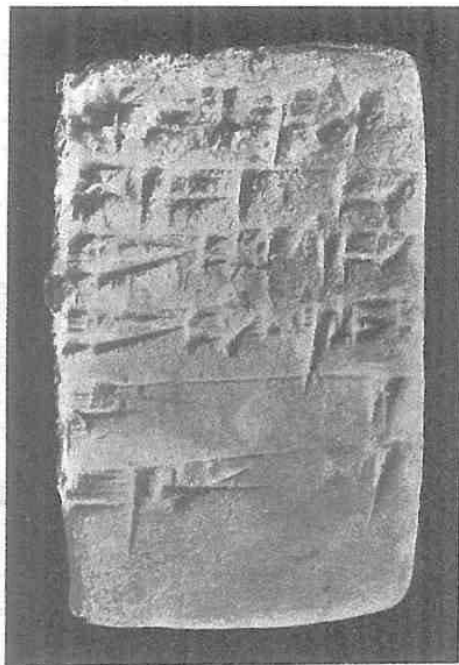
Διὰ τὸ μόνωτον ποτήριον εἰκ. 1, β', ἰδὲ Κορακοῦ Fig. 52, 1 καὶ 4 (ὅπου παραστάσεις διπλῶν πελέκεων) καὶ τὰ συντρίμματα (L.H.I) σελ. 40, καὶ πρὸς τούτοις Fig. 63,5 (= L.H.II).

Διὰ τὸ ἀσπιδοειδὲς κόσμημα τοῦ ἀγγείου β τῆς εἰκ. 2 πρὸβλ. Κορακοῦ, Fig. 52,3 (ὅπου τὸ σύντριμμα εἶναι L. Hell. I).

Διὰ τὴν πυξίδα τῆς εἰκ. 2, γ πρὸβλ. Furtwängler - Löschke, Myk. Vasen Taf XXI, 153,

ὅπου τὸ αὐτὸ ἐσχηματισμένον πολὺ περισσότερον κόσμημα παριστῶν θαλάσσιον βράχον.

2) Χαλκοῦν «Μινωικὸν» ἀγαλμάτιον τοῦ ὁποίου λείπει τὸ δεξιὸν σκέλος ἀπὸ τοῦ γόνατος καὶ ὁ ἀριστερὸς πούς. Μὲ τὸ δεξιὸν σκέλος, ὡς φαίνεται, ὀλίγον πρὸς τὰ ὀπίσω τεθειμένον ἵστατο ὀρθιον ἔχον τὸ σῶμα ἐνδεικτικῶς ὀλίγον τεταμένον, προτεῖνον τὸ στήθος καὶ κάμπτον ἱκα-

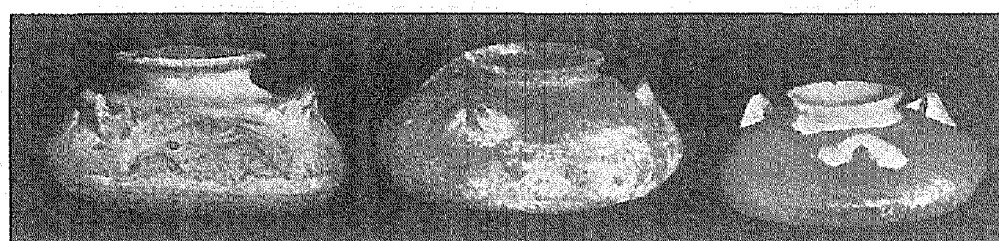
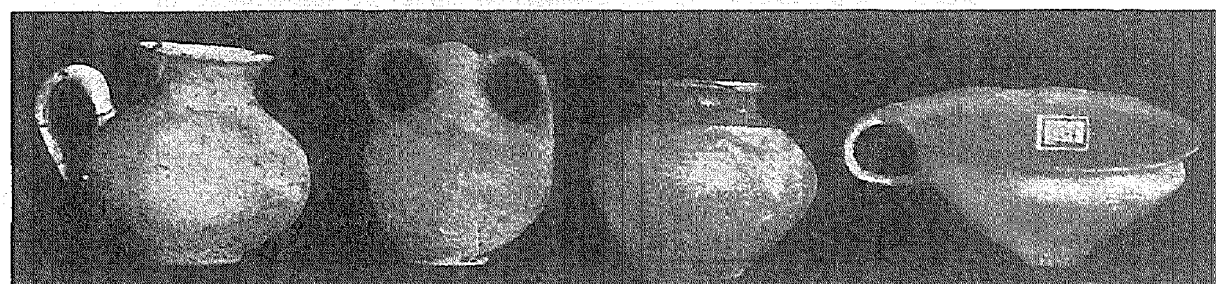
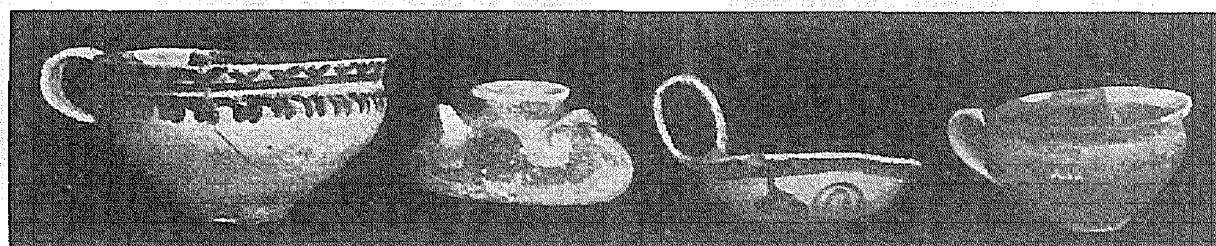


Εἰκ. 6. Πλινθίς φέρουσα σφηνοειδῆ ἐπιγραφὴν.

νῶς πρὸς τὰ ὀπίσω τὸ ἄνω τοῦ σώματος («λορδωμένον»). Τὸν ἀριστερὸν βραχίονα ἔχει καθειμένον, τὸν δὲ δεξιὸν κάμπτει κατὰ τὸν ἀγκῶνα καὶ φέρει τὴν πυγμὴν πρὸ τῶν ὀφθαλμῶν εἰς τρόπον ὥστε νὰ ἀποφράττῃ τούτους.

Ὁ σχηματισμὸς τοῦ σώματος εἶναι λεπτὸς, νευρώδης. Οἱ μύες, ἰδίᾳ τῶν βραχιόνων καὶ τοῦ στήθους τονίζονται ἰσχυρῶς· ἐγκοπαὶ βαθεῖαι ἐνιαχοῦ, ὑποδεικνύουσι τὰς πλευράς καὶ τὴν διαμόρφωσιν τῆς κοιλίας (ὄχι φυσικὴν). Φέρει τὸ Κρητικὸν περιβραχίον μετὰ τὴν φαλλοθήκην, ἐν ᾗ ὁ φαλλὸς φαίνεται ὅτι ἐτηρεῖτο ὀρθός. Ἡ κεφαλὴ ἐντελῶς ὠοειδής· μακροὶ λεπτοὶ πλόκαμοι (εἰς ἀπὸ τῆς κορυφῆς τοῦ μετώπου καὶ δύο ὀπίσθεν τοῦ κρανίου) εἶναι σπειροειδῶς ἀνάγλυπτοι ἐπὶ



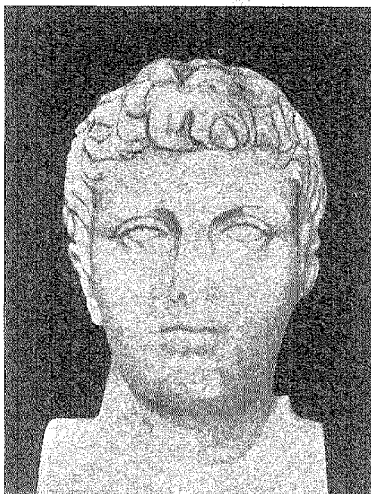


Εικ. 1 - 5. Ἐθνικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Μουσείου. Μυκηναϊκὰ ἀγγεῖα Κυνουρίας.

τοῦ πλάγιου τοῦ κρανίου καὶ ἐπὶ τῆς κορυφῆς τοῦ νώτου. Ὑψος 0,23. Προέρχεται ἐξ ἀγορᾶς. Ἀριθ. Εὔρετ. Μουσείου 6284. (Δημοσιεύεται προσεγγῶς ἐν Ἀρχαιολ. Ἐφημερίδι).

3) Πήλινον πλινθιον, ἥτοι πινακίς: ὕψος 0,09, πλάτ. 0,06 καὶ πᾶχ. 0,02 φέρουσα ἀμφοτέρωθεν ἐγγράκτον σφηνοειδῆ ἐπιγραφὴν, εἰκ. 6. Εἶναι δὲ ἡ ἐπιγραφὴ αὕτη κατὰ τὸν καθηγγητὴν κ. Unger πολὺ σπουδαία καθότι εἶναι αὐτὸς ὁ

δὲν ἔχουσι βεβαίως σχέσιν μὲ τὰ ὑπὸ τοῦ Θουκυδίδου (I 93) παραδιδόμενα περὶ ἐνοικοδομήσεως γλυπτῶν ἐξ ἀρχαίων μνημείων καὶ ἐπιτυμβίων στηλῶν εἰς τὸ ὑπὸ τοῦ Θεμιστοκλέους



Εἰκ. 9. Ἐθν. Μουσείον Ἀθηνῶν ἀριθ. 3484.



Εἰκ. 10. Ἐθν. Μουσείον Ἀθηνῶν ἀριθ. 3487.

θεμέλιος λίθος τοῦ ναοῦ Ἑανοῦα τῆς ἐν Οὐράκ θεᾶς Τσιγτάρ τοῦ ὑπὸ Σιν - Γκασίδ βασιλέως τοῦ Οὐράκ καὶ Ἀναουνοῦ περὶ τὰ 2100 π. Χ. ἀνοικοδομηθέντος.

Ἐδωρήθη ὑπὸ τοῦ Ἰωάννου Γιαντσούλου ἐκ Σμύρνης καὶ προέρχεται ἐκ Μεσοποταμίας. (Ἀριθ. Εὔρετ. Συλλογῆς Μνημῶν 6261).

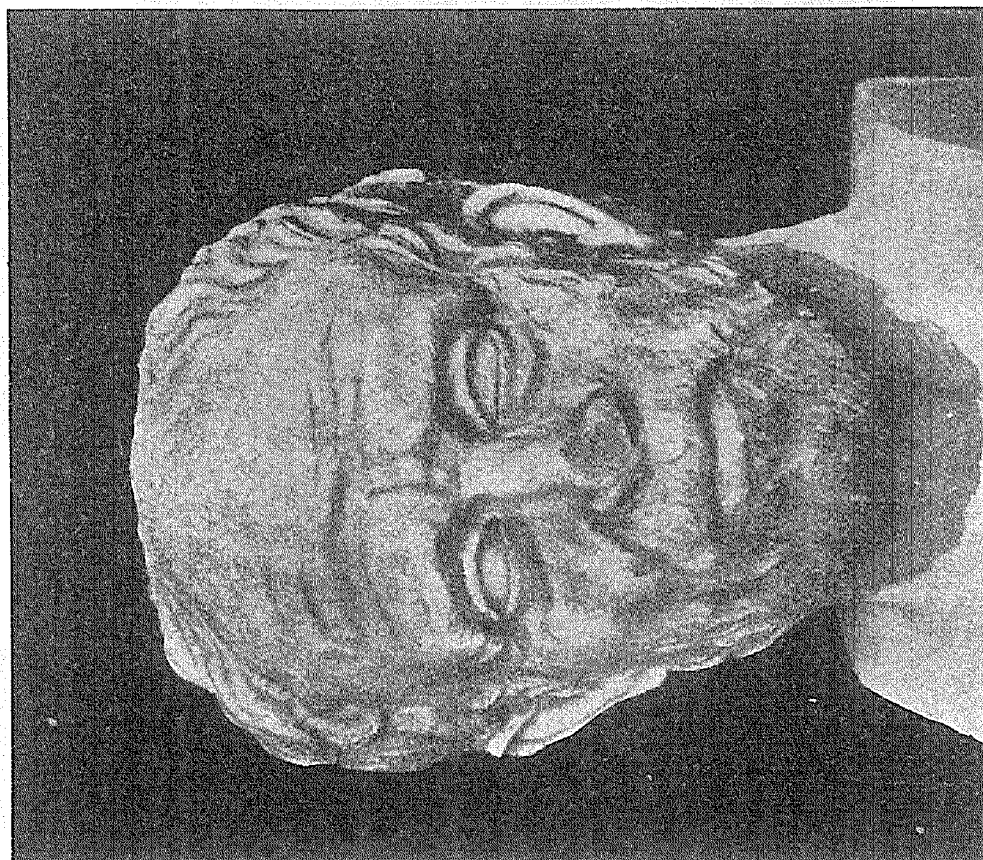
Β. Ἐν τῇ *Συλλογῇ τῶν Γλυπτῶν* εἰσήχθησαν κατὰ τὴν τελευταίαν τριετίαν τὰ ἐξ ἡς ἀρχαῖα σημειούμενα διὰ τῶν ἀριθμῶν τοῦ Εὔρετηρίου.

Αἱ δημοσιεύμεναι κατωτέρω μαρμάριναι κεφαλαί, ἑλληνιστικῶν καὶ Ρωμαϊκῶν χρόνων εὐρέθησαν ὀκκοδομημέναι μετὰ πλείστον ἄλλων τεμαχίων ἐπιτυμβίων στηλῶν, ἐντός τοῦ τείχους τοῦ περιβόλου τῆς πόλεως. Τὰ γλυπτὰ ταῦτα,

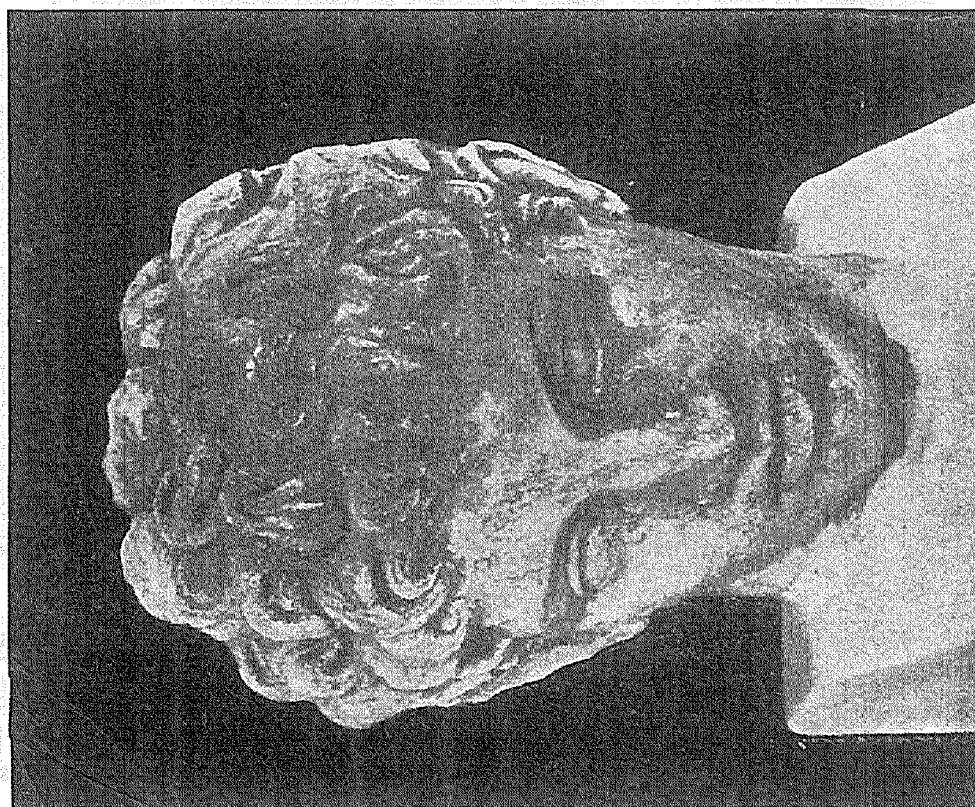
ἀνεγερθὲν ἐν τάξει τείχος, ἀλλὰ προέρχονται πιθανῶς ἐκ μεταγενεστέρης ἐπισκευῆς τοῦ τείχους τοῦ περιβόλου τῆς πόλεως γενομένης ἴσως μετὰ τὴν καταστροφὴν τούτου ὑπὸ Σύλλα.

Τὸ τμήμα τούτου τοῦ τείχους εὐρέθη ἐν ὑπογείῳ οἰκίᾳ τινος κειμένη ἐν ὁδῷ Ἐρυσίθωνος πλησίον τοῦ Θησείου, ὅπερ ἡμεῖς ἐξηρευνήσαμεν διὰ σκαφῆς.

1) Κεφαλὴ νεανίου μετὰ τοῦ λαιμοῦ (ἀριθ. 3482 εἰκ. 7), μεγέθους ὀλίγον τι μείζονος τοῦ φυσικοῦ, καλῆς διατηρήσεως, πλὴν τοῦ ἄκρου τῆς ῥινός, μυρὸν ἀποκεκρουμένης. Προέρχεται ἐξ ἐπιτυμβίου μνημείου ὁλως προστύπου. Κλίνει πρὸς τὸν δεξιὸν ὦμον. Κόμη ἐκ βραχέων κανονικῶν βοστρυχῶν ἀποτελουμένη ἔχει ὁμοιό-



Εἰκ. 8. Ἐπικουροῦ Μουσείου Ἀθηνῶν ἀρ.ἀ. 3483.



Εἰκ. 7. Ἐπικουροῦ Μουσείου Ἀθηνῶν ἀρ.ἀ. 3482.





Εἰκ. 13. Ἐθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν ἀριθ. 3490.

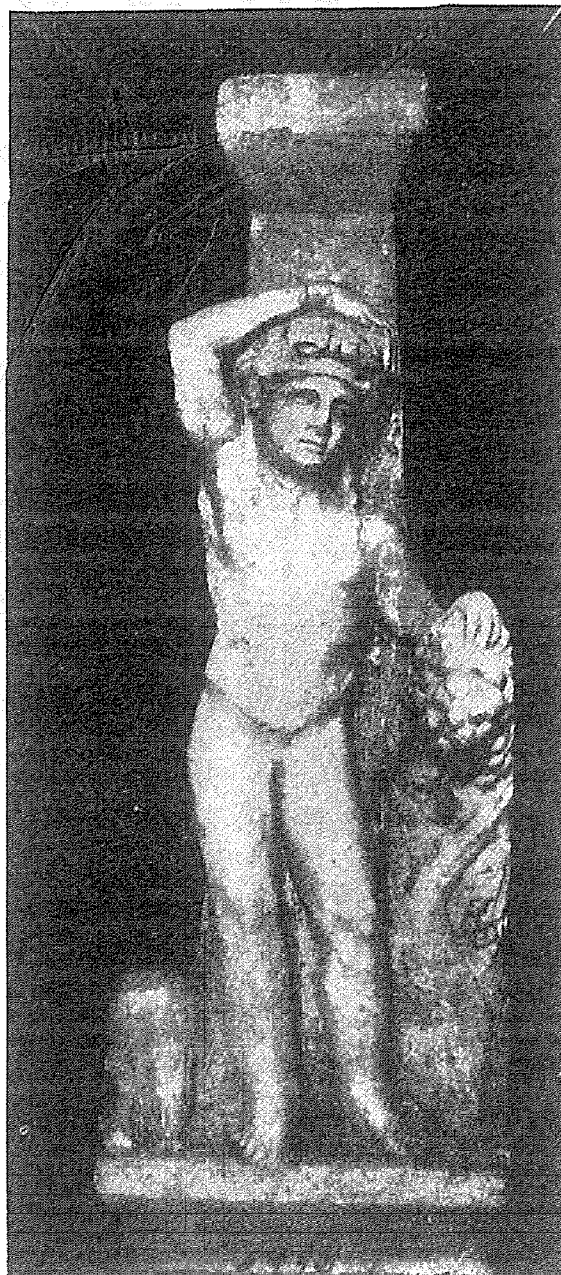


Εἰκ. 18. Ἐθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν (σελ. 28).

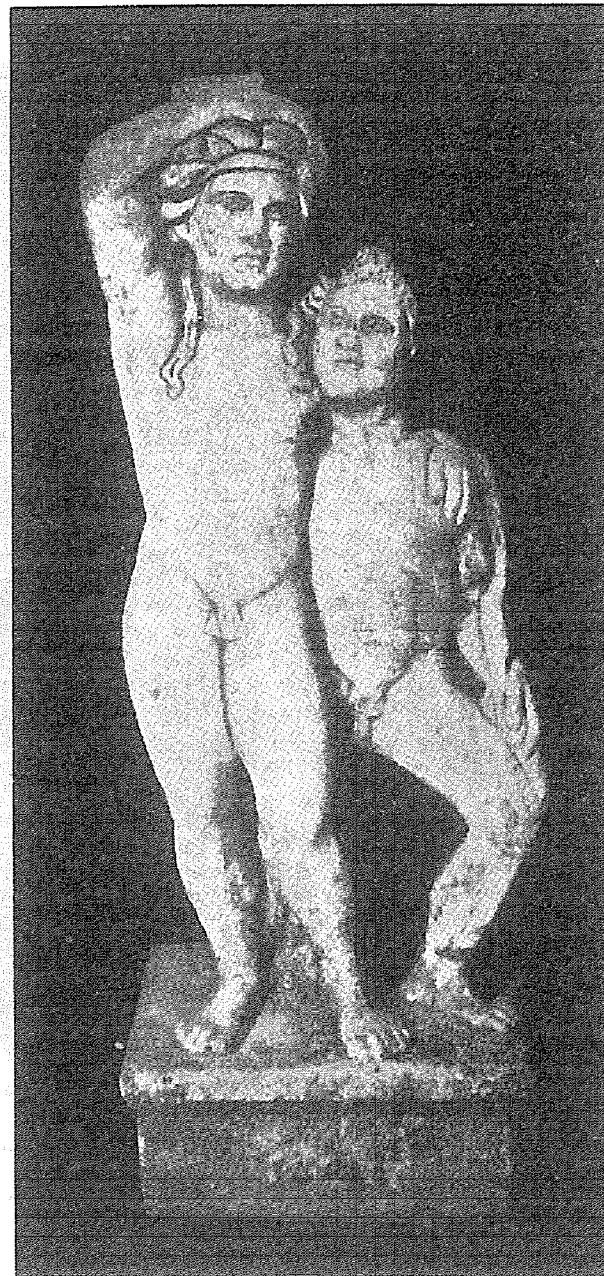
τητα πρὸς τὴν κεφαλὴν τοῦ Ἑρμοῦ τοῦ Πραξιτέλους. Ὑψος 0,30.

2) Κεφαλὴ ἀνδρὸς γενειοφόρου (ἀριθ. 3483 εἰκ. 7) μετὰ μέρος τοῦ λαιμοῦ, μεγέθους ὀλίγον

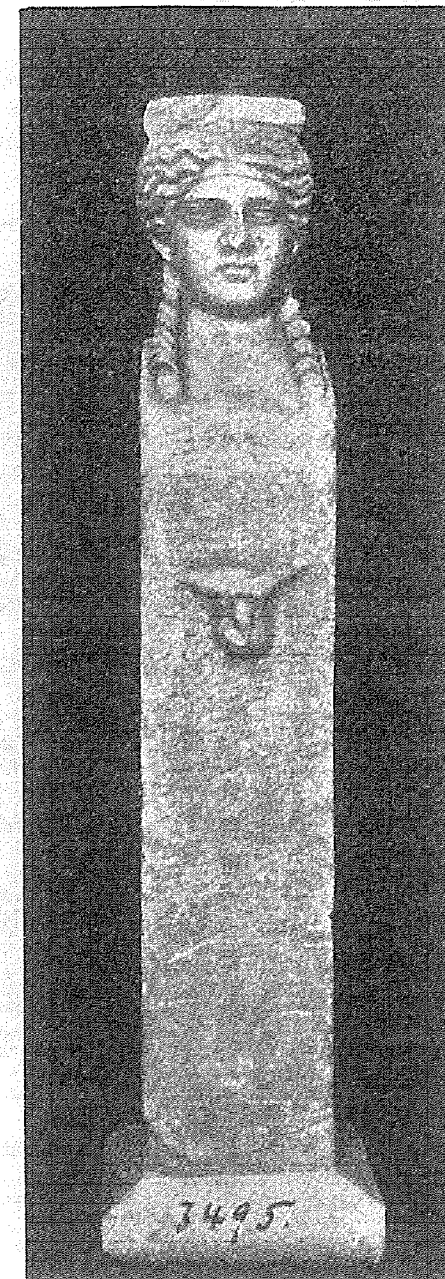
τιμικροτέρου τοῦ φυσικοῦ. Σώζεται καλῶς, πλὴν τοῦ ἅκρου τῆς ῥινὸς μικρὸν ἀποκεκρουμένης. Προέρχεται ἐξ ἐπιτυμβίου μνημείου, ἔχει μικρὰν ὁμοιότητα πρὸς τὴν κεφαλὴν τοῦ Δημοσθένους.



Εἰκ. 14. Πούς τραπέζης με ἀνάγλυπτον Διόνυσον  
ἐκ Μεγάρων. Ἐθν. Μουσείου Ἀθηνῶν ἀρ. 3493.



Εἰκ. 15. Διόνυσος καὶ Ζάγυρος ἐκ ποδὸς τραπέζης  
ἐκ Μεγάρων.



Εἰκ. 16. Στήλη Ἑρμαϊκή με προτομήν Διο-  
νύσου ἐκ Μεγάρων.

3) Κεφαλὴ νεανίου μετὰ μέρους τοῦ λαιμοῦ (ἀριθ. 3484 εἰκ. 9) ἐξ ἐπιτυμβίου μνημείου προσερχομένη. Ὑψ. 0,22. Κόμη πλουσία ἐκ βοστρυχίων κυματοειδῶν ἀποτελουμένη· σῶζεται καλῶς πλὴν τοῦ ἄκρου τῆς ῥινὸς ἀποκεκομμένης. Παρίσταται ὁσὲι τεθλιμμένος.

4) Κεφαλὴ εἰκονιστικῆ φυνισκοῦ μεγέθους (ἀρ. 3487 εἰκ. 10) μετὰ τοῦ λαιμοῦ, ἀνδρὸς γενεαφόρου, ἐξ ἐπιτυμβίου μνημείου, λίαν ἐκτύπου ἀνα-

6) Κεφαλὴ μικρᾶς κόρης κατ' ἐνώπιον μετὰ μέρους τοῦ λαιμοῦ. Ἐφ' ἑνὶ ἱμάτιον ὅπερ ἐκάλυπτε τὸ ἄνω τῆς κεφαλῆς. Ἐπὶ τοῦ μετώπου κατήρχετο ἡ κόμη ἀτημέλητος. Ὑψ. 0,17 (ἀριθ. 3489 εἰκ. 12, σελ. 29).

7) Κεφαλὴ μικρᾶς κόρης ἐξ ἐπιτυμβίου προστύπου ἀναγλύφου (ἀριθ. 3490 εἰκ. 13). Κόμη περιέργως χωριζομένη κατὰ τὸ μέσον κατέρχεται κυματοειδῆς ἐπὶ τῶν κροτάφων. Ἐπὶ τοῦ



Εἰκ. 20. Ἑθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν (σελ. 28).

γλύφου προσερχομένου. Ῥίς ἀποκεκομμένη, ὥς καὶ μικρὸν κατὰ τὸ μέτωπον. Κόμη οὐλὴ ἐκ βοστρυχίων. Μέτωπον σύνοφρον. Ὑψος 0,28.

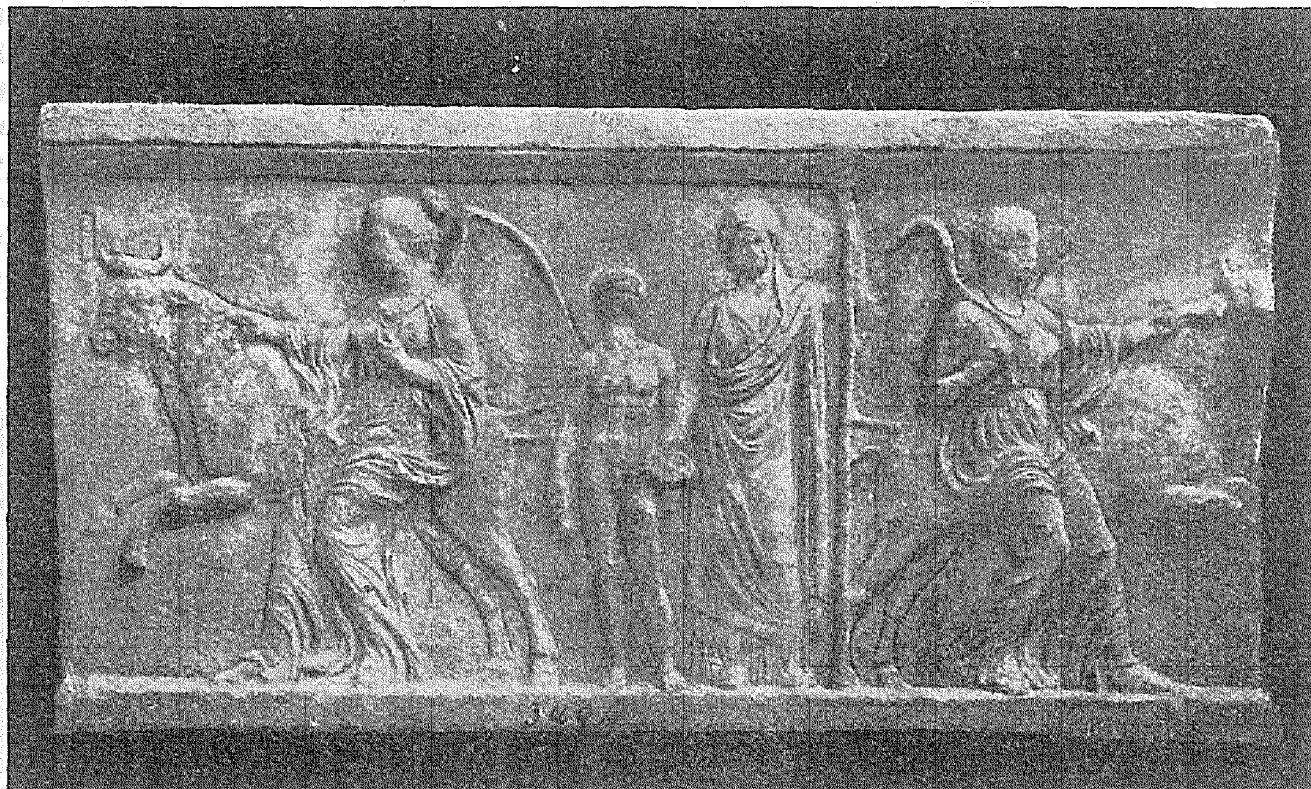
5) Κεφαλὴ ἀνδρὸς γενεαφόρου φέροντος μύστακα (ἀριθ. 3488 εἰκ. 11, σελ. 29) μεγέθους  $\frac{1}{2}$  τοῦ φυνισκοῦ μετὰ μέρους τοῦ λαιμοῦ, ἐξ ἐπιτυμβίου προστύπου ἀναγλύφου προσερχομένου. Κόμη ἐκ μικρῶν βοστρυχίων ὅλως ἀτημέλητος κατέρχεται ἐκ τοῦ μετώπου. Εἰκονίζεται κατ' ἐνώπιον. Διατήρησις καλή. Μέτωπον ἐρρυτιδωμένον. Ὑψος 0,18.

ἄνω μέρους τῆς κόμης σῶζονται δύο ὅπαι διατηροῦσαι καὶ τὰς ἐκ σιδήρου περόνας δι' ὧν προσηλοῦτο κόσμημά τι. Ὁφθαλμοὶ πλαστικῶς δεδηλωμένοι. Χεῖλη παχέα ὥς τῶν αἰθιοπῶν. Ἴσως οὐχὶ ἐλληνικῇ. Ὑψος 0,19.

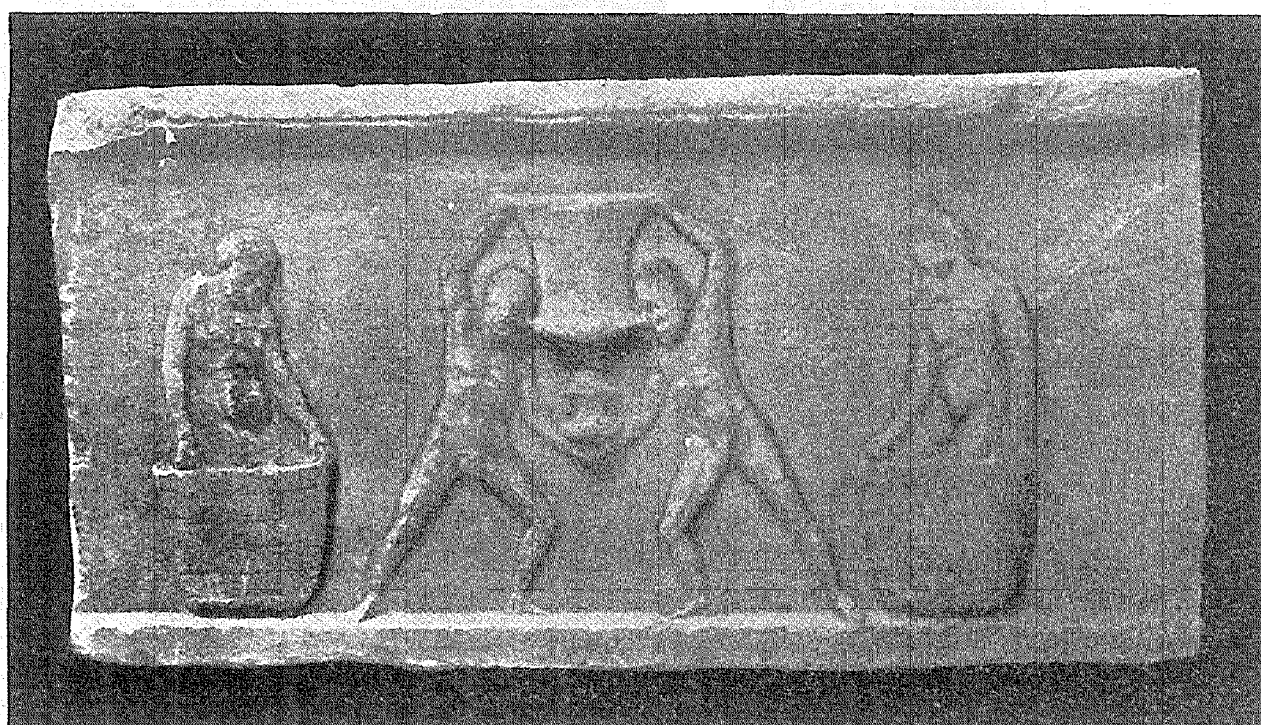
8) Ψηφισματικὸν ἀνάγλυφον Ἀντιοχιδῶν (ἀρ. Εὐρετ. 3491). Π6Λ. Ἀρχαιολ. Δελτίον 1923 σελ. 92 ἀριθ. 2 (Χ. Καρούζος).

9) Ἀνάγλυφον ἐκ κορυφῆς ψηφίσματος (ἀρ. Εὐρετ. 3492). Ἀρχ. Δελτ. 1923 εἰκ. 3. Ἐκ τοῦ Ἡρακλείου τοῦ Κυνοσάργου (Χ. Καρούζος).





*Εἰκ. 17. Ἐθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν.*



*Εἰκ. 19. Ἐθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν.*

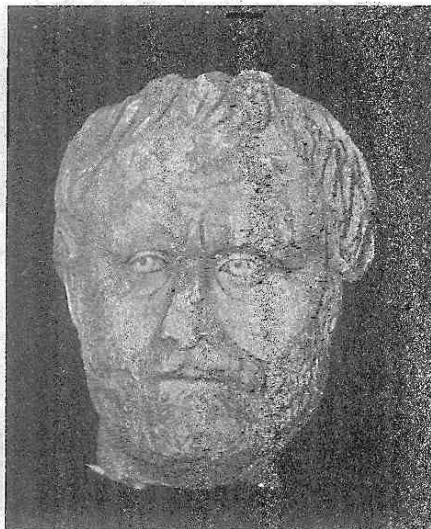
10) Πούς τραπέζης ἐπὶ ὑψηλοῦ τετραγώνου βάθρου ἱστάμενος εἰκ. 14. Παρίσταται ἀγαλματιὸν Διονύσου γυμνοῦ κατ' ἐνώπιον στηριζομένου ἐπὶ τοῦ δεξιῦ ποδός, τὸν ἀριστερὸν ἔχοντος ἐν ἀναπαύσει. Τὴν δεξιὰν χεῖρα ἔχει ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ὡς ἐν ἀναπαύσει, τὴν δὲ ἀριστερὰν στηρίζει ἐπὶ τοῦ παρὰ τὸν ἀριστερὸν πόδα κειμένου κορμοῦ δένδρου περὶ ὃ ἐλίσσεται ἄμπελος μετὰ σταφυλῶν. Παρὰ τὸν δεξιὸν πόδα λεοντιδεύς, οὗ ἡ κεφαλὴ ἀποκεκρουμένη. Ὑψος 0,77 μετὰ

12) Στήλη Ἑρμοῦ τῆς τετραγώνου ἐργασίας χρησιμεύουσα ὡς πούς τραπέζης ἐφ' ἧς ἀνῶθεν στρογγύλῃ κοιλότητι ἐν ἡ ἐτίθετο τὸ ἐμβόλον τῆς ἐπικειμένης πλακός, εἰκ. 16. Εἰκονίζεται κεφαλὴ Διονύσου νεαροῦ ἀγενείου μετὰ κόμης καλῶς διευθετημένης. Ἐκατέρωθεν ἐπὶ τῶν ὠμων ἀνά εἰς βόστρυχος. Ὑψος 0,75 (ἀριθ. 3495).

13) Πλάξ ἀνάγλυπτος ἐπιμήκης μετὰ στεφάνης ἄνω καὶ κάτω μήκ. 1,59, πλάτ. 0,81 (ἀριθ. 3496 εἰκ. 17). Κατὰ τὰς στενάς πλευράς φέρει



Εἰκ. 21. Ἑθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν.

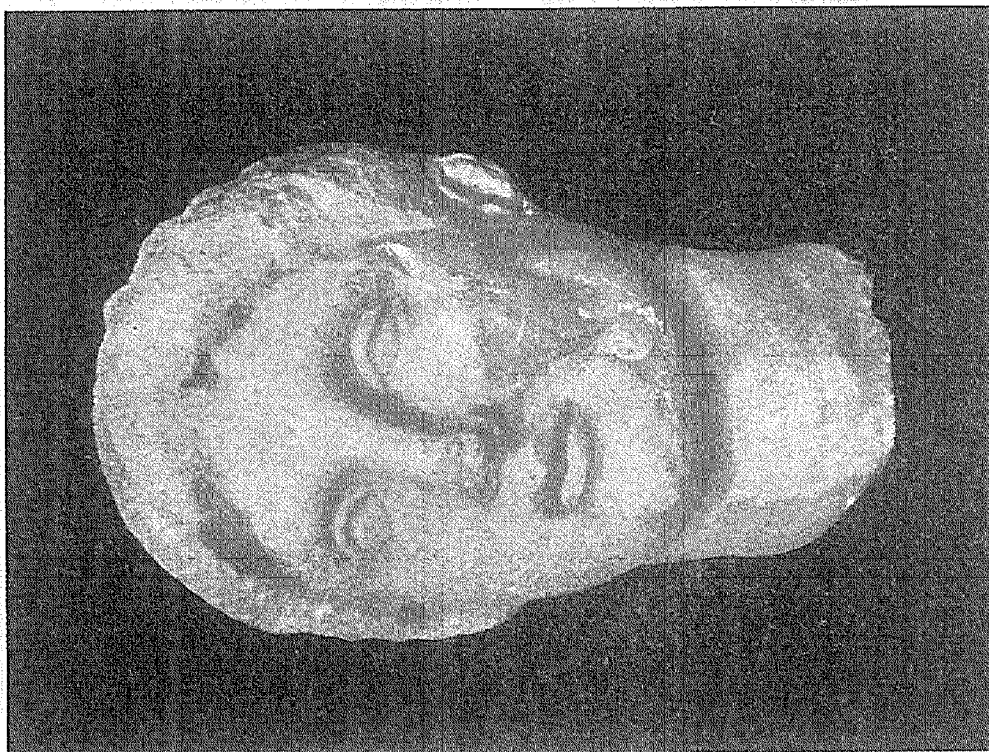


Εἰκ. 22. Ἑθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν ἀριθ. 3514.

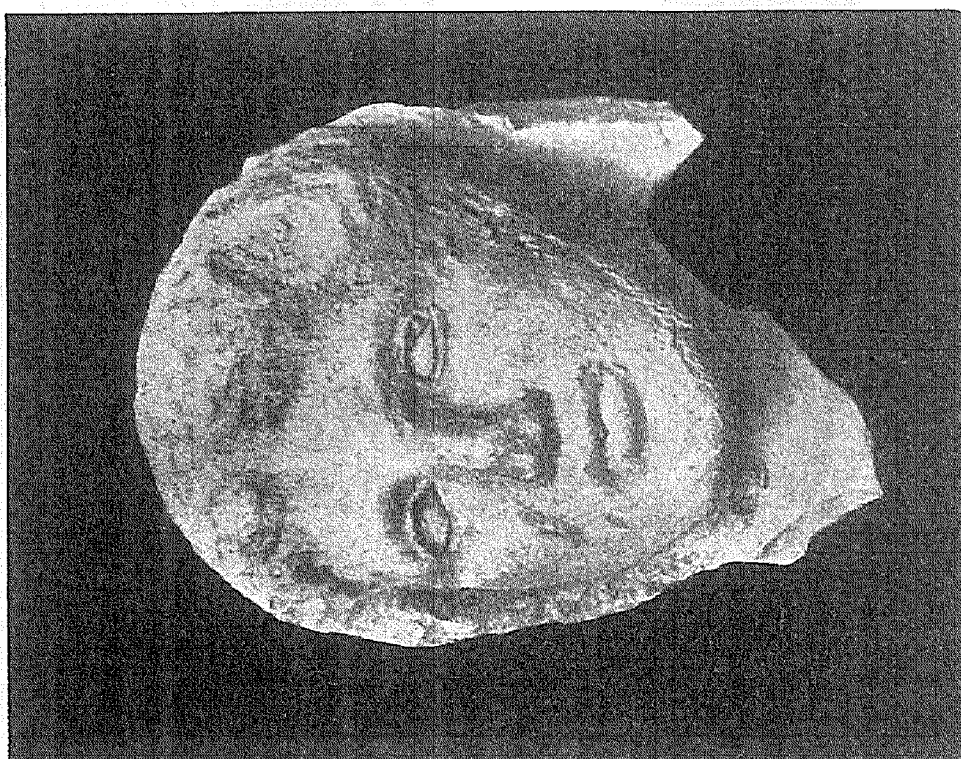
τοῦ βάθρου 0,95. Εὐρέθῃ ἐν Μεγάρους ἐν κτήματι Μπερδελῆ (ἀριθ. Εὐρέθ. Γλυπτῶν 3493).

11) Πούς τραπέζης ἐπὶ βάθρου οὐ προσερείδεται σύμπλεγμα Διονύσου καὶ Σάτυρου, εἰκ. 15. Διόνυσος γυμνὸς κατ' ἐνώπιον ἱστάμενος στηρίζων τὸ σῶμα ἐπὶ τοῦ δεξιῦ ποδός, τὸν δὲ ἀριστερὸν ἔχων χιαστί ὡς ἐν ἀναπαύσει. Τὴν δεξιὰν χεῖρα ὑπὲρ τὴν κεφαλὴν ἀνακαλιμένην ὡς ἐν ἀναπαύσει, διὰ δὲ τῆς ἀριστερᾶς περιπτύσσει ἀπὸ τοῦ ὧμου Σάτυρον ἐπίσης γυμνὸν μὲ διεστηκότα τὰ σκέλη καὶ κρατοῦντα διὰ τῆς ἀριστερᾶς καλαύροπα. Ὑψ. 0,65. Εὐρέθῃ ἐν Μεγάρους ἐν κτήματι Μπερδελῆ (ἀριθ. 3494).

ἀναθύρωσιν δι' ὧν συνελάτο μετ' ἄλλων πλακῶν. Εἰκονίζεται θεοτὴς γυναικεῖα ἱσταμένη ἐν ποδόρει ἱματίῳ μετὰ διπλοῦδιον κρατοῦσα διὰ τῆς ὑψωμένης ἀριστερᾶς στήπτερον, διὰ δὲ τῆς καθειμένης δεξιᾶς φιάλην ἣν προτείνει εἰς τὸν δεξιὰ αὐτῆς ἱστάμενον νεανίαν κρατοῦντα διὰ τῆς δεξιᾶς οἰνοχόην. Ἐκατέρωθεν τῶν δύο τούτων μορφῶν ἀνὰ μία Νῆα πτερυγοφόρος ἐν πλουσίῳ πτυχωτῷ ἱματίῳ, ὀδηγοῦσα πρὸς θυσιάν Ταῦρον. Τέχνη ἐλληνιστικῶν χρόνων. Εὐρέθῃ ἐν Ἀθῆναις κατὰ τὴν ὁδὸν Φηγύλλης ἐν θεμελίοις οἰκίας Πανούτση μετὰ τῶν δύο ὑπ' ἀριθ. 14 καὶ 15 ἀκολουθῶν ἀναγλύφων.



Εἰκ. 24. Εὐθυμίου Μουσείου Ἀθηνῶν ἀριθ. 3516.



Εἰκ. 23. Εὐθυμίου Μουσείου Ἀθηνῶν ἀριθ. 3515.



14) Πλάξ ὁμοία τῇ προηγουμένῃ (ἀρ. 3497 εἰκ. 18). Παρίσταται ἐν ἀναγλύφῳ κατὰ τὸ μέσον πάνθηρ πρὸς δεξιὰ τρέχων.

15) Πλάξ ὁμοία ταῖς ἀνωτέρω (ἀριθ. 3498 εἰκ. 19). Εἰκονίζονται ἐν τῷ μέσῳ δύο Σάτυροι γυμνοὶ βαστάζοντες ἐν τῷ μέσῳ ἐπὶ τῶν ὤμων μέγαν κάνθαρον. Ἐκατέρωθεν τούτων δύο Σειληνοὶ ἐντὸς κοφίνων πατοῦντες σταφυλὰς. Τέχνη ἐλληνιστικῶν χρόνων.

16) Μέγα ἐπιτύμβιον ἀνάγλυφον τῶν καλουμένων ναϊδιοσχῆμων (ἐλλείπει τὸ ἐπιστύλιον καὶ

νεανίας γυμνὸς πρὸς ἀριστερά, στηριζόμενος ἐπὶ κιονίσκου, ἐφ' οὗ ἔχει ἀποθέσει τὴν χλαμύδα του. Τὴν δεξιάν χεῖρα ἔχει κεκαμμένην κατὰ τὸν ἀγκῶνα καὶ ὑψουμένην πρὸς τὴν κεφαλὴν, τὴν δὲ ἀριστερὰν ἐπίσης κεκαμμένην κατὰ τὸ μέσον τοῦ σώματος κρατῶν τὸ ἄκρον τῆς χλαμύδος του. Λείπει ἡ κεφαλὴ (ἀριθμὸς 3506 εἰκ. 21). Πρὸ



Εἰκ. 25. Ἐθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν.

αἱ παραστάδες). Εἰκονίζεται ἀριστερὰ γυνὴ ἐπὶ ἑδρας μετ' ἐρεισινώτου, καθημένη πρὸς δεξιὰ ἐν ποδῇραι ἱματίῳ ἀχειριδῶτῳ ἔχουσα τοὺς πόδας διεσταυρωμένους, ἐδεξιότο τὸν πρὸ αὐτῆς ἱστάμενον ἄνδρα (τὸν σύζυγόν της). Ἐλλείπουσιν ἀμφότεραι αἱ χεῖρες. Εἰς τὸ βάθος εἰκονίζεται ἐν ταπεινῷ ἀναγλύφῳ νεᾶνις καὶ γέρον τεθλιμμένος ἐν προσωπικῇ ὁμοιότητι εἰκονιζόμενος, πάντως ὁ πατὴρ τῆς θανούσης. Ὑψ. 1,45, πλάτ. 1,55. — Ἀττικῆς - Μαρκόπουλον ἐν ἀγρῷ Ι. Χασιώτου (ἀριθ. 3505 εἰκ. 20, σελ. 24).

17) Μέγα ἐπιτύμβιον ἀνάγλυφον. Εἰκονίζεται

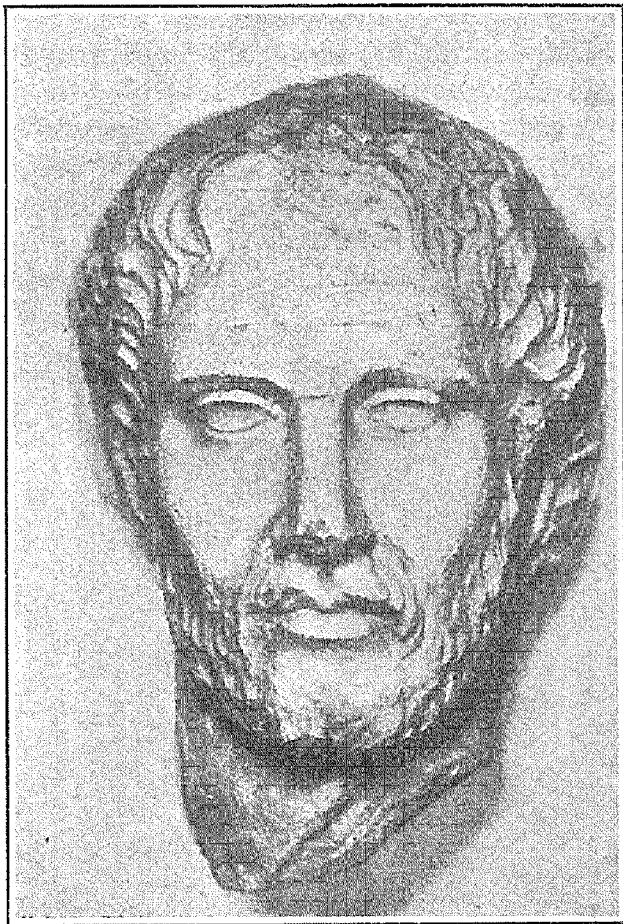


Εἰκ. 26. Ἐθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν.  
Ἀφροδίτη πρῶν ἡρῶν.

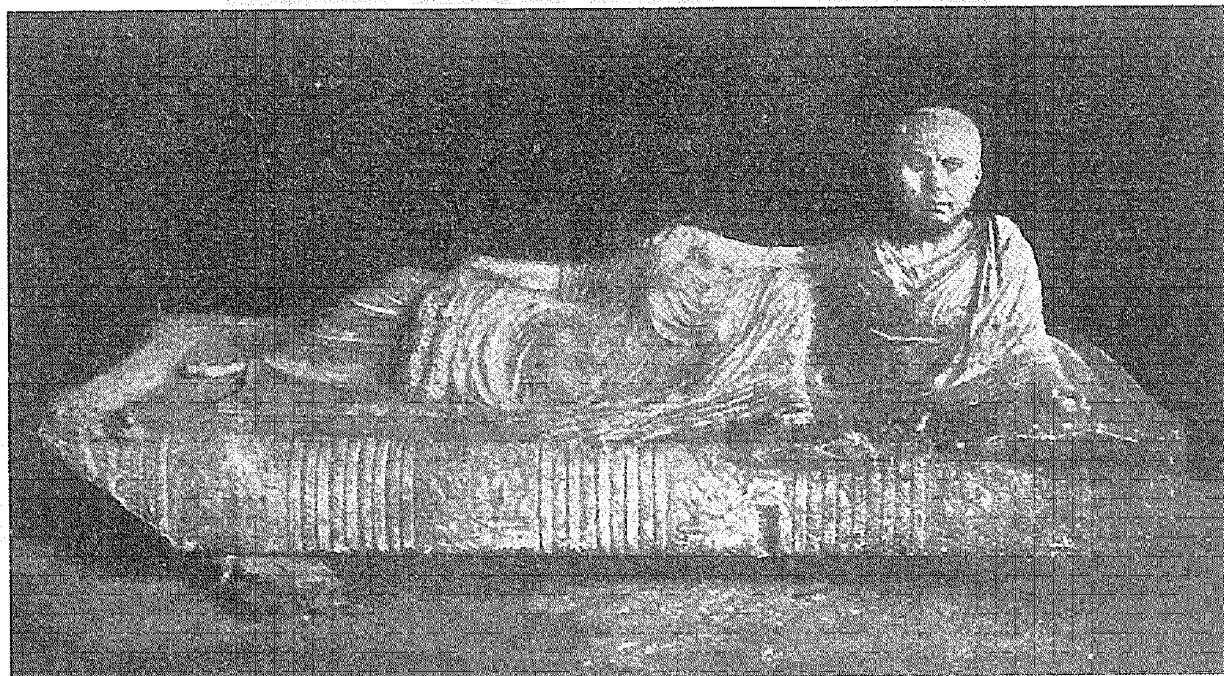
αὐτοῦ ἵστατο μικρὸς παῖς προσφέρων τι διὰ τῆς ὑψουμένης ἀριστερᾶς. Παρὰ τοὺς πόδας τοῦ νεανίου κύων. Ὑψος 1,44, πλάτος 0,94. Εὑρέθη ἐν Μαραθῶνι ἐν κτήματι Γεωρ. Βενιζέλου.

18) Εἰκονιστικὴ κεφαλὴ ἀνδρὸς παγωνοφόρου, μεγέθους μείζονος τοῦ φυσικοῦ φέρουσα καὶ μύστακα. Κόμη εἰς βοστρύχους κατέχχεται





Εἰκ. 11. Ἐθν. Μουσείου Ἀθηνῶν ἀρ. 3488 σ. 24. Εἰκ. 12. Ἐθν. Μουσείου Ἀθηνῶν ἀρ. 3489 σ. 24.



Εἰκ. 29. Ἐθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν σελ. 32.

ἐπὶ τῶν κροτάφων καὶ τοῦ μετώπου. Μέτωπον σύνοφρον. Κόραι ὀφθαλμῶν πλαστικῶς δεδηλωμένοι. ἔχει τὸ βλέμμα πρὸς δεξιὰ ἐστραμμένον. Ἔργον ῥωμαϊκῶν χρόνων. Ὑψ. 0,34. Προέρχεται ἐκ κατασχέσεως (ἀριθ. 3514 εἰκ. 22 σελ. 26).

19) Κεφαλὴ γυναικὸς ἐξ ἐπιτυμβίου ἀναγλύφου προερχομένη, μετὰ μέρους τοῦ λαμποῦ καὶ τεμαχίου τοῦ μνημείου ἐξ οὗ ἀπεσπάρθη. Κόμη κατὰ τὸ μέσον διηρημένη κατέχεται κυματοει-

δὲ δεξιὸς ὄμος μετὰ τοῦ βραχίονος καὶ ἡ ἄκρα ἀριστερὰ χεῖρ, ἥτις ἦν πρόσθετος. Καὶ τῶν ποδῶν ἐλλεῖπει ὁ δεξιὸς ἄκρος ἀπὸ τοῦ ἀστραγάλου, τοῦ δὲ ἀριστεροῦ ἐλλείπουνσιν οἱ δάκτυλοι. Ἡ θεὰ ἴσταται ὀρθία στηριζομένη ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ ποδὸς κάμπτουσα τὸν ἀριστερὸν κατὰ τὸ γόνυ. Εὐρέθη ἐν Ἀθήναις ἐν τῇ δὲ ᾧ Ἀφροδίτου (ἀριθ. 3521 εἰκ. 25).

22) Κορμὸς ἀγάλματιον Ἀφροδίτης γυνμῆς



Εἰκ. 27. Ἐθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν.

δῆς κατὰ τὰ πλάγια. Βλέμμα μεστὸν κάθους, σκοπάδειον. Διατήρησις καλὴ. Ὑψ. 0,25. Προέρχεται ἐκ κατασχέσεως (ἀρ. 3515 εἰκ. 23 σελ. 24).

20) Κεφαλὴ ὁμοία περίπου τῇ προηγουμένῃ ὑπ' ἀριθ. 3515 ἐξ ἐπιτυμβίου μνημείου ἀποσπασθεῖσα. Σῶζεται καλῶς μετὰ τοῦ λαμποῦ. Κόμη δεδεμένη ὑπὲρ τὸ μέτωπον σχηματίζει ὥσει στεφάνην. Ρίς μικρὸν ἀποκεκρουμένη. Βλέμμα μεστὸν κάθους, σκοπάδειον. Ὑψ. 0,30 (ἀριθ. 3516 εἰκ. 24 σελ. 27).

21) Ἀγάλματιον γυνμῆς Ἀφροδίτης, τοῦ τύπου τῆς Κνιδίας. Ἔργον ῥωμαϊκῶν χρόνων. Ὑψος 0,41. Λεῖπει ἡ κεφαλὴ μετὰ τοῦ λαμποῦ,

τοῦ τύπου τῆς Κνιδίας. Σῶζεται τὸ ἀπὸ τοῦ ὀμφαλοῦ μέχρι τῶν γονάτων περίπου μέρος. ἴσταται, ὡς φαίνεται, ὀρθία, στηριζομένη ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ ποδὸς κάμπτουσα μικρὸν τὸν δεξιόν. Ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ μηροῦ σώζεται ἄκρα ἀριστερὰ χεῖρ ἄλλης μορφῆς (Ἐρωτος;) κρατούσης κλάδον κισσοῦ, οὗ τὸ φύλλον καλύπτει τὸ αἰδοῖον τῆς θεᾶς. Ὑψος σωζόμενον 0,18. Ἐκομίσθη ἐκ Προύσης ὑπὸ τοῦ Ἐπιμελητοῦ Λάσκιαρη (ἀριθ. Εἰδ. Γλυπτῶν 3523).

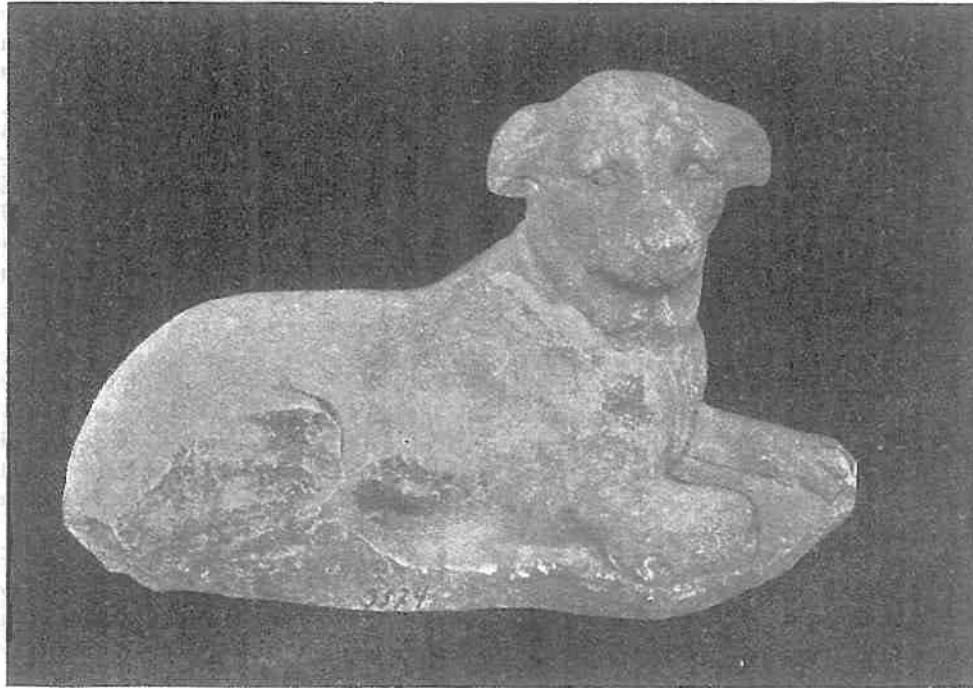
23) Ἀφροδίτη πρῶτην συλλογῆς λόρδου Hope (Reinach Rép.). Ἠγοράσθη ὑπὸ τοῦ ἐν Λονδίνῳ ὁμογενοῦς Μιχ. Ἐμπειρίου ὅφ' οὗ καὶ

ἐδωρήθη εἰς τὸ Μουσεῖον (ἀριθ. 3524 εἰκ. 26).

24) Κεφαλὴ μικρὰ (Ἀφροδίτης;) μετὰ μέρος τοῦ λαιμοῦ (ἀρ. 3569 εἰκ. 27). Διατήρησις καλὴ σχετικῶς, πλὴν τοῦ ἄκρου τῆς ῥινὸς ἀποτετριμμένης. Ἡ κόμη διηρημένη κατὰ τὸ μέσον κατέρχεται εἰς κυματοειδεῖς βοστρύχους ἐπὶ τῶν ὠτῶν, εἶναι δεδεμένη διὰ ταινίας ὑψηλὰ ἐπὶ τοῦ μετώπου. Οἱ ὀφθαλμοὶ πλήρεις ἡδυπαθείας οἷα χα-

ῥεγον καλῶν χρόνων. Ἔργασίᾳ ἐπιμελής. Εὐρέθη ἐν Ἀθήναις συνοικίᾳ Παγκράτι χρησιμεύον ὡς κάλυμμα τάφου μεταγενεστέρων χρόνων (ἀριθ. Εὐρ. Γλυπτῶν 3572). Δημοσιεύεται προσεχῶς ἐν Ἀρχαιολ. Δελτίῳ.

26) Ἐν τῇ Αἰθούσῃ τῆς Θέμιδος ἀνιδρύθη ἐπὶ βάθρου τὸ ἄλλοτε ἐν τῷ κέντρῳ τῆς ἐσωτερικῆς αὐλῆς τοῦ Μουσείου καὶ ἀπὸ ἐτῶν κατακεί-



Εἰκ. 28. Ἐθνικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν.

ρακτηρίζει τὴν θεάν. Ὑψος 0,18. Εὐρέθη ἐν Ἀθήναις.

25) Μέγα ἀνάγλυφον ἀναθηματικὸν μετὰ παραστάδων καὶ ἐπιστυλίου (λείπει ἡ ἀριστερὰ παραστάς ὡς καὶ τὸ ἀποκρουσθὲν κάτω μέρος. Σώζεται κατ' ἐνώπιον ἡ θεὰ Δημήτηρ πεπλοφόρος, ὀρθία ἰσταμένη στρέφουσα τὴν κεφαλὴν πρὸς τὰ ἀριστερὰ ἐν ἱματίῳ ἀχειριδῶτῳ πορπομένῳ κατὰ τοὺς ὤμους πρὸ τοῦ στήθους. Δεξιὰ κατωτέρῳ παρίσταται ἡ θυγάτηρ αὐτῆς Περσεφόνη καθήμενη πρὸς ἀριστερά, ἣν περιβάλλει ἡ μήτηρ αὐτῆς διὰ τῆς ἀριστερᾶς ἀπὸ τοῦ ὤμου. Δεξιὰ ἐπὶ τῆς παραστάδος σώζεται ἡ ἐπιγραφή Δ]ΗΜΗΤ[ΗΡ. Πρόσωπον Δημήτρος ἀποκεκρουμένον ὡς καὶ τὸ ὅλον ἀνάγλυφον ἀποτετριμμένον. Ὑψος σωζόμενον 1,15, πλάτ. 0,53.

μενον εἰς δύο τεμάχια ἐν τῇ αὐλῇ τοῦ Ἐπιγραφικοῦ Μουσείου κολοσσαῖον ἀκέφαλον ἄγαλμα τοῦ Ἀπόλλωνος Μουσηγέτου («Πατρώου») τὸ εὐρεθὲν κατὰ τὸ 1917 ἐν ἀνασκαφαῖς τῆς Ἀρχαιολογ. Ἑταιρίας παρὰ τὴν Βασιλείον Στοᾶν ἐν Ἀθήναις, ἀνατολικῶς κάτωθεν τοῦ καλουμένου Θησείου (πρβλ. εἰκ. ἐν ΑΔ σελ. ). Τὸ ἄγαλμα τοῦτο ἔργον πάντως ἐξόχου τεχνίτου τοῦ Δ' π. Χ. αἰῶνος (Εὐφράνορος;) καίπερ ἀκέφαλον καὶ ἀκρωτηριασμένον πολλαχοῦ πρόκειται προσεχῶς νὰ δημοσιευθῇ ἐκτενῶς καὶ λεπτομερῶς ὑπὸ τοῦ ἐνεργήσαντος τὰς ἀνασκαφὰς Γ. Οἰκονόμου διευθυντοῦ τοῦ Ἐθν. Νομισματικοῦ Μουσείου. Σωζόμενον ὕψος 2,65 (ἀριθ. 3573).

27) Μαρμαρίνος κύων φυσικοῦ μεγέθους (ἀρ. 3574 εἰκ. 28) πάλαι ἐπὶ τάφου ἰδρυμένος. Παρί-

οταται καθήμενος ἐπὶ τῶν ἐμπροσθίων ποδῶν μετὰ τὴν κεφαλὴν ἐστραμμένην πρὸς τὰ δεξιὰ. Ἀποκεκοιμημένος περὶ τὸν δεξιὸν ὀπισθιον πόδα καὶ τὴν οὐράν. Μῆκ. 0,80, ὕψος μετὰ τῆς βάσεως 0,53. Ἐκ Πειραιῶς.

28) Ἀγαλματίον Σαράπιδος ἐπὶ θρόνου καθήμενον κρατοῦντος διὰ τῆς δεξιᾶς κἀνθαρον. Ὑψος 0,21. Εὐρέθῃ ἐν Μεγάρῳ.

29) Τεμάχιον βάσεως ἀναγλύπτου ἀρχαϊκῆς τέχνης μετὰ δύο ὄψεις. Α') Ἡρακλῆς σὺν τὸν Κέρβερον. Β') Ἡρακλῆς ἐξηπλωμένος. Τὸ ἀνάγλυφον τοῦτο ἐν τῇ Συλλογῇ Κορωπίου καίμενον παρετήρησε πρῶτος ὁ D' Wrede καὶ ἀνεγνώρισεν αὐτὸ ὡς ἀνήκον τῷ ἐν τῷ Ἑθνικῷ Μουσείῳ δ'π' ἀριθ. καταλόγου Γλυπτῶν 42 εὐρισκόμενον ἀντιστοιχοῦν τεμάχιον, ὅπερ ἐδημοσιεύθη ἐν Ath. Mittheilungen 1887 σελ. 118 πίν. III, ὑπὸ τοῦ Milchhofer (ἀριθ. 3579).

30) Σαρκοφάγος μαρμαρίνη τῶν καλουμένων Ἑτρουρικῶν μῆκ. 2,11, πλάτ. μετρ. (ἀριθ. 3580 εἰκ. 29, σελ. 29). Ἐπὶ τοῦ καλύμματος αὐτῆς οἰσζονται κατὰ τὸν παρ' Ἑτρούσκους τρόπον τὰ ἀγάλματα τῶν ταφέντων ἐν αὐτῇ νεκρῶν. Παρίστανται ἀνακλιμένοι ἐν προσωπικῇ ὁμοίᾳ ἀνὴρ καὶ γυνὴ (ἥς ἔλλειπει ἡ κεφαλὴ ἀποκρουσθεῖσα) κρατοῦντες διὰ μὲν τῆς ἀριστερᾶς ἀμφότεροι καρπὸν ῥοαῖς, ὁ δὲ ἀνὴρ διὰ μὲν τῆς δεξιᾶς περιπτύσει ἀπὸ τοῦ ὤμου τὴν σὺζυγόν του, ἡ δὲ γυνὴ κρατεῖ διὰ τῆς δεξιᾶς στεφάνην ἀνθέων. Ἐπὶ τῶν προσκεφαλαίων εἰκονίζεται ἐν ἀναγλύφῳ κυνήγιον ἐλάφων, κυνῶν, λέοντος καὶ ταύρου, κατὰ δὲ τὰ ἀκρωτήρια δελφίνες καὶ κεφαλαὶ ἵππων καὶ λύκων.

Ὁ ἀνὴρ εἰκονίζεται μετὰ γένεια ἐκ μικρῶν βοστρυχίων. Κόραι ὀφθαλμῶν πλαστικῶς δεδηλωμένοι. Ἔργον 2<sup>ου</sup> μ. Χ. αἰῶνος. Εὐρέθῃ ἐν τινὶ οἰκίᾳ κατὰ τὴν ὁδὸν Πανεπιστημίου παραπλευρῶς οἰκίας Σεργιέρη, κατὰ τὴν ἀνδροῦξιν βόθρου εἰς βάθος 2 1/2 μέτρων (ἀριθ. Εὔρετ. Γλυπτῶν 3530). Ἡ σαρκοφάγος τοῦ εἰδους τούτου εἶναι ἡ τετάρτη τῶν μέχρι σήμερον γνωστῶν ἐκ τῶν ἐν Ἀθήναις εὐρεθεισῶν. Ὁμοίᾳ τοῦ εἰδους εὐρίσκεται ἐν Σπάρτῃ.

Εἰς τὴν συλλογὴν τῶν μικροτεχνημάτων εἰσῆχθησαν τὰ ἑξῆς σημειούμενα διὰ τῶν ἀριθμῶν τοῦ εὐρετηρίου.

15016. Στέφανος χρυσοῦς ἔχων ἐπὶ ἐλάσματος προσηλωμένα φύλλα δρυὸς καὶ πέντε βαλάνους ὡς καὶ τετραγώνον ἐμβλημα ἐξ ἐλάσματος φέρον ἔκτυπον κεφαλὴν Μεδούσης.

15017. Μηνοειδὲς ἔλασμα φέρον ἔκτυπον κόσμημα ἰχθυοειδὲς καὶ ἐξηρητημένα εἰκοσι χρυσοῦ φύλλα μυρσίνης. Κόσμημα στήθους.

15018. Ἄλυσις χρυσῇ λεπτῇ μετὰ ἄμματος Ἡρακλέους ἐξ ἐλάσματος χρυσοῦ μετ' ἔκτυπων κεφαλῶν μικρῶν Μεδούσης καὶ Σίλην. Μῆκος 0,31.

15019. Ζεύγος ἐνωτίων ἐξ ἐλάσματος μετ' ἔκτυπων Νικῶν, ἐπὶ τῶν περὶ τῶν ὁποίων φέρεται μετάλλιον μετ' ἔκτυπου προτομῆς. Ὑψος 0,16.

15019-15022. Τέσσαρα χρυσοῦ μετὰ ἀμματος πτερυγίων μετ' ἀποφύσεως πρὸς ἐξάρτησιν φέροντα ἔκτυπον τρισκελὲς (εἰκ. 30). Τὸ ἐν ἐκ τῶν δύο ἐλασμάτων συμπεπιεσμένον. Διαμ. 0,02.

15023. Μεταλλίδοχη χρυσοῦν ἔλασμα μετὰ κοκκιδίων, γραμμῶν καὶ ἐν τῷ μέσῳ κεφαλῇς Μεδούσης. Δύο ἀποφύσεις ἐλασματοειδεῖς πρὸς σύνδεσιν. Διαμ. 0,03.

15024. Φύλλα χρυσοῦ διάφορα εἰκοσι ἐπτά.

15025. Ταινία χρυσῇ ἐκ λεπτοῦ ἐλάσματος μετ' ἔκτυπων κοσμημάτων κοκκιδιωτῶν αποτελούντων κλάδους κισσοῦ μετὰ κορυμβίων. Ἐν τῷ μέσῳ Ἡρακλείον ἄμμα ἐξ οὗ κρέμονται διὰ νήματος χρυσοῦ σύρματος καρπίσκοι κισσοῦ (ῥ). Μῆκ. 0,54.

15026. Ταινία χρυσῇ μετ' ἔκτυπου δικτυοῦ κοσμήματος καὶ ἐν τῷ μέσῳ Ἡρακλείου ἄμματος. Κατὰ τὰ κρᾶσπεδα κυμάτων. Μῆκ. 0,34.

15027. Ὁμοίᾳ χρυσῇ μετ' ἔκτυπων ἐλίκων καὶ ἐν τῷ μέσῳ ὡσαύτως Ἡρακλείου ἄμματος ἐλλίπης. Μῆκ. 0,295.

15028. Ὁμοίᾳ ταινία χρυσῇ ἐλλίπης κατὰ τὸ ἔτερον τῶν ἄκρων. Μῆκ. 0,285.

15029. Ἡρακλείον ἄμμα χρυσοῦν ἀκέραιον, αποτελοῦν ποτε τὸ μέσον ὁμοίας ταῖς προηγουμέναις ταινίαις. Μῆκ. 0,11.

15030. Ὁμοίᾳ ταινία χρυσῇ μετὰ γεωμετρικῆς διακοσμήσεως ἐλλίπης. Μῆκ. 0,295.

15031. Ταινία χρυσῇ ἐκ πλειόνων τεμαχίων μετ' ἔκτυπου κοσμήματος ἰχθυοειδὲς. Μῆκος 0,275.

15032. Ὁμοίᾳ τῇ προηγουμένῃ. Μῆκ. 0,24.

15033-15034. Δύο χρυσοῦ μεταλλίδοχη ἐλάσματα μετ' ἔκτυπων προτομῶν Ἡλίου (εἰκ. 31). Διαμ. 0,06-0,053.

15035-15038. Τέσσαρα ὅμοια χρυσοῦ μικρῶτερα μετὰ ἄμματος μετ' ἔκτυπων προτομῶν Ἡλίου. Διαμ. 0,047-0,05, 0,048-0,047.

15039-15041. Τρία χρυσοῦ μετὰ ἄμματος μετ' ἔκτυπου προτομῆς Ἐρῶτος. Διαμ. 0,025.



Εἰκ. 30.

Χρυσὸν βρακτιοειδὲς μετ' ἔκτυπον τρισκελῶς. Ἐθν. Μουσείον ἀριθ. 15019.



15042. Ὅμοια μετὰ προτομῆς γυναικὸς φερούσης τὴν δεξιὰν πρὸ τοῦ στήθους δυσδιάγνωστον. Ἐλάσμα ἐξαρτήσεως. Διαμ. 0.025.

15043. Τριάκοντα ἐξ δανακοειδῆ κοσμήματα φέροντα Πήγασον. Διαμ. 0.015.

15041. Τριάκοντα ἐπτὰ ὅμοια μεταλλίδια φέροντα προτομὴν Ἑρωτος ἀντιπῆν. Διαμ. 0.015.



Εἰκ. 31. Ἐθνικοῦ Μουσείου ἀριθ. 15033.

15045. Δύο δανάκai χρυσαῖ μετὰ περιστρεφά πετομένης πρὸς ἀριστερά.

15046. Σωλὴν χρυσοῦς ῥαβδωτὸς μήκ. 0.055.

15047. Ζευγὸς ἐνωτίων χρυσῶν σωληνοειδῶν μετ' ἐκτύπου λεοντοκεφαλῆς. Ἑλλειπῆ.

15048. Δακτύλιος στρεπτός ἐν σχήματι ὄφως, ἐξ ἐλάσματος χρυσοῦ.

15049. Ὅμοιος μεγαλύτερος χρυσοῦς.

15050. Κρίκος χρυσοῦς ἀπλοῦς.

15051. Δακτύλιος ἐξ ἐλάσματος μετὰ ἑλλειψοειδοῦς σφενδόνης, λεπτῆς ἐργασίας.

15052. Δακτύλιος χρυσοῦς μετὰ κλιμακοειδοῦς σφενδόνης ἄνευ λίθου (εἰκ. 32).



Εἰκ. 32. Ἐθν. Μουσείου.

15053. Δακτύλιος χρυσοῦς μέγας μετ' ἑλλειψοειδοῦς σφενδόνης καὶ λίθου ἐρυθροῦ διαφανοῦς.

15054. Ὅμοιος μικρότερος χρυσοῦς, ἑλλειπῆς τὸν λίθον τῆς σφενδόνης.

15055. Δακτύλιος χρυσοῦς μέγας μετὰ ὑαλίνης γομώσεως τῆς σφενδόνης. Διαμ. σφενδόνης 0.05.

15056. Ὅμοιος χρυσοῦς ἄνευ λίθου, ἀτελής. Διαμετ. σφενδόνης 0.048.

15057. Βραχιόλιον χρυσοῦν ἐξ ἐλάσματος ὀφροσχήμου.

15058. Ἄλλο ὅμοιον βραχιόνιον.

15059. Ἄλλο ὅμοιον βραχιόνιον.

15060. Ἄλλο ὅμοιον βραχιόνιον.

15061. Ἄλλο βραχιόνιον.

15062. Ἄλλο βραχιόνιον.

15063. Κόσμημα στήθους ἐκ πλακιδίων χρυσῶν μετ' ἐκτύπων διπλῶν ῥόμβων καὶ ἐν τῇ μεσαίᾳ μετ' ἐκτύπου μηνοειδοῦς κοσμήματος καὶ μετ' ἐξαρτημάτων ἐξ ἄλυσιδίων καὶ στερεῶν θυσανῶν. Ἑλλειπῆς. Εὐρέθη ἐν Σπάτα (Ἀττικῆς) ἐκ γεωμετρικῶν τάφων ἀνασκαφέντων ὑπὸ τοῦ ἐφόρου Α. Φιλαδελφέως ἐν κτήματι Α. Γέροντα τῷ 1921.

6256. Τρίμματα φύλλων χρυσῶν εὐρεθέντων εἰς τὸ κατώφλιον τῆς θύρας τοῦ τάφου τῆς Κλυταιμνήστρας (Ἀνασκαφαὶ Ἀγγλικῆς Σχολῆς).

6224. Χρυσοῦν ἐπικάλυμμα ἐπίμηκες ὁστεῖνου ἴσως, ἐξαρτήματος μᾶλλον ἀμυγδαλοσχήμου, μετ' ἐκτύπων κοσμημάτων. Ἐξ ὑδραγωγείου νοτίως δρόμου τάφου Κλυταιμνήστρας.

Χρυσά. Τὰ ὑπ' ἀριθ. 15008-15062 κατωτέρω περιγραφόμενα χρυσὰ ἀντικείμενα εὐρεθέντα ἐν Κάτω Ἀχαΐᾳ ἐντὸς τάφου ἀνασκαφέντος ὑπὸ τοῦ ἐφόρου κ. Ν. Κυπαρίσση ἐν κτήματι Βασιλικῆς Πετροπούλου.

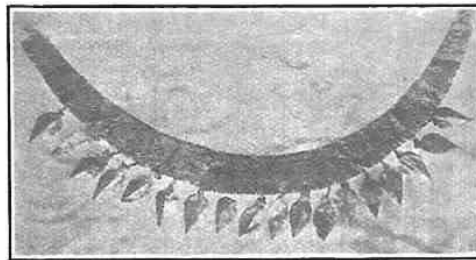
15008. Στέφανος χρυσοῦς συγκροτηθεὶς ἐκ πενήκοντα ἐνὸς φύλλων δάφνης.

15009. Στέφανος χρυσοῦς συγκροτηθεὶς ἐκ τριάκοντα ἐννέα φύλλων δάφνης.

15010. Στέφανος χρυσοῦς συγκροτηθεὶς ἐκ τριάκοντα τριῶν φύλλων δάφνης.

15011. Στέφανος χρυσοῦς συγκροτηθεὶς ἐκ τριάκοντα ἐνὸς φύλλων δάφνης ἐχόντων ἀνὰ τρία μίσχον ἐκ συνεστραμμένου νηματοειδοῦς σύρματος.

15012. Κλάδος ἀπαρτισθεὶς ἐκ δακατριῶν



Εἰκ. 33. Ἐθνικοῦ Μουσείου.

χρυσῶν φύλλων λογχοειδῶν μετὰ μίσχον (εἰκ. 33).

15013. Κλάδος ἀπαρτισθεὶς ἐκ δέκα ἐξ χρυσῶν φύλλων ἐλαίας (;).

15014. Κλάδος χρυσοῦς ἐκ συνεστραμμένου ταινοειδοῦς ἐλάσματος μετὰ εἰκοσιδύο φύλλων.

15015. Διάδημα ἐκ χρυσοῦ ἐλάσματος μετὰ

περικεκκομένων φύλλων μυρσίνης καὶ μύρτων ἐκ τοῦ αὐτοῦ ἐλάσματος. Ἐν τῷ μέσῳ τετραγώνον ἐμβλημα μετὰ κεφαλῆς Μεδούσης. Φύλλα 31. Μύρτα 7, μήκ. 0.405.

Τριάκοντα πέντε φύλλα χρυσᾶ παριστάνοντα ὥσως φύλλα κρίνου καὶ τριάκοντα ἑπτὰ τριγωνικὰ μικρότερα, ἐξ Ἀθηνῶν, παρὰ τὸ Ζυθοπωλεῖον Φίξ (ἀριθ. Εὐρετ. Μουσείου 14997).

**Ἀγυρά.** Πυξίς ἀργυρᾷ κυλινδρική, μετὰ πάματος ἐν ἀρίστη διατηρήσει. Διὰμ. 0.15, ἐξ Ἀθηνῶν Ζυθοπωλεῖον Φίξ (ἀριθ. Εὐρετ. Μουσείου 14998).

Πέντε ὑάλινα ἀγγεῖα σωληνοειδῆ με εὐρείαν βάσιν περιφερῆ· ὕψος 0.14 - 0.16, ἐξ Ἀθηνῶν, οδὸς Θερμοπυλῶν ἀριθ. 76 ἐντὸς μαρμαρίνης σαροκοφάγου, ἐν οἰκοπέδῳ Ν. Ἀλεξάνδρου (ἀριθ. Εὐρετ. Μουσείου 14999).

Ἀγγεῖον ὑάλινον, μόνωτον, πρόχους, φέρουσα περὶ τὴν κοιλίαν γραπτὸν μαϊάνδρον μυκηναϊκόν, μετὰ λαβῆς στρεπτής. Ἑλληνιστικῶν χρόνων· ὕψ. 0.39. Δωρὸν Β. Παπαναστασίου (ἀριθ. Εὐρετ. Μουσείου 15000).

Υάλινος κυανοῦς ἀμφορίσκος ἔχων κιτρίνας τὰς λαβὰς, τὰ κράσπεδα τῶν χειλέων καὶ τὸν πόδα. Γραμμαὶ κίτρινα περὶ τῶν ὤμων καὶ περὶ τὴν κοιλίαν. Ἡ μεταξὺ τῶν ὤμων καὶ τὴν κοιλίαν ἐξόγκωσις ῥαβδωτὴ καὶ ἐπ' αὐτῆς σύνθετος ζητοειδὴς ταινία ἐκ γραμμῶν ἐναλλασσομένων βαθέος ἀνοικτοῦ κυανοῦ καὶ κιτρίνου χρώματος. Ἐκ δωρεᾶς Κ. Κατσάνου. Εὐρέθη ἐν Ἀργεῖ (ἀριθ. Εὐρετ. Μουσείου 15001).

**Πήλινα.** Ἐν τῇ συλλογῇ τῶν πηλίνων ἀγγείων καὶ εἰδωλίων εἰσῆχθησαν τὰ ἑξῆς:

**Υδρία** ἐρυθρομόρφου ὀυθμοῦ· συμπεπληρωμένη. Περὶ τὸ χεῖλος ἐξωτερικῶς φέρει κυμάτιον ὤων. Κατὰ τὴν βάσιν τοῦ λαιμοῦ καὶ κατὰ τὴν κοιλίαν φέρει ἀνθεμίων ζώνην. Ἡ παράστασις εἶναι ἐλλιπής. Σῶζονται νῦν μορφαὶ ἐπὶ ἀκέραιαι καὶ ἐλλιπεῖς. Κατὰ τὸ μέσον τῆς παραστάσεως ἀνὴρ ἐν χιτῶνι ποικίλῳ ὀπλισμένος κράνει καὶ ἀσπίδι καὶ ἔχων ἀπορρήγει παρὰ τοὺς πόδας τὸ γυμνὸν ξίφος ὀρθᾷ πρὸς γυναῖκα ἐν βιαίᾳ κινήσει εὐρισκομένην (Μενέλαος καὶ Ἑλένη). Δεξιὰ, τούτων βωμός, οὗ ἐκατέρωθεν δύο γυναικεῖαι μορφαί. Τὰ ἄλλα σωζόμενα λείψανα εἶναι ἄνω μέρος ὀπίτου ἐν κράνει, ἀσπίδι καὶ δόρατι, τὸ μέσον μορφῆς νεανίου φέροντος πέτασον ἐξηρητημένον ὀπισθεν τῆς κεφαλῆς. Ὑψος ὕδριος 0.46. Εἰσῆχθη ἐκ τοῦ ἐξωτερικοῦ ἀγορασθὲν παρὰ τοῦ ἀρχαιοπώλου Νοστράκη (ἀριθ. Συλλογῆς Ἀγγείων 14983).

**Εἰδώλιον** καθήμενης μορφῆς, κρατούσης εἰς τὰς χεῖρας ἐπὶ τῶν γονάτων λέοντα. Παρίστησι

τὴν Κυθελὴν φέρουσαν ποδῶρη χιτῶνα μετὰ τὸ ἀπόπτυγμα. Ὑψ. 0.19. (Κατεσχέθη παρὰ τῷ ἀρχαιοπώλῳ Πολυχρονοπούλῳ) ἀριθ. Συλλογῆς 14988.

**Ἀλάβαστον** Πασιάδου. Εὐρέθη ἐν ταῖς ἀνασκαφαῖς τῆς Γαλλικῆς Σχολῆς ἐν Δελφοῖς. Ἐδημοσιεύθη ὑπὸ Demangel ἐν Monum. Piot 1926. Ἀριθ. Εὐρετ. Μουσείου 15002.

Μέγας κωδωνοειδὴς **κρατὴρ** συγκεκολλημένος καὶ συμπεπληρωμένος διὰ γύψου. Περὶ τὸ χεῖλος κυμάτιον. Ἄνωθεν καὶ περὶ τὴν παράστασιν πλατὺς κλάδος δάφνης. Φέρει τὰς κάτωθι παραστάσεις.

1) Ἐπὶ ἔδρας με ἐρεισίνωτον κάθηται ὁ **Διόνυσος** πρὸς ἀριστερά· φέρει ἱμάτιον ἐπὶ τοῦ κάτω σώματος· στεφάνη ἐξ ἀνθέων περὶ τὴν κεφαλὴν· κόμη πίπτουσα εἰς βοστρύχους. Εἰς τὴν δεξιὰν στηρίζεται εἰς βακτηρίαν, τὴν ἄλλην δὲ ἐπακουμβᾷ ἐπὶ τοῦ ἐρεισινώτου. Ἀπέναντι αὐτοῦ γυνὴ ὀρθία (σῶμα  $\frac{3}{4}$ , κεφαλὴ πρὸς ἀριστερά· πέπλος με μακρὸ ἀπόπτυγμα ἔχον μελανὴν παρυφήν, στέφανος φύλλων περὶ τὴν κεφαλὴν), κρατεῖ εἰς τὴν δεξιὰν θύρσον. Ὅπισθεν αὐτῆς, ἐπὶ τοῦ ἐδάφους εἶναι τύμπανον καὶ μεταξὺ τῶν δύο μορφῶν πετὰ Ἔρως, πρὸς δεξιὰ, με ἀνοικτὰς τὰς πτέρυγας, ὅστις εἰς τὴν ἀριστερὰν κρατεῖ ἱμάτιον καὶ χονδροειδῆ θύρσον. Ἄνωθεν τῆς κεφαλῆς τοῦ Ἑρώτος διακρίνεται κιονόκρανον.

Ὅπισθεν τοῦ Διονύσου κάθηται ἄνω ἐπὶ ὑψώματος γυνὴ (σῶμα πρὸς δεξιὰ, κεφαλὴ ἀντιθέτως), ἥτις κρατεῖ εἰς τὴν δεξιὰν τύμπανον καὶ εἰς τὴν ἄλλην θύρσον.

Ὑπὸ τοὺς πόδας αὐτῶν εἶναι Σάτυρος (πρὸς δεξιὰ ἐλλείπει πρόσωπον καὶ τὸ πλεῖστον τοῦ σώματος), κρατεῖ εἰς τὰς χεῖρας ἀγγεῖον. Δεξιῶτερα ὀπισθεν τῶν δύο εἶναι ὁ Πάν, πρὸς ἀριστερὰ στηριζόμενος εἰς θύρσον καὶ ἔχων εἰς τὸν ἀριστερὸν βραχίονα νεβρίδα. Ἀριστερά, τῆς πρὸ τοῦ Διονύσου Μαινάδος εἶναι Σάτυρος γυμνός, ἄνευ οὐρᾶς, ἐστεφανωμένος, φέρων πρὸς τὸν Διόνυσον κρατῆρα. Ἄνωθεν τοῦ Σατύρου, ἐπὶ ὑψώματος, κάθηται ὁ Ἑρμῆς (σῶμα  $\frac{3}{4}$  πρὸς ἀριστερά, κεφαλὴ ἀντιθέτως) φέρων πῖλον καὶ κρατῶν εἰς τὴν ἀριστερὰν κηρύκειον. Πρὸ τοῦ Ἑρμοῦ, ἀριστερώτερα, εἶναι Σάτυρος γυμνός, με οὐράν, ἐστεφανωμένος, ὅστις προχωρεῖ δεξιὰ, στρέφων ὀπισθεν τὴν κεφαλὴν. Κάτωθεν τῆς παραστάσεως εἶναι ἀνθέμια περιλαμβανόμενα ἐντὸς τριγώνων.

2) Σύμπλεγμα νεανίου γυμνοῦ, ἐσταφανωμένου, ἔχοντος εἰς τὴν ὠμοπλάτην ἱμάτιον καὶ κρατοῦντος θύρσον, καὶ γυναικὸς φερούσης πέπλον με μακρὸ ἀπόπτυγμα, ἐχούσης ταινίαν περὶ τὴν κεφαλὴν καὶ κρατούσης εἰς τὴν δεξιὰν θύρ-

σον καὶ εἰς τὴν ἄλλην νεβρίδα καὶ τύμπανον.

Κάτωθεν τοῦ μέρους τούτου τοῦ ἀγγείου εἶναι κλάδος δάφνης. Πολὺ πρόχειρος ἐργασία τοῦ Δ' αἰῶνος. Λευκὸν χρῶμα εἰς τὰ γυμνά τῶν γυναικῶν. — Πιθανῶς βοιωτικοῦ ἐργαστηρίου (ἀριθ. Εὔρετ. Μουσείου 15072).

Παῖς καθήμενος κατ' ἐνώπιον, φέρων ἔνδυμα με **κουκουῶλαν** ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ἀφίνον γυμνὸν τὸ πρόσθιον σῶμα· ἔχει ἐν τῇ ἀριστερᾷ ἀγκάλῃ χῆνα· ὕψος 0.14 Μικρᾶς Ἀσίας (ἀριθ. Εὔρετ. Μουσείου 15073).

**Σκύφος** ἐρυθρόμορφος ὑψηλὸς με ἐλαφρῶς ἐξωγκωμένην κοιλίαν καὶ στενωτέραν τὴν βάσιν. Κάτωθεν ἑκατέρωθεν τῶν ὀριζοντίων λαβῶν μέγα ἀνθέμιον. Ἐπὶ τῆς μιᾶς ὀψευς γυνὴ ἐν μακρῷ χιτῶνι με διπλοῖδα καὶ ἡνεωμένην τὴν κόμην βαίνουσα πρὸς δεξιὰ, στρέφει πρὸς ἀριστερὰ τὴν κεφαλὴν, ὁπόθεν προσέρχεται Ἔρως, μέγας σχετικῶς, ὅλως γυμνός, κρατῶν ἐν τῇ προτεταμένη ἀριστερᾷ πινάκιον (;). Ἡ γυνὴ ἔχει τύμπανον ὑπὸ τὴν δεξιὰν χεῖρα. Ἐπὶ τῆς ἐτέρας ὀψευς ὁμοία γυνὴ καθήμενὴ πρὸς δεξιὰ κρατεῖ ἐν τῇ ἀριστερᾷ ὄρθιον ὑπεροειδές τι (δᾶδα (;) θύρσον (;)) καὶ στρέφει τὴν κεφαλὴν πρὸς ἔρωτα προσκύπτοντα ἐξ ἀριστερῶν· πρὸ τῆς γυναικὸς εἶναι ἀνηρητημένον τύμπανον (;). Τέχνη ἀμελής· ὕψος 0.19. Προέρχεται ἐκ κατασχέσεως (ἀριθ. Εὔρετ. Μουσείου 15083).

**Χαλκᾶ.** Ἀγαλμάτιον εἰκονίζον τράγον με γένειον. Ὑψος μετὰ τῶν κεράτων 0.10. Θεσσαλίας (ἀριθ. Εὔρετ. Μουσείου 14985).

Ἀγαλμάτιον εἰκονίζον ἄνδρα φέροντα ποδήρη χιτῶνα στενῶς συνεσφιγμένον κατὰ τὸν Αἰγυπτιακὸν τρόπον· εἰς τὴν δεξιὰν θὰ ἐκράτει ἴσως δόρυ, εἰς τὴν ἀριστερὰν ἄλλο ἀντικείμενον· ὕψος 0.10. Ἀλυζία Ἀκαρνανίας (ἀριθ. Εὔρετ. Μουσείου 14986).

Εἰδῶλιον ἄνδρός, οὗ ἐλλείπουσιν αἱ χεῖρες. Στρέφει τὴν κεφαλὴν πρὸς τ' ἀριστερὰ· τὸ ἀριστερὸν σκέλος κεκαμμένον· ὕψος 0.09. Ἀλυζία Ἀκαρνανίας (ἀριθ. Εὔρετ. Μουσείου 14987).

Ἀγαλμάτιον· παριστᾷ βοῦν βαδίζοντα· ὕψος 0.03. Ἐκ τοῦ Μεγάρου τῆς Λυκοσούρας (ἀριθ. Μουσείου 14989).

Εἰδῶλιον ἄνδρός με κεκαμμένον τὸ ἐν σκέλος, τὴν μίαν τῶν χειρῶν ἔχει παρὰ τὸν μηρόν, κρατοῦσαν ἀντικείμενόν τι, τὴν ἄλλην δὲ φέρει πρὸ τοῦ στήθους. Ἐκ τοῦ Μεγάρου τῆς Λυκοσούρας (ἀριθ. Μουσείου 14990).

Τρεῖς μικροὶ κρίκοι. Ἐκ τοῦ Μεγάρου τῆς Λυκοσούρας (ἀριθ. Μουσείου 14991).

Σιδηροῦς δακτύλιος με σφενδόνην, ἐξ ἧς ἐλείπει ὁ δακτυλιόλιθος. Ὅμοιας προελεύσεως ὡς ἀνωτέρω (ἀριθ. Μουσείου 14992).

Μικρὰ ὠτογλυφὶς χαλκῇ· μῆκ. 0.10. Ἐκ Λυκοσούρας (ἀριθ. Μουσείου 14993).

Κεφαλὴ βέλους χαλκῇ. Λυκοσούρας (ἀριθμὸς Μουσείου 14994).

Τρεῖς μικραὶ ψῆφοι ἐκ Λυκοσούρας (ἀριθ. Μουσείου 14995).

Ἀστράγαλος ἐξ ὕαλου. Λυκοσούρας (ἀριθμὸς Μουσείου 14996).

Χαλκοῦς κάπρος ἐν ἀρίστῃ διατηρήσει καὶ ἐξεργασίᾳ, ἐν σχήματι ἐφορμῶντος πρὸς δεξιὰ· ἀποκεκρουμένα μόνον τὰ ἄκρα τῶν νώτων. Ἐπὶ τοῦ ἀριστεροῦ γλουτοῦ ἔγκουλον τετραγώνον· μῆκ. 0.105. Ἀγνώστου προελεύσεως (ἀριθ. Μουσείου 15007).

Ἀγαλμάτιον χαλκοῦν Ἡρακλέους γενειῶντος γυμνοῦ στηριζομένου ἐπὶ φύλλον κρίνου διὰ τοῦ



Εἰκ. 34. Ἐθνικοῦ Μουσείου.

δεξιῷ ποδὸς καὶ προτείνοντος ἐν ἀναπαύσει τὸν ἀριστερόν, ἀναπαύοντος δὲ τὴν δεξιὰν χεῖρα ὀπισθεν ἐπὶ τοῦ δεξιῷ γλουτοῦ καὶ κρατοῦντος ἐν τῇ προτεταμένη ἀριστερᾷ μέρος τῆς λεοντῆς τῆς ὁποίας τὸ ὑπόλοιπον μέρος κρέμαται πρὸς τὸ μέρος τοῦ ἀριστεροῦ σκέλους, οἷον καλύπτων ἀφανὲς στήριγμα κορμοῦ (εἰκ. 34). Ὑστέρως τέχνης ἐξηρητημένον ἐκ τοῦ τύπου τοῦ Ἡρακλέους Farnese ὕψος 0.23. Ἐκ Προύσης. Ἐχομίσθη ὑπὸ τοῦ ἐπιμελητοῦ Ε. Παρασκευαΐδου (ἀριθ. Εὔρετ. Μουσείου 15006).

Π. ΚΑΣΤΡΙΩΤΗΣ



ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΑΝΑΣΚΑΦΗΣ ΤΩΝ ΒΡΑΣΤΙΝΩΝ  
ΚΑΛΥΒΙΩΝ

Ἡ Κάτω Πλανὰ ἡ μερικώτερον τὰ Βραστινὰ Καλύβια κεῖνται βορειοανατολικῶς μὲν τῆς Ὁρμύλιας (Ἀρχαίας Σερμύλης)<sup>1</sup> καὶ εἰς ἀπόστασιν τεσσάρων περίπου ὥρων ἀπ' αὐτῆς, βορειοδυτικῶς δὲ καὶ εἰς ἀπόστασιν τριῶν ὥρων ἀπὸ



Εἰκ. 1. Προτομή κόρης ἐκ Βραστινῶν Καλυβιῶν.

τῶν ἐν τῷ Σιγγιτικῷ κόλπῳ Πυργαδικίων, περὶ ᾧ τοποθετεῖται κοινῶς ἡ ἀρχαία Ἀσσα<sup>2</sup>.

Ἡ καὶ ἐν τῇ θέσει ταύτῃ ὑπαρξίς ἀρχαιοτήτων δὲν γνωρίζεται ἴσως διὰ πρώτην φοράν: ὡς πανταχοῦ σχεδὸν τῆς Χαλκιδικῆς, οὕτω καὶ ἐνταῦθα ἀπὸ τῶν χρόνων ἤδη τῆς Τουρκοκρατίας ἦσαν δεδιδαγμένοι οἱ χωρικοὶ νὰ ἀναζη-

τῶσι καὶ νὰ συλῶσι τοὺς ἀρχαίους τάφους, καὶ ἐν τῷ Ἀρχαιολογικῷ δὲ Μουσείῳ τῶν Ἀθηνῶν, ὅπου διατείνονται ὅτι ἄλλοτε ἀπέστελλον ὅλα αὐτῶν τὰ εὐρήματα, δὲν ἀποκλείεται νὰ ὑπάρχωσιν διάφορα ἀρχαιολογικὰ ἀντικείμενα τῶν Βραστινῶν Καλυβιῶν. Ἀλλὰ πολλὰ μετὰ βεβαιότητος ἐκεῖθεν προερχόμενα πρόκεινται ἡμῖν ἐν τῇ Ἀρχαιολογικῇ Συλλογῇ τῆς Θεσσαλονίκης ἐκ κατασχέσεως τοῦ 1913, ἐξ ὧν μόνων εὐκόλως θὰ εἰκάζετο ἡ ἐκεῖ πον, βορείως τῆς Ἀσσης καὶ τῆς Σερμύλης, ὑπαρξίς μιᾶς τρίτης ἀρχαίας πόλεως.

Ἐκ τῆς μικρᾶς ἀνασκαφῆς, τὴν ὁποίαν ἐνήργησα ἐν τῇ περιοχῇ τῶν Βραστινῶν Καλυβιῶν κατὰ τὸν παρελθόντα Ἰούλιον (1925) δαπάναις τῶν κυρίων Α. Καστοριάδου καὶ Γ. Συρίγου, διαπιστοῦται μᾶλλον συγκεκριμένως ἡ θέσις τοῦ νεκροταφείου τῆς ἀγνώστου αὐτῆς πόλεως: ἐκτείνεται παρὰ τὸν ἀρχαῖον τύμβον τὸν κοινῶς ὀνομαζόμενον Καστέλλι καὶ καταλαμβάνει τοὺς ἀγρούς τοὺς ὑπὲρ τὴν ἀριστερὰν ὄχθην τῆς Σμίκης — ῥύακος χυνομένου εἰς τὸν παρὰ τὴν Ὁρμύλιαν ἐκβάλλοντα ὁμώνυμον ποταμὸν (Χαβριάν;). Πρὸς τοῦτοις πλείστοι ἐντελῶς ὅμοιοι πρὸς τοὺς τοῦ ἀνω νεκροταφείου τάφοι εὐρίσκονται καὶ ἐν τῷ ἀγροτικῷ συνοικισμῷ τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου (Προδρόμου) κειμένῳ εἰς ἀπόστασιν μιᾶς ὥρας ἀνοτολικῶς.

Τὸ νεκροταφεῖον τοῦτο ἐφ' ὅσον ἐπιτρέπεται νὰ κρίνωμεν ἐκ μόνων τῶν δοκιμῶν, εἰς τὰς ὁποίας περιωρίσθημεν, οὐδὲν παρέχει τὸ ἰδιαιτέρως ἄξιον λόγου: πρόκειται περὶ κοινῶν τοῦ Ε' κυρίως π. Χ. αἰῶνος τάφων, εὐρισκομένων εἰς βάθος σπανίως ὑπερβαίνον τὸ ἐν μέτρον, κεκαλυμμένων διὰ μιᾶς ἢ περισσοτέρων πλακῶν κοινῷ λίθου — συνήθως τοῦ κυανοῦ ψευδοσφίτου —, φερόντων δὲ σπανίως πλάκας καὶ κατὰ τὰς καθέτους αὐτῶν πλευράς. Ἄξιον σημειώσεως εἶναι ἴσως ὅτι μεταξὺ αὐτῶν πλεονάζουσιν αἱ πυραὶ, ἐν αἷς σχεδὸν κατὰ κανόνα εὐρίσκεται καὶ ἀνὰ ἐν κοινὸν μετὰ εὐρέως στόματος καὶ σφαιρικῆς βάσεως ἀγγεῖον ἐν τεμαχίῳ.

Τὰ ἐκ τῶν τάφων εὐρήματα ἔχουσιν ὡς ἐξῆς:

Α. Ἐκ πυρᾶς καθαρισθείσης ἐν τῷ ἀγρῷ τοῦ χωρικοῦ Στεργίου.

1. Προτομή κόρης μετὰ δύο ὁπῶν ἐξαετήσεως ἐπὶ τῆς κεφαλῆς. Ὑψος 0,245, πλάτ. 0,18. Ἐν τῇ δεξιᾷ κρατεῖ πτηνὸν πρὸς τὸ στήθος, διὰ δὲ τῆς ἀριστερᾶς δυσδιάκριτόν τι. Περὶ τὸν λαιμὸν πλαστικῶς δεδηλωμένος ὄρμος. Εἰκ. 1.

2. Τεμάχια στλεγγίδος.

3. Δύο κοτύλαι ἐκ τῶν μετὰ ἰσχυρῶς ἀποκλί-

<sup>1</sup> Πρβλ. Χρυσόχοου, Ἡ Σερμύλη ἐν Φιλ. Συλλόγῳ Παρνασσῶ Ἐπετηρίδι. Ἔτ. Δ' σελ. 105.

<sup>2</sup> Ἡ Ἀσσα Ἡροδ. VII, 122 ἢ τὰ Ἀσσηρα, Θεοπόμπ. παρὰ Στεφάνῳ Βυζαντίῳ ἐν λ. ἢ ἡ Ἀσσηρίτις χώρα. Ἀριστοτ. Ἰστ. Ζῶ. III, 18. Πρβ. Leake, North Greece, III, 153 κ. ἔ. Derdévires du Dezart, Geogr. de la Maced. Δήμιτσα, Γεωγρ. Μακεδον. II, 434. Σχινά, Ὁδοιπ. Σημ. 580. Oberhummer ἐν Pauly. Wissowa RE II, 1740. A. Struk, Makedon. Fahrten I Chalkidike σελ. 65.

νοντος τοῦ χεῖλους, ἡ μεγαλυτέρα (ὑψος 0,245, διαμ. 0,15) μελαμβαφής.

Β. Ἐκ πυρᾶς τοῦ αὐτοῦ ἀγροῦ.

1. Μικρὸς σκύφος (διαμ. 0,07) μετὰ μιᾶς λοξῶς ἐπὶ τὸ σῶμα τοῦ ἀγγείου φερομένης λαβῆς, φαιδὸς ἐκ τῆς καύσεως.

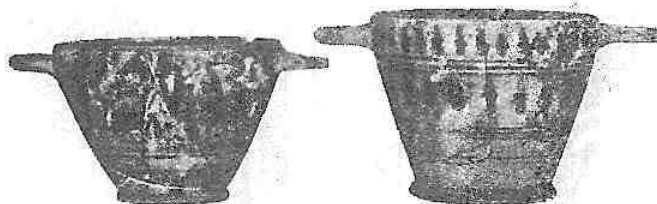
2. Προτομή κόρης. Ὑψος 0,14, πλάτ. 0,09.

3. Κύλιξ μελανόγραφος (ὑψος 0,095, διαμ. 0,14). Ἐκατέρωθεν τῶν λαβῶν μεταξὺ ἀνθεμίων ἀνὰ τρεῖς ἀσαφεῖς μορφαί.

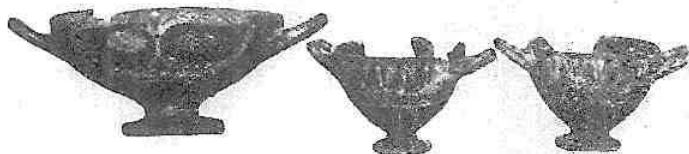
4. Τρεῖς λεπτοὶ δακτύλιοι, ὧν ὁ εἷς ἀργυροῦς.



Εἰκ. 2. Κοτύλη μελαμβαφῆς Βραστινῶν Καλυβιδῶν.



Εἰκ. 3. Μελαμβαφεῖς κοτύλαι Βραστινῶν Καλυβιδῶν.



Εἰκ. 4. Κοτύλαι Βραστινῶν Καλυβιδῶν.

2. Μελαμβαφῆς σκύφος (διαμέτρ. 0,10) μετὰ μιᾶς ὀριζοντίας λαβῆς.

Γ. Ἐκ τάφου τοῦ αὐτοῦ ἀγροῦ.

1. Μεγάλη (ὑψος 0,175, διαμ. 0,22) κοτύλη μελανόγραφος. Περὶ τὸ χεῖλος δύο σειραὶ στιγμῶν καὶ ὑπ' αὐτάς ἐν πλατεία ἐρυθρὰ ζώνη σειρὰ ζώων (ἐλάφων καὶ κύνων ἐναλλάξ). Διάφοροι λεπτομέρειαι τῶν μορφῶν δηλοῦνται διὰ χαράξεως ἐπὶ τοῦ μέλανος. Εἰκ. 2.

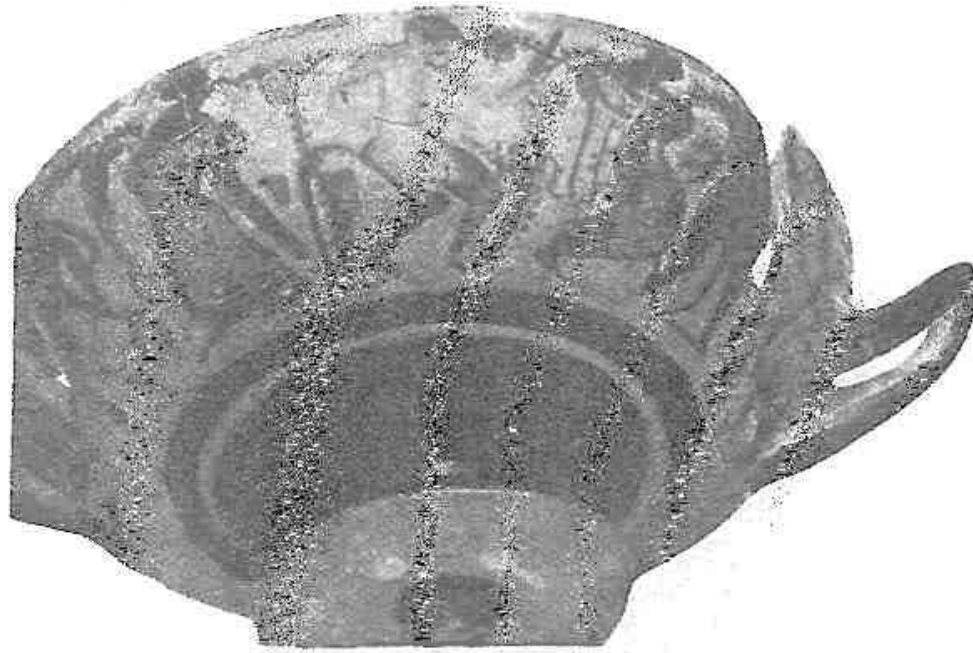
5. Τεμάχιον σιδηροῦ ὅπλου κεκαμμένου.

Δ. Ἐκ τάφου καθαρισθέντος ἐν τῷ ἀγρῷ τοῦ χωρικοῦ Γ. Τσώτσου.

1. Δύο προτομαὶ κορῶν. Ὑψος 0,11.

2. Κοινὴ κοτύλη (ὑψ. 0,18, διαμ. 0,26). Ἐξωτερικῶς ἐρυθραὶ περιφερικαὶ γραμμαὶ καὶ ζῶναι φύλλων.

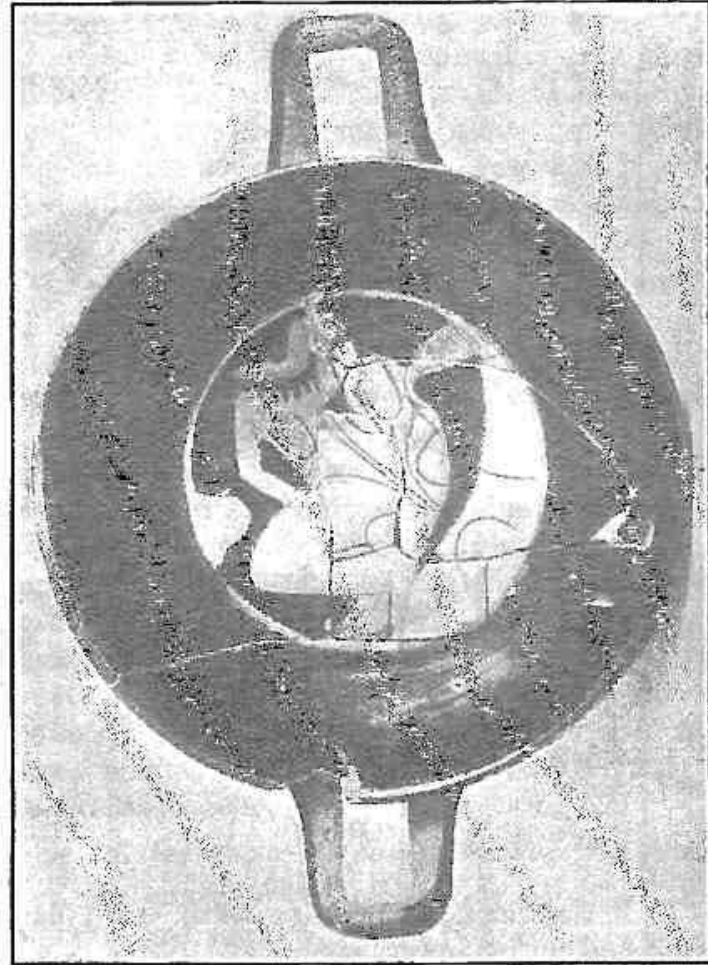
3. Κορινθιακὴ κοτύλη. Ὑψ. 0,11, διαμ. 0,13. Ἐξωτερικῶς περιφερικαὶ ζῶναι καλύκων.



Εἰκ. 5. Μελανόμορφος κύλιξ Βραστινῶν Καλυβιῶν.



Εἰκ. 6α. Κύλιξ ἐρυθρόμ. Βραστινῶν Καλυβιῶν.



Εἰκ. 6β. Κύλιξ ἐρυθρόμορ. Βραστινῶν Καλυβιῶν.

4. Κορινθιακὴ κοτύλη. Ὑψ. 0,095, διαμ. 0,13. Μεταξὺ τῶν λαβῶν ἑκατέρωθεν ἀνὰ δύο ἀντιμετώπους Σειρήνας καὶ τι μεταξὺ αὐτῶν δυσδιάκριτον.

5. Δύο μικραὶ κοτύλαι μετὰ κοσμήματος ἐπὶ τῆς κοιλίας. Εἰκ. 4, 6, γ.

6. Ἐξ μικρῶν μελαμβαφεῖς κύλικες ὑπὸ τὸν πόδα μιᾶς αὐτῶν μεταγενέστερον χάραγμα (graffito).

7. Μικρά κύλιξ μετὰ περιφερικῆς ζώνης ἀνθεμίων. Ὑψος 0,085, διαμ. 0,155.

8. Μικρά κύλιξ. Ὑψος 0,07, διαμ. 0,135. Ἀμφοτέρωθεν μετὰ τῶν λαβῶν ὀφθαλμοί. Εἰκ. 4, α.

9. Μελανόγραφος κύλιξ. Ὑψος 0,08, διαμ. 0,195. Ἐσωτερικῶς Σιληνός, ἔξωτερικῶς ζώνη Σιληνῶν καὶ Νυμφῶν. Διάφοροι λεπτομέρειαι τῶν μορφῶν δεδηλωμέναι διὰ χαράξεως ἐπὶ τοῦ μέλανος. Εἰκ. 5.

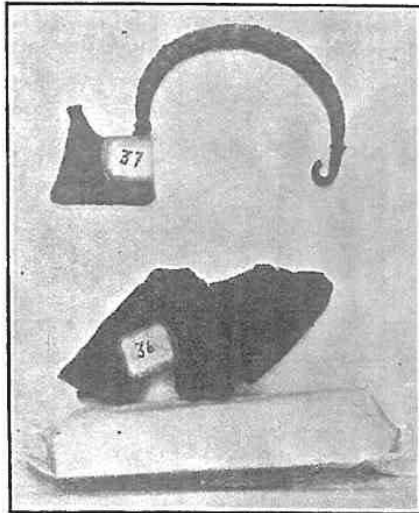
10. Κοτύλη μελανόγραφος. Ὑψ. 0,105, διαμ.

πην (Daremberg-Saglio, Dictionn. des antiqu. II, 1105, α. Pauly-Wissowa, R.E. Suppl. III σελ. 503, 40) καὶ ἀπαντῶντος καὶ ἀλλαχοῦ ἐν Μακεδονίᾳ. Εἰκ. 7.

Ε. Ἐκ πυρᾶς τοῦ αὐτοῦ ἀγροῦ.

1. Τεμάχια σιδηροῦ ὄπλου.

2. Λεπτὸν ῥομβοειδὲς ἔλασμα ἀργύρου, διάτρητον κατὰ τὰ ἄκρα τῆς μακροτέρας διαγωνίου, μετὰ ἐμπιέστου διακοσμῆσεως, πιθανῶς κόσμημα τοῦ μετώπου (στεφάνη). Πολλὰ ἐντελῶς ὅμοια τοῦ μετώπου κοσμήματα χρυσᾶ εὐ-



Εἰκ. 7. Ἐκ Βραστινῶν Καλυβιῶν.

0,135. Ὑπὸ τὸ χεῖλος ζώνη γλαυκῶν. Αἱ λεπτομέρειαι τῶν μορφῶν καὶ ἐν τῷ ὑπ' ἀριθ. 10.

11. Μελανόγραφος λήκυθος. Ὑψ. 0,2. Ἐπὶ τοῦ ὤμου ἀνθέμιον. Ἐπὶ τῆς κοιλίας ἄρμα μετὰ ἡνιόχου καὶ παραβάτου ἐν κινήσει, πρὸ αὐτοῦ δὲ θέων ὀπλίτης μετὰ ἀσπίδος, κράνους καὶ δόρατος. Αἱ λεπτομέρειαι δεδηλωμέναι διὰ χαράξεως ἐπὶ τοῦ μέλανος.

12. Δύο μικραὶ ἐρυθρόγραφοι κύλικες. (Ὑψ. 0,085, 0,07, διαμ. 0,017, 0,155), ἔσωτερικῶς φέρονσαι ἀμφοτέρωθεν ἀνὰ μίαν καθήμενην μορφήν. Εἰκ. 6 α καὶ 6 β.

13. Λεπτὸς δακτύλιος ἐκ χαλκοῦ καὶ τεμάχια σιδηροῦ ὄπλου.

14. Χαλκὴ πόρπη μετὰ τοῦ ποδὸς αὐτῆς πεπλατυσμένου ἐν σχήματι ἀξίνης — τύπου δηλονότι ὑπενθυμίζοντός πως τὴν γεωμετρικὴν πόρ-



Εἰκ. 8. Ἐκ Βραστινῶν Καλυβιῶν.

ρήθησαν ἐν τάφοις τοῦ Ε' αἰῶνος τῆς Τούμπας Θεσσαλονίκης.

Σ. Ἐκ τάφου εὐρεθέντος ἐν ἄλλῳ ἀγρῷ τοῦ Γ. Τσώτσου.

1. Πυξίδιον μελαμβαφές.

2. Πολλὰ διάτρητοι ψῆφοι ὄρου.

Ζ. Ἐκ τάφου τοῦ Ἀγίου Ἰωάννου.

1. Πυξίδιον ἀνευ βαφῆς μετὰ πεπλατυσμένης τῆς βάσεως καὶ καθέτου τοιχώματος.

2. Κροῖκος μετὰ καρδιοσχήμου ἐξαρτήματος.

3. Ἀργυροῦς δακτύλιος μετὰ τῆς ἐπιγραφῆς ΚΑΛΗ.

Ποία ἀρχαία πόλις πρέπει νὰ ἀναζητηθῇ ἐν τῇ περιοχῇ τῶν Βραστινῶν Καλυβιῶν ἢ ἀν πρόκειται περὶ μεσογείου τινὸς συνοικισμοῦ μίᾳ τῶν ὑπὸ τοῦ Ἡροδότου<sup>1</sup> μνημονευομένων πόλεων τοῦ Σιγγιτικοῦ κόλπου, δὲν εἶναι δυνατόν ἐκ τῆς γενομένης ἐρεῦνης νὰ ἐξακριβωθῇ. Καὶ

<sup>1</sup> VII, 122 «... κόλπου, ἐν τῇ Ἀσσα τε πόλις καὶ Πύλωρις καὶ Σίγγις καὶ Σάρτη οἰκηνται». Σημειωτέον ὅτι οὐδεμίας τῶν πόλεων τούτων ἡ θέσις εἶναι ἀσφαλῶς γνωστὴ. Πρβ. Δήμιτσα, Γεωγρ. Μακεδονίας σελ. 431 κ. ε.

αἱ δύο δὲ ἐπιγραφαὶ αἱ εἰς μικρὰν ἀπὸ τοῦ νε-  
κροταφείου ἀπόστασιν ἐν τῷ ἐπὶ τῆς δεξιᾶς  
ὁχθῆς τῆς Σμίξης ἀγρῷ τοῦ Δ. Χαλκιδᾶ εὑρέθει-  
σαι, ὧν πρόχειρος ἀνάγνωσις παρέχεται ἐν τοῖς  
ἐξῆς, — καὶ αὗται ἐν ἡ καταστάσει περιεσώθη-  
σαν οὐδὲν διδάσκουσι σχετικῶς:

1. Εἰκ. 8. Ἄνω τμήμα μαρμαρίνης πλακός,  
ἀμφοτέρωθεν ἀποκεκρουσμένον. Ὑψ. 0,17. Μέ-  
γιστον πλάτ. 0,14.

αὐτοῦ τὸ ὕψος. Ἐπὶ ἐπιφανείας, ἄνευ ἐπιμε-  
λείας ὠμαλισμένης, συμβόλαια πράσεως. Μεγεθ.  
γραμ. 0,01. Χαρακτὴρ γραμμάτων τοῦ Δ' αἰῶνος.

... σια ιερα ...  
... φραντι ...  
... Αριστοτιμο ...  
... ως Δημητρι τη ...  
... νχου μερον τι ο ...  
... Ζωίλος Στρατω[ν]ος ...  
... ς παρα Κλεωνος του



Εἰκ. 9. Ἐκ Βραστινῶν Καλυβιῶν.

Μέγεθ. γραμ. 0,015. Ἐπ' αὐτοῦ:

... αγαθει ουν ...  
... ος ιερευς Καλ ...  
... Μ|γενεκληω ...  
... Στ|ρατωνος ...  
... Ηρακ|λεωτου ...  
... ις ...  
... ος ...

2. Εἰκ. 9. Λίθος, ὕψους 0,57, πλάτους 0,35,  
πλάτους 0,12 ἀποκεκρουσμένος πρὸς μὲν τὰ δε-  
ξιὰ ἄνω μόνον, πρὸς δὲ τὰ ἄριστερά καθ' ὅλον

Πολεμωνος τον αγρον  
... εκ|κεκτη αυτοσ και απα ...  
... Πολυδος επριατο παντα  
... το χωριον ο επριατο παρα  
Καλλιβουλης Ωσορρους  
... ιδιωτων Λυσια τα προς  
σεμδιν. παντα  
τιμη .Υ.ΒΒ XXXX μαρτυ-  
ρες Διονυσιος Ξενω[ν]ος  
... ων Πολυδος του Νοη ...  
... ιδωρου βεβαιωτης Νι ...  
γιος Κρασεος

Σ. ΠΕΛΕΚΙΔΗΣ

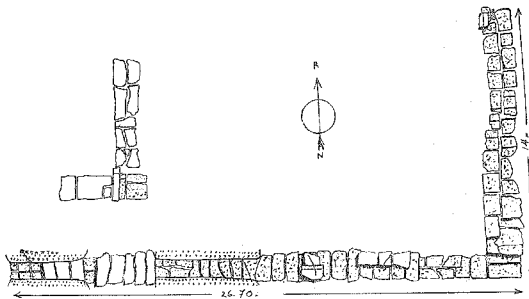
## IB' ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

## I. ΑΝΑΣΚΑΦΑΙ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΑΙ ΕΝ ΛΕΣΒΩΙ

Πρὸ πολλῶν ἐτῶν ὁ R. Koldewey ἀνεκάλυπεν ἐν Λέσβῳ καὶ ἐδημοσίευσεν (Koldewey, Die antiken Baureste der Insel Lesbos Πίν. 16, 1 - 7) κιονόκρανον καὶ λείψανα βάσεως καὶ ἀπανδύλων κίονος, ὅπερ ὠνόμασεν «αἰολικόν». Τὸν ναόν, εἰς τὸν ὅποιον ἀνήκον τὰ ἀρχιτεκτονικὰ ταῦτα μέλη ἐνόμισεν μετὰ τοῦ Lolling ὅτι εὔρε πρὸς δυσμὰς τοῦ χωρίου Κλαμιδάδου (ὁ K. μεταγράφει τὸ ὄνομα ἐσφαλμένως Kolumbado) ἐπὶ τῆς θέσεως τῶν ἐρειπίων τῆς ἐκκλησίας τοῦ Ταξιάρχου «στὴν Τρουλλωτὴ» καὶ

λαχοῦ νὰ στρέψω τὴν ἐρευναν. Μίαν ὥραν περίπου πρὸς δυσμὰς τοῦ χωρίου Ἁγ. Παρασκευῆς ἐν τῷ μετοχίῳ Κλοπεθῆς ἀνήκοντι εἰς τὴν μονὴν τοῦ Λεμῶνος ὁ φίλος πολιτευτὴς Λέσθου καὶ φιλέαρχος κ. Ὁρέστης Κυπριανὸς παρετήρησεν εἰς τὴν θέσιν «Κεραμιδιωτὴ» πληθύν κεράμων, οἵτινες ἔδωκαν τὸ ὄνομα εἰς αὐτήν. Μαθὼν ἐξ ἀνακοινώσεως αὐτοῦ τὸ πρᾶγμα ἐπελήφθην ἐγκρίσει τοῦ Ὑπουργείου δοκιμαστικῶν ἐκεῖ ἀνασκαφῶν, τῶν ὁποίων παρέχω ἐνταῦθα σύντομον ἔκθεσιν μετὰ προχείρων σχεδιασμάτων ἐπιφυλασσόμενος βραδύτερον νὰ ἐρευνήσω λεπτομερέστερον τὴν θέσιν ταύτην.

Οὕτω ἀνευρέθησαν τὰ λείψανα μεγάλου ναοῦ, ἀλλὰ τοσοῦτον κατεστραμμένου, ὥστε εἶναι ἀδύ-



Σχ. I. ΚΑΤΕΡΓΕΤΟΝ ΟΙΚΟΜΕΝΟΝ ΑΡΧΑΙΟΝ ΝΑΟΝ ΕΝ ΛΕΣΒΩΙ  
1:100

ἀπέδωκεν αὐτὸν εἰς τὸν Ναπαῖον Ἀπόλλωνα (Στράβ. 9, 426. Koldewey, ἐνθ' ἄν. σελ. 44). Ἀπὸ τοῦ 1919 ἐπυροσπάθησα ἐρευνᾶν νὰ καθορίσω ἀκριβῶς τὴν θέσιν αὐτοῦ καὶ ν' ἀνασκάψω ταύτην. Οὕτω διὰ μικρᾶς δοκιμαστικῆς σκαφῆς ἐξηρευνήσα τὸν δηθέντα χώρον, τῆς ὁποίας τὸ ἀποτέλεσμα ἦτο ὅτι οὐδὲν ἴχνος ἀρχαίου ναοῦ ὑπῆρχεν ἐκεῖ, τὸ δὲ ὑπὸ Koldewey ἀναφερόμενον ὅτι ὁ ναὸς ἔδραζεταί ἐπὶ τοῦ βράχου, ἐπὶ τοῦ ὁποίου ἀπ' εὐθείας ἢ μεσολαβοῦσης μαρμαρινῆς πλακῶς ἔβαινον οἱ κίονες, δὲν στηρίζεται ἐπὶ τῆς πραγματικότητος. Ὁ Ταξιάρχης ἰδρύθη ἀπ' εὐθείας ἐν τῇ θέσει ταύτῃ, ἐπὶ τῆς ὁποίας οὐδὲν ἀρχαῖον κτίριον προϋπήρχε. Τὰ σωζόμενα ἐκεῖ ἀρχαῖα ἀρχιτεκτονικὰ μέλη ἦσαν ἀπλοῦν οἰκοδομησμον ὀλίκον. Οὐδεμία δὲ ἄλλη ἔνδειξις παρέχει τὴν ὑπόνοιαν ἀρχαίου κτισματος, οὐδὲ τεμάχιον τι ἀρχαίου ἀγγείου κατάρθωσα νὰ ἀνεύρω.

Εὐτυχῶς ἄλλα παρατηρήσεις με ἔπεισαν ἄλ-

νατος ἢ συμπλήρωσις τοῦ σχεδίου αὐτοῦ. Καὶ δὴ τῆς μὲν νοτίας μακρᾶς πλευρᾶς ἀπεκαλύφθη τὸ πλεῖστον μέρος τῶν θεμελίων, ὡς καὶ τῆς ἀνατολικῆς, ἀλλὰ τῆς δυτικῆς καὶ βορείας οὐδὲν μὲν ἴχνος ἀνεφάνη κατὰ δοκιμαστικὴν ἐπ' αὐτῶν τάφρον, ἀλλὰ τὸ πρᾶγμα χρήζει ἐπιμελεστεράς καὶ τελειοτέρας σκαφῆς ἐκεῖ. Ἐντὸς πάλιν μόνον ἐλάχιστον μέρος τοῦ ὀπισθοδόμου παρατηρήθη (Εἰκ. 1).

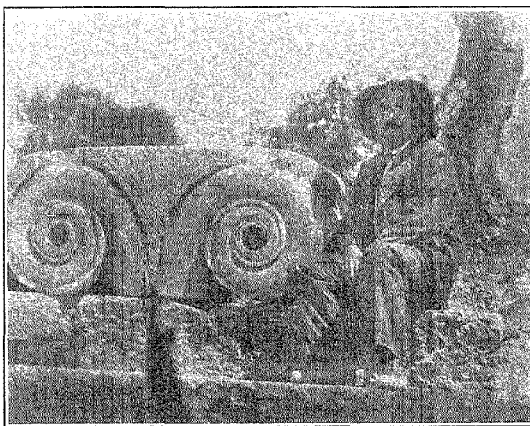
Τὰ θεμέλια ταῦτα εἶναι κατεσκευασμένα διὰ μεγάλων πλακῶν κοινῶ ἐγχαυρίου τραχύτου ἀκανονίστου σχήματος καὶ ὕψους 0,30 - 0,35 μ., αἵτινες εἶναι τοποθετημέναι οὕτως ὥστε μίαν μὲν σειρὰν ἀποτελοῦσι δύο πλάκες, τὴν δ' ἐπ' αὐτῶν μία ἔχουσα τὸ πλάτος καὶ τῶν δύο ὁμοῦ. Δι' οὐδενὸς μέσου συνδέονται καὶ εἰς τὴν νοτιανατολικὴν γωνίαν φθάνουσι μέχρις ἐπὶ τὰ δόμων δηλ. εἰς βάθος 2,35 περίπου ἀπὸ τοῦ ἀνωτάτου σωζομένου δόμου. Ἐννοεῖται ὅτι



δὲν ὑπάρχουσι καθ' ὅλον τὸ μήκος ἅπαντες οἱ δόμοι ἀφαιρεθέντες ἄλλαχού ἄλλοι, τὸ δὲ ἔδαφος πρὸς ἀνατολὰς εἶναι χαμηλότερον. Τὸ ὅλον σφρζόμενον μήκος τῆς νοτίας πλευρᾶς εἶναι 26,50, τῆς δὲ ἀνατολικῆς 14 μέτρα.

Ἄλλ' ἢ ἐκ τῆς συλήσεως τῶν λίθων καὶ ἐκ τῆς ἐπανειλημμένης καλλιέργειας τοῦ λίαν εὐφόρου ἔδαφους καταστροφῇ εἶναι τοιαύτη, ὥστε οὐδεὶς ξεστός λίθος ἐκ τῶν βαθμίδων ἢ τοῦ στυλοβάτου ἐσώθη. Κατὰ τὴν ΝΑ. γωνίαν εἰς τὸ βάθος τοῦ θεμελίου ὑπῆρχεν ἀνεστραμμένον ἀκέραιον σχε-

λήγει κατ' εὐθείαν εἰς τὴν στρογγύλην ράβδον ἄνευ ἀποφυγῆς ὥς ἐν Koldewey ἐνθ' ἂν. Πίν. 16, 6-7. Εἰς τοὺς περίεξ τῆς ἀνασκαφῆς ἀγροὺς εὗρον καὶ ἄλλην βᾶσιν ὀλίγον ἂνω ἀποκεκρυμμένην (Εἰκ. 3, Α). Ὑψος 0,56, κάτω διάμετρος 0,76. Αὕτη λήγει κάτω εἰς χαμηλὴν στρογγύλην ράβδον ἢ δακτύλιον, εἰς ὃν μεταβαίνει ὁ κορμὸς κατ' εὐθείαν ἐπίσης ἄνευ ἀποφυγῆς. Τὸ ὑπὸ τὸν δακτύλιον τοῦτον μέλος τῆς βάσεως, ὃ παχὺς τόρος, εἰκάσω ὅτι πρέπει νὰ εἶναι τὸ ἐντὸς τῶν θεμελίων εὐρεθέν τεμάχιον στρογγύλης πλα-



Εἰκ. 2. Αἰολικὸν κιονόκρανον Κλοπεδῆς Δέσβου.

δὸν κιονόκρανον, ὀλίγον βεβλαμμένον κατὰ τὰς ἀκμὰς, ὅμοιον ἐντελὲς πρὸς τὸ ὑπὸ Koldewey ἀπεικονισθὲν (Εἰκ. 2). Καὶ περίεξ ἐντὸς τῶν ἀγρῶν κατακεχωσμένα ἢ εἰς τὴν κατωφέρειαν κηλισθέντα παρατήρησα καὶ ἄλλα ὅμοια κιονόκρανα καὶ τεμάχια αὐτῶν, ἀποτελοῦντα ἐν ὅλῳ ἔξ τουλάχιστον κιονόκρανα ἐκτὸς τῶν ὑπὸ Koldewey μνημονευομένων.

Ὀλίγον κατωτέρω τῆς θέσεως ταύτης ὑπάρχει ἡρειπωμένον ἐρημοκλήσιον τοῦ Ταξιάρχου ὑποκαίτω μεγάλων δρυῶν. Τὴν ἁγίαν Τράπεζαν αὐτοῦ ἀποτελεῖ βᾶσις, ἣτις κείται ἀνεστραμμένη καὶ ἔχει τὰς αὐτὰς περίπου διαστάσεις πρὸς τὴν ὑπὸ Koldewey δημοσιευομένην μὲ τὰς διαφορὰς ὅτι ἡ ἐνταῦθα ἔχει κάτω διάμετρον 0,82 (Koldewey 0,852) καὶ ὅτι ὁ κορμὸς τοῦ κίονος

κὸς ὕψους 0,16 (Εἰκ. 3, Β), ὅπερ ἀποδεικνύει ὅτι καὶ ἐκ δύο τεμαχίων ἡδύνατο ν' ἀποτελεῖται ἡ βᾶσις.

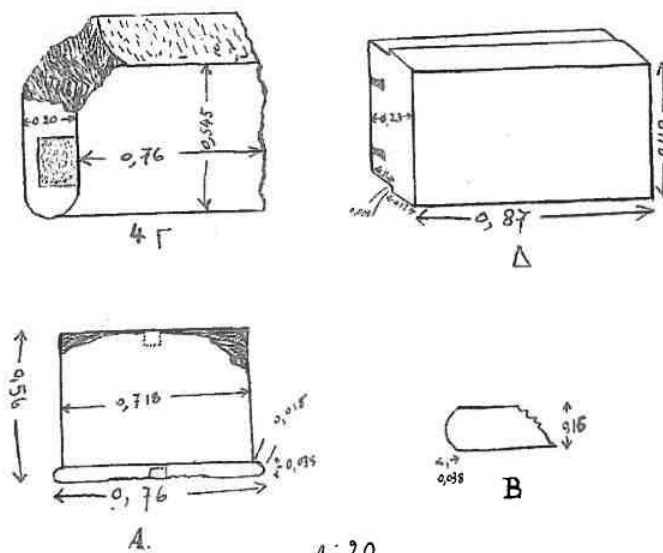
Ἐξω τοῦ μνημονευθέντος ἐκκλησιδίου παρὰ τὴν δεξαμενὴν σφζονται καὶ δύο ἀρράδδωτοι σφόνδυλοι διαμ. 0,66 καὶ 0,67.

Τὰ εὐρεθέντα κιονόκρανα κατ' οὐδὲν διαφέρουν τοῦ ὑπὸ Koldewey γνωστοῦ γενομένου. (Βλ. ὅμοιον ἐκ Μυτιλήνης, νῦν ἐν Κωνσταντινουπόλει, Mendel, Catalogue des sculptures des musées impériaux Ottomans II σελ. 36 ἀριθ. 276). Κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν ὁμῶς εὐρέθη ἐν τεμαχίον ἐκ τοῦ αὐτοῦ λίθου, ἀποτελούμενον ἐξ ἐνὸς προσκεφαλαίου μεταξὺ δύο δακτύλιων (Εἰκ. 4). Τοιοῦτον μέλος εὐρέθη καὶ ἐν Νεανδρίᾳ, ἀλλὰ μεγαλυτέρων διαστάσεων, ὥστε ὁ

Koldewey νὰ σχηματίσῃ δι' αὐτοῦ ἴδιον κιονόκρανον (Koldewey, Neandria εἰκ. 61). Τὸ ἡμέτερον ὑποθέτω μᾶλλον ὅτι ἐκεῖτο ὑπὸ τὸ κιονόκρανον καὶ θὰ ἐσχημάτιζέ τι ἀνάλογον πρὸς τὸ ὑπὸ Koldewey συμπληρούμενον ἐκ Νεαν-

σιν πρὸς τὴν ὀργανικὴν λιτότητα τοῦ δωρικοῦ ρυθμοῦ. Τὰ αἰολικὰ κιονόκρανα βλ. Dinsmoor, A. J. A. 1923 (27) σελ. 171 καὶ αὐτ. σημ. 3.

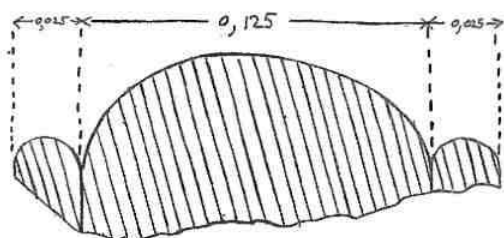
Εἰς τοὺς τοίχους τοῦ ἐκκλησιδίου τοῦ Ταξιάρχου ὑπάρχουν ἐντετοιχίσμενοι καὶ οἱ λίθοι



Εἰκ. 3. Ἀρχιτεκτονικὰ μέλη ἀρχαίου ναοῦ Κλοπεθῆς Λέσβου.

δριάς ἐνθ' ἂν. εἰκ. 60 ἄνευ τοῦ τμήματος μὲ τὰ κρεμάμενα φύλλα.

Ἐκ τούτου βλέπομεν ὅτι καὶ τὸ ἐκ Λέσβου αἰολικὸν κιονόκρανον δὲν εἶναι ἄπλοῦν, ἀλλὰ πολυμερὲς καὶ συγγενὲς ὡς πρὸς τὸ πνεῦμα τῆς



Εἰκ. 4. Τεμάχιον ἐξ αἰολικοῦ κιονοκράνου Κλοπεθῆς Λέσβου.

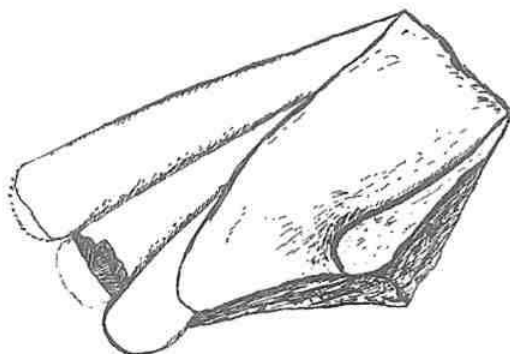
διακοσμήσεως πρὸς τὰ λοιπὰ αἰολικὰ ἐκ Νεανδρίας καὶ Λαρίσης. Πάντα ταῦτα διὰ τῆς πλουσίας αὐτῶν φυτικῆς διακοσμήσεως παρέχουσιν ἐμφανῆ τὴν ἀνατολικὴν ἐπίδρασιν καὶ δεικνύουσι δαψιλῆ διακοσμητικὴν διάθεσιν, ἥτις συσσωρεύει τοσαῦτα ποικίλα στοιχεῖα κατ' ἀντίθε-

Εἰκ. 3, Γ καὶ Δ ἀνήκοντες κατὰ πᾶσαν πιθανότητα εἰς τὸν ναόν.

Τοῦ θριγκοῦ οὐδὲν εὐρέθη, διότι κατὰ πᾶσαν πιθανότητα οὗτος ἐκ ξύλου ὦν ἐφθάρη ὑπὸ τοῦ χρόνου. Μόνον τῶν κεράμων τῆς στέγης περισυνελέγησαν πλεῖστα τεμάχια. Τούτων ἄλλα μὲν εἶναι ἐξ ἐρυθροῦ πηλοῦ μὲ γάνωμα στιλπνὸν καστανόν, καστανέρυθρον ἢ ἐρυθρὸν κατὰ ζώνας (σχεδὸν ἴσας πρὸς τὸ πάχος τοῦ χρωστήρος) παχύτερας ἢ ἀραιότερας ἐπιτεθειμένον, ἄλλα δὲ ἐκ φαιοῦ πηλοῦ μὲ μέλαν γάνωμα καὶ ἐλάχιστα ἐκ κιτρινολεύκου πηλοῦ μὲ ζωηρὸν ἐρυθρὸν γάνωμα. Καὶ οἱ στρωτήρες καὶ οἱ καλυπτῆρες εἶναι συνήθους τύπου. Τὰς πλαγίας πλευρὰς ἐκόσμου ἀκροκέραμοι, τῶν ὁποίων εὐρέθησαν τεμάχια τινὰ καὶ μάλιστα δύο τύπων. Οἱ τοῦ πρώτου τύπου (ἐν μόνον τεμάχιον) εἶναι ἀνθεμωτοὶ ἀκροκέραμοι μετ' ἀνθεμίου ἐπὶ δύο ἐλίγων. Οἱ τοῦ δευτέρου εἶναι πάλιν ἀνθεμωτοὶ ἀκροκέραμοι κοσμούμενοι ὅμως ὑπὸ ἀναγλύφων, τὰ ὅποια ἂν εὐθείας εἶναι ἐπιτεθειμένα ἐπὶ τοῦ μέσου τοῦ ριπιδοειδοῦς ἀνθεμίου χωρὶς νὰ χωρίζονται ἀπ' αὐτοῦ διὰ περιθωρίων ἢ ταινίας τινός, ὡς συνήθως ἀλλαχοῦ. Τούτων ἐλάχι-

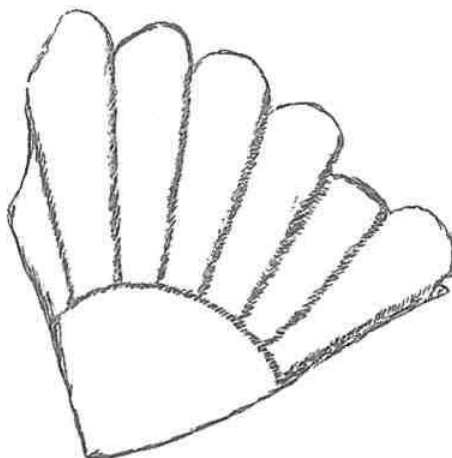
στα τεμάχια ἐσώθησαν. — Περιγράφω ἐνταῦθα τὰ κυριώτατα.

1. Τεμάχιον ἀκροκεράμου. Ἐρυθρὸς πηλός. Ὑψος 0,095. Σῶζει ἄνω δύο ὀριζοντίως διευθυ- νόμενα κυρτὰ φύλλα ἀνθεμίου, ὑποκάτω δ' αὖ-



Εἰκ. 5. Τεμάχιον πηλίνου ἀκροκεράμου ἐκ Κλοπεδης Λέσβου.

τῶν φαίνεται ἡ κερασφόρος κεφαλὴ μετὰ τοῦ λαιμοῦ καὶ μέρους τοῦ στήθους καὶ τῆς ράχews ἐλάφου, ἐπὶ τῆς ὁποίας ἔχει ἐπιπέσει λέων κατα- σπαράσσων αὐτήν. Τοῦ λέοντος διακρίνεται ἡ κεφαλὴ ἀριστερόθεν τοῦ λαιμοῦ τῆς ἐλάφου καὶ



Εἰκ. 6. Τεμάχιον πηλίνου ἀκροκεράμου ἐκ Κλοπεδης Λέσβου.

οἱ ὄνυχες μετὰ τοῦ ποδός, ἐμπηγνύμενοι ἐπὶ τῆς ράχews τῆς ἐλάφου. Τὸ σύμπλεγμα εἶναι σῶνθητες εἰς ἀρχαϊκὰς παραστάσεις.

2. Ἐρυθρὸς πηλός. Ὑψος 0,09. Εἰκονίζεται γοργόνειον, τοῦ ὁποίου ἐλλείπουν ἡ κάτω σια- γὼν καὶ τὰ ἐκατέρωθεν ἄκρα τοῦ προσώπου.

Τὸ γοργόνειον ἐπὶ τῶν ἀκροκεράμων ἦτο τρό- πον τινὰ ἀποτρόπαιον καὶ προφυλακτικὸν κατὰ τῶν βασκάνων ὀφθαλμῶν βλ. Robinson, A.J.A. 1923 (27) σελ. 3/4.

3. Εἰκ. 5. Τοῦ ἀνθεμίου σῶζονται τρία φύλλα καὶ πρὸ αὐτῶν ὁ δεξιὸς βραχίονας μέχρι τοῦ ἀγ- κῶνος ἀνθρωπίνης μορφῆς.

4. Εἰκ. 6. Τεμάχιον ἀνθεμίου ἐξ ἀκροκερά- μου, ὅστις φαίνεται ὅτι δὲν εἶχεν ἀνάγλυπτον παράστασιν.

Τοιαύτη διακόσμησις ἀκροκεράμων ἀπαντᾷ καὶ ἄλλαχοῦ κατὰ τὴν ἀρχαϊκὴν ἐποχὴν ὡς ἐπὶ στεγῶν τῆς Κάτω Ἰταλίας, τῆς Ἑτρουρίας, τοῦ Θέρμου καὶ ἄλλαχοῦ τῆς Ἑλλάδος. Πρὸς Koch, Die Dachterrakotten in Kampanien, D. van Buren, Archaic fictile revetments in Sicily and Magna Graecia πίν. XIV, τοῦ αὐτοῦ, Figurative Terra-cotta revetments in Etru- ria and Latium καὶ Greek fictile revetments on the archaic period, passim. Πρὸς καὶ No- tizie degli Scavi, 1922 πίν. II (ἐκ τοῦ ἐν Veio ναοῦ τοῦ Ἀπόλλωνος).

Ταῦτα εἶναι τὰ μόνα λείψανα τὰ περισω- θέντα ἐκ τοῦ μεγάλου τούτου ναοῦ, οὗτινος ἡ λατρεία φαίνεται ὅτι ἐξηκολούθησε μέχρι τῶν ρωμαϊκῶν χρόνων, ὡς φαίνεται τοῦλάχιστον ἐκ τῶν εὐρεθέντων ὀστράκων ἀγγείων.

## 2. ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΑ ΚΑΙ ἈΛΛΑ ΑΡΧΑΙΑ ΕΚ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ

Ἡ τοπογραφία τῆς Μυτιλήνης εἶναι εἰσέτι ἐντελῶς σχεδὸν ἄγνωστος, ἀφ' ἑνὸς μὲν διότι ἔνεκα τῆς συνεχοῦς οἰκῆσεως τῆς πόλεως καὶ τῶν μεγάλων ἐπιχώσεων κατεστράφησαν καὶ κατεκαλύφθησαν εἰς μέγα βάθος τὰ ἀρχαῖα κτί- ρια, ἀφ' ἑτέρου δὲ διότι ἔνεκα τούτου οὐδεμία ἀρχαιολογικὴ ἀνασκαφὴ ἐπεχειρήθη μέχρι τοῦδε. Ἐκ τῶν ἐκάστοτε ἀνακαλυπτομένων ἐπιγραφῶν ἐλάχιστα καὶ οὐχὶ βέβαια δυνάμεθα νὰ ἀρυσθώ- μεν, καθ' ὅσον αὐταὶ εὐρίσκονται συνήθως οὐχὶ κατὰ χώραν. Ἐκτὸς τοῦ θεάτρου, τῶν τειχῶν, τοῦ βορείου λιμένος καὶ τῆς ρωμαϊκῆς νεκρο- πόλεως οὐδὲν γνωρίζομεν περὶ τῶν ἄλλων οικο- δομημάτων τῆς πόλεως καὶ δὴ περὶ τοῦ ἐπιση- μοτάτου ἱεροῦ τοῦ Ἀσκληπιοῦ, τοῦ Ἀσκλη- πιείου, ὅπερ καὶ ἐν ἐπιγραφαῖς ἀναφέρεται (Paton IG XII., 4, 15) Αἱ ἐπιγραφαὶ αὐταὶ εὐρέθησαν εἰς τὴν ἐκκλησίαν τοῦ ἁγίου Συμεῶν καὶ περὶ τὸ Σαρῆ Μπαμπᾶ.

Ἐν τῇ περιοχῇ ταύτῃ καὶ εἰς βάθος περίπου 1,80 μ. εὐρέθη καὶ ἡ ἐξῆς ἐπιγραφὴ εἰς Ἀσκλη- πιδόν. Ἀνασκαπτομένων θεμελίων ἐπὶ τῆς ὁδοῦ «Χατζηγιαννίκου Βρύση» διὰ τὸ κατὰστημα Ἰγγλεζέλλη ἦλθεν εἰς φῶς ὀρθογώνιος βωμὸς

ἐκ μελανοφαίου μαρμάρου, ἄνω ἀποκεκρουμένον, κάτω δὲ λήγων εἰς κύμα λέσθιον ἀνεστραμμένον. Ὑψος 0,56, πλάτ. 0,265 (κατὰ τὸ μέσον) καὶ 0,31 (κατὰ τὴν βάσιν) καὶ πᾶχ. 0,265-0,31. Ὑψ. γραμμ. 0,027 (Εἰκ. 7). Ἡ ἐπιγραφή ἔχει:

Μάρκος Ὀρδιό  
νιος Διογένης  
ἡς ἀν(έ)θηκε  
ν Ἀσκληπιῶ  
εὐχὴν.

Ὅθεν εἰς τὸν περὶ τὸ Σαρή Μπαμπᾶ χώρον πρέπει νὰ ζητηθῇ τὸ Ἀσκληπιεῖον. Τὸ ὑπὸ Παπαγεωργίου (Unedierte Inschriften von



Εἰκ. 7. Ἀναθηματικὴ ἐπιγραφή ἐκ Μυτιλήνης.

Mytilene σελ. 23) λεγόμενον ὅτι κατὰ γενικὴν γνώμην τὸ Ἀσκληπιεῖον ἔκειτο ἐπὶ τοῦ χώρου, ἐν τῷ ὁποίῳ νῦν ἡ ἐκκλησία τοῦ Ἁγίου Θεράποντος, οὐδαμοῦ στηρίζεται, τὰ δ' ἐκεῖ σωζόμενα ἀρχιτεκτονικὰ λείψανα (Koldewey, Die antiken Baureste der Insel Lesbos σελ. 9) προερχόμενα ἐκ πολλῶν καὶ διαφόρων οἰκοδομημάτων φαίνεται ὅτι ἀλλάχθη δι' ἄγνωστον λόγον μετεκομίσθησαν ἐκεῖ καὶ τὰ βραδύτερον ἀπεκαλυφθέντα ψηφιδωτὸν δάπεδον καὶ δύο μαρμαρίναι πτέρυγες (Papageorgiu ἐνθ' ἄν. σελ. X) οὐδεμίαν ἔνδειξιν ναοῦ παρέχουσι.

Ἐξ ἐπιγραφῆς εὐρεθείσης εἰς μέγα βάθος ἐν τῇ σημερινῇ Μητροπόλει (Paton IG XII<sup>2</sup>, 67) δύνανται τις ἴσως νὰ τοποθετήσῃ ἐκεῖ τὸ Βουλευτήριον. Ἡ πρὸς νότον δὲ τῆς Μητροπόλεως καὶ πρὸς ἀνατολὰς τῆς ἐμπορικῆς οδοῦ θέσις ὀνομάζεται καὶ σήμερον «Κουμιδιά», ὅπερ σημαίνει τόπον φυκῶν, τούτων δὲ πολλὰ εὐρέθησαν καὶ ἐν τῷ φρεάτι τῷ λεγομένῳ τῆς Κουμιδιάς, οὐτινος καὶ τὸ ὕδωρ εἶναι ὑφάλμυρον. Ἐκ

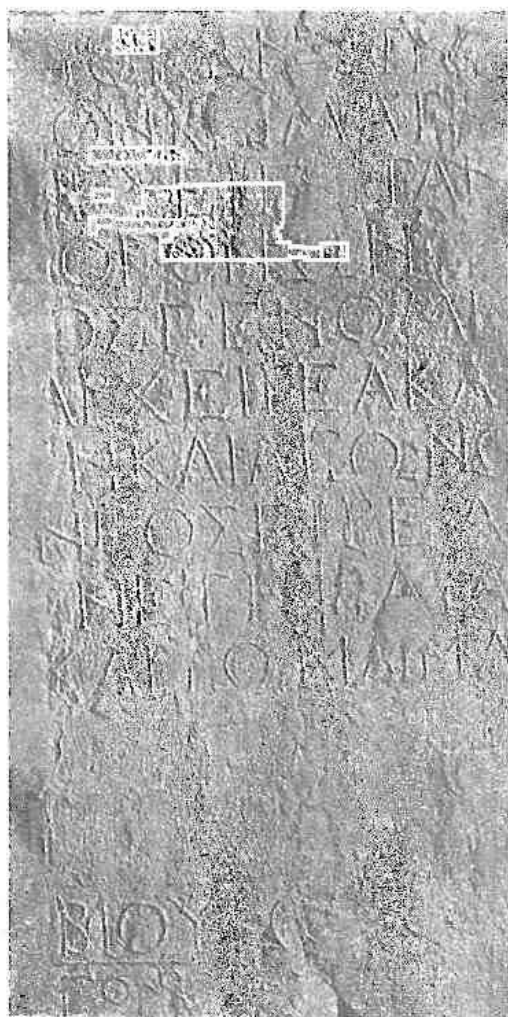
τούτων εὐλογον εἶναι νὰ συμπεράνωμεν ὅτι ἐκεῖθεν θὰ διήρχετο ὁ συνδέων τὸν ἀρχαῖον ἢ βόρειον λιμένα πρὸς τὸν σημερινὸν εὐριπὸς (Πρβ. καὶ Papageorgiu, ἐνθ' ἄν. σελ. 28).

Ἴσως τὸ ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς Paton ἐνθ' ἄν. ἀριθ. 92 πιθανολογούμενον ἱερὸν Ἀρτέμιδος Αἰθιοπίας (Πρβ. Bechtel, Aeolica σελ. 22) δυνάμεθα νὰ τοποθετήσωμεν εἰς τὸν τόπον τῆς εὐρέσεως αὐτῆς, ὅπου καὶ πολλαὶ ἄλλαι ἐπιγραφαι καὶ βάθρα ἐνεπίγραφα εὐρέθησαν (Paton, 91, 92, 93, 88, 204, 222, 233, 257) καὶ κορμοὶ ἀγαλμάτων, ὧν πολλὰ σώζονται νῦν ἐν τῇ αὐλῇ τῶν Δικαστηρίων. Πάντα ταῦτα προέρχονται ἐκ τοῦ ἐν τῷ σημερινῷ Γυμναστηρίῳ τοῦ Ὀρφανοτροφείου ἀνασκαφέντος πρὸ πολλῶν ἐτῶν μεγάλου ἀρχαίου οἰκοδομήματος, τοῦ οὐρίου τοῦ οἰκοδομήσιμον ὑλικὸν ἐκρησιμοποιήθη κατὰ τὴν ἀνέγερσιν τοῦ ὀθωμανικοῦ σχολείου (νῦν δικαστηρίου). Ἐγὼ αὐτὸς ἀνεῦρον αὐτόθι παρὰ τὴν ὁδὸν τῷ 1919 λείψανον μεγάλου τοίχου πᾶχ. 1,60 περίπου καὶ μήκους περὶ τὰ 20 μ. Οὗτος συνίστατο ἐκ δύο δόμων, ὧν ὁ μὲν κάτω ἔξ ἐρυθρίζοντος ἐγχωρίου λίθου, ὁ δὲ ἄνωτέρω ἐκ μαρμαρίνων πλακῶν κατὰ τὴν πρόσοψιν καὶ ἐγχωρίων κατὰ τὴν πρὸς τὰ ἐντὸς ὄψιν. Ἐπὶ τοῦ τοίχου εὐρέθη καὶ ἰωνικὴ βάσις κίονος μετὰ πλίνθου. Κατὰ τὸ ἀνατολικὸν ἄκρον τοῦ τοίχου παρετήρησα καὶ λείψανα ψηφιδωτοῦ δαπέδου μετὰ γεωμετρικῶν πολυχρῶμων κοσμημάτων. Ὑποθέτω ὅτι ὁ τοίχος οὗτος θὰ ἐσχετίζετο πρὸς τὸ καταστραφέν οἰκοδόμημα, τοῦ οὐρίου εἶναι τὸ μόνον ἐκεῖ ἀπομεῖναν λείψανον.

Ἄλλο σημαντικὸν οἰκοδόμημα τῆς πόλεως θὰ ᾔτο τὸ ἐν ἐπιγραφῇ IG XII<sup>2</sup>, 51 (Πρβ. Papageorgiu ἐνθ' ἄν. σελ. 12 ἀριθ. 43) Ποταμώνειον (ἐκ συμπληρώσεως πιθανῆς τοῦ Παπαγεωργίου) καλούμενον. Ἐπὶ τῶν τοίχων αὐτοῦ καὶ οὐχὶ τοῦ Ἀσκληπείου, ὡς θέλει ὁ Fabricius (A. M. IX, 86. Πρβ. Cichorius Rom und Mytilene σελ. 23), θὰ ᾔσαν ἀναγεγραμμένα τὰ ἔργα καὶ ἡμέραι τοῦ περιφήμου Μυτιληναίου ρήτορος Ποτάμωνος. Ὁ Paton (ἐνθ' ἄν. σ. 13) ἤκασεν ὅτι θὰ ὑπῆρχεν ἰδίον τι οἰκοδόμημα πρὸς τιμὴν τοῦ Ποτάμωνος ἰδρυθέν, οὐτινος οἱ τοῖχοι ᾔσαν ἐπιγεγραμμένοι, ἐξ αὐτοῦ δὲ θὰ προέρχωνται οἱ σωζόμενοι ἐνεπίγραφοι λίθοι (IG XII<sup>2</sup>, ἀριθ. 28-57 τοῦλάχιστον). Ἐκ τοῦ βάθους δὲ ἐν τῷ ὁποίῳ εὐρέθησαν δύο τῶν λίθων τούτων (ἀριθ. 23 καὶ 24) δύνανται τις νὰ συμπεράνῃ ὅτι εἰς τὴν θέσιν αὐτὴν θὰ ὑψούτο τὸ οἰκοδόμημα τοῦτο, ὅπερ δυνάμεθα νὰ ταυτίσωμεν πρὸς τὸ Ποταμώνειον, καὶ δὴ εἰς τὰ μουσουλμανικὰ νεκροταφεῖα τοῦ βόρειου λιμένος (Βλ. IG XII<sup>2</sup>, Πίν. I). Ἐκεῖθεν διεσκορπί-

σθησαν οἱ λίθοι αὐτοῦ, τῶν ὁποίων περὶ τοὺς ὀκτώ ἦσαν ἢ εἶναι εἰσέτι ἐντετειχισμένοι ἐπὶ τῶν τοίχων τοῦ μεσαιωνικοῦ φρουρίου.

Ἀλλὰ δὲν εἶναι οἱ μόνοι, καθόσον τοῦτο παρέσχε πλείστας ἄλλας ἐπιγραφάς. Ἐγὼ δ' αὐτὸς ἀνεῦρον καὶ τὴν ὑπὸ Paton ἀναφερομένην ἔνθα ἄνωτ. ἀριθ. 239, τὴν ὁποίαν οὗτος δὲν ἐξέδωκεν



Εἰκ. 8. Ἐπιγραφή ἐκ Μυτιλήνης.

ὁλόκληρον παριδὼν τὰς ὀλίγον κατωτέρω ὑπαρχούσας δύο σειρὰς γραμμάτων (Εἰκ. 8) ὕψος 0,71 (Paton 0,50). Στίχ. 8 συμπληρωτέον μᾶλλον διὰ γέ/νεος εἶρεα καὶ οὐχὶ Γρύ/νεος (?) τοῦ Paton. Στίχ. 11: ... βίου ιω ... Στίχ. 12: τὸ 6'.

Ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ τοίχου περὶ τὰ 4,50 μ. ἀνατολικώτερον καὶ ὀλίγον ὑψηλότερον εἶναι ἐντετειχισμένος ὀρθογώνιος λίθος κυανοῦ μαρμάρου,

τοῦ ὁποίου ἡ ἐπιφάνεια εἶναι κατὰ τὸ πλεῖστον ἐφθαρμένη. Ὑψος 0,94, πλάτος 0,63, πάχος 0,32, ὕψος γραμμ. 0,052. Τώρα σφύζονται μόνον ἐλάχιστα γράμματα τὰ ἑξῆς:

Ι Λ  
Ε Ι Ο  
Α Ι C . Ι  
Ρ Ο Χ Ο

Ἐκ τοῦ μικροῦ δὲ παρὰ τὴν θάλασσαν κατὰ τὴν ΝΑ. ἄκραν τῆς Μυτιληναϊκῆς χερσονήσου μεμονωμένου στρογγύλου πύργου, ὅστις ὠνομάζετο Καστράκι καὶ κατηδαφίσθη τῷ 1921 πρὸς ἀνέγερσιν ἐκεῖ Ἡρώου τῶν πεσόντων ἐν τοῖς πολέμοις Λεσβίων, περισυνελέγη πλᾶξ μαρμάρου ὑποκυάνου σφύζουσα μόνον μέρος τῆς ἀριστερᾶς ἁμῆς ἁκέραιον (Εἰκ. 9). Ὑψος 0,59, πλάτ. 0,63, πάχ. 0,17, ὕψος γραμμ. 0,02. Φέρει ἐπιγραφὴν εἰς δύο στήλας, ἐκ τῶν ὁποίων ἡ ἀριστερὰ κατὰ τὸ κάτω μέρος εἶναι λίαν ἐξίτηλος ἀποτριβείσα. Ἡ πρώτη στήλη ἔχει εἴκοσι στίχους, οἵτινες λήγουσιν ἀνωμάλως ἔναντι τῆς ἀρχῆς τῶν στίχων τῆς δευτέρας στήλης, ἥτις ἔχει 21 στίχους καὶ εἶναι εἰς μικρὰν ἀπόστασιν ἀπὸ τῆς πρώτης (0,10 μ.). Τούτων ἡδυνήθη ν' ἀναγνώσω τὰ ἑξῆς:

Στήλη α'

... αἰ χισ.  
... αὐτῶν  
... τοῦ ρωμαίων  
... περιπεπω-  
... α καὶ παν- 5  
... ιη τρος πρεσ-  
... πεφευγέναι  
... αὐτοκ]άτορας ἡμῶν  
... καὶ τῶν λοι-  
πῶν... .]ιαγ.ασιμιπων 10  
... κωι βιωι καὶ  
... ιον Σύλλαν  
... σε καὶ τον  
... νο . οχε  
... ονοιστε 15  
... εραι τῇ με-  
... τιδιατο  
... ιλησμενη  
... ιε . . . λαυ-  
αὐτῆς μητρὸς 20

Στήλη β'

φιλα ...  
τόπου ...  
κείωι δέδ ...  
σομένους ...  
αντιμῆς φιλα ... 5  
αἱ σοι εδωκαν ...  
ταύτην τε τὴν ...  
θρων δισχιλίω[ν ...  
γεσίας ἀρετῆς ...  
ωι δε δικαίω σ ...  
μὲν ἀκόντως σ ...  
οὐδένα δέ ...  
κράτωρ ...  
τούτων ...  
γυναικὸς ...  
προνομίαν κλε ...  
καθὼς γ. αἱ ... [συμ-  
βουλίου γνώμη ...  
οὕτως τε ὑμῶν ...  
καρπιζέσθαι  
καὶ περὶ τοῦ κ ...

Πρὸς τούτοις κατὰ τὴν ΒΔ. γωνίαν τῆς πλατείας τῶν στρατῶνων τοῦ φρουρίου ὑπάρχει ἐντετειχισμένη ἐπὶ προχείρως κατεσκευασμένου τοίχου στήλη ἐκ μαρμάρου ἔχουσα δεξιὰ ἐξέχον πλαίσιον. Ὑψος 0,78, πλάτ. 0,225, ὕψος γραμμ. 0,025 - 0,027 (Εἰκ. 10).





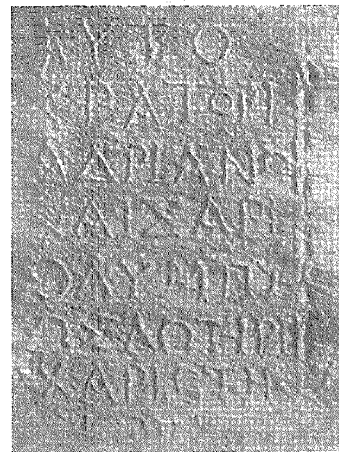
Εἰκ. 9. Ἐπιγραφή ἐκ Μιτυλήνης.

Αὐτο  
κράτορι  
Ἀδριανῷ  
Καίσαρι  
Ὀλυμπί-  
ω σαώτηρι  
χαριστή-  
ριον

Ὁ Ἀδριανὸς διὰ πολλῶν τιμητικῶν στηλῶν ἐτιμήθη ὑπὸ τῶν Μυτιληναίων. Πρὸβ. IG XII<sub>2</sub>, 183 ἐξ. Parageorgiu, Uned. Inschriften ἀριθ. 3, 15. Ἡ ἐπιγραφή αὕτη ἐχαράχθη μετὰ τὸ 129 μ. Χρ. ὅτε ὁ Ἀδριανὸς προσέλαβε τὴν προσω-  
νυμίαν τοῦ Ὀλυμπίου.

Ἀλλὰ καὶ τυχαῖα εὐρήματα ἐπιγραφῶν ἐγένοντο ἐσχάτως πολλῶν νέων οἰκοδομῶν γενομένων καὶ κατὰ τὴν ἀνέγερσιν τοῦ προσφυγικοῦ συνουσιασμοῦ.

Οὕτω κατὰ τὴν Ν. νεκρόπολιν τῆς Μιτυλήνης ἀνασκαπτομένων θεμελίων τῆς οἰκίας Φωκ. Λαλέλλη ἐπὶ τῆς πρὸς Χάλικα ὁδοῦ ἀνευρέθησαν τάφοι ρωμαϊκῶν χρόνων ἔχοντες ἀσήμαντα κτερίσματα. Ἐξ αὐτῶν προέρχεται ἡ δευτέρα



Εἰκ. 10. Ἀναθηματικὴ ἐπιγραφή ἐκ Μιτυλήνης.

τῶν κάτω παρατιθεμένων ἐπιγραφῶν, ἐν ᾧ ἡ πρώτη ἐκ τῆς αὐτῆς μὲν θέσεως προέρχεται, ἀλλ' ἄγνοῶ ἂν ᾗ ἐπὶ τάφου.

Αὕτη εἶναι μικρὰ πλάξ κυανοῦ μαρμάρου



ἡμικυκλικὴ ἄνω, κάτω δὲ ἔχουσα μικροτάτην ἔσοχην μόλις διακρινομένην πρὸς στερεώσιν κάπου (Εἰκ. 11) ὕψ. 0,34, πλάτ. 0,17, πάχ. 0,04, ὕψος γραμμ. 0,01.

Ἀναξιδίκα Λυκεί-  
νεα, γύνα δὲ Δαϊ-  
θέμιδος Ζωήω (;)

Κατὰ τὸ σχῆμα τῶν γραμμάτων ἡ ἐπιγραφή εἶναι τοῦ δευτέρου ἡμίσεος τοῦ τρίτου αἰῶνος π. Χρ.

Ἡ δὲ δευτέρα εἶναι ἀετωματώδης στήλη ἐξ ὑποκυάνου μαρμάρου ἔχουσα τὴν κορυφὴν τοῦ



Εἰκ. 11. Ἐπιτύμβιος ἐπιγραφή ἐκ Μυτιλήνης.

ἀετώματος, τὸ δεξιὸν καὶ κάτω μέρος αὐτῆς ἀποκεκρουμένον. Ὑψος 0,20, πλάτ. 0,24, πάχ. 0,05, ὕψος γραμμ. 0,015.

Λάβας  
Σωσιγένη.  
ΛΑΒΑΣ  
ΣΩΣΙΓΕΝΗ

Τελευταίων ἐλληνιστικῶν χρόνων.

Ὀλίγον πλησιέστερον πρὸς τὴν πόλιν ὀπισθεν τῆς οἰκίας τῆς κ. Εἰρ. Ἀθανασιάδου εὐρέθη καὶ ἡ ἐξῆς ἐπιγραφή καὶ προσεφέρθη εὐ-



Εἰκ. 12. Ἐπιτύμβιος ἐπιγραφή ἐκ Μυτιλήνης.

γενῶς εἰς τὴν Ἀρχαιολογικὴν συλλογὴν (Εἰκ. 12). Εἶναι στήλη φαιοῦ μαρμάρου κάτω ἀποκεκρουμένη καὶ ἄνω ἀπεστρογγυλωμένη, ὡς συνήθως. Ὑψος 0,19, πλάτ. 0,175, πάχ. 0,06, ὕψος γραμμ. 0,015.

Κλεῖς  
Βαρχεῖω.

Τοῦ τρίτου π. Χρ. αἰῶνος.

Ἀπεικονίζω ἐνταῦθα καὶ τινὰ νέα προσκλήματα τῆς συλλογῆς Μυτιλήνης, τῆς ὁποίας τὰ ἀντικείμενα μετακομισθέντα κατὰ τὴν ἀπουσίαν μου ἐκ τῆς Νομαρχίας μετατραπείσης εἰς Ὁρφανοτροφεῖον ἔχουσιν ἀποθηκευθῇ προσωρινῶς ἐν τινὶ δωματίῳ τῆς αὐλῆς τοῦ Ὁρφανοτροφείου. Ἐκ τούτων τὰ δύο πρῶτα εὐρέθησαν κτιζομένου τοῦ κάτω τοῦ ἀρχαίου θεάτρου πέραν τοῦ «Τσινάρ Τζαμί» προσφυγικοῦ συνοικισμοῦ.

Εἰκ. 13. Ἀνάγλυφον ἱεροῦ δειπνίου λευκοῦ μαρμάρου, ὕψος 0,57, πλάτ. 0,42, πάχ. 0,17. Τὸ



Εἰκ. 13. Νεκρόδειπνον ἐκ Μυτιλήνης.

ἄνω μέρος δηλ. τὸ γεῖσον μετὰ τῶν ἐπικράνων τῶν παραστάδων εἶναι κανονικῶς ἀποτετημένον ὥσει ἦτο ἐξ ἰδιαίτερου τεμαχίου ἐπιτεθειμένον.

Πρὸ τραπέζης εἶναι ἀνακλιμένοι ἐπὶ κλίνης τρεῖς μορφαί, ἐκ τῶν ὁποίων ἡ μὲν μεσαία γυναικεία, αἱ δὲ ἐκατέρωθεν αὐτῆς γενειῶσαι ἀνδρिकाί. Ἀριστερὰ κρατῆρ. Τὸ ἀνάγλυφον παρέμεινεν ἡμιτελὲς πιθανῶς ἔνεκα τῆς ἐλαττωματικότητος τοῦ τεμαχίου τοῦ μαρμάρου, ὅπερ εὐθραστον ἔχει ποικίλας ρωγμάς. Ὅθεν μόνον μέρος τοῦ ἄνω σώματος εἶναι ἐπεξεργασμένον καὶ αἱ κεφαλαὶ κατὰ τὰς γενικάς γραμμάς.

Εἰκ. 14. Ἐπιτύμβιος βωμὸς ἐν σχήματι σαρκοφάγου ἐκ φαιοῦ μαρμάρου. Μία τῶν κάτω γωνιῶν ἀποκεκρουμένη. Ὑψος 0,27, πλάτ. 0,44, πάχ. 0,30. Ἡ ἄνω ἐπιφάνεια ὀγκουμένη λήγει ἐν τῷ μέσῳ εἰς ὀμφαλωτὴν φιάλην, κατὰ τὰς γωνίας δὲ ἔχει ἀνθήμια. Αἱ τέσσαρες πλευραὶ κοσμοῦνται ὑπὸ ὀφιοειδοῦς ἀτμήτου γιρλάνδας

στηριζομένης κατὰ τὰς γωνίας εἰς κεφαλὰς κριῶν, περιβαλλούσης δὲ κατὰ τὸ μέσον ἐκάστης πλευρᾶς φιάλην ὀμφαλωτήν. Πρβ. Altmann, Archi-

Εἶναι ἐκ λευκοῦ μαρμάρου ἔχοντος ὀραιὰς φαιὰς φλέβας (ἐκ Προκοννήσου;). Ὑψος 0,40. Διάμ. βάσεως 0,35, ὕψος ἄδακος 0,09, πλάτ. ἄδακος



Εἰκ. 14. Ἐπιτύμβιος βωμὸς ἐκ Μυτιλήνης.



Εἰκ. 15. Παλαιοχριστιανικὸν κιονόκρανον ἐκ Μυτιλήνης.

tektur und Ornament der römischen Sarkophage σελ. 38.

Εἰκ. 15. Ἐν τῇ ἀρχαιολογικῇ συλλογῇ Μυτιλήνης, ὑπάρχει τὸ ἀξιόλογον τοῦτο παλαιοχριστιανικὸν κιονόκρανον ἀγνώστου προελεύσεως.

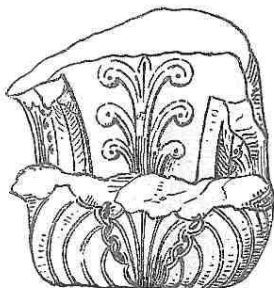
0,49. Κοσμεῖται κατὰ τὴν βάσιν ὑπὸ ἀστραγάλου, ὑπεράνω δὲ αὐτοῦ ἐκφύονται δύο ἐπ' ἀλλήλοις σειραὶ φύλλων ἀκάνθου. Ἐκαστον φύλλον συγκείται ἐκ τριῶν λοβῶν, ἐκ τῶν ὁποίων ὁ μεσαῖος λήγει ἄνω εἰς ἀναρριπτόμενον ἄκρον.

Οἱ λοβοὶ λήγουσιν εἰς αἰχμηροὺς ὁδόντας καὶ ἔχουσι τοὺς αὐλάκας διὰ σειρας ὁπῶν δεδηλωμένους. Αἱ τέσσαρες γωνίαι ὑπὸ τὸν ἄβρακα συσπειροῦνται πρὸς τὰ κάτω εἰς ἑλικας, τὸ δὲ μέσον αὐτοῦ κοσμεῖ πτηνὸν ἱσταμένον ἐπὶ τῶν φύλλων τῶν περατούντων τὸν ἐλαφρῶς καμπυλούμενον πρὸς τὰ ἔξω κυλινδρικοὺν κορμόν.

Τὴν ἐργασίαν τοῦ χαρακτηρίζει ἡ ἔλλειψις σχεδὸν τῆς πλαστικότητος, τὴν ὁποίαν ἀντικαθιστᾷ ἡ γραμμικὴ ἐπιπεδότης κινουμένη μόνον διὰ τῆς ἀντιθέσεως τοῦ φωτὸς καὶ τῆς σκιάς, ὅπερ ἐπιδιώκεται διὰ τῶν ὑπὸ τοῦ τρυπάνου γενομένων ὁπῶν. Τὸ κιονόκρανον εἶναι ἀπλοῦς τύπος Θεοδοσιανοῦ κιονοκράνου, ὁμοίον δὲ τοῦ Ε' αἰῶνος πρὸς Wulff, Beschreibung altchristlichen Bildwerke<sup>3</sup> III, 1 σελ. 53 ἀριθ. 159 (ἀντὶ αὐτοῦ ἔχει ἐν μέσῳ τοῦ ἄβρακος προεξοχὴν σφαιρικὴν). Περί πτηνῶν ἐπὶ κιονοκράνου πρὸς Brehier, Etudes sur l'histoire de la sculpture byzantine σελ. 31 - 34, περὶ δὲ τοῦ Θεοδοσιανοῦ κιονοκράνου Laurent BCH. 1899 σ. 208 καὶ Weigand ἐν A. M. 1914 σ. 22 - 23

### 3. ΕΚ ΜΗΘΥΜΝΗΣ

Ἐν τινι δωματίῳ τοῦ Γραφείου τῆς κοινότητος Μηθύμνης ἐν Μολίβῳ συνεκέντρωσα ἀρχαῖα τινα διεσπαρμένα ἀνά τὴν πόλιν. Τούτων τὰ κυριώτατα εἶναι ψηφίσματα ἐκδοδομένα πλὴν

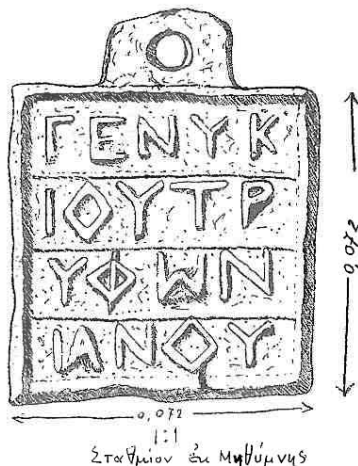


Εἰκ. 16. Ἐπίκρανον παραστάδος ἐκ Μηθύμνης.

ἐνὸς σχεδὸν ἑξιτηλοῦ, τὰ δὲ λοιπὰ εἶναι ἐφθαρμένα ἀνάγλυφα ἱεροῦ δειπνοῦ, νυμφῶν, βυζαντινὸν δικεφάλου αἰετοῦ, δύο μέτρα υγρῶν, παλαιохριστιανικὸν κιονόκρανον με γλωσσοειδῆ φύλλα ἐν μέσῳ ἀκανθοειδῶν ἐκατέρωθεν αὐτῶν καὶ ἐν ἀξιώλογον ἐλληνιστικὸν ἐπίκρανον παραστάδος. Τοῦτο εἶναι ἐκ μαρμαροῦ, ἄνω ἀποκεκρουμένον (Εἰκ. 16) ὕψος 0,30, πλάτ. κατὰ τὴν

βάσιν 0,265. Ἐκ τῆς βάσεως ἐκφύονται δύο εὐχυμα ἀκανθοειδῆ φύλλα περικλείοντα ἐν μέσῳ τρίτον. Ὑπεράνω αὐτῶν ἀναβαίνουνσι δύο στελέχη καὶ εἰς τὰς γωνίας ἀνά ἐν ἀκανθοειδῆς φύλλον. Ἐν τῷ μέσῳ ὑψοῦται στέλεχος ἔχων ἐκατέρωθεν ἀνά τρεῖς καυλοὺς ἐλίσσόμενους κατὰ τὸ ἄκρον.

Ἐκ Μολίβου (Μηθύμνης) προέρχεται καὶ τὸ ἑναντὶ εἰκονιζόμενον (Εἰκ. 17) σταθμίον. Παρε-



χωρήθη ὑπὸ τοῦ ἐκ Μολίβου κ. Ἡρακλέους Καζάκη εἰς τὴν ἀρχαιολογικὴν συλλογὴν Μυτιλήνης. Εἶναι τετραγώνος πλάξ ἐκ μολύβδου ἔχουσα ἄνω ἐξάρτημα διάτρητον. Ἐπὶ τῆς μιᾶς ὀψευς ἔχει ἐν ἐγκοίλῳ ἐδάφει μεταξὺ ὀριζοντίων γραμμῶν ἔκτυπον τὴν ἐπιγραφὴν:

Α Γ Δ Ρ  
Α Ν Δ  
Μ Δ Υ

ἐπὶ δὲ τῆς ἐτέρας κατὰ τὸν αὐτὸν τρόπον τὸ ὄνομα αὐτοῦ:

Γ Ε Ν Υ Κ  
Ι Δ Υ Τ Ρ  
Υ Φ Ψ Ν  
ΙΑ Ν Δ Υ

Ζυγίζει 466 γραμμάρια, τὸ βάρος μιᾶς μνᾶς ὥς καὶ ἡ ἐκ Χίου κατωτέρω εἰκονιζομένη μνᾶ.

Διὰ τοῦ μέτρου τούτου ὁ ἀγορανόμος Γενύκιος Τρουφωνιανὸς ἐξήλεγε τὰ τῶν πωλητῶν ἰδιωτικά μετρα βάρους. Περί ἀγορανόμων βλ. Liebenam, Städteverwaltung im römischen Kaiserreich σελ. 362.

Ὅμοιάτατα σταθμία ὑπάρχουσιν ἐν τῷ ἐν Ἀθήναις νομισματικῷ Μουσείῳ πρὸς Windebant, Metrologische Beiträge ἐν Hermes, 1912 σελ. 422 ἐξ. (πρὸς καὶ Pernice, Griechische und Römische Gewichte σελ. 189 ἀριθ. 750 ἐκ Μηθύμνης σταθμίων ἔλκον 121, 21 γρ.).

Μέτρον ἐπίσης βάρους εἶναι καὶ ἄλλη μολύβδινη πλάξ ἢ ἐν εἰκ. 18 εἰκονιζομένη, ἣτις πε-



Εἰκ. 18. Σταθμίων ἐκ Λέσβου.

ριτλήθεν εἰς τὴν ἀρχαιολογικὴν συλλογὴν Μυτιλήνης ἐπιμελεία τοῦ τέως φύλακος ἀρχαιοτήτων Μηθύμνης Γ. Χαβιαρίδου.

Παρὰ τὸ χωρίον Κλομιδάδο ὑπάρχει μικρὰ ἀκρόπολις, τῶν τειχῶν τῆς ὁποίας σώζονται ἱκανὰ λείψανα. Τούτων τὴν ἔκτασιν καὶ περιγραφὴν θὰ παράσχῃ ἄλλοτε μετὰ ἀκριβεστέραν μελέτην αὐτῶν, ἀπεικονίζων νῦν μόνον μέρος τοῦ πολυγωνικοῦ τείχους ἐκ φωτογραφίας, ἣν παρεσκεύασεν ὁ ρηθεὶς Γ. Χαβιαρίδης, ὅστις καὶ μοι ὑπέδειξε τὰ εἰρηπια ταῦτα (Εἰκ. 19). Ἐντὸς ἀγροῦ τῆς ἀκροπόλεως ταύτης εὗρέθη καὶ τὸ σταθμίων τοῦτο. Φέρει ἐπὶ τῆς μίας ὀψεως ἐγχάρακτα πέντε Μ, ὅπερ δηλοῖ ὅτι ἰσοδυναμεῖ πρὸς πέντε μνᾶς, ἔλκει δὲ 2160 γραμμ.

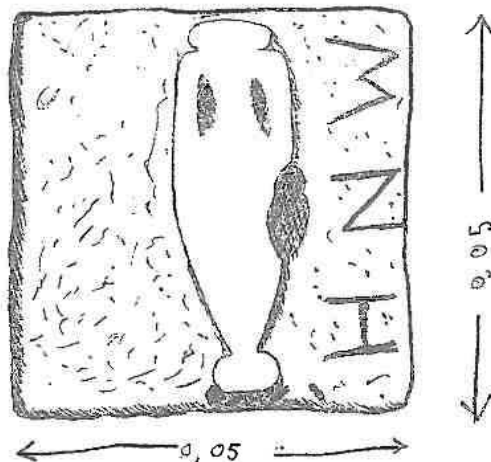
Ἐνταῦθα τοῦ λόγου μνημονεύω καὶ σταθμίου τινὸς ἀποκειμένου νῦν ἐν τῇ ἀρχαιολογικῇ συλλογῇ Χίου. Εὗρέθη ἐν τινὶ ἀμπέλῳ τῆς Παναγίας Ἐρειθιανῆς (Εἰκ. 20). Τοῦτο εἶναι τετραγώνος πλάξ ἐκ μολύβδου ἔχουσα ὠχροπρασίνην ἐπιφάνειαν (patina). Ὅπισθω ἔχει ἐντομὴν δι' ὁξέος ὄργανου καὶ πολλαχοῦ μικρὰς ὀπᾶς.

Ἐμπρὸς εἰκονίζεται ἐν ἀναγλύφῳ ἀμφορεὺς,



Εἰκ. 19. Τμήμα πολυγωνικοῦ τείχους παρὰ τὸν Κλομιδάδον Λέσβου.

ἀπαντῶν καὶ ἐπὶ τῶν νομισμάτων τῆς Χίου,



Εἰκ. 20. Σταθμίων ἐκ Χίου.

δεξιὰ δὲ αὐτοῦ καὶ καθέτως εἶναι κεχαραγμένα τὰ γράμματα Μ Ν Η. Εἶναι πιθανῶς τοῦ Γ'

αἰῶνος π. Χρ. καὶ ἔλκει 464 γραμμ. ὡς περίπου καὶ τὸ ἐκ Μηθύμνης σταθμίον ἀνωτέρω (Εἰκ. 17).

Ἐν Χίῳ ἔχουσιν εὐρεθῇ πολλάκις τοιαῦτα σταθμῖα καὶ δὴ εἰκονίζοντα σφίγγα, τὸν κυρίως τύπον τῶν νομισμάτων τῆς πόλεως τούτων ἐν σφίγγεται ἔτι ἐν τῇ ἀρχαιολογικῇ συλλογῇ Χίου· πρβ. Saglio - Daremberg, Dictionnaire Τόμ. III, σελ. 1909 εἰκ. 5038.

#### 4. ΕΞ ΕΡΕΣΟΥ

Ἡ Ἐρεσὸς παρέχει συχνὰ ἐπιγραφικὰ κυρίως εὐρήματα, ὧν τὰ πλείστα ἔχουσι δημοσιευθῇ

τῶν δικῶ[ν] ἀνδρας καλοῦς καὶ ἀγαθοῦς, ἀναγγεῖλ[αι] [δὲ αὐτοῦς  
καὶ ὅτι ὁ δῆ[μ]ος ὁ Παριανῶν στεφανοὶ Βάκχιον

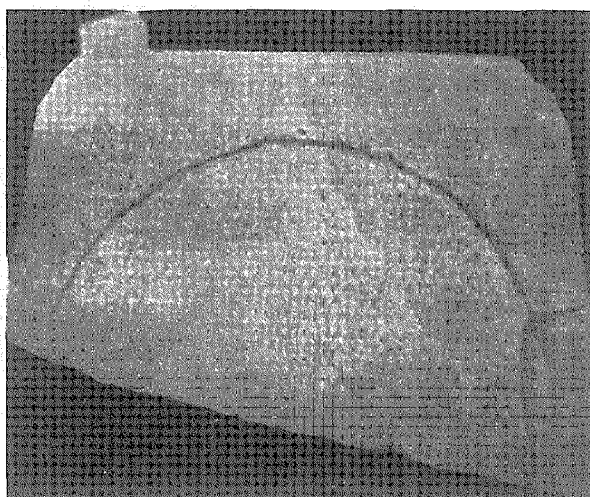
10 Εὐρυσιλάου, Ἀμφικλῆν Ἰσωνος καλῶς καὶ δικαίως καὶ συμφερόντως δικάσαντας παρ' αὐτῶι τὰς δίκας, ἀξιῶσαι δὲ Ἐρεσίους καὶ ἵνα τὰ ἐψηφισμένα ὑπὸ τοῦ δήμου ἀναγραφῇ εἰς στήλην καὶ τεθῇ παρ' αὐτοῖς ἐν τῷ ἀποδειχθέντι τόπῳ ὑπὸ τοῦ δήμου.

15 Μενίτας Πενθίλω εἶπε περὶ ὧν ἂ βόλλα προσβόλ- [λ]ε[υ]σε

καὶ [οἱ] ἄρχοντες προτίθισι καὶ οἱ δικασταὶ οἱ ἀπο- [σταλέντες

εἰς Π[ά]ριον τὰ τε γράμματα καὶ τὸ ψάφισμα ἀπέ- [δωκαν

δ ἐψαφίσαντο Παριανοὶ περὶ τιμῶν τῶ τε δάμῳ [καὶ τῶν



Εἰκ. 21. Ψήφισμα ἐξ Ἐρεσοῦ.

κατὰ καιροῦς ὑπὸ τοῦ κ. Ἐμμ. Δανιδ εἰς διαφόρους ἐγχωρίους τὸ πλεῖστον ἐφημερίδας. Τούτων ἐν ψήφισμα ἐδημοσιεύθη ὑπ' αὐτοῦ κατὰ τὸ παρελθὸν ἔτος ἐν τῇ ἐφημερίδι Σάλπιγγι. Παρέχομεν αὐτῇς ἐνταῦθα μικρὰν φωτογραφίαν παραχωρηθεῖσαν ὑπὸ τοῦ κ. Ἐμμ. Δανιδ καὶ τὸ κείμενον ἵνα γίνῃ εὐρύτερον γνωστὴ εἰς τοὺς ἀρχαιολογοῦντας κατ' ἐμὴν ἀνάγνωσιν (Εἰκ. 21).

..... οἱ τεταγμένοι ὑπὸ τοῦ δήμου καὶ ἱερὰ καὶ ἀποστολῇ ἀποστεῖλαι δὲ τὸδε τὸ ψήφισμα καὶ πρὸς τὸν δῆμον [τὸν] Ἐρεσίω[ν] καὶ ἀξιῶσαι αὐτὸν ποιήσασθαι ἐπι[μέ]λειαν ὅπως οἱ ἀ[ρχ]οντες οἱ ἐπὶ [τούτω

5 τεταγμένοι [π]οιήσωσιν τὴν ἀναγγε[λ]ίαν τῶν στεφάνων ἀ[να]γγέλλοντες· ὁ δῆμος ὁ Παριαν[ῶν] [στεφανοὶ  
τὸν δῆμον [τ]ὸν Ἐρεσίω[ν] ὅτι ἀπέστειλεν ἐπὶ τῇ[ν] ἐ[γ]- [δικασίαν

δικαστῶν [τῶν ἀποσταλέντων πρὸς αὐτοῖσι καὶ ἀξι-  
20 ῶσαι ..... αὐτοῖσι καὶ τῷ δάμῳ ταῖς ἐψαφισμέναις  
τίμας ..... ]ον ὅπως ἀναγγέλλω[σι] .....  
..... ἀναγράφῃ εἰς στάλ]αν καὶ τέθ[η] .....  
..... ιτω λω .....

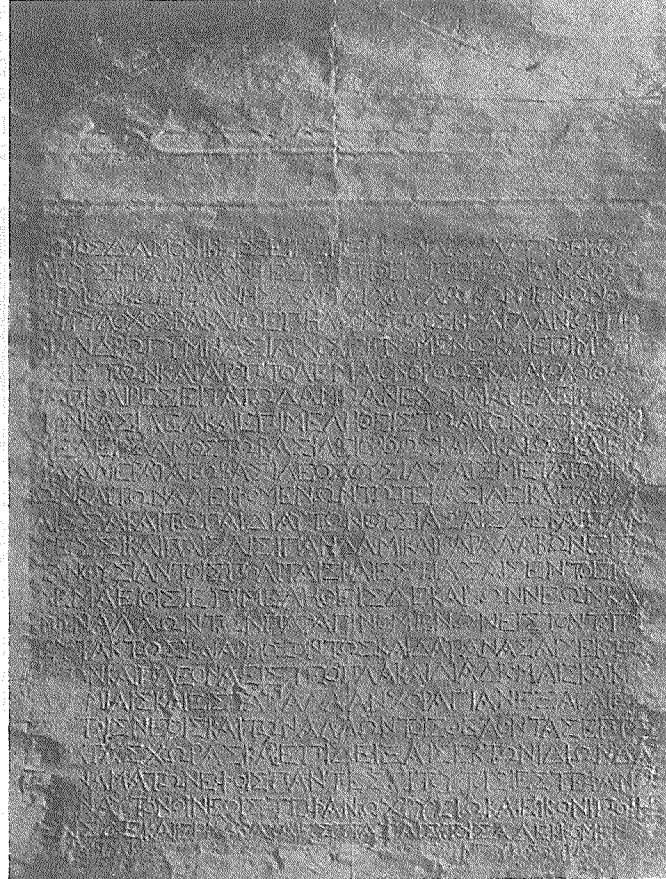
Στ. 15. Ὁ Δανιδ ἀναγινώσκει Μενίπας. Περὶ τῶν εἰς -ίτας ὀνομάτων, ἅτινα ἰδιάζουσιν εἰς τὴν Αἰολίδα, πρβ. Bechtel, Aeolica σελ. 22.

Σύγχρονα κατὰ πᾶσαν πιθανότητα πρὸς τὸ ψήφισμα τοῦτο εἶναι καὶ ἄλλα δύο ψηφίσματα, ὧν τὸ μὲν ἐδημοσιεύθη πρὸ πολλοῦ ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ Δανιδ ἐν Νέα Ἡμέρᾳ Τεργέστης 1905 ἀριθ. 1605 (2581) (πρβ. Bechtel, Aeolica σελ. 33-35), τὸ δὲ ἄλλο ἀνεκαλύφθη ἐσχάτως ἐν τῇ παραλίᾳ τῆς Ἐρεσοῦ ἐντετυχισμένον ἐπὶ μεταγενεστέρου τοίχου. Τοῦτο εἶναι ὀρθογώνιος στήλη μετ' αἰτώματος, κάτω ἀποκεκρουμένη ἐκ λευκο-



φαίου μαρμάρου. Ὑψος 0,55, πλάτ. 0,375 ἄνω καὶ 0,39 κάτω, πᾶχ. 0,125, ὕψος γραμμ. 0,01. Τὰς πληροφορίας ταύτας ὥς καὶ τὸ δημοσιευόμενον ἔκτυπον μοὶ ἀπέστειλεν εὐγενῶς ὁ ἐπιμε-

15 λεμασίοισι, ἐπιμελήθεις δὲ καὶ τῶν νέων καὶ τῶν ἄλλων τῶν παραγινόμενων εἰς τὸν τόπον εὐτάκτως καὶ ἀρμοζόντως καὶ δαπανάσαις ἐκ τῶν ἰδίων καὶ πλέονα εἰς τε ὅπλα καὶ διαδρόμας καὶ κ. α. οῖμαις καὶ εἰς τὰν ἄλλαν χορηγίαν, ἐξαγάγων



Εἰκ. 22. Ψήφισμα ἐξ Ἐρεσοῦ.

λητῆς τῶν ἀρχαιοτήτων Ἐρεσοῦ καθηγητῆς κ. Πλ. Κουτρέλλης (Εἰκ. 22).

Ἐρμος Δαμονίκειος εἶπε περὶ ὧν ἂ βόλλα προεβόλ-  
λευσε καὶ οἱ ἄρχοντες προτίθεισι περὶ ὧν Βάκχιος  
Ἐρμοδίκω, Εὐφάνης Δαμάρχω, Γλαύκων Μένωνος,  
Εὐρύλοχος Βακχίῳ ἐπηλθον ὅπως κε Ἀγλάνωρ Πε-  
5 ριάνδρῳ γυμνασίαρχος γενόμενος καὶ ἐπιμελή-  
θεις τῶν κατὰ τὸ Πτολεμαίων ὄρθως καὶ ἀκολούθως  
τῶ προαιρέσει τὰ τῷ δάμῳ ἀνέχων διατέλει πρὸς  
τὸν βασιλεῖα καὶ ἐπιμελήθεις τῷ ἄγωνος, ὃν  
τέλει δᾶμος τῷ βασιλεῖ ὄρθως καὶ δικαίως καὶ ἐν  
10 τῷ ἡμέρῃ τῷ τῷ βασιλεὺς θυσιάσαις μετὰ τῶν νέ-  
ων καὶ τῶν ἀλειφομένων τῷ τε βασιλεῖ καὶ τῷ βασι-  
λίσσῃ καὶ τῷ παιδί αὐτῶν θυσιάσαις δὲ καὶ πάν-  
τεσσι καὶ παῖσαισι πανθᾶμι καὶ παραλάβων εἰς  
τὰν θυσίαν τοῖς πολίταις καὶ ἐστιάσαις ἐν τοῖς Π[το-

20 δὲ τοῖς νέοις καὶ τῶν ἄλλων τοῖς θέλοντας ἐπὶ τ  
. . α τὰς χώρας καὶ ἐπιδείξαις ἐκ τῶν ἰδίων δα-  
πα]ναμάτων, ἐφ' οἷς πάντεσσι τούτοις ἐστεφάνω-  
σα]ν αὐτὸν οἱ νέοι στεφάνῳ χρυσίῳ καὶ εἰκόνι, ποιή-  
σαις δὲ καὶ ἐρμ. α καὶ ἐστιάσαις τοῖς ἀλειφομένοις  
25 . . . . . καὶ . . . . . ὡν εὐχοσμία

Ἐν τῷ ψηφίσματι τούτῳ τιμᾶται ὁ Ἀγλά-  
νωρ Περιάνδρου, ὅστις κατὰ τὴν περίοδον τῆς  
γυμνασιαρχίας αὐτοῦ ὄχι μόνον καλῶς ἀλλὰ καὶ  
λίαν ἐλευθερίως ἐξεπλήρωσε τὰ καθήκοντά του.  
Ἐξ αὐτοῦ μαρτυροῦμεν ὅτι εἰς τὴν Ἐρεσον  
ὑπῆρχε Πτολεμαῖον τι, ἵσως γυμνάσιον πρὸς  
τιμὴν τοῦ βασιλέως Πτολεμαίου ἀνεγερεθὲν, εἰς  
ὃν καθ' ὠρισμένην ἡμέραν ἔθνον, ἵσως κατὰ τὰ



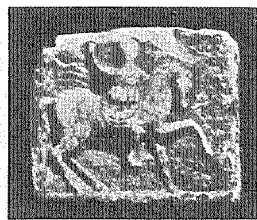
«Πτολεμαεία», ἅτινα θὰ ἦσαν ἀγῶνες, μολογὸν ἀναφέρεται ἐν στίχ. 8-9 ἀγῶν, «ὃν τέλει δῆμος τῷ βασιλεῖ». Ὑποθέτω ὅτι θὰ εἶχεν ἰδρυθῇ ἐορτὴ τις μεγάλη, τὰ «Πτολεμαεία» τελούμενα εἰς σειρὰν ἡμερῶν, ἐκ τῶν ὁποίων μία ἦτο ὀρισμένη διὰ τὸν ἀγῶνα, ἄλλη διὰ τὴν θυσίαν κτλ. Πτολεμαίεια (κατ' ἄλλον τύπον) εἶναι γνωστὰ ἐν Ἑρσεῶ καὶ ἐξ ἐπιγραφῆς εὐρεθείσης ἐν Μιλήτῳ: Das Delphinion in Milet N° 152 στίχ. 77 καὶ 78 τοῦ δευτέρου π. Χρ. αἰῶνος. Κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ὁ Πτολεμαῖος, εἰς ὃν ἀναφέρονται αἱ τιμαὶ αὗται εἶναι Πτολεμαῖος ὁ Φιλοπάτωρ (229-205), ὅστις ἀπέκτησεν υἱὸν νυμφευθεὶς τὴν ἀδελφὴν αὐτοῦ Ἀρσινόην τῷ 209. Οὗτος εἶναι ὁ παῖς, ὃν ἀναφέρει ἡ ἐπιγραφή, ἀνακηρυχθεὶς ἄμα τῇ γεννῇσιν σύντροφος τοῦ θρόνου (Bl. Bouché-Leclerc, Histoire des Lagides I σελ. 321/22. Ἄν τοῦτο εἶναι ἀληθές, τότε ἡ ἐπιγραφή θὰ ἐχαράχθη εὐθὺς ἀμέσως μετὰ τὴν χρονολογίαν ταύτην.

Εἰς τοὺς αὐτοὺς χρόνους θέτει τὴν ἐπιγραφὴν ὡς καὶ τὸ προηγούμενον ψήφισμα τῶν δικαστῶν ἢ ἐξέτασις τοῦ σχήματος τῶν γραμμάτων, ἂν καὶ ἐν τῷ τελευταίῳ γράμματά τινα (τὸ α, τὸ μ καὶ τὸ σ) παρουσιάζουσι μορφὰς ἀρχαιοτέρας ἐνῷ τὸ π πάλιν ἔχει μορφήν νεωτέραν (πρὸς Pistorius, Beiträge zur Geschichte von Lesbos σελ. 140). Ἐντεῦθεν πρέπει νὰ ὑποθέσωμεν ὅτι τὸ ψήφισμα τῶν δικαστῶν εἶναι ὀλίγῳ ἀρχαιότερον τοῦ περὶ τοῦ Ἀγλάνωρος ψηφίσματος.

Σημειωτέον ὅτι καὶ εἰς τὰ τρία ταῦτα ψηφίσματα ἀναφέρεται ὁ αὐτὸς Βάκχιος Ἑρμοδίκου, ὅστις εἰς τὰ δύο μὲν μετὰ δύο ἢ τριῶν ἄλλων πολιτῶν ἐπῆλθεν εἰς τὸν δῆμον, εἰς δὲ τὸ τρίτον ἀποστέλλεται ὡς δικαστὴς εἰς Πάριον ὅθεν φαίνεται ὅτι κατὰ τὰ τέλη τοῦ Γ' αἰῶνος π. Χρ. θὰ ἦτο ἐξέχουσα τις προσωπικότης ἐν Ἑρσεῶ.

Παρὰ τὴν ἐκκλησίαν τοῦ ἁγ. Ἀνδρέου ἀνεῦρον καὶ μικρὸν ἀνάγλυφον μαρμαρίνον μετακομισθὲν ἐκεῖ ἐκ τοῦ φρουρίου (Εἰκ. 23). Ὑψος 0,32, πλάτ. 0,40, πᾶχ. 0,12. Ἄνω δεξιὰ λείψανα ἐπιγραφῆς. . . ΟC. Εἰκονίζει ἔμπρὸς ἱππέα πρὸς δεξιὰ μὲ ἀνεμίζομένην ὀπίσω χλαμύδα. Ὁ ἱπ-

πεὺς φορεῖ θώρακα καὶ ὑπ' αὐτὸν χιτῶνα, τοῦ ὁποίου φαίνονται ἔμπρὸς αἱ παράλληλοι καμπύλαι. Διὰ τῆς δεξιᾶς ἐκράτει δόρυ, τὸ ὁποῖον ἦτο πιθανώτατα γραπτόν. Τὸ ἄνω ἦμισυ τοῦ ἱππέως καὶ ἡ κεφαλὴ τοῦ ἵππου εἶναι κατ' ἐνώπιον, τὰ δὲ λοιπὰ πλαγίως εἰκονισμένα. Ὁ ἵππος πρὸς τούτοις ἔχει ἐλαστικότητά τινα καὶ εὐκαμψίαν κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὴν σχηματικὴν καὶ ξηρὰν ἀπόδοσιν τοῦ ἱππέως, τοῦ ὁποίου χαρακτηριστικὴ εἶναι ἡ ἐν μέρει κατ' ἐνώπιον, ἐν μέρει πλαγίᾳ παράστασις. Τὸ ἰδιῶδες τοῦτο



Εἰκ. 23. Ἀνάγλυφον ἐξ Ἑρσεῶ.

καὶ ἡ σχηματικὴ καὶ ἐν ἐπιπέδῳ εἰκόνισις εἶναι χαρακτηριστικὴ τῶν τελευταίων χρόνων τῆς ἀρχαίας τέχνης τοῦ τετάρτου μ. Χρ. αἰῶνος, ὅτε νέα καλλιτεχνικὴ ἀντίληψις ἐπέβαλε νέα καὶ μάλιστα πρωτόγονα ἐκφραστικὰ μέσα παραστάσεως ἀπότοκα τῆς ὅλης κοινωνικῆς καὶ θρησκευτικῆς μάλιστα μεταβολῆς ἥτις εἶχεν ὀριμᾶσαι εἰς τὰς ψυχὰς τῶν ἀνθρώπων τοῦ τετάρτου αἰῶνος. Βλ. πολλὰ ὅμοια ἀνάγλυφα ἐν Κωνσταντινουπόλει, Mendel, ἐνθ' ἄνωτ. σποράδην, μάλιστα III. Πρὸς ὅσα θαυμασιῶς παρατήρησε περὶ τοῦ ἀναγλύφου τῶν Κωνσταντινικῶν χρόνων ὁ Riegl ἐν Spättrömische Kunstindustrie σελ. 47 ἔξ. καὶ τὴν βραχείαν ἀλλὰ ἀρίστην διατύπωσιν τοῦ Rodenwaldt ἐν R. M. 1921/22 σελ. 78. Περὶ τοῦ ἱππέως ἥρωος καὶ δὴ τοῦ Θρακικοῦ λεγομένου ἱππέως βλ. Seure Rev. des Et. anciennes 1912 σελ. 147 καὶ τελευταῖον Kazarow ἐν Pauly-Wissowa-Kroll, R E Suppl. III σελ. 1132.

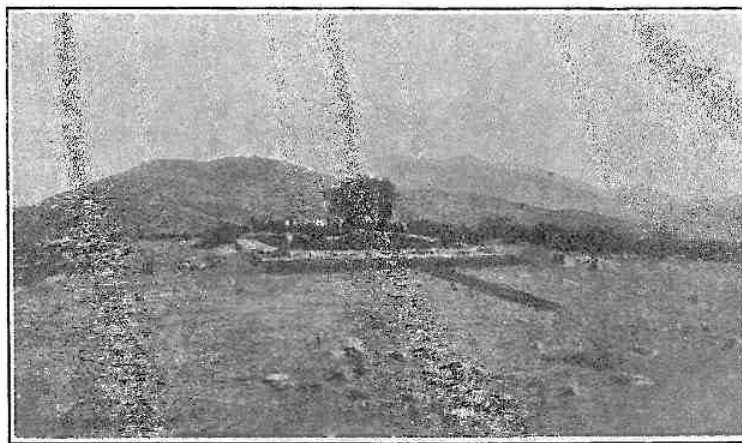
ΔΗΜ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΔΗΣ

ΑΝΑΣΚΑΦΑΙ ΕΝ ΜΟΛΥΚΡΕΙΩ  
ΤΗΣ ΑΙΤΩΛΙΑΣ

Ἡ στενὴ εἴσοδος τοῦ Κορινθιακοῦ κόλπου, ἡ σχηματιζομένη πρὸς δυσμὰς διὰ τῆς συμπλησιασέως τῆς ἀκτῆς τῆς Πελοποννήσου πρὸς τὴν τῆς Στερεᾶς Ἑλλάδος, ἀπετέλεσε πάντοτε σπουδαῖον στρατηγικὸν σημεῖον. Σήμερον ἀκόμη εἰς τὰς δύο γλώσσας, αἵτινες ἀντικρύζουσιν ἀλλήλας εἰς ἀπόστασιν δύο χιλιομέτρων, ὑψοῦνται ἀπειλητικὰ τὰ τόσον δρᾶσαντα μεσαιωνικὰ κα-

τινες μετὰ τῆς περιοχῆς τῆς δίωρον πρὸς ἀνατολὰς κειμένης Ναυπάκτου ἐκαλοῦντο ὑπὸ τῶν ἀρχαίων Μολύκρεια<sup>1</sup> ἢ Μολυκρία<sup>2</sup>.

Τὴν εἰκασίαν τοῦ Leake ἐπεβεβαίωσαν αἱ ἐρευναι τοῦ Woodhouse, ὅστις πρῶτος ἀνεῦρε τὰ λείψανα τοῦ ἀρχαίου Μολυκρείου<sup>3</sup> ἐπὶ τῆς κορυφῆς τῆς στενῆς καὶ ἐπιμήκους λοφοσειρᾶς, ἥτις δεσπόζουσα τῆς εἰσόδου τοῦ Κορινθιακοῦ κατατείνει εἰς τὸ Ἀντίρριον. Ἡ ταύτισις τῶν λειψάνων τούτων πρὸς τὰ τοῦ Μολυκρείου δὲν ἐγένετο δι' ἐπιγραφικοῦ τινος εὐρήματος, εἶναι ὁμως πιθανωτάτη ἐκ τῆς εὐρέσεως ναοῦ, ὅστις



Εἰκ. 1. Ἀποψις τῆς ἀνασκαφῆς ἀπὸ νότου.

στέλλια τοῦ Μορέα (Ρίον) καὶ τῆς Ρούμελης (Ἀντίρριον), ἀναμφιβόλως ἐπὶ ἀρχαίων θεμελίων ἰδρυμένα.

Κατὰ τὴν ἀρχαιότητα ἀμφότεραι αἱ ἄκραι ἐκαλοῦντο Ρίον, ἡ μὲν πρὸς νότον Ἀχαϊκόν<sup>1</sup>, ἡ δὲ πρὸς βορρᾶν Αἰτωλικόν<sup>2</sup> ἢ καὶ Μολυκρικόν<sup>3</sup>. Ὁ χαρακτηρισμὸς δ' ἀκριβῶς οὗτος τοῦ Ἀντιρρίου ὡς Μολυκρικοῦ, εἶναι δηλωτικὸς τῆς πρὸς αὐτὸ γειτνιάσεως τῆς πόλεως τοῦ Μολυκρείου, ἣν μνημονεύουσιν οἱ ἀρχαῖοι συγγραφεῖς<sup>4</sup> καὶ ἥτις, κατὰ ταῦτα, ὥφειλε νὰ κεῖται, ὡς ὀρθότατα ἤκασεν ὁ δξυνούστατος Leake<sup>5</sup> «ἐπὶ τῶν ὑπερθεν τοῦ Ἀντιρρίου λόφων», οἷ-

εἰς ἣν θέσιν εὐρίσκεται μόνον εἰς τὸν Ποσειδῶνα εἶναι φυσικὸν νὰ ἦτο ἀφιερωμένος. Τοῦ Ποσειδῶνος δ' ἀκριβῶς ναὸν ἀναφέρει ἐν Μολυκρείῳ ὁ Πausanias<sup>4</sup>, παραδίδων μάλιστα καὶ τοῦτο ὅτι πρὸς τὸν θεὸν αὐτὸν ἡσέδησαν οἱ εἰς Μολύκριον ἐκ Ναυπάκτου καταφυγόντες φονεῖς τοῦ Ἡσιόδου υἱοὶ τοῦ Γανύκτορος, Κτίμενος καὶ Ἀντιφος δι' ὃ καὶ κατεδικάσθησαν ἐν Μολυκρείῳ. Καὶ ἐπὶ τοῦ ἀπέναντι δ' ὑψώματος τοῦ Ἀχαϊκοῦ Ρίου ἀναφέρει ὁ αὐτὸς Πausanias<sup>5</sup>, ὅτι ὑπῆρχε ναὸς τοῦ Ποσειδῶνος.

Τὰ ὑπὸ τοῦ Woodhouse τὸ πρῶτον παρατηρηθέντα λείψανα κεῖνται εἰς ὕψος περίπου 500 μ. ὑπὲρ τὴν θάλασσαν, τὴν δὲ θέσιν των σημειώνει ευκρινῶς συστάς δένδρων προβαλλο-

<sup>1</sup> Θουκυδ. II, 86.

<sup>2</sup> Πολύβ. V, 94.

<sup>3</sup> Θουκυδ. II, 86 Ρίον τὸ Μολυκρικόν. Στράβ. σελ. 336 Μολύκριον Ρίον Στέφ. Βυζάντ. Ρίον Μολυκρικόν.

<sup>4</sup> Θουκυδ. II, 84. III, 102 Πλουτάρχ. Συμπ. Ἐπτ. Σοφ. XIX Πολύβ. V, 94 Πausan. IX, 31, 6.

<sup>5</sup> Travels in the Morea II, 150.

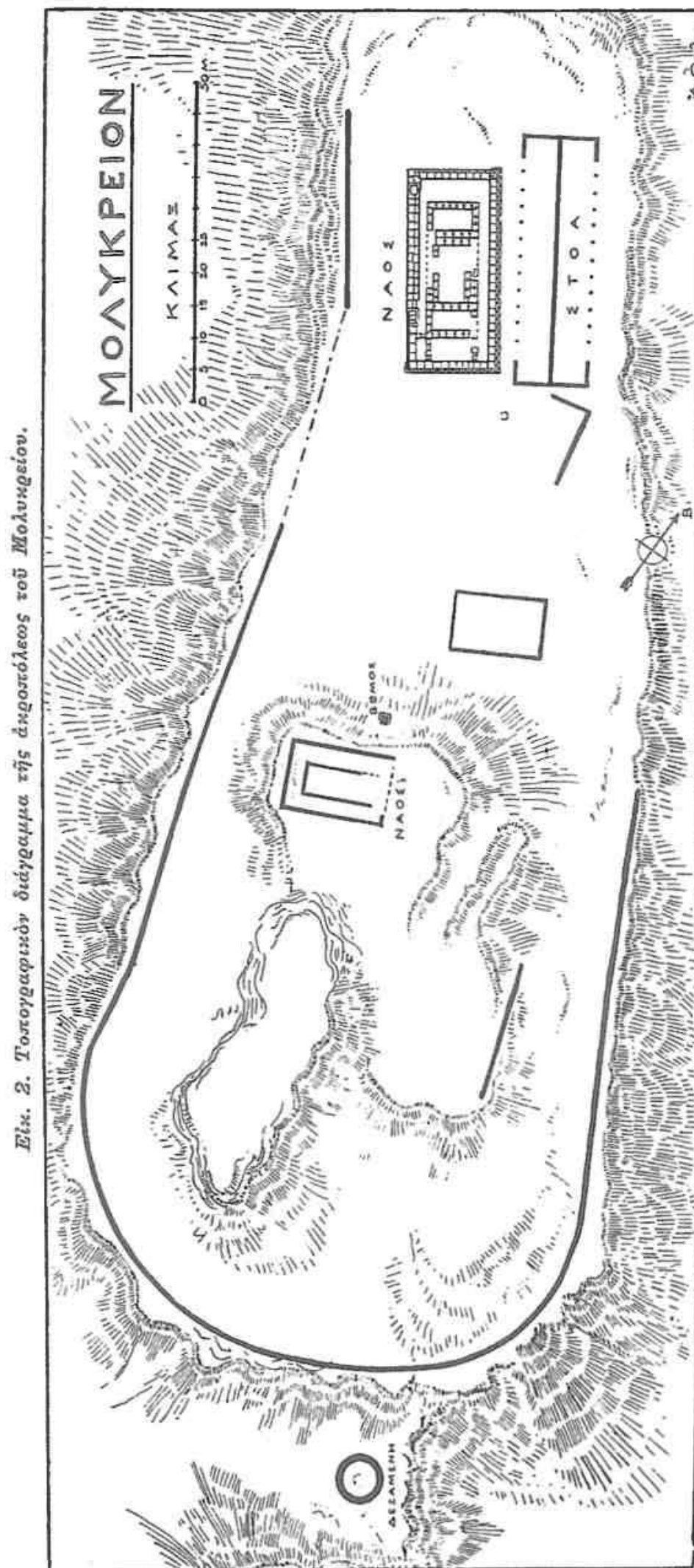
<sup>1</sup> Στράβ. σελ. 427 Σνύλλαξ Περίπλ. 35.

<sup>2</sup> Πολύβ. V, 94 Πaus. IX, 31, 6.

<sup>3</sup> Woodhouse Aetolia Oxford 1897 σελ. 324.

<sup>4</sup> IX, 31, 6 πβλ. καὶ Θουκυδ. II 84.

<sup>5</sup> X, 11, 5.



Εἰκ. 2. Τοπογραφικὸν διάγραμμα τῆς ἀκροπόλεως τοῦ Μολυκρείου.

μένων ζωηρῶς εἰς τὸν ὀρίζοντα, ὁρατῶν δὲ καὶ ἐκ τῆς ἐναντι ἀκτῆς τῆς Πελοποννήσου.

Καθ' ἣν ἐποχὴν ἐπεσκέφθη ὁ Woodhouse τὸν ναὸν (1893) ἐπίχωσις καλύπτουσα τὰ σωζόμενα εἰσὶν κατασκευῆς τοῦ ἑκαμὲ τὸν ἐρευνητὴν τοῦτον νὰ πιστεύσῃ, ὅτι ὁ ναὸς ἵστατο ἐπὶ διβάθμου κρηπίδος. Πρὸς τὴν γνώμην ταύτην συνετάχθη καὶ ὁ τῷ 1915 ἐπισκεφθεὶς τὸν ναὸν τοῦ Μολυκρείου κ. Ρωμαῖος<sup>1</sup>, ὅστις μάλιστα παραδόξως ἀνέγραψεν ὡς διαστάσεις τοῦ ναοῦ 16<sup>μ</sup>×35<sup>μ</sup> ἢτοι κατὰ πολὺ μεγαλυτέρας τῶν πραγματικῶν καὶ δὴ τῶν τῆς εὐθυνηρίας (14,37×31,45).

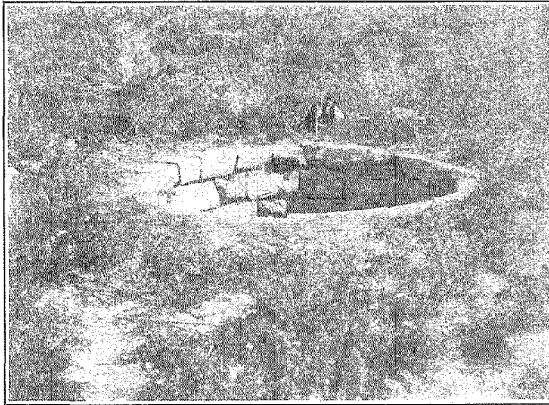
Διὰ σκαφικῆς ἐρεῦνης, ἣν ἐνήργησα δαπάναις τοῦ Ὑπουργείου τῆς Παιδείας κατὰ τὰς ἀρχὰς Σεπτεμβρίου 1925 καθώρισα τὰς λεπτομερείας τῆς κρηπίδος τοῦ ναοῦ ὡς καὶ τὰς τέως ἀοράτους ἐσωτερικὰς αὐτοῦ διαιρέσεις ἀνεῦρον δὲ καὶ λείψανά τινά τῶν ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν τῆς ἀνωδομῆς, περὶ ὧν θέλω κατωτέρω διαλάβει. Κατήρτισα δ' ἐπίσης καὶ τὸ συναπτόμενον ἐνταῦθα (εἰκ. 2) τοπογραφικὸν διάγραμμα τῆς ἀκροπόλεως τοῦ Μολυκρείου.

Ὡς βλέπει τις ἐν τῷ σχεδίῳ ἡ στενὴ καὶ ἐπιμήκης ἀκρόπολις ἐφ' ἧς εὗρηνται ὁ ναὸς καὶ ἄλλα δημόσια κτίρια τοῦ Μολυκρείου περιβάλλεται ὑπὸ συνεχοῦς τείχους, οὗτινος δύναται τις νὰ παρακολουθήσῃ τὴν διαδρομὴν κατὰ τὸ πλεῖστον αὐτῆς μέρος, ἀλλαχοῦ μὲν ἐν θεμελίῳ, ἀλλαχοῦ δὲ μέχρις ὕψους ἐνὸς καὶ ἡμίσεος μέτρου. Τὸ τεῖχος τοῦτο ἀποτελεῖται ἐκ σκληρῶν κανονικῶν τιτανολιθῶν μήκους 1.00 καὶ ὕψους 0.40 ἐκτισμένων κατ' ἀκανόνιστον ἰσοδομικὸν τρόπον. Ἄξιον παρατηρήσεως εἶναι, ὅτι τὸ τεῖχος τοῦτο ἀποφεύγει κατ' ἀρχὴν τὰς ἀποτόμους γωνίας χρησιμοποιοῦν τὴν συνεχὴ καμπύλην, ἵνα μὴ κάμῃ χρῆσιν πύργων, ἀναμφιβόλως λόγῳ οἰκονομίας ὑλικοῦ

<sup>1</sup> Ἀρχαιολογ. Δελτίον 1916 Παράρτημα σελ. 46.

και εργασίας. Τὸ σχῆμα τῆς ὑπὸ τοῦ τείχους περιλειομένης ἐκτάσεως εἶναι ἐπίμηκες ὀρθογώνιον βαῖνον ἀπὸ Β. πρὸς Ν. ἔνθα καμπυλοῦνται. Καὶ αἱ μὲν πρὸς ἀνατολὰς καὶ δυσμὰς κλιτύς εἰς τὴν ὀφρὺν τῶν ὁποίων ἔχει κατασκευασθῇ τὸ τείχος εἶναι ἀρκούντως ἀπτόμοι, ἐν ᾧ τοῦναντίον ὁμαλωτέραν ἔχουσι τὴν κλίσιν ἢ πρὸς νότον καὶ ἢ πρὸς βορρᾶν κλιτύς ἐφ' ἧς φαίνεται, ὅτι εὐρίσκετο ἡ εἰσοδος τῶν ἀπὸ τῆς πόλεως εἰς τὴν ἀκρόπολιν ἀνερχομένων. Πρώγ-

ἀκροπόλεως διαιρεῖται εἰς δύο ἐπίπεδα: ἐν ὑψηλότερον (3 περίπου μέτρα) πρὸς νότον καὶ ἐν χαμηλότερον πρὸς βορρᾶν. Ἐπὶ τοῦ ὑψηλότερου, ἔνθα ἡ συστάς τῶν μακρόθεν φαινομένων δένδρων (εἰκ.13) εὐρίσκονται τὰ θεμέλια μεγάλου ὀρθογωνίου οἰκοδομήματος (11.00 × 16.00 μ.) περιβάλλοντα, δὴν περιστάσεως, ἔτερον ὀρθογώνιον ἐσωτερικὸν στενῆς πλευρᾶς 5.00. Τὸ οἰκοδόμημα τοῦτο ἐκτισμένον διὰ μικρῶν σχετικῶς λίθων καὶ δὴ ἀκανονίστων δυσκο-



Εἰκ. 3. Ἡ κυκλικὴ δεξαμενὴ.

ματι δὲ λείψανα κτιρίων καὶ τάφωνα ἄφθονα παρατηροῦνται παρὰ τὴν βόρειον πρόσθασιν τῆς ἀκροπόλεως ὡς καὶ καθ' ὅλην τὴν διαδρομὴν τῆς ἀτραποῦ ἣτις ἄγει πρὸς τὸ γειτονικὸν μικρὸν χωρίον Βελδίναν.

Ὀλίγον ἔξωθεν τοῦ τείχους τῆς ἀκροπόλεως πρὸς νότον (εἰκ. 3) εὐρίσκειται μεγάλη κυκλικὴ δεξαμενὴ διαμέτρου 5.35 μ. ἐκτισμένη δι' εὐμεγέθων ἀδρῶς κατεργασμένων λίθων κατὰ τὸ «αἰγυπτιάζον» λεγόμενον σύστημα. Αἱ στρώσεις εἶναι ὁράται μέχρι βάθους 3.00 μ. φαίνεται ὁμως ὅτι διήκον πολὺ βαθύτερον. Κυκλικαὶ δεξαμεναὶ εἶναι συνήθεις ἐν Αἰτωλίᾳ καὶ Ἀκαρνανίᾳ<sup>1</sup>.

Τὸ ἔμβადόν, ὅπερ περικλείει ὁ περίβολος τῆς

λεύομαι νὰ παραδεχθῶ ὡς ναόν, καίτοι ὁ προσανατολισμός του εἶναι κανονικὸς καὶ ὑπάρχει πρὸς δυσμὰς αὐτοῦ κατὰ τὴν κλιτῆν τοῦ σηματοιζομένου ἐνταῦθα λοφίσκου λίθινον κυθικὸν βάθρον μετὰ προθύσεως, ὅπερ εἶναι ἀναμφισβόλως βωμός. Τὸν σκοπὸν τοῦ κτιρίου θὰ διαλευκάνη πιθανῶς ἡ συνέχεια τῆς ἀνασκαφῆς αὐτοῦ, ἣτις ἀνεβλήθη ἐλλείψει χρημάτων.

Κατὰ τὸν πόδα ἐπίσης τοῦ αὐτοῦ λοφίσκου καὶ πρὸς βορρᾶν τοῦ βωμοῦ ἀπεκαλύφθη ἐπὶ τοῦ χαμηλότερου ἐπιπέδου ἕτερον ὀρθογώνιον κτίσμα (εἰκ. 2) ἀγνώστου καὶ τοῦτο προορισμῷ.

#### Ο ΝΑΟΣ

Πολὺ σπουδαιότερα κτίρια τῆς ἀκροπόλεως — ναὸς καὶ στοά — εὐρίσκονται εἰς τὸ χαμηλότερον, τὸ βορειοδυτικὸν ἐπίπεδον αὐτῆς καὶ δὴ εἰς τὸ ἄκρον τῆς περιοχῆς, οὕτως ὥστε νὰ σχη-

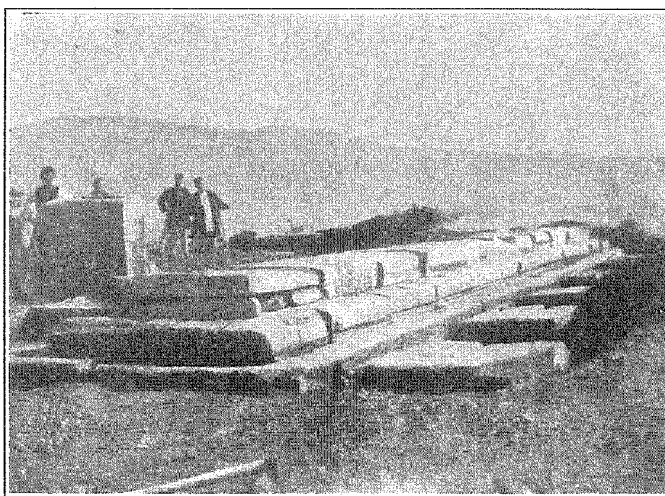
<sup>1</sup> Heuzey Le mont Olympe et l'Acarnanie σελ. 329. Leake Travels in Northern Greece I, 158.

ματίζεται πρὸ τοῦ ναοῦ ἢ ἀναγκαία πλατεῖα πρὸς τοποθέτησιν τῶν βωμῶν καὶ τῶν ἀναθημάτων.

Ὁ ναὸς ἔχει, ὡς συνήθως, τὸ σχῆμα ἐπιμήκους ὀρθογωνίου διευθυνομένου ὥμως οὐχὶ ἀκριβῶς πρὸς ἀνατολὰς ἀλλὰ μὲ ἰσχυρὰν ἀπόκλισιν πρὸς νότον. Διατηρεῖται σήμερον ἀκεραία σχεδὸν ἡ κρηπὶς τοῦ κατεσκευασμένη ἐκ φαιοῦ ἀσβεστολίθου εἰλημμένου ἐκ τῶν πέριξ λατομείων.

Πρὶν ἢ ἀρχίσῃ ἡ ἀνασκαφὴ ἡ κρηπὶς ἦτο

Αἱ διαστάσεις τοῦ ναοῦ κατὰ τὴν εὐθυντηρίαν εἶναι  $14.37 \times 31.45$  μ. κατὰ τι δηλαδὴ μικρότεραι τῶν τοῦ ναοῦ τῆς Ἀφείας ( $15.50 \times 30.50$ ) καὶ τῶν τοῦ «Θησείου» ( $15.41 \times 33.47$ ). Ἐκ τῶν τριῶν ἀναβαθμῶν τῆς κρηπίδος ὁ ἀνώτατος εἶναι, ὡς συνήθως, διὰ λόγους ὀπτικοῦς, ὑψηλότερος τῶν λοιπῶν διότι ἐν ᾧ οἱ δύο κάτω ἔχουσιν ὕψος καθαρὸν 0.26, ὁ στυλοβάτης ἔχει 0.296. Οἱ δύο κατώτεροι ἀναβαθμοὶ διατηροῦσιν εἰσέτι τὸ ἄπεργον αὐτῶν κατὰ τε τὴν ἄνω



Εἰκ. 4. Ἀνατολικὴ ὄψις τῆς κρηπίδος.

κεκαλυμμένη ὑπὸ ἐπιχώσεως τὸσον ὥστε νὰ προβάλλωσι μόνον ἡ ἀνωτάτη βαθμὶς ἥτοι ὁ στυλοβάτης καὶ ὁ ἀμέσως ὑπὸ τοῦτον ἀναβαθμός. Τόσον δὲ κανονικὴ ἦτο ἡ ἐπίχωσις αὕτη, ὥστε, ὡς καὶ ἀνωτέρω εἵπομεν, ἠπάτησε καὶ τὸν Woodhouse τὸ 1893 καὶ τὸν κ. Ρωμαῖον τὸ 1915, θεωρήσαντας αὐτὴν ὡς δίβαθμον. Διὰ τῆς ἀνασκαφῆς ἀπεδείχθη οὐ μόνον ὅτι ἡ κρηπὶς ἦτο τριβαθμὸς ἀλλὰ καὶ ὅτι ἔβαινε ἐπὶ ὑψηλῆς (0.295) εὐθυντηρίας, ἥτις μάλιστα ἦτο καὶ κατὰ τὴν ἀρχαιότητα ὁρατὴ κατὰ μέγα αὐτῆς μέρος, ὡς συνέβαινε καὶ εἰς τὸν ἐν Στράτῳ ναὸν τοῦ Διός, ἐνθα μάλιστα ἡ εὐθυντηρία ἀποτελεῖ καὶ ἰδίαν βαθμίδα, φέρουσα κάτωθεν καὶ ὑπευθυντηρίαν<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Α. Ὁρλάνδου Ὁ ἐν Στράτῳ τῆς Ἀκαρνανίας ναὸς τοῦ Διός Ἀρχαιολ. Δελτίον 1923 σελ. 5 εἰκ. 2.

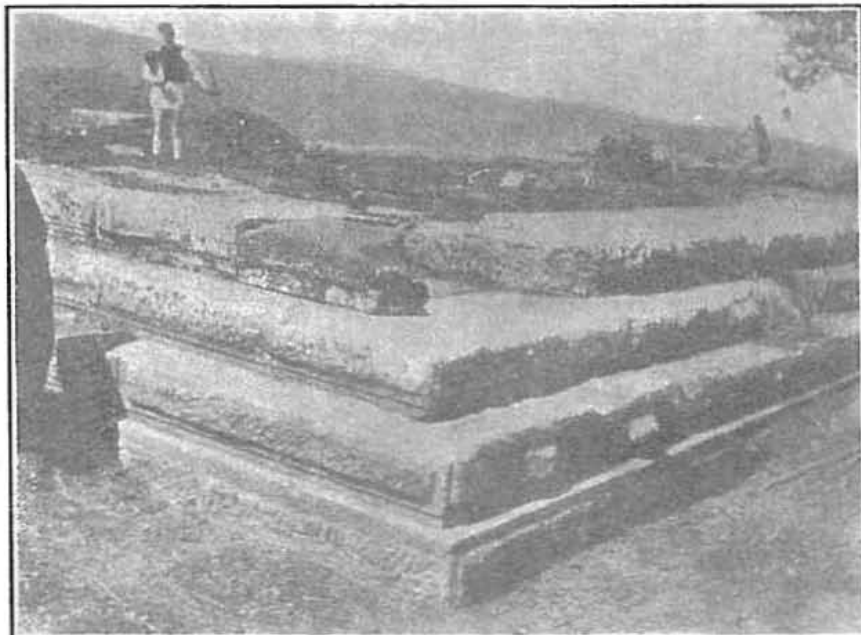
καὶ τὴν κατακόρυφον αὐτῶν παρειὰν (εἰκ. 5). Ἡ δὲ καθαρά των ἐπιφάνεια ἐμφανίζεται παρὰ τοὺς ἄρμους, ἡ μὲν ὀριζοντία ἐπὶ ταινίας πλάτους 0.14± ἡ δὲ κατακόρυφος ἐπὶ ταινίας πλάτους 0.04. Ἐκ δὲ τῶν ἀπαρτιζόντων τὸν στυλοβάτην λίθων οἱ μὲν *υποβατήρες*, ἥτοι ἐκείνοι ἐφ' ὧν ἔβαινον οἱ κίονες, φέρουσι μόνον παρὰ τοὺς προσιόντας ἄρμους τὸ ἄπεργον ἐν στενῇ ταινίᾳ (0.025) ἔχοντες τὴν λοιπὴν ἐπιφάνειαν τελείως λείαν, ἐν ᾧ οἱ λοιποὶ διατηροῦσι ἄπεργον πάχους 0.03-0.04 καθ' ὅλην αὐτῶν τὴν ἄνω ἐπιφάνειαν.

Καὶ οἱ τρεῖς ἀναβαθμοὶ τοῦ κρηπιδώματος φέρουσιν εἰς τὴν ρίζαν τῆς προσόψεως τῶν δύο ταινίας ἐγγεγλυμένας — *υποτομάς* — αἵτινες ρίπτουσιν ἐλαφρὰς ἀλλὰ πλήρεις ἐντυπώσεως σκιὰς τονίζουσας τὴν ὀριζοντιότητα τῆς κρηπίδος. Ἡ δὲ λοιπὴ ἐμπροσθία ἐπιφάνεια τῶν ἀνα-

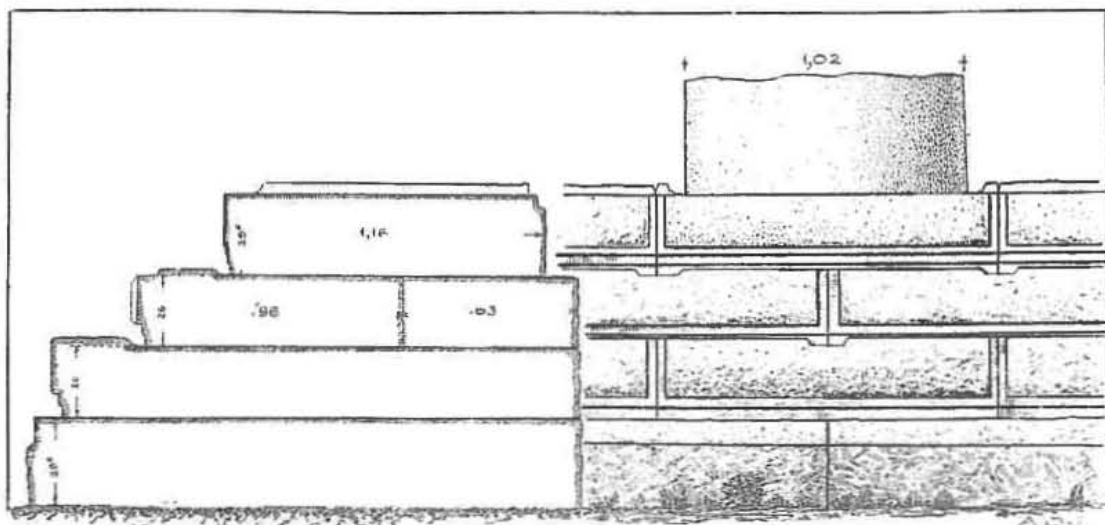


βαθμῶν, ἐτηρήθη, λόγῳ τοῦ ἀπέργου, ἀνώματος, πλαισιουμένη μόνον ὑπὸ στενῆς ταινίας (0.04) κατὰ τοὺς κατακόρυφους ἀρμούς τῶν λίθων, ὥστε νὰ σχηματίζονται πλαίσια διακοσμητικὰ

(εἰκ. 5). Οἱ λίθοι τῆς κρηπίδος φέροντες κατὰ τοὺς προσιόντας ἀρμούς τὴν πλατεῖαν ἀναθύρωσιν 0.12 εἶναι διατεταγμένοι, οὕτως ὥστε ἕκαστος ἀνιῶν (κατακόρυφος) ἀρμός νὰ διχο-



Εἰκ. 5. Ἡ βορειοανατολικὴ γωνία τῆς κρηπίδος.



Εἰκ. 6. Λεπτομέρεια καὶ τομὴ τῆς κρηπίδος τοῦ ναοῦ.

(Spiegel), ὡς συνηθίζετο εἰς τοὺς δωρικοὺς ναοὺς ἀπὸ τοῦ 4<sup>ου</sup> αἰῶνος π. Χ. καὶ ἐξῆς.

Τεκτονικοὶ ἀγκῶνες εὑρήνται μόνον εἰς τοὺς γωνιαίους λίθους τοῦ κατωτάτου ἀναβαθμοῦ

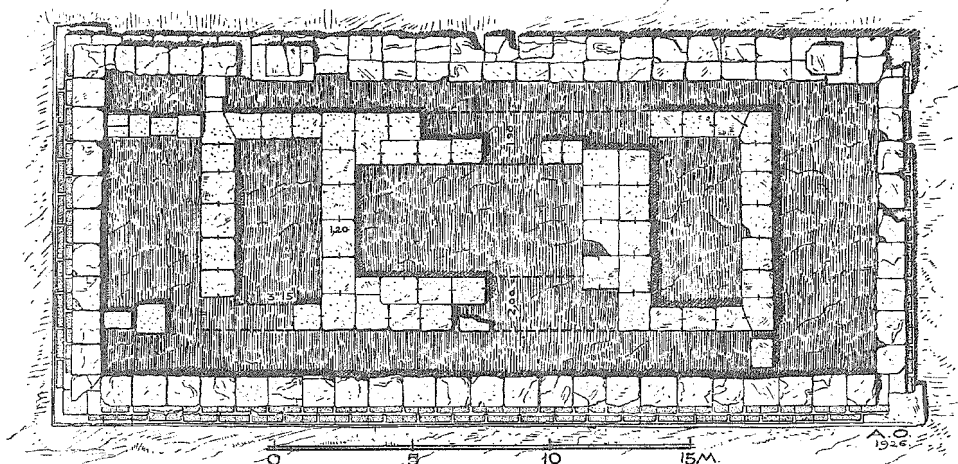
τομῇ τὸ μήκος τοῦ ὑποκειμένου λίθου. Ἡ ἐναλλαγὴ διάφορος λάξευσις τῶν λίθων τοῦ στυλοβάτου ὑποδηλοῖ, ὅτι τὸ σύστημα τῆς κατασκευῆς ἦτο τὸ διλιθικὸν καθ' ὃ δηλ. ἕκαστος κίων βαί-



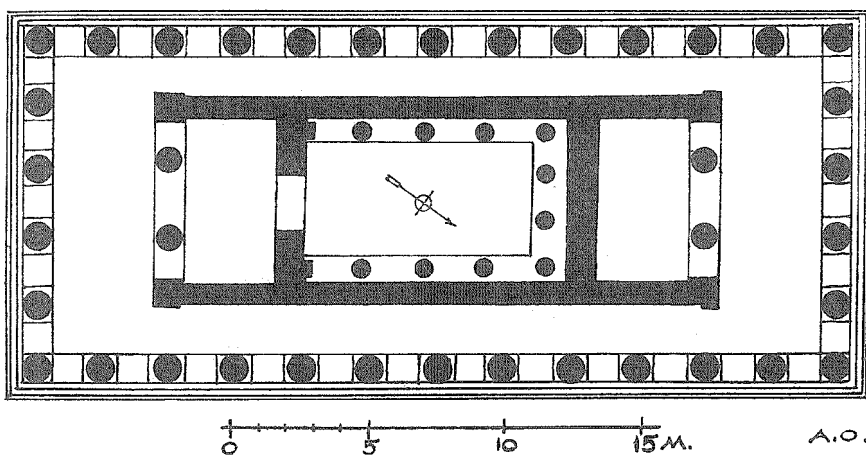
νει ἐξ ὁλοκλήρου ἐπὶ ἐνὸς λίθου τοῦ στυλοβά-  
του οὐχὶ δ' ἐπὶ ἄρμου, μεταξὺ δὲ δύο κιόνων  
παρεμβάλλεται εἰς μόνος λίθος. Τὸ διλιθικὸν  
σύστημα ἦτο ἐν ἐφαρμογῇ ἀπὸ τοῦ 5<sup>ου</sup> ἤδη

ἦτοι ἡ συνηθισμένη κατὰ τὸν 5<sup>ον</sup> καὶ τὸν 4<sup>ον</sup>  
π. Χ. αἰῶνα ἀναλογία τοῦ  $\frac{a}{2a+1}$ .

Ἐκ τῶν κιόνων τοῦ ναοῦ ἀνεῦρον ἓν μὲν τε-



Εἰκ. 7. Κάτοψις τοῦ ναοῦ. — Σημερινή κατάσταση.

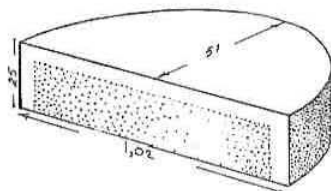


Εἰκ. 8. Ἀναπαράστασις τοῦ ναοῦ ἐν κατόψει.

αἰῶνος. Ἐκ τοῦ ἀριθμοῦ λοιπὸν τῶν μετὰ κα-  
τειργασμένης ἄνω ἐπιφανείας λίθων τῶν δύο  
πλευρῶν δυνάμεθα νὰ συναγάγωμεν καὶ τὸν  
ἀριθμὸν τῶν κιόνων τοῦ ναοῦ, ὅστις ἦτο  $6 \times 13$

μάχιον σφονδύλου διαμ. 1.02 ἀποκείμενον παρὰ  
τὴν δυτικὴν πλευρὰν τοῦ ναοῦ, ἕτερον δὲ πάλιν  
κατὰ τὴν ΝΔ. κλιτῦν. Ἀμφότερα δεικνύουσι  
ταύτην τὴν περιέργον λεπτομέρειαν, ὅτι εἶναι

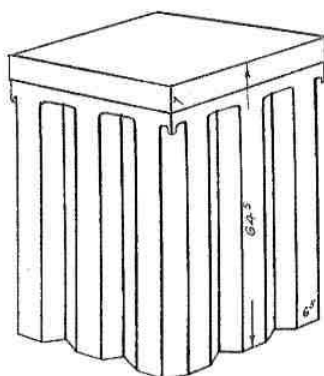
μικροῦ ὕψους 0.25 καὶ φέρουσι κατὰ τὴν διάμετρον αὐτῶν ἀναθύρωσιν (εἰκ. 9), τοῦθ' ὅπερ δηλοῖ, ὅτι οἱ σφόνδυλοι ἦσαν κατεσκευασμένοι ἐκ δύο τεμαχίων πιθανώτατα λόγῳ τῆς φύσεως τοῦ πετρώματος, εὐθρύπτου φαιοῦ ἀσβεστολί-



Εἰκ. 9. Ἡμισφόνδυλος.

θου, μὴ ἐπιτρέποντος τὴν εἰς μεγαλύτερους ὄγκους ἐξόρυξιν λίθων.

Ἐκ δὲ τῶν λοιπῶν μερῶν τῆς ἀνωδομῆς τῆς περιστάσεως κατώρθωσα ν' ἀνεύρω μόνον μίαν γωνιαίαν τρίγλυφον, κυλισθεῖσαν εἰς τὴν βόρειον τοῦ ναοῦ κλιτύν, ἣν καὶ μετέφερα εἰς τὸν ναὸν (εἰκ. 10). Τὸ πλάτος τῆς ἐν λόγῳ τριγλύφου εἶναι 0.455 τὸ δὲ ὕψος αὐτῆς 0.645. Αἱ γλυφαὶ τῆς καταλήγουσιν ἄνω εἰς ἐλαφρὰν καμπύλην

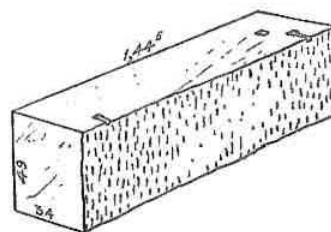


Εἰκ. 10 Γωνιαία τρίγλυφος.

προσεγγίζουσιν τὴν εὐθείαν κατὰ δὲ τὰς γωνίας φέρουσι τὴν χαρακτηριστικὴν γλωσσίδα. Λόγῳ τῆς σπάνιως ἀρχιτεκτονικῶν μελῶν τῆς ἀνωδομῆς ἐκφράζω τὴν εἰκασίαν ὅτι, ὡς τόσοι μεγάλοι ναοὶ τῆς σήμερον, οὕτω καὶ ὁ ναὸς τοῦ Μολυκρείου, δυσαναλόγως μέγας πρὸς τὴν οἰκονομικὴν ἀντοχὴν τῶν Αἰτωλῶν, δὲν θὰ ἐπρόφθασε νὰ ἀχθῇ εἰς πέρας. Ἡ δ' εὐρεθεῖσα τρίγλυφος ἦτο πιθανῶς τὸ παράδειγμα πρὸς τὸ ὁποῖον θὰ κατεσκευάζοντο ἐν τῷ μέλλοντι αἱ λοιπαί.

Διὰ τῆς ἡμετέρας ἀνασκαφῆς ἀπεκαλύφθησαν καὶ αἱ τέως ἀόρατοι ἐσωτερικαὶ τοῦ ναοῦ δια-

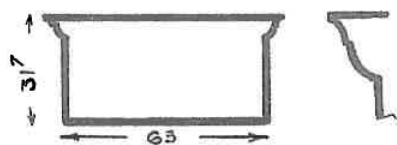
ρῆσεις ἥτοι τὰ θεμέλια τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ διατεταγμένον συμμετρικῶς πρὸς τὰς στενὰς πλευρὰς δηλ. με' ὀπισθόναον ἰσοπλατῇ πρὸς τὸν πρόναον. Ὡς δ' ἐκ τῶν εὐρεθέντων θεμελίων τῶν ἐσωτερικῶν τοίχων συνάγεται τὸ περιστύ-



Εἰκ. 11. Λίθος ἐκ τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ.

λιον περιέβαλλε ναὸν διπλοῦν ἐν παραστάσι φέροντα πρόδομον καὶ ὀπισθόδομον πλάτους 3.25. Ὁ τοῖχος τοῦ σηκοῦ, ὃ φέρων τὴν θύραν, ὅστις συνήθως κατεσκευάζετο μετὰ μεζίνος πάχους τῶν λοιπῶν<sup>1</sup> ἔχει ἐνταῦθα πάχος 1.20, ἥτοι εἶναι κατὰ 0.70 ~ 0.80 στενωτέρως τῶν τοίχων τῶν μακρῶν πλευρῶν καὶ τοῦ ὀπισθίου. Τοῦτο εἶναι δηλωτικόν, ὅτι τὰ ἐν λόγῳ θεμέλια τῶν τριῶν ἄλλων πλευρῶν ἐκρησσίμευον διὰ νὰ φέρουν οὐ μόνον τοὺς τοίχους τῶν μακρῶν πλευρῶν ἀλλὰ καὶ ἐσωτερικοὺς κίονας τεθειμένους πλησίον τῶν τριῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ ὡς συμβαίνει ἐν Ἐπιδαύρῳ<sup>2</sup> καὶ Τεγέᾳ<sup>3</sup>.

Πλὴν δὲ τῶν θεμελίων τῶν εἰς τὸν σηκὸν ἀνηκόντων τοίχων εὐρέθησαν κατὰ τὸ ἀνατολικόν



Εἰκ. 12. Πώρινον ἐπιστύλιον.

τμήμα τῆς περιστάσεως καὶ τὰ θεμέλια δύο τοίχων διηκόντων παραλλήλως πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ ναοῦ (εἰκ. 7) ἅτινα θὰ ἐκρησσίμευον ἀναμφιβόλως πρὸς στήριξιν τοῦ στρώματος τοῦ πετροῦ. Τὸ πρὸς νότον θεμέλιον ἀπετελεῖτο ἐκ *πωρίνων μελῶν ἀρχαιοτέρου κτιρίου* ἥτοι δύο σφονδύλων ἀρραβδῶτων διαμέτρου 0.90 καὶ ὕψους 0.85 καὶ ἐνὸς τεμαχίου ἐπιστυλίου, οὗτος τὴν τομὴν παρέχει ἢ εἰκῶν 12. Ἄτερον δὲ

<sup>1</sup> Ἀρχαιολ. Δελτίον 1923 σελ. 30.

<sup>2</sup> *Καββαδία* Τὸ ἱερόν τοῦ Ἀσκληπιοῦ ἐν Ἐπιδαύρῳ σελ. 132. Defrasse - Lechat Epidaure σελ. 164.

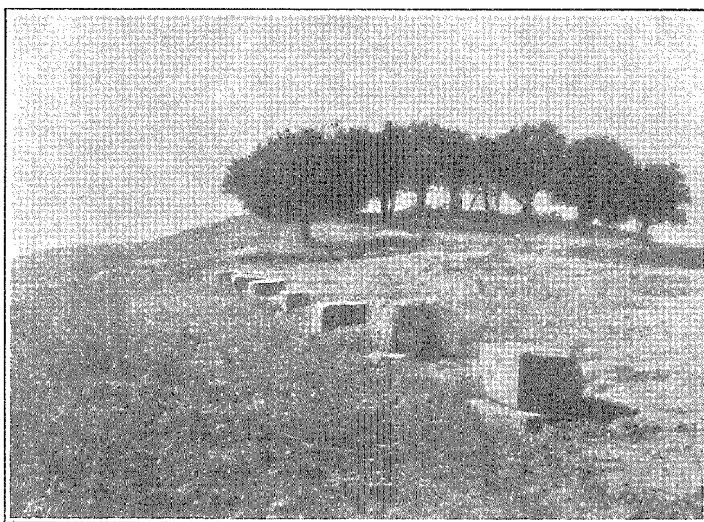
<sup>3</sup> Dugas - Clemmencen Le temple d'Athéna Aléa a Tégée.

πάλιν ὁμοίου ἐπιστυλίου τεμάχιον εὐρέθη παρὰ τὸν τοῖχον τοῦ ὀπισθοδόμου. Ὡς βλέπει τις ἐν τῇ εἰκόνι τὸ ἐπιστύλιον ἀπαρτίζεται ἐκ μιᾶς δοκοῦ πάχους 0.63 καὶ ὕψους 0.317 στεφομένης ἄνω ὑπὸ κυματίων (αἰγυπτιαζόντος καὶ ἰωνικοῦ) ὕψους ἐν συνόλῳ 0.095. Τὸ μήκος τοῦ κατὰ τὸν ὀπισθοδόμον ἐπιστυλίου εἶναι 1.05, διατηρεῖ δὲ τὸ τεμάχιον τοῦτο κατὰ τὸν ἄρμόν καὶ 0.13 πλατεῖαν ἀναθύρων.

Ἐν ἀντιθέσει πρὸς τοὺς λίθους τῆς κρηπίδος, οἱ τῶν θεμελίων τῶν ἐσωτερικῶν τοίχων

ψεως. Αἱ διαστάσεις των ποικίλλουν ἀπὸ  $0.68 \times 0.90$  μέχρι  $1.28 \times 1.43$  τὸν προορισμὸν των ὁμῶς ἀδυνατῶ νὰ ἐξηγήσω.

Ἀνασκαπτομένων τῶν χωμάτων, ἅτινα ἐκάλυπτον τὸ μεταξὺ στυλοβάτου καὶ τοίχων τοῦ σηκοῦ διάστημα ἀνευρίσκοντο πολλαχοῦ τεμάχια σκυροκονιάματος ἐξ ἀσβεστοῦ καὶ ἐστρογγυλωμένων λιθαρίων. Τὰ τεμάχια ταῦτα φαίνεται ὅτι προέρχονται ἐκ τοῦ στρώματος τῆς περιστάσεως, ὅπερ χάριν οἰκονομίας προφανῶς, ἀντὶ νὰ κατασκευασθῇ λίθινον ἐξετελέσθη διὰ



Εἰκ. 13. Τὰ βάθρα τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τῆς στοᾶς.

φέρουσι πάντες συνδέσμους σχήματος πεῖ, ὧν μάλιστα εἰς μεμολυβδοχοημένους διατηρεῖται εἰσέτι κατὰ χώραν, ἐν ᾧ τῶν λοιπῶν μόνον οἱ τόρμοι διαφαίνονται. Λίθοι τινες σωζόμενοι ἐν τῷ ἐσωτερικῷ μήκους 1.445, πάχους 0.34 καὶ ὕψους 0.49 (εἰκ. 11) δυνατόν νὰ ἀνήκωσι εἰς τοὺς τοίχους τοῦ σηκοῦ. Εἶναι καὶ οὗτοι ἐκ τοῦ αὐτοῦ φαιοῦ ἀσβεστολίθου ἐξ οὗ ἡ κρηπίς καὶ οἱ κίονες καὶ αἱ τρίγλυφοι φέρουσι δὲ καὶ συνδέσμους πειομόρφους. Δύο τοιοῦτοι λίθοι τιθέμενοι παραπλεύρως μᾶς δίδουσι πάχος 0.68 ὅσον δηλαδὴ περίπου συνηγόμεν ἄνωτέρω ὅτι ἔπρεπε νὰ εἶναι τὸ πάχος τῶν τοίχων τοῦ σηκοῦ.

Οὐ μόνον δ' ἐσωτερικῶς ἀλλὰ καὶ ἐξωτερικῶς τοῦ ναοῦ παρὰ τὴν εὐθυνηγρίαν τῆς πλευρᾶς τῆς εἰσόδου εὐρέθησαν κακῶς ἐκτισμένα τετραγωνικὰ θεμέλια, ἐξ τὸν ἀριθμὸν κανονικῶς κατανεμημένα καθ' ὅλον τὸ πλάτος τῆς προσό-

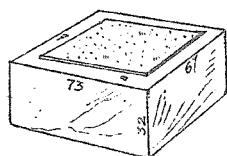
σκυροκονιάματος. Ἀνάλογον περίπτωσιν ἔχομεν ἐν τῷ ἐν Δελφοῖς ναῷ τῆς Προναίας Ἀθηνᾶς<sup>1</sup> καὶ ἐν τῷ γειτονικῷ ναῷ τῆς Λαφρίας Ἀρτέμιδος ἐν Καλυδῶνι.

Ὅσον ἀφορᾷ τὴν χρονολογίαν κατασκευῆς τοῦ ναοῦ ταύτην παρὰ τὴν κλασσικὴν ἀναλογίαν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κίωνων τῶν μακρῶν πλευρῶν πρὸς τὰς στενάς, δὲν δυνάμεθα νὰ ἀναγάγωμεν πέρα τοῦ 400 λόγῳ ἀφ' ἐνὸς μὲν τῆς παρουσίας τῶν ἐν σχήματι πεῖ συνδέσμων ἀφ' ἑτέρου δὲ τῆς διακοσμῆσεως τῶν ἀναβαθμῶν τῆς κρηπίδος, ἥτις εἶναι ἐνδεικτικὴ τῆς πρὸς τοὺς ἑλληνιστικὸς μᾶλλον χρόνους ἢ τοὺς κλασσικοὺς γεινιάσεως. Πρὸς τοιαύτην δὲ χρονολόγησιν συμφωνεῖ καὶ τὸ σχῆμα τῆς ἄνω ἀπολήξεως τῶν γλυφῶν τῆς εὐρεθείσης τριγλύφου.

<sup>1</sup> Demangel Feuilles de Delphes II 16.

## ΣΤΟΑ

Πρὸς βορρᾶν τοῦ ναοῦ καὶ σχεδὸν προσκεκολλημένη εἰς τὴν μακρὰν αὐτοῦ πλευρὰν εὑρεται διπλὴ στοᾶ (εἰκ. 2) βαίνουσα σχεδὸν παραλλήλως πρὸς τὸν ἄξονα τοῦ ναοῦ. Ἡ στοᾶ αὕτη ἀποτελεῖται ἐξ ἑνὸς ἐπιμήκους διαμέσου τοίχου φέροντος κατὰ τὰ ἄκρα δύο ἐγκαρσίους καμπτομένους κατὰ τὰ ἄκρα κατ' ὀρθὰς γωνίας, μεταξὺ τῶν ὁποίων σώζονται εἰσέτι τὰ βάθρα 11 στηριγμάτων (εἰκ. 13). Οἱ τοῖχοι εἶναι εὐτελῶς κατεσκευασμένοι μὲ πᾶχος 0.50 διατηροῦνται δ' αὐτῶν μόνον τὰ θεμέλια. Τὸ ὀλικὸν μήκος τῆς στοᾶς εἶναι 38.80, τὸ δὲ πλάτος 11.40. Τὰ βάθρα τῶν στηριγμάτων τοποθετημένα κατὰ κανονικὰς ἀποστάσεις (2.55 μ.) εἶναι κανονικὰ ὀρθογώνια παραλληλεπίπεδα (εἰκ. 14) διαστάσεων



Εἰκ. 14. Βάθρον τῆς στοᾶς.

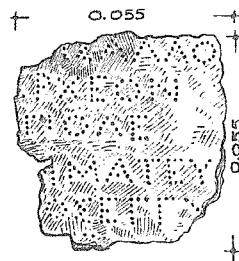
0.67×0.73 καὶ ὕψους τὰ μὲν τῆς πρὸς τὸν ναὸν πλευρᾶς 0.32 τὰ δὲ τῆς πρὸς τὴν Ναύπακτον 0.47 λόγῳ τῆς ἐλαφρᾶς κλίσεως, ἣν παρουσιάζει ἐνταῦθα τὸ ἔδαφος. Τινὰ δὲ τῶν πρὸς τὴν Ναύπακτον πλευρὰν στηριγμάτων φέρουσι κάτωθεν αὐτῶν καὶ πλατύτερα ὑπόβαθρα. Ἡ ἄνω ἐπιφάνεια τῶν βάθρων εἶναι τοποθετημένη κατὰ 0.70 χαμηλότερον τοῦ στυλοβάτου τοῦ ναοῦ. Τὰ βάθρα τῆς στοᾶς δὲν ὑπεστήριζον στρογγύλους κίονας ἀλλὰ πεσοῦς τετραγώνους πλευρᾶς περιπλου 0.60. Τοῦτο συνάγεται ἐκ τῆς ἐπὶ τῆς ἄνω αὐτῶν ἐπιφανείας λαξεύσεως τετραγώνου ἄβαντος, καταλειφθέντος ἁδροτέρου, διότι ἐπ' αὐτοῦ θὰ ἔβαιναν οἱ πεσσοί.

Τὸ μικρὸν πᾶχος τῶν τοίχων τῆς στοᾶς καὶ ἡ εὐτελής μᾶλλον κατασκευὴ των συνδυαζόμενα καὶ πρὸς τὴν προσκόλλησιν σχεδὸν τῆς στοᾶς πρὸς τὸν ναὸν μὲ ἄγουσι νὰ πιστεύσω, ὅτι ἡ στοᾶ εἶχε προσωρινὸν χαρακτῆρα χρησιμεύουσα ὡς ἐργαστήριον τῶν λιθοξόνων μέχρι τῆς περαιώσεως τοῦ ναοῦ. Ἡ δὲ παραμονὴ τῆς δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς μία ἐπὶ πλέον ἔνδειξις, ὅτι ὁ ναὸς τοῦ Ποσειδῶνος οὐδέποτε ἐπερατώθη, ὡς καὶ ἀνωτέρω ἐλέχθη<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ὅμοια παραδείγματα ἐργαστηρίων ἔχομεν ἐν Ὀλυμπίᾳ, τὸ τοῦ Φειδίου (Olympia Die Baudenkmal-

## ΕΠΙΓΡΑΦΑΙ

Κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν ἀνευρέθησαν καὶ δύο τεμάχια ἐπιγραφῶν. Ἡ μία τούτων εἶναι διατετρημένη ἐπὶ λεπτοτάτου φύλλου χαλκοῦ (διαστ. 0.055×0.055) εὑρέθη δὲ κατὰ τὸ μέσον τῆς ἀνατολικῆς πλευρᾶς τοῦ ναοῦ εἰς τὸ βάθος τῆς



Εἰκ. 15. Χαλκῆ ἐπιγραφὴ.

εὐθυντηρίας. Τὰ γράμματα εἶναι τοῦ 4<sup>ου</sup> ἢ τοῦ 3<sup>ου</sup> τοῦ πολὺ π. Χ. αἰῶνος. Πρόκειται πιθανῶς περὶ πωλητηρίου τινοῦ ὡς ἐκ τῆς ἐν τέλει λέξεως ἐγγυητῆς εἰκάζω. Ἐλλείπει ὅμως δυστυχῶς οἰαδήποτε ἄλλη ἔνδειξις.

Ἡ ἐπιγραφὴ, ἥς πανομοιότυπον παρέχει ἡ εἰκὼν 15 ἔχει οὕτω:

... ι σ α λ λ ο  
α ] ρ χ ε ο ν  
... π ο λ ε  
γ ρ α ] μ μ α τ ε υ . .  
... ο σ ε γ γ υ [ η τ ῆ σ

Ἡ δευτέρα ἐπιγραφὴ εὑρεται κεκαραγμένη ἐπὶ λίθου λευκοῦ ἀποκειμένου ἀνέκαθεν ἐντὸς τοῦ σηκοῦ. Εἶναι δ' ὅμως ἡ ἐπιγραφὴ αὕτη τόσον ἐλαφρῶς κεκαραγμένη ὥστε διέλαθε τοὺς ἐρευνητὰς μέχρι τοῦδε. Ὁ λίθος ἀνήκει πιθανώτατα εἰς βάθρον ἀγάλματος ἢ ἀναθήματος, ὡς συνάγεται ἐκ τῆς ἐπὶ τῆς ἄνω ἐπιφανείας αὐτοῦ ὑπάρξεως κυκλωτεροῦς κοιλότητος ἀκτίως 0.30 καὶ βάθους 0.048. Τὰ γράμματα ὕψους 0.06, εἶναι κεκαραγμένα εὐθὺς ὑπὸ τὸ ἄνω χεῖλος τοῦ λίθου, ἀπαρτίζουσι δὲ τὸ τέλος δύο λέξεων, ὧν ἡ δευτέρα πρέπει νὰ συμπληρωθῇ ὡς δοτικὴ τοῦ ὀνόμα-



Εἰκ. 16. Ἐπιγραφὴ ἀναθηματικὴ.

1er πίν. 68) καὶ τὸ ἐν τῇ ἐξ Ἐπιδαύρου ἐπιγραφῇ ἀναφερόμενον (Καββαδίας: Τὸ Ἱερὸν τοῦ Ἀσκληπιοῦ σελ. 46).

τος Ἀθηνᾶ. Πρόκειται λοιπὸν ἐνταῦθα περὶ ἀναθήματος γυναικὸς τινος ... σίας εἰς τὴν Ἀθη-

... ΣΙΑ  
ΑΘΑΝΑΙ

νᾶν. Δὲν πρέπει ἐν τούτοις διὰ τὸ βάθρον τοῦτο νὰ θεωρήσωμεν ἀπαραίτητως καὶ τὸν νοτὸν ὡς ἀφιερωμένον εἰς τὴν Ἀθηνᾶν ἀλλ' ἀπλῶς καὶ τῆς θεᾶς ταύτης λατρείαν νὰ συμπεράνωμεν ἐπὶ τῆς ἀκροπόλεως τοῦ Μολυκρείου.

Τὰ γράμματα εἶναι τοῦ τετάρτου π. Χ. αἰῶνος. Τρίτην δὲ τινα ἐπιγραφὴν ἀναγράφουσιν τὸ



Εἰκ. 17. Ἐπιγραφὴ ἐπὶ βράχου.

ὄνομα Ρωμαίου τινος προφανῶς, Βικτωρίνου, ἀνεῦρον κεχαραγμένην δι' ἀκανονίστων γραμμάτων ἐπὶ βράχου τῆς νοτιοδυτικῆς κλιτύος τοῦ ναοῦ. Πανομοιάζοντες δ' αὐτῆς παρέχει ἡ παρατιθεμένη εἰκὼν 17.

ΑΝ. Κ. ΟΡΛΑΝΔΟΣ

#### ΕΦΟΡΕΙΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΤΥΧΑΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΕΝ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ.

##### 1) Ὑπόγειος ναὸς τοῦ Πραγαμᾶτον.

Ἐν τῇ ὁδῷ Βαλταδώρου, κειμένη κατὰ τὸ ἄνω μέρος τῆς ὁδοῦ Βενιζέλου, ἀνασκαπτομένων τῶν θεμελίων τῆς οἰκίας Γιωσέφ Σαμουέλ καὶ Γιακὼ Μωῆς Σαλτιέλ ἀνευρέθη ὑπόγειον οἰκοδόμημα τοῦ ὁποίου τὸ δάπεδον εὐρίσκεται εἰς βάθος 4 περιπυρ μέτρων ἀπὸ τῆς ἐπιφανείας τῆς ὁδοῦ (Εἰκ. 1). Τοῦτο ἀποτελεῖται ἐξ ἐπιμήκους στοᾶς καλυπτομένης ὑπὸ ἡμικυλινδρικοῦ θόλου καὶ βαινούσης ἀπὸ δυσμῶν πρὸς ἀνατολάς. Ἡ καμάρα αὕτη διακόπτεται κατὰ τὸ μέσον ὑπὸ ἄλλης ἐγκαρσίου στεγασμένης ὑπὸ θόλου σχεδὸν ἐπιπέδου καὶ φερούσης κατὰ τὰς στενὰς αὐτῆς πλευρὰς τόξα, ἅτινα ἔχουσιν εἰς μεταγενεστέρους χρόνους φραγθῇ. Κατὰ τὸ ἀνα-

τολικὸν ἄκρον τῆς μεγάλης στοᾶς διακρίνονται λείψανα ἡμικυλινδρικῆς ἀψίδος κατὰ τὸ πλεῖστον νῦν κατεστραμμένης. Εἰς τὸν τοῖχον τὸν ἀποτελοῦντα τὸ δυτικὸν ἄκρον τῆς στοᾶς ταύτης ἀνοίγεται ἄλλη μικροτέρα στοᾶ, ἣτις προχωρεῖ λοξῶς πρὸς τὸν ἀξονα τῆς μεγάλης φθά- νουσα εἰς μήκος 2 μ., ὅπου καὶ διακόπτεται.

Τέλος παραλλήλως πρὸς τὴν μεγάλην στοᾶν βαίνει στενὸς καὶ ἐπιμήκης διάδρομος τοῦ ὁποίου καὶ τὰ δύο ἄκρα εἶναι νῦν φραγμένα διὰ τοίχων καὶ χωμάτων. Ὁ διάδρομος οὗτος συγκοινωνεῖ πρὸς τὴν κυρίαν στοᾶν διὰ δύο καμαρωτῶν ἀνοιγμάτων.

Ἡ καθόδος εἰς τὸ ὑπόγειον γίνεται νῦν διὰ ἀνοίγματος εὐρισκομένου εἰς τὸ δυτικὸν ἄκρον τῆς μεγάλης στοᾶς· τοῦτο ὅμως φαίνεται, ὅτι ἀρχικῶς ἐχρησίμευσεν ὡς φεγγίτης.

Ὅτι τὸ ὑπόγειον τοῦτο δὲν ἐκτίσθη ἀρχικῶς ὡς ἐκκλησία γίνεται φανερόν καὶ ἀπὸ τὴν ὅλην αὐτοῦ διάταξιν καὶ ἀπὸ τὴν ἀνεύρεσιν ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ ἐδάφους κατὰ τὴν ἐκσκαφὴν τῶν θεμελίων τῆς οἰκίας λειψάνων ῥωμαϊκοῦ λουτροῦ, τοῦ ὁποίου μέρος φαίνεται ὅτι ἀπετέλει καὶ τὸ ἐν λόγῳ ὑπόγειον κτίσμα.

Κατὰ τὴν μετατροπὴν τούτου εἰς χριστιανικὴν ἐκκλησίαν προσετέθη ἡ κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν ἀψὶς καὶ οἱ τοῖχοι ἐκοσμήθησαν πρῶτον μὲν διὰ τοιχογραφιῶν καὶ κατόπιν διὰ ψηφιδωτῶν.

Τῆς διὰ τοιχογραφιῶν διακοσμῆσεως διακρίνονται ἐλάχιστά τινα ἔχρη κατὰ τοῦ ἐπιχορίσματος ἐφ' οὗ εἶναι προσκεκολλημένοι αἱ ψηφίδες.

Περὶ σφόδρα εἶναι τὰ λείψανα τῆς διὰ ψηφιδωτῶν διακοσμῆσεως ἀλλὰ καὶ ταῦτα λίαν δυσδιάκριτα. Τὸ ἐνταῦθα παρατιθέμενον σχέδιον κοσμήματος παρέχει ἰδέαν τινα τοῦ χαρακτῆρος τῆς διακοσμῆσεως (Εἰκ. 2).

Ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ τοίχου τῆς ἐγκαρσίου καμάρας διεσώθη ὁμοίως διὰ ψηφιδῶν ἐ σχηματισμένη ἡ κτιτορικὴ ἐπιγραφὴ. Ἐντὸς ἐπιμήκους ὀρθογωνίου πίνακος μετὰ λαβῶν (Tabella ansata) καὶ λευκῶν γραμμάτων ἐπὶ μέλανος ἐδάφους ἀναγινώσκεται: (Εἰκ. 3).

† ΥΠΕΡ ΕΥΧΗΣ ΣΕΡ  
ΠΙ8 ΠΡΑΓΜΑΤ(ου)

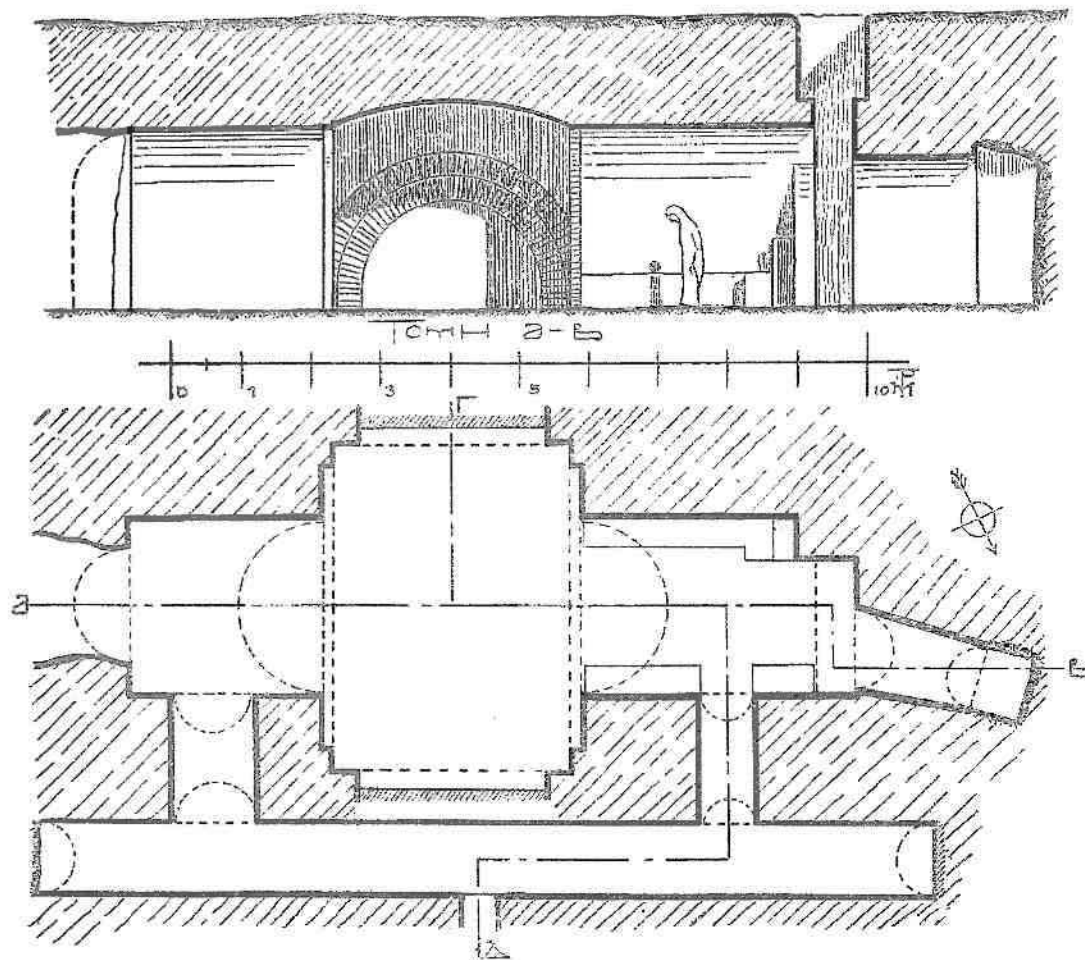
Τὴν ἐπιγραφὴν ταύτην εἶχεν ἀναγνώσει καὶ ὁ Π. Παπαγεωργίου, ὅτε κατὰ τὸ ἔτος 1888 εἶχεν ἀνακαλυφθῇ τὸ ὑπόγειον καταχωσθὲν καὶ πάλιν μετὰ ταῦτα καὶ χρησιμοποιηθὲν ὡς βόθρος τῶν ἀκαθάρτων ὑδάτων.

Ἡ ἀνάγνωσις ὅμως τοῦ Παπαγεωργίου, τοῦλάχιστον ὡς πρὸς τὸ ὄνομα καὶ ἐπιθετον τοῦ

κτίτορος, διότι τοῦτο μόνον ἀναφέρει, δὲν ἦτο ἀκριβὲς διότι εἶχεν ἀναγνώσει Γεωργίου Πραγαμᾶ μὴ παρατηρήσας τὸ γράμμα Τ καὶ τὴν ἐν τέλει συντομογραφίαν τοῦ ΟΥ (*Παπαγεωργίου* ἐν BZ I 1892, 482). Ἐπὶ τῇ βάσει δὲ τούτου ἀναφέρει τὸ ὄνομα ἐσφαλμένως καὶ ὁ

ansata ἐν τῇ ἐπιγραφῇ, θὰ ἠδύνατο νὰ ὀρίσῃ τὸν 5<sup>ον</sup> αἰῶνα ὡς τὸν χρόνον καθ' ὃν περίπου ἡ διακόσμησις αὕτη συνετελέσθη.

Ἡ ἐν τῇ ἀψίδι παράστασις τῆς Δεήσεως, ἣν εἶδεν ὁ Παπαγεωργίου, ἀναγκάζει ἡμᾶς νὰ παραδεχθῶμεν, ὅτι τῶν ψηφιδωτῶν τούτων ἐγένετο



Εἰκ. 1. Κάτοπις καὶ τομὴ ὑπογείου ναοῦ.

*Tafel* (Topographie de Thessalonique Paris 1913 182 αριθ. 14).

Κατὰ τὸ ἔτος 1888, ὅτε εἶδε τὸ ὑπόγειον ὁ Παπαγεωργίου, ἐσώζετο ἡ ἀψὶς ἀκεραία φέρουσα ψηφιδωτὴν παράστασιν τῆς Δεήσεως.

Ὡς πρὸς τὸν χρόνον τῆς διὰ ψηφιδωτῶν διακοσμήσεως τοῦ κτίσματος μόνον κατὰ προσέγγισιν θὰ ἠδύνατο οὗτος νὰ ὀρισθῇ. Ἄν λάβῃ τις πρὸ ὀφθαλμῶν τὴν ἐντελῶς ἀρχαῖήν μορφήν τοῦ κοσμήματος καὶ τὴν χρῆσιν τῆς tabella

μερικὴ ἀνανέωσις κατὰ τοὺς μετὰ τὸν 10<sup>ον</sup> αἰῶνα χρόνους ἐξ ὧν θὰ προήρχετο καὶ ἡ παράστασις αὕτη καθ' ὅσον εἶναι γνωστὸν ὅτι τὸ εἰκονογραφικὸν θέμα τῆς Δεήσεως μόνις ἀπὸ τοῦ 10<sup>ου</sup> αἰῶνος ἐμφανίζεται εἰς τὴν βυζαντινὴν τέχνην (Πρβ. *Dalton* Byzantine art and archaeology Oxford 1911 666).

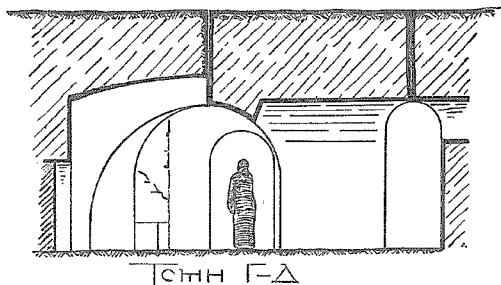
2) *Βυζαντινοὶ τάφοι ἐν τῷ ναῷ τῆς Ἀγ. Σοφίας.*

Ἐν τῷ ναῷ τῆς Ἀγ. Σοφίας καὶ ὑπὸ τὸ δά-



πεδον τοῦ δεξιὰ τοῦ Ἱεροῦ Βήματος τετραγώνου διαμερίσματος (Πρβ. τὴν κάτωψιν τῆς Ἀγ. Σοφίως παρὰ *Diehl - Le Tourneau - Saladin* Monuments chretiens de Salonique Paris

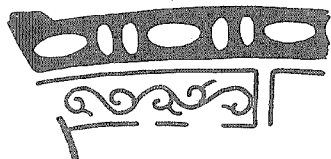
κατὰ διαστήματα ὁπᾶς. Τέλος ἡ πλὰξ τοῦ πυθμένου ἡ εὐρισκομένη εἰς τὸ δυτικὸν ἄκρον τοῦ τάφου ἀνυψοῦται ὀλίγον ἐν εἶδει προσκεφαλαίου ὑπὸ τὴν κεφαλὴν τοῦ νεκροῦ.



Εἰκ. 1α. Τομὴ ΓΔ ὑπογείου ναοῦ.

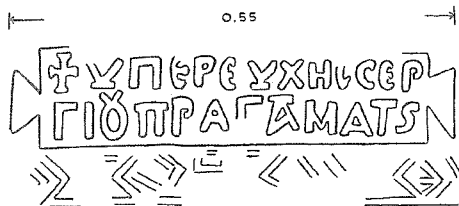
1918 πίν. XXXV) ἀνευρέθησαν δύο τάφοι ὧν τὴν θέσιν καὶ τὰς διαστάσεις δεικνύει τὸ παρατιθέμενον διάγραμμα (Εἰκ. 4).

Οἱ τάφοι οὗτοι εἶναι κατεσκευασμένοι διὰ



Εἰκ. 2. Διακοσμήσεως δείγμα.

μαρμαρίνων πλακῶν σχεδὸν ἀκατεργάστων πλήν μιᾶς ἐν τῷ τάφῳ Β, ἐφ' ἣς διεσώθη τμήμα ἀρχαίας ἐπιγραφῆς λίαν ἐφθαρμένης, ἔχουσι δὲ τοῦτο τὸ ἀσύνηθες, ὅτι αἱ πλάκες αἱ ἀποτελοῦ-



Εἰκ. 3. Ψηφιδωτὴ ἐπιγραφή.

σαι τὸν πυθμένα τοῦ τάφου δὲν εἶναι τοποθετημένοι ἐπὶ τοῦ ἑδάφους, ἀλλὰ μεταξὺ τούτου καὶ τῶν πλακῶν ἀφήνεται μικρὸς χώρος. Αἱ πλάκες αὗται τῶν πυθμένων φέρουσιν ἐπίσης

Ὁ τάφος Α περιεῖχε μόνον ὁστᾶ ἐντὸς ὅμως τοῦ τάφου Β ὁ νεκρὸς ἦτο καλλίτερον διατηρημένος καὶ κατέστη δυνατόν νὰ περισωθῶσι τεμάχια τινὰ τῶν ἐνδυμάτων αὐτοῦ. Ταῦτα ἀπετελοῦντο ἐκ τριῶν ὑφασμάτων. Ἐξ ἑνὸς λεπτοῦ πορφυροῦ μετὰ ἐνυφασμένων κοσμημάτων ἐκ χρυσοῦ, ἐξ ἑνὸς χονδροτέρου μετὰ κοσμημάτων ὁμοίως ἐκ χρυσοῦ πυκνοτέρων σχηματιζόντων κατὰ διαστήματα σταυροῦς καὶ τέλος ἐξ ἑνὸς τρίτου, πιθανῶς τοῦ ἐξωτερικοῦ, ἐκ λεπτοῦ πορφυροῦ ὑφάσματος μετὰ κεντημάτων ἐκ χρυσοῦ σύρματος. Ἐκ τῶν διασωθέντων τεμαχίων τοῦ τελευταίου τούτου ὑφάσματος εἶναι δυνατόν νὰ ἀποκατασταθῇ τὸ ἐπ' αὐτοῦ κεντημένον κόσμημα ὡς δεικνύει τοῦτο τὸ παρατιθέμενον σχέδιον, ὅπου τὸ μέλαν χρῶμα ὑποδηλοῖ τὸ ἐκ πορφύρας ὑφασμα τὸ δὲ λευκὸν τὰ ἐκ χρυσοῦ κεντημένα κοσμήματα (Εἰκ. 5).

Εἰς τίνας ἀνήκον οἱ τάφοι οὗτοι δὲν εἶναι δυνατόν νὰ γνωρίζωμεν διότι αἱ ἐπ' αὐτῶν πλάκες οὐδεμίαν φέρουσιν ἐπιγραφὴν.

Εἶναι ἐντούτοις πολὺ πιθανὸν ὅτι οἱ ἐν λόγῳ τάφοι ἀνήκουσιν εἰς ἐξέχοντα πρόσωπα τῶν χρόνων τῶν Παλαιολόγων.

### 3) Χριστιανικοὶ τάφοι.

Ἐπισκευαζομένης τῆς ὁδοῦ Σπάρτης ἀνευρέθησαν κάτω τοῦ ὑποστρώματος αὐτῆς λείψανα τεσσάρων παραλλήλων τοίχων ὡς καὶ ἐπὶ τὰ τάφοι κείμενοι μεταξὺ τῶν τοίχων τούτων (Εἰκ. 6).

Οἱ τάφοι οὗτοι ἀποτελοῦσι τρεῖς ομάδας οἱ δὲ εἰς τὴν αὐτὴν ὁμάδα ἀνήκοντες ἔχουσι κοινούς τοὺς μεσοτοίχους. Ἀνὰ στεγάζονται δι' ἡμικυλινδρικήν καμάραν πλινθοκτίστου ἐκ τοῦ αὐ-

τοῦ δὲ ὑλικοῦ εἶναι ἐκτισμένοι καὶ οἱ τοῖχοι αὐτῶν Ἐντὸς τῶν τάφων πλὴν ὧστων οὐδὲν ἄλλο  
 Ὁ τάφος 6, ὁ καὶ μεγαλύτερος πάντων, ἔχει. ἀνευρέθη. Τὰ λείψανα τῶν τοίχων καὶ οἱ τάφοι

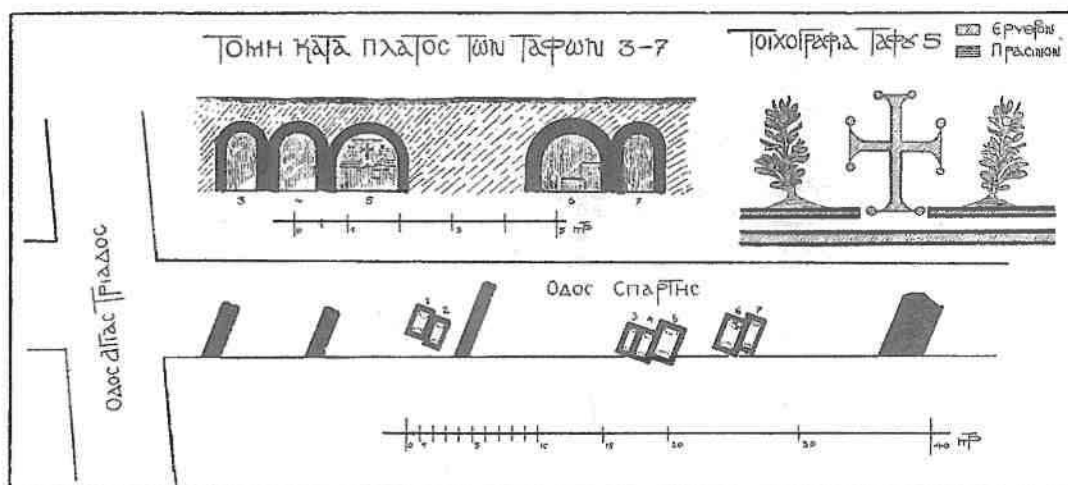


Εἰκ. 5. Κόσμημα ὑφάσματος.

κατὰ τὴν μίαν τῶν γωνιῶν αὐτοῦ λιθίνην κλί-  
 μακα καθόδου ἐκ δύο βαθμίδων.

Τέλος ἐπὶ τῆς μιᾶς τῶν στενῶν πλευρῶν τοῦ

φαίνεται, ὅτι ἀνήκουσιν εἰς παλαιοχριστιανικὸν  
 οἰκοδόμημα τοῦ ὁποίου ἡ ἐξερεύνησις δὲν εἶναι  
 πλέον δυνατὴ διότι τὸ μέγιστον αὐτοῦ μέρος



Εἰκ. 6. Τάφοι ὁδοῦ Σπάργης.

τάφου 5 διεσώθη τοιχογραφία χαρακτηρὸς λίαν  
 ἀρχαίου παριστῶσα ἐπὶ λευκοῦ ἐδάφους σταυ-  
 ρὸν ἐρυθρὸν μεταξὺ δύο συμμετρικῶν δένδρων  
 μετ' ἐρυθρῶν σφαιροειδῶν καρπῶν.

κατεστράφη εἰς παλαιότερους χρόνους κατὰ τὴν  
 ἐκσκαφὴν τῶν θεμελιῶν τῶν ἀμφοτέρωθεν οἰκιῶν.

Α. ΞΥΓΓΟΠΟΥΛΟΣ

## ΑΙ ΑΝΑΣΚΑΦΑΙ ΤΩΝ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ ΣΤΑΒΛΩΝ

Ἀπὸ τοῦ παρελθόντος θέρους τοῦ 1926 ἤρ-  
χισεν ἐν Ἀθήναις ἡ ἐκσκαφή τοῦ μεγάλου οἰκο-  
πέδου, τὸ ὁποῖον ἀποτελεῖ δλόκληρον τετραγώ-  
γωνον καὶ περικλείεται ὑπὸ τῶν ὁδῶν Σταδίου,

τούτου τῆς ἀρχαίας πόλεως καὶ διὰ τοῦτο εὐθὺς  
ἐξ ἀρχῆς μετὰ μεγάλης προσοχῆς παρηκολουθή-  
σαμεν τὴν αὐτόθι ἐξέλιξιν τῶν τελουμένων τε-  
χνικῶν ἔργων ἀνατεθείσης τῆς ἐργασίας ταύτης  
ὑπὸ τοῦ Ὑπουργείου εἰς ἐμὲ ἐν συνεργασία μετὰ  
τῆς δ<sup>ος</sup> Σέμνης Παπασπυρίδου, ἐπιμελητρίδος τοῦ  
Κεντρικοῦ ἀρχαιολογικοῦ Μουσείου Ἀθηνῶν.



Εἰκ. 1. Τὸ ἀνάγλυφον τῆς Καλίας περὶ τὸ 400 π. Χ.

Βουκουρεστίου, Πανεπιστημίου καὶ Ἀμερικῆς.

Τὸ οἰκόπεδον τοῦτο περιελθὼν ἐσχάτως εἰς  
τὴν ἰδιοκτησίαν τοῦ ἀπομαχικοῦ ταμείου τοῦ  
κατὰ γῆν στρατοῦ, προσωρίσθη δι' ἀνέγερσιν με-  
γάλῃς οἰκοδομῆς, ἕνεκα τῆς ὁποίας ἤρχισε τε-  
λουμένη ἡ ἐκσκαφή κατὰ τοὺς θερινοὺς μῆνας  
τοῦ παρελθόντος ἔτους.

Ἐγνωρίζομεν ἤδη ἐξ ἐργασιῶν ὁμοίας φύ-  
σεως γενομένων προσφάτως καὶ πρὸ πολλῶν  
ἔτων τὴν ἀρχαιολογικὴν σημασίαν τοῦ μέρους

ἥδη πρὸ τριάκοντα ἔτων περίπου, ὅτε ἐθε-  
μελιούτο τὸ ἀπέναντι τῶν Βασιλικῶν Στάβλων  
Βασιλικὸν Ξενοδοχεῖον εἶχον εὐρεθῇ πολλοὶ καὶ  
πλούσιοι τάφοι μετὰ ποικιλίας εὐρημάτων, ὥς  
καὶ κατὰ τὴν θεμελίωσιν τοῦ Ἀγάλματος τοῦ  
Κολοκοτρώνη, εἶχεν ἀναφανῇ μέρος τοῦ Ἀδρια-  
νείου τείχους, τοῦ διὰ μέσου τῶν Βασιλικῶν  
Στάβλων διερχομένου.

Τὸ τεῖχος τοῦτο ἀνεφάνη καὶ πρὸ τριῶν ἔτων,  
ὅτε ἐθεμελιούτο τὸ ἐν τῇ ὁδῷ Βουκουρεστίου

ὀπίσθιον μέγα τμήμα τοῦ Ξενοδοχείου τῆς Μεγαλῆς Βρετανίας καὶ παρ' αὐτὸ ἱκανοὶ τάφοι μετὰ προσοχῆς ἐρευνηθέντες τότε καὶ σχεδιασθέντες μετὰ τοῦ τείχους.

Τὸ τεῖχος τοῦτο συνήντησαμεν καὶ κατὰ τὴν ἐκσκαφὴν τῶν Βασιλικῶν Στάβλων, τὸ ὁποῖον κατερχόμενον ἀπὸ τῆς ὁδοῦ Κανάρη, διήρχετο

τείχους τὴν ἐκτὸς τῶν τειχῶν τοῦ ἀρχαίου ἄστεως ἀναπτυχθεῖσαν πόλιν τῶν Ἀθηνῶν καὶ ἰδίᾳ τὴν Ρωμαϊκὴν συνοικίαν, ἣτις κατελάμβανε κυρίως τὸν πέραν τῆς Πύλης τοῦ Ἀδριανοῦ χώρον τοῦ Ζαπείου καὶ τοῦ Βασιλικοῦ κήπου.

Εἰς τὸ σημεῖον δὲ τῶν Βασιλικῶν Στάβλων τὸ τεῖχος τοῦτο συνήντησε ἀρχαῖον νεκροταφεῖον τῶν Ἀθηνῶν, τὸ ὁποῖον διέσχισε καὶ ἐν



Εἰκ. 2. Ἡ ἀκεραία λευκὴ λήκυθος.



Εἰκ. 3. Ἀλλῃ ὅψει τῆς λευκῆς ληκύθου.

διὰ τοῦ ἄνω Ξενοδοχείου, εἰσήρχετο εἰς τὸ οἰκόπεδον τῶν Βασιλικῶν Στάβλων σχεδὸν εἰς τὸ μέσον τῆς ὁδοῦ Βουκουρεστίου καὶ ἐξήρχετο εἰς τὸ μέσον περίπου τῆς κατὰ τὴν ὁδὸν Σταδίου πλευρᾶς τοῦ οἰκοπέδου, ἐξακολουθοῦν τὴν πορείαν αὐτοῦ διὰ τῆς ὁδοῦ Σταδίου, διὰ τοῦ Ἀγάλματος τοῦ Κολοκοτρώνη, μέχρι τοῦ σημείου, ὅπου ἤπιετο τοῦ κλασικοῦ τείχους τοῦ ἀρχαίου ἄστεως, ἐν τῇ θέσει ὅπου σήμερον εὐρίσκονται τὰ ὀπίσθια τῆς Βουλῆς περίπου.

Τὸ τεῖχος τοῦτο οἰκοδομηθὲν ὑπὸ τοῦ Ἀδριανοῦ σκοπὸν εἶχεν, ὅπως περικλείσῃ ἐντὸς ἰδίου

μέρει καταπλάκωσῃ, διότι καὶ ὑπὸ τὸ τεῖχος εὐρομεν μεγάλους μαρμαρίνους τάφους. Τὸ νεκροταφεῖον τοῦτο ἤρχιζεν ἀπὸ τὴν ὁδὸν Βουλῆς, ὁπόθεν διήρχετο τὸ ἀρχαῖον τεῖχος καὶ ἐξετείνετο πρὸς τὴν ὁδὸν Πανεπιστημίου, οὕτως ὥστε πάντες μὲν οἱ τάφοι ἦσαν ἐκτὸς τῶν τειχῶν τοῦ ἀρχαίου ἄστεως, ἐντὸς δὲ καὶ ἐκτὸς τοῦ κατόπιν διὰ μέσου τοῦ νεκροταφείου διελθόντος Ἀδριανείου τείχους.

Ἐννοεῖται ὅτι εἰς τὸ σημεῖον τοῦτο καὶ μετὰ τὴν οἰκοδομίαν τοῦ Ἀδριανείου τείχους ἐξηκολούθησαν νὰ θάπτωσι τοὺς νεκροὺς τῶν οἱ ἀρ-

χαῖτοι, διότι ἤλθον εἰς φῶς τάφοι καὶ τῶν Ρωμαϊκῶν χρόνων. Ὡσαύτως δὲ καὶ Ρωμαϊκὸν ὑδραγωγεῖον ἀνεφάνη ἐνδεδυμένον διὰ πηλίνων πλακῶν ὡς καὶ πλεῖστα φρεάτια ἔχοντα πλεῖστον ὕδωρ ἔτι καὶ νῦν. Ἔνεκα τούτου ἡ ἀνασκαφή τῶν Βασιλικῶν Στάβλων παρουσιάζει τοῦτο τὸ ἐξαιρετικόν, ὅτι ἤγαγεν εἰς φῶς εὐρήματα παντοῖα ὄλων τῶν ἐποχῶν ἀπὸ 6<sup>ου</sup>

ρᾶς τῆς ὁποίας συνηγήσαμεν λαξευτὰ διαμερίσματα χρησιμοποιηθέντα διὰ ταφὴν νεκρῶν ἢ διὰ καύσιν αὐτῶν καὶ θυσίας. Βραδύτερον δ' ὅμως φαίνεται ὅτι ἐγένετο τῆς χαράδρας αὐτῆς τεχνικὴ μᾶλλον ἐπίχωσις ἢ ἰσοπέδωσις διὰ στρώματος ἐκ μικρῶν λίθων, ἐκτὸς ἂν παραδεχθῶμεν ὅτι τοῦ διὰ τῆς χαράδρας αὐτῆς ρέοντος ὕδατος σταματήσαντος διὰ τινὰ λόγον ὡς



Εἰκ. 4. Ἐρυθρόμορφος Πελίκη ἀρίστης διατηρήσεως.

αἰῶνος π. Χ. μέχρι τῶν χρόνων τοῦ Ἀδριανοῦ καὶ ἑξῆς.

Ἡ ἐκσκαφή τοῦ χώματος ἔφθασεν κατὰ τὸ πλεῖστον μὲν εἰς βάθος 4 - 5 μέτρων, ἐνιαχοῦ δ' ὅμως καὶ ἰδίᾳ πρὸς τὸ μέρος τῆς γωνίας τῶν ὁδῶν Ἀμερικῆς καὶ Σταδίου ὑπερέβη τὰ 7 - 8 μέτρα, διότι τὸ ἔδαφος εἶχε μεγάλην κλίσιν πρὸς τὴν διεύθυνσιν ταύτην κατ' ἀντίθεσιν πρὸς τὸ σημεῖον τῆς ὁδοῦ Βουκουρεστίου, ὅπου ἡ βραχὺς ὑπώρεια τοῦ Λυκαβητοῦ ἦτο πολὺ ἀβαθεστέρα.

Οὕτω ὅσον τὸ ἔδαφος ἀπεμακρύνετο τῆς ὁδοῦ Βουκουρεστίου πρὸς τὴν ὁδὸν Ἀμερικῆς τοσοῦτον καθίστατο βαθύτερον, σχηματιζομένης ἐν τῇ ἀρχαιότητι μεγάλης χαράδρας, εἰς τὰς πλε-

λ. χ. δι' ἀποφράξεως τοῦ ροῦ, συνεσωρεύθησαν μόνον τῶν ἐκεῖ καθ' ὅλην σχεδὸν τὴν ἑκτασιν τῆς χαράδρας τὰ στρώματα τῶν λιθαρίων, τὰ ὁποῖα ἐκεῖ συνηγήσαμεν.

Ἀπασα ἡ ἑκτασις τοῦ ἐπὶ τοῦ οὕτω διαμορφωθέντος ἑδάφους νεκροταφείου ἦτο διηρημένη δι' ἐσωτερικῶν περιθόλων εἰς διάφορα τμήματα, ἀνήκοντα εἰς οἰκογενεῖας ἢ γένη, ἐντὸς τῶν ὁποίων εὐρέθησαν ποικιλίαι τάφων καὶ ταφῶν.

Τάφοι ἐκ μεγάλων μαρμαρίνων πλακῶν εὐρέθησαν πλείστοι ἐν ἀρίστῃ καταστάσει, τὸ μὲν ἀνέπαφοι τὸ δὲ καὶ συλημένοι, ἰδίᾳ ἐκεῖνοι, τοὺς ὁποίους συνήνησαν οἱ κατασκευασταὶ τοῦ Ἀδριανείου τείχους, ὡς καὶ τάφοι πλείστοι ἐκ

πωρίνων πλακῶν, ἐντὸς ἐνὸς ἐκ τῶν ὁποίων εὐρέθη καὶ ἡ ἄριστα διατηρουμένη λευκὴ Λήκυθος.

Τάφοι ὡσαύτως πολλοὶ ἐκ πήλινων πλακῶν μεγάλοι εὐρέθησαν ὥς καὶ πλείσται μικραὶ πήλιναι κίσται διὰ ταφὴν νηπίων ἢ παίδων ἐντὸς

θησαν καὶ λάκκοι λαξευτοὶ εἰς τὸν βράχον, ἐντὸς τῶν ὁποίων εἶχον λάβει χώραν καύσεις νεκρῶν ἢ θυσίαι, μὲ πληθὺν ἀγγείων καὶ ὀστῶν κεκαυμένων.

Ἐπίσης εὐρέθησαν πήλιναι καὶ μαρμάριναι ὀστεοδόχοι ἐντὸς τῶν ὁποίων ὑπῆρχε τὸ τὰ λείψανα τῶν ὀστῶν περιέχον χαλκοῦν ἀγγεῖον.

Μαρμάριναι ἐπιτύμβιαι στήλαι ἐνεπίγραφοι ἦλθον ἐπίσης εἰς φῶς ὡς ἡ τοῦ Ἀρχετίμου ἢ



Εἰκ. 5. Μελανόμορφος πήλινη λουτροφόρος.

τῶν ὁποίων εὐρέθη πληθεὺς πολυειδῶν μικρῶν ἀγγείων· ἔτι δὲ πλείστοι πήλινοι αἰχμηροὶ ἀμφορεῖς ἄπλοῖ καὶ ἄνευ χρωμάτων ὥς ὀστεοδόχοι χρησιμοποιούμενοι ἐντὸς τῶν ὁποίων ἐκτὸς ὀστῶν οὐδὲν ἕτερον κτέρισμα εὔρομεν.

Καθ' ὅλην τὴν ἑκτασιν τοῦ νεκροταφείου καὶ ἐντὸς πάντων τῶν ἰδιαιτέρων περιβόλων εὐρέ-



Εἰκ. 6. Ἐνεπίγραφος στήλη ἐπιτύμβια.  
«Ἀρχετίμος Θάσιος ὀμηρος Στρατίου παις».

κιονίσκοι ὥς καὶ μία μόνον γραπτὴ μαρμαρινὴ στήλη, μόλις διατηρουμένης τῆς ἐπ' αὐτῆς ἐγχρώμου παραστάσεως.

Ὡσαύτως μαρμάρινα ἐπιτύμβια ἀνάγλυφα ὡς τὸ τῆς Καλίππης ὥς καὶ μαρμάριναι λουτροφόροι μετὰ τῶν συνήθων ἐπὶ τῆς κοιλίας αὐτῶν γλυπτῶν παραστάσεων καὶ ἐνεπίγραφοι ἀπεκαλύφθησαν ὥς καὶ ἄλλαι, αἵτινες ἔφερον μόνον γλυπτὰς Σφιγγας ἢ κοσμήματα.

Μεταξὺ τῶν πρώτων χρονολογικῶς εὐρημάτων εἶναι καὶ δύο γυναικεῖα ἐπιτύμβια ἀγάλ-



ματα, ὃν τὸ ἐν ἀκέραιον μετὰ τῆς κεφαλῆς, τοῦ γνωστοῦ τύπου τῶν Ἡρακλείων καλουμένων ἀγαλμάτων, τὰ ὁποῖα ἀντίγραφα ὄντα παλαιο-



Εἰκ. 7. Ἀκέραιον ἐπιτύμβιον ἄγαλμα Γυναικὸς τῶν καλουμένων Ἡρακλείων ἀγαλμάτων.

τέρου ἔργου τοῦ 4<sup>ου</sup> αἰῶνος εὐρέθησαν πολλὰ-χοῦ ἐν Ἰταλίᾳ, ἐν Ὀλυμπίᾳ, καὶ ἤδη ἐν Ἀθήναις, ἀναγόμενα πιθανώτατα εἰς τοὺς Ρωμαῖ-κοὺς χρόνους.

Εἰς μεγίστην ποσότητα εἶναι τὰ εὐρεθέντα ἐντὸς καὶ ἔκτος τῶν τάφων ἀγγεία, τινὰ τῶν ὁποίων ἀρίστης διατηρήσεως καὶ τέχνης ὥς αἱ ξυρθρόμορφοι Περίκλει, ἡ ἀκεραία λευκὴ Λήκυθος καὶ αἱ πηλινὰ μελανόμορφοι λουτροφόροι μετὰ σπουδαίων παραστάσεων ὥς καὶ τεράστιος Λέβης ἢ Κρατὴρ ξυρθρόμορφος μετὰ παραστάσεων ἀρίστης τέχνης, τοῦ ὁποίου τεμάχια ἀρκετὰ ἀνεύρομεν ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ μὲν βάθους ἀλλ' εἰς διαφόρους θέσεις ἱκανῶς ἀπεχούσας ἀλλήλων. Φαίνεται ὅτι μετὰ τελεσθείσας σπονδὰς ἢ χοὰς ἐκ τοῦ κρατήρος τούτου, οἱ ἀρχαῖοι ἔθρυσαν αὐτὸν καὶ τὰ τεμάχια αὐτοῦ ἐσκόρπισαν ἐπὶ δὲ κάκεισε καὶ εἰς ἱκανὴν ἀπόστασιν.

Τὸ εἶδος ἐν γένει τῶν εὐρεθέντων ἀγγείων κατὰ τὴν ἀνασκαφὴν ταύτην εἶναι ποικίλον καὶ διδακτικώτατον.

Μέγιστος δ' ὅμως εἶναι ὁ ἀριθμὸς τῶν τεθραυσμένων εἰς μικρὰ τεμάχια ἀγγείων, λευκῶν Ληκυθίων, μελανόμορφων λουτροφόρων, παντοίων ἄλλων ὑδριῶν, ἀμφορέων, πυξιδίων, ληκυθίων, λεβήτων κ.λ. μετὰ σπουδαιοτάτων παραστάσεων, τῶν ὁποίων ἡ συγκόλλησις καὶ ἡ πλήρης τακτοποίησις θὰ ἀπαιτήσῃ ἱκανὸν χρόνον.

Ἄτυχῶς ἡ ἀσθένεια καὶ εἴτα ὁ ἐπελθὼν θάνατος τοῦ ἀρίστου ἀρχιτεχνίτου συγκολλητοῦ τῶν Μουσείων τοῦ Κράτους Κλαυδιανοῦ καὶ ἡ δυσχερὴς ἀναπλήρωσις τοῦ ἐκ τοῦ θανάτου αὐτοῦ ἐπελθόντος κενοῦ εἰς τὴν τεχνικὴν ὑπηρεσίαν τοῦ Κράτους, συνετέλεσεν εἰς τὴν ἐπιβράδυνσιν τοῦ ἔργου τῆς συγκολλήσεως καὶ τοῦ καθαρισμοῦ τῶν εὐρημάτων, ἀνατεθέντος ἤδη αὐτοῦ εἰς ἕτερον προσωπικόν.

Μέχρι τῆς ἀποπερατώσεως τῆς τεχνικῆς αὐτῆς ἐργασίας, ὅτε θέλει ἐπακολουθήσῃ ὑφ' ἡμῶν ἐν συνεργασίᾳ μετὰ τῆς δεσποινίδος Σέμνης Παπασπυρίδῃ λεπτομερὲς δημοσίευσις τῆς ἀνασκαφῆς τῶν Βασιλικῶν Στάβλων, προβαίνομεν εἰς τὴν σύντομον ταύτην περὶ τῶν ἀνασκαφῶν εἰδήσιν.

Ν. ΚΥΠΑΡΙΣΣΗΣ

Ἐφορος ἀρχαιοτήτων Ἀθηνῶν κ.λ.

Τιμὴ ἐκάστου τόμου τοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Δελτίου  
μετὰ τοῦ Παραρτήματος . . . . . δραχμαὶ 250.