

ΒΙΒΛΙΟΚΡΙΣΙΑΙ

Γενναδίου τοῦ Σχολαρίου ἅπαντα τὰ ἐκδοκόμενα. — Œuvres complètes de Gennade Scholarios, publiées pour la première fois par + L. Petit, X. A. Sideridès et M. Jugie tome III. p I-LII + 547. Paris 1930.

Παρά πᾶσαν τὴν σπουδαίαν ἀπώλειαν, ἣν ὑπέστησαν οἱ ἐκδόται τῶν ἀπάντων τοῦ Σχολαρίου διὰ τοῦ θανάτου τοῦ μακαρίτου Ξεν. Σιδερίδου (+ 14 Αὐγούστου 1929), ἡ συνέχεια τῆς πολυτίμου ταύτης ἐκδόσεως δὲν ὑστέρησε, καὶ ὁ γ' τόμος ἐκδοθεὶς κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο ἐπλούτισε τὰς περὶ τοῦ σοφοῦ Ἑλληνοῦ τῶν ὑστάτων χρόνων τοῦ Βυζαντίου γνώσεις ἡμῶν καὶ ἔρριψε νέον φῶς εἰς τὴν πολιτικὴν καὶ ἐκκλησιαστικὴν τῶν περὶ τὴν ἄλωσιν χρόνων ἱστορίαν.

Μετὰ συντόμους θερμὰς ἐπιμνημοσύνης σημειώσεις περὶ τοῦ ἐκλιπόντος συνεργάτου (p. I. - VI), ἔπεται μακρὰ εἰσαγωγή περὶ τῶν δημοσιευομένων κατωτέρω ἔργων, ἐκ τῶν ἑξ αὐτῶν τούτων παρεχομένων στοιχείων καὶ ἐκ τῶν βιβλιογραφικῶν σημειώσεων τῶν χειρογράφων καὶ τοῦ ἄλλοθεν γνωστοῦ ἤδη ὕλικου. Ἐκ τῶν 46 διαφόρων συγγραμμάτων τοῦ Σχ., τῶν ἐν τῷ τόμῳ τούτῳ ἐκδεδομένων, τὰ μὲν 24 εἶναι ἤδη γνωστὰ ἐκ παλαιότερων ἐκδόσεων τοῦ Renaudot, τῶν πατρ. Δοσιθέου καὶ Νεκταρίου, τοῦ Hergenroether τοῦ Gass, τοῦ A. Jahn, τοῦ X. Παπαϊωάννου καὶ τοῦ Σ. Λάμπρου, τὰ δὲ 22 νῦν τὸ πρῶτον ἐκδίδονται ἐκ χειρογράφων τοῦ XV καὶ XVI αἰῶνος, τῶν Βιβλιοθηκῶν Βατικανῆς, Μαρκιανῆς, Μονάχου, Παρισίων καὶ μάλιστα τοῦ "Αθῶ, ἰδίᾳ τῆς Μονῆς τοῦ Παντοκράτορος. Καὶ τῶν ἐκδεδομένων δὲ πρότερον ἐγένετο ἐπιμελεστέρα ἀνατύπωσις διὰ τῆς διορθώσεως πολλῶν ἐσφαλμένων γραφῶν, δι' ἀντιβολῆς πρὸς τὰ χειρόγραφα. Ἀπὸ τῆς ἀπόψεως ταύτης ἡ ἔκδοσις καὶ τοῦ τόμου τούτου δὲν ὑστερεῖ τῶν προτέρων δύο, τὸ μόνον δὲ εὐχῆς ἄξιον διὰ τοὺς λοιποὺς τόμους θὰ ἦτο μεγαλυτέρα ἐπιμέλεια περὶ τὴν ἀντιγραφὴν, ὥστε τὸ κείμενον νὰ εἶναι ἀπηλλαγμένον πολλῶν σφαλμάτων περὶ τὴν ἀπιστεύτως νοσοῦσαν στίξιν, τὴν ὀρθογραφίαν καὶ ἀκρίβειαν ὄλων λέξεων, ὧν ἡ ἐσφαλμένη γραφὴ ἐπισκοτεῖ τὴν ἔννοιαν¹. Εἰς μόνας

¹ Οὕτω ἐν σ. 2 ἐτυπώθη κατασχεῖν ἀντὶ τοῦ ὀρθοῦ καταχεῖν, ἄττα ἀντὶ ἄττα (4), εἰ μὴ παύη ἀντὶ εἰ μὴ παύση (5), ὁπόσα ἀντὶ ὅπως διέθηκαν (15), κινδυνεύσαις, ἀντὶ κινδυνεύουσαις (18), μόλις ἂν εἰ ἀντὶ ὥσάν εἰ (28), ἀληθές (ὁ λόγος) ἀντὶ ἀληθής (28), δώσωμεν ὑμῖν ὅτι τὸ Πνεῦμα.. ἐκπορεύεσθαι ἀντὶ δώσωμεν ὑμῖν τὸ Πνεῦμα.. ἐκπορεύεσθαι

τὰς πρώτας 210 σελίδας ἀπαντῶσιν ὑπὲρ τὰς 60 ἀλλοιώσεις τοῦ κειμένου κατὰ τὸ μᾶλλον ἢ ἦττον σπουδαῖται, μὴ περιλαμβανομένων εἰς ταύτας τῶν ἐκ τῆς ἐσφαλμένης στιξεως πολυπληθῶν τοιούτων.

Εἶναι δὲ τὰ ἐκδεδομένα ἐν τῷ τόμῳ τούτῳ ἔργα τὰ ἑξῆς: Ἐκ μὲν τῶν κατὰ Λατίνων ἔργων του. 1) Δύο διάλογοι περὶ τῆς ἐκπορεύσεως τοῦ ἁγ. Πνεύματος (p. 1-49). 2) Ἀπόκρισις σύντομος καὶ σαφὴς περὶ τῶν ρητῶν τῶν δυτικῶν ἁγίων, ἐφ' οἷς μάλιστα ἐρεῖδονται οἱ λατῖνοι (p. 49-63). 3) Ὅτι ἀδύνατόν ἐστι καὶ τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ προβολέα εἶναι τοῦ Πνεύματος (63-76). 4) ἐπιχείρημα τῶν Γραικῶν καὶ λύσις τῶν Λατίνων (76-77). 5) Ἀπολογία ὑπὲρ τοῦ μὴ δέχεσθαι τοὺς ὑγιαίνοντας τῶν Γραικῶν τὴν ἐν Φλωρεντίᾳ σύνοδον (77-100). 6) Ἀπόσπασμα τῆς ἀντιρρήσεως κατὰ τοῦ λόγου τοῦ Βησσαρίωνος (100-116). 7) Ἐπιστολὴ πρὸς Δημήτριον Παλαιολόγον ἐκ μέρους τῶν ἀνθενωτικῶν (117-136). 8) Ἐπιστολὴ τῷ μεγάλῳ Δουκὶ (Λουκᾷ τῷ Νοταρᾷ) κατὰ τῆς ἐνώσεως (136-151). 9) Ἐπιστολὴ πρὸς τὸν Βασιλέα Κωνσταντῖνον, περὶ τοῦ αὐτοῦ πράγματος (152-165). 10) Προκήρυξις τῆς 1 νοεμβρίου 1452 πρὸς τὸν λαὸν τῆς πρωτεύουσας (165-166). 11) Ἀνακοίνωσις πρὸς τοὺς ἐκκλησιαστικούς τοῦ Πατριαρχείου (Συρόπουλον καὶ Ἀγαλλιανόν), κληθέντας εἰς τὰ ἀνάκτορα πρὸς συζήτησιν περὶ τῆς ἐνώσεως (166-170). 12) Προκήρυξις πρὸς τοὺς πολίτας τῆς πρωτεύουσας τὴν 27 νοεμβρίου 1452 «πρὸ ἑξ μηνῶν τῆς ἀλώσεως» (171-174). 13) Ἐπιστολὴ πρὸς Δημήτριον Παλαιολόγον ἐν Πελοποννήσῳ, τοῦ δεκεμβρίου 1452. (174-178). 14) Μικρὸς κατάλογος γνωστῶν καὶ ἀγνώστων ἔργων τοῦ Σχ. (179-180). 15) Θρῆνος τοῦ Σχ. ἐπὶ τῇ ἐπακολουθησάσῃ ἀνακηρύξει τοῦ φλωρεντίνου ὄρου κατὰ Ἰανουάριον τοῦ 1453 (180-188). 16) Ἀναφορὰ τῶν ἀνθενωτικῶν ἀρχιερέων καὶ ἄλλων πατριαρχικῶν κληρικῶν πρὸς τὸν βασιλέα (188-195). 17) «Ἐκ τοῦ γ' τῶν θεολογικῶν» (195-196). 18) Κατὰ ἀζύμων (196-204). Ἐκ τῶν κατὰ Βαρλαάμ καὶ Ἀκινδύνου συγγραμμάτων: 19)

(31), ἢ ἂν βούλοιο πίστιν ἀντὶ ἣν ἂν βούλοιο πίστιν (45), εἰ μὴ ἀντὶ οἱ μὴ (59), λύσουσι μᾶλλον τὴν ἀπορίαν ἢ φεύγουσιν ἀντὶ οὐ λύσουσι μᾶλλον κτλ. (67), ἔχε τὸν τοιοῦτον ἀντὶ ἔχετε τὸν τοιοῦτον (69), τὴν πόλιν τῶν Πατέρων ἀντὶ τῶν Πατέρων (97), πάσχων ἀντὶ πάσχειν (101), εἰ δὲ καὶ μὲν καινόν τινα ἀκατάληπτον (101). Ἄλλ' οἶμαι— τὸ γέρας ἀρπάσαντας, τὸ χωρίον νοσεῖ (σ. 106, 32-35), ἐν αὐτῷ ἀντὶ ἐν αὐτῷ (108), δι' Υἱοῦ τῇ πίστει χορηγούμενον ἀντὶ τῇ κτίσει (108), περιόψεσθε ἀντὶ περιόψεσθαι (108), μεταλαβεῖν ἀντὶ μεταβαλεῖν (109), ὁ σφοδράζων ἀντὶ ὁ σφόδρα.. ὑπερξέων (110), οὕτω ἀντὶ οὕτε (110), ἀνθρώπῳ τε ἀντὶ ἀνθρώπῳ γε (110), ἡ διόδος ἀντὶ Ἡσίοδος (111), ἀφῖξη ἀντὶ ἀφίξει (113), μεταβαλλόμενος καὶ μεταβάλλεσθαι ἀντὶ μεταβαλλόμενος καὶ μεταβαλέσθαι (114), ἀνὴρ ἀντὶ ἀνήρ, καὶ λόγου τιμῶν ἀντὶ καὶ λόγον τιμῶν (114), ἀνέραστοι ἀντὶ ἀνεράστοις (115), εἴθ' ἀντὶ εἴθ' (115), αὐτῷ τέτακτο ἀντὶ ἀντετέτακτο (120), καὶ βασιλέα ἀντὶ καὶ βασιλεῖ (120), ἀνεκάλει ἀντὶ ἐνεκάλει (136), ἔκαστον ἀντὶ ἑμαντὸν (176), προσετισσόμενον ἀντὶ προσισταμένου (177), οὐκ ἀναπτύξεις ἐσάλευσαν ἀντὶ οὐς οὐκ ἀναπτύξεις ἐσάλευσαν (180) καὶ ἡμῶν ἀντὶ καθ' ἡμῶν (183) καὶ ἄλλα πλεῖστα.

κατὰ Ἀκινδυνιστῶν (σ. 204 - 228). 20) Περί θείας οὐσίας καὶ ἐνεργειῶν (228 - 238). 21) Κατὰ Σιμωνίας πρὸς τὸν βασιλέα Κωνσταντῖνον τῷ 1451 (239 - 251). 22) Ἐλεγχος τῆς ἰουδαϊκῆς πλάνης, διάλογος (251 - 304). 23) Μεσαιωνικαὶ προφητεῖαι (305 - 314). 24) Γραφικὰ ζητήματα ἢ λύσεις ἀποριῶν τινων ἐπὶ τῇ θείᾳ Γραφῇ (315 - 345), 25) Περί τοῦ μυστηρίου τῆς ἐνανθρωπήσεως (345 - 368). 26) Περί τῆς νῦν σπάνεως θαυμάτων (368 - 390). 27) Περί τῆς ἐν Χριστῷ ἀνθρωπότητος (390 - 396). 28) Περί προκοπῆς τῶν ἀγγέλων ἐν τῇ μακαριότητι (406 - 407). 29) Περί τῆς ἐλευθερίας τῶν πονηρῶν. (407 - 416). 30) Ὅτι ἡ πίστις ἄνευ τῶν ἔργων νεκρὰ (416 - 424). 31) Περί τοῦ ἀσυγκρίτως ἐνδοξότεραν εἶναι τῶν Σεραφεῖμ τὴν Θεοτόκον (425 - 427). 32) Ὅτι μεῖζων πάντων τῶν ἁγίων ὁ Παῦλος (427 - 430). 33) Διάκρισις τῶν θείων προσώπων (430 - 433). 34) Ἡ μόνη ὁδὸς πρὸς σωτηρίαν, κατ' αἵτησιν τῶν μουσουλμάνων (434 - 452). 35) Σύντομος ἔκθεσις τῆς χριστιανικῆς πίστεως (453 - 458) πρὸς τοὺς μουσουλμάνους. 36) Περί τῆς θεότητος τοῦ Κυρίου πρὸς μουσουλμάνους (458 - 475). Ὡς παράρτημα δὲ τῶν ἀντιρρητικῶν ἔργων τοῦ Σχ. δημοσιεύονται αἱ διήθεν ἀποκρίσεις αὐτοῦ πρὸς τὰ Συλλογικὰ κεφάλαια Μάρκου τοῦ Εὐγενικοῦ (476 - 538). Ἐν τέλει παρατίθεται κατάλογος τῶν κυρίων ὀνομάτων (439 - 443), θεολογικὸν λεξιλόγιον (544 - 545) καὶ πῖναξ τῶν περιεχομένων (546 - 547).

Τὰ ἀνωτέρω σημειούμενα ἔργα τοῦ Σχολαρίου, καὶ μάλιστα τὰ πρῶτον νῦν δημοσιεύμενα, διαφωτίζουν πολὺ τὴν τε δρᾶσιν τοῦ ἀνδρὸς κατὰ τοὺς δυστήνους ἐκείνους χρόνους καὶ τὰς τραγικὰς ἡμέρας, ὅσας διήλθε τὸ ἐκπνέον Βυζάντιον κατὰ τὰ τέσσαρα ἢ πέντε τελευταῖα ἔτη τῆς ὑπάρξεώς του. Καὶ πρῶτον μὲν ὀριστικῶς λύεται τὸ ζήτημα τῆς ταυτότητος Γενναδίου τοῦ Σχολαρίου πρὸς τὸν ἐν Φλωρεντίᾳ παραστάντα Γεώργιον Σχολάριον διὰ τῆς νέας ὁμολογίας αὐτοῦ τούτου ὅτι οὐ μόνον ἐκ πολιτικῆς σκοπιμότητος συνηγόρησεν ἐν Ἰταλίᾳ ὑπὲρ τῆς Ἑνώσεως, ἀλλὰ καὶ ἐκ πεποιθήσεων, ὥς ἠναγκάσθη νὰ μεταβάλλῃ βαθύτερον καὶ ἀμεσώτερον μελετήσας τὰ ἐπίδικα ζητήματα καὶ δὴ τὸ τῆς παρανόμου προσθήκης τοῦ Filioque καὶ τῆς ἐν αὐτῷ βεβιασμένης καὶ ἀστηρίκτου δογματικῆς ἐννοίας. Ἐκ τούτου δὲ καταπίπτει ἀμετακλήτως ἡ διχοτόμησις τοῦ Σχολαρίου παρὰ τοῖς λατίνοις θεολόγοις πρὸς ἐξήγησιν τῶν εἰς αὐτὸν ἀποδοθέντων πέντε λόγων ὑπὲρ τῶν «πέντε κεφαλαίων τῆς ἐν Φλωρεντίᾳ συνόδου», τὰ ὅποια ἤδη πρὸ πολλοῦ (καὶ πρὸ μικροῦ ἔτι τοῦ L. Petit) ἀπεδείχθησαν νόθα κατασκευάσματα τοῦ λατίνου ἐπ. Μεθώνης Ἰωσήφ τοῦ Πλουσιαδηνοῦ. Θαυμάσιος ἐν τῇ ὁμότητι αὐτοῦ εἶνε ὁ χαρακτηρισμὸς τῆς περὶ τὸν Βησσαρίωνα ἐν Ἰταλίᾳ λατινισάσης μερίδος τῶν κληρικῶν, ἣν παρέχει ἐν τῷ ἀντιρρητικῷ του πρὸς τὸν δογματικὸν λόγον τοῦ Βησσαρίωνος, ἐν ᾧ ὁ Σχολάριος ἀναφαίνεται, οἷος πράγματι ἦτο, τὰ μέγιστα φίλαυτος καὶ δριμύς πρὸς τοὺς μὴ καταφεύγοντας εἰς τὴν σοφίαν αὐτοῦ, ὥς τοῦτο συνέβη ἐν Φερράρα καὶ Φλωρεντίᾳ εἰς τὸν Βησσαρίωνα, ὅστις εἰς τὸν

κατὰ τοῦ Μάρκου Εὐγενικοῦ ἀγῶνα ἀπαξιῶσας νὰ συμβουλευθῇ καὶ τὸν Σχολάριον προὔκάλεισε τὴν μῆνιν τούτου, ὅστις καὶ παρουσιάζει εἰς ἡμᾶς τὸν Βησσαρίωνα τερπόμενον διὰ τὰς ὕβρεις κατὰ τοῦ Ἐφέσου τῶν ἄλλων λατιφρόνων, ὧν «καὶ προσηρέθιζε τὴν ὀργὴν καὶ τὰς ὑποψίας ἀνῆπτε, μὴ καὶ λάθωσί ποτε τὸ συμφέρον ὑπ' ἀνάγκης ἐλόμενοι. Ὑποῦργουν δέ σοι τὰ τοιαῦτα πολλοί, οὓς ὥσπερ ἐν θήρᾳ προκαταληψομένους προέπεμπες, οἱ δὲ κυνῶν σοι χρεῖαν ἐπλήρουν, ἐπὶ τὸ δάκνειν καὶ σπαράττειν, ἃν που δέῃ, παρασιτούμενοι... οἵτινες καὶ περὶ δογμάτων πολλὰ περιόντες ἐφθέγγοντο, ἃ κυνηδὸν ἐτύγχανον σιτησάμενοι... πολλῶν ἐν ταῖς σαῖς τραπέζαις καρυκευμάτων, αἰφνιδίου θεολογίας ἀπολαύσαντες» (σ. 110-111), καὶ ἔτι τούτων βαρύτερα: «Σὺ μὲν οὖν ἂν φαίης οὐ μόνος ἐλθεῖν ἐπὶ τὸ τῶν πραγμάτων συμπέρασμα καὶ τὴν οὕτω καλὴν ἐπιθεῖναι κωρωνίδα, τὸν ὄρον· ἡμεῖς δὲ ἴσμεν καλῶς τίνες ἦσαν οἱ ταῦτά σοι συμπράττοντες, ἀνδράριά τινα τετυφωμένα καὶ βεβηκὸς οὐδὲν ἔχοντα, καὶ λόγων μὲν ὥσπερ καὶ πτερῶν ἀφειστώτα, ὥστε καὶ τὰ σὰ θαυμάζειν, ὁποῖά ποτ' ἂν εἴη, τιμῆς δὲ καὶ προεδρίας, ἕνια δὲ καὶ χρημάτων πολλῶν, ἀφορμὴν τὴν ἔνωσιν ἔξιν ἐλπίζοντα... Σὺν τούτοις ἐξήταξες τὰ τῆς πίστεως· μετὰ τούτων ἐσκέπτου τί προσίεσθαι χρή· τούτους κριτὰς καὶ συμβούλους σοι τῶν ἀληθῶν καὶ δικαίων ἀξιόχρεως ὑπέλαβες εἶναι», πικρὸν δὲ παράπονον ἐπάγεται, ὅτι τῶν τοιούτων συμβούλων ἀπηξίωσε νὰ προτιμήσῃ αὐτὸν (τὸν Σχ.) τὸν σοφὸν καὶ ἀκριβέστατον τῶν ὄντων ἐπιστήμονα... παρ' οὗ πολλὰ καὶ μεγάλα εἰς φιλοσοφίαν καὶ ῥητορικὴν ὠφέληται» (σ. 112). Ταῦτα ὅμως δὲν ἐμποδίζουν τὸν Σχολάριον μετ' ὀλίγους στίχους νὰ πλέξῃ τὸ ἐγκώμιον τοῦ Βησσαρίωνος, ὀνομάζων αὐτὸν «σοφώτατον φίλον», ὃν ὑπὲρ πάντα «οἶδε καὶ τὴν ἐν λόγοις δύναμιν αὐτοῦ θαυμάζει», κηρύττων αὐτὸν «καὶ ὕδατος καὶ ἀέρος καὶ ζωῆς αὐτῷ τιμώτερον». Εἶναι ταῦτα συμβολαὶ ἀξιόλογοι πρὸς ἀποτελέσιν τῆς ὅλης ἐν Φλωρεντίᾳ εἰκόνης πρὸς διαφώτισιν τῶν παρασκηνακῶν πρὸς τὴν ἔνωσιν ἐνεργειῶν καὶ βαθυτέρων ἐλατηρίων, τὰ ὁποῖα εὐνόητον εἶναι ὅτι κατέστησαν εὐκοπωτέραν τὴν νίκην τῶν λατίνων ἐν τῇ συνόδῳ ἐκείνῃ.

Ἐπιβεβαιῶν τὸ καὶ ἐξ ἄλλων πηγῶν γνωστὸν ὅτι Ἰωάννης η'. ὁ Παλαιολόγος ἐπανελθὼν ἐξ Ἰταλίας, ἐπὶ μακρὸν οὐδεμίαν ἤσκησε βίαν ἐπὶ τοὺς ἀνθωνωτικούς οὐδ' ἐπέβαλε τὴν ἐπίσημον ἀνακήρυξιν τῆς ἐν Φλωρεντίᾳ συνόδου, καὶ μόνον ἠρκέσθη νὰ προαγάγῃ εἰς πατριάρχας δύο ἐκ τῶν ὑποστηριζάντων ἐν Ἰταλίᾳ τὴν ἔνωσιν, Μητροφάνην τὸν β' (1440-1443) καὶ Γρηγόριον γ'. τὸν ἀπὸ πρωτοσυγκέλλων (1445-1449 ἢ 1451), προσθέτει τοῦτο τὸ νέον, ὅτι παρέμεινε μέχρι τοῦ θανάτου αὐτοῦ πιστὸς εἰς τὴν ἔνωσιν, ἔστω καὶ κατ' ἐπίφασιν, καὶ ἀπέθανεν «ἐν αὐτῇ τῇ τοῦ λατινισμοῦ προσποιήσει... καὶ τῶν τῆς Ἐκκλησίας τιμῶν ἀπεστερήθη δικαίως, ἥς οὐ προύργου πεφρόντικε» (σ. 100). Τὴν μετὰ τὴν συζήτησιν τῶν εἰς τὰ ἀνάκτορα τοῦ Ευλαλᾶ κληθέντων πατριαρχικῶν κληρικῶν (Βαλσαμῶν καὶ Συρόπουλον) πρὸς τὸν παπικὸν

λεγαῖτον Bartolomeo Laarcci ὑπογραφεῖσαν ὑπ' αὐτῶν ὁρθόδοξον δογματικὴν διατύπωσιν (τόμον) θεωρεῖ ὡς ἀνατρεπτικὴν τοῦ φλωρεντίνου ὅρου· τοῦτο δὲ καὶ ἡ παντελὴς σιωπὴ περὶ τῆς ὑπὸ τῶν τριῶν πατριαρχῶν πρωτοβουλία τοῦ μητροπολίτου Καισαρείας ἀποκηρύξεως ἐν συνόδῳ τῶν Ἱεροσολύμων τοῦ φλωρεντίνου ὅρου τῷ 1443, πείθουσιν, εἰ μὴ τι ἄλλο, ὅτι ἡ ἀποκήρυξις αὕτη ἔγινε πολὺ βραδύτερον. Ἐκ τῆς πρὸς τὸν μέγαν Δοῦκα (Λουκᾶν Νοταρᾶν) ἐπιστολῆς τίθεται ἐκτὸς πάσης ἀμφισβητήσεως ὅτι ἀπὸ τῆς εἰς Ρώμην φυγῆς τοῦ οὐνίτου πατριάρχου Γρηγορίου τῆς Μαμῆς (1449 ἢ 1451) μέχρι τῆς ἀλώσεως καὶ τῆς ἐκλογῆς τοῦ Σχολαρίου (1454) ὁ θρόνος διετέλεσε κενός, ὃ δὲ φερόμενος ὡς πατριάρχης ἐπὶ τῆς ἀλώσεως Ἀθανάσιος ὁ β' εἶνε παρῆγγραπτος οὐδέποτε ὑπάρξας. Ὁ Σχολάριος γράφει: «Εἴτε τοίνυν ὁ σχισματικὸς πατριάρχης (Γρηγόριος) μέλλοι ζῶν ποτε παραγενέσθαι (ἐκ Ρώμης), εἴτε τινὰ τοιοῦτον αὐθις ἐπὶ τὸν θρόνον συμπεῖσαντες καθιεῖτε, κρύπτοντα τὴν γνώμην μέχρι τινός» (ὡς ὁ Γρηγόριος). Καὶ ἄλλως δὲ πατριάρχου ὁρθόδοξου κατὰ τὰ ἔτη 1449-1453 οὐδεὶς τῶν συγχρόνων τότε (Ἰωάννης Εὐγενικός, Συρόπουλος, Βησσαρίων, Ἀγαλλιανός, Φραντζῆς κτλ.) οὔτε ὀνομαστὶ οὔτε ἄλλως μνημονεύει. Ἐν ἐπιστολῇ δὲ πρὸς τὸν αὐτοκράτορα Κωνσταντῖνον (12 μαρτίου 1452) ὁ Σχολάριος γράφων «καὶ ταῦτα πάντα ἐκφώνωμεν καὶ τελειώσωμεν διὰ τοῦ στέρξει τὸν κῦρ Γρηγόριον καὶ τοῦ μνημονεῦσαι τὸν πάπαν» (σ. 152) ἐνισχύει τελείως τὴν γνώμην περὶ χηρείας τοῦ θρόνου κατὰ τὰ τρία τελευταῖα πρὸ τῆς ἀλώσεως ἔτη.—Ἐκ τῆς πρὸς Δημήτριον τὸν Παλαιολόγον ἐπιστολῆς (σ. 118) ἀποδεικνύεται ὅτι ὁ Σχολάριος μετὰ τοῦ Γεμιστοῦ καὶ τοῦ Δημητρίου ἀνεχώρησαν ἐκ Φλωρεντίας εἰς Βενετίαν πρὸ τῆς ὑπογραφῆς τοῦ ὅρου τῆς 6 ἰουλίου 1439, ὅπερ ἐσήμαινεν ἀποδοκιμασίαν τῆς οὕτω γενομένης ἐνώσεως, εἰς ἐπὶ πλέον λόγος κατὰ τῆς γνησιότητος τῶν εἰς τὸν Σχολάριον ἀποδιδομένων τεσσάρων λόγων ὑπὲρ τῆς ἐνώσεως, ὑπὲρ ἧς ἀμύνεται ὁ κ. Jugie (σ. XII). Ὅτι οὐχὶ πολὺ εὐμενῶς εἶχεν ὁ Σχ. πρὸς τὸν Κωνσταντῖνον καὶ τοὺς περὶ ἐκεῖνον, φαίνεται ἐξ ὧν λέγει πρὸς τὸν ἀδελφόν του Δημήτριον (σ. 124).—Παρὰ τὴν πρὸς τὸν Ἀριστοτέλην μεγάλην αὐτοῦ ἀφοσίωσιν, δι' ἣν βραδύτερον καὶ πρὸς τὸν μέγαν πλατωνικὸν Πλήθωνα διεπληκτίσθη, ὁ Σχ. ἐπαρκῶς ἐτίμα καὶ τὸν Πλάτωνα καὶ συχνὰ ἀνατρέπει πρὸς τὸ κῦρος αὐτοῦ πρὸς ἐνίσχυσιν τῶν ἰδίων του σκέψεων (σ. 127, 133, 440, 450 κτλ.). Ἐπιβεβαιοῖ καὶ ὁ Σχ. τὴν ὑπὸ τοῦ Μάρκου Εὐγενικοῦ ῥηθεῖσαν γνώμην ὅτι οἱ Ἕλληνες δὲν ἀνεκήρυξαν τοὺς λατίνους αἱρετικούς διὰ τὴν πολιτικὴν καὶ ἄλλην ἰσχὺν αὐτῶν (σ. 14-15).

ΑΔ. Ν. ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ