

Ο ΚΑΙΣΑΡ ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΟΥΚΑΣ
ΑΝΤΙΓΡΑΦΕΥΣ ΤΟΥ COD. PAR. GR. 2009
ΤΟΥ DE ADMINISTRANDO IMPERIO

‘Ο κ. Gyula Moravcsik ἐν ἀνακοινώσει αὗτοῦ ἐνώπιον τοῦ ἐν ’Αθήναις κατὰ τὸ ἔτος 1930 συνελθόντος Γ’ Διεύθυνος Συνεδρίου τῶν βυζαντινολόγων, ὥμιλησε περὶ τῆς χειρογράφου παραδόσεως τοῦ de administrando imperio τοῦ Κωνσταντίνου Πορφυρογεννήτου¹.

‘Ως γνωστὸν τὸ σημαντικότατον τοῦτο ἔργον τοῦ συγγραφέως αὐτοκράτορος διεσώθη εἰς ἡμᾶς εἰς τέσσαρα χειρόγραφα, ἐκ τῶν δύοιν μόνον τὸ ἐν ἀνάγεται εἰς τὴν βυζαντινὴν ἐποχήν. Τὸ γεγονός τοῦτο πρέπει νὰ ἀποδοθῇ εἰς τὸν ἐμπιστευτικὸν χαρακτῆρα τῆς συγγραφῆς, διτις ἐπέβαλλε τὴν ἐπιμελῆ ἐν τοῖς ἀρχείοις τῶν ἀνακτόρων φύλαξιν καὶ τὴν ἐκ μέρους τοῦ ἀνωτάτου ἀρχοντος σχεδὸν ἀποκλειστικὴν χρῆσιν².

Τὸν κ. Moravcsik ἐν τῇ προμνησθείσῃ μελέτῃ του, ὃς ἦτο φυσικόν, ἀπησχόλησε ἰδιαιτέρως ὁ μοναδικὸς βυζαντινὸς κώδιξ 2009 τῆς Ἐθνικῆς Βιβλιοθήκης τῶν Παρισίων³, οὗτος ἔκαμε χρῆσιν οὐχὶ ἀπ’ εὐθείας ἐκ τοῦ χειρογράφου, ἀλλ’ ἐπὶ τῇ βάσει φωτογραφικοῦ ἀντιγράφου. Τούτου ἔνεκα παρέμειναν κενά τίνα, ἐν τῇ ἀλλως ἀξιολόγῳ ἐργασίᾳ, ἅτινα ἡμεῖς, λαβόντες εὐθαυτίαν νὰ μελετήσωμεν αὐτὸν τὸν κώδικα, προτιθέμεθα ἐνταῦθα νὰ συμπληρώσωμεν.

Τὰ κενὰ ταῦτα ἀναφέονται εἰς τὴν χρονολόγησιν τοῦ κώδικος καὶ εἰς τὸν ἀντιγραφέα καὶ κτήτορα. Τὴν χρονολόγησιν ἐπεχείρησεν ἥδη ὁ Moravcsik. ‘Εξετάσας οὗτος τὸν κώδικα παλαιογραφικῶς, τὸν ἐτοποθέτησεν ἐπιτυχῶς εἰς τὸν IA’ ἢ IB’ αἰῶνα· προέβη μάλιστα ἕτι περαιτέρῳ ἀποδώσας αὐτὸν εἰς τὸ δεύτερον ἥμισυ τοῦ IA’ αἰῶνος. Καὶ εἰς τὸν ὑπολογισμόν του αὐτὸν ἐπέτυχεν, ἀν καὶ ἐβασίσθη, ὃς θὰ δείξωμεν, ἐπὶ δεδομένων ἐσφαλμένων. Τὸν τελευταῖον καθορισμὸν ἐβάσισεν ἐπὶ ἐνὸς

¹ Ἡ ἀνακοίνωσις αὗτη ἐδημοσιεύθη ἐν τῇ Ἐπετηρίδι τῆς Ἐταιρείας Βυζαντινῶν Σπουδῶν Z’ (1930) σ. 138—152.

² Ο Μ o r a v c s i k, αὐτόθι σ. 150, ἀπέδειξε τὸν κώδικα 2009 τῶν Παρισίων ὃς ἀρχέτυπον τῶν σωζομένων ἡμῖν τοιούτων τοῦ «πρὸς τὸν Ἰδιον οὐλὸν Ρωμανὸν» (de administrando imperio) ἔργον τοῦ Πορφυρογεννήτου.

³ Τὰ αὐτὰ περίπου δύναται τις νὰ εἴπῃ καὶ διὰ τὸν μοναδικὸν τῆς Λειψίας κώδικα τὸν περιέχοντα τὸ «περὶ τῆς Βασιλείου τάξεως» ἔργον τοῦ αὐτοῦ Πορφυρογεννήτου.

μεταγενεστέρου ἐν φ. 211β ὅπὸ ἀλλης χειρὸς γεγραμμένου σημειώματος, ἔνθι φέρονται τὰ ἔξης : «σίμερον τὸ πρῶφητικὸν πεπλήρωται λόγειον ἵδου γάρ πρόσκυνοῦμεν εἰς τὸν τόπον οὐ ἔστισαν». Κατωτέρῳ ὅπὸ τῆς Ἰδίας χειρός : «σίμερον τὸ πρῶφητικὸν πεπλήρωται λόγειον» καὶ κατωτέρῳ : «ἔτους ,σχ.Ν».

Τὸ σημειώμενον 6607 ἀπὸ κτίσεως κόσμου ἔτος, ἀντιστοιχοῦν πρὸς τὸ 1098-99 ἀπὸ Χριστοῦ γεννήσεως, ὃς καὶ τὸ περιεχόμενον τοῦ ἐπαναλαμβανομένου προφητικοῦ λογίου (ψαλμ. 131 στίχ. 7) ὥθησαν τὸν Μ. νὺν θεωρήσῃ τοῦτο ὡς ἀναφερόμενον εἰς τὴν ἐν ἔτει 1098-99 ἀλισσιν τῆς Ἱερουσαλήμ ὅπὸ τῶν Σταυροφόρων καὶ νὺν ὁρίσῃ τὸ 1099 ὡς termīnum ante quem ὁ κῶδις ἔχει ἀντιγραφῇ. Ἡμεῖς δικιάς τοὺς ἐπὶ τοῦ σημειώματος τούτου βασισθέντας ὑπολογισμοὺς οὐδαμῶς ενδίσκομεν πειστικούς, διότι α') τὸ σημείωμα ἐφάνη εἰς ἡμᾶς παλαιογραφικῶς μεταγενέστερον καὶ β') διότι ἡ ἀνάγνωσις τῆς ἀναγραφομένης χρονολογίας εἶναι ἥκιστα ἀσφαλής.

Διὰ τὴν ἀκοιφεστέραν χρονολόγησιν, ἥτις, ὡς θὰ καταδειχθῇ, πίπτει μετὰ τὸ 1050, ἀρκεῖ δικιάς τῆς ταυτότητος τοῦ ἀντιγραφέως, τοῦ διποίου τὸ δνομα μᾶς παρεδόθη.

Τὰ κατὰ τὸν ἀντιγραφέα τοῦ κώδικος οὐδόλως ἀπησχόλησαν τὸν Moravcsik. Καὶ δικιάς τὸ δνομα αὐτοῦ μᾶς διεσώθη ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ χειρογράφου φ. 211β. Ὁ ἀντιγραφεὺς, ἀγαγὼν εἰς πέρας τὴν ἀντιγραφήν, ἐσημείωσε διὰ τῆς αὐτῆς ἐρυθρᾶς μελάνης, δι' ἣς ἐσημείου καὶ τὰ καθ' ἔκαστον κεφάλαια, εἰς τὴν λευκὴν ἀπομείνασαν τελευταίαν σελίδα τοῦ κώδικος (φ. 211β), «Ιωάννου τοῦ Δούκα ἐγράφη χεροὶν | οἰκογενο<ῦς;| οικειο<ν> | Μιχαὴλ ὁ α... μετ.....».

Ποῖος δικιάς τοῦ ἀντιγραφέως; Δύο τινὰ μᾶς διδηγοῦν νὰ ἀναζητήσωμεν τοῦτον μεταξὺ τῶν μελῶν τῆς αὐτοκρατορικῆς οἰκογενείας τῶν Δουκῶν: α') τὸ γεγονός διτὶ τὸ ἔργον τοῦ Κωνσταντίνου Πορφυρογεννήτου δν, ὡς εἴπομεν, ἀπολύτως ἐιπιστευτικὸν δὲν ἐπετρέπετο ν' ἀντιγραφῇ παρὰ μόνον ὅπὸ ἐμπίστου προσώπου καὶ β') τὸ ὄφος τῆς περὶ ἣς ὁ λόγος ὑπογραφῆς, τὸ διποίον εἶναι καθ' ὅλα δικιάς τοῦ τῶν αὐτοκρατορικῶν χρυσοβούλλων. Πλεῖστα εἶναι τὰ μέλη τῆς οἰκογενείας τῶν Δουκῶν τὰ ὅπὸ τὸ δνομα Ἰωάννης εἰς ἡμᾶς παραδοθέντα ὅπὸ τῆς Ἰστορίας. Ὁ ἡμέτερος Ἰωάννης Δούκας πιστεύομεν, διτὶ εἶναι ἀδελφὸς τοῦ αὐτοκράτορος Κωνσταντίνου Ι' Δούκα (1059-1067). Ὁ Ἰωάννης οὗτος Δούκας ἔπαιξε πρωτεύοντα ρόλον εἰς τὰ δημόσια πράγματα διαρκούσης τῆς βασιλείας Κωνσταντίνου Ι' (1059-1067), Ρωμαγοῦ Δ' (1067-1071) καὶ Μιχαὴλ Ζ' (1071-1077). Οὗτος, συμφώνως πρὸς δσα μᾶς λέγει δικιάς τοῦ σύγχρονος αὐτοῦ

καὶ φίλος Μιχαὴλ Ψελλός¹, αἰσθανόμενος ἰδιαιτέρων κλίσιν πρὸς τὰ στρατιωτικὰ πράγματα ἐμελέτησε τὴν στρατιωτικὴν φιλολογίαν τῶν προγενεστέρων αὐτοῦ, καὶ δὴ τὴν στρατηγικὴν τῶν Ρωμαίων αὐτοκρατόρων. Τὰ στρατηγικά, τακτικὰ καὶ πολιορκητικὰ συγγράμματα, καὶ ἴδια δὲ Αἴλιανὸς καὶ Ἀπολλόδωρος, ἀπετέλουν τὴν κατὰ προτίμησιν ἀπασχόλησίν του. Τοιαύτας προτιμήσεις λοιπὸν ἔχων, οὐδαμῶς παράδοξον, ὅτι ἐμελέτησε καὶ ἀντέγραψε τὴν πολύτιμον συγγραφὴν Κωνσταντίνου τοῦ Πορφυρογεννήτου.

Ἐν τέλει ἐπιθυμοῦμεν, ἐν γενικαῖς γραμμαῖς, ν' ἀναφέρωμεν τὰ τῆς δούσεως τοῦ Ἰωάννου Δούκα. Ὁ Κωνσταντίνος Ι', ἀναλαβὼν τὴν ἀρχήν, ἀνήγαγε τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ Ἰωάννην εἰς τὸ ἀξίωμα τοῦ καίσαρος καὶ τὸν κατέστησε, κατὰ τὸν Μ. Ψελλόν², κοινωνὸν τῶν αὐτοῦ βουλευμάτων ὃς διακρινόμενον «ἐπὶ συνέσει καὶ τῇ περὶ τὰ πράγματα δεξιότητι». Τοῦ Κωνσταντίνου Ι' ἀποθανόντος, ἥ ἀρχὴ περιῆλθεν εἰς τοὺς ἴδιους αὐτοῦ υἱοὺς ἐπιτροπευομένους ὑπὸ τῆς αὐτοκρατείας Εὐδοκίας. Αὕτη, παρὰ τὴν ἐνυπόγραφον ὑπόσχεσιν, ἦν ἔδοκεν, ὅτι ὃν παραμείνῃ ἄγαμος, λόγῳ τῶν μεγάλων ἔξωτερικῶν κινδύνων τῆς αὐτοκρατορίας, ἐθεώρησεν ἀναγκαῖον νὰ συζευχθῇ μετ' ἀνδρὸς ἀξίου τῶν περιστάσεων. Ὡς τοιοῦτον δὲ ἔξελεξε τὸν στρατηγὸν Ρωμανὸν Διογένην, καταστήσασα αὐτὸν κοινωνὸν τῆς ἀρχῆς. Πρὸς τὴν ἀπόφασιν ταύτην δὲ καίσαρος μετὰ τοῦ δλου κόμματος τῆς Αὐλῆς ενδέθη ἀντίθετος. Ἐντεῦθεν καὶ ἡ συνεχῆς διάστασις μεταξὺ τοῦ νέου αὐτοκράτορος ἀφ' ἑνὸς καὶ τοῦ καίσαρος καὶ τῶν υἱῶν του ἀφ' ἑτέρου³. Τῆς ἀντιπαθείας ταύτης τραγικὴν ἐκδήλωσιν μᾶς διέσωσεν ἡ Ἱστορία κατὰ τὴν μάχην τοῦ Ματζικιέρτ.

Ο Ρωμανὸς Διογένης, ὅμα τῇ ἀναρρήσει αὐτοῦ, ἥσχισε τὰς προπαρασκευὰς διὰ μίαν ἐκστρατείαν ἐναντίον τῶν λυμαίνομένων τὴν Μ. Ἀσίαν Τούρκων. Μετά τινα χρόνον ἐπὶ κεφαλῆς τοῦ στρατοῦ ἐγκατέλιπε τὴν πρωτεύουσαν, οὐδεμίαν ὅμως τρέφων ἐμπιστοσύνην πρὸς τὴν Αὐλήν, ἔλαβε μεθ' ἑαυτοῦ τὸν νεώτερον υἱὸν τῆς αὐγούστας Εὐδοκίας καὶ Κωνσταντίνου τοῦ Ι', Ἀνδρόνικον, ὃς καὶ τὸν πρεσβύτερον υἱὸν τοῦ καίσαρος Ἰωάννου, Ἀνδρόνικον. Τὸ 1071, μετὰ τριετεῖς σχεδὸν ἀγῶνας, ἐγένετο ἡ δλεθρίας συνεπείας διὰ τὴν αὐτοκρατορίαν μάχη τοῦ Ματζικιέρτ. Ἡ ἥττα ἐκείνη ἀπεδόθη ὑπὸ μέρους τῆς κοινῆς γνώμης εἰς προδοτικὴν ἐνέργειαν τοῦ Ἀνδρόνικου υἱοῦ τοῦ καίσαρος Ἰωάννου, εἰς τὸν δόποιον δὲ αὐτοκρά-

¹ M. Ψελλός, Χρονογραφία 2, 180 ξξ., ἔκδ. Ém. Renaud, collection de l'Association Guillaume Budé (Paris 1928).

² Ἐνθ' ἀνωτ. σ. 150.

³ M. Ψελλός, "Ἐνθ' ἀνωτ. σ. 161. Μιχ. Ἀτταλειάτος, Ἱστορία. σ. 101.

τωρ εἶχεν ἐμπιστευθῆ τὴν διοίκησιν μιᾶς μοίρας τοῦ στρατεύματος¹. Καὶ δὴ τῆς πρώτης ἡμέρας τῆς μάχης κλινούσις πρὸς τὸ τέλος καὶ τοῦ αὐτοκράτορος θεωρήσαντος φρόνιμον, ὅπως ὁ στρατὸς ἐπιστρέψῃ εἰς τὸ στρατόπεδον ὅπισθεν τοῦ χάρακος, ἐδόθη ἡ πρὸς στροφὴν διαταγή. Τὴν στροφὴν διμως ταύτην αἱ μᾶλλον μεμακρυσμέναι μονάδες, διατελοῦσαι ὑπὸ τὸν Ἀνδρόνικον, ἐκλαβοῦσαι ὡς φυγήν, «Ἀνδρονίκου τοῦ υἱοῦ τοῦ καίσαρος τὸν λόγον ὑποβαλόντος ταῖς φάλαγξιν»², ἔσπενσαν ἀτάκτως πρὸς τὸ στρατόπεδον, τοῦθ' ὅπερ παρέσυρε καὶ τοὺς λοιποὺς εἰς φυγήν. Ἡ ἐπακολουθήσασα αἰχμαλωσία τοῦ αὐτοκράτορος ἔδωκεν ἐκ νέου τὴν ὑπεροχὴν εἰς τὸ κόμμα τῆς Αὐλῆς. Τοῦτο οὐχ ἦτον εὐρέθη διηρημένον ὡς πρὸς τὴν λύσιν τοῦ ἀναφυέντος ζητήματος ἀνωτάτου ἀρχοντος. Οἱ μὲν ὑπεστήριζον ἀνάθεσιν τῆς ἔξουσίας εἰς τὴν Εὐδοκίαν, οἱ δὲ εἰς τὸν πρωτότοκον υἱὸν αὐτῆς καὶ Κωνσταντίνον Γ' Μιχαήλ, ἄλλοι δὲ πάλιν προετίμων τὴν ἀπὸ κοινοῦ διαχείρισιν ταύτης³. Ὁ καίσαρος Ἰωάννης μετὰ τῶν υἱῶν αὐτοῦ ἥτο ὑπὲρ τῆς δευτέρας λύσεως, τῆς δοπίας τὴν ἐπιβολὴν δραστηρίως ἐπεδίωξε. Καὶ πράγματι ἐπιτυχών νὰ κερδίσῃ μέγα μέρος τῶν συγκλητικῶν, ἐκτὸς τῶν ἀλλων καὶ τὸν Μ. Ψελλόν⁴, ἐξεδίωξε τοῦ θρόνου τὴν Εὐδοκίαν, κείρας καὶ ἐγκλείσας εἰς τὴν ὑπ' αὐτῆς ἀνεγερθεῖσαν μονήν, καὶ ἀνεκήρυξε μόνον αὐτοκράτορα τὸν Μιχαὴλ (1071).

Ἡ ἐπιρροὴ τοῦ καίσαρος ἐπὶ τοῦ ἀνεψιοῦ αὐτοκράτορος ἥτο μεγάλη μέχρι τῆς ἐμφανίσεως ἐπὶ τῆς πολιτικῆς σκηνῆς τοῦ λογοθέτου Νικηφόρου⁵. Δὲν παρῆλθεν ὅμως πολὺς χρόνος καὶ οἱ ἐν τοῖς πράγμασι ὄφειλον ν' ἀντιμετωπίσουν τὸν ἀπελευθερωθέντα αὐτοκράτορα. Ἐναντίον τούτου ἀπεστάλη ὁ πρωτοπρόεδρος Κωνσταντίνος, ὁ νεώτερος υἱὸς τοῦ καίσαρος⁶. Ὁ Ρωμανός, νικηθείσης μοίρας τοῦ στρατοῦ αὐτοῦ, ἤναγκάσθη νὰ ὑποχωρήσῃ εἰς Κιλικίαν, ἐνῷ δὲ Κωνσταντίνος ἐπέστρεψεν εἰς Κωνσταντινούπολιν. Ὁ καίσαρος ἀπέστειλεν ἐκ νέου κατὰ τὸν Ρωμανόν στρατιωτικὴν δύναμιν ὑπὸ τὸν ἔτερον υἱὸν αὐτοῦ Ἀνδρόνικον. Ἡ ὑπεροχὴ τῶν ἀντιπάλων περιήγαγε τὸν Ρωμανόν, ἐντὸς τῶν Ἀδάνων εὑρισκόμενον, εἰς ἀμηχανίαν. Πρὸς ἀδιεξόδου τοῦρεθείς, κείρεται μοναχὸς καὶ παραδίδεται.

¹ M. Ἀ τ τ α λ ε ι ἀ τ η ζ, "Ἐνθ' ἀνωτ. σ. 161. Ἡ ω ν α ν. Ζ ω ν α ρ ᾱ, Χρονικὸν 3, 701, 5 ἔξ.

² Ζ ω ν α ρ ᾱ ζ, Αὐτόθι.

³ Ζ ω ν α ρ ᾱ ζ, 3, 701, 8 ἔξ.

⁴ Ζ ω ν α ρ ᾱ ζ, 3, 704, 2 ἔξ.

⁵ Ζ ω ν α ρ ᾱ ζ, 3, 707, 1 ἔξ.

⁶ M. Ψ ε λ λ ó ζ, "Ἐνθ' ἀνωτ. 2, 167. M. Ἀ τ τ α λ ε ι ἀ τ η ζ, "Ἐνθ' ἀνωτ. σ. 169.

”Αν πρέπη νὰ πιστεύσωμεν τὸν Σκυλίτζην¹, τὸ γνωστὸν τραγικὸν τέλος τοῦ ἀτυχήσαντος αὐτοκράτορος δῆθελεται εἰς τὸν Ἰωάννην Δούκαν καὶ μόνον, ἐνεργήσαντα ἀνευ γνώμης τοῦ Μιχαὴλ Ζ'. Οἱ Τοῦρκοι μένεα πνέοντες διὰ τὴν ἀκύρωσιν τῶν μετὰ τοῦ Ρωμανοῦ συμπεφωνημένων τὴν συνεπαγομένην ἀπάνθρωπον συμπεριφορὰν τῶν συμπολιτῶν του, εἰσβάλλουν ἐκ νέου εἰς τὰς ἀνατολικὰς ἐπαρχίας.

Ἐναντίον αὐτῶν ἀποστέλλεται ὁ Ἰσαάκιος Κομνηνὸς καὶ μετ' αὐτοῦ ὁ Φράγκος Ρουσέλιος ἡγούμενος δῆμοεθνῶν μισθοφόρων. Οἱ δύο οὗτοι ἐν Ἰκονίῳ εὑρισκόμενοι καὶ φιλονεικήσαντες, δι' ἀγνωστὸν λόγον, ἔχωρίσθησαν καὶ ὁ μὲν Ρουσέλιος ἐπεδόθη εἰς τὴν διαιραγὴν τῆς ὑπαίθρου, ὁ δὲ Ἰσαάκιος, μόνος ἐγκαταλειφθείς, ἡττήθη ὑπὸ τῶν Τούρκων καὶ μάλιστα συνελήφθη αἰχμάλωτος. Πρὸς ἀντιμετώπισιν τῆς ἐπιδεινωθείσης καταστάσεως ὀρίσθη ὁ καῖσαρ Ἰωάννης τοποθετηθεὶς ἐπὶ κεφαλῆς τοῦ στρατοῦ². Οὗτος ὑπερβὰς τὸ Δορύλαιον καὶ παρὰ τὸν Σαγγάριον ἀφίχθεις ἐπληροφορήθη τὰ τῆς παρουσίας τοῦ Ρουσέλιουν ἐπὶ τῆς ἀπέναντι ὄχθης τοῦ ποταμοῦ. Ἐπιθυμῶν, πρὸιν ἥσε συνεχίσῃ τὴν πορείαν ἐναντίον τοῦ ἔξωτερού ἔχθρου, νὰ ἔξασφαλίσῃ τὴν ἐσωτερικὴν τάξιν καὶ ἀσφάλειαν, δι' ἀπεσταλμένων ἐκάλεσε τὸν Ρουσέλιον νὰ ἐπανέλθῃ εἰς τὴν ὑπηρεσίαν τοῦ αὐτοκράτορος. Ὁ χρησιμοποιηθεὶς δῆμος αὐστηρὸς καὶ ἀπειλητικὸς τόνος εἶχεν ἀντίθετον τοῦ προσδοκηθέντος ἀποτέλεσμα. Τοῦ Ρουσέλιουν ἀπορρίψαντος τὴν πρότασιν, ὁ καῖσαρ ἥτο ὑποχρεωμένος νὰ ἐπιδιώξῃ τὴν ἔξοντωσιν τοῦ ἀποστάτου. Καὶ πράγματι ἥρχισε νὰ παρασκευάζηται δι' ἀμεσον ἐπίθεσιν. Ἐπειγόμενος νὰ προσβάλῃ τὸν Ρουσέλιον, διατάσσει τὴν διάβασιν τῆς γεφύρας χωρὶς νὰ περιμείνῃ τὴν ἀφίξιν τοῦ ὑπολοίπου στρατοῦ. Πρὸιν οὗτος δῆμος ἀναπαρατάξῃ τὴν δύναμιν αὐτοῦ ἐπὶ τῆς ἀντιπέραν ὄχθης, ὑφίσταται τὴν ἐπίθεσιν τῶν Φράγκων. Ὁ αὐτοκρατορικὸς στρατὸς διασκορπίζεται καὶ ὁ Ἰδιος ὁ καῖσαρ πίπτει εἰς χεῖρας τοῦ Ρουσέλιου ζῶν. Ὡς εἶναι αὐτονόητον, ὁ Ρουσέλιος ἐγένετο μέγας καὶ περιώνυμος. Ἀγων μεθ' ἔαυτοῦ τὸν καίσαρα σιδηροδέσμιον διευθύνεται πρὸς τὸν Βόσπορον. Ἡ ἀγγελία τοῦ ἀτυχίματος τοῦ Σαγγαρίου ταράσσει τὸν αὐτοκράτορα. Μὴ βλέπων δὲ Μιχαὴλ Ζ' ἀλληλην διέξοδον ἀπεπειράθη ὅπως ἐπαναγάγῃ τὸν Ρουσέλιον ὑποσχεθεὶς τὸ ἀξίωμα τοῦ κουροπαλάτου ὃς καὶ πολλὰ δῶρα³. Ὁ Ρουσέλιος δῆμος ἀπέρ-

¹ Κεδρηνὸς - Σκυλίτζης, 2, 705, 7 ἔξ. «λέγεται δὲ τὰ κατ' αὐτοῦ πραγμάτηντα γνώμης ἄτερ γενέσθαι τοῦ βασιλέως Μιχαὴλ, ὃς ὑστερον αὐτὸς ἐνωμότως διασχυρίζετο, τοῦ καίσαρος ὑπὸ σκότῳ καὶ ἀφανείᾳ ταῦτα τελεσιουργοῦντος καὶ διαπραττομένου.»

² Μ. Ἀτταλειάτης, σ. 184 ἔξ. Κεδρηνὸς - Σκυλίτζης, 2, 709, 7 ἔξ. Ζωναρᾶς, 3, 710, 3 ἔξ.

³ Μ. Ἀτταλειάτης, σ. 186 ἔξ. Κεδρηνὸς - Σκυλίτζης, 2, 710.

ριψε τὰ προσφερθέντα καὶ συνέχισε τὴν πορείαν. Τῆς δυνάμεως αὐτοῦ αὐξηθείσης ἐν τῷ μεταξὺ διὰ τῆς προσφυγῆς πλείστων Φράγκων εἰσῆλθεν εἰς Χρυσόπολιν καὶ τὴν ἐπιχρόλησεν. Ὁ Μιχαὴλ Ζ', ἐπιθυμῶν νὰ καταμαλάξῃ τοῦτον, ἀπέστειλε πρὸς αὐτὸν τὴν σύζυγον καὶ τὰ τέκνα τοῦ ἐν Κωνσταντινουπόλει κρατούμενα, ἀπέστειλεν δὲν τὰ συνάμα καὶ μοῖραν Τούρκων ἐντὸς τῶν δοίων τοῦ κράτους διάγουσαν τότε, διατάξας ἔναντι ἀδρᾶς ἀποζημιώσεως, δῆπος προσβάλον τὸν Ρουσέλιον.

Ταῦτα πληροφορηθεὶς ὁ τελευταῖος ἐγκατέλιπε τὴν Χρυσόπολιν καὶ ἐν σπουδῇ διηυθύνθη πρὸς τὴν Νικομήδειαν, ἐπιθυμῶν δ' ὅπως ἐνισχύσῃ τὰς δυνάμεις του προσεταιριζόμενος καὶ Ἐλληνας στρατιώτας ἐχρησιμοποίησε τὸν καίσαρα ὡς δόλωμα. Ἀπαλλάξας αὐτὸν τῶν δεσμῶν τὸν ἀνεκήρυξεν αὐτοκράτορα. Ὁ τελευταῖος μετὰ τὸ γεγονός τοῦτο φαίνεται ἀναλαβὼν ἐνεργὸν μέρος εἰς τὴν ἀπόκρουσιν τῶν Τούρκων. Ἡ ἐπακολουθήσασα δῆμος σύγκρουσις ἔληξε διὰ τῆς πλήρους ἥττης τῶν περὶ Ρουσέλιον καὶ τῆς αἰχμαλωσίας αὐτοῦ καὶ τοῦ καίσαρος. Ὁ αὐτοκράτωρ πληροφορηθεὶς τὰ συμβάντα, ἐσπευσεν, ἵνα ἔξαγοράσῃ τὸν καίσαρα φοβιζόμενος μήπως οἱ Τούρκοι μιμούμενοι τὸν Ρουσέλιον ἀνακηρύξουν τὸν Ἰωάννην αὐτοκράτορα ἀποβλέποντες εἰς τὴν διὰ τοιούτου τρόπου ἀπόκτησιν πόλεων. Ὁ καίσαρ ἐλεύθερος πλέον διηυθύνετο πρὸς τὴν πρωτεύουσαν. Καθ' ὅδὸν δῆμος φοβηθεὶς μὴ κατηγορηθῆ ὡς ἀποστάτης διὰ τὴν ἀκουσίαν ἀνακήρυξεν τοῦ εἰς αὐτοκράτορα, ἔκρινε καλόν, δῆπος μὴ ἐμφανισθῆ ἐνώπιον τοῦ ἀνεψιοῦ καὶ αὐτοκράτορος μὲ κοσμικὸν ἔνδυμα, ὅθεν ἔκουσίως περιεβλήθη τὸ μοναχικὸν σχῆμα.

'Αθῆναι, Σεπτέμβριος 1938

Γ. ΚΟΛΙΑΣ