

O P O I E Ε Ξ A T T I K H S

’Αποτίμημα προικός. 1 (Πίν. 91 α). Εύρεθη εἰς Μυρρινοῦντα (Μερέντα) τῷ 1959, ἐντὸς ἀγροῦ παρὰ τὴν ἐκκλησίαν τῆς Θεοτόκου. Λίθος χρώματος ἔρυθροῦ (ὕψ. 0.25, πλάτ. 0.46-0.54, πάχ. 0.26, ὑψ. γραμμ. 0.01-0.03), οὐχὶ καλῶς κατειργασμένος, ἐλλιπής δεξιά. Ὁ δρος εἶναι λαξευμένος εἰς τὸ κάτω μέρος καὶ καθ' ὅλον τὸ πλάτος τῆς προσθίας ἐπιφανείας αὐτοῦ ὑπάρχει ἐγκοπή πρὸς τὰ ἔσω (0.015) διὰ νὰ γομφοῦται εἰς τὴν βάσιν.

”Ορος
χωρίου προι
κός χΡ_ΛΛΗΣ
Μενάλκου Σφ[ηττίου]
θυγατρὶ χΡ
(κενὸν 0.075)

’Ο Ζος στίχος πιθανὸν ἀπεξέσθη καὶ διὰ τοῦτο καθίσταται σχεδὸν ἀδύνατος ἡ ἀνάγνωσις τοῦ ὀνόματος τῆς θυγατρός. Τὸ ὄνομα Μενάλκης ἀπαντᾶ εἰς τὴν γενικὴν ὡς Μενάλκου εἰς δρον τῶν ἀρχῶν τοῦ 2^{ου} αἰ. π.Χ. (IG II² 2660). ’Αντιθέτως πρὸς τὰ γνωστὰ παρόμοια κείμενα ἐλλείπει ὁ δρος «ἀποτίμημα»¹, ἔχομεν δηλ. δρος χωρίου προικός καὶ δήλωσιν τοῦ ποσοῦ ἀριθμητικῶς. ’Εκ τοῦ σχήματος τῶν γραμμάτων δύναται νὰ χρονολογηθῇ εἰς τὸ δεύτερον ἥμισυ τοῦ 4^{ου} αἰ. π.Χ.

2. (Πίν. 91 β). Εύρεθη ἐντός ἀγροῦ παρὰ τὴν πρὸς Βραυρῶνα ὁδὸν πλησίον τοῦ Φραγκικοῦ Πύργου ὑπὸ τοῦ ἀειμνήστου Γεν. Διευθυντοῦ Ἀρχαιοτήτων Ιωαν. Παπαδημητρίου κατὰ Μάϊον 1961. ”Ορος ἐξ ἀσβεστολίθου (ὕψ. 0.33, πλάτ. 0.60-0.68, πάχ. 0.20 περίπου· ὑψ. γραμμ. 0.01-0.027).

[ἐπὶ] Π[λει]σταίνον ἄρχ[οντος]
δρο[ι]ς χ]ωρίου καὶ οἰκίας ΤΗΣΠΙΤΩΙ_
⁴ _ _ ⁵ ἀποτετιμημένων εἰς τὴν
[προΐ]κα Νικοστράτει Ἡρακλείτον
ἐκ Κεραμέων θυγατρὶ χΡ

Στ. 1. ἡ σφζομένη κεραία εἶναι κατά τι βραχυτέρα τῶν γραμμάτων τῆς αὐτῆς σειρᾶς, ἡρα εἶναι τὸ τέλος τοῦ Π καὶ ἀνήκει εἰς τὸ ὄνομα τοῦ ἄρχοντος. Ἡ πρόθεσις ἐπὶ ἡ ἐξει-

1. Πρβλ. John V. A. Fine, *Horoi*, εἰς *Hesperia Suppl. IX* (1951) σ. 118, σημ. 20, ἔνθα ἀναφέρει διὰ εἰς IG II², 2666 καὶ 2670, ὡς καὶ εἰς δύο ὅπ' αὐτοῦ τὸ πρῶτον δημοσιευμένους δρους (κεφ. I, ἀριθ. 7 καὶ 8), οὐδὲδόλως ἀναφέρεται ὁ δρος «ἀποτίμημα» ἢ ἄλλος σχετικός πρὸς αὐτὸν (βλ. κατωτέρω σημ. 5).

χεν δλίγον ἀριστερὰ ἢ παρελείφθη, ώς εἰς τὸν IG II², 2630 δημοσιευθέντα δρον. Διὰ τῆς συμπληρώσεως τοῦ δνόματος τοῦ ἄρχοντος ώς *Πλεισταίνον* (PA 11863 — *Πλεισταῖνος Σωκλέονς Κεφαλῆθεν*) ἔχομεν ἀκριβῶς τὴν χρονολόγησιν τοῦ δρου εἰς τὸ ἔτος 141/40 π.Χ.². Πρὸς τὴν χρονολόγησιν ταύτην συμφωνεῖ καὶ τὸ σχῆμα τῶν γραμμάτων.

Στ. 2-3. οἰκήιας ΤΗΣΠΙΤΩΙ ⁴⁻⁵ / ἀποτειμημένων. Μία ἀποκατάστασις ώς οἰκήιας τῆς ⟨ἐ⟩πὶ τῷ [χωρίῳ]I θὰ ἥτο ἐφικτή, ἐὰν εἰς ἐν μικρὸν τεμάχιον δρου δημοσιευθὲν ὑπὸ τοῦ Fine δὲν ἀνεγράφετο εἰς τὸν 2ον στίχον: *ΣΤΗΣΠ³*. Τοῦτο ἐμβάλλει εἰς σκέψεις, δτι πρόκειται περὶ ἐνὸς ἀγνώστου μέχρι σήμερον τύπου ἢ φράσεως τῶν σχετικῶν πρὸς τὸ ἀποτίμημα προικὸς δρων.

Στ. 3-4. εἰς τὴν [προϊκα]⁴. Ἐτέθη ἀντὶ τοῦ ἐν προικὶ καὶ δ ἀνωτέρω δρους ἀποτελεῖ μετὰ τοῦ ἐν IG II², 2673 καὶ τοῦ ἐκ Νάξου προερχομένου εἰς IG XII Suppl. σ. 104, ἀριθ. 195 τὰ μόνα γνωστὰ παραδείγματα, ἀτινα ἐμφανίζουσι παραλλαγὴν τοῦ συνήθους τύπου δρους χωρίου, οἰκίας, κλπ., ἀποτίμημα προικὸς εἰς δρους οἰκίας ἐν προικὶ ἀποτειμημένης⁵.

Ως εἴπομεν, ὁ ἀνωτέρω δρους χρονολογεῖται εἰς τὸ ἔτος 141/40 καὶ εἶναι ὁ νεώτερος δρους ὑποθήκης ἐκ τῶν μέχρι τοῦδε γνωστῶν.

Μετὰ τὴν ἀνεύρεσιν τοῦ δρου αὐτοῦ δυνάμεθα νά εἴπωμεν μετὰ βεβαιότητος, δτι οἱ δροι ὑποθήκης οἱ ἀναγράφοντες τὸ δνομα τοῦ ἄρχοντος ἀπαντῶσι μέχρι τούλαχιστον τοῦ 141/40 καὶ οὐδόλως ἔξελιπτον κατά τὸ α' ἥμισυ τοῦ 3^{ου} αι. π.Χ.⁶, ώς ἐπιστεύετο ἐπὶ τῇ βάσει τοῦ νεωτέρου ἔξ αὐτῶν, χρονολογηθέντος ἀπὸ τοῦ δνόματος τοῦ ἄρχοντος Λυκέου⁷.

Οσον ἀφορᾶ δὲ τοὺς δρους ὑποθήκης ἐν γένει, οἱ δποῖοι ἐτοποθετοῦντο μόλις μέχρι τῶν μέσων τοῦ 2^{ου} αι. π.Χ.⁸, ἡ ἀκριβής χρονολογία (141/40) τοῦ ἀνωτέρω ἐκ Βραυρῶνος δρου ἔχει καὶ κατὰ τοῦτο ίδιαιτέραν σημασίαν. Πρέπει νά ἀναθεωρηθῇ ἡ ὑπὸ τοῦ W. S. Ferguson τὸ πρῶτον διατυπωθεῖσα χρονολόγησις τῶν δρων⁹ ώς πρὸς τὸ κατώτατον δριον αὐτῆς. Σημειωτέον δὲ δτι καὶ ἡ συμπλήρωσις τοῦ δνόματος τοῦ ἄρχοντος Χαρίου (168/7)

2. B. D. Meritt, *The Athenian Year*, 1961, σ. 237.

3. Πρβλ. John V. A. Fine, ξ.ά., ἀριθ. 33, εἰκ. 6. 'Ο Fine ἀμφιβάλλει ἐὰν τὸ τελευταῖον γράμμα είναι Π ἢ Γ.

4. Δὲν ἀπαντᾷ ἀλλαχοῦ· συμφωνεῖ δὲ πρὸς τὴν χρονολογίαν τοῦ δρου μετὰ τὸ α' ἥμ. τοῦ 2ον αι. π.Χ. *Νικοστράτει*, ἡ χρῆσις τοῦ εἰ ἀντὶ ηι εἰς τὴν δοτικήν τοῦ δνόματος εἶναι συχνὴ εἰς τὸν 4ον αι. ἡδη.

5. Πρβλ. Fine, ξ.ά., σ. 118, σημ. 22· εἶναι δὲ πιθανωτάτη ἡ ὑπὸ αὐτοῦ διατυπωμένη ἐκδοχή, δτι οἱ δροι οὗτοι ἀναφέρονται μᾶλλον εἰς «τίμησιν ἐν προικὶ», ἵτοι ἐκτίμησιν τῆς προικός — δλης ἡ ἐν μέρει — παρὰ εἰς τὸ «ἀποτίμημα προικός», ἵτοι εἰς τὴν ἔναντι τῆς προικός παρεχομένην ἐγγύησιν. Πλὴν δμως είναι σχεδὸν βέβαιον δτι «τίμησιν ἐν προικὶ» δηλοῦσιν οἱ δροι ἔκεινοι, ἐν οἷς παραλείπεται πᾶσα σχετικὴ φράσις πρὸς τὸ ἀποτίμημα, ώς δ J. V. A. Fine προτείνει (πρβλ. ξ.ά., σημ. 20)· εἰς τὴν κατηγορίαν ταύτην ἀνήκει καὶ δ ἀνωτέρω ὑπὸ ἄρχιθ. 1 δημοσιευθέντος δρους ἐκ Μερέντας.

6. Πρβλ. J. V. A. Fine, ξ.ά., σ. 48–49 καὶ 52–53 διὰ τὴν χρονολόγησιν τῶν μετὰ τοῦ δνόματος τοῦ ἄρχοντος δρων ἀπὸ 363/2–259/8 περίπου.

7. Werner Peek εἰς AM LXVII (1942) σ. 36–37, ἀριθ. 43.

8. Fine, ξ.ά., σ. 48–49 καὶ 54.

9. W. S. Ferguson, *Klio*, XI, σ. 265–276. S. Dow καὶ A. H. Travis, εἰς *Hesperia* XII (1943) σ. 144 – 165. J. V. A. Fine, ξ.ά., σ. 48–49 καὶ 52–53.

εἰς τὸν ἐπανειλημμένως ἐν Hesperia¹⁰ δημοσιευθέντα δρον ὑποθήκης οὐδόλως προσκόπτει πλέον χρονολογικῶς.

Πρᾶσις ἐπὶ λύσει. (Πίν. 91 γ). Εὑρέθη κατὰ τὰς ἐν Βραυρῶνι ἀνασκαφάς ὅπο τοῦ ἀειμνήστου Γεν. Διευθυντοῦ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ὑπηρεσίας Ἰωαν. Παπαδημητρίου καὶ δὴ εἰς τὸ ἀνατολικὸν σκέλος τῆς Στοᾶς τὸν Δεκέμβριον τοῦ 1961. Μικρὸν τεμάχιον σχιστολίθου πανταχόθεν ἐλλιπὲς (ὕψ. 0.156, πλάτ. 0.15, πάχ. 0.024· ὕψ. γραμμ. 0.014-0.024).

— — — > II —

[πεπραμ]ένω[ν

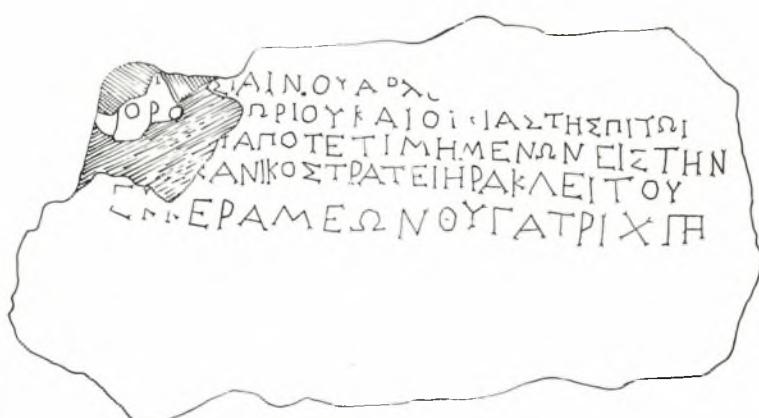
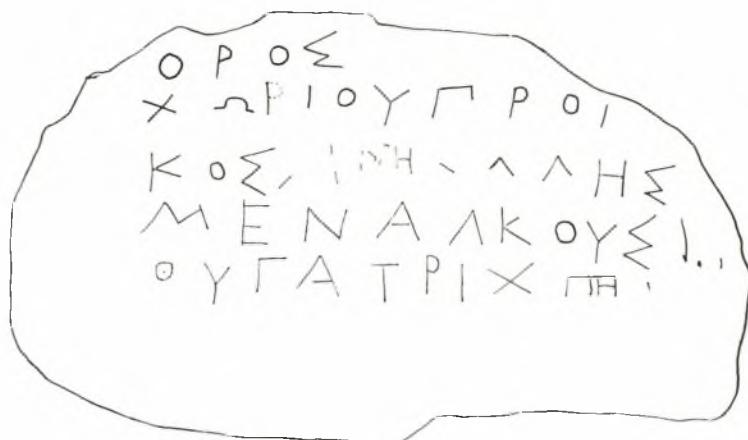
ἐπὶ λύσει

¶ΔΔ

Ἐκ τῶν δλίγων διασωθέντων γραμμάτων δύναται νὰ χρονολογηθῇ εἰς τὸν 3^{ον} αἰ. π.Χ.

NTINA ΠΕΠΠΑ — ΛΕΛΜΟΥΖΟΥ

10. B. D. Meritt, *Hesperia* III (1934) σ. 65, ἀριθ. 57. A. E. Raubitschek, *αὐτόθι*, XI (1942) σ. 313. S. Dow καὶ A. H. Travis, *αὐτόθι*, XII (1943) σ. 163 – 164. J. V. A. Fine, *αὐτόθι*, Suppl., IX (1951) σ. 26 – 27.



α-β. Σχέδια βάσει εκτύπου τῶν ὑπ' ἀριθ. Ια και Ιβ ὄρων, γ. Φωτογραφία τοῦ ὑπ' ἀριθ. Η τεμαχίου ὄρου (Σχέδια και φωτογραφίαι κ. Λέλας Κανελλοπούλου)