

ΝΕΟΣ “ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟΣ” ΤΑΦΟΣ ΕΝ ΘΗΒΑΙΣ

‘Η πεδιάς ή ἀπλουσμένη βορείως τῆς πόλεως τῶν Θηβῶν εἶναι ἡ περιοχὴ ἡ περιλαμβάνουσα τὰ πλουσιώτερα νεκροταφεῖα ὅλων τῶν ἐποχῶν τῆς ἀρχαιότητος, πλὴν βεβαίως τῆς μυκηναϊκῆς, καθ’ ἥν προτιμῶνται οἱ λόφοι πρὸς Νότον, Ἀνατολὰς καὶ Δυσμὰς τῆς ἀκροπόλεως, λόφοι συνιστάμενοι ἐκ μαλακοῦ βράχου, πώδου (πουρὶ δνομάζεται ὑπὸ τῶν σημερινῶν κατοίκων) προσφροντάτου διὰ τὴν λάξευσιν θαλάμων. Τὸ ἀνατολικὸν καὶ κεντρικὸν τμῆμα τῆς πεδιάδος φέρει τὸ ὄνομα Καναπίτσα. Ἐδῶ ἀποκαλύπτονται οἱ πλουσιώτεροι κλασικῶν καὶ ἐλληνιστικῶν χρόνων τάφοι, ἐνῷ οἱ τῶν ἀρχαικῶν χρόνων φαίνονται πλείονες καὶ πλουσιώτεροι κατὰ τὸ δυτικὸν τμῆμα τοῦ πεδίου.

Ἐκ τῆς ἀνατολικῆς παρονφῆς τοῦ προαστίου τοῦ Πυργίου, πρὸς Βορειοδυσμάς τῆς πόλεως, δόδος τις ἀγροτικὴ ἄγει εὐθέως πρὸς Βορρᾶν εἰς τὴν τοποθεσίαν «Δυὸς Λιθάρια», πέραν τῆς συγχρόνου Ἐθνικῆς δόδον Ἀθηνῶν - Λαμίας. Ἐκ τῆς καθ’ ὅλου διαμορφώσεως τοῦ ἑδάφους δὲν δρίζεται ἡ δόδος αὕτη ὡς φυσική. Ἡ πεδιάς ἀπλοῦται εὐρεῖα καὶ ἐπίπεδος, βατὴν πανταχοῦ. Ὁμως παρατηρεῖ τις, ὅτι ἐφ’ ἵκανὸν τμῆμα τοῦ μήκους τῆς δόδον τὸ ἐπίπεδον τῶν παρ’ αὐτὴν ἀγρῶν εἶναι ἵκανῶς ὑψηλότερον, ἰδίᾳ κατὰ τὴν ἀνατολικὴν πλευράν. Τοῦτο δῆμηγενεῖ εἰς τὴν ὑπόθεσιν, ὅτι ἡ δόδος εἶναι παλαιά, ἵσως ἀρχαία, κατηλθε δὲ ἡ στάθμη της ἐκ τῆς μακροχοροίνου χρήσεως. Ἡ ὑπόθεσις αὕτη φαίνεται ἐπιβεβαιουμένη διὰ τῆς ἀνακαλύψεως κατὰ τὰς πρώτας ἡμέρας τοῦ ἔτους 1967 τοῦ περὶ οὗ κατωτέρῳ μακεδονικοῦ τύπου τάφου.

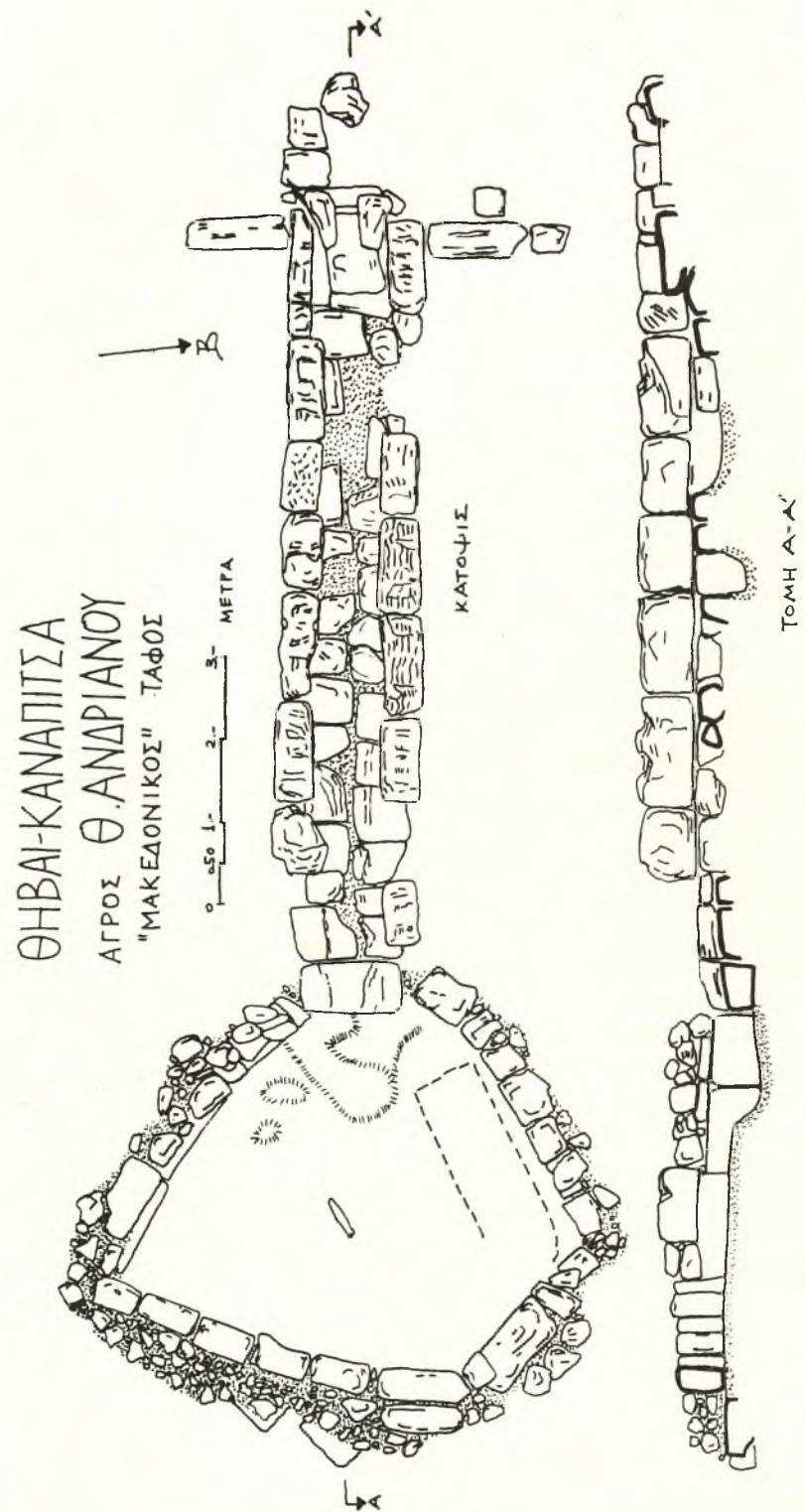
Ἀνεκαλύφθη οὗτος κείμενος κατὰ τὸ μέσον περίπου τῆς ἀποστάσεως μεταξὺ Πυργίου καὶ «Δυὸς Λιθαριῶν», ἀνατολικῶς τῆς δόδον. Ἡ εὔσοδός του ἔκειτο ἀκριβῶς ἐπὶ τοῦ ἀνατολικοῦ χάνδακος τῆς δόδον, ὁ δὲ δρόμος του, καίπερ ἀποκλίνων διλίγον τῆς ἀκριβοῦς ἀνατολικῆς - δυτικῆς

κατευθύνσεως, εἶναι ὅμως κάθετος πρὸς τὸν κατὰ μῆκος ἔξοντα τῆς δόδον, δεικνύων ὅτι κατὰ τὸν χρόνον τῆς κατασκευῆς τοῦ τάφου ἡ δόδος ὑπῆρχε καί, τοὐλάχιστον εἰς τὸ τμῆμα τοῦτο, ἡ κατεύθυνσίς της ἦτο ἡ αὐτὴ πρὸς τὴν σημερινήν.

Ο τάφος (εἰκ. 1) ἦτο ἐκτισμένος διὰ πωρολίθων καὶ ἀσβεστολίθων. Πωρόλιθος ἔχρησιμος ἡμίθη διὰ τοὺς τοίχους τοῦ δρόμου ἀποκλειστικῶς, ἐνῷ διὰ τὸ δάπεδόν του ἔχρησιμοποιήθησαν καὶ τινες ἀσβεστόλιθοι. Ἀντιθέτως εἰς τὴν οἰκοδόμησιν τοῦ θαλάμου ἐκυριάρχησεν διάσβεστόλιθος.

Ἄπο τῆς εἰσόδου, διαμορφουμένης διὰ δύο λίθων μὲν ἐπίπεδον τὴν ἐσωτερικὴν καὶ προσθίαν δύψιν (πίν. IBa), εἰσερχόμεθα εἰς διάδρομον ἔχοντα μῆκος ἀπὸ τῆς προσθίας ἀκμῆς τοῦ κατωφλίου τῆς εἰσόδου μέχρι τῆς ἐσωτερικῆς ἀκμῆς τοῦ κατωφλίου τοῦ θαλάμου 10.00 μ. Τὸ πλάτος τοῦ διαδρόμου κυμαίνεται μεταξὺ 0.67 καὶ 0.80 μέτρων. Τὸ ἄνοιγμα τῆς εἰσόδου εἶναι μόλις 0.30 μ. Οἱ δύο λίθοι οἱ μορφοῦντες ταύτην (οἷονεὶ βάσεις παραστάδων) ἔχουν μῆκος 0.60 καὶ ὑψος μόλις 0.20 μ. Τὸ πρόσθιον τμῆμα τού-

1 ‘Ως γνωστόν, μέγας εἶναι ὁ ἀριθμὸς τῶν «Μακεδονικῶν» τάφων καθ’ δλιγν τὴν Ἑλλάδα, ὡς καὶ εἰς τὰς παρονφάς τοῦ ἀρχαίου ἐλληνικοῦ κόσμου, δυστυχῶς ὅμως, ὡς δύναται νὰ ἴδῃ τις καὶ εἰς τὸ ἐπ’ ἐσχάτων κυκλοφοροῦσαν βιβλίον τοῦ Φ. ΠΕΤΣΑ, Ὁ τάφος τῶν Λευκαδίων, ἐλάχιστοι τούτων ἔχουν δημοσιευθῆ κανονικῶς, ἔτεροι οὐδὲ κἄν ἔχουν ἀποτυπωθῆ ἀν καὶ μὴ χρύζοντες ἀνασκαφῆς, καὶ τέλος μέγας ἀριθμὸς ἔχει ἐπισημανθῆ, πλὴν ἡ ἔρευνά των δὲν ἐπαργματοποιήθη εἰσέτε. Ὁθεν, νομίζομεν ὅτι προβαίνοντες εἰς τὴν δημοσίευσιν τοῦ ἀρτι εὐρεθέντος τούτου τάφου συμβάλλομεν εἰς τὴν πραγματοποίησιν τῆς ἀναγκαίας ἐργασίας ὑποδομῆς οὕτως, ὥστε νὰ καταστῇ κάποτε δυνατὴ ἡ μελέτη τοῦ τόσον σημαντικοῦ τούτου κεφαλαίου τῆς ἐλληνικῆς ἀρχιτεκτονικῆς.



Eiz. 1. Κέτοψις και τομή του «Μακεδονικού» τάφου.

των βαίνει ἐπὶ λίθου ἐπιπέδου ἄνω, πλάτους 0.70 και μήκους 0.20 μ., τὸ δόμισθιον ἐπὶ λίθου ἔχοντος ἐπιπέδον τινα ἐπιφάνειαν και εἰς τὸ αὐτὸν ὑψος πρὸς τὴν τοῦ προηγουμένου, διαστάσεις δὲ ἔχοντος μῆκος μὲν 1.00 πλάτος δὲ 0.70 μ. Οἱ δύο οὗτοι λίθοι σχηματίζουν τὸ κατώφλιον. Ἡ ἄνω ἐπιφάνειά των εὑρίσκεται 0.25 μ. ὑψηλότερον τῆς ἄνω ἐπιφανείας τοῦ ἐπομένου λίθου τοῦ δαπέδου τοῦ δρόμου, ὥστε οὕτω νὰ δημιουργήται βαθμίς.

Τὸ δάπεδον τοῦ δρόμου ἔχει κατασκευασθῆ διὰ λίθων, τῶν δποίων ἡ ἄνω ἐπιφάνεια θὰ ἦτο ἀρχικῶς περίπου ἐπίπεδος, τοποθετημένων δὲ εἰς δύο παραλλήλους σειράς. Ἔπειδὴ οἱ λίθοι εἶναι ἀκανόνιστοι τὸ σχῆμα, δὲν δύναται νὰ παρακολουθηθῇ ὁ κατὰ μῆκος μεσαῖος ἀριθμός. Ἐπὶ τοῦ πρὸς τὰ ἔξω τμήματος τῆς ἄνω ἐπιφανείας των βαίνοντων οἱ λίθοι οἱ μορφοῦντες τὰς πλευρὰς τοῦ διαδόμου. Μέρος ὅμως μόνον τῆς κάτω ἐπιφανείας τούτων ἀπέτατι τῶν λίθων τοῦ δαπέδου. Τὸ λοιπὸν ἐδρᾶζεται ἐπὶ τοῦ χώματος. Πρόκειται περὶ ἐπιμήκων δρόμογνήσιων πλινθίδων τοποθετημένων παρὰ μῆκος. Τὸ μῆκός των κυμαίνεται μεταξὺ 0.80 καὶ ἐλάχιστον και 1.30 μ. κατὰ μέγιστον, τὸ πλάτος των μεταξὺ 0.30 και 0.65 μ. καὶ τὸ ὑψος των μεταξὺ 0.60 και 0.75 μ. Εἰς ἔκαστην πλευράν τοῦ διαδόμου ὑπῆρχον ἀρχικῶς ἐννέα λίθοι και εἰς μικρότερος μεταξὺ τοῦ πρώτου και τοῦ δευτέρου λίθου, ὅμως δὲ γόδος και δένατος τῆς δεξιᾶς (νοτίας) πλευρᾶς ὡς και δέντερος, δὲ ἔβδομος και δένατος τῆς ἀριστερᾶς (βορείου) ἐλλείπονταν. Ἔπισης ἐλλείπονταν και τινες λίθοι τοῦ δαπέδου (πίν. ΙΒβ).

Οἱ λίθοι τῶν πλευρῶν εἶναι ἰδιαιτέρως ἐφθαρμένοι και δὴ κατὰ τὴν ἄνω ἐπιφάνειάν των, τῆς δποίας ἡπτετο τὸ ἀροτρόν κατὰ τὴν καλλιέργειαν τοῦ ἀγροῦ. Σχεδὸν ἀπαντες ἀλλωστε φαίνονται ἐλαφρῶς κεκινημένοι ἐκ τῆς αὐτῆς αἰτίας και ἵσως εἰς τοῦτο ἐν πολλοῖς ὀφείλεται τὸ γεγονός δτι σήμερον τὸ εῦρος τοῦ διαδόμου ποικίλλει τόσον ἀπὸ σημείου εἰς σημεῖον. Φαίνεται ἔξι ἀλλού, δτι τὸ ἐλεύθερον τῆς ἐπιφανείας τοῦ δαπέδου ἔχει ἐν μέρει ἀποτοιβῆ, μᾶλλον ὑπὸ τῶν δμβρίων ὑδάτων τῶν εἰσερχομένων ἀπὸ τῆς εἰσόδου και φερομένων πρὸς τὸν θάλαμον, οὕτως ὥστε τὸ ἐσώτατον σημεῖον τοῦ δαπέδου πρὸς τὸν θάλαμον εὑρίσκεται εἰς

στάθμην κατὰ 0.70 μ. χαμηλοτέραν τοῦ πρώτου εὐθὺς μετὰ τὸ κατώφλιον τῆς εἰσόδου. Τὸ ὅμισυ ὅμως τῆς τοιαύτης κλίσεως περίπου πρέπει νὰ θεωρηθῇ ὡς σκόπιμον ἐκ κατασκευῆς, διότι, ἐὰν δὲν ὑπῆρχεν ἔξι ἀρχῆς κλίσις, δὲν θὰ ᾖτο δυνατὸν νὰ εἰσρεύῃ τὸ ὑδωρ.

Ο τελευταῖος λίθος τοῦ δαπέδου τοῦ δρόμου ἀποτελεῖ συγχρόνως και κατώφλιον εἰσόδου πρὸς τὸν θάλαμον. Εἶναι ἑνιαῖος και ἔχει τοποθετηθῆ κατὰ πλάτος. Αἱ διαστάσεις τῆς ἄνω ἐπιφανείας του εἶναι 1.20×0.65 μ. και πρέπει νὰ ὑπολογισθῇ, δτι ἡ ἀρχική του στάθμη εὑρίσκετο 0.40 μ. περίπου ὑψηλότερον τῆς στάθμης τοῦ δαπέδου τοῦ θαλάμου. Σήμερον και ἡ ἐπιφάνεια τοῦ κατώφλιου ἔχει φθαρῆ, ἀλλὰ και εἰς τὸ δάπεδον τοῦ θαλάμου πρὸ τούτου τὰ ὕδατα ἔχουν σχηματίσει λάκκον ἀκανόνιστον.

Ο θάλαμος εὑρίσκεται εἰς δλίγον χαμηλότερον ἐπίπεδον ἡ δρόμος, εἶναι τετράπλευρος και παρέχει κάτοψιν κατ' ἔξοχὴν ἀκανόνιστον. Ἡ εἰσόδος εὑρίσκεται κατὰ τὴν μίαν τῶν γωνιῶν. Οἱ τοῖχοί του σφέζονται μέχρις ὑψους 0.85 μ. κατὰ μέγιστον. Ἡ νοτιοδυτικὴ πλευρὰ ἔχει μῆκος ἐσωτερικῆς ὑψεως 3.95 μ. και διαγάφει πολὺ ἀνοικτὴν καμπύλην. Ἡ ἐπομένη, νοτιοανατολική, πλευρὰ ἐνοῦται πρὸς τὴν πρότην εἰς ἀνοικτὴν δέξιαν γωνίαν, ἔχει μῆκος ἐσωτερικῆς ὑψεως 4.00 μ. και κατὰ τὸ πρῶτον ὅμισυ τοῦ μήκους της εἶναι εὐθεῖα κατὰ δὲ τὸ λοιπὸν καμπυλοῦται ἐλαφρῶς πρὸς τὰ ἐσω μέχρι τῆς εἰσόδου (πίν. ΙΓα.β).

Ἡ βορειοανατολικὴ πλευρὰ ἔχει μῆκος ἐσωτερικῆς ὑψεως 2.00 μ., ἐνοῦται εἰς ἀμβλεῖαν γωνίαν μὲ τὴν προηγουμένην και τὴν ἐπομένην και εἶναι εὐθεῖα. Τέλος ἡ βορειοδυτικὴ πλευρὰ ἔχει μῆκος ἐσωτερικῆς ὑψεως 3.70 μ. και εἶναι εὐθεῖα κατὰ τὰ τρία πέμπτα τοῦ μήκους της πρὸς τὴν προηγουμένην, ἐνῷ τὸ λοιπὸν καμπυλοῦται ἐλαφρῶς πρὸς τὰ ἐσω μέχρι τῆς εἰσόδου.

Οἱ τοῖχοι σφέζουν μόνον ἓνα δόμιον, ἀν και ἀναφορικῶς μὲ τὴν βορειοανατολικὴν και τὴν βορειοδυτικὴν πλευρὰν πολὺ δυσκόλως δυνάμεθα νὰ διμιλήσωμεν περὶ δόμων. Κανονικοῦ σχήματος παραλληλεπίπεδοι λίθοι ἔχουν χρησιμοποιηθῆ μόνον εἰς τὴν νοτιοανατολικὴν πλευράν, ἐνῷ εἰς τὴν νοτιοδυτικὴν τρεῖς πολὺ μεγάλοι λίθοι σχηματίζουν τὴν πρώτην στρώσιν, ἀλλὰ μόνον τὸ $1/3$ περίπου τοῦ ὑψους των ἔξι-

χει τοῦ ἐδάφους. Τὸ λοιπὸν ἀποτελεῖ συγχρόνως καὶ τὴν θεμελίωσιν. Εἰς μέγας κανονικὸς τὸ σχῆμα λίθος ἔχει χρησιμοποιηθῆ καὶ εἰς τὴν βορειοανατολικὴν πλευρὰν σχηματίζων πλέον τοῦ ἡμίσεος τοῦ μήκους της. Αἱ παραλληλεπίπεδοι πλινθίδες ἔχουν χρησιμοποιηθῆ μόνον διὰ τὸ ἐσωτερικὸν μέτωπον τῶν τοίχων, ἐνῷ τὸ λοιπὸν τοῦ πλάτους τούτων σχηματίζεται δι’ ἀκανονίστων μικρῶν καὶ ἀμελῶς τεθέντων λίθων. Μόνον κατὰ τὴν ἐξωτερικὴν ὅψιν τῆς νοτιοανατολικῆς πλευρᾶς παρετηρήθησαν βαθέως τοποθετημέναι δύο πλινθίδες εἰς θέσιν διαγώνιον, ἵσως σκοποῦσαι εἰς τὴν ἐξισορρόπησιν τῶν ὀλθήσεων τῆς ἀνωδομῆς.

Τὸ ἐμβαδὸν τοῦ θαλάμου ὑπελογίσθη κατά τι μεγαλύτερον τῶν 17 τετρ. μέτρων.

Ἐκατέρῳθεν τῆς εἰσόδου καὶ καθέτως ἐκ τῶν ἔξω πρὸς τοὺς μακροὺς τοίχους τοῦ δρόμου φέρονται λίθοι ἐπιμήκεις, εἰς μὲν κατὰ τὴν νοτίαν πλευρὰν δύο δὲ κατὰ τὴν βόρειον, ἐδραζόμενοι ἐπὶ τοῦ χώματος. Ἐτεροι δύο λίθοι ενδρίσκονται τοποθετημένοι κατὰ τὴν προέκτασιν τῆς βορείου μακρᾶς πλευρᾶς πρὸ τῆς εἰσόδου.

Ἐντὸς τοῦ θαλάμου καὶ παρὰ τὴν βορειοδυτικὴν πλευρὰν εὐρέθη ἐντὸς ταπεινῆς ἐπιχώσεως ταφῆ, τῆς ὁποίας τὸ δάπεδον ενδρίσκετο εἰς τὸ αὐτὸν ἐπίπεδον μὲ τὸ δάπεδον τοῦ θαλάμου, ἔχουσα μῆκος 2.50 περίπου μέτρων καὶ πλάτος μέγιστον 0.80 περίπου μέτρων. Ο σκελετὸς τοῦ μόνου νεκροῦ ἦτο λίαν ἐφθαμμένος καὶ δὲν κατωρθώθη κανὸν διαφορισμός του. Οὐδὲν εὐρέθη κτέρισμα ἐντὸς τῆς ταφῆς.

Κατὰ τὸ κέντρον τοῦ θαλάμου ὑπῆρχε λάξευμα βαθὺ περὶ τὰ 0.20 μ., μήκους 0.50 περίπου καὶ πλάτους 0.10 μ. Ἐντὸς αὐτοῦ καὶ παρ’ αὐτῷ εὐρέθησαν δοστὰ βοειδῶν καὶ ἀγνύς. Ἐκ τοῦ δαπέδου τοῦ θαλάμου συνελέγησαν τὸ κάτω τιμῆμα δίξυπυρθμένου ἀμφορέως καὶ ἐτέρα ἀγνύς.

Ἐπὶ τῶν λίθων τῆς νοτιοδυτικῆς πλευρᾶς εὐρέθη νόμισμα χαλκοῦν Ἑλληνικῆς πόλεως εἰκονίζον κατὰ μὲν τὴν προσθίαν πλευρὰν προτομὴν Αὐγούστου ἐστεφανωμένην, κατὰ δὲ τὴν διποσθίαν ἐφθαμμένην δρόθιαν μορφήν (Διόνυσος;). Κατὰ τὸν δρόμον οὐδὲν κινητὸν ἐγένετο εὑρηματικὸν χαλκοῦ νομίσματος εὑρεθέντος διλίγον βαθύτερον τῆς θεμελιώσεως κατὰ τὸ μέσον τοῦ μήκους τοῦ διαδρόμου, ὅπου εἰς τῶν

λίθων τοῦ δαπέδου ἔλλειπε. Πρόκειται περὶ νομίσματος Φιλίππου τοῦ Β' μὲ παράστασιν νεανικῆς κεφαλῆς καὶ ἱππέως.

Ὦς ἐκ τῶν ἀνωτέρω καταφαίνεται, διό εἶναι τὰ ἴδιαιτέρως χαρακτηριστικὰ γνωρίσματα τοῦ περὶ οὗ πρόκειται τάφου: Ἡ ἐκπλήσσουσα πτωχεία τῶν εὐρημάτων, κυριώτατα δὲ καὶ τῆς ὄλης κατασκευῆς, καθὼς καὶ τὸ ὄλως ἴδιότυπον τοῦ σχεδίου μὲ τὸν μακρότατον διάδρομον καὶ τὴν λίαν ἀκανόνιστον κάτοψιν τοῦ θαλάμου. Ἡ πτωχεία τῆς κατασκευῆς συνδυαζομένη πρὸς τὴν ἀπουσίαν πραγματικῆς θεμελιώσεως ἄγει εἰς τὴν σκέψιν, ὅτι ἡ ἀνωδομὴ δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ ἥτο λιθίνη, καθότι καὶ τὸ ἐδάφος, ἐφ’ οὗ ἐδράζονται οἱ σφεζόμενοι λίθοι εἶναι ἀμμῶδες καὶ ἔτεροι λίθοι προερχόμενοι ἐκ τῆς καταστροφῆς δὲν εὑρέθησαν οὔτε ἐντός, οὔτε παρὰ τὸν δρόμον ἢ τὸν θάλαμον. Ὁδηγούμεθα οὕτως ἀναγκαίως σχεδὸν εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι ἡ ἀνωδομὴ ἥτο ξυλοπλινθίνη, καὶ δὴ ὅτι ξύλα θὰ ἐχρησιμοποιήθησαν διὰ τὰς παραστάδας τῆς θύρας ἢ ἀμφοτέρων τῶν θυρῶν (ἐφ’ ὅσον θὰ ὑποθέσωμεν ὑπαρξίν θυρώματος κατὰ τὸ ἐσώτερον ἀκρον τοῦ διαδρόμου) καὶ διὰ τὴν στέγασιν τοῦ δρόμου καὶ τοῦ θαλάμου. Ἡ δροφὴ τοῦ διαδρόμου δυνατὸν νὰ ἥτο δριζοντία, ἀλλὰ ἡ τοῦ θαλάμου δὲν φάνεται πιθανόν νὰ ἥτο τοιαύτη. Πιθανώτερον, ὡς πιστοῦται καὶ ἐκ τῆς σημερινῆς ἐλαφρᾶς ἀνωμαλίας τοῦ ἐδάφους καὶ ἐκ τοῦ ὅτι ἡ ἐξωτερικὴ ὅψις τῶν τοίχων τοῦ θαλάμου δὲν φαίνεται προοριζομένη νὰ εἴναι δρατὴ καὶ ἐκ τῆς παγίας τακτικῆς τῶν ἀρχαίων, πρέπει νὰ ἀναπαραστήσωμεν τύμβον καλύπτοντα τὸν τάφον· οὔτε δὲ φαίνεται πιθανόν, ὅτι δριζοντία κάλυψις τόσον μεγάλου χώρου διὰ ξύλων ἐδραζομένων μάλιστα ἐπὶ πλίνθων ὁμῶν (διότι ἔνδειξις ὑπάρχεις καθέτων δοκῶν δὲν εὑρέθη) θὰ ἥτο δυνατὸν νὰ ἀνθέῃ τὸ βάρος τοῦ χώματος τοῦ τύμβου. Ἀλλωστε καὶ ἡ κάτοψις τοῦ θαλάμου τείνει πρὸς τὸ περιφερὲς (διότι οὐσιαστικῶς πρόκειται περὶ τριπλεύρου μὲ κυρτὰς τὰς πλευρὰς) καὶ ἡ θολωτὴ τρόπον τινὰ κάλυψις προσιδιάζει εἰς τὴν τρίπλευρον κάτοψιν. Ἐκτὸς αὐτοῦ κατὰ κανόνα ἡ κάλυψις τῶν θαλάμων τῶν μακεδονικῶν τύπου τάφων εἶναι θολωτή. Οἱ λίθοι οἱ καθέτως φερόμενοι ἔχουσιν πρὸς τὰς πλευρὰς τοῦ διαδρόμου ἀπο-

τελοῦν οίονεὶ μέτωπον καὶ δριον τοῦ τύμβου παρὰ τὴν εἴσοδον, ὡς π. χ. συμβαίνει εἰς τὸν τάφον τοῦ Κίρκ - Κιλισέ¹.

Ἡ ἀναλογία τοῦ μήκους τοῦ δρόμου πρὸς τὸ μέγεθος τοῦ θαλάμου εἶναι σχεδόν μοναδική². Ὡσαύτως τὸ ἀκανόνιστον τῆς κατόψεως τοῦ θαλάμου εἶναι πιθανώτατα σκόπιμον, καθότι οὐδὲν ἐκώλυε τὴν κατασκευὴν θαλάμου κανονικῆς κατόψεως καί, καθόσον τούλαχιστον γνωρίζομεν, μοναδικόν. Ἡ ἐρμηνεία τῶν ἰδιοτυπῶν αὐτῶν πιθανώτατα εὑρίσκεται εἰς τὴν ἰδιοτυπίαν τῆς ἡρωικῆς λατρείας ἐν Θήβαις. Τιγχάνει δηλονότι ἄξιον σημειώσεως, ὅτι τὰ ὡς ἄνω γνωρίσματα προσιδιάζουν εἰς τοὺς λαξευτοὺς μυκηναϊκοὺς τάφους, εἰς Θήβας δέ, ὑπὲρ πᾶσαν ἄλλην ἐλληνίδα πόλιν, σειρὰ ὅλη τοιούτων τάφων κατὰ τοὺς κλασσικοὺς καὶ τοὺς ὑστεροτέρους χρόνους τῆς ἀρχαιότητος ἔξελαμβάνοντο ὡς τάφοι μυθικῶν ἡρώων καὶ πιθανώτατα παρ³ αὐτοὺς ἥ καὶ ἐντὸς αὐτῶν ἡσκεῖτο ἡρωικὴ λατρεία³. Ἐξ ἄλλου τὸ ὅτι οἱ μακεδονικοῦ τύπου τάφοι ἐθεωροῦντο ἡρῷα τῶν ἐντὸς αὐτῶν θαπτομένων νεκρῶν θεωρεῖται πλέον βέβαιον. Νομίζομεν οὕτως, ὅτι εἰς τὴν διάπλα-

¹ F. W. HASLUCK, BSA 17, 1910/11, 76 εξ. πίν. XX.

² Μακρὸν δρόμον ἔχουν καὶ ἔτεροι τάφοι, μακρότερον ὅμως ἐν ἀναλογίᾳ πρὸς τὸν θάλαμον γνωρίζω μόνον τὸν δρόμον τοῦ τάφου τοῦ Μάλ Τεπέ Θράκης (FİLİZ, Izvestija τοῦ Βουλγαρικοῦ Ἀρχαιολογικοῦ Ἰνστιτούτου τ. 11, 1937, 7-79, εἰκ. 5-17).

³ A. KERAMOPΟΥΛΟΣ, ΑΔ 3, 1917, 107 εξ., 111, 123 εξ., 319, 326 (καὶ σημείωσις 1), 362, 370 εξ., 392 εξ. 396 εξ., 398, 413 εξ.

σιν τῆς μορφῆς τοῦ περὶ οὗ ὁ λόγος τάφου ἐπέδρασαν αἱ ἀντιλήφεις αἱ σχηματισθεῖσαι εἰς τὴν συνείδησιν τῶν Θηβαίων τεχνιτῶν περὶ τῆς μορφῆς ἐνὸς τάφου - ἡρῷου, ἐκ τῆς ἐμπειρίας των περὶ τῶν τάφων - ἡρώων τῶν μυθικῶν τῆς πόλεως μορφῶν, βοηθοῦντος καὶ τοῦ γεγονότος, ὅτι δὲν φαίνεται νὰ ὑπῆρχεν ἐν Θήβαις ἴσχυρὰ παράδοσις κατασκευῆς μακεδονικοῦ τύπου τάφων.

Παράλληλον μόνον τῆς ἀκανονίστου κατόψεως κατά τινα τρόπον εὑρίσκομεν εἰς τὸν θαλάμους τοῦ ἐν Καραλάρ τάφου C⁴, ὅπου αἱ μὲν κατόψεις εἶναι κανονικαὶ καὶ οἱ θάλαμοι καλύπτονται διὰ τοῦ συστήματος τῶν ἐπαλλήλων ἐγγραφομένων σχημάτων, τὰ σχήματα δὲ ταῦτα ἀπὸ τοῦ πρώτου ἡρῷ εἶναι ἀκανόνιστα. Νομίζομεν δὲ περαιτέρω, ὅτι ἡ προέλευσις τοῦ ὡς ἄνω τρόπου στεγάσεως ἐκ ξυλίνης ὁροφῆς δὲν εἶναι ἄνευ σημασίας καὶ διὰ τὴν παροῦσαν περίπτωσιν, ὅπου ἡ ξυλίνη στέγασις ὑπετέθη ἀνωτέρῳ καὶ δι' ἄλλους λόγους.

Δυστυχῶς ἵκανοποιητικὴ χρονολόγησις τοῦ τάφου δὲν εἶναι δυνατή, διότι τὸ μὲν νόμισμα Φιλίππου τοῦ Β' εἶναι *terminus post quem*, τὸ νόμισμα ὅμως τῶν χρόνων τοῦ Αὐγούστου δυνατὸν μὲν νὰ ἀπετέθη ἥ νὰ παρέπεσε κατὰ τοὺς χρόνους τῆς κατασκευῆς τοῦ τάφου, δυνατὸν ὅμως καὶ μετὰ τὴν καταστροφὴν νὰ ἐχώσθη διὰ τῆς ἀρόσεως, διότι τὰ χώματα ἐταράσσοντο μέχρι τοῦ ὕψους εἰς ὃ τοῦτο ενδέθη.

⁴ J. COUPRY, Les Tumuli de Karalar et la sépulture du roi Déiotaros II, Revue Archéologique 1935, σ. 133-151. — R. UGUZ, Karalar Hafriyati, Türk Tarih II, 1934.

ΕΥ. ΜΑΖΩΝΑΚΗ - Ν. ΦΑΡΑΚΛΑΣ



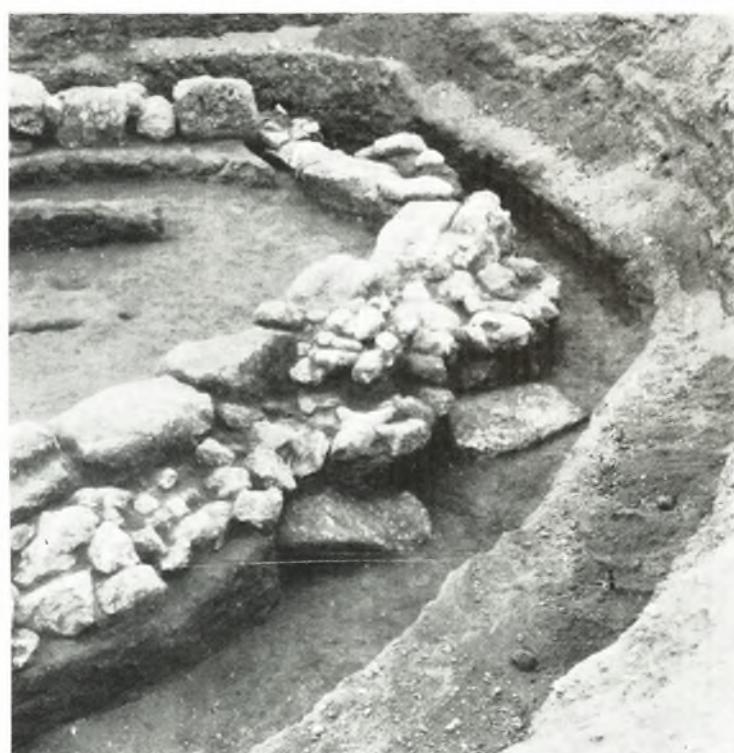
a. Ὁ δρόμος ἀπὸ τῆς εἰσόδου.



β. Ὁ τάφος ἀπὸ Α.



α. Ὁ θάλαμος ἀπὸ ΒΔ. (ἐσωτερικὴ σῆψ τῆς ΝΔ. καὶ τῆς ΝΑ. πλευρᾶς).



β. Τὸ ἀνατολικὸν ἥμιτσν τοῦ θαλάμου ἐκ Ν.