



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ



ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΕΤΑΙ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ
ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΤΟΥ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΘΕΜΑ:

**Η ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΑΝΤΙΛΗΨΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ
ΑΥΤΟΕΙΚΟΝΑΣ ΤΩΝ ΔΙΑΙΤΗΤΩΝ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ**

ΓΙΑΝΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

A.M:0707069

ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ:

**ΣΟΥΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ Π.Θ.
ΠΑΤΣΙΑΟΥΡΑΣ ΑΣΤΕΡΙΟΣ, ΕΕΔΙΠ Ι Π.Θ.**

ΤΡΙΚΑΛΑ 2012



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ



ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

**ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΕΤΑΙ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ
ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΤΟΥ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ**

ΘΕΜΑ:

**Η ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΑΝΤΙΛΗΨΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ
ΑΥΤΟΕΙΚΟΝΑΣ ΤΩΝ ΔΙΑΙΤΗΤΩΝ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ**

ΓΙΑΝΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

A.M:0707069

ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ:

**ΣΟΥΛΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ Π.Θ.
ΠΑΤΣΙΑΟΥΡΑΣ ΑΣΤΕΡΙΟΣ, ΕΕΔΙΠ Ι Π.Θ.**

ΤΡΙΚΑΛΑ 2012



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΛΛΟΓΗ «ΓΚΡΙΖΑ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ»

Αριθ. Εισ.: 10447/1
Ημερ. Εισ.: 21/03/2012
Δωρεά: Συγγραφέα
Ταξιθετικός Κωδικός: ΠΤ-ΤΕΦΑΑ
2012
ΓΙΑ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ



004000107917

Copyright© 2012
Γιάννη Κωνσταντίνος
ALL RIGHTS RESERVED

Περίληψη

ΗΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΑΝΤΙΛΗΨΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΥΤΟΕΙΚΟΝΑΣ ΤΩΝ ΔΙΑΙΤΗΤΩΝ ΚΑΛΑΘΟΣΦΑΙΡΙΣΗΣ

(Υπό την επίβλεψη του κ. Δημήτριου Σούλα, Αναπληρωτή Καθηγητή Π.Θ. και του Αστέριου Πατσιαούρα ΕΕΔΙΠ Ι Π.Θ.)

Σκοπός της έρευνας ήταν να εξετάσει την προσωπικότητα (αυτοαντίληψη και αυτοεικόνα) των διαιτητών καλαθοσφαίρισης της Ελλάδας. Στην έρευνα συμμετείχαν άνδρες (N=106, M ηλικίας=32.14, SD=10.16) και γυναίκες (N=29, M ηλικίας=35.41, SD=6.57) διαιτητές καλαθοσφαίρισης από εθνικές και τοπικές κατηγορίες. Οι συμμετέχοντες συμπλήρωσαν την ελληνική έκδοση του ερωτηματολογίου αυτοαντίληψης και αυτοεικόνας SPPC της Harter (1985) (Πατσιαούρας et al., 2004). Για την στατιστική ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας χρησιμοποιήθηκε από το στατιστικό πακέτο SPSS 17.0 t-test για ανεξάρτητες μεταβλητές μεταξύ ανδρών και γυναικών διαιτητών και one-wayANOVA με προσαρμογή κατά Bonferroni μεταξύ των διαιτητών Α' (Α1, Α2), Β', Γ' Εθνικής Κατηγορίας και Τοπικών Κατηγοριών. Διαπιστώθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών διαιτητών στους παράγοντες αντιλαμβανόμενη εργασιακή ικανότητα ($t=2.72$, $df=52.54$ $p=.009$) και ακαδημαϊκή ικανότητα ($t=2.05$, $df=133$ $p=.042$). Φαίνεται ότι οι άνδρες διαιτητές αντιλαμβάνονται τον εαυτό τους ως περισσότερο ικανό στην εργασία τους (εργασιακή και ακαδημαϊκή ικανότητα) σε σχέση με τις γυναίκες διαιτητές. Δεν βρέθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους παράγοντες της προσωπικότητας ανάλογα με την κατηγορία που παίζουν. Μελλοντικές έρευνες με μεγαλύτερο δείγμα και με συμμετέχοντες διαιτητές από άλλα αθλήματα (ποδόσφαιρο, πετοσφαίριση) απαιτούνται για να διαπιστωθεί η ύπαρξη ή όχι στατιστικά σημαντικών διαφοροποιήσεων ανάλογα με την κατηγορία που συμμετέχει ο κάθε διαιτητής.

Λέξεις Κλειδιά: χαρακτηριστικά προσωπικότητας, αυτοαντίληψη, αυτοεικόνα, αυτοεκτίμηση, διαιτητές καλαθοσφαίρισης

Abstract

The purpose of this research was to investigate the personality (self-perception and self-image) of basketball referees in Greece. Participants were 135 basketball referees from national and local categories, men ($N = 106$, M age = 32.14, $SD = 10.16$) and women ($N = 29$, M age = 35.41, $SD = 6.57$). Participants have completed the Greek version of the questionnaire self-perception and self-image of the SPPC Harter (1985) (Patsiaouras et al., 2004). For the statistical analysis of results, the statistical package SPSS 17.0 t-test for independent variables between men and women referees was used, while for the investigation of statistically significant differences depending on the category which each referee participate [A (A1, A2), B, C National Division and Local Categories], the one-way Anova with Bonferroni adjustment was employed. It was found statistically significant differences between men and women referees regarding perceived work competence ($t=2.72$, $df=52.54$, $p=.009$) and academic skills ($t=2.05$, $df=133$, $p=.042$). It appears that male referees consider themselves more efficient and competent as far as their work and academic skills are concerned compared to their female counterparts. Furthermore, did not reveal any significant differences in personality's traits between participants refereeing in different basketball categories. Future studies with larger sample and participants referees from other sports (soccer, volleyball) are required to determine whether or not statistically significant differences depending on the category which each referee participate.

Key words: personality's traits, self-perception, self-image, self-esteem, basketball's referees.

Κεφάλαια	Πίνακας Περιεχομένων	Σελίδες
	Περίληψη.....	3
	Abstract.....	4
	Περιεχόμενα.....	5
	Κατάλογος πινάκων.....	6
1.	Εισαγωγή.....	7
	Σκοπός.....	9
	Ορισμοί.....	10
	Περιορισμοί- οριοθετήσεις.....	10
	Ερευνητικές υποθέσεις.....	10
	Μηδενικές υποθέσεις.....	11
	Εναλλακτικές υποθέσεις.....	12
2.	Ανασκόπηση βιβλιογραφίας.....	15
3.	Μέθοδος.....	24
	Συμμετέχοντες.....	24
	Όργανα αξιολόγησης.....	24
	Στατιστική ανάλυση.....	26
4.	Αποτελέσματα.....	27
5.	Συζήτηση.....	29
6.	Συμπεράσματα – Προτάσεις.....	32
7.	Βιβλιογραφία.....	33
8.	Ερωτηματολόγιο αυτοαντίληψης και αυτοεικόνας.....	40
9.	Παραρτήματα.....	45

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 1. Δείκτες αξιοπιστίας (Cronbach's α) του ερωτηματολογίου της έρευνας.....26

Πίνακας 2. Μέση τιμή και τυπική απόκλιση των παραγόντων του ερωτηματολογίου μεταξύ ανδρών και γυναικών διαιτητών καλαθοσφαίρισης.....27

1. Εισαγωγή

Στην Ελλάδα οι διαιτητές τα τελευταία χρόνια βρίσκονται στο επίκεντρο της όχι και τόσο θετικής δημοσιότητας αναφορικά με τη συμπεριφορά τους διαπιστώνοντας όμως από την μελέτη της βιβλιογραφίας την ύπαρξη πάρα πολλών ερευνών που διερευνούν σε διαφορετικούς τομείς αθλητές διαφόρων αθλημάτων (Labella, Huxford, Grissom, Kim, Peng, & Christoffel, 2011; Lin, Chen, Fan, Wu, Lan, & Lin, 2011; VanGelder, & Bartz, 2011) αλλά ελάχιστες που να έχουν ως κύριο στόχο τους διαιτητές (Brand, Schmidt, & Schneeloch, 2006; Mallo, Navarro, Garcia-Aranda, Gilis, & Helsen, 2007).

Ένας σύγχρονος διαιτητής θα πρέπει να είναι τέλεια προετοιμασμένος σωματικά, ψυχικά και ψυχολογικά πριν από κάθε παιχνίδι (Ceridono, Formica, Cei, & Bergerone, 1986) προκειμένου να έχει καλύτερο έλεγχο του αγώνα, να βρίσκεται όσο το δυνατόν πιο κοντά στην εξέλιξη του παιχνιδιού, και να αξιολογεί αμερόληπτα κάθε κατάσταση (Αλεξόπουλος & Μωραΐτης, 1991; D'Ottavio & Castagna, 2001; Μπουρουτζίκας, Ζελενίτσας, & Τόλης, 1997; Rontoyannis, Stalikas, Sarros, & Vlastaris, 1998; Τρικάλης, Παπανικολάου, Σούλας & Γεροδήμος, 2007) μειώνοντας την πιθανότητα εμφάνισης επιθετικών συμπεριφορών (Fuller, Junge, & Dvorak, 2004). Επιπλέον, ένας διαιτητής υψηλού επίπεδου δεν θα πρέπει να επηρεάζεται από τα συναισθήματα του αλλά αντιθέτως πρέπει να τα ελέγχει έτσι ώστε οι αποφάσεις του να μην επηρεάζονται από τον συναισθηματισμό του (Piffaretti, 2007).

Ο ρόλος του διαιτητή και οι απαιτήσεις του ρόλου

Ο ρόλος του διαιτητή είναι παρόμοιος, αλλά πιθανώς πιο πολύπλοκος από τον ρόλο του αθλητή, υπό την έννοια ότι απαιτεί υψηλό βαθμό φυσικής κατάστασης, καθώς επίσης και πολύπλοκες λήψεις αποφάσεων στην εφαρμογή των κανόνων του παιχνιδιού (Macmahon, Helsen, Starkes, & Weston, 2007). Η προετοιμασία ενός διαιτητή πριν από ένα παιχνίδι πρέπει να είναι ίδια με αυτή ενός αθλητή π.χ. σωστή διατροφή (Eissmann, 1994). Ο ρόλος του διαιτητή είναι πολύ σημαντικός και απαιτεί αρκετά χαρακτηριστικά: I) τεχνική ικανότητα, II) ανεξαρτησία στις εκτιμήσεις του, III) στόχος του είναι να γίνεται αποδεκτός, VI) καλή φυσική κατάσταση, V) πρόβλεψη της εξέλιξη του αγώνα (Si, 1990). Προκειμένου όμως, ένας διαιτητής να είναι κάλος και αντάξιος των συνθηκών που επικρατούν κατά την διάρκεια του αγώνα

δεν επαρκούν μόνον οι προαναφερθείσες απαιτήσεις του ρόλου του αλλά θα πρέπει να διαθέτει και ορισμένα ψυχολογικά χαρακτηριστικά όπως, α) συνέπεια, β) επικοινωνία, γ) αποφασιστικότητα, δ) ηρεμία, ε) ακεραιότητα και αξιοπιστία, στ) αυτοπεποίθηση, ζ) παρακίνηση και ευχαρίστηση, η) κρίση χωρίς προκατάληψη, θ) προσαρμοστικότητα, ι) προληπτικότητα (Τσαγκαμίλης, 2003).

Όσον αφορά τον ρόλο του διαιτητή καλαθοσφαίρισης, χαρακτηρίζεται από πολλές απαιτήσεις γνώσεων, εφαρμογής των γνώσεων αυτών και συνεχούς παρακολούθησης όλων των εξελίξεων του σύγχρονου μπάσκετ. Η διαιτησία της καλαθοσφαίρισης δεν είναι εύκολη δουλειά. Οι παίκτες είναι σωματώδεις και γρήγοροι και η ροή του αγώνος έντονη. Είναι πολύ δύσκολο να ελέγξουν ή ακόμη και να δουν, όλα όσα συμβαίνουν. Οι καλοί διαιτητές προσπαθούν να παρακολουθούν το παιχνίδι που γίνεται μακριά από τη μπάλα, αλλά, όπως είναι φυσικό, όπως ακριβώς και οποιοσδήποτε άλλος, έχουν πάντα την τάση να εστιάζουν την προσοχή τους στις συναρπαστικές φάσεις σκοραρίσματος (E.O.K. & O.Δ.K.E., 2009).

Σύμφωνα με τα παραπάνω διαπιστώνεται ότι ο διαιτητής καλαθοσφαίρισης θα πρέπει να βρίσκεται συνεχώς σε εγρήγορση και ετοιμότητα, γιατί τα χρονικά διαστήματα χαλάρωσης είναι λίγα επειδή το παιχνίδι της καλαθοσφαίρισης εξελίσσεται με ακόμη μεγαλύτερη ταχύτητα μετά τις αλλαγές στον κανονισμό των 24 sec (FIBA, 2010), με αποτέλεσμα οι αποφάσεις του διαιτητή καλαθοσφαίρισης να είναι πολύ περισσότερες σε σχέση με αυτές του διαιτητή ποδοσφαίρου (Allard, Parker, Deakin, και Rodgers, 1993). Επίσης, ένας διαιτητής καλαθοσφαίρισης για να είναι επαρκείς ώστε να διαιτητεύσει με επιτυχία έναν αγώνα καλαθοσφαίρισης θα πρέπει να έχει γνώση του κανονισμού και να τον εφαρμόζει σωστά. Έρευνα των Kaissidis-Rodafinos και Anshel (2000), η οποία αφορούσε ικανούς Έλληνες διαιτητές καλαθοσφαίρισης, έδειξε ότι οι Έλληνες διαιτητές δεν ήταν συνεπείς ως προς τη χρήση των απαντήσεων που έδιναν σε περιπτώσεις που έπρεπε να αντιμετωπίσουν ή να αποφύγουν καταστάσεις. Οι ατομικές διαφορές ως προς τον τρόπο που αντιλαμβάνονται οι διαιτητές το στρες καθώς και τα στυλ ελέγχου και αντιμετώπισης καταστάσεων φαίνεται επομένως να σχετίζονται με την προσωπικότητα του καθενός διαιτητή και τον βαθμό στον οποίο αντιλαμβάνεται τον εαυτό του και εκτιμά τις ικανότητές του. Μιλώντας βέβαια για την προσωπικότητα των διαιτητών αναφερόμαστε σε έννοιες όπως αυτοαντίληψη και αυτοεικόνα.



Λειτουργικοί Ορισμοί

Η αυτοαντίληψη (self-concept), η αυτοεικόνα (self-image) και η αυτοεκτίμηση (self-esteem) είναι τρεις όροι οι οποίοι έχουν εξεταστεί ως προς την γενικότερη έννοιά τους από αρκετές έρευνες κατά το παρελθόν.

Η **αυτοαντίληψη** έχει περιγραφεί ως η αντίληψη του ατόμου για τον εαυτό του, η οποία σχηματίζεται μέσα από την εμπειρίες του περιβάλλοντος του, τις αλληλεπιδράσεις τις οποίες δέχεται από τους σημαντικούς άλλους, και τον καταλογισμό της συμπεριφοράς τους (Shavelson, Hubner, & Stanton, 1976). Είναι, επομένως, μια δυναμική κατασκευή που μπορούν να αλλάξουν με την πάροδο του χρόνου. Για τον Rogers (1961), η αυτοαντίληψη είναι η εικόνα που έχει ένα άτομο για τον εαυτό του και θεωρείται ο πιο καθοριστικός παράγοντας των αντιδράσεων του ατόμου προς το περιβάλλον. Ο Snyder (1989) ορίζει την αυτοαντίληψη ως ένα σύνολο εικόνων που έχει κάποιος για τον εαυτό του σε διαφορετικές καταστάσεις, τονίζοντας ότι η αυτοαντίληψη μπορεί να διαφέρει από το ένα πλαίσιο σε άλλο. Άλλη έρευνα αναφέρει ότι, το άτομο διαμορφώνει την αυτοαντίληψη του ως αντανάκλαση των αντιλήψεων που έχουν οι άλλοι γι' αυτόν, αφού μέσα από τις αντιδράσεις των άλλων ανακαλύπτει τον εαυτό του και σχηματίζει την προσωπική του εικόνα (Reck 1980, Kriekamp, 1976). Κατά τον Burns (1982), ο όρος αυτοαντίληψη αναφέρεται σε όλες τις πτυχές της άποψης του ατόμου για τον εαυτό του.

Η **αυτοεικόνα** είναι μια κεντρική πτυχή των διαπροσωπικών πρότυπων συμπεριφοράς. Καθορίστηκε σε αλληλεπίδραση με τα στοιχεία σύνδεσης, καθοδηγεί την κοινωνική συμπεριφορά, έτσι ώστε οι άνθρωποι τείνουν να συμπεριφέρονται με τρόπους που αυξάνουν την πιθανότητα ότι οι άλλοι θα επιβεβαιώσουν την αυτοεικόνα τους, είτε θετικά είτε αρνητικά, ενδοτικά ή αυτόνομα (Benjamin, 1996; Kiesler, 1996).

Η **αυτοεκτίμηση** από τη δημιουργία της θεωρίας του James (1892), αποτέλεσε βασικό παράγοντα στην κατανόηση των αιτιών που συντηρούν ένα μεγάλο μέρος της ανθρώπινης κοινωνικής συμπεριφοράς. Στην τεράστια βιβλιογραφία σχετικά με την αυτοεκτίμηση, έχουν διατυπωθεί πολλοί ορισμοί. Ο Coopersmith (1967; 1984), για παράδειγμα, δήλωσε ότι η αυτοεκτίμηση είναι μια προσωπική κρίση της αξίας που εκφράζεται στη στάση του κατέχει το άτομο απέναντι στον ίδιο. Ο K. Gergen και M. Gergen (1986) όρισαν ως αυτοεκτίμηση τον βαθμό στον οποίο ένα άτομο πιστεύει τον εαυτό του, να είναι ικανό, σημαντικό, επιτυχημένο και άξιο. Ίσως ο πιο ευρέως

αποδεκτός ορισμός προσφέρθηκε από τον Rosenberg (1979), ο οποίος θεωρεί ότι η αυτοεκτίμηση είναι η θετική ή αρνητική στάση του ατόμου απέναντι στον εαυτό του

Η **σφαιρική αυτοεκτίμηση** (global self-esteem) είναι μια πολυδιάστατη κατασκευή, που αποτελείται από τις αντιλήψεις του εαυτού σε έναν αριθμό διαφορετικών τομέων.

Σκοπός

Σκοπός της παρούσας έρευνας ήταν η διερεύνηση της προσωπικότητας των διαιτητών της καλαθοσφαίρισης όσον αφορά την αυτοαντίληψη και την αυτοεικόνα τους, με την σημαντικότητα της έρευνας να εντοπίζεται στο ότι από την μελέτη της βιβλιογραφίας διαπιστώνεται απουσία ερευνών στην Ελλάδα στο συγκεκριμένο τομέα.

Περιορισμοί– Οριοθετήσεις

Τα άτομα που έλαβαν μέρος στην έρευνα ήταν ενήλικα και συμμετείχαν μόνο διπλωματούχοι διαιτητές καλαθοσφαίρισης.

Ερευνητικές υποθέσεις

H1. Με την στατιστική ανάλυση των αποτελεσμάτων αναμένεται να υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφοροποιήσεις μεταξύ ανδρών και γυναικών σε κάποιους από τους παράγοντες που εξετάζει το ερωτηματολόγιο

H2. Με την στατιστική ανάλυση των αποτελεσμάτων αναμένεται να υπάρξουν στατιστικά σημαντικές διαφορές, ανάλογα με τη κατηγορία του διπλώματος που κατέχουν οι διαιτητές

Μηδενικές υποθέσεις

H0 1. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα δημιουργικότητα.

H0 2. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα πνευματική ικανότητα.

H0 3. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα ακαδημαϊκή ικανότητα.

H0 4. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα εργασιακή ικανότητα.

H0 5. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα αθλητική ικανότητα.

H0 6. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα σωματική εμφάνιση.

H0 7. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα ρομαντικές σχέσεις.

H0 8. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα κοινωνική αποδοχή.

H0 9. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα φιλικές σχέσεις.

H0 10. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα οικογενειακές σχέσεις.

H0 11. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα χιούμορ.

H0 12. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα ηθικότητα.

H0 13. Δεν υπάρχουν διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών στον παράγοντα σφαιρική αυτοεκτίμηση.

Εναλλακτικές υποθέσεις

- H1. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών, με τις γυναίκες να εμφανίζονται περισσότερο δημιουργικές σε σχέση με τους άνδρες.
- H2. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών, με τους άνδρες να εμφανίζονται περισσότερο δημιουργικοί σε σχέση με τις γυναίκες.
- H3. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών, με τις γυναίκες να εμφανίζουν μεγαλύτερη πνευματική ικανότητα σε σχέση με τους άνδρες.
- H4. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών, με τους άνδρες να εμφανίζουν μεγαλύτερη πνευματική ικανότητα σε σχέση με τις γυναίκες.
- H5. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών, με τις γυναίκες να εμφανίζουν μεγαλύτερη ακαδημαϊκή ικανότητα σε σχέση με τους άνδρες.
- H6. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών, με τους άνδρες να εμφανίζουν μεγαλύτερη ακαδημαϊκή ικανότητα σε σχέση με τις γυναίκες.
- H7. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών, με τις γυναίκες να εμφανίζουν μεγαλύτερη εργασιακή ικανότητα σε σχέση με τους άνδρες.
- H8. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τους άνδρες να εμφανίζουν μεγαλύτερη εργασιακή ικανότητα σε σχέση με τις γυναίκες.
- H9. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τις γυναίκες να εμφανίζουν μεγαλύτερη αθλητική ικανότητα σε σχέση με τους άνδρες.
- H10. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τους άνδρες να εμφανίζουν μεγαλύτερη αθλητική ικανότητα σε σχέση με τις γυναίκες.
- H11. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τις γυναίκες να είναι πιο εμφανίσιμες σε σχέση με τους άνδρες.

- H12. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τους άνδρες να είναι πιο εμφανίσιμοι σε σχέση με τις γυναίκες.
- H13. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τις γυναίκες να έχουν μεγαλύτερη ικανότητα στις ρομαντικές σχέσεις από τους άνδρες.
- H14. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τους άνδρες να έχουν μεγαλύτερη ικανότητα στις ρομαντικές σχέσεις σε σχέση με τις γυναίκες.
- H15. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τις γυναίκες να εμφανίζουν μεγαλύτερη κοινωνική αποδοχή σε σχέση με τους άνδρες.
- H16. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τους άνδρες να εμφανίζουν μεγαλύτερη κοινωνική αποδοχή σε σχέση με τις γυναίκες.
- H17. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τις γυναίκες να είναι πιο φιλικές σε σχέση με τους άνδρες.
- H18. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τους άνδρες να είναι πιο φιλικοί σε σχέση με τις γυναίκες.
- H19. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τις γυναίκες να έχουν καλύτερες οικογενειακές σχέσεις από τους άνδρες.
- H20. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τους άνδρες να έχουν καλύτερες οικογενειακές σχέσεις σε σχέση με τις γυναίκες.
- H21. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τις γυναίκες να έχουν περισσότερο χιούμορ σε σχέση με τους άνδρες.
- H22. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τους άνδρες να έχουν περισσότερο χιούμορ σε σχέση με τις γυναίκες.
- H23. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τις γυναίκες να είναι πιο ηθικές από τους άνδρες.

H24. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τους άνδρες να είναι πιο ηθικοί σε σχέση με τις γυναίκες.

H25. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τις γυναίκες να εμφανίζουν υψηλότερη σφαιρική αυτοεκτίμηση.

H26. Υπάρχουν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών με τους άνδρες να εμφανίζουν υψηλότερη σφαιρική αυτοεκτίμηση.

2. Ανασκόπηση Βιβλιογραφίας

Η καλαθοσφαίριση είναι από την φύση της ανταγωνιστική. Είναι ένας αγώνας φορτισμένος με πάθος, στον οποίο τα νεύρα και οι προστριβές είναι δυνατό να φθάσουν στο απόγειο, ειδικά όταν το σκορ είναι κοντά. Οι διαιτητές **πρέπει** να διατηρούν πάντα τον αγώνα υπό τον έλεγχο τους. Αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να είναι σταθεροί, αποφασιστικοί και αταλάντευτοι. Οι διαιτητές, οφείλουν να κατανοούν τους παίκτες και τους προπονητές και να είναι προετοιμασμένοι για το τι τους κάνει ευέξαπτους και πως αυτοί αντιδρούν. Κανένας διαιτητής, ωστόσο, δεν μπορεί να έχει ένα εξαιρετικό παιχνίδι, χωρίς να έχει ένα λογικό βαθμό συνεργασίας με τους παίκτες και τους προπονητές (E.O.K. & O.Δ.K.E. 2009).

Η ανθρώπινη φύση της διαιτησίας εγγυάται ότι τα λάθη θα γίνουν. Μερικοί θεωρούν ότι αυτό το μέρος είναι και η γοητεία του παιχνιδιού (Poolton, Siu & Masters, 2011). Αυτό που παραμένει θεμελιώδους σημασίας για την ομαλή εξέλιξη του παιχνιδιού είναι ότι οι διαιτητές πρέπει να είναι αμερόληπτοι και συνεπείς, και ότι δεν ευνοούν την μία ομάδα περισσότερο από την άλλη (Poolton, Siu & Masters, 2011).

Λήψη αποφάσεων

Ο διαιτητής είναι επιφορτισμένος με την ευθύνη για την εφαρμογή των κανόνων του παιχνιδιού και διασφαλίζοντας παράλληλα ότι οι παίκτες τηρούν τους κανονισμούς του. Επίσης, έχουν την υποχρέωση να παίρνουν ακαριαίες αποφάσεις. Αναπόφευκτα, οι αποφάσεις που παίρνονται γρήγορα, είναι λογικό, μερικές φορές, να στερούνται λογικής και, μερικές φορές, μπορεί να είναι και λανθασμένες. «Κανένας διαιτητής δεν είναι τέλειος»(E.O.K. & O.Δ.K.E. 2009). Οι απαιτήσεις αυτές σημαίνουν ότι ο διαιτητής είναι υποχρεωμένος να συμβαδίσει με το παιχνίδι και να είναι σε καλή θέση για να παρατηρήσει τις παραβάσεις. Εκτός από την απαίτηση αυτή για την κινητικότητα του σχετικά με το γήπεδο, ο διαιτητής θα πρέπει να διατηρεί την ψυχική του συγκέντρωση, να παίρνει αποφάσεις σε κλάσματα του δευτερολέπτου (Reilly & Gregson, 2006), διότι οι αποφάσεις τους μπορούν να επηρεάσουν σημαντικά το αποτέλεσμα ενός αγώνα, χωρίς να επηρεάζονται από προκαταλήψεις (Plessner & Haar, 2006). Οι διαιτητές πρέπει να αξιολογούν τις καταστάσεις όσο το δυνατόν πιο γρήγορα και με ακρίβεια γίνεται, λαμβάνοντας υπόψη τη λειτουργία τους ως ουδέτεροι δικαστές των παραβιάσεων του κανονισμού

(Anshel, 1995). Η λήψη των αποφάσεων γίνεται υπό την πίεση που προέρχεται από παίκτες, προπονητές, θεατές, και τα μέσα ενημέρωσης (Kaissidis-Rodafinos, Anshel, & Sideridis, 1998). Οι διαιτητές παίρνουν επίσης αποφάσεις υπό την πίεση του χρόνου (Plessner & Betsch, 2002). Οι Nevill, Balmer, και Williams (2002), σε έρευνα τους διαπίστωσαν ότι, ο θόρυβος του πλήθους επηρεάζει τις αποφάσεις των διαιτητών με αποτέλεσμα να ευνοούν τη γηπεδούχο ομάδα. Επιπρόσθετα, διαπίστωσαν ότι εξαιτίας του θορύβου που προκαλεί το πλήθος οι αποφάσεις τους επηρεάζονται από 3 παράγοντες α) χαρακτηριστική φύση του θορύβου του πλήθους, β) από την ενδεχόμενη χρήση των τεχνικών στρατηγικών, γ) καθώς και από την ανάγκη να αποφευχθεί πιθανή δυσαρέσκεια του πλήθους ευνοώντας με μια απόφαση τους την γηπεδούχο ομάδα. Όμως, η αναγκαιότητα της λήψης συνεχόμενων και γρήγορων αποφάσεων αντικατοπτρίζει την προσοχή και την απαιτούμενη συγκέντρωση των διαιτητών (Evans & Bellion, 2000). Παρ' όλα αυτά, η διαιτησία είναι μια σύνθετη δραστηριότητα λήψης αποφάσεων που πραγματοποιείται υπό συνθήκες που αποκλείουν εκτεταμένη γνωστική επεξεργασία των πληροφοριών (Plessner & Haar, 2006).

Διαιτησία και άγχος

Σημαντικός παράγοντας ο οποίος επηρεάζει τον διαιτητή στις αποφάσεις του είναι το άγχος. Η διαιτησία κατά τη διάρκεια αθλητικών γεγονότων έχει αναγνωριστεί ως δυννητικά πολύ αγχωτική δραστηριότητα. Επιπλέον, θεωρείτε ως μια δραστηριότητα με περίπλοκη διαδικασία λήψης απόφασης, στην οποία η ανάγκη παρέμβασης δεν είναι αυτονόητη ή προφανή, στις περισσότερες περιπτώσεις (Mascarenhas, O'Hare, & Plessner, 2006; Plessner, 2005; Ste-Marie, 2003). Οι διαιτητές μπορεί να υποφέρουν από πολλές πιέσεις κατά την διάρκεια του αγώνα (Taylor & Daniel, 1987). Η πίεση μπορεί να επηρεάσει αρνητικά γνωστικές και ψυχοφυσιολογικές διαδικασίες όπως την συγκέντρωση, την εστίαση της προσοχής, την προσπάθεια, την διέγερση με αποτέλεσμα να οδηγήσει σε μειωμένη απόδοση (Anshel, 1990; Jones & Hardy, 1989). Η ψυχολογική πίεση θα πρέπει να θεωρείται σαν μια συγκεκριμένη σχέση μεταξύ του ατόμου και του περιβάλλοντος, αυτό συμβαίνει συνήθως όταν το περιβάλλον εκτιμάται από το πρόσωπο αυτό ως απειλητικό και θέτει σε κίνδυνο την σωματική του ακεραιότητα (Lazarus & Folkman, 1984). Βιώνοντας υψηλά επίπεδα άγχους ενώ διαιτητεύει σε αθλητικές δραστηριότητες οδηγεί

ενδεχομένως σε μείωση της υγείας, της απόδοσης και την ικανοποίησής του από την διαιτησία (Goldsmith & Williams, 1992). Σε έρευνα του ο Gencay (2009) διαπίστωσε ότι, οι διαιτητές ποδόσφαιρου εμφάνιζαν χαμηλά έως μέτρια ποσοστά άγχους σχετικά με τις αρμοδιότητες τους κατά την διάρκεια του παιχνιδιού. Έρευνες σε διαιτητές καλαθοσφαίρισης έχουν δείξει ότι τα ποσοστά άγχους που νιώθουν οι διαιτητές για τις αρμοδιότητες τους κατά την διάρκεια του παιχνιδιού κυμαίνονται από χαμηλά έως μέτρια επίπεδα (Kaissidis-Rodafinos & Anshel, 1993; Rainey & Winterich, 1995; Stewart, Ellery, P., Ellery, J., & Maher, 2004). Τα κύρια αίτια που μπορούν να προκαλέσουν άγχος στους διαιτητές καλαθοσφαίρισης κατά την διάρκεια του παιχνιδιού είναι τρία α) απειλές σωματικής κακοποίησης β) λεκτική αντιπαράθεση με τους προπονητές γ) μια λάθος απόφαση (Kaissidis-Rodafinos, & Anshel, 1993). Οι νέοι διαιτητές εμφανίζουν μεγαλύτερα ποσοστά άγχους σε σχέση με τους ενήλικους συναδέλφους τους όσον αφορά μια λάθος απόφαση και μια τεχνική ποινή (Kaissidis-Rodafinos, & Anshel, 1993). Σε μια άλλη έρευνα η οποία έγινε σε ικανούς Αυστραλούς διαιτητές καλαθοσφαίρισης που είχε ως στόχο να καθορίσει τους τρόπους με τους οποίους το στυλ αντιμετώπισης και η αντιμετώπιση καταστάσεων σχετίζονται με τη συνέπεια χρήσης των στρατηγικών προσέγγισης και αποφυγής μετά από τρεις σχετικές με τον αγώνα πιεστικές καταστάσεις. Οι καταστάσεις αυτές είναι α) λάθος απόφαση, β) επιθετικές διαμαρτυρίες από προπονητές ή παίκτες και γ) παρουσία σημαντικών άλλων, οι οποίες καθορίστηκαν από προηγούμενη έρευνα ως κύρια αίτια έντονου στρες στους διαιτητές. Τα ευρήματά αυτής της έρευνας έδειξαν ότι οι διαιτητές κατ' εξακολούθηση εφαρμόζαν στρατηγική αποφυγής και όχι προσέγγισης. Αντιλαμβάνονταν το στρες θετικά συνυφασμένο με την στρατηγική αντιμετώπισης μέσω προσέγγισης και αρνητικά με την στρατηγική της αποφυγής. Αυτά τα ευρήματα υποδηλώνουν ότι, υφίστανται ατομικές διαφορές ως προς τον τρόπο που αντιλαμβάνονται το στρες καθώς και τα στυλ ελέγχου και αντιμετώπισης καταστάσεων, οι μετρίου και υψηλού επιπέδου Αυστραλοί διαιτητές καλαθοσφαίρισης (Kaissidis-Rodafinos, Anshel, & Porter, 1997). Επίσης, ακόμη μια έρευνα των Kaissidis-Rodafinos και Anshel (2000), η οποία αυτή την φορά έγινε σε ικανούς Έλληνες διαιτητές καλαθοσφαίρισης, με στόχο να εξετάσει τα αποτελέσματα της αξιολόγησης καταστάσεων (αντίληψη του ελέγχου και της έντασης), τα στυλ αντιμετώπισης (ως προς τον εντοπισμό και τις προσπάθειες επίλυσης) καθώς και την προσωπικότητα (αισιοδοξία και αυτοεκτίμηση) στην προσέγγιση και στις απαντήσεις που έδωσαν για την αποτροπή καταστάσεων, καθώς εν συνεχεία αξιολογήθηκαν οι

απαντήσεις τους σε 3 σχετικές με τον αγώνα πιεστικές καταστάσεις οι οποίες αναφέρθηκαν παραπάνω. Σε μία προσπάθεια αποσαφήνισης των μεταβλητών που εμπεριέχονται στην αντιμετώπιση και προκειμένου να ληφθούν υπόψη οι θεωρητικές αρχές τόσο μέσα στα αθλήματα αλλά και έξω απ' αυτά, οι συγγραφείς αναπαράστησαν προηγούμενη μελέτη αναφορικά με Αυστραλούς διαιτητές. Τα αποτελέσματα έδειξαν ότι, οι Έλληνες διαιτητές δεν ήταν συνεπείς ως προς τη χρήση των απαντήσεων που έδιναν σε περιπτώσεις που έπρεπε να αντιμετωπίσουν ή να αποφύγουν καταστάσεις. Η αντιμετώπιση μέσω της προσέγγισης ήταν πιο προβλέψιμη από την αντιμετώπιση μέσω της αποφυγής καταστάσεων, λαμβάνοντας υπόψη τις μεταβλητές τόσο των καταστάσεων όσο και τις προσωπικές μεταβλητές.

Αυτοεκτίμηση – αυτοαντίληψη

Σύμφωνα με τους Coopersmith(1981) και Rosenberg(1986) η αυτοεκτίμηση αντανακλά στο βαθμό στον οποίο οι άνθρωποι πιστεύουν ότι είναι ικανοί, σημαντικοί, επιτυχημένοι και άξιοι. Η αυτοεκτίμηση δεν είναι απόλυτη και μπορεί να διαφέρει από μια κατάσταση σε άλλη, ανάλογα με τα προβλήματα που πρέπει να επιλυθούν ή επιλογές που πρέπει να γίνουν (Tap, Tarquinio, & Sordes-Ader, 2002). Οι πολλαπλές διαστάσεις της αυτοεκτίμησης είναι καλά τεκμηριωμένες (Harter, 1993). Κατά τον Fox (1997) η αυτοεκτίμηση είναι η αυτογνωσία των θετικών πτυχών του εαυτού. Αποτελεί μια σφαιρική έννοια και παρέχει μια ολοκληρωμένη δήλωση του βαθμού στον οποίο το άτομο αντιλαμβάνεται τις θετικές πτυχές του εαυτού του. Ο βαθμός αυτοεκτίμησης ποικίλη, είναι υποκειμενικός και εξαρτάται από διαφορετικά κριτήρια που χρησιμοποιεί το άτομο για να καθορίσει αυτές τις θετικές πτυχές. Έρευνα της Harter στον τομέα της κοινωνικό-συναισθηματικής ανάπτυξης επικεντρώνεται στο ατομικό σύστημα διαχείρισης της προσωπικότητας (self-system), με την ευρεία έννοια. Ένας στόχος ήταν η ανάπτυξη θεωρητικού μοντέλου για τις αιτίες και τις συνέπειες της αυτοεκτίμησης, έδειξε ότι η αυτοεκτίμηση είναι συνάρτηση της αυτοαντίληψης της ικανότητας σε τομείς που το άτομο αποδίδει σπουδαιότητα όπως και της αποδοχής των <<σημαντικών άλλων>>. Η θεωρία της στηρίζεται στις ιδέες του James (1893), ο οποίος διατύπωσε την άποψη ότι η αυτοεκτίμηση αντανακλά σε τομείς όπου η επιτυχία κρίνεται σημαντική, και του Cooley (1902), για τον οποίο η αυτοεκτίμηση ήταν η ενσωμάτωση των στάσεων που έχουν οι σημαντικοί άλλοι προς το άτομο. Η αυτοεκτίμηση είναι η αξιολογική

συνιστώσα της αυτοαντίληψης και σχετίζεται με το βαθμό στον οποίο ένα άτομο αισθάνεται σημαντικός από τους άλλους, τις εμπειρίες επιτυχίας στην επίτευξη των φιλοδοξιών του, και να αισθάνεται σημαντικός και σχετικός (Coopersmith, 1967). Η γνησία αυτοεκτίμηση είναι η αξιολογικό στοιχείο της αυτοαντίληψης (Brown, 1993; Μακρή-Μπότσαρη, 2001β) και μπορεί να ορίζεται ως ο βαθμός στον οποίο τα άτομα αισθάνονται θετικά για τον εαυτό τους (Sonstroem, 1989). Ο Marsh (1989) κατέδειξε την οργάνωση των συστατικών της αυτοεκτίμησης σε μια ιεραρχική δομή με την σφαιρική αυτοεκτίμηση στην κορυφή της. Η αυτοαντίληψη έχει σχέση με τον προβληματισμό γύρω από την ψυχολογική ταυτότητα του ατόμου, ενώ η αυτοεκτίμηση σχετίζεται με την αξιολογική και συναισθηματική επένδυση της. Πολλοί ερευνητές θεωρούν την αυτοεκτίμηση συνώνυμο με την αυτοαντίληψη. Ο Burns (1982), για παράδειγμα, θεωρεί ότι η αυτοαντίληψη περιλαμβάνει δύο πτυχές: την *περιγραφική*, που αποτελεί το γνωστικό συστατικό της, άσχετα αν η γνώση αυτή είναι αντικειμενική ή υποκειμενική, και την αξιολογική. Άλλοι ερευνητές τονίζουν ότι, παρά τη σαφή σχέση αλληλεξάρτησης ανάμεσα στην αυτοαντίληψη και την αυτοεκτίμηση, οι δύο όροι είναι απαραίτητο να διαφοροποιούνται. Η αυτοαντίληψη έχει σχέση με τον προβληματισμό γύρω από την ψυχολογική ταυτότητα του ατόμου, ενώ η αυτοεκτίμηση σχετίζεται με την αξιολογική και συναισθηματική επένδυση της. Τη σχέση μεταξύ αυτοαντίληψης και αυτοεκτίμησης περιγράφουν οι Wells και Marwell (1976) στην Λεονταρή (1998) ως εξής: *“Αν θεωρήσουμε ότι η αυτοαντίληψη απαρτίζεται από ένα σύνολο στάσεων προς τον “εαυτό”, η αυτοεκτίμηση θα μπορούσε να οριστεί ως η αξιολογική πτυχή καθεμιάς από αυτές τις στάσεις ή το σύνολο αυτών των επιμέρους αξιολογήσεων”*

Η αυτοεκτίμηση επηρεάζεται σημαντικά από τις προσωπικές φιλοδοξίες και τις υποκειμενικές αξιολογήσεις, επειδή με βάση αυτές αποφασίζει το άτομο τι είναι αποτυχία και τι επιτυχία. Αυτό που είναι επιτυχία, ή μια αποκαλυπτική εμπειρία για κάποιον, μπορεί να σημαίνει αποτυχία ή ασήμαντο γεγονός για κάποιον άλλο. Κατά τον James (1890/1963) στην Μακρή-Μπότσαρη (2001β), η αυτοεκτίμηση είναι η αναλογία μεταξύ των πραγματικών επιτεύξεων και των φιλοδοξιών ενός ατόμου. Ο James στην Πιερή (2005) πρότεινε ένα μαθηματικό τύπο, σύμφωνα με τον οποίο η αυτοεκτίμηση είναι ίση με το πηλίκο των επιτυχιών και των προσδοκιών του ατόμου.

$$\text{αυτοεκτίμηση} = \frac{\text{επιτυχία}}{\text{προσδοκίες}}$$

Θεωρούσε ότι η αυτοεκτίμηση μπορεί να αυξηθεί είτε με τη μείωση των προσδοκιών του ατόμου είτε με την αύξηση της απόδοσης του. Επομένως, η παραίτηση από ορισμένες προσδοκίες μπορεί να είναι τόσο αποτελεσματική όσο και η εκπλήρωσή τους (Λεονταρή, 1998).

Αυτοεικόνα

Η εικόνα του εαυτού αναφέρεται στον τρόπο που κάποιος βλέπει τον εαυτό του, αλλά και στον τρόπο που κάποιος πιστεύει ότι ο ίδιος είναι αντιληπτός από τους άλλους (Πιτ, 2001). Υπάρχει μια ιδανική εικόνα του εαυτού και μια πραγματική. Η ιδανική εικόνα είναι η εικόνα που επιθυμεί το άτομο, η οποία βελτιώνει και την αυτοεκτίμηση, σηματοδοτεί τις διαφορές που υπάρχουν μεταξύ ενός ιδανικού σωματικού εαυτού και τον πραγματικό εαυτό και είναι το αποτέλεσμα μιας μακράς διαδικασίας. Όταν η διαφορά μεταξύ του ιδανικού σωματικού εαυτού και του πραγματικού εαυτού είναι μεγάλη, τότε το άτομο σαν προσωπικότητα έχει πολλά να υποφέρει (Gergen, 1991).

Η έννοια του Εαυτού (Το μοντέλο της Harter)

Το μοντέλο της Harter έχει ως βάση την υπόθεση του James (1890) ότι η επίδραση των επιμέρους τομέων αυτοαντίληψης στην αυτοεκτίμηση εξαρτάται από την σπουδαιότητα που το ίδιο το άτομο αποδίδει σε διάφορους τομείς της ζωής του. Έτσι, η αιτιώδης σχέση αυτοαντίληψης και αυτοεκτίμησης συμφωνεί ότι κατευθύνεται από την περιγραφική προς την συναισθηματική πτυχή της έννοιας του εαυτού. Μια τέτοια προσέγγιση υπονοεί ότι η συμβολή ενός επιμέρους τομέα αυτοαντίληψης στην γενική έννοια του εαυτού εξαρτάται από την υποκειμενική σπουδαιότητα του τομέα αυτού ή από τα ιδανικά, τις ελπίδες και τους στόχους του κάθε ατόμου στο συγκεκριμένο τομέα της ζωής του (Μακρή-Μπότσαρη, 2001β). Όμως, η Harter δεν συμφωνεί στην ιεραρχική δομή της αυτοεκτίμησης και συγκεκριμένα με το γεγονός ότι τέτοια μοντέλα δεν συνεκτιμούν το ρολό της υποκειμενικής σπουδαιότητας των επιμέρους τομέων αυτοαντίληψης ως προς την



αυτοεκτίμηση, αφού οι επιμέρους αυτοαντιλήψεις υπεισέρχονται με την ίδια σχετική βαρύτητα για όλα τα άτομα (Μακρή-Μπότσαρη, 2001β) στο Πιέρη (2005).

Αυτοαντίληψη - αυτοεκτίμηση και ηλικία

Η αυτοαντίληψη διαφοροποιείται με την πάροδο της ηλικίας, τουλάχιστον μέχρι την προ-εφηβεία (Harter, 1990b; Marsh, 1989). Σε έρευνα της η Harter (1982), εντόπισε 5 τομείς στο προφίλ της αυτοαντίληψης των παιδιών, 8 τομείς για τους εφήβους, και 11 για τους ενήλικες που αντιπροσωπεύουν ουσιαστικά την κατασκευή της αυτοεκτίμησης (Fox & Corbin 1989). Δεν αλλάζει μόνο ο αριθμός των περιοχών, αλλά και ο τρόπος με τον οποίο τα παιδιά περιγράφουν τον εαυτό τους. Στην πρώτη παιδική ηλικία τα παιδιά δίνουν υπερβολικά θετικές περιγραφές της συμπεριφοράς τους, ενώ στη μέση παιδική ηλικία, χρησιμοποιούν γνώρισμα όπως π.χ. «είμαι έξυπνος» και στην εφηβεία περισσότερο αφηρημένα ψυχολογικά χαρακτηριστικά (Harter (1986). Από την ηλικία των 8, τα παιδιά είναι όλο και περισσότερο σε θέση να κρίνουν τους εαυτούς τους με διαφορετικούς τρόπους σε διάφορους τομείς καθώς επίσης και όντας σε θέση να έχουν μια άποψη της γενικής άξιας του εαυτού τους ως ένα πρόσωπο πέρα από τον τομέα αρμοδιότητας συγκεκριμένων αποφάσεων (Harter, 1982). Κατά τη διάρκεια της εφηβείας, παίζουν πολύ σημαντικό ρόλο τα θέματα που έχουν να κάνουν με τον εαυτό και την αξιολόγηση του, γιατί οι κοινωνικές συγκρίσεις έχουν μεγάλο αντίκτυπο στους εφήβους και εξαρτώνται από αυτές προκειμένου να αντιληφτούν τους κανόνες για την ενημέρωση της αυτοαντίληψης τους (Harter, 1990a). Η ανάπτυξη της αυτοαντίληψης των εφήβων είναι μια διαδικασία κατά την οποία οι έφηβοι δημιουργούν μια άποψη του εαυτού μέσω της αντανάκλασης του εαυτού τους και από την απεικονισμένη εκτίμηση των άλλων (Harter, 1990a).

Η ανάπτυξη της παιδικής και εφηβικής αυτοαντίληψης και αυτοεκτίμησης εξαρτάται από διάφορους παράγοντες. Ένας από τους σημαντικότερους παράγοντες είναι η οικογένεια (Harter, 1990a) αφού είναι ο χώρος στον οποίο το άτομο αποκτάει την αρχική αίσθηση για τον εαυτό του, η οποία και πλάθεται διάμεσου της εσωτερικής και εξωτερικής αλληλεπίδρασης του ατόμου με τους γονείς και τα υπόλοιπα μέλη της οικογένειας (Bandura, 1977; Cooley, 1902; Harter, 1986, 1990b). OCoopersmith (1967) αναγνώρισε τρεις βασικές συνθήκες που προάγουν την υψηλή

αυτοεκτίμηση στο περιβάλλον της οικογένειας: α) Αγάπη και στοργή χωρίς όρους. β) Σωστά καθορισμένα όρια, που σταθερά εφαρμόζονται. γ) Σεβασμός που εκδηλώνεται στα παιδιά εμφανώς, άμεσα και καθημερινά. Οι σχέσεις με τους γονείς και οι σχέσεις με τους συνομηλίκους είναι δύο σημαντικές πηγές της κοινωνικής υποστήριξης που συμβάλλουν στην αυτοεκτίμηση των έφηβων, οι οποίοι είναι παράδειγμα για το πώς θα πρέπει να συμπεριφέρονται σε διαφορετικές στιγμές και αποτελούν πηγή για την αξιολόγηση του εαυτού τους (Harter, 1990a; Savin-Williams & Demo, 1983). Έρευνες έχουν δείξει ότι, η ικανοποίηση με την εξωτερική εμφάνιση είναι ένα μεγάλο τμήμα της αυτοεκτίμησης. Τα κορίτσια στην εφηβεία έχουν μεγαλύτερη δυσαρέσκεια με τη εξωτερική τους εμφάνιση από ό, τι τα αγόρια (Harter, 1990a, 1999). Μια άλλη προσέγγιση είναι η αύξηση της εκτίμησης των εφήβων σε τομείς στους οποίους τα καταφέρνουν καλά και τη μείωση των επιπτώσεων της απογοήτευσης σε άλλους τομείς στους οποίους δεν έχουν την ίδια απόδοση. Έτσι, οι έφηβοι νιώθουν καλύτερα για τον εαυτό τους σε περίπτωση που παρουσιάσουν επιτυχία σε τομείς που τους ενδιαφέρουν και επαινούνται για αυτή την επιτυχία τους από ανθρώπους που σέβονται.

Η προσθήκη των τομέων με την ηλικία αναδεικνύει τόσο τις όλο και πιο διαφοροποιημένες δομές της αυτοαντίληψης με τη γνωστική ωριμότητα καθώς και την ιεραρχική φύση της διαδικασίας της αυτό-αξιολόγησης (Harter, 1982). Ιεραρχική οργάνωση της αυτοαντίληψης μέσα στη σύγχρονη θεωρία της αυτοεκτίμησης έχει οδηγήσει σε γενική ή σφαιρική αυτοαντίληψη, στην κορυφή ακολουθούμενο από αρμοδιότητες ακαδημαϊκών, κοινωνικών, συναισθηματικών, σωματικών αποφάσεων και σε τομείς που αντιπροσωπεύουν χαμηλότερες για αξιολόγηση διαστάσεις (Shapiro & Martin 2010).

Αυτοαντίληψη- αυτοεκτίμηση και αθλητική δραστηριότητα

Σε έρευνες της η Harter (1988, 1999) διαπίστωσε ότι, η ικανότητα σωματικής (εξωτερικής) εμφάνισης ήταν πιο σταθερή και είχε υψηλή συσχέτιση με τη συνολική αυτοεκτίμηση. Οι συμμετέχοντες με υψηλή αίσθηση της σωματικής (εξωτερικής) εμφάνισης εμφάνισαν υψηλά επίπεδα της σφαιρικής αυτοεκτίμησης. Σύμφωνα με τη θεωρία της Harter, αυτοεκτίμηση και συμμετοχή σε αθλητική δραστηριότητα, τα άτομα με υψηλή αυτοαντίληψη της αθλητικής ικανότητας ενδέχεται να συμμετέχουν

σε φυσικές δραστηριότητες με μεγαλύτερη συχνότητα από τα άτομα εκείνα που πιστεύουν ότι δεν έχουν αθλητικές ικανότητες (Fox, 1997).

Υψηλή αυτοεκτίμηση – αποτελέσματα

Οι άνθρωποι με υψηλή αυτοεκτίμηση έχει αποδειχθεί ότι γίνονται επίμονοι όταν αντιμετωπίζουν αποτυχίες. Μερικές φορές συμπεριφέρονται καλύτερα σε ορισμένες κοινωνικές καταστάσεις και είναι πιο ευτυχισμένοι και λιγότερο καταθλιπτικοί (Ehrenberg, 1998; Fox, 2000; Robinson, Garber, & Hilsman, 1995; Rosenberg, 1965). Επίσης, έχει βρεθεί ότι οι άνθρωποι με υψηλότερα επίπεδα αυτοεκτίμησης φαίνεται να είναι πιο συναισθηματικά σταθεροί και πιο ανθεκτικοί στο στρες προσπαθούν να επιτύχουν πιο δύσκολους στόχους και εξακολουθούν να προσπαθούν όσον αφορά την επίτευξη των στόχων αυτών (Biddle, 1997).

Χαμηλή αυτοεκτίμηση– αποτελέσματα

Οι άνθρωποι με χαμηλή αυτοεκτίμηση μπορούν να έχουν μια ωραία σωματική εμφάνιση, αλλά ίσως δεν μπορούν να την αντιληφτούν, καθώς μπορεί να είναι απαισιόδοξοι και αρνητικοί σε σχέση με κάθε λεπτομέρεια. Η αξία ενός ατόμου δεν προκύπτει από την απόδοση του σε έναν συγκεκριμένο τομέα, αλλά την από συνολική συμπεριφορά του, τις δράσεις και τις δυνατότητες του παρελθόντος. Μια αρνητική εικόνα του εαυτού λόγω χαμηλής αυτοεκτίμησης δεν αυξάνει μόνο τον κίνδυνο εκδήλωσης ψυχικών διαταραχών (Ehrenberg, 1998;), άγχους (Bachman, 1970; Fox, 2000; Harter, 1996), αρνητικών θυμικών αντιδράσεων, αισθημάτων μη ικανοποίησης από τη ζωή (Campbell, Chew, & Scrathley, 1991) και φοβιών (Fox, 2000), αλλά έχει πρόσθετη επίπτωση στην κοινωνική, την επαγγελματική επιτυχία και την απόδοση, ιδιαίτερα όσον αφορά ρόλους όπως ο διαιτητής καλαθοσφαίρισης που χαρακτηρίζεται από πολλές απαιτήσεις.

3. Μεθοδολογία

Η εργασία εγκρίθηκε από την επιτροπή δεοντολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας/ ΤΕΦΑΑ.

Συμμετέχοντες

Στην έρευνα συμμετείχαν διαιτητές που ανήκουν στους συνδέσμους διαιτητών καλαθοσφαίρισης Ανατολικής Στερεάς Ελλάδας και Εύβοιας, Θεσσαλίας, Μακεδονίας και Θεσσαλονίκης. Οι διαιτητές καλαθοσφαίρισης που πήραν μέρος στην έρευνα ήταν 135 (άνδρες N=106, M ηλικίας=32.14, SD=10.16 και γυναίκες N=29, M ηλικίας=35,41, SD=6.57). Από αυτούς N=25 ήταν διαιτητές Α΄ Εθνικής Κατηγορίας (A1 &A2), N=20 Β΄ Εθνικής Κατηγορίας, N=14 Γ΄ Εθνικής Κατηγορίας και N= 76 ήταν διαιτητές Τοπικών Κατηγοριών. Πριν την έρευνα οι διαιτητές ενημερώθηκαν ότι η συμμετοχή τους ήταν εθελοντική και τα ερωτηματολόγια ανώνυμα και εμπιστευτικά. Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου διήρκεσε 20-25 λεπτά.

Όργανο αξιολόγησης

Οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να συμπληρώσουν την ελληνική έκδοση του ερωτηματολογίου αυτοαντίληψης και αυτοεικόνας SPPC της Harter, 1985. (Πατσιαούρας etall., 2004) που με 54 θέματα εξετάζει **1.** την δημιουργικότητα, την έμφυτη ικανότητα του ατόμου να ασχολείται με διάφορα πράγματα και να παράγει κάτι καινούργιο (π.χ. Ερ. 12: Μερικοί διαιτητές νιώθουν πως είναι τόσο δημιουργικοί ή ακόμη περισσότερο από άλλους διαιτητές **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές αναρωτιούνται εάν είναι τόσο δημιουργικοί), **2.** την πνευματική ικανότητα, που αναφέρεται στην ικανότητα του ατόμου να σκέφτεται να εκφράζεται και να δημιουργεί, (π.χ. Ερ. 8:Μερικοί διαιτητές αισθάνονται ότι είναι το ίδιο έξυπνοι ή έξυπνότερη από άλλους διαιτητές **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές αναρωτιούνται αν είναι τόσο (αρκετά) έξυπνοι), **3.** την ακαδημαϊκή ικανότητα, που αναφέρεται στην αντίληψη που έχει το άτομο για την ικανότητα και την επάρκεια του εντός του πλαισίου της ακαδημαϊκής επίδοσης (π.χ. Ερ. 29: Μερικοί διαιτητές έχουν πρόβλημα με την επιμόρφωση στους κανονισμούς που τους ανατίθεται στο σπίτι **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές σπάνια έχουν πρόβλημα με την επιμόρφωση στους κανονισμούς), **4.** την εργασιακή ικανότητα, ελέγχει το βαθμό στον οποίο το άτομο αισθάνεται ότι κατέχει τις ικανότητες που απαιτούνται για να εργαστεί και είναι έτοιμο να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις μιας δουλειάς μερικής

απασχόλησης καθώς και αν αισθάνεται ότι τα πηγαίνει καλά σε εργασίες που, ήδη, έχει αναλάβει, (π.χ. Ερ. 2: Μερικοί διαιτητές δεν είναι πολύ υπερήφανοι για την προσπάθεια που καταβάλουν στην δουλειά τους **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές είναι πολύ υπερήφανοι για την προσπάθεια που καταβάλλουν στην δουλειά τους), **5.** την αθλητική ικανότητα, αυτή η υποκλίμακα αναφέρεται στις αντιλήψεις που έχει άτομο για τις αθλητικές του ικανότητες και την επάρκεια του στα σπορ, δηλαδή στην αίσθηση που έχει κάποιος για το πόσο καλός είναι στα σπορ και στις αθλητικές δραστηριότητες, (π.χ. Ερ. 13: Μερικοί διαιτητές αισθάνονται ότι θα τα καταφέρουν καλά σε κάθε καινούργια αθλητική δραστηριότητα την οποία δεν έχουν δοκιμάσει πριν **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές φοβούνται ότι ίσως δεν τα καταφέρνουν καλά σε αθλητικές δραστηριότητες που δεν έχουν δοκιμάσει ποτέ στο παρελθόν), **6.** την σωματική εμφάνιση, ελέγχει το βαθμό στο οποίο το άτομο είναι ευχαριστημένο με την εμφάνιση του, αποδέχεται το σώμα του και αισθάνεται ότι έχει καλή εμφάνιση, αποδεκτή από τους άλλους, (π.χ. Ερ. 18^α: Μερικοί διαιτητές είναι ικανοποιημένοι με το ύψος τους **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές εύχονται το ύψος τους να ήταν διαφορετικό), **7.** τις ρομαντικές σχέσεις, ελέγχει τις αντιλήψεις που έχει το άτομο σχετικά με το αν είναι ερωτικά ελκυστικό από αυτούς για τους οποίους ενδιαφέρεται, βγαίνει ραντεβού μ' αυτούς που πραγματικά θέλει και αισθάνεται ότι είναι ελκυστικό και ενδιαφέρον σ' ένα ραντεβού (π.χ. Ερ. 10: Μερικοί διαιτητές αισθάνονται ότι οι άνθρωποι με τους οποίους νιώθουν ρομαντικά ελκύνονται από αυτούς **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές ανησυχούν εάν οι άνθρωποι με τους οποίους νιώθουν ρομαντικά ελκύνονται το ίδιο), **8.** την κοινωνική αποδοχή, αυτή η υποκλίμακα αναφέρεται στον βαθμό στον οποίο το άτομο είναι αποδεκτό από τους συνάδελφους του, αισθάνεται ότι είναι δημοφιλής και ότι γίνεται εύκολα αρεστός από τους άλλους (π.χ. Ερ. 4: Μερικοί διαιτητές δεν είναι ικανοποιημένοι από τις κοινωνικές τους ικανότητες **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές νομίζουν ότι οι κοινωνικές τους ικανότητες είναι εξαιρετικές), **9.** τις στενές φιλικές σχέσεις, αυτή η υποκλίμακα ελέγχει τις ικανότητες του ατόμου να κάνει στενούς φίλους με τους οποίους μπορεί να μοιράζεται προσωπικές σκέψεις και μυστικά (π.χ. Ερ. 7: Μερικοί διαιτητές νιώθουν κατά κάποιο τρόπο μοναξιά επειδή δεν έχουν έναν στενό φίλο που να μοιράζονται πράγματα μαζί του **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές δεν αισθάνονται συνήθως τόση μοναξιά επειδή έχουν έναν στενό φίλο να μοιράζονται πράγματα μαζί του), **10.** τις οικογενειακές σχέσεις, ο παράγοντας αυτός αξιολογεί τις σχέσεις του ατόμου και τους οικογενειακούς δεσμούς που αναπτύσσονται μεταξύ συγγενικών προσώπων, σύμφωνα πάντα με τον ίδιο, (π.χ. Ερ. 6: Σε μερικούς διαιτητές αρέσει ο

τρόπος που συμπεριφέρονται όταν βρίσκονται με τους γονείς τους **ΑΛΛΑ** άλλοι εύχονται να συμπεριφέρονταν διαφορετικά όταν βρίσκονται με τους γονείς τους, **11.** το χιούμορ, αναφέρεται στην ικανότητα του ατόμου να αντιμετωπίζει με εύθυμη διάθεση κάποιες καταστάσεις ή να αυτοσαρκάζεται, (π.χ. Ερ. 37: Μερικοί διαιτητές δυσκολεύονται να γελάσουν με τα γελοία ή ανόητα πράγματα που κάνουν **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές το βρίσκουν εύκολο να γελάσουν με τους εαυτούς τους), **12.** την ηθική, ο παράγοντας ηθική αξιολογεί την κρίση του ατόμου ώστε να ενεργεί και να πράττει σύμφωνα με αυτό που ορίζει η κοινωνία καλό και κακό (ηθικό ή μη αποδεκτό), (π.χ. Ερ. 9: Μερικοί διαιτητές συχνά αμφισβητούν την ηθική της συμπεριφοράς τους **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές αισθάνονται ότι η συμπεριφορά τους είναι συνήθως ηθική), και **13.** την σφαιρική αυτοεκτίμηση, οι προτάσεις αυτής της υποκλίμακας ελέγχουν το βαθμό στον οποίο το άτομο αποδέχεται τον εαυτό του ως πρόσωπο αυτό καθ' εαυτό, είναι ευχαριστημένος με τον τρόπο ζωής του και γενικά είναι ευχαριστημένος μ' αυτό που είναι. Η υποκλίμακα αυτή ανιχνεύει μια σφαιρική κρίση της αξίας κάποιου ως ανθρώπου αυτού καθ' εαυτού πέρα από συγκεκριμένες ικανότητες και δεξιότητες (π.χ. Ερ. 1: Σε μερικούς διαιτητές αρέσει ο χαρακτήρας τους (ο τύπος ανθρώπου που είναι) **ΑΛΛΑ** άλλοι διαιτητές εύχονται να ήταν διαφορετικοί).

Στατιστική ανάλυση

Για την στατιστική ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας χρησιμοποιήθηκε από το στατιστικό πακέτο SPSS 17.0 t-test για ανεξάρτητες μεταβλητές μεταξύ ανδρών και γυναικών διαιτητών και one-way ANOVA με προσαρμογή κατά Bonferroni μεταξύ των διαιτητών Α' Εθνικής (A1 & A2), Β' Εθνικής, Γ' Εθνικής και Τοπικών Κατηγοριών.

4. Αποτελέσματα

Από τα αποτελέσματα της στατιστική δοκιμασίας Cronbachs' αδιαπιστώθηκε η αξιοπιστία των παραγόντων της έρευνας που κυμάνθηκε από $\alpha=.601$ για τον παράγοντα χιούμορ έως $\alpha=.737$ για τον παράγοντα σωματική εμφάνιση (Πίνακας 1).

Πίνακας 1. Δείκτες αξιοπιστίας (Cronbach's α) του ερωτηματολογίου της έρευνας.

Παράγοντες	N	Cronabach's α
Δημιουργικότητα	135	.645
πνευματική ικανότητα	135	.673
ακαδημαϊκή ικανότητα	135	.689
εργασιακή ικανότητα	135	.638
αθλητική ικανότητα	135	.677
σωματική εμφάνιση	135	.737
ρομαντικές σχέσεις	135	.657
κοινωνική αποδοχή	135	.634
στενές φιλικές σχέσεις,	135	.684
οικογενειακές σχέσεις	135	.607
χιούμορ	135	.601
ηθικότητα	135	.679
σφαιρική αυτοεκτίμηση	135	.710

Με βοήθεια του t-test για ανεξάρτητες μεταβλητές διαπιστώθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ και γυναικών διαιτητών στους παράγοντες αντιλαμβανόμενη εργασιακή ικανότητα ($t=2.72$, $df=52.54$ $p=.009$) και ακαδημαϊκή ικανότητα ($t=2.05$, $df=133$ $p=.042$) (Πίνακας 2). Φαίνεται ότι οι άνδρες διαιτητές αντιλαμβάνονται τον εαυτό τους ως περισσότερο ικανό στην εργασία τους (εργασιακή και ακαδημαϊκή ικανότητα) σε σχέση με τις γυναίκες διαιτητές.

Στους υπόλοιπους παράγοντες του ερωτηματολογίου δεν διαπιστώθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφοροποιήσεις ανάμεσα στους άνδρες και γυναίκες διαιτητές καλαθοσφαίρισης.

Πίνακας 2. Μέση τιμή και τυπική απόκλιση των παραγόντων του ερωτηματολογίου μεταξύ ανδρών και γυναικών διαιτητών καλαθοσφαίρισης

Παράγοντες	Φύλλο συμμετεχόντων	N	Mean	SD	t	df	p
Δημιουργικότητα	Άνδρες	105	11.78	1.96	.434	133	.665ns
	Γυναίκες	30	11.60	2.22			
πνευματική ικανότητα	Άνδρες	105	12.01	1.86	1.38	133	.170ns
	Γυναίκες	30	11.47	2.05			
ακαδημαϊκή ικανότητα	Άνδρες	105	12.62	1.60	2.05	133	.042
	Γυναίκες	30	11.93	1.68			
εργασιακή ικανότητα	Άνδρες	104	12.51	2.04	52.54	132	.009
	Γυναίκες	30	11.47	1.80			
αθλητική ικανότητα	Άνδρες	104	12.04	1.97	.344	132	.732ns
	Γυναίκες	30	11.90	1.86			
σωματική εμφάνιση	Άνδρες	105	15.45	3.04	.078	133	.938ns
	Γυναίκες	30	15.40	2.59			
ρομαντικές σχέσεις	Άνδρες	104	11.60	1.94	1.13	132	.262ns
	Γυναίκες	30	11.13	2.11			
κοινωνική αποδοχή	Άνδρες	105	12.33	2.22	.684	133	.495ns
	Γυναίκες	30	12.03	1.69			
στενές φιλικές σχέσεις,	Άνδρες	105	17.71	2.28	-.975	133	.331ns
	Γυναίκες	30	13.17	2.10			
οικογενειακές σχέσεις	Άνδρες	104	12.72	2.19	-.101	132	.919ns
	Γυναίκες	30	12.77	2.10			
χιούμορ	Άνδρες	103	11.84	2.22	-1.19	131	.238ns

	Γυναίκες	30	12.40	2.37			
ηθικότητα	Άνδρες	105	12.90	2.21	.011	133	.991
	Γυναίκες	30	12.90	1.83			
σφαιρική αυτοεκτίμηση	Άνδρες	104	18.73	2.58	.842	131	.401ns
	Γυναίκες	29	18.28	2.53			

Από τα αποτελέσματα του one-WayANOVA με προσαρμογή κατά Bonferroni δεν διαπιστώθηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές ανάλογα με την κατηγορία στην οποία αγωνίζονταν οι συμμετέχοντες στην έρευνα.

Αυτό σημαίνει ότι δεν διαφέρουν στατιστικά μεταξύ τους στους παράγοντες της προσωπικότητας οι συμμετέχοντες ανάλογα με την κατηγορία που παίζουν.

5. Συζήτηση

Από την ανάγνωση των αποτελεσμάτων της έρευνας, διαπιστώθηκε στατιστικά σημαντική διαφοροποίηση μεταξύ ανδρών και γυναικών στους παράγοντες εργασιακή και ακαδημαϊκή ικανότητα. Συγκεκριμένα, οι άνδρες διαιτητές αισθάνονται σίγουροι για τον εαυτό τους και θεωρούν ότι μπορούν να αντεπεξέλθουν καλύτερα στον εργασιακό τους χώρο. Αυτό ίσως πηγάζει από την σπουδαιότητα που αποδίδουν στον τομέα εργασιακή ικανότητα, καθώς και από την ανατροφοδότηση που λαμβάνουν σε θέματα που αφορούν την εργασία τους.

Η συνολική τους παρουσία στο χώρο της δουλειάς τους προφανώς είναι αντάξια των προσδοκιών των συναδέλφων τους ή των σημαντικών άλλων προσώπων που μπορεί να σχετίζονται άμεσα ή έμμεσα με την εργασία τους (γονείς, φίλοι). Αυτή η αυτοαντίληψη της υπεροχής τους διαπιστώνεται επίσης στον παράγοντα ακαδημαϊκή ικανότητα όπου οι άνδρες διαιτητές αισθάνονται περισσότερο επαρκείς στα καθήκοντά τους, περισσότερο επιμορφωμένοι σε ζητήματα κανονισμών του αθλήματός τους σε σχέση με τις γυναίκες διαιτητές. Φαίνεται ότι και στους δύο αυτούς παράγοντες οι άνδρες αισθάνονται να τα πηγαίνουν καλύτερα σε εργασίες που του ανατίθενται και να είναι περισσότερο ικανοποιημένοι για την προσπάθεια που κάνουν σε σχέση με τις γυναίκες συναδέλφους τους. Αυτές οι διαφορές δεν φαίνεται να σχετίζονται με τη διαφοροποίηση των συμμετεχόντων ανάλογα με την κατηγορία

στην οποία αγωνίζονται(μη στατιστικά σημαντικές διαφορές) και ενδεχομένως αφορούν διαφορές στην αυτοαντίληψη μεταξύ των δύο φύλων.

Πράγματι, οι άνδρες εμφάνισαν υψηλότερο μέσο όρο ως προς την σφαιρική αυτοεκτίμηση σε σχέση με τις γυναίκες αν και δεν αποτυπώθηκε αυτή η διαφορά σε στατιστικά σημαντική διαφοροποίηση. Αυτό σημαίνει ό,τι υπάρχει περίπτωση οι άνδρες διαιτητές να αποδίδουν υψηλότερη σπουδαιότητα σε κάποιους τομείς με αποτέλεσμα να αυξάνεται η σφαιρική τους αυτοεκτίμηση (Alves - Mantins, 2002). Σημαντικό ρόλο σε αυτό το σημείο διαδραματίζει και η συμβολή των σημαντικών άλλων η γνώμη των οποίων είναι βαρόμετρο για το μέγεθος την σπουδαιότητας που κάποιος αποδίδει σε ένα τομέα. Έχει αποδειχθεί ότι οι ενήλικες δημιουργούν μία σφαιρική άποψη για την αξία τους σε τομείς της καθημερινότητας. Αυτή η αξία είναι η εκτίμηση που έχει το άτομο για τον εαυτό του και ορίζεται ως το πηλίκο των επιτυχιών του προς τις φιλοδοξίες του (James, 1963), δείχνοντας πως η αυτοεκτίμηση διαμορφώνεται από το σύνολο των επιτυχιών που έχει το άτομο.

Επομένως, κάποιο άτομο που εμφανίζει υψηλότερη αυτοεκτίμηση (στην προκειμένη περίπτωση οι άνδρες διαιτητές) οι επιτυχίες στην ζωή του θα βρίσκονται πολύ κοντά στα όρια των προσωπικών του φιλοδοξιών, με άλλα λόγια θα έχει εκπληρώσει στόχους που έχει θέσει στη ζωή του. Σύμφωνα με τον Rosenberg (1965, 1979) η αυτοεκτίμηση είναι η αρνητική ή θετική αναλόγως στάση που έχουμε προς τον εαυτό μας. Σύμφωνα με τα παραπάνω και σε συνδυασμό με τα αποτελέσματα, οι άνδρες εμφάνισαν θετικότερη στάση προς τον εαυτό τους, σε σχέση με τις γυναίκες, έδειξαν να αποδέχονται περισσότερο τον εαυτό τους και να είναι πιο ευχαριστημένοι με τον τρόπο ζωής τους. Όπως και η εργασιακή και ακαδημαϊκή ικανότητα, έτσι και η αυτοεκτίμηση συνοδεύεται ανάλογα με το επίπεδο που εμφανίζεται στο άτομο, με τα ανάλογα ψυχικά χαρακτηριστικά. Χαμηλή αυτοεκτίμηση συχνά συνδέεται με προβλήματα, τα οποία εμποδίζουν την ανάπτυξη του ατόμου, διαταραχές συμπεριφοράς κ.α (Borgers, Bergh, & Hox, 2001).

Στους υπόλοιπους παράγοντες δεν εντοπίστηκαν στατιστικά σημαντικές διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών διαιτητών όπου και οι δύο νιώθουν στον ίδιο βαθμό δημιουργικοί ως άτομα και θεωρούν τους εαυτούς τους το ίδιο ικανούς στο να σκέφτονται, να εκφράζονται και να δημιουργούν. Επιπλέον, οι άνδρες και οι γυναίκες διαιτητές φαίνεται να είναι εξίσου ικανοποιημένοι με την εμφάνιση και το σώμα τους που τους επιτρέπει να δημιουργούν ρομαντικές σχέσεις με το αντίθετο φύλο και να τα καταφέρνουν εξίσου καλά σε κάθε αθλητική δραστηριότητα την οποία

συμμετέχουν χωρίς να φοβούνται να συμμετάσχουν σε μια καινούργια. Ως προς την κοινωνική αποδοχή τους, οι άνδρες και οι γυναίκες διαιτητές αντιλαμβάνονται τους εαυτούς τους στον ίδιο βαθμό αποδεκτούς, δημοφιλείς και αρεστούς από τους άλλους, νιώθοντας επίσης το ίδιο ικανοί να δημιουργούν στενούς φίλους και αρμονικές οικογενειακές σχέσεις και να μοιράζονται μαζί τους προσωπικές σκέψεις και μυστικά. Επιπλέον, η σημαντικότητα του χιούμορ σε όλη αυτήν τη διαδικασία κοινωνικής συναναστροφής φαίνεται ότι γίνεται αντιληπτή και από τα δύο φύλα που το βιώνουν με την ίδια ένταση. Τέλος, το φύλο δεν φαίνεται να επηρεάζει την αντιλαμβανόμενη ηθικότητα των ανδρών και γυναικών διαιτητών που θεωρούν τους εαυτούς τους ισάξια ηθικούς από την άποψη του καλού ή του κακού (του ηθικού ή μη αποδεκτού).

Αξιοσημείωτο είναι ότι από την ανάλυση των δεδομένων δεν προκύπτουν στατιστικά σημαντικές διαφορές στους συμμετέχοντες διαιτητές ως προς την κατηγορία στην οποία αγωνίζονται (Α', Β', Γ' Εθνική Κατηγορία, Τοπικές Κατηγορίες). Φαίνεται ότι η εικόνα – αντίληψη των διαιτητών που συμμετείχαν στην έρευνα για τον εαυτό τους, βασίζεται σε καθαρά προσωπικά κριτήρια αξιολόγησης χωρίς οι διαφορετικές απαιτήσεις ανάλογα με την κατηγορία που διαιτητεύουν να φαίνεται να επηρεάζουν την γνώμη που έχει κανείς για τον εαυτό του και την προσπάθεια που καταβάλλει για βελτίωση σε ατομικό, κοινωνικό και επαγγελματικό επίπεδο.

6. Συμπεράσματα – Προτάσεις

Συμπερασματικά, τα αποτελέσματα της παρούσας έρευνας δείχνουν την υψηλότερη αντιλαμβανόμενη εργασιακή και ακαδημαϊκή ικανότητα των ανδρών διαιτητών σε σύγκριση με τις γυναίκες, ενώ το επίπεδο και η κατηγορία στο οποίο αγωνίζονται οι διαιτητές του δείγματος δεν φαίνεται να διαδραματίζει καθοριστικό ρόλο στην δημιουργία διαφορετικού προφίλ ως προς την εικόνα – αντίληψη του εαυτού και των ικανοτήτων του.

Μελλοντικές έρευνες με μεγαλύτερο δείγμα και με συμμετέχοντες διαιτητές από άλλα αθλήματα (ποδόσφαιρο, πετοσφαίριση) απαιτούνται για να διαπιστωθεί η ύπαρξη ή όχι στατιστικά σημαντικών διαφοροποιήσεων ανάλογα με την κατηγορία που συμμετέχει ο κάθε διαιτητής.

7. Βιβλιογραφία

- Αλεξόπουλος, Π., & Μωραΐτης, Σ. (1991). *Μαθαίνω ποδόσφαιρο - διαιτητής, παίκτης, παράγοντες, φίλαθλοι, ποιός έχει δίκιο*. Αθήνα: Χριστόπουλος.
- Allard, F., Parker, S., Deakin, J., & Rodgers, W. (1993). Declarative knowledge in skilled motor performance: Byproduct or constituent? In J. L. Starkes & F. Allard (Eds.), *Cognitive issues in motor expertise* (pp. 95 – 108). Amsterdam: Elsevier.
- Alves – Martins, M., Peixoto, F., Gouveia- Pereira, M., Amaral, V., Pedro, I. (2008). Self –esteem and academic achievement among adolescents *Educational psychology*, 22(1).
- Anshel, M.H. (1995). Development of a Rating Scale for Determining Competence in Basketball: implications for sport psychology. *The Sport Psychologist*, 9(1), 4 - 28.
- Anshel, M. H. (1990). Toward validation of a model for coping with acute stress in sport. *International Journal of Sport Psychology*, 21, 58-83.
- Bachman, J. G. (1970). *Youth in Transition: The impact of family background and intelligence on tenth-grade boys*. Vol. 2, Ann Arbor: MI: Institute for Social Research.
- Benjamin L.S. (1996). A clinician-friendly version of the interpersonal circumplex: Structural Analysis of Social Behavior (SASB). *Journal of Personality Assessment*, 66, 248–266.
- Biddle, S.J. (1997). Cognitive theories of motivation and the physical self. In K.R. Fox Ed.), *The physical self: From motivation to well-being* (pp. 59–82). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Borgers, N., Van den Bergh B., & Hox, J.J. (2001). Testing measurement and structural equivalence in different age groups of children. *Kwantitatieve Methoden*, 67, 65-80.
- Brand, R., Schmidt, G., & Schneeloch, Y. (2006). Sequential Effects in Elite Basketball Referees' Foul Decisions: An Experimental Study on the Concept of Game Management. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 28, 93-99.
- Brown, J. D. (1993). Self-esteem and self-evaluation: Feeling in believing. In J. Suls (Ed.), *Psychological perspectives on the self*, (Vol. 4, 27-58).
- Burns, R (1982). *Self-concept development and education*. London: Holt, Rinehart,

&Winston.

- Campbell, J.D. Chew, B. &Scrathley, L. (1991). Cognitive and emotional reactions to daily events: the effects of self-esteem and self-complexity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 59, 473–505.
- Ceridono, D., Formica, F., Cei, A., &Bergerone, C. (1986). *Psicologia per gli arbitri dipallavolo*. Roma: Stampa Sportiva.
- Cooley, C. H. (1902) *Human nature and social order*, New York: Scribner's.
- Coopersmith, S. (1984). *Coopersmith Self Esteem Inventory*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press.
- Coopersmith, S. (1981). *The antecedents of self-esteem*. Palo Alto,CA: Consulting Psychologists Press.
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. San Francisco: Freeman
- Davis, C. (1997). Body image, exercise, and eating behaviors. In K.R. Fox (Ed.), *The Physical Self: From motivation to well-being* (pp. 143–175). Champaign, IL: Human Kinetics.
- D'Ottavio, S., & Castagna, C. (2001). Physiological load imposed on elite soccer referees during actual match play. *Journal of Sports Medicineand Physical Fitness*, 41, 27–32.
- E.O.K. &O.Δ.K.E. (2009).*Εγχειρίδιο διαιτητών - Μηχανική δυο διαιτητών*. Θεσσαλονίκη. Copyright: FIBA
- Ehrenberg, A. 1998, *Lafatigued'êtresoi. Dépression et Société*, Edit. Odile Jacob, 67
- Eissmann, H. J. (1994). The referee. In B. Ekblom (Ed.), *Football (soccer)* (pp. 100 – 101). Oxford: Blackwell Scientific.
- Evans, R., & Bellion, E. (2000). *For the good of the game*. California, USA: Youth Sports International.
- Fox, K.R. (2000). Self-esteem, self-perceptions and exercise. *International Journal of SportPsychology*, 31(2), 228–240.
- Fox, K. R. (1997). *The Physical Self-From motivation to well-being*. Publisher: *Human Kinetics*.
- Fox, K.R., & Corbin, C.B. (1989). The physical self-perception profile: Development and preliminary validation. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 11, 408–430.
- Fuller, C.W., Junge A., Dvorak J. (2004). An assessment of football referees'

- decisions in incidents leading to player injuries. *Am J Sports Med.* 32(1 Suppl):175-225.
- Gencay, S. (2009). Magnitude of psychological stress reported by soccer referees. *Social Behavior and Personality*, 37(7), 865-868.
- Gergen, K. (1991). *The saturated self: Dilemmas of identity in contemporary life*, Basic Books, New York.
- Gergen, K., & Gergen, M. (1986). *Social psychology* (2nd ed.). New York: Springer Verlag.
- Goldsmith, P. A., & Williams, J. M. (1992). Perceived stressors for football and volleyball officials from three rating levels. *Journal of Sport Behavior*, 15, 106-118.
- Harter, S. (1999). *The Construction of Self: A Developmental Perspective*. Guilford Press, New York.
- Harter, S. (1996). Historical roots of contemporary issues involving self-concept. In B.A. Bracken (Ed.), *Handbook of Self-Concept*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Harter, S. (1993). Causes and consequences of low self-esteem in children and adolescents. In R. F. Baumeister (Ed.), *Self-esteem: The puzzle of low self-regard*. (pp. 87-116). New York: Plenum.
- Harter, S. (1990a). Identity and self-development. In S. Feldman & G. Elliott (Eds.), *At the threshold: The developing adolescent* (pp. 352-387). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Harter, S. (1990b). Processes underlying adolescent self-concept formation. In R. Montemayor, G. R. Adams, & T. P. Gullotta (Eds.), *from childhood to adolescence: A transitional period?* (pp. 205-239). Newbury Park, CA: Sage.
- Harter, S. (1988). *Manual for the Self-Perception Profile for Adolescents*. University of Denver, Denver, CO.
- Harter, S. (1986). Processes underlying the construction, maintenance, and enhancement of the self-concept in children. In J. Suls & A. Greenwald (Eds.), *Psychological perspective on the self* (Vol. 3, pp. 137-181). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Harter, S. (1985). *The Self-Perception Profile for Children: revision of the Perceived Competence Scale for Children Manual*. Denver: University of Denver.

- Harter, S. (1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, No 53, p. 87-97
- Hattie, J. (1992). *Self-concept*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Ilut, P.(2001). *Sinele și cunoașterea lui*, Edit. Polirom, București, 45
- James, W. (1963). The principles of psychology. New York: Holt, Rinehart & Winston. (Original work Published 1890).
- James, W. (1893). *Psychology: A briefer course*. New York: H. Holt and company.
- Kaissidis-Rodafinos, A., &Anshel, M.H, (1993). Sources and intensity of acute stress in adolescent and adult Australian basketball referees: a preliminary study. *Australian Journal of Science and Medicine in Sport (AJSMS)*, *25(3)*, 97 - 103.
- Kaissidis-Rodafinos, A., Anshel, M., & Sideridis, G. (1998). Sources, intensity, and responses to stress in Greek and Australian basketball referees. *International Journal of Sport Psychology*, *29*, 1–22.
- Kaissidis-Rodafinos, A., Anshel, M. H., & Porter, A. (1997). Personal and situational factors that predict coping strategies for acute stress among basketball referees. *Journal of Sport Sciences*, *15*, 427-436.
- Kaissidis-Rodafinos, A., & Anshel, M. H. (2000). Psychological predictors of coping responses among Greek basketball referees. *Journal of Social Psychology*, *140*, 329-344.
- Kiesler, D.J. (1996). *Contemporary Interpersonal Theory and Research: Personality, Psychopathology and Psychotherapy*. New York: Wiley.
- Krielkamp, T. (1976) Erving Goffman: The constraints of socialization, in Krielkamp T., (Eds.), *The corrosion of the self*, New York: New York University Press.
- Λεονταρή, Α. (1998). *Αυτοαντίληψη*. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα
- Lazarus, R.S., & Folkman, S. (1984). *Stress appraisal and coping*. New York: Springer.
- Labella, C.R, Huxford, M.R., Grissom, J., Kim, K.Y., Peng, J., &Christoffel, K.K. (2011). Effect of Neuromuscular Warm-up on Injuries in Female Soccer and Basketball Athletes in Urban Public High Schools: Cluster Randomized Controlled Trial.*Arch Pediatr Adolesc Med.* *165(11):1033-40*.
- Lin, Z.P., Chen, Y.H., Fan, C., Wu, H.J., Lan, L.W., &Lin, J.G. (2011). Effects of Auricular Acupuncture on Heart Rate, Oxygen Consumption and Blood Lactic Acid for Elite Basketball Athletes. *AmJChinMed*, *39(6):1131-1138*.

- Μακρή-Μπότσαρη, Ε. (2001α). *Πως αντιλαμβάνομαι τον εαυτό μου (ΠΑΤΕΜ II). Ερωτηματολόγιο για την αξιολόγηση της αυτοαντίληψης και της αυτοεκτίμησης μαθητών Δ', Ε', και ΣΤ' Δημοτικού*. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Μακρή-Μπότσαρη, Ε. (2001β). *Αυτοαντίληψη και αυτοεκτίμηση. Μοντέλα, ανάπτυξη, λειτουργικός ρόλος και αξιολόγηση*. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Μπουρουτζίκας, Δ., Ζελενίτσας, Χ., & Τόλης, Γ. (1997). *Προπονητική Ποδοσφαίρου*. Αθήνα: Μπουζάλας.
- MacMahon, C., Werner, F., Helsen, Starkes, L., & Weston, M. (2007). Decision-making skills and deliberate practice in elite association football referees. *Journal of Sports Sciences (2007) Volume: 25, Issue: 1, Pages: 65-78*
- Mallo, J., Navarro, E., Garcia-Aranda, J.M., Gilis, B., & Helsen, W. (2007). Activity profile of top-class association football referees in relation to performance in selected physical tests. *Journal of Sports Sciences, 25(7): 805 – 813*.
- Marsh, H. W. (1989). Age and sex effects in multiple dimensions of selfconcept: Preadolescence to early childhood. *Journal of Educational Psychology, 81*, 417-430.
- Mascarenhas, D., O'Hare, D., & Plessner, H. (2006). The psychological and performance demands of Association Football refereeing. *International Journal of Sport Psychology, 37*, 99–120.
- Nevill, A.M., Balmer, N.J., & Williams, A.M. (2002). The influence of crowd noise and experience upon refereeing decisions in football. *Psychology of Sport and Exercise, 3*, 261–272
- FIBA, 2010. *Official Basketball Rules*. Puerto Rico: Central Board San Juan.
- Piffaretti, M. (2007). *Mental preparation for top referees*. In: Book of Proceedings of the ACAPS Conference, Leuven, Belgium, pp. 31-32.
- Plessner, H., & Haar, T. (2006). Sports performance judgments from a social cognitive perspective. *Psychology of Sport and Exercise, 7*, 555-575.
- Plessner, H. (2005). Positive and negative effects of prior knowledge on referee decisions in sports. In T. Betsch & S. Haberstroh (Eds.), *The routines of decision making* (pp. 311– 324). Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- Plessner, H., & Betsch, T. (2002). Sequential effects in important referee decisions: The case of penalties in soccer. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 23*, 254–259
- Plessner, H., & Haar, T. (2006). Sports performance judgments from

- a social cognitive perspective. *Psychology of Sport and Exercise*, 7, 555-575.
- Poolton, J., Siu, C.M., & Masters, R. (2011). The Home Team Advantage Gives Football Referees Something to Ruminare About. *International Journal of Sports Science & Coaching*. Volume 6, Number 4, 545-552.
- Rainey, D. W., & Winterich, D. (1995). Magnitude of stress reported by basketball referees. *Perceptual and Motor Skills*, 81, 1241-1242.
- Reck, U. M. L. (1980) Self-concept, school and social setting: A comparison of rural Appalachian and urban non-Appalachian sixth graders, *Journal of Educational Research*, Vol. 74, 1, 49-54.
- Reilly, T., & Gregson, W. (2006). Special populations: The referee and assistant referee. *Journal of Sports Sciences*, 24(7): 795 – 801.
- Robinson, N. S., Garber, J., & Hilsman, R. (1995). Cognitions and stress: Direct and moderating effects on depressive versus externalizing symptoms during the junior-high-school transition. *Journal of Abnormal Psychology*, 104(3), 453-463.
- Rogers, C. R. (1961). *On becoming a person*, Boston: Houghton Mifflin.
- Rontoyannis, G.P., Stalikas, A., Sarros, G., & Vlastaris, A. (1998). Medical, morphological and functional aspects of Greek football referees. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 38(3), 208-214.
- Rosenberg, M. (1986). Self-concept from middle childhood through adolescence. In R. L. Leahy (Eds.), *Psychological perspectives on the self Vol. 3*, pp. 107-136). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. New York: Basic Books.
- Rosenberg, M. (1965), *Society and the adolescent self-image*, Princeton: NJ: Princeton University Press.
- Σύνδεσμος Διαιτητών Πετοσφαίρισης Β.Ε., Θεσσαλονίκη. (2007). Si (1990). Η ψυχολογία της διαιτησίας : Ψυχολογική εκπαίδευση. (Η. Καρούζα-Καζάνα, μετάφραση).
- Savin-Williams, R., & Demo, D. (1983). Situational and transituational determinants of adolescent self-feelings. *Journal of Personality and Social Psychology* 44, 824-833.
- Shavelson, R.J., Hubner, J.J., & Stanton G.C. (1976). Self-concept: validation of construct interpretations. *Rev. Educ. Res.* 46(3):407–411.
- Shapiro, D.R., & Martin, J.J. (2010). Multidimensional Physical Self-Concept of

- Athletes With Physical Disabilities. *Adapted Physical Activity Quarterly*, Human Kinetics Inc, 27, 294-307. .
- Snyder, C. R. (1989). Reality negotiation: From excuses to hope and beyond. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 8, 130-157.
- Sonstroem, R. J. (1989). Exercise and self-esteem: Rationale and model. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 21, 329- 337.
- Ste-Marie, D. M. (2003). Expertise in sport judges and referees: Circumventing information-processing limitations. In J. L. Starkes & A. Ericsson (Eds.), *Expert performance in sport: Advances in research on sport expertise* (pp. 169–190). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Stewart, M.J., Ellery, P.J., Ellery J., & Maher, L. (2004). Sources of perceived psychological stress reported by high school basketball officials. *Perceptual & Motor Skills*, 99, 463-469.
- Τσαγκαμίλης, Α. (2003). Ο ρόλος του διαιτητή στο γήπεδο: Μια ψυχολογική προσέγγιση. Ανακτήθηκε την 22-11-2011 από <http://www.odke.gr/page.asp?pageID=370>.
- Τρικόλης, Χ., Παπανικολάου, Ζ., Σούλας, Δ., & Γεροδήμος, Β. (2007). Αξιολόγηση της Ταχύτητας και της Αερόβιας Ικανότητας των Ελλήνων Διαιτητών Ποδοσφαίρου Α΄ και Β΄ Εθνικής Κατηγορίας. *Αναζητήσεις στη Φυσική Αγωγή & τον Αθλητισμό τόμος 5 (3)*, 445 – 450.
- Tap, P., Tarquinio, C., & Sordes-Ader, F. (2002). Health, disease and identity. In G.N. Fischer (Eds.), *Traité de psychologie de la santé*. (pp. 135-161). Paris, Dunod. [in French].
- Taylor, A. H., & Daniel, J. V. (1987). Sources of stress in soccer officiating: An empirical study. In T. Jones, J. G., & Hardy, L. (1989). Stress and cognitive functioning in sport. *Journal of Sport Science*, 7, 41-60.
- Van Gelder, L.H., Bartz, S.D. (2011). The effect of acute stretching on agility performance. *J Strength Cond Res*. 25 (11), 314-21.

8. Ερωτηματολόγιο αυτοαντίληψης και αυτοεικόνας

Φύλο..... Ηλικία.....
 Κατηγορία στην οποία διατητεύεις.....Σύνδεσμος.....
 Ημερομηνία συμπλήρωσης ερωτηματολογίου.....Τόπος.....

Παρακάτω θα βρεις μια σειρά από προτάσεις που επιτρέπουν στους διαιτητές να περιγράψουν τον εαυτό τους. Δεν υπάρχουν σωστές ή λάθος απαντήσεις καθώς οι διαιτητές διαφέρουν έντονα. Παρακαλώ διάβασε ολόκληρη την πρόταση. Αρχικά αποφάσισε ποιο από τα δύο μέρη της κάθε δήλωσης σε περιγράφει καλύτερα, έπειτα πήγαινε σε εκείνο το μέρος της δήλωσης και τσέκαρε εάν αυτό σου ταιριάζει απόλυτα ή όχι. **Προσοχή** σε κάθε ερώτηση πρέπει να τσεκάρεις μόνο ένα από τα τέσσερα τετράγωνα, αυτό που νομίζεις ότι σε αντιπροσωπεύει περισσότερο! Σκέψου πώς είσαι στο περιβάλλον σου καθώς διαβάζεις και απαντάς στην καθεμιά δήλωση.

Μου Μάλλον Μάλλον Μου
 ταιριάζει μου μου ταιριάζει
 απόλυτα ταιριάζει ταιριάζει απόλυτα

- | | | | | | | | |
|----|--------------------------|--------------------------|---|-------------|--|--------------------------|--------------------------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Σε μερικούς διαιτητές αρέσει ο χαρακτήρας τους (ο τύπος ανθρώπου που είναι) | ΑΛΛΑ | άλλοι διαιτητές εύχονται να ήταν διαφορετικοί | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Μερικοί διαιτητές δεν είναι πολύ υπερήφανοι για την προσπάθεια που καταβάλλουν στην δουλειά τους | ΑΛΛΑ | άλλοι διαιτητές είναι πολύ υπερήφανοι για την προσπάθεια που καταβάλλουν στην δουλειά τους | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Μερικοί διαιτητές αισθάνονται βέβαιοι ότι επιβάλλονται στην εργασία τους | ΑΛΛΑ | άλλοι διαιτητές δεν νιώθουν τόσο βέβαιοι | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Μερικοί διαιτητές δεν είναι ικανοποιημένοι από τις κοινωνικές τους ικανότητες | ΑΛΛΑ | άλλοι διαιτητές νομίζουν ότι οι κοινωνικές τους ικανότητες είναι απλά εξαιρετικές | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Μερικοί διαιτητές δεν είναι ευχαριστημένοι από την εξωτερική τους εμφάνιση | ΑΛΛΑ | άλλοι διαιτητές είναι ευχαριστημένοι από την εξωτερική τους εμφάνιση | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Σε μερικούς διαιτητές αρέσει ο τρόπος που συμπεριφέρονται όταν βρίσκονται με τους γονείς τους | ΑΛΛΑ | άλλοι εύχονται να συμπεριφέρονταν διαφορετικά όταν βρίσκονται με τους γονείς τους | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Μερικοί διαιτητές νιώθουν κατά κάποιο τρόπο μοναξιά επειδή δεν έχουν έναν στενό φίλο που να μοιράζονται πράγματα μαζί του | ΑΛΛΑ | άλλοι διαιτητές δεν αισθάνονται συνήθως τόσο μοναξιά επειδή έχουν έναν στενό φίλο να μοιράζονται πράγματα μαζί του | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Μερικοί διαιτητές αισθάνονται ότι είναι το ίδιο έξυπνοι ή εξυπνότεροι από άλλους αθλητές | ΑΛΛΑ | άλλοι διαιτητές αναρωτιούνται αν είναι τόσο (αρκετά) έξυπνοι | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Μερικοί διαιτητές συχνά αμφισβητούν την ηθική της συμπεριφοράς τους | ΑΛΛΑ | άλλοι διαιτητές αισθάνονται ότι η συμπεριφορά τους είναι συνήθως ηθική | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Μερικοί διαιτητές αισθάνονται ότι | ΑΛΛΑ | άλλοι διαιτητές ανησυχούν εάν οι | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	οι άνθρωποι με τους οποίους νιώθουν ρομαντικά ελκύονται από αυτούς		άνθρωποι με τους οποίους νιώθουν ρομαντικά ελκύονται το ίδιο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές όταν κάνουν κάτι ανόητο που αργότερα φαίνεται πολύ αστείο, το βρίσκουν δύσκολο να αυτοσαρκαστούν	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές όταν κάνουν κάτι ανόητο που αργότερα φαίνεται πολύ αστείο, μπορούν να γελάσουν εύκολα με τον εαυτό τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές νιώθουν πως είναι τόσο δημιουργικοί ή ακόμη περισσότερο από άλλους διαιτητές	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές αναρωτιούνται εάν είναι τόσο δημιουργικοί	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές αισθάνονται ότι θα τα καταφέρουν καλά σε κάθε καινούργια αθλητική δραστηριότητα την οποία δεν έχουν δοκιμάσει πριν	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές φοβούνται ότι ίσως δεν τα καταφέρουν καλά σε αθλητικές δραστηριότητες που δεν έχουν δοκιμάσει ποτέ στο παρελθόν	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές συχνά είναι απογοητευμένοι με τον εαυτό τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές συνήθως είναι αρκετά ευχαριστημένοι με τον εαυτό τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές νιώθουν ότι είναι πολύ καλοί στην δουλειά τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές αμφιβάλλουν για το αν μπορούν να κάνουν την δουλειά τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές τα πάνε πολύ καλά με τις σπουδές τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές δεν τα πάνε πολύ καλά με τις σπουδές τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές δυσκολεύονται να κάνουν καινούργιους φίλους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές είναι ικανοί να κάνουν εύκολα καινούργιους φίλους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 α	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές είναι ικανοποιημένοι με το ύψος τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές εύχονται το ύψος τους να ήταν διαφορετικό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18 β	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές είναι ικανοποιημένοι με το βάρος τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές εύχονται το βάρος τους να ήταν διαφορετικό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές δυσκολεύονται να συμπεριφερθούν φυσιολογικά όταν βρίσκονται με τους γονείς τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές το βρίσκουν εύκολο να συμπεριφέρονται φυσιολογικά όταν βρίσκονται με τους γονείς τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές είναι ικανοί να κάνουν στενούς φίλους που μπορούν πραγματικά να εμπιστευτούν	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές δυσκολεύονται να κάνουν στενούς φίλους που μπορούν πραγματικά να εμπιστευτούν	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές δεν νιώθουν ότι είναι πολύ ικανοί πνευματικά	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές νιώθουν ότι είναι πολύ ικανοί πνευματικά	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές συνήθως κάνουν αυτό που είναι ηθικά σωστό	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές μερικές φορές δεν κάνουν αυτό που ξέρουν ότι είναι ηθικά σωστό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Για μερικούς διαιτητές είναι δύσκολο να δημιουργήσουν ρομαντικές σχέσεις	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές δεν έχουν δυσκολία να δημιουργήσουν ρομαντικές σχέσεις	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικούς διαιτητές δεν τους νοιάζει όταν τους κοροϊδεύουν οι φίλοι τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές ενοχλούνται όταν οι φίλοι τους, τους κοροϊδεύουν	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές ανησυχούν ότι δεν είναι τόσο δημιουργικοί ή εφευρετικοί όσο άλλοι άνθρωποι	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές νιώθουν πως είναι πολύ δημιουργικοί και εφευρετικοί	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές δεν αισθάνονται ότι είναι πολύ αθλητικοί	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές αισθάνονται ότι είναι αθλητικοί	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Σε μερικούς διαιτητές συνήθως αρέσει ο εαυτός τους σαν άτομο	ΑΛΛΑ	σε άλλους διαιτητές συχνά δεν αρέσει ο εαυτός τους σαν άτομο	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές αισθάνονται αυτοπεποίθηση σχετικά με την ικανότητά τους να κάνουν μια νέα εργασία	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές ανησυχούν σχετικά για το αν μπορούν να κάνουν μια νέα εργασία που δεν έχουν δοκιμάσει πριν	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές έχουν πρόβλημα στο να φέρουν σε πέρας εργασίες που τους ανατίθενται στο σπίτι	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές σπάνια έχουν πρόβλημα με τις εργασίες αυτές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Σε μερικούς διαιτητές αρέσει ο τρόπος με τον οποίο αλληλεπιδρούν (επικοινωνούν) με άλλους ανθρώπους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές εύχονται οι αλληλεπιδράσεις τους (επικοινωνία) με άλλους ανθρώπους να ήταν διαφορετικές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές εύχονται το σώμα τους να ήταν διαφορετικό	ΑΛΛΑ	σε άλλους διαιτητές αρέσει το σώμα τους έτσι όπως είναι	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές νιώθουν άνετα να είναι ο εαυτός τους όταν είναι με τους γονείς τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές δυσκολεύονται να είναι ο εαυτός τους όταν είναι με τους γονείς τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές δεν έχουν ένα στενό φίλο με τον οποίο μπορούν να μοιραστούν τις προσωπικές τους σκέψεις και τα συναισθήματά τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές έχουν ένα φίλο που είναι αρκετά κοντινός τους και μπορούν να μοιραστούν σκέψεις μαζί του που είναι πολύ προσωπικές	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές αισθάνονται εξυπνότεροι από τους περισσότερους ανθρώπους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές αναρωτιούνται αν είναι τόσο έξυπνοι	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



35	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές θα προτιμούσαν να είναι ηθικά καλύτεροι άνθρωποι	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές νομίζουν ότι είναι αρκετά ηθικοί	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές έχουν την ικανότητα να αναπτύσσουν ρομαντικές σχέσεις	ΑΛΛΑ	για άλλους διαιτητές είναι δύσκολο να αναπτύσσουν ρομαντικές σχέσεις	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές δυσκολεύονται να γελάσουν με τα γελοία ή ανόητα πράγματα που κάνουν	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές το βρίσκουν εύκολο να γελάσουν με τους εαυτούς τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές δεν αισθάνονται ότι είναι εφευρετικοί	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές νιώθουν ότι είναι πολύ εφευρετικοί	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές αισθάνονται ότι είναι καλύτεροι από άλλους στα αθλήματα (παιχνίδια)	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές δεν αισθάνονται ότι μπορούν να παίξουν τόσο καλά	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Σε μερικούς διαιτητές αρέσει πραγματικά ο τρόπος που διαχειρίζονται τη ζωή τους	ΑΛΛΑ	σε άλλους διαιτητές συχνά δεν αρέσει ο τρόπος που διαχειρίζονται τη ζωή τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές δεν είναι αρκετά ικανοποιημένοι με τον τρόπο που κάνουν την δουλειά τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές είναι αρκετά ικανοποιημένοι με τον τρόπο που κάνουν την δουλειά τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές κάποιες φορές δεν αισθάνονται διανοητικά επαρκείς στις σπουδές τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές συνήθως αισθάνονται διανοητικά επαρκείς στις σπουδές τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές αισθάνονται ότι είναι κοινωνικά αποδεκτοί από πολλούς ανθρώπους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές εύχονται να τους αποδέχονταν περισσότεροι άνθρωποι	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Σε μερικούς διαιτητές αρέσει η σωματική τους εμφάνιση έτσι όπως είναι	ΑΛΛΑ	σε άλλους διαιτητές δεν αρέσει η σωματική τους εμφάνιση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές βρίσκουν ότι είναι αδύνατον να συνεννοηθούν με τους γονείς τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές συνεννοούνται με τους γονείς τους αρκετά καλά	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές είναι ικανοί να κάνουν πραγματικά στενούς φίλους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές δυσκολεύονται να κάνουν πραγματικά στενούς φίλους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές θα ήθελαν πραγματικά να ήταν διαφορετικοί	ΑΛΛΑ	Άλλοι διαιτητές είναι πολύ ικανοποιημένοι με τον εαυτό τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές αμφιβάλλουν (αναρωτιούνται) αν είναι πολύ έξυπνοι	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές αισθάνονται ότι είναι έξυπνοι	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές ζουν σύμφωνα με	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές έχουν πρόβλημα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	τα δικά τους ηθικά κριτήρια (μέτρα και σταθμά)		να ζουν σύμφωνα με τα δικά τους ηθικά κριτήρια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές ανησυχούν ότι όταν τους αρέσει κάποιος / α ρομαντικά, αυτό το άτομο δεν θα ανταποκριθεί	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές νιώθουν ότι όταν ενδιαφέρονται ρομαντικά για κάποιον / α, αυτό το άτομο θα ανταποκριθεί	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
51	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές μπορούν να γελάσουν πραγματικά με κάποια πράγματα που κάνουν	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές δυσκολεύονται να γελάσουν με τον εαυτό τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές αισθάνονται ότι έχουν πολύ πρωτότυπες ιδέες	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές αμφιβάλλουν εάν οι ιδέες τους είναι πρωτότυπες	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
53	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές δεν τα πάνε καλά με δραστηριότητες που απαιτούν σωματικές ικανότητες	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές είναι καλοί σε δραστηριότητες που απαιτούν σωματικές ικανότητες	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Μερικοί διαιτητές συχνά δεν είναι ικανοποιημένοι με τον εαυτό τους	ΑΛΛΑ	άλλοι διαιτητές συχνά δεν είναι ικανοποιημένοι με τον εαυτό τους	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Παραρτήματα

```

GET
  FILE='C:\Users\Asti\Desktop\Gianni\Gianni self.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
T-TEST GROUPS=gender(1 2)
  /MISSING=ANALYSIS
  /VARIABLES=selfwort jobcompe scholast socialac appearen parentsr
friends intellab morality romantic humor creativ athletic
/CRITERIA=CI(.95).

```

T-Test

Notes

Output Created	29-lav-2012 19:45:17	
Comments		
Input	Data	C:\Users\Asti\Desktop\Gianni\Gianni self.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data	150
	File	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.
Syntax	T-TEST GROUPS=gender(1 2) /MISSING=ANALYSIS /VARIABLES=selfwort jobcompe scholast socialac appearen parentsr friends intellab morality romantic humor creativ athletic /CRITERIA=CI(.95).	
Resources	Processor Time	00:00:00,015
	Elapsed Time	00:00:00,064

[DataSet1] C:\Users\Asti\Desktop\Gianni\Gianni self.sav

Group Statistics

gender	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
male	104	18,73	2,582	,253
female	29	18,28	2,534	,471
male	104	12,51	2,038	,200

female	30	11,47	1,795	,328
male	105	12,62	1,596	,156
female	30	11,93	1,680	,307
male	105	12,33	2,222	,217

female	30	12,03	1,691	,309
male	105	15,45	3,038	,296
female	30	15,40	2,594	,474
male	104	12,72	2,188	,215

female	30	12,77	2,096	,383
male	105	12,71	2,277	,222
female	30	13,17	2,102	,384
male	105	12,01	1,858	,181

female	30	11,47	2,047	,374
male	105	12,90	2,212	,216
female	30	12,90	1,826	,333
male	104	11,60	1,943	,191

female	30	11,13	2,113	,386
male	103	11,84	2,222	,219
female	30	12,40	2,372	,433
male	105	11,78	1,951	,190

female	30	11,60	2,222	,406
male	104	12,04	1,965	,193
female	30	11,90	1,863	,340

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances
--	---

		F	Sig.
fr1+fr14+fr27+fr40+fr47+fr54	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,214	,645
fr2+fr15+fr28+fr41	Equal variances assumed Equal variances not assumed	1,337	,250
fr3+fr16+fr29+fr42	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,106	,745
fr4+fr17+fr30+fr43	Equal variances assumed Equal variances not assumed	2,599	,109
fr5+fr18a+fr18b+fr31+fr44	Equal variances assumed Equal variances not assumed	1,671	,198
fr6+fr19+fr32+fr45	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,246	,621
fr7+fr20+fr33+fr46	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,315	,576
fr8+fr21+fr34+fr48	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,516	,474
fr9+fr22+fr35+fr49	Equal variances assumed Equal variances not assumed	2,792	,097
fr10+fr23+fr36+fr50	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,782	,378
fr11+fr24+fr37+fr51	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,097	,755
fr12+fr25+fr38+fr52	Equal variances assumed Equal variances not assumed	1,354	,247
fr13+fr26+fr39+fr53	Equal variances assumed Equal variances not assumed	,112	,739

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		t	df	Sig. (2-tailed)
fr1+fr14+fr27+fr40+fr47+fr54	Equal variances assumed	,842	131	,401
	Equal variances not assumed	,851	45,516	,399
fr2+fr15+fr28+fr41	Equal variances assumed	2,532	132	,013
	Equal variances not assumed	2,717	52,535	,009
fr3+fr16+fr29+fr42	Equal variances assumed	2,052	133	,042
	Equal variances not assumed	1,993	45,036	,052
fr4+fr17+fr30+fr43	Equal variances assumed	,684	133	,495
	Equal variances not assumed	,795	60,535	,430
fr5+fr18a+fr18b+fr31+fr44	Equal variances assumed	,078	133	,938
	Equal variances not assumed	,085	53,871	,932
fr6+fr19+fr32+fr45	Equal variances assumed	-,101	132	,919
	Equal variances not assumed	-,104	48,739	,918
fr7+fr20+fr33+fr46	Equal variances assumed	-,975	133	,331
	Equal variances not assumed	-1,020	50,137	,313
fr8+fr21+fr34+fr48	Equal variances assumed	1,380	133	,170
	Equal variances not assumed	1,307	43,591	,198
fr9+fr22+fr35+fr49	Equal variances assumed	,011	133	,991
	Equal variances not assumed	,012	55,694	,990
fr10+fr23+fr36+fr50	Equal variances assumed	1,127	132	,262
	Equal variances not assumed	1,076	44,142	,288
fr11+fr24+fr37+fr51	Equal variances assumed	-1,187	131	,238
	Equal variances not assumed	-1,144	44,879	,259
fr12+fr25+fr38+fr52	Equal variances assumed	,434	133	,665
	Equal variances not assumed	,404	42,608	,688
fr13+fr26+fr39+fr53	Equal variances assumed	,344	132	,732

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		t	df	Sig. (2-tailed)
fr1+fr14+fr27+fr40+fr47+fr54	Equal variances assumed	,842	131	,401
	Equal variances not assumed	,851	45,516	,399
fr2+fr15+fr28+fr41	Equal variances assumed	2,532	132	,013
	Equal variances not assumed	2,717	52,535	,009
fr3+fr16+fr29+fr42	Equal variances assumed	2,052	133	,042
	Equal variances not assumed	1,993	45,036	,052
fr4+fr17+fr30+fr43	Equal variances assumed	,684	133	,495
	Equal variances not assumed	,795	60,535	,430
fr5+fr18a+fr18b+fr31+fr44	Equal variances assumed	,078	133	,938
	Equal variances not assumed	,085	53,871	,932
fr6+fr19+fr32+fr45	Equal variances assumed	-,101	132	,919
	Equal variances not assumed	-,104	48,739	,918
fr7+fr20+fr33+fr46	Equal variances assumed	-,975	133	,331
	Equal variances not assumed	-1,020	50,137	,313
fr8+fr21+fr34+fr48	Equal variances assumed	1,380	133	,170
	Equal variances not assumed	1,307	43,591	,198
fr9+fr22+fr35+fr49	Equal variances assumed	,011	133	,991
	Equal variances not assumed	,012	55,694	,990
fr10+fr23+fr36+fr50	Equal variances assumed	1,127	132	,262
	Equal variances not assumed	1,076	44,142	,288
fr11+fr24+fr37+fr51	Equal variances assumed	-1,187	131	,238
	Equal variances not assumed	-1,144	44,879	,259
fr12+fr25+fr38+fr52	Equal variances assumed	,434	133	,665
	Equal variances not assumed	,404	42,608	,688
fr13+fr26+fr39+fr53	Equal variances assumed	,344	132	,732
	Equal variances not assumed	,354	49,171	,725

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means	
		Mean Difference	Std. Error Difference
fr1+fr14+fr27+fr40+fr47+fr54	Equal variances assumed	,455	,540
	Equal variances not assumed	,455	,534
fr2+fr15+fr28+fr41	Equal variances assumed	1,043	,412
	Equal variances not assumed	1,043	,384
fr3+fr16+fr29+fr42	Equal variances assumed	,686	,334
	Equal variances not assumed	,686	,344
fr4+fr17+fr30+fr43	Equal variances assumed	,300	,438
	Equal variances not assumed	,300	,377
fr5+fr18a+fr18b+fr31+fr44	Equal variances assumed	,048	,610
	Equal variances not assumed	,048	,559
fr6+fr19+fr32+fr45	Equal variances assumed	-,046	,449
	Equal variances not assumed	-,046	,439
fr7+fr20+fr33+fr46	Equal variances assumed	-,452	,464
	Equal variances not assumed	-,452	,444
fr8+fr21+fr34+fr48	Equal variances assumed	,543	,393
	Equal variances not assumed	,543	,415
fr9+fr22+fr35+fr49	Equal variances assumed	,005	,442
	Equal variances not assumed	,005	,397
fr10+fr23+fr36+fr50	Equal variances assumed	,463	,411
	Equal variances not assumed	,463	,430
fr11+fr24+fr37+fr51	Equal variances assumed	-,555	,468
	Equal variances not assumed	-,555	,485
fr12+fr25+fr38+fr52	Equal variances assumed	,181	,417
	Equal variances not assumed	,181	,448

fr13+fr26+fr39+fr53	Equal variances assumed	,138	,403
	Equal variances not assumed	,138	,391

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means	
		95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper
fr1+fr14+fr27+fr40+fr47+fr54	Equal variances assumed	-,613	1,523
	Equal variances not assumed	-,621	1,531
fr2+fr15+fr28+fr41	Equal variances assumed	,228	1,858
	Equal variances not assumed	,273	1,813
fr3+fr16+fr29+fr42	Equal variances assumed	,025	1,347
	Equal variances not assumed	-,007	1,379
fr4+fr17+fr30+fr43	Equal variances assumed	-,567	1,167
	Equal variances not assumed	-,455	1,055
fr5+fr18a+fr18b+fr31+fr44	Equal variances assumed	-1,159	1,254
	Equal variances not assumed	-1,073	1,168
fr6+fr19+fr32+fr45	Equal variances assumed	-,934	,843
	Equal variances not assumed	-,927	,836
fr7+fr20+fr33+fr46	Equal variances assumed	-1,370	,465
	Equal variances not assumed	-1,343	,438
fr8+fr21+fr34+fr48	Equal variances assumed	-,235	1,321
	Equal variances not assumed	-,294	1,380
fr9+fr22+fr35+fr49	Equal variances assumed	-,869	,879
	Equal variances not assumed	-,791	,801
fr10+fr23+fr36+fr50	Equal variances assumed	-,350	1,275
	Equal variances not assumed	-,404	1,330
fr11+fr24+fr37+fr51	Equal variances assumed	-1,481	,371

	Equal variances not assumed	-1,533	,422
fr12+fr25+fr38+fr52	Equal variances assumed	-,643	1,005
	Equal variances not assumed	-,723	1,085
fr13+fr26+fr39+fr53	Equal variances assumed	-,658	,935
	Equal variances not assumed	-,647	,924

```
T-TEST GROUPS=gender(1 2)
/MISSING=ANALYSIS
/VARIABLES=age
/CRITERIA=CI(.95).
```

T-Test

Notes

Output Created	29-lav-2012 19:45:31	
Comments		
Input	Data	C:\Users\Asti\Desktop\Gianni\Gianni self.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	150
Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on the cases with no missing or out-of-range data for any variable in the analysis.
Syntax	T-TEST GROUPS=gender(1 2) /MISSING=ANALYSIS VARIABLES=age /CRITERIA=CI(.95).	

Resources	Processor Time	00:00:00,016
	Elapsed Time	00:00:00,017

[DataSet1] C:\Users\Asti\Desktop\Gianni\Gianni self.sav

Group Statistics

gender	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
male	104	32,14	10,164	,997
_ female	29	25,41	6,571	1,220

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means	
		F	Sig.	t	df
age	Equal variances assumed	6,429	,012	3,370	131
	Equal variances not assumed			4,272	69,423

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means		
		Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference
age	Equal variances assumed	,001	6,730	1,997
	Equal variances not assumed	,000	6,730	1,576

Independent Samples Test

		t-test for Equality of Means	
		95% Confidence Interval of the Difference	
		Lower	Upper
age	Equal variances assumed	2,779	10,681
	Equal variances not assumed	3,588	9,873

```

ONEWAY selfwort jobcompe scholast socialac appearen parentsr friends
intellab morality romantic humor creativ athletic BY kategoriediplom
  /STATISTICS DESCRIPTIVES HOMOGENEITY
  /MISSING ANALYSIS
  /POSTHOC=BONFERRONI ALPHA(0.05) .

```

Oneway

Notes

Output Created	29-lav-2012 19:46:00	
Comments		
Input	Data	C:\Users\Asti\Desktop\Gianni\Gianni self.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	<none>
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data	150
	File	
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics for each analysis are based on cases with no missing data for any variable in the analysis.
Syntax	ONEWAY selfwort jobcompe scholast socialac appearen parentsr friends intellab morality romantic humor creativ athletic BY kategoriediplom /STATISTICS DESCRIPTIVES HOMOGENEITY /MISSING ANALYSIS /POSTHOC=BONFERRONI ALPHA(0.05) .	
Resources	Processor Time	00:00:00,047
	Elapsed Time	00:00:00,046

[DataSet1] C:\Users\Asti\Desktop\Gianni\Gianni self.sav

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
fr1+fr14+fr27+fr40+fr47+fr54								
A Ethniki	24	18,75	2,289	,467	17,78	19,72	14	23
B Ethniki	19	18,42	2,116	,486	17,40	19,44	15	22
G Ethniki	14	19,36	2,590	,692	17,86	20,85	15	24
Topiko	74	18,54	2,795	,325	17,89	19,19	13	24
Total	131	18,65	2,584	,226	18,20	19,10	13	24
fr2+fr15+fr28+fr41								
A Ethniki	23	12,57	2,128	,444	11,64	13,49	9	16
B Ethniki	19	13,05	1,779	,408	12,20	13,91	10	16
G Ethniki	14	12,64	1,906	,509	11,54	13,74	9	16
Topiko	75	11,93	2,069	,239	11,46	12,41	8	16
Total	131	12,28	2,047	,179	11,93	12,64	8	16
fr3+fr16+fr29+fr42								
A Ethniki	24	13,21	1,615	,330	12,53	13,89	10	16
B Ethniki	19	12,47	1,541	,353	11,73	13,22	10	15
G Ethniki	14	12,79	1,369	,366	12,00	13,58	11	15
Topiko	75	12,20	1,668	,193	11,82	12,58	9	16
Total	132	12,48	1,641	,143	12,20	12,77	9	16
fr4+fr17+fr30+fr43								
A Ethniki	24	12,13	2,050	,418	11,26	12,99	9	16
B Ethniki	19	12,26	1,851	,425	11,37	13,16	9	16
G Ethniki	14	12,71	2,585	,691	11,22	14,21	8	16
Topiko	75	12,24	2,168	,250	11,74	12,74	6	16
Total	132	12,27	2,133	,186	11,91	12,64	6	16
fr5+fr18a+fr18b+fr31+fr44								
A Ethniki	24	16,17	2,697	,551	15,03	17,31	12	20

	B	19	15,26	2,903	,666	13,86	16,66	10	20
	Ethniki								
	G	14	15,57	3,368	,900	13,63	17,52	9	20
	Ethniki								
	Topiko	75	15,27	2,933	,339	14,59	15,94	7	20
	Total	132	15,46	2,922	,254	14,96	15,97	7	20
fr6+fr19+fr32+fr45	A	24	12,92	1,863	,380	12,13	13,70	10	16
	Ethniki								
	B	19	12,84	2,218	,509	11,77	13,91	9	16
	Ethniki								
	G	14	13,07	2,369	,633	11,70	14,44	8	16
	Ethniki								
	Topiko	74	12,65	2,236	,260	12,13	13,17	8	16
	Total	131	12,77	2,165	,189	12,40	13,15	8	16
fr7+fr20+fr33+fr46	A	24	12,75	1,984	,405	11,91	13,59	8	16
	Ethniki								
	B	19	12,37	2,114	,485	11,35	13,39	9	16
	Ethniki								
	G	14	13,29	2,367	,633	11,92	14,65	9	16
	Ethniki								
	Topiko	75	12,89	2,363	,273	12,35	13,44	8	16
	Total	132	12,83	2,252	,196	12,45	13,22	8	16
fr8+fr21+fr34+fr48	A	24	11,75	1,984	,405	10,91	12,59	9	15
	Ethniki								
	B	19	12,00	1,764	,405	11,15	12,85	9	16
	Ethniki								
	G	14	12,64	1,781	,476	11,61	13,67	10	16
	Ethniki								
	Topiko	75	11,79	1,968	,227	11,33	12,24	8	16
	Total	132	11,90	1,922	,167	11,57	12,23	8	16
fr9+fr22+fr35+fr49	A	24	13,38	1,952	,398	12,55	14,20	9	16
	Ethniki								
	B	19	12,21	2,200	,505	11,15	13,27	8	16
	Ethniki								
	G	14	14,00	2,253	,602	12,70	15,30	10	16
	Ethniki								
	Topiko	75	12,81	2,045	,236	12,34	13,28	8	16
	Total	132	12,95	2,107	,183	12,59	13,32	8	16
fr10+fr23+fr36+fr50	A	24	11,63	2,102	,429	10,74	12,51	7	15
	Ethniki								

	B	19	11,47	1,020	,234	10,98	11,97	8	13
	Ethniki								
	G	14	11,79	2,119	,566	10,56	13,01	7	16
	Ethniki								
	Topiko	74	11,47	2,128	,247	10,98	11,97	7	16
	Total	131	11,53	1,982	,173	11,19	11,88	7	16
fr11+fr24+fr37+fr51	A	24	11,21	2,359	,481	10,21	12,20	7	16
	Ethniki								
	B	18	11,94	1,626	,383	11,14	12,75	8	15
	Ethniki								
	G	14	12,07	2,235	,597	10,78	13,36	8	15
	Ethniki								
	Topiko	74	12,20	2,376	,276	11,65	12,75	6	16
	Total	130	11,97	2,275	,200	11,57	12,36	6	16
fr12+fr25+fr38+fr52	A	24	12,04	1,967	,401	11,21	12,87	8	16
	Ethniki								
	B	19	11,47	1,775	,407	10,62	12,33	8	16
	Ethniki								
	G	14	11,71	1,637	,438	10,77	12,66	9	15
	Ethniki								
	Topiko	75	11,72	2,191	,253	11,22	12,22	7	16
	Total	132	11,74	2,029	,177	11,39	12,09	7	16
fr13+fr26+fr39+fr53	A	24	12,00	1,588	,324	11,33	12,67	9	15
	Ethniki								
	B	19	12,42	2,036	,467	11,44	13,40	9	16
	Ethniki								
	G	14	12,43	2,174	,581	11,17	13,68	9	16
	Ethniki								
	Topiko	74	11,91	1,953	,227	11,45	12,36	8	16
	Total	131	12,05	1,919	,168	11,72	12,39	8	16

Test of Homogeneity of Variances

	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
fr1+fr14+fr27+fr40+fr47+fr54	1,344	3	127	,263
fr2+fr15+fr28+fr41	,521	3	127	,668
fr3+fr16+fr29+fr42	,395	3	128	,757
fr4+fr17+fr30+fr43	1,018	3	128	,387
fr5+fr18a+fr18b+fr31+fr44	,300	3	128	,826
fr6+fr19+fr32+fr45	,913	3	127	,437
fr7+fr20+fr33+fr46	,908	3	128	,439

fr8+fr21+fr34+fr48	,547	3	128	,651
fr9+fr22+fr35+fr49	,447	3	128	,720
fr10+fr23+fr36+fr50	3,538	3	127	,017
fr11+fr24+fr37+fr51	1,430	3	126	,237
fr12+fr25+fr38+fr52	1,174	3	128	,322
fr13+fr26+fr39+fr53	1,463	3	127	,228

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square
fr1+fr14+fr27+fr40+fr47+fr54	Between Groups	9,123	3	3,041
	Within Groups	858,724	127	6,762
	Total	867,847	130	
fr2+fr15+fr28+fr41	Between Groups	24,069	3	8,023
	Within Groups	520,480	127	4,098
	Total	544,550	130	
fr3+fr16+fr29+fr42	Between Groups	19,917	3	6,639
	Within Groups	333,052	128	2,602
	Total	352,970	131	
fr4+fr17+fr30+fr43	Between Groups	3,335	3	1,112
	Within Groups	592,846	128	4,632
	Total	596,182	131	
fr5+fr18a+fr18b+fr31+fr44	Between Groups	15,698	3	5,233
	Within Groups	1103,113	128	8,618
	Total	1118,811	131	
fr6+fr19+fr32+fr45	Between Groups	2,977	3	,992
	Within Groups	606,153	127	4,773
	Total	609,130	130	
fr7+fr20+fr33+fr46	Between Groups	7,408	3	2,469
	Within Groups	656,925	128	5,132
	Total	664,333	131	
fr8+fr21+fr34+fr48	Between Groups	9,419	3	3,140
	Within Groups	474,301	128	3,705
	Total	483,720	131	
fr9+fr22+fr35+fr49	Between Groups	31,558	3	10,519
	Within Groups	550,170	128	4,298
	Total	581,727	131	
fr10+fr23+fr36+fr50	Between Groups	1,430	3	,477
	Within Groups	509,165	127	4,009
	Total	510,595	130	



fr11+fr24+fr37+fr51	Between Groups	18,086	3	6,029
	Within Groups	649,791	126	5,157
	Total	667,877	129	
fr12+fr25+fr38+fr52	Between Groups	3,570	3	1,190
	Within Groups	535,672	128	4,185
	Total	539,242	131	
fr13+fr26+fr39+fr53	Between Groups	6,228	3	2,076
	Within Groups	472,398	127	3,720
	Total	478,626	130	

ANOVA

		F	Sig.
fr1+fr14+fr27+fr40+fr47+fr54	Between Groups	,450	,718
	Within Groups		
	Total		
fr2+fr15+fr28+fr41	Between Groups	1,958	,124
	Within Groups		
	Total		
fr3+fr16+fr29+fr42	Between Groups	2,552	,059
	Within Groups		
	Total		
fr4+fr17+fr30+fr43	Between Groups	,240	,868
	Within Groups		
	Total		
fr5+fr18a+fr18b+fr31+fr44	Between Groups	,607	,612
	Within Groups		
	Total		
fr6+fr19+fr32+fr45	Between Groups	,208	,891
	Within Groups		
	Total		
fr7+fr20+fr33+fr46	Between Groups	,481	,696
	Within Groups		
	Total		
fr8+fr21+fr34+fr48	Between Groups	,847	,470
	Within Groups		
	Total		
fr9+fr22+fr35+fr49	Between Groups	2,447	,067
	Within Groups		
	Total		
fr10+fr23+fr36+fr50	Between Groups	,119	,949
	Within Groups		
	Total		

	Within Groups Total		
fr11+fr24+fr37+fr51	Between Groups Within Groups Total	1,169	,324
fr12+fr25+fr38+fr52	Between Groups Within Groups Total	,284	,837
fr13+fr26+fr39+fr53	Between Groups Within Groups Total	,558	,644

Post Hoc Tests

Multiple Comparisons

Bonferroni

Dependent Variable	(I)	(J)	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval		
						Lower Bound	Upper Bound	
						kategoriediplom kategoriediplom		
fr1+fr14+fr27+fr40+fr47+fr54	A	B	,329	,799	1,000	-1,81	2,47	
		Ethniki						
		_ G Ethniki	-,607	,874	1,000	-2,95	1,74	
			Topiko	,209	,611	1,000	-1,43	1,85
	B	A	-,329	,799	1,000	-2,47	1,81	
		Ethniki						
		_ G Ethniki	-,936	,916	1,000	-3,39	1,52	
			Topiko	-,119	,669	1,000	-1,91	1,67
	G	A	,607	,874	1,000	-1,74	2,95	
		Ethniki						
		_ B Ethniki	,936	,916	1,000	-1,52	3,39	
			Topiko	,817	,758	1,000	-1,21	2,85
Topiko	A	-,209	,611	1,000	-1,85	1,43		
	Ethniki							

		B Ethniki	,119	,669	1,000	-1,67	1,91
		G Ethniki	-817	,758	1,000	-2,85	1,21
fr2+fr15+fr28+fr41	A Ethniki	B Ethniki	-487	,628	1,000	-2,17	1,19
		_ G Ethniki	-078	,686	1,000	-1,92	1,76
		Topiko	,632	,483	1,000	-.66	1,93
	B Ethniki	A Ethniki	,487	,628	1,000	-1,19	2,17
		_ G Ethniki	,410	,713	1,000	-1,50	2,32
		Topiko	1,119	,520	,199	-.27	2,51
	_ G Ethniki	A Ethniki	,078	,686	1,000	-1,76	1,92
		_ B Ethniki	-410	,713	1,000	-2,32	1,50
		Topiko	,710	,589	1,000	-.87	2,29
	Topiko	A Ethniki	-632	,483	1,000	-1,93	,66
		B Ethniki	-1,119	,520	,199	-2,51	,27
		G Ethniki	-710	,589	1,000	-2,29	,87
fr3+fr16+fr29+fr42	A Ethniki	B Ethniki	,735	,495	,843	-.59	2,06
		_ G Ethniki	,423	,542	1,000	-1,03	1,88
		Topiko	1,008	,378	,052	-.01	2,02
	B Ethniki	A Ethniki	-735	,495	,843	-2,06	,59
		_ G Ethniki	-312	,568	1,000	-1,83	1,21
		Topiko	,274	,414	1,000	-.84	1,38
	G Ethniki	A Ethniki	-423	,542	1,000	-1,88	1,03
		_ B Ethniki	,312	,568	1,000	-1,21	1,83
		Topiko	,586	,470	1,000	-.67	1,84

	Topiko	A	-1,008	,378	,052	-2,02	,01
		Ethniki					
		B	-,274	,414	1,000	-1,38	,84
		Ethniki					
		G	-,586	,470	1,000	-1,84	,67
		Ethniki					
fr4+fr17+fr30+fr43	A	B	-,138	,661	1,000	-1,91	1,63
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,589	,724	1,000	-2,53	1,35
		Ethniki					
		Topiko	-,115	,505	1,000	-1,47	1,24
	B	A	,138	,661	1,000	-1,63	1,91
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,451	,758	1,000	-2,48	1,58
		Ethniki					
		Topiko	,023	,553	1,000	-1,46	1,50
	G	A	,589	,724	1,000	-1,35	2,53
	Ethniki	Ethniki					
		B	,451	,758	1,000	-1,58	2,48
		Ethniki					
		Topiko	,474	,627	1,000	-1,20	2,15
	Topiko	A	,115	,505	1,000	-1,24	1,47
		Ethniki					
		B	-,023	,553	1,000	-1,50	1,46
		Ethniki					
		G	-,474	,627	1,000	-2,15	1,20
		Ethniki					
fr5+fr18a+fr18b+fr31+fr44	A	B	,904	,901	1,000	-1,51	3,32
	Ethniki	Ethniki					
		G	,595	,987	1,000	-2,05	3,24
		Ethniki					
		Topiko	,900	,688	1,000	-,95	2,75
	B	A	-,904	,901	1,000	-3,32	1,51
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,308	1,034	1,000	-3,08	2,46
		Ethniki					
		Topiko	-,004	,754	1,000	-2,02	2,02
	G	A	-,595	,987	1,000	-3,24	2,05
	Ethniki	Ethniki					
		B	,308	1,034	1,000	-2,46	3,08
		Ethniki					
		Topiko	,305	,855	1,000	-1,99	2,60

	Topiko	A	-,900	,688	1,000	-2,75	,95
		Ethniki					
		B	,004	,754	1,000	-2,02	2,02
		Ethniki					
		G	-,305	,855	1,000	-2,60	1,99
		Ethniki					
fr6+fr19+fr32+fr45	A	B	,075	,671	1,000	-1,72	1,87
	Ethniki	Ethniki					
		_ G	-,155	,735	1,000	-2,12	1,81
		Ethniki					
		Topiko	,268	,513	1,000	-1,11	1,64
	B	A	-,075	,671	1,000	-1,87	1,72
	Ethniki	Ethniki					
		_ G	-,229	,769	1,000	-2,29	1,83
		Ethniki					
		Topiko	,193	,562	1,000	-1,31	1,70
	_ G	A	,155	,735	1,000	-1,81	2,12
	Ethniki	Ethniki					
		_ B	,229	,769	1,000	-1,83	2,29
		Ethniki					
		Topiko	,423	,637	1,000	-1,28	2,13
	Topiko	A	-,268	,513	1,000	-1,64	1,11
		Ethniki					
		B	-,193	,562	1,000	-1,70	1,31
		Ethniki					
		G	-,423	,637	1,000	-2,13	1,28
		Ethniki					
fr7+fr20+fr33+fr46	A	B	,382	,696	1,000	-1,48	2,25
	Ethniki	Ethniki					
		_ G	-,536	,762	1,000	-2,58	1,51
		Ethniki					
		Topiko	-,143	,531	1,000	-1,57	1,28
	B	A	-,382	,696	1,000	-2,25	1,48
	Ethniki	Ethniki					
		_ G	-,917	,798	1,000	-3,06	1,22
		Ethniki					
		Topiko	-,525	,582	1,000	-2,08	1,03
	G	A	,536	,762	1,000	-1,51	2,58
	Ethniki	Ethniki					
		_ B	,917	,798	1,000	-1,22	3,06
		Ethniki					
		Topiko	,392	,660	1,000	-1,38	2,16

	Topiko	A	,143	,531	1,000	-1,28	1,57
		Ethniki					
		B	,525	,582	1,000	-1,03	2,08
		Ethniki					
		G	-,392	,660	1,000	-2,16	1,38
		Ethniki					
fr8+fr21+fr34+fr48	A	B	-,250	,591	1,000	-1,83	1,33
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,893	,647	1,000	-2,63	,84
		Ethniki					
		Topiko	-,037	,451	1,000	-1,25	1,17
	B	A	,250	,591	1,000	-1,33	1,83
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,643	,678	1,000	-2,46	1,17
		Ethniki					
		Topiko	,213	,494	1,000	-1,11	1,54
	G	A	,893	,647	1,000	-,84	2,63
	Ethniki	Ethniki					
		B	,643	,678	1,000	-1,17	2,46
		Ethniki					
		Topiko	,856	,560	,774	-,65	2,36
	Topiko	A	,037	,451	1,000	-1,17	1,25
		Ethniki					
		B	-,213	,494	1,000	-1,54	1,11
		Ethniki					
		G	-,856	,560	,774	-2,36	,65
		Ethniki					
fr9+fr22+fr35+fr49	A	B	1,164	,637	,418	-,54	2,87
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,625	,697	1,000	-2,49	1,24
		Ethniki					
		Topiko	,562	,486	1,000	-,74	1,86
	B	A	-1,164	,637	,418	-2,87	,54
	Ethniki	Ethniki					
		G	-1,789	,730	,094	-3,75	,17
		Ethniki					
		Topiko	-,603	,532	1,000	-2,03	,82
	G	A	,625	,697	1,000	-1,24	2,49
	Ethniki	Ethniki					
		B	1,789	,730	,094	-,17	3,75
		Ethniki					
		Topiko	1,187	,604	,309	-,43	2,80

	Topiko	A	-,562	,486	1,000	-1,86	,74
		Ethniki					
		B	,603	,532	1,000	-,82	2,03
		Ethniki					
		G	-1,187	,604	,309	-2,80	,43
		Ethniki					
fr10+fr23+fr36+fr50	A	B	,151	,615	1,000	-1,50	1,80
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,161	,673	1,000	-1,97	1,64
		Ethniki					
		Topiko	,152	,470	1,000	-1,11	1,41
	B	A	-,151	,615	1,000	-1,80	1,50
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,312	,705	1,000	-2,20	1,58
		Ethniki					
		Topiko	,001	,515	1,000	-1,38	1,38
	G	A	,161	,673	1,000	-1,64	1,97
	Ethniki	Ethniki					
		B	,312	,705	1,000	-1,58	2,20
		Ethniki					
		Topiko	,313	,584	1,000	-1,25	1,88
	Topiko	A	-,152	,470	1,000	-1,41	1,11
		Ethniki					
		B	-,001	,515	1,000	-1,38	1,38
		Ethniki					
		G	-,313	,584	1,000	-1,88	1,25
		Ethniki					
fr11+fr24+fr37+fr51	A	B	-,736	,708	1,000	-2,63	1,16
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,863	,764	1,000	-2,91	1,18
		Ethniki					
		Topiko	-,994	,533	,388	-2,42	,44
	B	A	,736	,708	1,000	-1,16	2,63
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,127	,809	1,000	-2,30	2,04
		Ethniki					
		Topiko	-,258	,597	1,000	-1,86	1,34
	G	A	,863	,764	1,000	-1,18	2,91
	Ethniki	Ethniki					
		B	,127	,809	1,000	-2,04	2,30
		Ethniki					
		Topiko	-,131	,662	1,000	-1,91	1,64

	Topiko	A	,994	,533	,388	-,44	2,42
		Ethniki					
		B	,258	,597	1,000	-1,34	1,86
		Ethniki					
		G	,131	,662	1,000	-1,64	1,91
		Ethniki					
fr12+fr25+fr38+fr52	A	B	,568	,628	1,000	-1,12	2,25
	Ethniki	Ethniki					
		G	,327	,688	1,000	-1,52	2,17
		Ethniki					
		Topiko	,322	,480	1,000	-,96	1,61
	B	A	-,568	,628	1,000	-2,25	1,12
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,241	,721	1,000	-2,17	1,69
		Ethniki					
		Topiko	-,246	,525	1,000	-1,65	1,16
	G	A	-,327	,688	1,000	-2,17	1,52
	Ethniki	Ethniki					
		B	,241	,721	1,000	-1,69	2,17
		Ethniki					
		Topiko	-,006	,596	1,000	-1,60	1,59
	Topiko	A	-,322	,480	1,000	-1,61	,96
		Ethniki					
		B	,246	,525	1,000	-1,16	1,65
		Ethniki					
		G	,006	,596	1,000	-1,59	1,60
		Ethniki					
fr13+fr26+fr39+fr53	A	B	-,421	,592	1,000	-2,01	1,17
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,429	,649	1,000	-2,17	1,31
		Ethniki					
		Topiko	,095	,453	1,000	-1,12	1,31
	B	A	,421	,592	1,000	-1,17	2,01
	Ethniki	Ethniki					
		G	-,008	,679	1,000	-1,83	1,81
		Ethniki					
		Topiko	,516	,496	1,000	-,81	1,85
	G	A	,429	,649	1,000	-1,31	2,17
	Ethniki	Ethniki					
		B	,008	,679	1,000	-1,81	1,83
		Ethniki					

	Topiko	,523	,562	1,000	-,98	2,03
Topiko	A	-,095	,453	1,000	-1,31	1,12
	Ethniki					
	B	-,516	,496	1,000	-1,85	,81
	Ethniki					
	G	-,523	,562	1,000	-2,03	,98
	Ethniki					