

**Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ
ΔΙΕΘΝΩΣ: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΠΡΟΤΥΠΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ
ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ**

ΜΑΡΙΑ Κ. ΜΑΡΚΑΤΟΥ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

**ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ- ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ**

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2002



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΛΛΟΓΗ «ΓΚΡΙΖΑ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ»

Αριθ. Εισ.: 955/1
Ημερ. Εισ.: 24-06-2004
Δωρεά: Συγγραφέα
Ταξιθετικός Κωδικός: Δ
658.57
ΜΑΡ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ



004000072595

**Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ
ΔΙΕΘΝΩΣ: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΠΡΟΤΥΠΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ
ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ**

ΜΑΡΙΑ Κ. ΜΑΡΚΑΤΟΥ

ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ:

Γ. Α. ΜΠΑΚΟΥΡΟΣ

Γ. ΣΤΑΜΠΟΥΛΗΣ

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

**ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ- ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ**

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2002

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Τα συστήματα E&A αναγνωρίζονται ευρέως ως καταλύτες για την προώθηση της βιομηχανικής καινοτομίας και ως σημαντικοί παράγοντες για την ενίσχυση της οικονομικής επίδοσης. Τα συστήματα E&A προσδιορίζονται από τρεις παράγοντες: Ο πρώτος συνδέεται με το βαθμό αποτελεσματικότητας των πολιτικών στην προώθηση της τεχνολογίας από την πηγή γέννησής της στην αγορά. Ο δεύτερος αφορά στο αν η επιστημονική και τεχνολογική συμβολή της έρευνας των κρατικών και γενικότερα δημόσιων εισροών καταλήγει στους κατάλληλους και αρμόδιους χρήστες. Ο τρίτος παράγοντας εξετάζει το βαθμό της τεχνολογικής ολοκλήρωσης μεταξύ των παραγωγών τεχνολογίας και άλλων φορέων σχετικών με αυτή. Σε όλη την έκταση δράσης των συστημάτων E&A οι καινοτομικές δραστηριότητες, ερευνητικές και τεχνολογικές, αποτελούν μια κεντρική διαδικασία του συστήματος, από την αρχή ως το τέλος του.

Τμήμα των παραπάνω καινοτομικών δραστηριοτήτων αποτελεί η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών, μέσα από την περιγραφή και ανάλυση της οποίας μπορούμε να δώσουμε απαντήσεις, όσον αφορά στο περιεχόμενο και στην κατεύθυνση των καινοτομικών δραστηριοτήτων και της καινοτομικής διαδικασίας γενικότερα. Η μεταπτυχιακή εργασία που ακολουθεί επικεντρώνεται στη συνολική δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα και το εξωτερικό και περιγράφει και αναλύει τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και συνολικής κατανομής της.

Η ανάλυση της ελληνικής εμπειρίας έδειξε ότι η Ελλάδα έχει αναπτύξει μια υποδομή E&A, η οποία επιβλέπεται και χρηματοδοτείται από το κράτος, ενώ η συμμετοχή των εταιριών ως χρηματοδότης και εκτελεστής δραστηριοτήτων E&A είναι περιορισμένη. Στη σύντομη πορεία προς την οικοδόμηση αυτής της υποδομής η Ελλάδα έπρεπε να συγκεράσει τις απαιτήσεις για τεχνολογικό εκσυγχρονισμό και αναδιάρθρωση με την αντιμετώπιση πολλών ενδογενών και διαρθρωτικών προβλημάτων.

Η μελέτη που ακολουθεί υποστηρίζει ότι η συνολική εικόνα της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα και το εξωτερικό διαφοροποιείται σε σχέση με την αντίστοιχη εικόνα άλλων κρατών και έχει συνδέεται άμεσα με τη συνολική εικόνα του ελληνικού συστήματος E&A, ιδιαίτερα στο τμήμα που αφορά στον ιδιωτικό τομέα. Η συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα στη δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών είναι περιορισμένη και αυτό δημιουργεί προβλήματα, ενώ παράλληλα διαφοροποιεί την έννοια της εθνικής επίδοσης σε τεχνολογικούς όρους.

Για την περιγραφή της διαχρονικής εξέλιξης και της συνολικής κατανομής της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών χρησιμοποιήθηκαν δεδομένα διπλωμάτων ευρεσιτεχνιών, τα οποία κατοχυρώνονται στην Ελλάδα και το εξωτερικό. Με τη σειρά τους αυτά ταξινομήθηκαν και κατανεμήθηκαν σε πολλά επίπεδα για την εξαγωγή συμπερασμάτων.

Η μεταπτυχιακή εργασία αποτελείται από 11 κεφάλαια και δομείται ως εξής: Στο πρώτο κεφάλαιο περιγράφεται η σημασία της τεχνολογικής αλλαγής στα μικρά κράτη και η έννοια του εθνικού συστήματος καινοτομίας ενώ στο δεύτερο αναλύονται τρόποι μέτρησης της τεχνολογικής αλλαγής και των αποτελεσμάτων της. Στο τρίτο κεφάλαιο περιγράφεται η πορεία της Ελλάδας προς

τον τεχνολογικό εκσυγχρονισμό και αναφέρονται κάποια βασικά στοιχεία του ελληνικού συστήματος Ε&Α.

Στο κεφάλαιο τέσσερα παρουσιάζονται στοιχεία μεθοδολογίας και δίνονται διευκρινήσεις για ορισμένα ζητήματα αυτής.

Στα επόμενα έξι κεφάλαια (5-10) περιγράφεται η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα και το εξωτερικό, η οποία βασίζεται σε έξι ταξινομήσεις: με βάση την εθνική προέλευση, τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου, το πλήθος των εφευρετών, την τοπική, περιφερειακή και εθνική προέλευση του δικαιούχου, την τεχνολογική εξειδίκευση και την τεχνολογική πολυπλοκότητα των ευρεσιτεχνιών.

Στο κεφάλαιο 11 παρουσιάζονται τα συμπεράσματα.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΕΣ ΑΠΟ ΠΛΕΥΡΑΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΧΩΡΕΣ	1
1.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
1.2 ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΚΑΙ ΜΙΚΡΕΣ ΑΠΟ ΠΛΕΥΡΑΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΧΩΡΕΣ.....	1
1.3 ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ Η ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ ΤΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ	3
1.4 ΤΑ ΕΘΝΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΤΩΝ ΜΙΚΡΩΝ ΧΩΡΩΝ.....	3
1.5 ΜΙΚΡΑ ΚΡΑΤΗ ΑΠΟ ΠΛΕΥΡΑΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ.....	5
1.6 ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Ε&Α ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ	5
1.7 <i>ΑΝΑΠΤΥΣΣΟΝΤΑΣ ΕΝΑΝ ΠΙΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΡΟΛΟ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Ε&Α</i>	7
1.8 <i>ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ</i>	7
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΟΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (Ε&Α) ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ	9
2.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	9
2.2 ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ.....	9
2.3 ΜΕΤΡΗΣΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ.....	10
2.3.1 ΜΕΤΡΗΣΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ.....	11
2.3.2 ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ.....	12
2.3.3 ΑΛΛΕΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ.....	13
2.3.4 ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΜΕΙΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ.....	14
2.4 ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΙ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ.....	16

2.5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	17
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ- ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Ε&Α ΚΑΙ ΟΙ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	18
3.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	18
3.2 Η ΜΕΤΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ: ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ.....	18
3.3 ΟΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ Ε&Α ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	20
3.4 Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΣΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Ε&Α.....	21
3.5 Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΓΙΑ Ε&Α.....	22
3.6 ΟΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ Ε&Α ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΙΚΟΝΑ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ.....	23
3.7 ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΙΚΟΝΑ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ Ε&Α ΣΤΙΣ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	24
3.8 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	24
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Ο ΒΑΣΙΚΟΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΣ, ΟΙ ΛΟΓΟΙ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ.....	26
4.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	26
4.2 Ο ΒΑΣΙΚΟΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΟΙ ΛΟΓΟΙ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ.....	26
4.3 ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΕ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ.....	27
4.4 ΒΑΣΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ	28
4.5 Η ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ ΘΕΣΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ.....	29
4.6 Η ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ	29
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Η ΑΛΛΟΔΑΠΗ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001	31
5.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	31

5.2 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ.....	31
5.3 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	32
5.3.1 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	37
5.3.2 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	37
5.3.3 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	40
5.3.4 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	40
5.3.5 Η ΕΠΙΔΟΣΗ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	40
5.4 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	45
5.4.1 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	45
5.4.2 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	48
5.4.3 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	48
5.4.4 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	48
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6: Η ΑΛΛΟΔΑΠΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	53
6.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	53
6.2 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	53
6.2.1 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	53
6.2.2 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	54

6.2.3 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	54
6.3 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	57
6.3.1 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	57
6.3.2 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	57
6.3.3 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	58
6.4 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	64
6.4.1 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	69
6.4.2 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001...	69
6.4.3 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	77
6.5 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΚΡΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	79
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7: Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	82
7.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	82
7.2 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	82
7.2.1 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	83
7.2.2 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	83

7.2.3 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	83
7.3 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	87
7.3.1 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	87
7.3.2 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	87
7.3.3 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	88
7.4 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ..	94
7.4.1 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	102
7.4.2 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	102
7.4.3 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	103
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8: Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ	117
8.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	117
8.2 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	117
8.3 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	120
8.3.1 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	120
8.3.2 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	121
8.3.3 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	121

8.3.4 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	126
8.4 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΙΣ ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ	128
8.4.1 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	128
8.4.2 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	129
8.5 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	134
8.5.1 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ	134
8.5.2 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	135
8.5.3 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	135
8.6 ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ «ΙΔΙΑΙΤΕΡΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ» ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	140
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 9: ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	142
9.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	142
9.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	142
9.2.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	143
9.2.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	143
9.2.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	144

9.2.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001.....	145
9.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	152
9.3.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	152
9.3.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	153
9.3.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	154
9.3.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	154
9.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	162
9.4.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	162
9.4.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	163
9.4.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	164
9.4.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	164
9.5 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	172
9.5.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	173
9.5.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	173
9.5.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	174
9.5.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	175

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 10: ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.... 182

10.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ	182
---------------------	-----

10.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	182
10.2.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	183
10.2.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	190
10.2.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	190
10.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	197
10.3.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	197
10.3.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	198
10.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	202
10.4.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001	202
10.4.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001.....	203
10.5 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	207
10.5.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	207
10.5.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ.....	208
10.5.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ	216
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 11: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	219
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 12: ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	225

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΕΣ ΑΠΟ ΠΛΕΥΡΑΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΧΩΡΕΣ

1.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η τεχνολογία καθορίζει τον τρόπο με τον οποίο η ανάπτυξη μιας χώρας πραγματοποιείται και προσδιορίζει την ικανότητα σε ένα κράτος να επιβιώσει και να ανταγωνίζεται επιτυχημένα στον κόσμο. Η συμβολή της τεχνολογίας στην οικονομική πραγματικότητα υποεκτιμούνται ή αγνοούνται για πολλά χρόνια και τα οικονομικά γεγονότα ερμηνεύονται με βάση την αλληλεπίδραση των «βασικών συντελεστών παραγωγής», δηλαδή την εργασία και το κεφάλαιο. Εντούτοις, οι δραστικές και ριζοσπαστικές αλλαγές και μεταβολές στο εσωτερικό των πιο προηγμένων κρατών σε ολόκληρο τον κόσμο έχουν αναδείξει την τεχνολογία και την τεχνολογική αλλαγή ως σημαντικούς παράγοντες οικονομικής και κοινωνικής αλλαγής.

Η τεχνολογική αλλαγή όμως συνοδεύεται από άλλες αλλαγές, όπως η απελευθέρωση και διεθνοποίηση του εμπορίου και του ανταγωνισμού, η οικονομική ενοποίηση των κρατών, η επιβράδυνση της δημόσιας- κρατικής παρέμβασης στην οικονομία, η ομογενοποίηση των οικονομικών πολιτικών σε εθνικό επίπεδο, η προώθηση των διαδικασιών ιδιωτικοποίησης κ.λ.π.. Οι παραπάνω αλλά και άλλες αλλαγές σε θεσμικό και οργανωτικό επίπεδο συνδέονται με το ζήτημα της τεχνολογίας και της τεχνολογικής αλλαγής, δεδομένης της σημασίας της διατήρησης και συντήρησης της ανταγωνιστικότητας στο εσωτερικό των παραγωγικών συστημάτων.

Στις αρχές της δεκαετίας του 70 το ερευνητικό ενδιαφέρον επικεντρώθηκε στην τεχνολογία και την τεχνολογική αλλαγή και στους μηχανισμούς και τις συνθήκες προώθησης της καινοτομίας στην κοινωνία. Οποιαδήποτε προσπάθεια ερμηνείας των οικονομικών της τεχνολογίας εμπλέκει την μελέτη οικονομικών αλλά και άλλων παραγόντων. Αυτοί οι παράγοντες περιλαμβάνουν την διάρθρωση και οργάνωση της αγοράς, την ενδοεπιχειρησιακή έρευνα, τους θεσμούς και τις κρατικές πολιτικές που συνδέονται με την τεχνολογική αλλαγή. Το σύνολο αυτών των παραγόντων διαμορφώνει ένα πολύ πολύπλοκο και σύνθετο σύστημα.

Στο κεφάλαιο που ακολουθεί περιγράφονται και αναλύονται ζητήματα που συνδέονται με την τεχνολογική αλλαγή σε σχέση με τις μικρές από πλευράς μεγέθους χώρες, όπως η Ελλάδα. εξετάζονται κάποια θέματα τεχνολογικής συσσώρευσης και τεχνολογικών ικανοτήτων και αναδεικνύονται εκείνες οι εθνικές ικανότητες που μια μικρή χώρα πρέπει να έχει προκειμένου να δημιουργήσει το δικό της «Εθνικό Σύστημα Καινοτομίας».

1.2 ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΛΛΑΓΗ ΚΑΙ ΜΙΚΡΕΣ ΑΠΟ ΠΛΕΥΡΑΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΧΩΡΕΣ

Η τεχνολογική αλλαγή αποτελεί μια σημαντική πηγή «δύναμης» στις καπιταλιστικές οικονομίες και ένας σημαντικός παράγοντας ερμηνείας των διαφορών ανάμεσα σε κράτη ως προς την εκτέλεση και την αποτελεσματικότητα του εμπορίου και της ανάπτυξης (Fagerberg, 1987). Η τεχνολογική αλλαγή

δεν μπορεί εύκολα να προωθηθεί στο εσωτερικό του παραγωγικού συστήματος, γιατί κάθε κράτος θα πρέπει να είναι ικανό να αποκτήσει την **ανάλογη τεχνολογική ικανότητα**. Η τεχνολογική ικανότητα είναι η ικανότητα παραγωγής και διαχείρισης της τεχνολογικής αλλαγής (Bell & Pavitt, 1992).

Η ικανότητα δεν είναι ένας στατικός ή μη μεταβαλλόμενος στόχος. Επομένως, είναι αναγκαίο να διαμορφωθούν οι στόχοι των **συσσωρευόμενων δεξιοτήτων και θεσμών** (accumulating skills and institutions) που θα υποστηρίξουν την συνεχή αλλαγή, δεδομένης της ρητής, «τοπικά παραγόμενης» και μερικώς έμμεσης φύσης της τεχνολογικής γνώσης (Bell & Pavitt, 1992).

Σε αυτή τη διαδικασία, κράτη περισσότερο ή λιγότερο τεχνολογικά προηγμένα, μεγάλα ή μικρά από πλευράς μεγέθους ακολουθούν τα δικά τους πρότυπα και μοντέλα. Τα μεγάλα και προηγμένα κράτη είναι συνήθως πρωτοπόροι της τεχνολογικής αλλαγής με πιο προηγμένες τεχνολογικές ικανότητες, ενώ τα μικρά κράτη συνήθως ακολουθούν προσπαθώντας να πλησιάσουν (catch-up) τους τεχνολογικά πρωτοπόρους (Abramovitz, 1986).

Οι μικρές βιομηχανικές και υπό βιομηχανική ανάπτυξη χώρες προσπαθούν να προσεγγίσουν τις **μεγάλες** και βιομηχανικές προωθώντας ικανότητες, οι οποίες θα τους δώσουν τη δυνατότητα και την ευκαιρία να ανταγωνίζονται σε διεθνές επίπεδο. Αλλά κάτι τέτοιο είναι κάθε άλλο παρά εύκολο. Οι μικρές χώρες είναι υποχρεωμένες να υλοποιούν πολιτικές προσαρμογής και διάχυσης των νέων τεχνολογιών, «**αιχμαλωτίζοντας**» τις όποιες ευκαιρίες και μετατρέποντας αυτές τις ευκαιρίες σε **τεχνολογικές ικανότητες** (technological competencies), όπου είναι εφικτό. Οι ανεπτυγμένες χώρες από την άλλη πλευρά βρίσκονται συνήθως μπροστά από τους μιμητές τους και προσπαθούν να διατηρήσουν το υφιστάμενο **τεχνολογικό χάσμα** (Abramovitz, 1986, Fagerberg, 1994).

Η επιτυχία και η αποτελεσματικότητα της διαδικασίας προσέγγισης εξαρτάται από πολλούς παράγοντες. Ο Abramovitz (1986) υποστηρίζει την **αλληλεπίδραση** μεταξύ της «κοινωνικής ικανότητας» και της τεχνολογικής ευκαιρίας και ο Freeman (1991) επισημαίνει την ανάγκη για σημαντικές επενδύσεις σε κεφάλαιο και σε άλλους άυλους πόρους (intangible assets), το ρόλο της ζήτησης και τη σημασία των θεσμών. Ο Fagerberg (1994) αναδεικνύει το ρόλο της ζήτησης και των επιπτώσεων που αυτή έχει στις επενδύσεις και στο ρυθμό- έντασης των διαρθρωτικών **αλλαγών** στην οικονομία. Ο Hodbay (1997) υπογράμμισε την **ανάγκη ανάπτυξης και προώθησης αποτελεσματικών διαδικασιών μάθησης της παραγωγής και της αγοράς**, ενώ οι Perez και Soete (1988) αναφέρονται σε: «Αναγκαίες επενδύσεις υποδομών και θεσμικές **αλλαγές** σε μακροχρόνια βάση, ώστε μια εντατική και αποδοτική μαθησιακή διαδικασία θα αναπτυχθεί πάνω σε νέες και παλιές τεχνολογίες».

Παράγοντες όπως αυτοί που αναφέρθηκαν απαιτούν **παράλληλα** την κινητοποίηση διαφόρων πολιτικών ή άλλης δημόσιας μορφής θεσμών. Στην πραγματικότητα οι πολιτικοί θεσμοί έχουν την τεράστια ευθύνη της προώθησης κοινωνικών και θεσμικών **αλλαγών** και της υπερίσχυσης απέναντι σε καταστάσεις αδράνειας και άλλης μορφής αντιδράσεις (Freeman, 1991).

1.3 ΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ Η ΔΙΑΣΥΝΔΕΣΗ ΤΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ ΣΥΣΣΩΡΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Οι «υπό προσέγγιση» χώρες πρέπει να αναπτύξουν τις αναγκαίες τεχνολογικές ικανότητες, οι οποίες λειτουργούν στο εσωτερικό ενός ευρύτερου εθνικού συστήματος, του εθνικού συστήματος τεχνολογικής συσσώρευσης, ώστε να καρπωθούν τα οφέλη της τεχνολογικής αλλαγής (Bell & Pavitt, 1992).

Οι τεχνολογικές ικανότητες και η συσσώρευσή τους αποτελούν μια μακροχρόνια διαδικασία, η οποία εξαρτάται από ενδογενείς και εξωγενείς παράγοντες. Ο πιο σημαντικός εξωγενής ή εξωτερικός παράγοντας είναι η εξάρτηση των χωρών από την εισαγόμενη τεχνολογία και από μεθόδους που συνδέονται με τη διάχυση της τεχνολογίας σε διεθνές επίπεδο (Bell & Pavitt, 1992).

Στους ενδογενείς ή εσωτερικούς παράγοντες περιλαμβάνονται η προσαρμογή της εισαγόμενης τεχνολογίας στις υφιστάμενες ή στις νέες ενδογενείς επιχειρησιακές ικανότητες και στις κρατικές πολιτικές υποστήριξης και ανάπτυξης ικανοτήτων. Η διαδικασία τεχνολογικής συσσώρευσης μπορεί να είναι επιτυχημένη ή όχι και αυτό εξαρτάται από την ένταση και την συνέχεια της προσπάθειας, όπως επίσης και από τη συνοχή και συνεκτικότητα των αλληλεπιδράσεων ανάμεσα στους θεσμούς και τους φορείς του εθνικού συστήματος (Bell & Pavitt, 1992).

Αυτό όμως που είναι ιδιαίτερα ενδιαφέρον αλλά και κρίσιμης σημασίας είναι ότι το ζήτημα της τεχνολογικής συσσώρευσης στο εσωτερικό του εθνικού συστήματος προσδιορίζει και προσδιορίζεται από την ιδιαίτερη φυσιογνωμία και τα χαρακτηριστικά του εκάστοτε κράτους (country-specific) και ιδιαίτερα από το οικονομικό, κοινωνικό, θεσμικό και πολιτιστικό περιβάλλον (Lundvall, 1992).

Τα συστατικά του συστήματος δεν είναι πάντα τα ίδια αλλά σε γενικές γραμμές ένα τέτοιο σύστημα περιλαμβάνει έναν μεγάλο αριθμό αλληλοεπιδρώντων θεσμών που προωθούν την τεχνολογική αλλαγή και, επειδή η συσσώρευση της τεχνολογικής ικανότητας αποτελεί έναν σημαντικό προσδιοριστικό παράγοντα της τεχνολογικής αλλαγής, το εθνικό σύστημα ενσωματώνει δεξιότητες και θεσμούς που υποστηρίζουν την ανάπτυξη και συσσώρευση των ικανοτήτων (Pavitt & Patel, 1994).

1.4 ΤΑ ΕΘΝΙΚΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΤΩΝ ΜΙΚΡΩΝ ΧΩΡΩΝ

Στην προηγούμενη ενότητα προσδιορίσαμε το Εθνικό Σύστημα Τεχνολογικής Αλλαγής ως ένα σύνολο αλληλοεπιδρώντων δεξιοτήτων και θεσμών που υποστηρίζουν την ανάπτυξη και την συσσώρευση των τεχνολογικών ικανοτήτων. Όμως το κρίσιμο ερώτημα και ο βασικός προβληματισμός είναι ο ακόλουθος:

1. Που και πώς μπορούν να βρεθούν οι απαιτούμενες δεξιότητες και πώς οικοδομούνται οι απαραίτητοι θεσμοί;
2. Ποιος και τι μπορεί να εγγυηθεί ότι η τεχνολογική συσσώρευση και το αντίστοιχο εθνικό σύστημα μπορεί να οδηγήσει σε μια καλύτερη εθνική αποτελεσματικότητα;

Οι Lundvall (1992) και Nelson (1993) προσπάθησαν να αναγνωρίσουν παράγοντες που ουσιαστικά συμβάλλουν στην οικοδόμηση τέτοιων συστημάτων και μεταξύ άλλων κατέληξαν στα παρακάτω συμπεράσματα:

1. Οι απαιτούμενες δεξιότητες ανιχνεύονται στις εσωτερικές διαδικασίες των επιχειρήσεων και των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων (επιστημονικό εργατικό δυναμικό), όπως επίσης και σε άλλες ανάλογες εθνικές δομές υποστήριξης.
2. Οι θεσμοί βρίσκονται σε ολόκληρη το κοινωνικοοικονομική δομή.
3. Οι δεξιότητες «χτίζονται» στις επιχειρήσεις, μέσα από την εμπειρία και με τη συμβολή διαφορετικών μορφών μάθησης, ενώ ο δημόσιος τομέας είναι εξίσου σημαντικός, αφού «χτίζει» δεξιότητες μέσα από το σύστημα εκπαίδευσης και κατάρτισης και οικοδομεί θεσμούς μέσα από την επιστημονική και τεχνολογική πολιτική.

Αυτό όμως που δεν πρέπει να ξεχνούμε είναι ότι οι δεξιότητες και οι θεσμοί συμβάλλουν στη συσώρευση των τεχνολογικών ικανοτήτων αλλά δεν μπορούν να την εγγυηθούν, εκτός και αν πολλοί ενδογενείς και διαρθρωτικοί μηχανισμοί κινητοποιηθούν. Η προσαρμοστικότητα σε νέες οργανωτικές ανάγκες, η ευελιξία του δημόσιου τομέα και τα αποκεντρωμένα επίπεδα λήψης αποφάσεων είναι μερικοί από τους αναγκαίους μηχανισμούς (Lundvall, 1992).

Ακόμα όμως και αν οι δεξιότητες και οι θεσμοί βρεθούν και «χτιστούν» κανείς δεν μπορεί να εγγυηθεί ότι θα υπάρξει μια καλύτερη εθνική αποτελεσματικότητα για δύο λόγους: Ο πρώτος λόγος συνδέεται με το γεγονός ότι ένα μικρό κράτος δεν μπορεί να επενδύσει σε κάθε τεχνολογία, θα πρέπει να επιλέξει δηλαδή να εξειδικευτεί. Σε αυτή τη διαδικασία το κράτος περνάει από την τεχνολογική εξάρτηση στην τεχνολογική εξειδίκευση και από εκεί ένα βήμα πιο πέρα στην διαχειριστική εξειδίκευση. Αυτή η μετάβαση δεν είναι καθόλου εύκολη και αυτό που δεν έχει ιδιαίτερη σημασία είναι ο ρυθμός μετάβασης. Αν τα μικρά κράτη είναι αργά σε αυτή τη διαδικασία κινδυνεύουν να χάσουν ανταγωνιστικότητα σε όρους τεχνολογίας καθώς άλλα κράτη θα πάρουν τη θέση τους (μικρά ή αναπτυσσόμενα κράτη συχνά έχουν κάποια βιομηχανική ικανότητα, η οποία αν δεν βελτιωθεί και δεν εκσυγχρονιστεί δεν θα μπορεί να διατηρηθεί).

Επιπλέον, παρατηρείται μια δυσκολία σύζευξης ανάμεσα στην εξειδίκευση, την εθνική δυναμικότητα και τις διεθνείς τάσεις, που σημαίνει ότι ένα μικρό κράτος πρέπει να προχωρήσει σε μια κατάλληλη επιλογή των αναδύμενων τεχνολογιών και των υφιστάμενων μέσων διάχυσης και θα πρέπει να αναπτύξει την κατάλληλη υποδομή υποστήριξης. Αλλά αυτή η υποδομή υποστήριξης εξαρτάται από τους μηχανισμούς μεταφοράς τεχνολογίας (άμεσες επενδύσεις, ξένες επενδύσεις, εισαγωγές κεφαλαιουχικών προϊόντων, τεχνολογικές συμφωνίες). Από την πλευρά της η μεταφορά τεχνολογίας δεν είναι ικανή από μόνη της να αυξήσει την τεχνολογική ικανότητα, καθώς χρειάζεται μηχανισμούς αλληλεπίδρασης με το υφιστάμενο τεχνολογικό πλαίσιο. Όσο περισσότεροι μηχανισμοί αλληλεπίδρασης υπάρχουν τόσο περισσότερο ο παραγωγικός τομέας έχει τη δυναμικότητα να οδηγήσει σε μια καλύτερη εθνική αποτελεσματικότητα (Freeman, 1988).

Ο δεύτερος λόγος συνδέεται με τα ζητήματα αλληλόδρασης και ολοκλήρωσης. Η αλληλόδραση είναι μια κοινωνική δραστηριότητα που προϋποθέτει συνεργασία και ανταλλαγή γνώσης και εμπειριών, ενώ η ολοκλήρωση είναι μια περισσότερο προηγμένη και ανώτερη διαδικασία αλληλόδρασης, τόσο σε όρους ποιότητας όσο και σε όρους ποσότητας. Σε ένα εθνικό σύστημα

τεχνολογικής συσσώρευσης διάφορες μορφές αλληλεπίδρασης λαμβάνουν χώρα. Όλες είναι σημαντικές αλλά η κάθε μία έχει το δικό της ειδικό βάρος. Παραδείγματα αλληλεπίδρασης είναι η διαδικασία ανάδρασης που λαμβάνουν οι επιχειρήσεις από τους πελάτες (Mowery & Rosenberg, 1979), η αλληλεπίδραση μεταξύ παραγωγών και χρηστών (Von Hippel, 1976; Lundvall, 1992), οι επιχειρηματικές συμμαχίες και οι συνεργασίες μεταξύ των επιχειρήσεων (Mowery, 1988), η αλληλεπίδραση μεταξύ προμηθευτών και ερευνητικών- τεχνολογικών φορέων σε θέματα τεχνολογίας (Goldman & Ergas, 1997), τα διάφορα είδη οργανωτικών δικτύων (Camagni, 1993), τα κάθε μορφής επίσημα και ανεπίσημα δίκτυα (Freeman, 1990; Lundvall 1992). Όλες οι παραπάνω μορφές αλληλεπίδρασης αποτελούν σημαντικούς παράγοντες του εθνικού συστήματος τεχνολογικής αλλαγής.

1.5 ΜΙΚΡΑ ΚΡΑΤΗ ΑΠΟ ΠΛΕΥΡΑΣ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ

Η ανάπτυξη ενός εθνικού συστήματος ικανοτήτων τεχνολογικής συσσώρευσης αποτελεί ένα αναγκαίο βήμα για την επίδοση ενός κράτους σε διεθνές επίπεδο και την αποτελεσματική λειτουργία του. Αλλά ποιος είναι ο βασικός σκοπός ενός τέτοιου συστήματος;

Ο Nelson (1993) υποστηρίζει ότι ο βασικός σκοπός ενός τέτοιου συστήματος είναι να συμβάλλει στην αύξηση της ικανότητας καινοτομίας ενός κράτους. Οι Dosi, Freeman, Nelson, Silverberg και Soete (1988) επισημαίνουν ότι σε κανένα κράτος ο παραγωγικός τομέας δεν μπορεί να αναπτυχθεί και να ανταγωνίζεται επιτυχημένα χωρίς ένα σύστημα βιομηχανικής καινοτομίας το οποίο βασίζεται σε δεξιότητες και θεσμούς. Τα βασικά συστατικά ενός τέτοιου συστήματος είναι εκείνες οι ιδιωτικές και δημόσιες υποδομές που αναπτύσσουν, ολοκληρώνουν και καθετοποιούν διαφορετικές μαθησιακές διαδικασίες, που προωθούν μηχανισμούς τεχνολογικής συσσώρευσης και που αξιοποιούν τα αποτελέσματα της τεχνολογικής αλλαγής (Patel & Pavitt, 1994).

Ο αριθμός και το είδος των ιδιωτικών και δημόσιων υποδομών διαφέρει από κράτος σε κράτος, αλλά κάποιες από αυτές τις υποδομές είναι για όλες τις περιπτώσεις κοινές, όπως οι επιχειρήσεις που επενδύουν σε καινοτομικές δραστηριότητες, οι δημόσιοι και ιδιωτικοί φορείς ερευνητικής, επιστημονικής και τεχνολογικής ανάπτυξης, το σύστημα εκπαίδευσης και κατάρτισης και οι κρατικές πολιτικές που συντονίζουν και συνδέουν τους μηχανισμούς λειτουργίας ενός τέτοιου συστήματος (Lundvall, 1992).

1.6 ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Ε&Α ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ

Όπως αναφέρθηκε στην προηγούμενη ενότητα ένα βασικό συστατικό του εθνικού συστήματος καινοτομίας είναι το σύστημα Ε&Α για τη βιομηχανική καινοτομία. Ένα τέτοιο σύστημα περιλαμβάνει «ορατά στοιχεία», όπως την ανάλογη υποδομή, την επιστημονική και τεχνολογική πολιτική και το σύνολο των ερευνητικών δραστηριοτήτων. Ένα βασικό τμήμα του συστήματος είναι τα λεγόμενα «αόρατα» και «άυλα» στοιχεία, όπως οι διάφορες μορφές δικτύων, επικοινωνίας και συνεργασίας που μπορεί να μην αποτυπώνονται επίσημα σε εθνικές στατιστικές, αλλά συμβάλλουν και αυτές με τον τρόπο τους στο σύστημα Ε&Α για τη βιομηχανική καινοτομία.

Η διεξαγωγή δραστηριοτήτων που συνδέονται με την επιστημονική και τεχνολογική έρευνα δεν είναι αρκετή. Το ζητούμενο είναι η ολοκλήρωση-καθετοποίηση αυτών των δραστηριοτήτων και η συνεχής αλληλοεπίδραση μεταξύ των διαφόρων φορέων, η οποία θα δημιουργήσει μηχανισμούς συνέχειας και θα έχει καλύτερα και μακροπρόθεσμα αποτελέσματα.

Το σύστημα E&A σύμφωνα με τους Teubal, Foray, Justman & Zuscovitch (1996) είναι πολύ σημαντικό, και μαζί με άλλες μορφές υποδομών όπως οι συμβατικές υποδομές (π.χ. διάφορες μορφές ενέργειας, δίκτυο ύδατος και μεταφορικά δίκτυα), οι ανθρώπινου κεφαλαίου υποδομές (π.χ. ηλεκτρονική μηχανολογία), και οι θεσμικές υποδομές (π.χ. δίκτυο ερευνητικών και τεχνολογικών φορέων) διαμορφώνουν την μια από τις τρεις συνθήκες-προϋποθέσεις για την επιτυχημένη διαρθρωτική αλλαγή. Οι άλλες δύο είναι οι τεχνολογικές ικανότητες σε επίπεδο επιχείρησης (π.χ. καινοτομικές δραστηριότητες σε αναδυόμενες επιχειρήσεις υψηλής τεχνολογίας) και οι ενδοτομιακές και διατομιακές διασυνδέσεις (π.χ. σχέσεις και διασυνδέσεις μεταξύ παραγωγών και χρηστών).

Ο ρόλος των συστημάτων E&A μπορεί να αναλυθεί σε τρία επίπεδα: Το πρώτο αφορά στην προώθηση της τεχνολογίας από την πηγή παραγωγής της στην αγορά μέσω κατάλληλων διαύλων διάχυσης. Το δεύτερο υπογραμμίζει ότι η τεχνολογία πρέπει να «ευαισθητοποιεί» και να «προκαλεί» για αλλαγές σε κατάλληλα και τακτά χρονικά διαστήματα, ως αποτέλεσμα ενός άτυπου διαλόγου και μιας συνεχούς διένεξης μεταξύ του ιδιωτικού και του δημόσιου τομέα. Το τρίτο επίπεδο αναγνωρίζει την ανάγκη για ολοκλήρωση και καθετοποίηση μεταξύ των παραγωγών τεχνολογίας και των επιχειρηματικών και οικονομικών θεσμικών παραγόντων του κάθε κράτους (Tassey, 1991).

Κατά μήκος και στο εσωτερικό των τριών επιπέδων η γνώση και η παραγωγή της συνεχώς διαχέεται, τόσο ως εκροή-προϊόν όσο και ως εισροή-πρώτη ύλη και με αυτόν τον τρόπο τα συστήματα E&A εγγλώνται την διάχυση και διάδοση της γνώσης μέσω μηχανισμών μεταφοράς και ανταλλαγής της και μέσω της ευρείας και ελεύθερης πρόσβασης στην πληροφορία (David & Foray, 1994).

Επιπρόσθετα το σύστημα E&A διαθέτει ορισμένα εξειδικευμένα και κυρίως λιγότερο απτά χαρακτηριστικά, τα οποία και το διαφοροποιούν από άλλες μορφές υποδομών και συστημάτων. Για παράδειγμα αναπτύσσει και παράγει γνώση γύρω από κεντρικές τεχνολογίες (generic technologies). Οι κεντρικές τεχνολογίες είναι αυτές που δεν έχουν κάποια άμεση ή εμφανή και ορατή οικονομική αξία κατά την στιγμή παραγωγής τους και δεν κατευθύνονται εκ των προτέρων προς κάποια συγκεκριμένη αγορά ή τμήμα της (Teubal, Foray, Justman & Zuscovitch, 1996).

Επομένως με βάση τα όσα προηγήθηκαν είναι δυνατό να διαχωρίσουμε μεταξύ δύο διαφορετικών αλλά συνδεδεμένων ειδών συστημάτων E&A: στο πρώτο το «**βασικό**» παρέχεται η τεχνολογική υποδομή που υποστηρίζει την δυνατότητα πρόσβασης σε μη εγχώριες τεχνολογικές ικανότητες και προωθεί προσπάθειες για την εγχώρια (εθνικό, περιφερειακό, τοπικό, τομιακό επίπεδο) απορρόφηση της γνώσης. Στο δεύτερο το «**ανώτερο ή εξελιγμένο**» θεωρείται ότι ο βασικός σκοπός ενός τέτοιου συστήματος είναι η εγχώρια ανάπτυξη των τεχνολογικών ικανοτήτων.

Το κρίσιμο ζήτημα και στα δύο είδη συστημάτων E&A είναι η **οικοδόμηση της αγοράς**, η οποία συνίσταται στην δημιουργία και απορρόφηση της κατάλληλης ζήτησης και στην δημιουργία και παροχή της ανάλογης προσφοράς. Η πρώτη επισημαίνει και προϋποθέτει μεταξύ άλλων τη συνειδητοποίηση και αποφασιστικότητα εκ μέρους των παραγωγών τεχνολογίας και την ανταπόκρισή

τους στις ανάγκες των χρηστών. αξιοποιώντας σε μεγάλο βαθμό τις διαύλους επικοινωνίας μεταξύ χρηστών και παραγωγών. Η δεύτερη, δηλαδή η δημιουργία και παροχή της ανάλογης προσφοράς προϋποθέτει την ανάπτυξη διαφόρων διαδικασιών μάθησης, όπως το «μαθαίνω κάνοντας» (learning by doing), την παροχή υπηρεσιών σε θέματα κατάρτισης και την αξιοποίηση έμμεσων οφελών από την τεχνολογία, όπως αυτά που προέρχονται από τις εμπειρίες του προσωπικού τεχνολογικής κατεύθυνσης (Justman & Teubal, 1996).

1.7 ΑΝΑΠΤΥΣΣΟΝΤΑΣ ΕΝΑΝ ΠΙΟ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ ΡΟΛΟ ΓΙΑ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ E&A

Με βάση την περιγραφή που προηγήθηκε μπορούμε να θέσουμε πέντε στόχους- σκοπούς για την αποτελεσματική και επιτυχημένη λειτουργία ενός συστήματος E&A:

1. Ο πρώτος αφορά στην δημιουργία ενός ολοκληρωμένου περιβάλλοντος υλοποίησης της ερευνητικής δραστηριότητας, από την στιγμή έμπνευσης μιας ιδέας και σύλληψης ενός σχεδίου μέχρι την εισαγωγή του νέου προϊόντος στην αγορά και την κατοχύρωσή του ως καινοτομία. Με άλλα λόγια ο πρώτος στόχος επικεντρώνεται στη δημιουργία και λειτουργία ενός **ολοκληρωμένου περιβάλλοντος διαχείρισης της τεχνολογίας**.
2. Ο δεύτερος συνδέεται με την ανάπτυξη υπηρεσιών τεχνολογικής υποστήριξης τόσο για τις μικρές και μεσαίες από πλευράς μεγέθους επιχειρήσεις όσο και για το σύνολο των παραδοσιακών βιομηχανικών τομέων. Επομένως ο δεύτερος στόχος συνδέεται με τη δημιουργία μιας ανάλογης «συνείδησης» και «συμπεριφοράς» για ζητήματα τεχνολογικής αλλαγής.
3. Ο τρίτος στόχος υπογραμμίζει την ανάγκη για **στενή και συνεχή συνεργασία** μεταξύ των χρηστών και των παραγωγών της τεχνολογίας μέσα από επίσημα και ανεπίσημα δίκτυα και διαύλους επικοινωνίας.
4. Ο τέταρτος στόχος επικεντρώνεται στην δημιουργία και οικοδόμηση ικανών μηχανισμών **αναγνώρισης τεχνολογιών, τεχνολογικής πρόβλεψης και πρόγνωσης (technology foresight) και προώθησης των διαδικασιών μεταφοράς τεχνολογίας**.
5. Τέλος ο πέμπτος στόχος δίνει έμφαση στην ανάπτυξη μηχανισμών κατάρτισης και εκπαίδευσης με κεντρικό άξονα την τεχνολογία αλλά και την εξειδίκευση αυτών των μηχανισμών για την αντιμετώπιση τοπικών και τομεακών τεχνολογικών προβλημάτων και ζητημάτων (OECD, 1996).

1.8 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η τεχνολογική αλλαγή αποτελεί έναν από τους πιο σημαντικούς παράγοντες οικονομικής ανάπτυξης ενός κράτους και η σημασία της υποεκτιμήθηκε για πολλά χρόνια. Σημαντικές όμως αλλαγές σε παγκόσμιο επίπεδο ανέδειξαν την τεχνολογική αλλαγή σε έναν κρίσιμης σημασίας μηχανισμό οικονομικής και κοινωνικής αλλαγής. Η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της τεχνολογικής αλλαγής δεν είναι εύκολη και προϋποθέτει την ανάπτυξη ενός συνόλου τεχνολογικών ικανοτήτων και την ικανότητα τεχνολογικής συσσώρευσης. Και οι τεχνολογικές ικανότητες και η διαδικασία

συσσωρευσίς τους θα πρέπει να ενσωματωθούν και να λειτουργούν υπό το πλαίσιο ενός εθνικού συστήματος καινοτομίας.

Ένα τέτοιο σύστημα ενσωματώνει και περιλαμβάνει δεξιότητες και θεσμούς και ο βασικός σκοπός του είναι η ανάπτυξη και υποστήριξη υποδομών δημόσιας και ιδιωτικής φύσης, οι οποίες θα διευκολύνουν και θα ενθαρρύνουν την υλοποίηση δραστηριοτήτων για την προώθηση της βιομηχανικής καινοτομίας. Ένα από τα κεντρικά συστατικά του συστήματος είναι το σύστημα E&A και συνεπώς μια από τις κεντρικές του δραστηριότητες είναι οι δραστηριότητες E&A.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΟΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (Ε&Α) ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ

2.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στο πρώτο κεφάλαιο επισημάνουμε την ανάγκη για κάθε μικρό κράτος να δημιουργήσει και να αναπτύξει το δικό του εθνικό σύστημα καινοτομίας για την αξιοποίηση της τεχνολογικής αλλαγής και την υποστήριξη της βιομηχανικής καινοτομίας. Για να γίνει όμως κάτι τέτοιο θα πρέπει οι ανάλογες δραστηριότητες Ε&Α να συμβάλλουν στην τεχνολογική ανάπτυξη του κράτους, μια διαδικασία επίπονη και μακροχρόνια που προϋποθέτει κινητοποίηση, καθώς επίσης έντονη και συνεχή αλληλεπίδραση στο εσωτερικό των δραστηριοτήτων Ε&Α.

Οι δραστηριότητες Ε&Α συμβάλλουν σε μεγάλο βαθμό στην ανταγωνιστική επίδοση ενός κράτους, αλλά μόνο η διεξαγωγή και υλοποίηση τέτοιων δραστηριοτήτων δεν είναι αρκετή. Το κύριο ζητούμενο είναι η ενσωμάτωσή τους στο γενικότερο σύστημα καινοτομίας και η προώθησή τους στην παραγωγική διαδικασία με τελικό στόχο την εισαγωγή καινοτομιών στην αγορά.

Σε αυτό το κεφάλαιο θα ασχοληθούμε με δύο θέματα που άπτονται των δραστηριοτήτων Ε&Α. Θα ξεκινήσουμε με την περιγραφή και ανάλυση του περιεχομένου της καινοτομικής διαδικασίας, η οποία αποτελεί μια κεντρική διαδικασία των δραστηριοτήτων Ε&Α, και στη συνέχεια θα επικεντρωθούμε στα μέσα και στον τρόπο μέτρησης της τεχνολογικής αλλαγής και των αποτελεσμάτων της. Θα ανακεφαλαιώσουμε με ορισμένους προβληματισμούς, οι οποίοι σχετίζονται με το ζήτημα της μέτρησης της τεχνολογικής αλλαγής.

2.2 ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Η καινοτομική δραστηριότητα είναι μια κεντρική διαδικασία του συστήματος Ε&Α και κατ'επέκταση και του συστήματος καινοτομίας. Πρόκειται για μια πολύπλοκη και ετερογενής φύσης διαδικασία, για την οποία λεπτομερείς και διαφορετικές πηγές πληροφορίας είναι απαραίτητο να κινητοποιηθούν. Σε επίπεδο επιχείρησης η καινοτομική διαδικασία περιλαμβάνει ένα πλήθος δραστηριοτήτων, όπως η δραστηριότητα Ε&Α, η διαδικασία παραγωγικής μηχανολογίας (production engineering), η συλλογή επιστημονικής και τεχνολογικής πληροφορίας, η δοκιμή, η τυποποίηση κ.λ.π.. Η καινοτομική διαδικασία είναι μια μη-γραμμική διαδικασία κατά την οποία το προϊόν της ερευνητικής προσπάθειας δεν εισάγεται απλά στην παραγωγική διαδικασία και τελικά εμπορευματοποιείται. Αντίθετα, τα συστατικά της καινοτομίας διαδικασίας αλληλεπιδρούν και αλληλεξαρτώνται κατά μήκος των διαφόρων σταδίων συνθέτοντας ένα πολύπλοκο δίκτυο σχέσεων και αλληλεπιδράσεων (Tidd, Bessant, Pavitt, 1997).

Αρχικά, η καινοτομική διαδικασία απεικονίστηκε με την βοήθεια ενός συστήματος στο οποίο η ανάπτυξη των νέων τεχνολογιών ακολουθεί μια καθορισμένη πορεία δραστηριοτήτων. Οι δραστηριότητες αυτές περιλαμβάνουν στάδιο της αρχικής έρευνας, τη φάση της ανάπτυξης του προϊόντος, το στάδιο της παραγωγής και τελικά το στάδιο της εμπορευματοποίησης του προϊόντος.

Τελευταίως αναπτύχθηκε ένα νέο μοντέλο ερμηνείας της καινοτομικής διαδικασίας, το λεγόμενο μοντέλο «αλυσίδω», σύμφωνα με το οποίο η καινοτομική διαδικασία παρουσιάζεται σαν μια διαδικασία συνεχόμενων και επαναλαμβανόμενων αλληλεπιδράσεων και αναδράσεων. Αυτό το μοντέλο δίνει έμφαση στον κεντρικό ρόλο του σχεδιασμού, στα αποτελέσματα των αναδράσεων ανάμεσα στις «προς το ρεύμα (upstream)» και στις «αντίθετα από το ρεύμα (downstream)» φάσεις του γραμμικού μοντέλου και στις ποικίλες αλληλεπιδράσεις ανάμεσα στην επιστήμη, στην τεχνολογία και στην καινοτομική διαδικασία σε κάθε βήμα και στάδιο του συστήματος (OECD, 1995).

Η πολύπλοκη και ετερογενής φύση της καινοτομικής διαδικασίας φέρνει στην επιφάνεια τρία σημαντικά ζητήματα, τα οποία έχουν επιπτώσεις στο περιεχόμενό της:

1. Το πρώτο ζήτημα συνδέεται με το γεγονός ότι η τεχνολογική αλλαγή «συγκρούεται» με τον κωδικοποιημένο και «έμμεσο» χαρακτήρα της γνώσης.
2. Το δεύτερο ζήτημα αναφέρεται στις πηγές άντλησης της καινοτομίας, οι οποίες μπορεί να είναι εσωτερικές και εξωτερικές ως προς το περιβάλλον της επιχείρησης.
3. Το τρίτο ζήτημα επισημαίνει ότι η καινοτομία μπορεί να είναι ενσωματωμένη σε «κεφαλαιουχικά» αγαθά, σε προϊόντα, μπορεί να είναι «άυλη» μορφής (τεχνογνωσία σε μια ευρεσιτεχνία, σχεδιασμός, δραστηριότητες E&A, άδειες εκμετάλλευσης) ή να είναι ενσωματωμένη στις δεξιότητες του προσωπικού.

Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω γίνεται κατανοητό ότι είναι πολύ δύσκολο να βρεθεί ένας ικανοποιητικός τρόπος μέτρησης της έντασης, του ρυθμού και της κατεύθυνσης της τεχνολογικής αλλαγής.

2.3 ΜΕΤΡΗΣΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ

Στο εσωτερικό λοιπόν της καινοτομικής διαδικασίας, η πραγματοποίηση επιστημονικών και τεχνολογικών δραστηριοτήτων είναι καθοριστικής σημασίας, αν και η σημασία άλλων παραγόντων, όπως η εμπορευματοποίηση, ο σχεδιασμός και οι ανθρώπινες δεξιότητες, έχουν αυξηθεί τα τελευταία χρόνια. Σε κάθε όμως περίπτωση, η κατανόηση του περιεχομένου της καινοτομικής διαδικασίας προϋποθέτει την κατανόηση και ανάλυση του ρόλου και της σημασίας των επιστημονικών και τεχνολογικών δραστηριοτήτων, με τελικό σκοπό την κατασκευή ανάλογων δεικτών, τόσο σε ποσοτικούς όσο και σε ποιοτικούς όρους. Η κατασκευή δεικτών δεν είναι καθόλου εύκολη, μια και οι επιστημονικές και τεχνολογικές δραστηριότητες μπορούν να μετρηθούν μόνο έμμεσα, χρησιμοποιώντας δηλαδή δείκτες εισροών, εκροών και αποτελεσμάτων [Sifilli, 1992].

Για να γίνουμε πιο συγκεκριμένοι, είναι δυσκολότερο να προσδιορίσουμε τα αποτελέσματα των επιστημονικών και τεχνολογικών δραστηριοτήτων παρά να καταγράψουμε τους πόρους που διατίθενται για την υλοποίηση τέτοιων δραστηριοτήτων. Τα αποτελέσματα των επιστημονικών και τεχνολογικών δραστηριοτήτων και η πιθανότητα εισόδου στην αγορά νέων και επιτυχημένων προϊόντων και διαδικασιών δεν μπορούν να μετρηθούν και να ποσοτικοποιηθούν με τον συνηθισμένο τρόπο με τον οποίο μετρούμε και υπολογίζουμε μια μεταβλητή.

Σε αυτό το πλαίσιο θα μπορούσαμε να κατασκευάσουμε δείκτες, οι οποίοι θα αντικαθιστούσαν και θα εξέφραζαν περισσότερο το αποτέλεσμα της καινοτομικής διαδικασίας και

επομένως θα μετρούσαν λιγότερο. Έτσι χρησιμοποιούμε δείκτες που βασίζονται στις ευρεσιτεχνίες για την μέτρηση των αποτελεσμάτων και του προϊόντος των επιστημονικών και τεχνολογικών δραστηριοτήτων.

2.3.1 ΜΕΤΡΗΣΗ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ

Η χρήση δεδομένων που βασίζονται στις ευρεσιτεχνίες αποτελεί έναν τρόπο συλλογής πληροφοριών όσον αφορά στις καινοτομικές δραστηριότητες. Σε επιχειρησιακό επίπεδο, οι καινοτομικές δραστηριότητες έχουν ποικίλα αποτελέσματα, μερικά από τα οποία αντανακλούνται στην απόδοση των επιχειρήσεων. Οι επιχειρήσεις καινοτομούν για να εισάγουν νέα προϊόντα και νέες διαδικασίες στην αγορά. Επομένως, μέρος του αποτελέσματος της καινοτομικής δραστηριότητας των επιχειρήσεων εκφράζεται μέσω των ευρεσιτεχνιών, η χορήγηση των οποίων αποσκοπεί στην προστασία των μελλοντικών καινοτομιών από πιθανούς ανταγωνιστές.

Οι καινοτομικές δραστηριότητες μπορούν να αναλυθούν, να ταξινομηθούν και να μετρηθούν σε πολλά επίπεδα με βάση τα δεδομένα ευρεσιτεχνιών:

1. Ταξινόμηση με κριτήριο την τεχνολογία, δηλαδή σύμφωνα με τα τεχνικά χαρακτηριστικά της ευρεσιτεχνίας.
2. Ταξινόμηση με κριτήριο το προϊόν, δηλαδή σύμφωνα με την φύση του προϊόντος, στο οποίο η ευρεσιτεχνία θα ενσωματωθεί.
3. Ταξινόμηση με κριτήριο τον τομέα παραγωγής, δηλαδή σύμφωνα με την κύρια οικονομική δραστηριότητα της επιχείρησης, η οποία έχει κατοχυρώσει την ευρεσιτεχνία.
4. Ταξινόμηση με κριτήριο τον τομέα χρήσης της ευρεσιτεχνίας, δηλαδή σύμφωνα με την κύρια οικονομική δραστηριότητα των χρηστών της καινοτομίας [Archibugi, 1988].

Οι ευρεσιτεχνίες συχνά συνδέονται με τις δραστηριότητες E&A και θεωρούνται δείκτες προϊόντος έρευνας και ανάπτυξης. Οι δραστηριότητες E&A όμως αποτελούν μόνο ένα στάδιο της καινοτομικής διαδικασίας, η οποία δεν ακολουθεί αναγκαστικά μια γραμμική πορεία, ενώ τα οριακά ανάμεσα στα στάδια της καινοτομικής διαδικασίας δεν είναι σταθερά.

Σύμφωνα με το «μοντέλο αλυσίδων» τα διάφορα είδη δραστηριοτήτων E&A (βασική έρευνα, εφαρμοσμένη έρευνα, πειραματική ανάπτυξη) δεν συνδέονται με ιδιαίτερες φάσεις- στάδια της καινοτομίας, αλλά πραγματοποιούνται σε όλες τις φάσεις- στάδια της καινοτομικής διαδικασίας. Ακόμα και αν ένα προϊόν εισάγεται στην αγορά, οι δραστηριότητες E&A καθώς και οι άλλες καινοτομικές δραστηριότητες θα συνεχίζουν. Επομένως, οι ευρεσιτεχνίες δεν μπορούν να συνδεθούν μόνο με ένα στάδιο της καινοτομικής διαδικασίας. Αντίθετα, παράγονται κατά μήκος όλου του κύκλου της «τεχνολογικής ζωής».

Επιπρόσθετα οι ευρεσιτεχνίες αποτελούν ένα τυπικό προϊόν της προσανατολισμένης εφαρμογής όλων των ειδών των δραστηριοτήτων E&A, επίσημης και ανεπίσημης (π.χ. εφαρμοσμένη έρευνα και πειραματική ανάπτυξη αλλά και προσανατολισμένη βασική έρευνα). Οι ευρεσιτεχνίες μπορεί να είναι το προϊόν δραστηριοτήτων, όπως ο βιομηχανικός και μηχανολογικός σχεδιασμός,

δραστηριότητες οι οποίες συνδέονται άμεσα με το απόθεμα και το επίπεδο γνώσης, ενώ κάποιες άλλες ευρεσιτεχνίες μπορεί να προκύπτουν καθαρά από τύχη.

Αν και οι δείκτες ευρεσιτεχνιών αντανακλούν ένα σημαντικό τμήμα της συνολικής καινοτομικής διαδικασίας δεν θα πρέπει να χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά μόνοι τους γιατί αντανακλούν μόνο μια πλευρά της καινοτομικής διαδικασίας και της τεχνολογικής αλλαγής.

2.3.2 ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ

Η χρήση δεδομένων ευρεσιτεχνιών επιτρέπει την διερεύνηση της τεχνολογικής φύσης των καινοτομιών και των τεχνολογικών διαφοροποιήσεων στο εσωτερικό μιας επιχείρησης (Kodama, 1986; Niwa, 1992; Patel & Pavitt 1994) και της έκτασης στην οποία οι επιχειρήσεις επωφελούνται από τις καινοτομίες άλλων επιχειρήσεων, οι οποίες δραστηριοποιούνται σε παρόμοιες τεχνολογικές περιοχές (Jaffe, 1986). Επιπλέον, η χρήση δεδομένων ευρεσιτεχνιών μπορεί να παράσχει πληροφορίες σχετικά με την δυναμική της καινοτομικής διαδικασίας και των αποτελεσμάτων της στην εθνική οικονομική απόδοση (Simonetti, 1994; Vivarelli, 1995).

Πιο συγκεκριμένα αναφορικά με τη διερεύνηση της τεχνολογικής φύσης των καινοτομιών, μπορεί να διερευνηθεί:

1. Η κατανομή των τεχνολογικών δραστηριοτήτων και το εύρος της σε σχέση με τη γραμμή παραγωγής (π.χ. διευρυμένες τεχνολογικές δραστηριότητες που καλύπτουν περισσότερα πεδία και τομείς σε σχέση με τα πεδία και τους τομείς που καλύπτει η γραμμή παραγωγής).
2. Η αναγνώριση ορισμένων στοιχείων των επιχειρηματικών στρατηγικών, πριν αυτές εφαρμοστούν και υλοποιηθούν στην αγορά.
3. Ο συνδυασμός διαφορετικών κλάδων γνώσης που χρησιμοποιούνται για μια νέα τεχνολογική προαγωγή (π.χ. τεχνολογική σύμπραξη, τεχνολογικός συνασπισμός).
4. Ο τρόπος με τον οποίο η βιομηχανική συγκέντρωση (κατανομή των καινοτομιών ανάμεσα σε μικρές και μεγάλες επιχειρήσεις) και η δομή της αγοράς (μονοπώλιο, ολιγοπώλιο ή τέλειος ανταγωνισμός) επηρεάζονται από την καινοτομία (OECD, 1994).

Σχετικά με την παροχή πληροφοριών για τη δυναμική της καινοτομικής διαδικασίας και τον αντικτυπό της στην απόδοση (παραγωγικότητα, μεγέθυνση, ανταγωνιστικότητα) των επιχειρήσεων, η ανάλυση επικεντρώνεται στην σχέση ανάμεσα στους τεχνολογικούς παράγοντες (μετρούμενοι μέσω της E&A και των ευρεσιτεχνιών) και στους οικονομικούς δείκτες, όπως η παραγωγικότητα και η αξία των μετοχών στο χρηματιστήριο.

Με βάση τα παραπάνω μπορούμε να διερευνήσουμε σε πρώτο επίπεδο την τεχνολογική αλληλεξάρτηση των επιχειρήσεων, δηλαδή τις ροές των ευρεσιτεχνιών ανάμεσα στους τομείς μέσα από πίνακες εισροών- εκροών, οι οποίοι όμως θέτουν ως απαραίτητη προϋπόθεση τη διαθεσιμότητα στοιχείων ταξινομημένη ανάλογα με τον τομέα παραγωγής και τον τομέα χρήσης της ευρεσιτεχνίας. Μια τέτοια ανάλυση θα επιτρέψει την αναγνώριση βιομηχανικών κλάδων με δυνατές αλληλεπιδράσεις. Μια τέτοια διερεύνηση αποτελεί ένα πολύτιμο εργαλείο για τον σχεδιασμό πολιτικών προώθησης της καινοτομίας (Schmookler, 1966; Scherer, 1982; Englander, 1988; Hanel, 1993).

Σε ένα δεύτερο επίπεδο, μπορούμε να διερευνήσουμε σημαντικά τμήματα της καινοτομικής διαδικασίας, όπως τις πηγές άντλησης των καινοτομικών ιδεών, τους πιθανούς μηχανισμούς τεχνολογικής αλλαγής και την πιθανή αναγνώριση βιομηχανικών προτύπων. Όλα αυτά τα στοιχεία αποτελούν βασικά τμήματα των στρατηγικών των επιχειρήσεων (Archibugi, 1991; Cesaratto & Mangano, 1992).

Σε ένα τρίτο επίπεδο, μπορούν να διερευνήσουμε τις εθνικές αδυναμίες και τα δυνατά σημεία στους επιμέρους τεχνολογικούς τομείς, σε διαφορετικά επίπεδα συνάθροισης και επομένως να διερευνήσουμε τις εθνικές, κλαδικές και τομεακές εξειδικεύσεις.

2.3.3 ΑΛΛΕΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΟΠΤΙΚΕΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ

Η χρήση δεδομένων ευρεσιτεχνιών μπορεί να συμβάλει στην περιγραφή της συνολικής ικανότητας πραγματοποίησης εφευρέσεων και κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών σε εθνικό επίπεδο και μέσα από αυτή να διερευνηθεί το τεχνολογικό περιεχόμενο των ελληνικών καινοτομικών δραστηριοτήτων και η δυναμική της καινοτομικής διαδικασίας. Πιο συγκεκριμένα μπορούμε να δώσουμε απαντήσεις στα παρακάτω ερωτήματα:

1. Αν τα πρότυπα τεχνολογικών ικανοτήτων και εξειδίκευσης ενός κράτους, όπως αυτά προκύπτουν από τα δεδομένα ευρεσιτεχνιών, συμβαδίζουν, ταυτίζονται ή αποκλίνουν από τα πρότυπα των άλλων χωρών.
2. Αν υπάρχει κάποια μορφή συστηματικής σχέσης μεταξύ τεχνολογικών- καινοτομικών δραστηριοτήτων, όπως αυτές σκιαγραφούνται μέσα από τις κατοχυρωμένες ευρεσιτεχνίες και αποτελεσμάτων- απόδοσης αυτών των δραστηριοτήτων.
3. Αν υπάρχουν τεχνολογικοί τομείς, κλάδοι και πεδία οι οποίοι παρουσιάζουν μια γρήγορα αυξανόμενη τάξη ευρεσιτεχνιών ή έναν ταχέως αναπτυσσόμενο τεχνολογικό κλάδο. Μια τέτοια διερεύνηση μπορεί να οδηγήσει σε νέες και πρωτόγνωρες αναπτύξεις της επιστημονικής και τεχνολογικής γνώσης και ενδεχόμενα σε μελλοντικούς τεχνολογικούς πρωτοπόρους, οι οποίοι θα συγκροτήσουν τα βασικά στοιχεία του μελλοντικού τεχνολογικού και οικονομικού συστήματος.
4. Αν αναγνωρίζονται τάσεις τεχνολογικής αλληλεξάρτησης μεταξύ των επιχειρήσεων, οι οποίες ενδεχόμενα έχουν σημαντικές συνέπειες σε θέματα πολιτικής των επιχειρήσεων (π.χ. αναγνώριση προμηθευτών των καινοτομιών ενός συγκεκριμένου κλάδου και σχεδιασμός ανάλογων επιχειρησιακών στρατηγικών).
5. Αν υπάρχουν διαφορές μεταξύ των διαφόρων παραγωγικών τομέων σχετικά με την ένταση δραστηριότητας των ευρεσιτεχνιών (αναγνώριση δια-τομεακών διαφορών και εξέταση αυτών των διαφορών διαχρονικά).
6. Αν αναγνωρίζονται μορφές τεχνικών συμπληρωματικότητας μεταξύ των επιχειρήσεων και πρότυπα- μοντέλα τεχνολογικής συσώρευσης, αλληλεξάρτησης και «τεχνολογικής γειτνίασης» των επιχειρήσεων. Με αυτόν τον τρόπο μπορεί να διερευνηθεί και να μελετηθεί ο βαθμός και η κατεύθυνση των καινοτομικών δραστηριοτήτων, και ο τρόπος με τον οποίο οι επιχειρήσεις συσσωρεύουν τομεακά πρότυπα του τεχνολογικού συγκριτικού πλεονεκτήματος (OECD, 1994).

Βέβαια όπως κάθε δείκτης έχει και απός τα όρια και τους περιορισμούς του. οι οποίοι συνδέονται με την ποιότητα του δείκτη χρήσης των δεδομένων των ευρεσιτεχνιών. Αναλυτικότερα οι ευρεσιτεχνίες μερικώς αντανακλούν τις εφευρέσεις που παράγονται στο εσωτερικό ενός συγκεκριμένου τεχνολογικού συστήματος. Κάποιες από αυτές δεν μπορούν να γίνουν ευρεσιτεχνίες εξαιτίας της έλλειψης βιομηχανικών εφαρμογών, άλλες δεν γίνονται ευρεσιτεχνίες για λόγους βιομηχανικής μυστικότητας ή αποφυγής της όλης νομικής διαδικασίας. Σε όλα αυτά βέβαια αποφασιστικό ρόλο διαδραματίζουν οι προσδοκίες όσον αφορά στην εκμετάλλευση και αξιοποίηση μιας ευρεσιτεχνίας (Mansfield, 1986). Γενικά όμως ο δείκτης ευρεσιτεχνιών επιτρέπει την διερεύνηση μιας ολόκληρης σειράς χαρακτηριστικών και προτύπων κατανομής της εφευρετικής και καινοτομικής διαδικασίας σε διαφορετικά επίπεδα συνάθροισης (Napolitano & Sirilli, 1990).

2.3.4 ΠΛΕΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΜΕΙΟΝΕΚΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ

Η χρήση του δείκτη και των δεδομένων ευρεσιτεχνιών προσφέρει μια ικανοποιητική κάλυψη των καινοτομικών δραστηριοτήτων. αλλά θα πρέπει να ληφθούν υπόψη ορισμένα ζητήματα. Πρώτον, η ανάλυση σημασία των καινοτομικών δραστηριοτήτων των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων συχνά υποεκτιμάται, γιατί αυτές οι επιχειρήσεις υλοποιούν εφευρετικές και καινοτομικές δραστηριότητες έμμεσα και άτυπα και με την μορφή της μερικής απασχόλησης. Σε πολλές περιπτώσεις, επίσης, αυτές οι επιχειρήσεις μπορεί να μην προχωρούν στην κατοχύρωση μέσω των διπλωμάτων ευρεσιτεχνιών (Pavitt, 1992).

Δεύτερον, η κατοχύρωση των εφευρέσεων μέσω των ευρεσιτεχνιών αποτελεί μόνο έναν τρόπο προστασίας των εφευρέσεων ενάντια στους πιθανούς ανταγωνιστές. Επομένως, η ένταση με την οποία μια επιχείρηση κατοχυρώνει ευρεσιτεχνίες εξαρτάται από το πόσο θεωρεί ότι μια ευρεσιτεχνία προστατεύει την εφεύρεση σε σχέση με άλλους τρόπους προστασίας και εξαρτάται επίσης από τον βαθμό που η επιχείρηση σκοπεύει να ανταγωνιστεί στην αγορά [Mansfield, Schwartz, Wagner, 1981].

Ειδικότερα, η χρησιμοποίηση του δείκτη ευρεσιτεχνιών παρουσιάζει πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα, τα οποία οπωσδήποτε επηρεάζουν άλλοτε αρνητικά και άλλοτε θετικά.

Ανάμεσα στα πλεονεκτήματα θα πρέπει να αναφερθεί ότι:

1. Οι ευρεσιτεχνίες αποτελούν ένα άμεσο αποτέλεσμα της εφευρετικής διαδικασίας, και πιο συγκεκριμένα εκείνων των εφευρέσεων που αναμένεται να έχουν κάποιο εμπορικό αντίκτυπο. Επιπλέον, αποτελούν τον κατάλληλο δείκτη που «αιχμαλωτίζει» την «ιδιωτική φύση» και την ανταγωνιστική διάσταση της τεχνολογικής αλλαγής.
2. Οι στατιστικές των ευρεσιτεχνιών είναι διαθέσιμες σε μεγάλους αριθμούς και για μεγάλες χρονικές περιόδους.
3. Οι ευρεσιτεχνίες μπορούν να αναλυθούν και να διασπαστούν ακόμα και σε επίπεδο τεχνικών τομέων και επομένως παρέχουν πληροφορίες όχι μόνο για τον ρυθμό της εφευρετικής δραστηριότητας αλλά επίσης και για την κατεύθυνση αυτής.

4. Επειδή η διαδικασία χορήγησης μιας ευρεσιτεχνίας είναι και χρονοβόρα αλλά και κοστίζει, είναι πιθανόν να προωθούνται αιτήσεις χορηγήσεων για εκείνες τις εφευρέσεις που αναμένεται να παρέχουν όφελι που ξεπερνούν τα διάφορα κόστη (OECD, 1994).

Αντίθετα, η χρήση δεδομένων ευρεσιτεχνιών παρουσιάζει και ορισμένα μειονεκτήματα, όπως:

1. Όλες οι εφευρέσεις δεν μπορούν να κατοχυρωθούν με διπλώματα ευρεσιτεχνιών σύμφωνα με τεχνικά κριτήρια, όπως η περίπτωση των εφευρέσεων λογισμικού, οι οποίες προστατεύονται νομικά μέσω των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας (copyright).
2. Όλες οι εφευρέσεις δεν κατοχυρώνονται με διπλώματα ευρεσιτεχνιών, αφού οι επιχειρήσεις μερικές φορές προστατεύουν τις καινοτομίες μέσω εναλλακτικών μεθόδων, όπως αυτή της «βιομηχανικής μυστικότητας».
3. Οι επιχειρήσεις έχουν διαφορετικές τάσεις να κατοχυρώνουν με διπλώματα ευρεσιτεχνιών τις καινοτομίες και αυτή η τάση εξαρτάται από τις προσδοκίες τους για την εμπορική εκμετάλλευση των εφευρέσεων.
4. Τα ιδιαίτερα θεσμικά χαρακτηριστικά του κάθε Δημόσιου Γραφείου, που παρέχει διπλώματα ευρεσιτεχνιών, επηρεάζουν το κόστος, την διάρκεια και την αποτελεσματικότητα της προστασίας. Αυτό με τη σειρά του επηρεάζει το ενδιαφέρον και την τάση των εφευρετών που ζητούν την κατοχύρωση των εφευρέσεών τους.
5. Ένα βασικό πρόβλημα με την χρησιμοποίηση των στατιστικών ευρεσιτεχνιών είναι η κατανομή των τάξεων των ευρεσιτεχνιών τεχνικής μορφής σε αντιστοιχία με τις βιομηχανικές τάξεις των προϊόντων. Το παραπάνω είναι πρόβλημα γιατί μια ευρεσιτεχνία μπορεί να εφαρμόζεται σε πολλά προϊόντα. Πολλές μελέτες απέδειξαν ότι υπάρχουν δυσκολίες στην μέτρηση και τομεακή κατανομή των καινοτομικών δραστηριοτήτων και σημειώνονται διαφορές ανάμεσα στους διάφορους τομείς, όσον αφορά στην τάση κατοχύρωσης. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα να διαφοροποιούνται και τα τελικά αποτελέσματα (OECD, 1994).

Αναφορικά με το τελευταίο μειονέκτημα θα πρέπει να διευκρινίσουμε τα εξής: Πρώτον ότι οι δραστηριότητες E&A σε βιομηχανίες μεταλλικών προϊόντων, μηχανολογίας (mechanical engineering), κατασκευής οργάνων μπορεί να αποτελούν μέρος της κύριας παραγωγικής διαδικασίας και επομένως να μην περιλαμβάνονται στις στατιστικές των δραστηριοτήτων E&A.

Δεύτερον, το τοπίο είναι ιδιαίτερα θολό αν προχωρήσουμε στις δραστηριότητες εκτός των επίσημων οδών, δηλαδή στα τμήματα της παραγωγικής μηχανολογίας (production engineering).

Τρίτον, παρουσιάζονται πολλά προβλήματα στην κατανομή του καινοτομικού προϊόντος, στην περίπτωση που ο τομέας που παράγει την καινοτομία, και ο τομέας που την χρησιμοποιεί είναι διαφορετικοί, και ιδιαίτερα όταν ο προμηθευτής και ο χρήστης «συμβιώνουν» (Pavitt, 1984).

Τέλος όλες οι ευρεσιτεχνίες δεν έχουν την ίδια τεχνική και οικονομική σημασία, ενώ η ένταση με την οποία η επιχείρηση κατοχυρώνει ευρεσιτεχνίες εξαρτάται από το είδος της, τις τεχνικές και εμπορευματικές στρατηγικές και από τις αγορές στις οποίες επιθυμεί να διεισδύσει.

Παρόλα αυτά, η χρήση των δεδομένων των ευρεσιτεχνιών, ως ένας αποτελεσματικός τεχνολογικός δείκτης, για την μέτρηση των καινοτομικών δραστηριοτήτων μέσα στο πλαίσιο των ορίων και των περιορισμών του αποδεικνύεται ικανοποιητική. Διάφορες μελέτες έδειξαν ότι ένας

μεγάλος αριθμός επιχειρήσεων κατοχυρώνουν μεγάλα ποσοστά των εφευρέσεών τους σαν ευρεσιτεχνίες [Mansfield, 1986; European Patent Office 1994; Arundel, 1995].

2.4 ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΙ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΧΡΗΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ

Στις προηγούμενες παραγράφους περιγράψαμε τις προοπτικές και τις δυνατότητες μέτρησης της τεχνολογικής αλλαγής μέσω των δεδομένων ευρεσιτεχνιών καθώς επίσης και τα πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα από τη χρησιμοποίησή τους ως δείκτες αποτελεσμάτων της καινοτομικής δραστηριότητας.

Οι καινοτομικές δραστηριότητες (επιστημονικές και τεχνολογικές) των επιχειρήσεων διαμορφώνουν το ευρύτερο εθνικό καινοτομικό περιβάλλον και τα αποτελέσματά τους συμβάλλουν στην τεχνολογική και οικονομική ανάπτυξη ενός κράτους. Στο πλαίσιο αυτό, είναι ιδιαίτερα σημαντικό να διερευνηθεί πώς διαμορφώνεται το περιβάλλον στο οποίο οι καινοτομικές δραστηριότητες πραγματοποιούνται και πόσο σημαντική είναι η συμβολή αυτών των δραστηριοτήτων στην τεχνολογική και οικονομική ανάπτυξη του κράτους. Η χρήση δεικτών που βασίζονται σε δεδομένα ευρεσιτεχνιών μπορεί να συμβάλλει και να δώσει απαντήσεις στα παραπάνω.

Προς αυτή την κατεύθυνση το ζήτημα της θεσμικής προέλευσης των ευρεσιτεχνιών είναι καιρίας σημασίας. Αν η πλειονοφία των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από εταιρίες και όχι από άλλες μορφές θεσμικής υπόστασης, όπως για παράδειγμα ιδιώτες, ερευνητικούς φορείς και ακαδημαϊκά ιδρύματα, τότε οι δείκτες δεδομένων ευρεσιτεχνιών αποτελούν έναν βασικό παράγοντα στην ανάπτυξη, υιοθέτηση και εφαρμογή στρατηγικών marketing σε επίπεδο επιχειρήσεων. Ένα βήμα παραπέρα μπορούμε με μεγαλύτερη ασφάλεια να υποθέσουμε ότι τα αποτελέσματα αντανακλούνται και στις επίσημες στατιστικές αλλά και τελικά στην εθνική επίδοση του κράτους. Αν συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο, δηλαδή το πλήθος των ευρεσιτεχνιών που προέρχεται από μη επιχειρησιακούς φορείς είναι μεγαλύτερο από το αντίστοιχο των επιχειρησιακών, τότε θα πρέπει να προβληματιστούμε. Σε αυτό το επίπεδο θα πρέπει να διερευνήσουμε, αν η συγκέντρωση και εξειδίκευση των εφευρέσεων σε συγκεκριμένους τεχνολογικούς κλάδους, στους οποίους δεν ενδείκνυται η κατοχύρωση μέσω ευρεσιτεχνιών (κλάδοι των ηλεκτρονικών, λογισμικού, αεροναυπηγικής) επηρεάζουν την παραπάνω κατανομή και τα γενικότερα πρότυπα. Σε αυτή την περίπτωση η καινοτομική δραστηριότητα χάνεται, δεν αποτιμώνεται σε καμία εθνική στατιστική και είναι εξαιρετικά αμφίβολο αν συμβάλλει έστω και σε μικρό βαθμό στην εθνική επίδοση του κράτους.

Στο ζήτημα της συμβολής των ευρεσιτεχνιών στην εθνική επίδοση του κράτους, πρέπει να υπογραμμίσουμε ότι από μόνο του το πλήθος ευρεσιτεχνιών δεν συνεπάγεται εθνική αποτελεσματικότητα και καλύτερη επίδοση. Για να συνεπάγεται καλύτερη επίδοση θα πρέπει να διερευνηθεί, αν και κατά πόσο το πλήθος ευρεσιτεχνιών εισήχθη στην αγορά, αν προωθήθηκαν διαδικασίες μεταφοράς τεχνολογίας στις επιχειρήσεις και αν χρησιμοποιήθηκαν, αξιοποιήθηκαν και εφαρμόστηκαν στην παραγωγή. Δηλαδή το ζήτημα της εμπορικής αξιοποίησης των ευρεσιτεχνιών είναι ιδιαίτερης σημασίας.

Η ανάγκη μελέτης του βαθμού παραγωγικής χρησιμοποίησης και εμπορικής αξιοποίησης των ευρεσιτεχνιών κρίνεται αναγκαία για έναν ακόμα λόγο. Στην περίπτωση που το μεγαλύτερο τμήμα των

ευρεσιτεχνιών προέρχεται από μη επιχειρησιακούς θεσμικούς παράγοντες, και ιδιαίτερα από ιδιώτες. Οι εθνικές στατιστικές δεν παρουσιάζουν τη σωστή εικόνα της εθνικής καινοτομικής δραστηριότητας, όπως ήδη έχουμε τονίσει. Συνεπώς, η εθνική καινοτομική δραστηριότητα και ικανότητα υποεκτιμάται, ενώ οι υφιστάμενοι δείκτες E&A είναι ελλιπείς, γεγονός που υποδεικνύει την ανάγκη διεύρυνσης αυτών των δεικτών ή και εισαγωγής νέων (π.χ. δείκτης βιομηχανικής E&A στα ακαδημαϊκά ιδρύματα, δείκτης E&A στους ιδιώτες), οι οποίοι θα απεικονίζουν πληρέστερα το σύνολο της εθνικής τεχνολογικής ικανότητας.

2.5 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Οι δραστηριότητες E&A συμβάλλουν σε μεγάλο βαθμό στην εθνική επίδοση και στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας και της αποτελεσματικότητας ενός κράτους. Μέρος αυτών των δραστηριοτήτων αποτελεί και η δραστηριότητα πραγματοποίησης ευρεσιτεχνιών, ενώ το αποτέλεσμά της, δηλαδή η κατοχυρωμένη ευρεσιτεχνία μπορεί να αποτελέσει δείκτη μέτρησης της τεχνολογικής αλλαγής και των αποτελεσμάτων της και δείκτη διερεύνησης του περιεχομένου και της κατεύθυνσης της καινοτομικής διαδικασίας.

Η χρήση δεικτών που βασίζονται σε δεδομένα ευρεσιτεχνιών παρουσιάζει πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα, αλλά σε γενικές γραμμές κρίνεται ικανοποιητική, και τελικά μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε τέτοιους δείκτες, για την μέτρηση της καινοτομικής δραστηριότητας μέσα στο πλαίσιο των ορίων και των περιορισμών τους. Παράλληλα δίνεται η δυνατότητα διερεύνησης του τρόπου με τον οποίο διαμορφώνεται το ευρύτερο εθνικό καινοτομικό περιβάλλον και της συμβολής τους στην τεχνολογική και οικονομική ανάπτυξη ενός κράτους. Με αυτόν τον τρόπο εξάγονται χρήσιμα συμπεράσματα για την τοποθέτηση ενός κράτους σε διεθνές επίπεδο σε όρους τεχνολογικής και γενικότερα ανάπτυξης.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ- ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ Ε&Α ΚΑΙ ΟΙ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

3.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στα κεφάλαια που προηγήθηκαν εστίασαμε το ενδιαφέρον στην ανάγκη των μικρών από πλευράς μεγέθους κρατών να προσαρμοστούν στις διεθνείς τάσεις, ώστε να διατηρήσουν το ανταγωνιστικό πλεονέκτημα ή να δημιουργήσουν νέο και καταλήξαμε ότι για το σκοπό αυτό η δημιουργία ενός συστήματος Ε&Α για την προώθηση της βιομηχανικής καινοτομίας κρίνεται αναγκαία. Το σύστημα Ε&Α έχει έναν πολλαπλό ρόλο και για να εκπληρώσει αυτό τον ρόλο πολλοί και διαφορετικής φύσης φορείς εμπλέκονται και διάφοροι μηχανισμοί πρέπει να υλοποιηθούν, διαφορετικοί ως προς το περιεχόμενο, την κατεύθυνση και τον προσανατολισμό.

Σε αυτό το κεφάλαιο επικεντρώνουμε την ανάλυση στην Ελλάδα και εξετάζουμε ιδέες και ζητήματα που αναπτύχθηκαν στο κεφάλαιο 1, όπως πώς σε ένα υπό μετάβαση κράτος σαν την Ελλάδα πραγματοποιήθηκε η τεχνολογική αλλαγή, τι μηχανισμοί μεταφοράς τεχνολογίας αναπτύχθηκαν και ποιός ο ρόλος του κράτους και του δημοσίου τομέα σε αυτή τη διαδικασία. Επιπλέον θα αναπτύξουμε ιδέες του κεφαλαίου 2, οι οποίες αφορούν στην οικοδόμηση του ελληνικού συστήματος Ε&Α και στην ανάπτυξη των ανάλογων δραστηριοτήτων. Τέλος, στο τελευταίο μέρος του κεφαλαίου θα περιγράψουμε το είδος, το περιεχόμενο και την κατεύθυνση των καινοτομικών δραστηριοτήτων στην Ελλάδα.

3.2 Η ΜΕΤΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ: ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΠΡΟΟΔΟΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

Για μια μικρή χώρα σαν την Ελλάδα, η οποία δεν μπορεί να αποτελέσει έναν τεχνολογικό πρωτοπόρο, είναι σημαντικό να μεταβεί από την τεχνολογική εξάρτηση στην εξειδίκευση. Η μετάβαση αυτή υλοποιείται μέσω της προσέγγισης και της υπέρβασης (catch up) των τεχνολογικών προόδων των τρίτων χωρών. Επειδή όμως οι χώρες μικρού μεγέθους είναι εξαιρετικά ασταθείς στις διαρθρωτικές αλλαγές του διεθνούς περιβάλλοντος, είναι ουσιαστικό γι' αυτές να προχωρήσουν στην ανάπτυξη των δικών τους δομών εξειδίκευσης. Τέτοιες δομές εξασφαλίζονται και υλοποιούνται μέσω της δημιουργίας αρχικά και της αναδιάρθρωσης στην συνέχεια των ερευνητικών και παραγωγικών συστημάτων σύμφωνα με τις νέες τεχνολογικές ανάγκες. Με αυτόν τον τρόπο και με τον σωστό συνδυασμό εξειδίκευσης, εθνικών δυνατοτήτων και διεθνών τάσεων θα διατηρηθεί το πλεονέκτημα στους παραδοσιακούς βιομηχανικούς κλάδους το οποίο θα οδηγήσει και στην διεύρυνση της βιομηχανικής δομής σε τομείς πιο τεχνολογικά προηγμένους.

Την διαδικασία αυτή ακολούθησαν πολλά κράτη μικρού μεγέθους (η Σουηδία στους τομείς των ρομπότ, των μηχανών και στην βιομηχανία του χάλυβα και η Ελβετία στους κλάδους των φαρμάκων, των χημικών, των ενζύμων και των ηλεκτρικών μηχανών), τα οποία χάρη στην επιλεκτική

χρήση των νεοεμφανιζόμενων τεχνολογιών, την αποτελεσματική διάχυση και την ανάπτυξη της κατάλληλης υποδομής υποστήριξης μπόρεσαν να διατηρήσουν το ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στην διεθνή αγορά [Strogyloroupos, 1991]. Μέσα από την ευελιξία και την προσαρμοστικότητα ανέπτυξαν την δική τους τεχνολογική ικανότητα. Βέβαια σημαντικό ρόλο στην διαδικασία ανάπτυξης της εγχώριας τεχνολογικής ικανότητας διαδραμάτισε ο παράγοντας της μεταφοράς τεχνολογίας με όλες τις μορφές του (άμεσες επενδύσεις, εισαγωγή κεφαλαιουχικών αγαθών, τεχνολογικές συμφωνίες) και η ικανότητα αλληλόδρασης αυτού του παράγοντα με την υφιστάμενη τεχνολογική υποδομή.

Η Ελλάδα ήταν ένα από τα κράτη που σημείωσαν πολύ υψηλούς ρυθμούς οικονομικής μεγέθυνσης μετά το 2^ο Παγκόσμιο Πόλεμο και ιδιαίτερα κατά τη διάρκεια των δεκαετιών 1950 και 1960. Δυστυχώς, η οικονομική μεγέθυνση που σημειώθηκε όλα αυτά τα χρόνια σταδιακά οδήγησε σε μια οικονομική κρίση, η οποία ήταν σε μεγάλο βαθμό και τεχνολογική κρίση. Ένας από τους κύριους παράγοντες που συνέτειναν σε αυτή την κρίση ήταν ο παράγοντας μεταφοράς της τεχνολογίας.

Η ελληνική μετάβαση από μια αγροτική σε μια εκβιομηχανιζόμενη οικονομία και κοινωνία βασίστηκε κυρίως στην εισαγωγή τεχνολογίας με τη μορφή κεφαλαιουχικών αγαθών, ξένων άμεσων επενδύσεων και τεχνολογικών συμφωνιών (license agreements). Αυτός ο τρόπος μεταφοράς της τεχνολογίας συνέβαλε στην βελτίωση και αναβάθμιση της βιομηχανικής ικανότητας στην αρχή, αλλά μακροπρόθεσμα η υιοθέτηση μιας τέτοιας τεχνολογικής πολιτικής ή τακτικής ήταν προβληματική, γεγονός που οφείλεται σε τρεις λόγους:

1. Η εισαγωγή τεχνολογίας δεν υποστήριξε την ανάπτυξη εγχώριας παραγωγής καταναλωτικών αγαθών.
2. Οι ξένες άμεσες επενδύσεις δεν δημιούργησαν επαρκείς οικονομικές διασυνδέσεις με τις εγχώριες εταιρίες.
3. Το επίπεδο και η ποιότητα των τεχνολογικών συμφωνιών δεν υποστήριξε την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα αυτής της μορφής μεταφοράς τεχνολογίας (Γιαννίσης, 1991).

Επομένως δεν υπήρξε συνεχής τεχνολογική αναβάθμιση και εκσυγχρονισμός και η υφιστάμενη βιομηχανική δομή μπορούσε να χαρακτηριστεί ως έντασης εργασίας. Αυτού του είδους η μεταφορά της τεχνολογίας δεν έδωσε στους παραγωγικούς φορείς τα κατάλληλα κίνητρα για να προμηθευτούν τέτοιες τεχνολογίες, ώστε σε συνδυασμό με την κρατική υποδομή να οδηγήσουν σε μεγαλύτερη και αποτελεσματικότερη ενσωμάτωση της τεχνολογίας στο ελληνικό παραγωγικό σύστημα (Βαϊτσος & Γιαννίσης, 1994).

Η πορεία και η διαδικασία μεταφοράς τεχνολογίας μπορεί να χωριστεί σε τρεις περιόδους: Η πρώτη ξεκινά μετά τον πόλεμο μέχρι το 1971 και χαρακτηρίζεται από το γεγονός ότι οι ξένες άμεσες επενδύσεις ακολούθησαν μια έντονα ανοδική πορεία ιδιαίτερα τη δεκαετία μεταξύ 1960 και 1970. Η δεύτερη περιλαμβάνει τη δεκαετία 1970 έως 1980, όπου οι ξένες άμεσες επενδύσεις κατέρρευσαν. Και η τρίτη περίοδος, δηλαδή η μετά το 1980 περίοδος στιγματίζεται από τον περιορισμό και την ελαχιστοποίηση των επενδύσεων σε κεφαλαιουχικά αγαθά, όπως επίσης και από την κάθετη πτώση του πλήθους όλων των μορφών μεταφοράς τεχνολογίας, ιδιαίτερα στα ενδιάμεσα αγαθά (Γιαννίσης & Μαυρή, 1993).

Συμπερασματικά η βιομηχανική ανάπτυξη μπορεί να χαρακτηριστεί ως μια επιταχυνόμενη διαδικασία προσέγγισης (precipitated catching up), η οποία τελικά οδήγησε στην τεχνολογική εξάρτηση. Το γεγονός αυτό επηρέασε τον τρόπο με τον οποίο οικοδομήθηκε το ελληνικό σύστημα E&A και επηρέασε αρνητικά τις ερευνητικές δραστηριότητες (Ραγούσης, 1990).

3.3 ΟΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ E&A ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Η Ελλάδα είναι μια χώρα που δαπανά λίγα για δραστηριότητες E&A και ακόμα πιο λίγα για βιομηχανικές δραστηριότητες E&A. Αυτός ο χαμηλός προϋπολογισμός για E&A δεν συνδέεται μόνο με τον ιδιαίτερο τρόπο με τον οποίο η Ελλάδα βίωσε τη μεταφορά τεχνολογίας αλλά και με την παραδοσιακή φύση του ελληνικού παραγωγικού συστήματος. Με τον όρο «παραδοσιακή φύση» εννοούμε ότι η παραγωγική δομή εξειδικεύεται κυρίως σε παραδοσιακούς τομείς, όπως η κλωστοϋφαντουργία, η βιομηχανία τροφίμων και ποτών, τα μεταλλικά προϊόντα και οι πρώτες ύλες και δεν εξειδικεύεται σε κλάδους έντασης τεχνολογίας. Επιπλέον αυτοί οι παραδοσιακοί κλάδοι προστατεύονταν για μεγάλο χρονικό διάστημα και σε μεγάλο βαθμό από τον εξωτερικό ανταγωνισμό μέσα από ειδικές φορολογικές ρυθμίσεις (Κιντής, 1989).

Επιπρόσθετα στην Ελλάδα μέχρι πρόσφατα έλλειπαν οι διασυνδέσεις μεταξύ παραγωγών τεχνολογίας και χρηστών και η ανάλογη υποδομή γι' αυτό. Υπήρχε μια σχεδόν απόλυτη έλλειψη διαύλων και δικτύων μεταφοράς πληροφοριών. Η πλειοψηφία των τεχνικών προβλημάτων λύνονταν από αλλοδαπούς προμηθευτές τεχνολογίας, ακόμα και στην περίπτωση της τυποποίησης και του ελέγχου ποιότητας (Βαϊτσος, 1987; Γιαννίσης, 1989).

Αυτή η διάρθρωση για E&A συνδέεται με τη συνολική δομή, φύση και εξέλιξη του ελληνικού παραγωγικού συστήματος. Αναλυτικότερα, ένας μεγάλος αριθμός μικρών και μεσαίων από πλευράς μεγέθους επιχειρήσεις απαρτίζουν το ελληνικό παραγωγικό σύστημα (Κιντής, 1989). Για να δώσουμε ένα παράδειγμα υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός αυτοαπασχολούμενων με προσωπικές πολύ μικρές επιχειρήσεις στο ελληνικό εργατικό δυναμικό, οι οποίες ανέρχονταν σε 51,9% του συνόλου των εταιριών το 1981. Την ίδια περίοδο επιχειρήσεις που απασχολούσαν περισσότερους από 30 εργαζόμενους αποτελούσαν το 2% του συνόλου και επιχειρήσεις με μέχρι και εννιά εργαζόμενους αντιπροσώπευαν το 93,3% του συνόλου (Βερναρδάκης, 1987). Στους πίνακες που ακολουθούν παρουσιάζονται στοιχεία για το μέγεθος των ελληνικών εταιριών με βάση τον αριθμό των εργαζομένων κατά αναλογία και διαχρονικά.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.1: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΟΥ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΜΕΓΕΘΟΣ	ΠΑΛΗΘΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΑΝΑΛΟΓΙΑ
0-4	122600	84,7
5-9	12700	8,8
10-19	5100	3,5
20-29	1600	1,1
30-49	1200	0,8
50-99	774	0,6
100+	681	0,5
ΣΥΝΟΛΟ	144717	100

Πηγή: Αχιλλαδέλης, 1998.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.2: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ (α) ΚΑΙ ΤΟΥ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ (β)

ΜΕΓΕΘΟΣ	1989		1990		1991		1992	
	α	β	α	β	α	β	α	β
10-49	7070	37,4	7099	38,5	7033	39,7	7110	40,8
50-99	673	13,4	679	14	662	13,5	671	14,4
100+	614	49,2	592	47,5	574	46,4	565	44,8

Πηγή: Αχιλλαδέλης, 1998.

Στην Ελλάδα οι μεγάλες επιχειρήσεις οι οποίες είναι οι κύριοι φορείς διεξαγωγής καινοτομικών δραστηριοτήτων είναι πολύ λίγες και οι μικρές επιχειρήσεις δεν λειτουργούν ως υπεργολάβοι των μεγάλων εταιριών. Επιπλέον, το χαμηλό επίπεδο της παραγωγής κεφαλαιουχικών αγαθών ενίσχυσε την απουσία καινοτομιών (Γιαννίτσης, 1991). Τα παραπάνω σε συνδυασμό με παράγοντες, όπως η έλλειψη πρόσβασης σε τεχνολογικά εξειδικευμένο προσωπικό, η έλλειψη δεξιοτήτων διαχείρισης της τεχνολογίας, η απουσία δραστηριοτήτων εμπορευματοποίησης, η δυσκολία προσέλκυσης κεφαλαίου, το υψηλό κόστος, η επικινδυνότητα αλλά και η αδυναμία χρηματοδότησης δραστηριοτήτων E&A δημιούργησαν εμπόδια στις μικρές επιχειρήσεις. Οι παραπάνω παράγοντες είναι πολύ σημαντικοί για την επιβίωση των μικρών και μεσαίων εταιριών ιδιαίτερα στα αρχικά στάδια της καινοτομικής διαδικασίας (Dodgson & Rothwell, 1990).

3.4 Ο ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΣΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ E&A

Όπως ήδη έχει αναφερθεί στο πρώτο κεφάλαιο ο ρόλος του κράτους είναι ιδιαίτερα σημαντικός στο σύστημα E&A και μεταξύ άλλων διαμορφώνει τη βιομηχανική πολιτική, την κατανομή των δαπανών και των επενδύσεων για E&A και την οικοδόμηση της κατάλληλης υποδομής για E&A. Αυτός ο ρόλος μπορεί να είναι περισσότερο απαιτητικός στα μικρά κράτη σαν την Ελλάδα, καθώς σε τέτοια κράτη οι φορείς του ιδιωτικού τομέα μπορεί να λείπουν ή να είναι αδρανείς.

Στην Ελλάδα, μεταξύ των δεκαετιών του 1970 και 1980, η οικονομική πολιτική που υιοθέτησε το κράτος χαρακτηρίστηκε από έναν ισχυρό προστατευτισμό των ελληνικών προϊόντων και ιδιαίτερα των καταναλωτικών προϊόντων. Παράλληλα η υιοθέτηση οποιονδήποτε οικονομικών κινήτρων, ως μέρος της ελληνικής επενδυτικής πολιτικής, επηρέασε αρνητικά τις δραστηριότητες E&A. Επιπλέον οι πιο σημαντικές επιχειρήσεις στους μη παραδοσιακούς τομείς ήταν κυρίως εισαγωγείς τεχνολογίας. Αυτή η πολιτική μπόρεσε ελάχιστα να συμβάλει στη δημιουργία του αναγκαίου τεχνολογικού επιπέδου και να οδηγήσει σε υψηλούς ρυθμούς αύξησης της παραγωγικότητας. Πιο συγκεκριμένα, υιοθετήθηκαν πολύ υψηλά επίπεδα προστατευτισμού για τα καταναλωτικά αγαθά, μέσα επίπεδα προστασίας για τα ενδιάμεσα αγαθά και χαμηλά επίπεδα προστασίας για τα κεφαλαιουχικά αγαθά. Η προστασία των κεφαλαιουχικών αγαθών ήταν ακόμη μικρότερη, αν λάβουμε υπόψη τις σχετικές φορολογικές απαλλαγές στην περίπτωση που αυτά εισάγονταν. Κανένα είδος προστασίας δεν υπήρχε για τους πιο τεχνολογικά προηγμένους κλάδους και ίσως έτσι να εξηγείται η καθολική απουσία οποιουδήποτε επιχειρηματικού ενδιαφέροντος για αυτούς. Αυτή η πολιτική έντονου προστατευτισμού είχε το ακόλουθο αποτέλεσμα: οι επιχειρήσεις κατάφεραν να διατηρούν κέρδη χωρίς να αντιμετωπίζουν οποιονδήποτε ανταγωνισμό από αλλοδαπές επιχειρήσεις. Από την στιγμή που αυτή η πολιτική δεν μπορούσε να συνεχίσει να ισχύει, οι αδυναμίες και τα διαρθρωτικά προβλήματα της εγχώριας παραγωγής και του συστήματος E&A αναδόθηκαν (Ξανθόκης, 1989).

Ιδιαίτερα στο τμήμα της κατανομής των δημοσίων δαπανών για E&A έχουμε να παρατηρήσουμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό της κρατικής χρηματοδότησης διοχετεύονταν στα τριτοβάθμια ακαδημαϊκά ιδρύματα, στους ερευνητικούς φορείς αγροτικής έρευνας και επίσης με ένα παράδοξα μεγάλο ποσοστό χρηματοδοτούνταν η πυρηνική έρευνα (16.6% το 1984) (Βαϊτσός & Γιαννίσης, 1994).

Στις αρχές της δεκαετίας του 80 παρατηρήθηκε μια αλλαγή στην τεχνολογική πολιτική εξαιτίας διαφόρων διεθνών και εσωτερικών ανακατατάξεων, όπως η εμφάνιση εγχώριων οικονομικών προβλημάτων, η ταχύτερη τεχνολογική εξέλιξη σε διεθνές επίπεδο και η είσοδος στην Ευρωπαϊκή Ένωση και μετά στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση. Αυτή η αλλαγή στην πολιτική υλοποιήθηκε μέσα από διάφορες πρωτοβουλίες και έναν μεγάλο αριθμό δράσεων και προγραμμάτων.

3.5 Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΓΙΑ E&A

Παρόλο που η πρώτη προσπάθεια εγκαθίδρυσης μιας αρμόδιας αρχής για E&A έλαβε χώρα το 1971, μόλις το 1985 η με τη σημερινή μορφή Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας πήρε μορφή και ανέλαβε αρμοδιότητες. Σύμφωνα με το νόμο 1514/85 η ΓΓΕΤ τέθηκε επικεφαλής της ελληνικής προσπάθειας για την ανάπτυξη και τον εκσυγχρονισμό της ελληνικής οικονομίας συμβαδίζοντας με τους ρυθμούς και τις διαδικασίες που έχει θέσει η Οικονομική και Νομισματική Ένωση.

Η ΓΓΕΤ είναι υπεύθυνη για την υλοποίηση της πολιτικής E&A και αυτό το επιτυγχάνει μέσα από τον σχεδιασμό ανάλογων προγραμμάτων και ειδικών δράσεων για τη μεταφορά τεχνολογίας, την οικοδόμηση της κατάλληλης υποδομής για E&A και τη καθοδήγηση των ερευνητικών δραστηριοτήτων με γνώμονα την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη της Ελλάδας. Για

το σκοπό αυτό η ΓΓΕΤ χρηματοδοτεί δραστηριότητες E&A σε τομείς υψηλής οικονομικής δυναμικότητας, εγκαθιδρύει δίκτυα διάδοσης της πληροφορίας και προώθησης της επικοινωνίας και προωθεί διεθνείς συνεργασίες και διμερείς συμφωνίες (ΓΓΕΤ, 1995).

Η ΓΓΕΤ δεν είναι ο μοναδικός χρηματοδότης δραστηριοτήτων, καθώς άλλοι φορείς όπως το Υπουργείο Γεωργίας και το Υπουργείο Παιδείας χρηματοδοτούν τέτοιες δραστηριότητες και μάλιστα το τελευταίο διαχειρίζεται περισσότερο από το 45% του συνολικού προϋπολογισμού για E&A. Τελικά η ΓΓΕΤ διαχειρίζεται λιγότερο από το 30% της συνολικής χρηματοδότησης. Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζεται η κατανομή της κρατικής χρηματοδότησης για ερευνητικές δραστηριότητες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3.3: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΚΡΑΤΙΚΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΓΙΑ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ

ΚΡΑΤΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ	%
Υπουργείο Ανάπτυξης: ΓΓΕΤ	29,38
Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών	2,07
Υπουργείο Εθνικής Άμυνας	2,38
Υπουργείο Εθνικής Παιδείας	47,40
Υπουργείο Γεωργίας	14,83
Υπουργείο Ανάπτυξης (εκτός ΓΓΕΤ)	2,28
Υπουργείο Υγείας	0,41
Υπουργείο Περιβάλλοντος	0,31
Υπουργείο Πολιτισμού	0,93
Υπουργείο Εργασίας	0,1

Πηγή: ΓΓΕΤ, 1997.

3.6 ΟΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ Ε&Α ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΙΚΟΝΑ ΚΑΙ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ

Όπως ήδη έχει αναφερθεί η Ελλάδα είναι ένα κράτος με περιορισμένους πόρους για δραστηριότητες E&A. Παρά τις αυξανόμενες τάσεις, η ΑΔΕΑ είναι χαμηλή, στο 0,33% του ΑΕΠ το 1986, 0,46% το 1989 και 0,62% το 1993 (ΓΓΕΤ, 1993). Ο αριθμός των ερευνητών είναι και αυτός περιορισμένος.

Η E&A χρηματοδοτείται τόσο από δημόσιους όσο από ιδιωτικούς φορείς. Μιας και ήδη έχουμε αναφερθεί στην κρατική χρηματοδότηση, σε αυτή την ενότητα θα περιοριστούμε στην ιδιωτική. Είναι και αυτή χαμηλή της τάξης του 10,6% το 1989 και 28,8% το 1993. Οι εταιρίες φαίνονται ή δείχνουν διστακτικές να επενδύσουν σε έρευνα και γι' αυτό το σκοπό η ΓΓΕΤ σχεδίασε ειδικά προγράμματα προσανατολισμένα στον παραγωγικό τομέα (π.χ. ΠΑΒΕ). Η προσπάθεια της ΓΓΕΤ καρποφόρησε σε κάποιο βαθμό, αφού με αφορμή αυτά τα προγράμματα οι επιχειρήσεις κινητοποιήθηκαν και η συνολική συμμετοχή τους στη χρηματοδότηση ερευνητικών δραστηριοτήτων σταδιακά αυξήθηκε.

3.7 ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΙΚΟΝΑ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ Ε&Α ΣΤΙΣ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ

Η ανάλυση των καινοτομικών δραστηριοτήτων στις ελληνικές επιχειρήσεις την περίοδο 1989-1991 έδειξε ότι μόνο μία στις έξι είχαν κάποια ανάλογη δραστηριότητα. Η πλειοψηφία αυτών ήταν ιδιωτικές επιχειρήσεις (70%). Αντίθετα το ποσοστό των μητρικών, θυγατρικών, ομίλων εταιριών και εταιριών είναι ιδιαίτερα περιορισμένο. 5.6%, 7.2% και 16.4% αντίστοιχα. (ΓΓΕΤ, 1995).

Οι πιο καινοτομικές επιχειρήσεις είναι αυτές που ανήκουν στους κλάδους των ηλεκτρονικών, της παραγωγής λογισμικού και των τηλεπικοινωνιακών προϊόντων, αν και συνολικά αριθμούν ελάχιστα στο ελληνικό παραγωγικό σύστημα. Σε αντίθεση ο κλάδος των τροφίμων και ποτών, ο οποίος είναι και ο περισσότερο πολυπληθής επέδειξε πολύ περιορισμένη καινοτομική δραστηριότητα (Βερναρδάκης, 1995).

Πηγαίνοντας στο ισοζύγιο μεταφοράς τεχνολογίας, παρατηρήθηκε ότι το 64% των ελληνικών εταιριών μόνο εισήγαγε τεχνολογία, το 25% μόνο πωλούσε και το 11% αγόραζε και πωλούσε τεχνολογία. Όσον αφορά στους κλάδους των εταιριών που προωθούσαν κάποιο είδος μεταφοράς τεχνολογίας, οι επιχειρήσεις ηλεκτρονικών, παραγωγής λογισμικού και τηλεπικοινωνιακών προϊόντων ήταν οι πιο δραστήριες. Συνολικά το ισοζύγιο τεχνολογικών πληρωμών είναι θετικό, το οποίο σημαίνει ότι οι συμφωνίες πώλησης τεχνολογίας υπερτερούν (σχεδόν 80% περισσότερο) των συμφωνιών αγοράς. Το ισοζύγιο τεχνολογικών πληρωμών είναι αρνητικό με κράτη, όπως οι ΗΠΑ και τα περισσότερα ευρωπαϊκά κράτη, αλλά είναι θετικό με άλλα ευρωπαϊκά κράτη, όπως η Ρωσία, τα κράτη της κεντρικής και ανατολικής Ευρώπης και τα κράτη της Μέσης Ανατολής (Βερναρδάκης, 1995).

Αναφορικά με τις δαπάνες για Ε&Α, το 50% των εταιριών έχουν προϋπολογισμό για ερευνητικές δραστηριότητες, αλλά ένα ίσο ποσοστό δεν έχει συνεργαστεί ποτέ με κάποιο ερευνητικό φορέα. Αντίθετα ένα 24% είχε στενή, και σε ορισμένες περιπτώσεις πολύ στενή συνεργασία με ερευνητικούς φορείς (Βερναρδάκης, 1995).

Οι καινοτομίες που παράχθηκαν μπορούν να χαρακτηριστούν ως σημαντικές, αν και η πλειοψηφία αυτών είναι οριακές. Τα περισσότερα καινοτομικά προϊόντα ήταν νέα και βελτιωμένα (84%) και κυρίως εισήχθησαν στην ελληνική αγορά. Στην κατηγορία των καινοτομικών διαδικασιών, οι περισσότερες αφορούσαν στην κύρια παραγωγική διαδικασία (56%) και στον εκσυγχρονισμό του υφιστάμενου μηχανολογικού εξοπλισμού (Αγραφιώτης, 1995).

Οι καινοτομίες που παράχθηκαν προήλθαν από εξωτερικές και εσωτερικές πηγές πληροφόρησης, αλλά οι εξωτερικές ήταν πιο σημαντικές από τις εσωτερικές. Ανάμεσα στις εσωτερικές, το τμήμα Ε&Α και το τμήμα της Διοίκησης είναι τα πιο σημαντικά.

3.8 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Μετά το 2^ο Παγκόσμιο Πόλεμο η Ελλάδα άρχισε να εκσυγχρονίζεται. Αυτός ο εκσυγχρονισμός βασίστηκε κυρίως στην εισαγωγή τεχνολογίας με τη μορφή κεφαλαιουχικών αγαθών, ξένων άμεσων επενδύσεων και τεχνολογικών συμφωνιών. Αυτές οι μορφές μεταφοράς τεχνολογίας δεν χρησιμοποιήθηκαν ως ένας μηχανισμός συνεχούς τεχνολογικής αναβάθμισης και προόδου και, ως

αποτέλεσμα η Ελλάδα υιοθέτησε πρότυπα βιομηχανικής ανάπτυξης που βασίστηκαν σε δραστηριότητες έντασης εργασίας.

Οικοδομώντας και αναπτύσσοντας το σύστημα E&A η Ελλάδα έπρεπε να συνδυάσει και να «συμφιλιώσει» τη χαμηλή συνολική και επιχειρησιακή χρηματοδότηση για E&A και το μικρό ενδιαφέρον των εταιριών για την υλοποίηση δραστηριοτήτων E&A με τα διάφορα ενδογενή και διαρθρωτικά προβλήματα που έπρεπε να αντιμετωπίσει, την παραδοσιακή φύση του ελληνικού παραγωγικού συστήματος, τον μεγάλο αριθμό μικρών εταιριών και την πολύ ισχυρή ακαδημαϊκή κοινότητα, η οποία είχε και ακόμα έχει την πολιτική δύναμη και το προνόμιο να συμμετέχει και να παρεμβαίνει σε κάθε διαδικασία λήψης αποφάσεων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Ο ΒΑΣΙΚΟΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΣ, ΟΙ ΛΟΓΟΙ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ

4.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η δημιουργία και ανάπτυξη των απαραίτητων εκείνων δομών που θα προάγουν την τεχνολογική ανάπτυξη ενός κράτους κρίνεται αναγκαία και η σημασία συγκρότησης αυτών των δομών έχει υπογραμμιστεί από πολλούς ερευνητές και αναλυτές (βλέπε μεταξύ άλλων Abramovitz, Freeman, Lundvall, Pavitt, Teubal). Ουσιαστικά πρόκειται για την δημιουργία και ανάπτυξη ενός συνόλου τεχνολογικών ικανοτήτων, οι οποίες θα υποστηρίξουν την εγχώρια ικανότητα εξερεύνησης, επιλογής, εκμάθησης και προσαρμογής της τεχνολογίας στις «τοπικές» συνθήκες, με απώτερο σκοπό την εισαγωγή των αποτελεσμάτων της στην παραγωγική διαδικασία και την πραγματοποίηση επιτυχημένων καινοτομιών.

Οι καινοτομικές δραστηριότητες (επιστημονικές και τεχνολογικές) των επιχειρήσεων διαμορφώνουν το ευρύτερο εθνικό καινοτομικό περιβάλλον ενώ τα αποτελέσματα των καινοτομικών δραστηριοτήτων συμβάλλουν στην τεχνολογική και οικονομική ανάπτυξη ενός κράτους. Στο πλαίσιο αυτό, είναι ιδιαίτερα σημαντικό να διερευνηθεί το πώς έχει οικοδομηθεί αυτό το περιβάλλον, πώς διαμορφώνονται και εξελίσσονται οι καινοτομικές δραστηριότητες και ποια τα βασικά χαρακτηριστικά τους. Μέρος των καινοτομικών δραστηριοτήτων είναι και η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών, όπως ήδη έχουμε υποστηρίξει στο κεφάλαιο 2. Στα επόμενα κεφάλαια θα περιγράψουμε και θα αναλύσουμε τα προτυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα και το εξωτερικό και θα περιγράψουμε τα βασικά χαρακτηριστικά αυτών των προτύπων.

4.2 Ο ΒΑΣΙΚΟΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΟΙ ΛΟΓΟΙ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ

Αυτός λοιπόν είναι και ο βασικός μας προβληματισμός, ο οποίος μας οδήγησε να διερευνήσουμε το συγκεκριμένο θέμα. Ας περιγράψουμε όμως στη συνέχεια τους λόγους διερεύνησής του.

Το ενδιαφέρον για τις εξελίξεις της τεχνολογίας σε εθνικό επίπεδο και η μελέτη των καινοτομικών δραστηριοτήτων και των αποτελεσμάτων της απασχόλησε την διεθνή ακαδημαϊκή κοινότητα και τους αρμοδίους σχεδιασμού των κρατικών πολιτικών. Απασχόλησε, όμως, και υπερεθνικούς οργανισμούς, όπως η Ευρωπαϊκή Ένωση και ο ΟΟΣΑ και από αποδεικνύεται από τις πολυάριθμες μελέτες και τα διάφορα εγχειρίδια που έχουν γραφεί για το συγκεκριμένο θέμα (TBP manual, Oslo- Frascati- patent- Canberra manuals).

Όλες αυτές οι μελέτες και τα εγχειρίδια επιχειρήσαν να ερμηνεύσουν το περιεχόμενο της καινοτομικής διαδικασίας, να δώσουν κάποιες βασικές κατευθυντήριες γραμμές και να οδηγήσουν στην εξαγωγή συμπερασμάτων για τις διαφορετικές πλευρές της καινοτομικής διαδικασίας. Επιπλέον, ο βασικός στόχος αυτών των μελετών και των εγχειριδίων ήταν να αποτελέσουν την αφετηρία για την

περαιτέρω διερεύνηση ανάλογων θεμάτων μέσα από λεπτομερείς, εξειδικευμένες, και τομεακές μελέτες.

Στο πλαίσιο αυτό κινήθηκε και η προσπάθεια της Γ.Γ.Ε.Τ., αλλά και άλλων φορέων, να δημιουργήσουν ένα επαρκές μεθοδολογικό πλαίσιο συγκέντρωσης και επεξεργασίας στοιχείων που αφορούν στην καινοτομική δραστηριότητα των ελληνικών επιχειρήσεων. Για τον σκοπό αυτό εκπονήθηκαν μια σειρά από μελέτες, οι οποίες αποτελούν την πρώτη σειρά στατιστικών δεδομένων για την καινοτομία στην Ελλάδα («Μελέτη της καινοτομίας των επιχειρήσεων στην Ελλάδα 1989-1992 και 1995-1997»). Ακολούθησε μια μελέτη από την Planel (Φεβρουάριος 1994) με θέμα την αξιολόγηση των επιπτώσεων στην Ελλάδα της Κοινοτικής πολιτικής έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης και στην συνέχεια μια ακόμη μελέτη (Δορυφορική μελέτη αρ. 6) από την Γ.Γ.Β. που εξετάζει και διερευνεί το μέλλον της ελληνικής βιομηχανίας, το ζήτημα της καινοτομικότητας και των νέων τεχνολογιών και το θέμα της βιομηχανικής ανταγωνιστικότητας.

Κεντρικός άξονας στις μελέτες της Γ.Γ.Ε.Τ. και της Γ.Γ.Β. είναι η ελληνική βιομηχανία και η πραγματοποίηση καινοτομικών δραστηριοτήτων σε αυτή. Σε καμία από τις μελέτες, η ανάλυση δεν εισηγήθηκε στο εσωτερικό της καινοτομικής διαδικασίας διερευνώντας την τεχνολογική φύση των καινοτομιών, την δυναμική της καινοτομικής διαδικασίας, τις κατευθύνσεις της τεχνολογικής αλλαγής, τις τάσεις τεχνολογικής εξειδίκευσης ακόμα και σε τομεακό επίπεδο και την αναγνώριση πιο «διδειδυτικών» τεχνολογιών και τεχνολογιών «κλειδιά». Επίσης, σε καμία από τις παραπάνω μελέτες δεν διερευνήθηκε ο βαθμός τεχνολογικής αλληλεξάρτησης μεταξύ των επιχειρήσεων, ο οποίος μπορεί να έχει σημαντικές συνέπειες σε θέματα επιχειρησιακής και κρατικής πολιτικής, και επομένως θα επηρεάσει άμεσα το μέλλον της τεχνολογικής και οικονομικής ανάπτυξης στην Ελλάδα.

Παράλληλα, καμία μελέτη δεν ασχολήθηκε με το σύνολο των καινοτομικών δραστηριοτήτων, ανεξαρτήτου δηλαδή φορέα προέλευσης και σε καμία περίπτωση δεν εξετάστηκε το ζήτημα της διάχυσης της τεχνολογίας, της τεχνολογικής απόδοσης και της παραγωγικής αξιοποίησης των καινοτομιών στην περίπτωση που αναφερόμαστε σε καινοτομικές δραστηριότητες μη επιχειρησιακών θεσμικών φορέων.

Ας σημειώσουμε σε αυτό το σημείο ότι το ζήτημα της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα αποτελεί ένα θολό τοπίο, αφού και στις εκδόσεις της η ΓΓΕΤ δεν αναφέρεται στη δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών αλλά και ο ΟΒΙ περιορίζεται στον τεχνικό έλεγχο αυτών. Για όλους αυτούς τους λόγους, η εκπόνηση μιας εργασίας η οποία τουλάχιστον θα εξετάζει τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα και το εξωτερικό κρίνεται αναγκαία και επιτακτική.

4.3 ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΕ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ

Για την περιγραφή και ανάλυση της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα και το εξωτερικό χρησιμοποιήσαμε διπλώματα ευρεσιτεχνιών, τα οποία αποτελούν ένα προϊόν των καινοτομικών δραστηριοτήτων και μπορούν να χρησιμοποιηθούν ως κριτήριο του επιπέδου των καινοτομικών δραστηριοτήτων και των καινοτομικών ικανοτήτων σε επίπεδο επιχείρησης, παραγωγικού κλάδου και ολόκληρης της βιομηχανικής δομής ενός κράτους.

Τα διπλώματα ευρεσιτεχνιών προέρχονται από τα μηνιαία "Ειδικά Δελτία Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας" του Οργανισμού Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας (ΟΒΙ) και δίδονται σε έντυπη μορφή. Σε κάθε ειδικό δελτίο υπάρχουν πληροφορίες για κάθε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας που χορηγείται, όπως ο τίτλος ευρεσιτεχνίας, ο κωδικός διεθνούς ταξινόμησης, το όνομα και η διεύθυνση του εφευρέτη και του δικαιούχου και μια σύντομη περιγραφή της ευρεσιτεχνίας. Όσο για τα διπλώματα ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό, σε αυτά αποκτήσαμε πρόσβαση μέσω του διαδικτύου. Ας σημειώσουμε σε αυτό το σημείο ότι υπάρχουν τρεις δυνατότητες κατοχύρωσης στο εξωτερικό, στο Ευρωπαϊκό Γραφείο Κατοχύρωσης Ευρεσιτεχνιών (European Patent Office), στο Αμερικάνικο αντίστοιχο γραφείο και στο Διεθνές (PCT).

Η χρονική περίοδος μελέτης και ανάλυσης των δραστηριοτήτων ευρεσιτεχνιών καλύπτει την περίοδο 1989-2001 για το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα και το εξωτερικό. Εξετάσαμε και το σύνολο των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα, επειδή επιδιώξή μας ήταν η περιγραφή και ανάλυση και των αλλοδαπών προτύπων και χαρακτηριστικών.

4.4 ΒΑΣΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ

Η συγκέντρωση του υλικού για όλη την υπό εξέταση περίοδο κατέληξε στα εξής: 3096 αλλοδαπές και ελληνικές ευρεσιτεχνίες κατοχυρώθηκαν στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001, 216 ευρεσιτεχνίες κατοχυρώθηκαν στην Αμερική, 83 ευρεσιτεχνίες κατοχυρώθηκαν διεθνώς και 110 στο Ευρωπαϊκό Γραφείο.

Ακολούθως δημιουργήθηκαν τέσσερις βάσεις δεδομένων με το παραπάνω υλικό και στη συνέχεια προχωρήσαμε σε επεξεργασία τους ώστε τελικά να εμφανίζονται σε κάθε βάση τα εξής:

1. Τίτλος ευρεσιτεχνίας.
2. Έτος κατοχύρωσης.
3. Κωδικός ταξινόμησης τεχνολογικών κλάδων.
4. Πλήθος κωδικών ταξινόμησης τεχνολογικών κλάδων.
5. Συνδυασμοί τεχνολογικών κλάδων.
6. Δικαιούχος και στοιχεία δικαιούχου.
7. Εφευρέτης και στοιχεία εφευρέτη.
8. Χώρα προέλευσης δικαιούχου ή εφευρέτη για τις αλλοδαπής προέλευσης ευρεσιτεχνίες.
9. Νομός προέλευσης δικαιούχου ή εφευρέτη για τις ελληνικής προέλευσης ευρεσιτεχνίες.
10. Θεσμική υπόσταση δικαιούχου.
11. Πλήθος εφευρετών.
12. Εθνική προέλευση
13. Τεχνολογικός τομέας.
14. Τεχνολογικός υποτομέας.
15. Τεχνολογική κλάση
16. Τεχνολογική υποκλάση.
17. Τεχνολογική κύρια ομάδα.

18. Ιδιαίτερες περιπτώσεις.

Οι βασικοί άξονες της ανάλυσης που θα ακολουθήσει είναι επτά, και στην πραγματικότητα επιχειρούμε να αναγνωρίσουμε πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομών μέσω ταξινόμησης ως εξής:

1. Ταξινόμηση ανά εθνική προέλευση.
2. Ταξινόμηση ανά θεσμική υπόσταση εφευρέτη.
3. Ταξινόμηση ανά πλήθος εφευρετών.
4. Ταξινόμηση ανά χώρα προέλευσης δικαιούχου ή/ και εφευρέτη.
5. Ταξινόμηση ανά νομό και περιφέρεια δικαιούχου ή/ και εφευρέτη.
6. Ταξινόμηση ανά τεχνολογικό κλάδο- τομέα.
7. Ταξινόμηση ανά συνδυασμό τεχνολογικών κλάδων- τομέων.

4.5 Η ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ ΘΕΣΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ

Με τον όρο «θεσμική υπόσταση δικαιούχου» εννοούμε τη θεσμική κατάσταση του δικαιούχου της ευρεσιτεχνίας. Στην υφιστάμενη μελέτη έχουμε αναγνωρίσει έξι απλές μορφές θεσμικής υπόστασης και πέντε περισσότερο σύνθετες μορφές. Παρουσιάζουμε το σύνολο των διαφορετικών μορφών θεσμικής υπόστασης στον πίνακα που ακολουθεί.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.1: ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΘΕΣΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΑΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ

ΑΠΛΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΘΕΣΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΑΣΗΣ	ΣΥΝΘΕΤΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΘΕΣΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΑΣΗΣ
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΑΙ ΕΤΑΙΡΙΑ
ΕΤΑΙΡΙΑ	ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΗΣ
ΙΔΙΩΤΗΣ	ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΙΔΡΥΜΑ
ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΙΔΡΥΜΑ	ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΗΣ
ΚΡΑΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΕΤΑΙΡΙΑ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΙΔΡΥΜΑ
	ΙΔΙΩΤΗΣ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΙΔΡΥΜΑ

4.6 Η ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗΣ

Πληροφορίες για τα τεχνολογικά χαρακτηριστικά της κάθε ευρεσιτεχνίας μπορούμε να πάρουμε από τον κωδικό τεχνολογικής ταξινόμησης. Ο κωδικός αποτελεί ένα μέσο και χρησιμεύει σαν ένα αποτελεσματικό εργαλείο στην έρευνα για την εξακρίβωση του νέου της εφεύρεσης και την αξιολόγηση του εφευρετικού βήματος, συμπεριλαμβανομένων της τεχνικής προόδου και των χρήσιμων αποτελεσμάτων ή της χρησιμότητας της ευρεσιτεχνίας. Επιπλέον ο κωδικός τεχνολογικής ταξινόμησης αποτελεί τη βάση για διερεύνηση της στάθμης της τεχνικής σε δεδομένα τεχνολογικά πεδία και τη συλλογή στατιστικών στοιχείων βιομηχανικής ιδιοκτησίας, η οποία με τη σειρά της επιτρέπει την αξιολόγηση της τεχνολογικής ανάπτυξης σε διάφορους τομείς.

Ο κωδικός τεχνολογικής ταξινόμησης περιέχει όλες τις γνώσεις που άπτονται του πεδίου διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και διαίρεται σε πέντε επίπεδα:

1. Ο τεχνολογικός τομέας. Υπάρχουν οκτώ τομείς, οι οποίοι παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2: ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΤΟΜΕΙΣ

ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ
ΦΥΣΙΚΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ

2. Ο τεχνολογικός υποτομέας.
3. Η κλάση.
4. Η υποκλάση.
5. Η κύρια ομάδα.

Το πώς τοποθετείται τεχνολογικά κάθε ευρεσιτεχνία το διερευνήσαμε σε τρία επίπεδα. Στο πρώτο επίπεδο επικεντρωθήκαμε στον τεχνολογικό τομέα της ευρεσιτεχνίας και εξετάσαμε διαχρονικά το πώς εξελίσσονται τα πρότυπα εξειδίκευσης συνολικά και με βάση την εθνική προέλευση αλλά και ως προς τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου. Στο δεύτερο επίπεδο εξετάσαμε το πλήθος των διαφορετικών τομέων στους κωδικούς τεχνολογικής ταξινόμησης που μπορεί να έχει η κάθε ευρεσιτεχνία. Δύο, τρεις ή και περισσότεροι τομείς σημαίνουν ότι η ευρεσιτεχνία είναι περισσότερη πολύπλοκη, πιθανά με περισσότερες χρήσεις και πεδία εφαρμογής, αλλά και περισσότερο δύσκολη στη σύλληψη για την πραγματοποίησή της. Και σε αυτή την περίπτωση τα πρότυπα πολυπλοκότητας και διαφοροποίησης διερευνήθηκαν συνολικά και με βάση την εθνική προέλευση αλλά και ως προς τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου. Στο τρίτο επίπεδο εξετάσαμε τους συνδυασμούς ανάμεσα στους τεχνολογικούς τομείς σε κάθε ευρεσιτεχνία συνολικά, με βάση την εθνική προέλευση και ως προς τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Η ΑΛΛΟΔΑΠΗ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001

5.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σε αυτή την ενότητα θα περιγράψουμε και θα αναλύσουμε τη συνολική, αλλοδαπή και ελληνική, δραστηριότητα κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001. Για το σκοπό αυτό θα επεξεργαστούμε το σύνολο των ευρεσιτεχνιών και θα το ταξινομήσουμε σε τέσσερα επίπεδα. Στο πρώτο επίπεδο, το σύνολο των ευρεσιτεχνιών ταξινομείται με βάση την εθνική προέλευσή του, δηλαδή ανάμεσα σε αλλοδαπό και ελληνικό. Στο δεύτερο επίπεδο, το σύνολο των ευρεσιτεχνιών ταξινομείται ανάλογα με την θεσμική υπόσταση του δικαιούχου. Στο τρίτο επίπεδο, η επεξεργασία των στοιχείων προχωρά, περαιτέρω, στον προσδιορισμό και στην κατανομή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών με κριτήριο την εθνική προέλευση και τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου. Στο τέταρτο επίπεδο, το σύνολο των ευρεσιτεχνιών ταξινομείται με κριτήριο την εθνική προέλευση και το πλήθος των εφευρετών.

5.2 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ

Η ταξινόμηση της συνολικής δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα με βάση την εθνική προέλευση, όπως φαίνεται στον πίνακα 5.1 και στα διαγράμματα 5.1 και 5.2 που ακολουθούν δείχνει ότι ο συνολικός αριθμός των ελληνικών και ξένων διπλωμάτων ευρεσιτεχνιών αυξάνει διαχρονικά, αλλά παρουσιάζει έντονες διακυμάνσεις. Πιο συγκεκριμένα, η συνολική δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα αυξάνει κατακόρυφα από το 1989 ως το 1992, ακολούθως και μέχρι το 1994 μειώνεται αισθητά, στην συνέχεια αυξάνει μέχρι το 1996 και τελικά αρχίζει πάλι να μειώνεται. Η πορεία του συνολικού αριθμού των ελληνικών και ξένων διπλωμάτων ευρεσιτεχνιών εμφανίζεται περισσότερο ομαλοποιημένη μετά το 1994. Συνολικά η αλλοδαπή και ελληνική δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα αυξάνει κατά περίπου έξι φορές.

Διαχωρίζοντας τη συνολική δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών σε αλλοδαπή και ελληνική παρατηρούμε τα εξής:

1. Η πορεία της αλλοδαπής δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών είναι διαχρονικά ανοδική με σημείο καμπής το 1994.
2. Η πορεία της αλλοδαπής δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών είναι διαχρονικά ανοδική με σημείο καμπής το 1994, αλλά σε πολύ μεγαλύτερο βαθμό από την αντίστοιχη αλλοδαπή.
3. Η αναλογία της αλλοδαπής προς την ελληνική δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών παρουσιάζει έντονες διακυμάνσεις. Αρχικά (πίνακας 5.1) υπερέχει η ελληνική δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών έναντι της αλλοδαπής, ακολούθως και συγκεκριμένα την τετραετία 1990-1993 υπερέχει η αλλοδαπή δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών. Ιδιαίτερα αισθητή είναι η υπεροχή της αλλοδαπής δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών έναντι της ελληνικής την περίοδο 1991-1992. Στην συνέχεια, η κατάσταση αντιστρέφεται με την ελληνική δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών να υπερέχει σταθερά της αλλοδαπής

με εξαίρεση το 1996. Συνολικά ενώ στην αρχή της υπό μελέτης περιόδου αντιστοιχούσαν 6 ελληνικές ευρεσιτεχνίες σε κάθε 9 αλλοδαπές, σταδιακά το παραπάνω πρότυπο αντιστράφηκε με 9 αλλοδαπές για κάθε μια ελληνική.

5.3 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

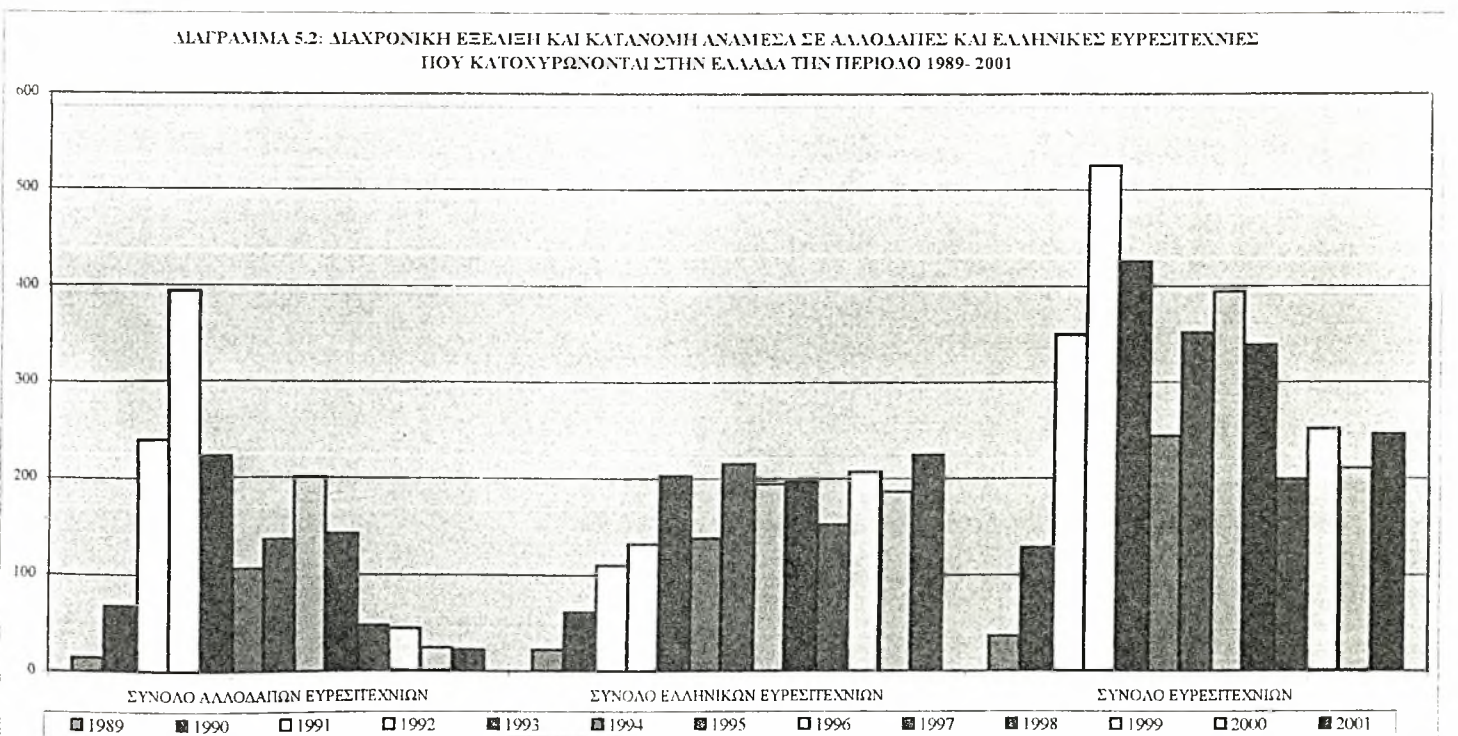
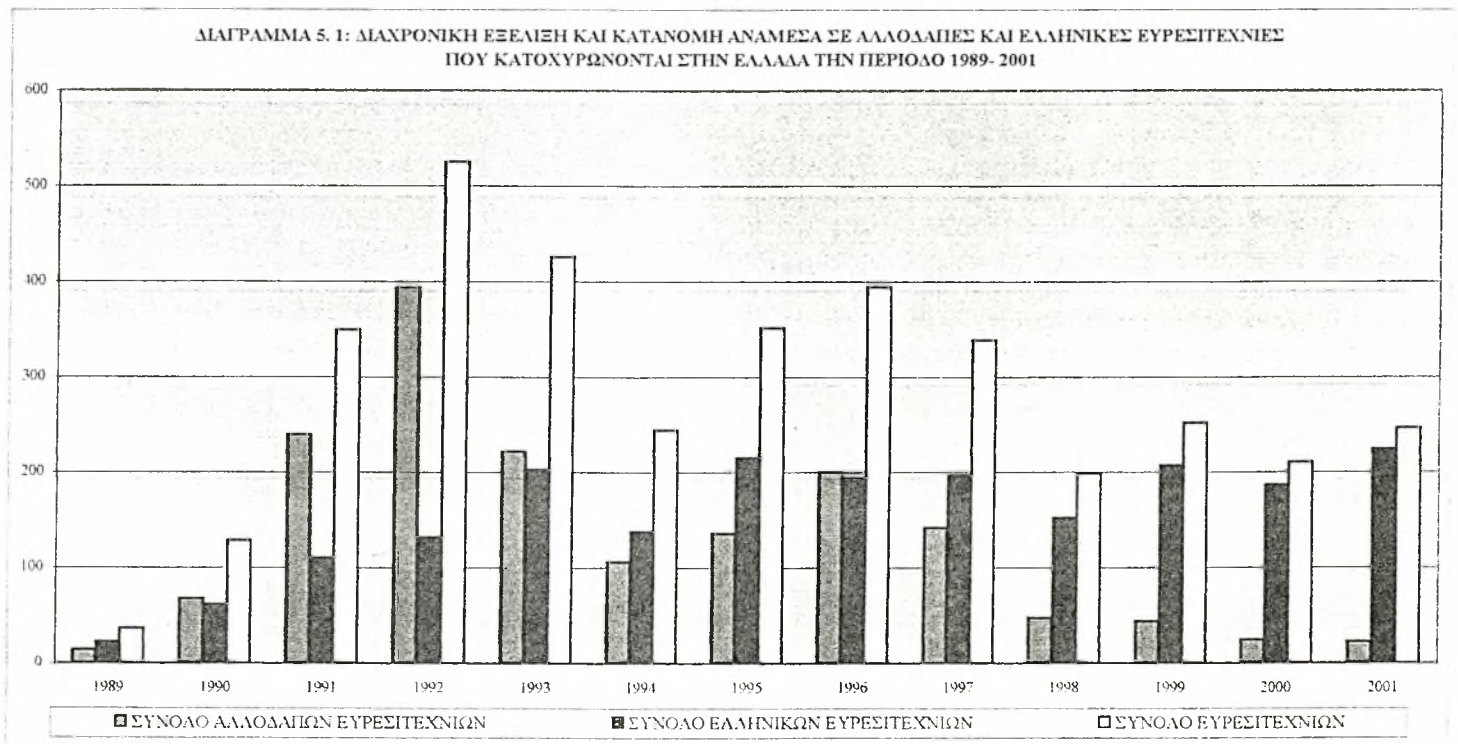
Με τον όρο «θεσμική υπόσταση δικαιούχου» εννοούμε τη θεσμική κατάσταση του δικαιούχου της ευρεσιτεχνίας, δηλαδή αν ο δικαιούχος είναι εταιρία, ιδιώτης, ερευνητικός φορέας, ακαδημαϊκό ίδρυμα ή κάτι άλλο.

Με βάση τον πίνακα 5.2 και τα διάγραμμα 5.3, κατά τη διάρκεια της περιόδου 1989- 2001 το μεγαλύτερο μέρος (96%) του συνόλου της αλλοδαπής και ελληνικής δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών προέρχεται από τη δραστηριότητα των εταιριών και των ιδιωτών. Τα ποσοστά του συνόλου των εταιριών και των ιδιωτών ανέρχονται στο 46% και 50% αντίστοιχα. Αντίθετα η συμμετοχή του συνόλου των ερευνητικών και κρατικών φορέων και των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι πολύ μικρή (0,04%). Εντούτοις ενώ το άθροισμα της συμμετοχής εταιριών και ιδιωτών παραμένει σχεδόν σταθερό (πάνω από 90% για κάθε έτος), διαχρονικά παρουσιάζονται διακυμάνσεις που για ορισμένα έτη είναι έντονες. Στην αρχή και στο τέλος της υπό εξέτασης περιόδου (έτος 1989 και περίοδος 1996-2001) υπερτερεί το σύνολο των ιδιωτών έναντι του συνόλου των εταιριών, ενώ στην υπόλοιπη περίοδο συμβαίνει ακριβώς το αντίθετο.

Στον πίνακα 5.3 και στα διαγράμματα 5.4 και 5.5 παρουσιάζονται σε απόλυτες τιμές οι κατανομές του συνόλου των ευρεσιτεχνιών ανάλογα με τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου και την εθνική προέλευση της ευρεσιτεχνίας. Στην συνέχεια και στις επόμενες παραγράφους περιγράφονται αναλυτικά και ξεχωριστά για κάθε διαφορετική κατηγορία θεσμικής υπόστασης τα πρότυπα κατανομής και διαχρονικής εξέλιξης της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών με κριτήριο τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου και την εθνική προέλευση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5.1: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

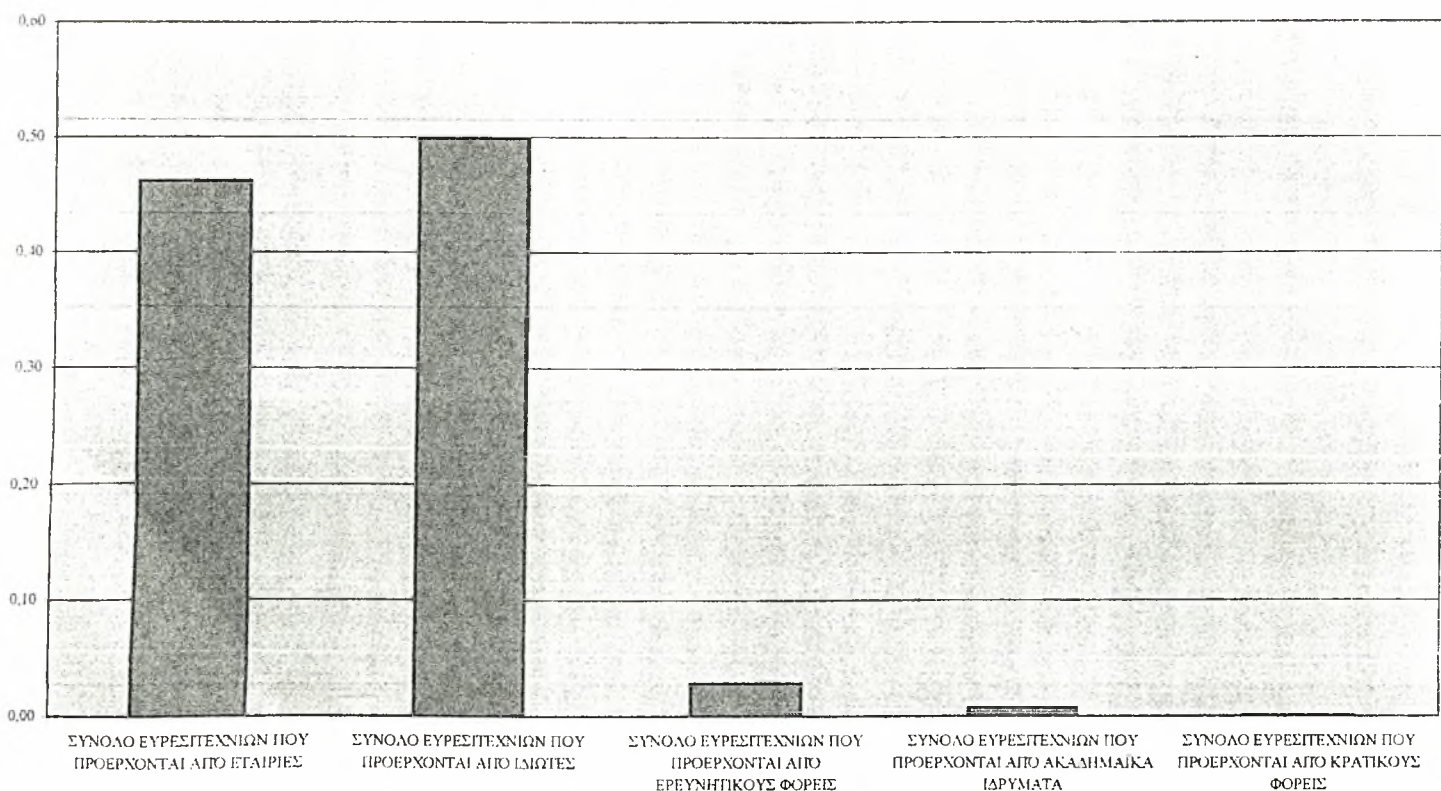
ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΟΔΑΙΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ	14	67	239	393	222	106	136	200	142	47	44	24	22	1656
ΣΥΝΟΛΟ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ	22	61	110	132	203	138	215	194	196	152	207	186	224	2040
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΟΔΑΙΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ	0,39	0,52	0,68	0,75	0,52	0,42	0,38	0,50	0,42	0,24	0,17	0,11	0,09	0,45
ΣΥΝΟΛΟ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ	0,61	0,47	0,32	0,25	0,48	0,55	0,61	0,49	0,58	0,76	0,82	0,88	0,90	0,55



ΠΙΝΑΚΑΣ 5.2: ΜΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	16	64	221	341	226	106	149	218	158	61	44	45	56	1705
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΕΣ	20	52	105	154	188	127	192	164	177	132	193	156	183	1843
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	8	19	22	7	7	9	9	2	5	4	8	5	105
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0	3	3	7	0	6	0	1	2	1	1	1	2	27
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	3
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	36	128	349	525	425	244	351	394	338	199	251	210	246	3696
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	0,44	0,50	0,63	0,65	0,53	0,43	0,42	0,55	0,47	0,31	0,18	0,21	0,23	0,46
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΕΣ	0,56	0,41	0,30	0,29	0,44	0,52	0,55	0,42	0,52	0,66	0,77	0,74	0,74	0,50
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0,00	0,06	0,05	0,04	0,02	0,03	0,03	0,02	0,01	0,03	0,02	0,04	0,02	0,03
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0,00	0,02	0,01	0,01	0,00	0,02	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

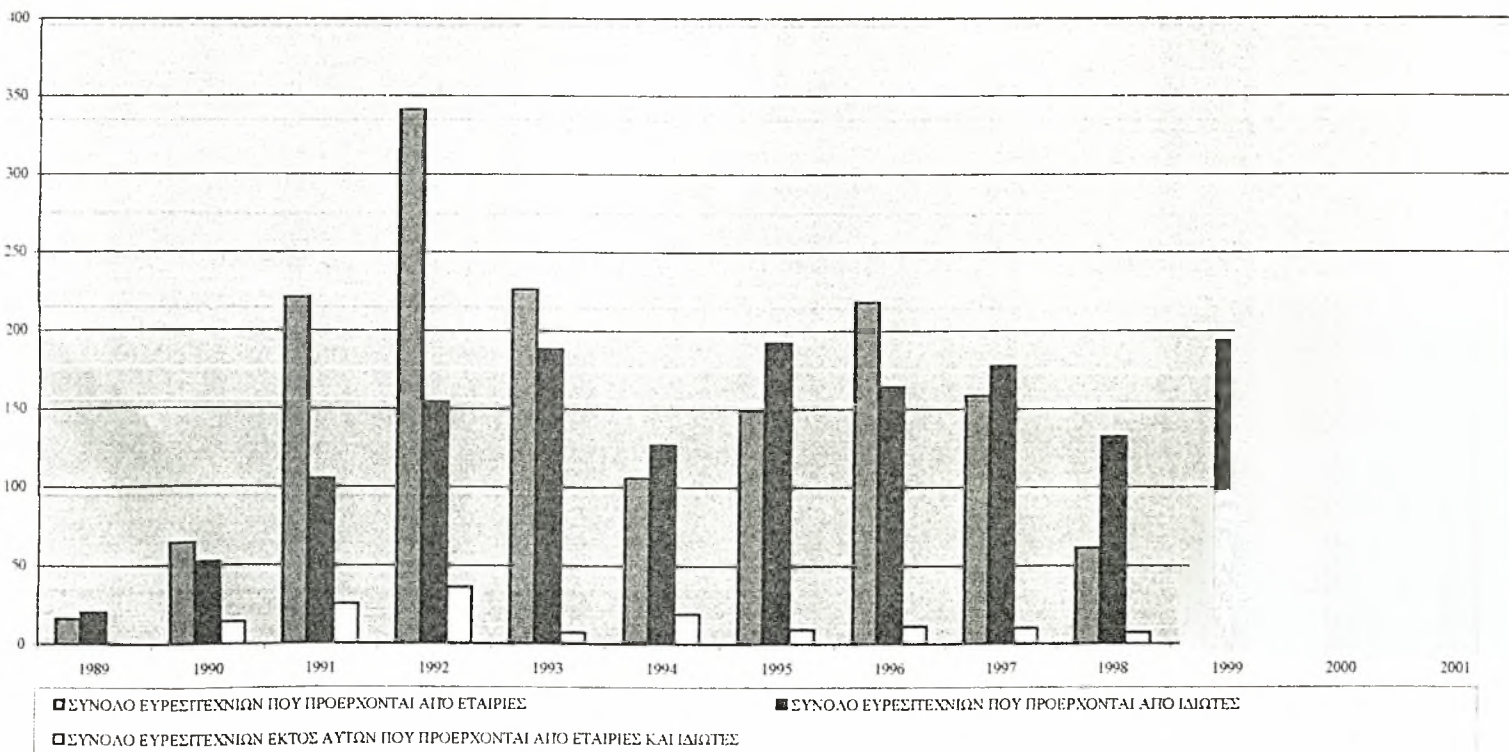
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.3: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ



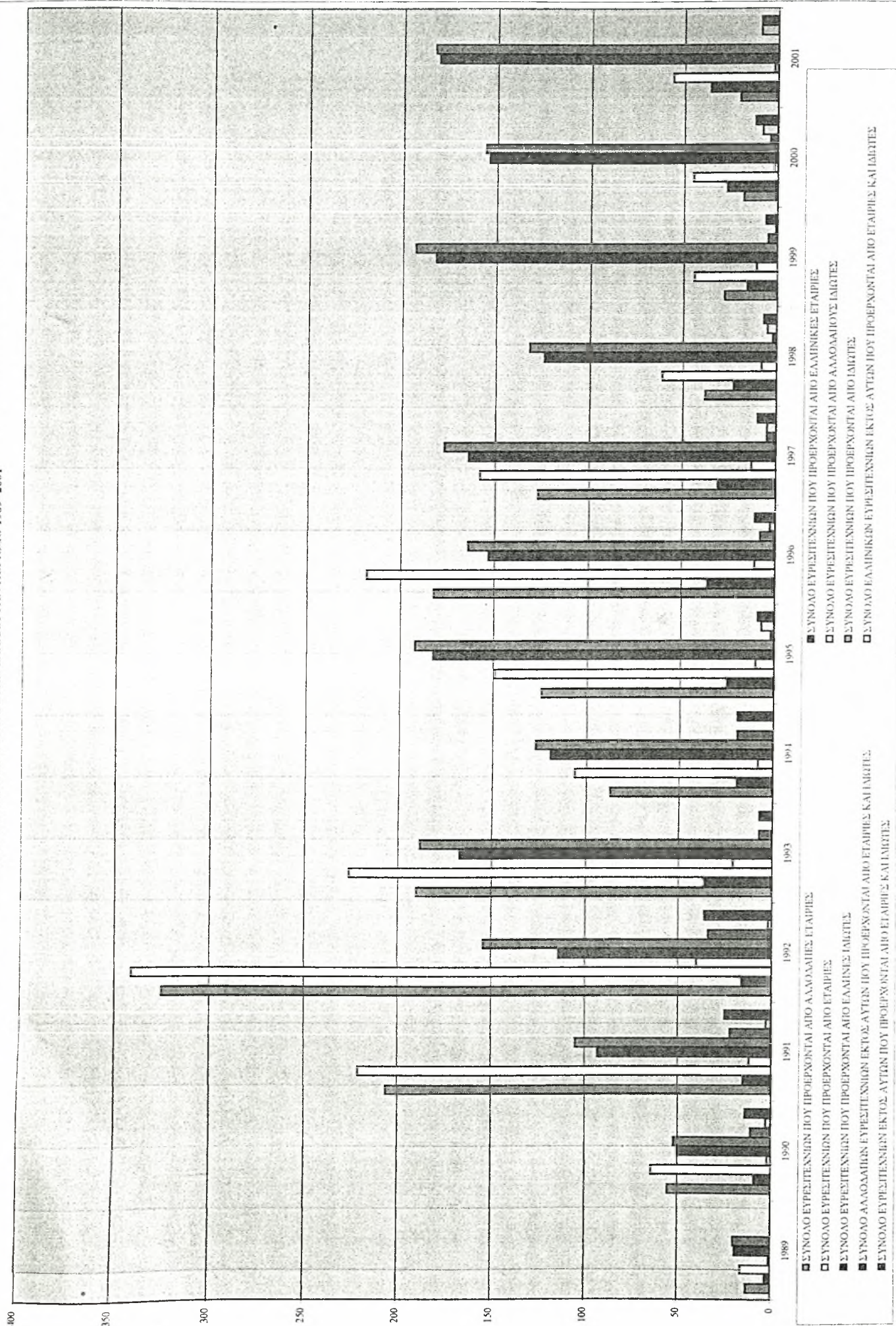
ΠΙΝΑΚΑΣ 5.3: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΑΣ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΙΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	13	55	206	325	190	87	124	182	127	38	28	18	20	14
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	3	9	15	16	36	19	25	36	31	23	16	27	36	2
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	16	64	221	341	226	106	149	218	158	61	44	45	56	17
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΙΔΙΩΤΕΣ	1	2	12	40	21	8	10	11	13	8	11	2	2	1
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΕΣ ΙΔΙΩΤΕΣ	19	50	93	114	167	119	182	153	164	124	182	154	181	17
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΕΣ	20	52	105	154	188	127	192	164	177	132	193	156	183	18
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	7	18	20	7	7	2	6	1	0	3	2	0	7
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	1	1	2	0	0	7	3	1	5	1	6	5	2
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	8	19	22	7	7	9	9	2	5	4	8	5	10
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0	2	2	7	0	6	0	1	1	1	1	1	0	2
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0	3	3	7	0	6	0	1	2	1	1	1	2	2
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥΣ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.4: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΘΝΙΚΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.5: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΟΜΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΤΕ ΑΔΑΟΛΑΦΕΣ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΥΡΕΤΕΧΝΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΘΕΣΜΙΚΕΣ ΥΠΟΣΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΧΩΝΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



5.3.1 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Η περιγραφή της δραστηριότητας των αλλοδαπών και ελληνικών εταιριών στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001 σύμφωνα με τον πίνακα 5.4 δείχνει ότι συνολικά η πλειοψηφία των εταιριών είναι αλλοδαπής προέλευσης (83% για το σύνολο των αλλοδαπών εταιριών και 17% για το σύνολο των ελληνικών).

Διαχρονικά (διαγράμματα 5.6 και 5.7) το σύνολο των αλλοδαπών εταιριών ακολουθεί τα πρότυπα εξέλιξης του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αρχικά αυξάνει και στη συνέχεια μέχρι το τέλος της υπό εξέταση περιόδου μειώνεται. Το σύνολο των ελληνικών εταιριών ακολουθεί και αυτό τα πρότυπα εξέλιξης του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών, παρουσιάζοντας όμως διακυμάνσεις. Η αναλογία των αλλοδαπών εταιριών προς τις αντίστοιχες ελληνικές κινείται εις βάρος των αλλοδαπών και υπέρ των ελληνικών εταιριών, αλλά και αυτή παρουσιάζει διακυμάνσεις. Μόνο την περίοδο 2000- 2001 το σύνολο των ελληνικών εταιριών υπερτερεί έναντι του αντίστοιχου αλλοδαπού.

5.3.2 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

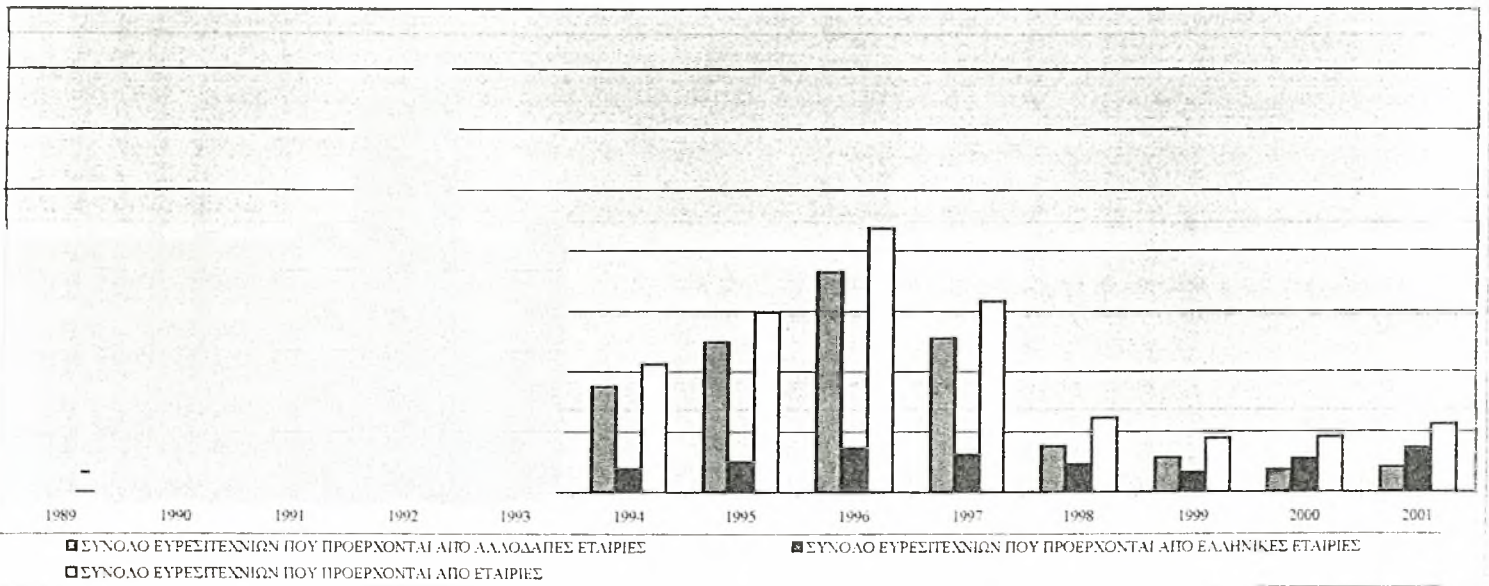
Η περιγραφή της δραστηριότητας των αλλοδαπών και Ελλήνων ιδιωτών στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001 σύμφωνα με τον πίνακα 5.5 δείχνει ότι συνολικά η πλειοψηφία των ιδιωτών είναι ελληνικής προέλευσης (92% για το σύνολο των Ελλήνων ιδιωτών και 8% για το σύνολο των αλλοδαπών ιδιωτών).

Διαχρονικά (διαγράμματα 5.8 και 5.9) το σύνολο των αλλοδαπών ιδιωτών ακολουθεί τα πρότυπα εξέλιξης του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αρχικά αυξάνει και στη συνέχεια μέχρι το τέλος της υπό εξέταση περιόδου μειώνεται. Το σύνολο των Ελλήνων ιδιωτών ακολουθεί και αυτό τα πρότυπα εξέλιξης του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών, παρουσιάζοντας όμως διακυμάνσεις. Η αναλογία των αλλοδαπών εταιριών προς τις αντίστοιχες ελληνικές παραμένει σε γενικές γραμμές σταθερή με μια τάση ενίσχυσης του ποσοστού των τελευταίων. Εξάιρεση στα παραπάνω αποτελεί η περίοδος 1991- 1993, όπου η αναλογία κινείται υπέρ των αλλοδαπών ιδιωτών. Τη συγκεκριμένη περίοδο τα ποσοστά των αλλοδαπών ιδιωτών ανέρχονται στο 11%, 26% και 11% αντίστοιχα.

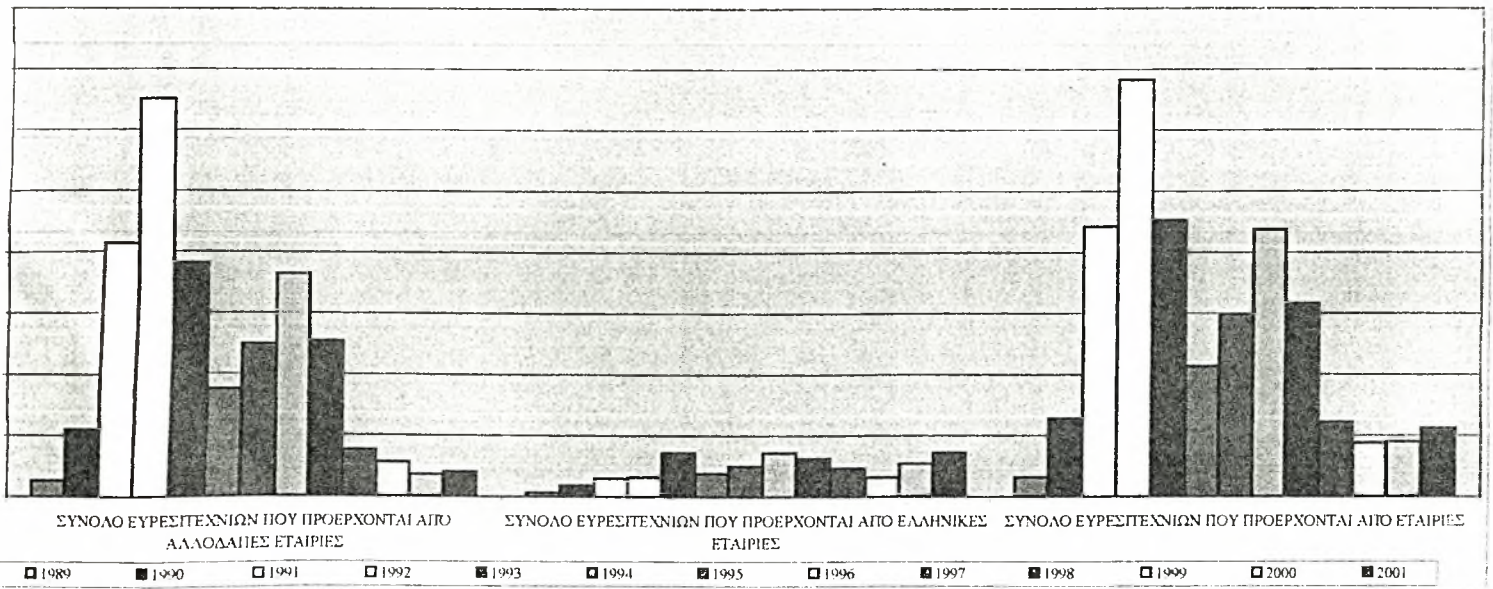
ΠΙΝΑΚΑΣ 5.4: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΚΕΝΤΡΩΤΗΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	13	55	206	325	190	87	124	182	127	38	28	18	20	1413
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	3	9	15	16	36	19	25	36	31	23	16	27	36	292
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	16	64	221	341	226	106	149	218	158	61	44	45	56	1705
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	0,81	0,86	0,93	0,95	0,84	0,82	0,83	0,83	0,80	0,62	0,64	0,40	0,36	0,83
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	0,19	0,14	0,07	0,05	0,16	0,18	0,17	0,17	0,20	0,38	0,36	0,60	0,64	0,17

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.6: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΕΣ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



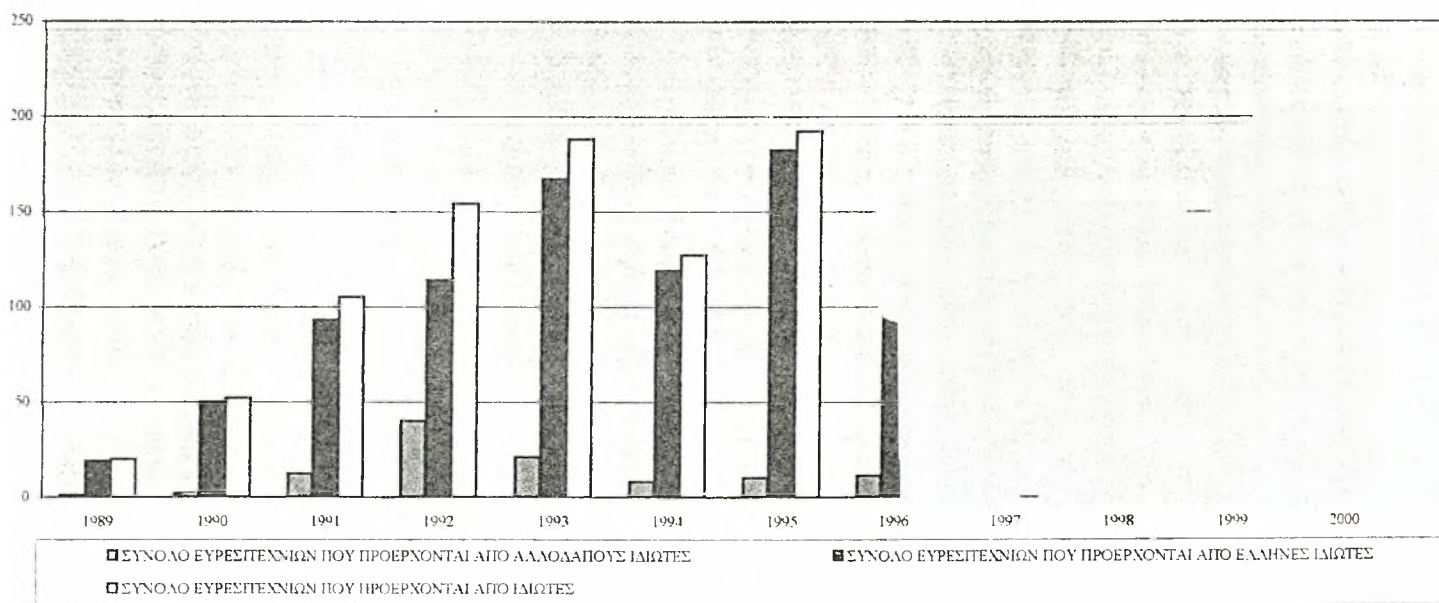
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.7: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΕΣ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



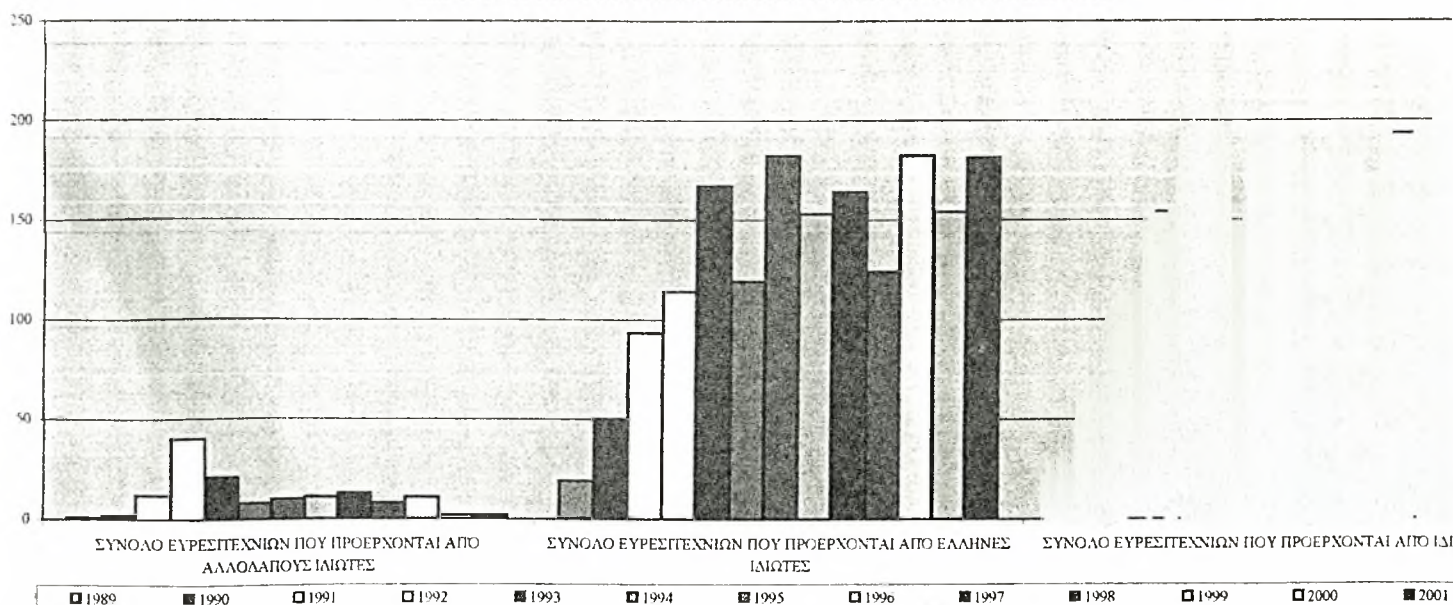
ΠΙΝΑΚΑΣ 5.5: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΤ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΙΔΙΩΤΕΣ	1	2	12	40	21	8	10	11	13	8	11	2	2	ΣΤ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΕΣ ΙΔΙΩΤΕΣ	19	50	93	114	167	119	182	153	164	124	182	154	181	ΣΤ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΕΣ	20	52	105	154	188	127	192	164	177	132	193	156	183	ΣΤ
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΤ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΙΔΙΩΤΕΣ	0,05	0,04	0,11	0,26	0,11	0,06	0,05	0,07	0,07	0,06	0,06	0,01	0,01	ΣΤ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΕΣ ΙΔΙΩΤΕΣ	0,95	0,96	0,89	0,74	0,89	0,94	0,95	0,93	0,93	0,94	0,94	0,99	0,99	ΣΤ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.8: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΕΣ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.9: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΕΣ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



5.3.3 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Η περιγραφή της δραστηριότητας των αλλοδαπών και ελληνικών ερευνητικών φορέων στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001, σύμφωνα με τον πίνακα 5.6, δείχνει ότι συνολικά η πλειοψηφία των ερευνητικών φορέων είναι αλλοδαπής προέλευσης (70% για το σύνολο των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων και 30% για το σύνολο των ελληνικών ερευνητικών φορέων).

Διαχρονικά (διαγράμματα 5.10 και 5.11) το σύνολο των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων ακολουθεί τα πρότυπα εξέλιξης του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αρχικά αυξάνει και στη συνέχεια μέχρι το τέλος της υπό εξέταση περιόδου μειώνεται. Το σύνολο των ελληνικών ερευνητικών φορέων ακολουθεί και αυτό τα πρότυπα εξέλιξης του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών, αν και το περιορισμένο δείγμα δεν μας επιτρέπει να εξαγάγουμε ασφαλή συμπεράσματα αφού οι ελληνικοί ερευνητικοί φορείς δεν εκπροσωπούνται σε όλα τα έτη. Η αναλογία των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων προς τους αντίστοιχους ελληνικούς κινείται εις βάρος των αλλοδαπών και υπέρ των ελληνικών ερευνητικών φορέων, αλλά παρουσιάζοντας διακυμάνσεις. Σταδιακά πάντως και κυρίως μετά το 1996 οι ελληνικοί ερευνητικοί φορείς υπερέχουν έναντι των αλλοδαπών.

5.3.4 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Η δραστηριότητα των αλλοδαπών και ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001, σύμφωνα με τον πίνακα 5.7 δείχνει ότι συνολικά η πλειοψηφία των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι αλλοδαπής προέλευσης (81% για το σύνολο των αλλοδαπών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων και 19% για το σύνολο των ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων).

Διαχρονικά (διαγράμματα 5.12 και 5.13) το σύνολο των αλλοδαπών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων ακολουθεί τα πρότυπα εξέλιξης του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αρχικά αυξάνει και στη συνέχεια μέχρι το τέλος της υπό εξέταση περιόδου μειώνεται. Το σύνολο των ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων δεν μπορούμε να πούμε ότι ακολουθεί κάποιο πρότυπο εξαιτίας του περιορισμένου δείγματος. Φαίνεται ότι η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών των ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι αποσπασματική και όχι συνεχής. Τα ελληνικά ακαδημαϊκά ιδρύματα εκπροσωπούνται μόνο σε τέσσερα έτη.

5.3.5 Η ΕΠΙΔΟΣΗ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Αν και το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που προέρχονται από αλλοδαπούς και ελληνικούς κρατικούς φορείς είναι ιδιαίτερα μικρό, σχεδόν μηδαμινό, η περιγραφή της δραστηριότητας των αλλοδαπών και ελληνικών κρατικών φορέων στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001 σύμφωνα με τον πίνακα 5.8 δείχνει ότι συνολικά η πλειοψηφία των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι ελληνικής προέλευσης (67% για το σύνολο των ελληνικών κρατικών φορέων και 33% για το σύνολο των αλλοδαπών κρατικών φορέων).

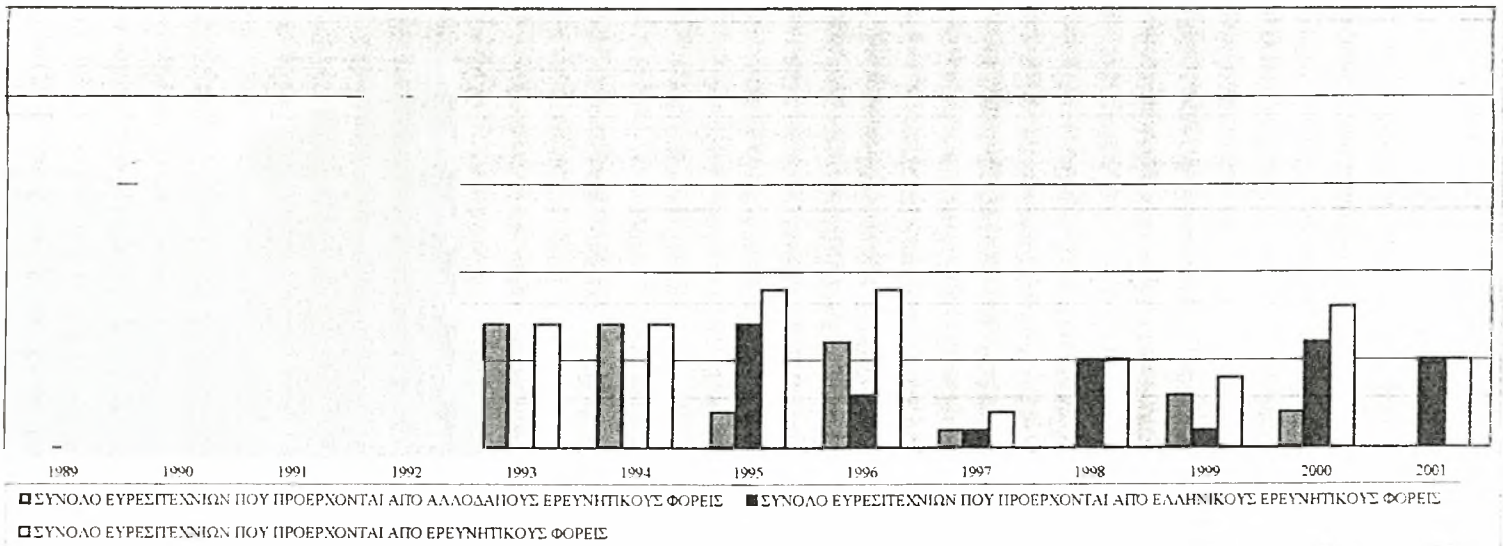
Θα πρέπει να σημειώσουμε ότι ευρεσιτεχνίες που προέρχονται από κρατικούς φορείς εμφανίζονται μόνο σε δύο έτη, το 1997 και το 2000.

Συνοψίζοντας το σύνολο των ευρεσιτεχνιών, αλλοδαπών και ελληνικών, που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001 αυξάνει διαχρονικά, παρουσιάζοντας όμως έντονες διακυμάνσεις. Σημεία καμπίς στα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης του συνόλου των ευρεσιτεχνιών είναι τα έτη 1992 και 1996, πριν και μετά από τα οποία η πορεία από καθοδική γίνεται ανοδική. Συνολικά και σταδιακά το σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών υπερτερεί έναντι του αντίστοιχου αλλοδαπού, πρότυπο κατανομής και εξέλιξης που ακολουθεί και το σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ιδιωτών και των κρατικών φορέων. Αντίθετα στα πρότυπα κατανομής και διαχρονικής εξέλιξης των εταιριών, των ερευνητικών φορέων και των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι σαφής η υπεροχή των αλλοδαπής προέλευσης ευρεσιτεχνιών έναντι των αντίστοιχων ελληνικών, αλλά με τάσης μείωσης των πρώτων και ενίσχυσης των τελευταίων.

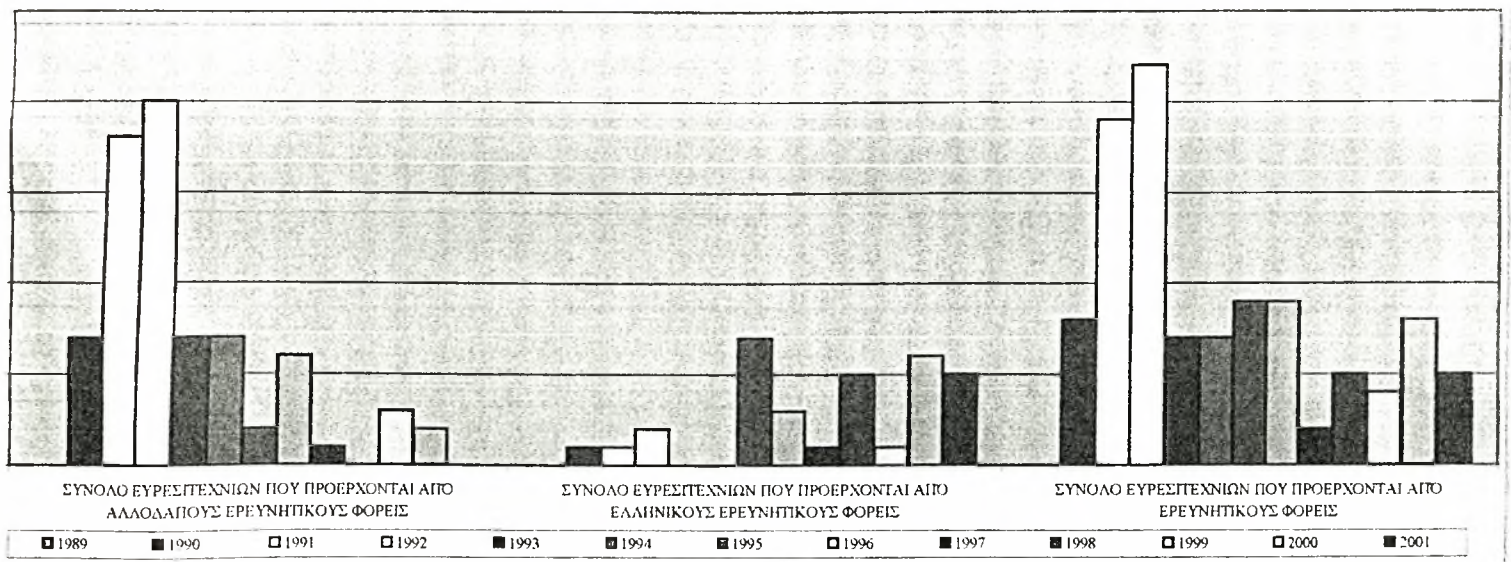
ΠΙΝΑΚΑΣ 5.6: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001

ΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΎΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	7	18	20	7	7	2	6	1	0	3	2	0	73
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥΣ ΎΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	1	1	2	0	0	7	3	1	5	1	6	5	32
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	8	19	22	7	7	9	9	2	5	4	8	5	105
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΎΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0,88	0,95	0,91	1,00	1,00	0,22	0,67	0,50	0,00	0,75	0,25	0,00	0,70
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥΣ ΎΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0,13	0,05	0,09	0,00	0,00	0,78	0,33	0,50	1,00	0,25	0,75	1,00	0,30

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.10: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΕΣ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001



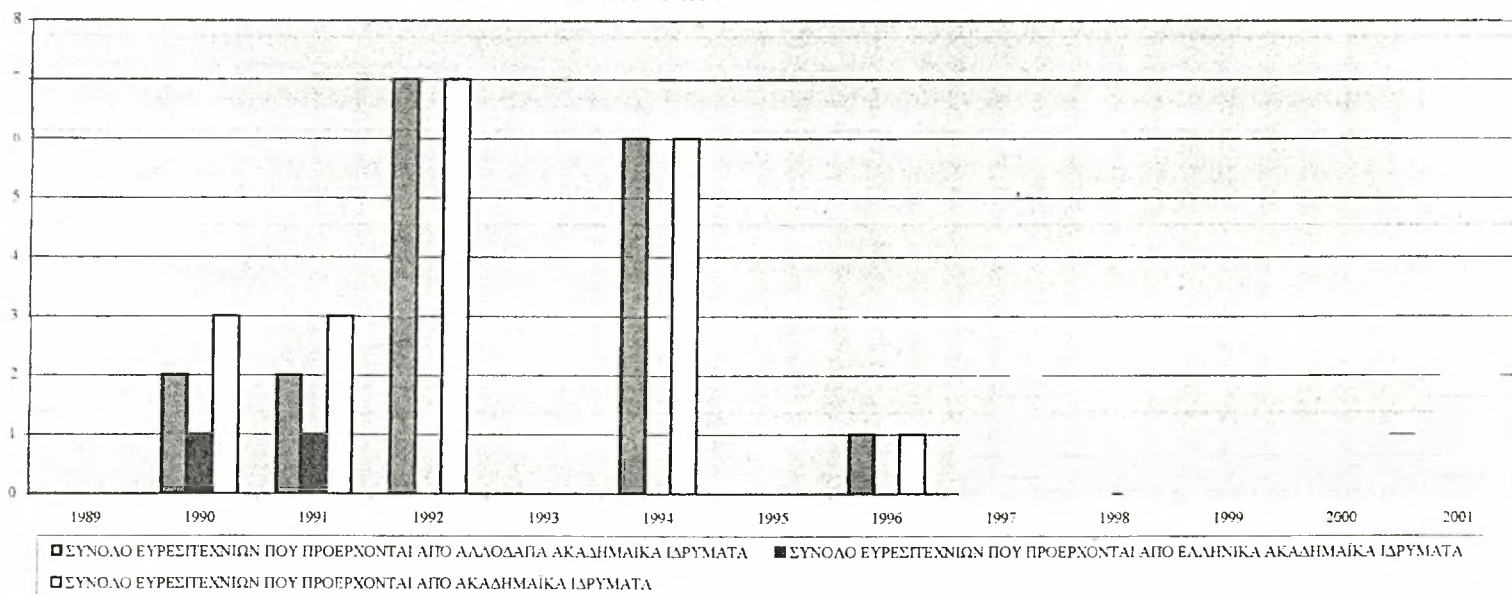
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.11: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΕΣ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001



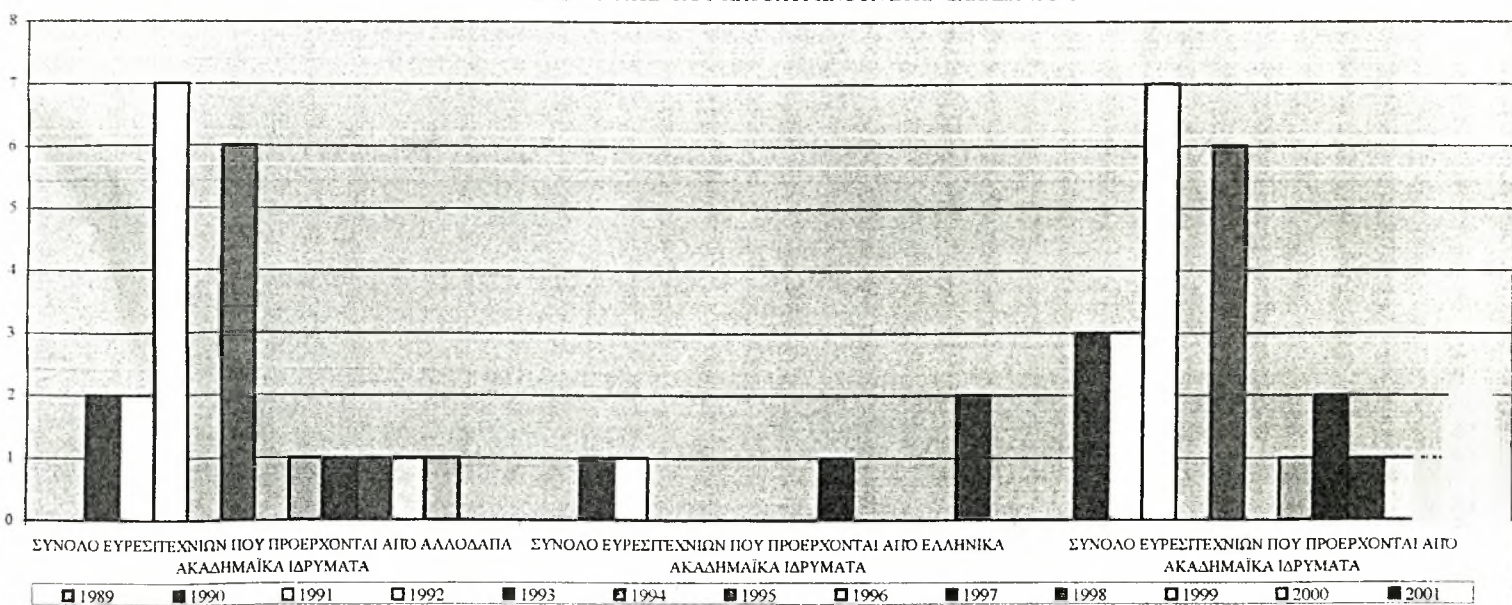
ΠΙΝΑΚΑΣ 5.7: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΙΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0	2	2	7	0	6	0	1	1	1	1	1	0	2
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0	3	3	7	0	6	0	1	2	1	1	1	2	2
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΙΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0	0,67	0,67	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,50	1,00	1,00	1,00	0,00	0,3
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0	0,33	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	1,00	0,3

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.12: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΕΣ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



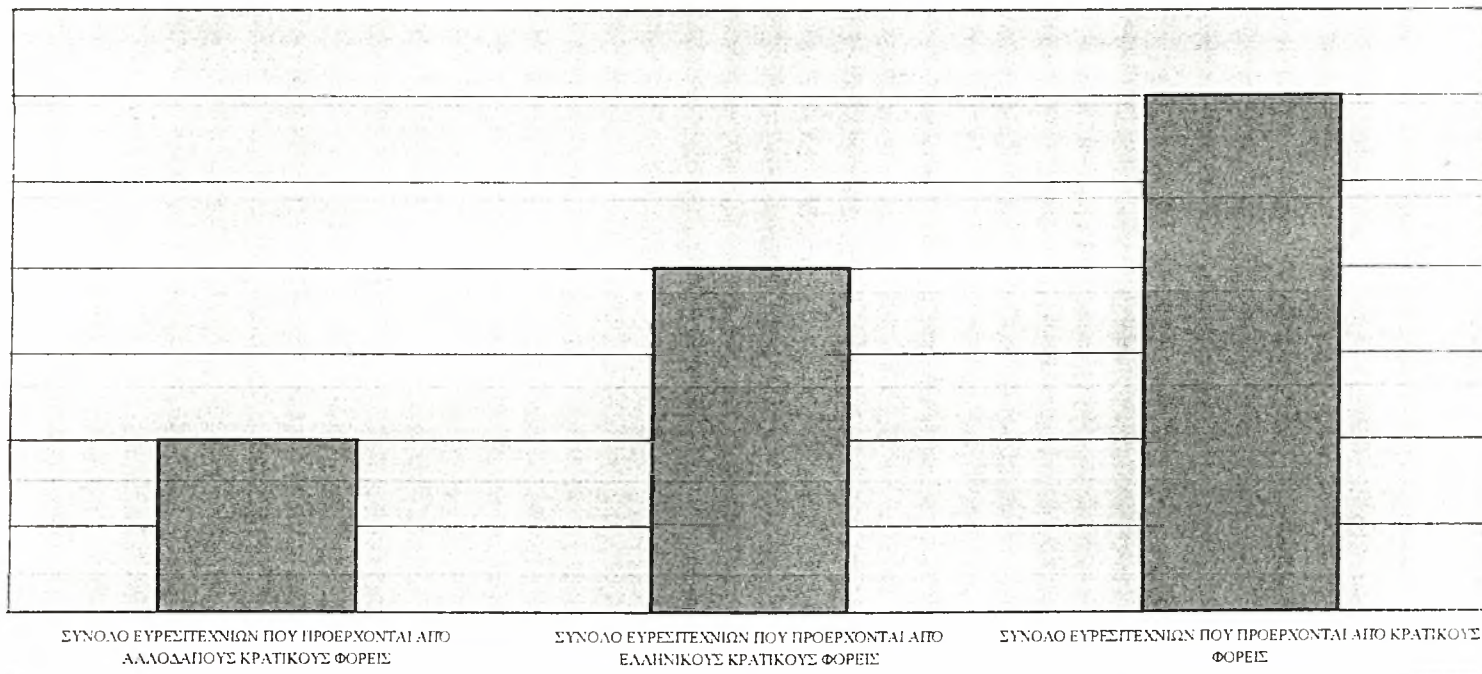
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.13: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΕΣ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 5.8: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΔΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥΣ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	3
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0	0	0,33
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥΣ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	1	0	0,67

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.14: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΕΣ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



5.4 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Η ταξινόμηση της συνολικής δραστηριότητας των ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα την περίοδο 1989-2001 με βάση το πλήθος των εφευρετών συνίσταται στον διαχωρισμό του συνόλου των ευρεσιτεχνιών σε ευρεσιτεχνίες που πραγματοποιήθηκαν από έναν, δύο, τρεις και περισσότερους από τρεις εφευρέτες.

Με βάση τον πίνακα 5.9 και το διάγραμμα 5.16 παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία του συνόλου αλλοδαπών και ελληνικών ευρεσιτεχνιών προέρχονται από έναν εφευρέτη (63%), σε αντίθεση με τις ευρεσιτεχνίες που πραγματοποιήθηκαν από δύο, τρεις και περισσότερους από τρεις εφευρέτες. Κατηγορίες οι οποίες εκπροσωπούνται με 16%, 9% και 11% αντίστοιχα.

Διαχρονικά (διάγραμμα 5.15) η συμμετοχή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από έναν εφευρέτη αυξάνει, ενώ οι ευρεσιτεχνίες που πραγματοποιούνται από δύο εφευρέτες μειώνονται και οι υπόλοιπες κατηγορίες παραμένουν σχεδόν σταθερές.

Στην συνέχεια και στις επόμενες παραγράφους περιγράφονται αναλυτικά και ξεχωριστά για κάθε διαφορετική κατηγορία θεσμικής υπόστασης τα πρότυπα κατανομής και διαχρονικής εξέλιξης της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών με κριτήριο το πλήθος των εφευρετών και την εθνική προέλευση.

5.4.1 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

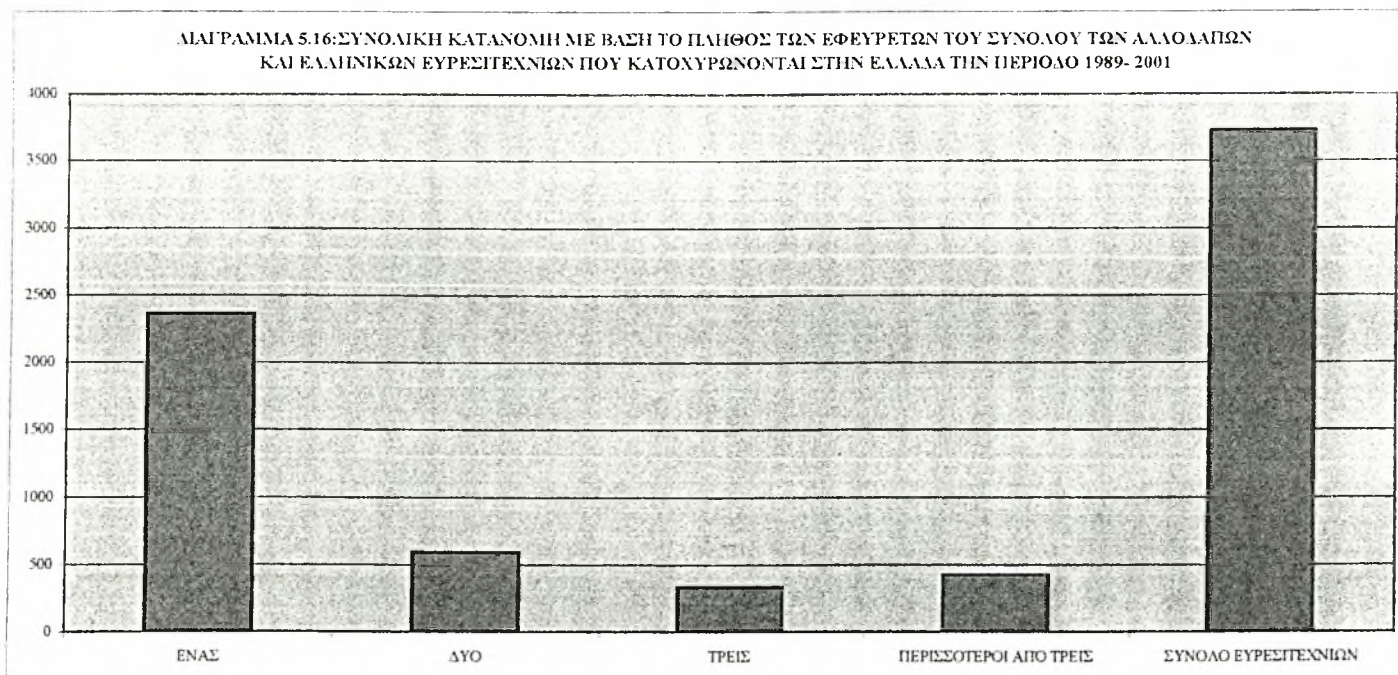
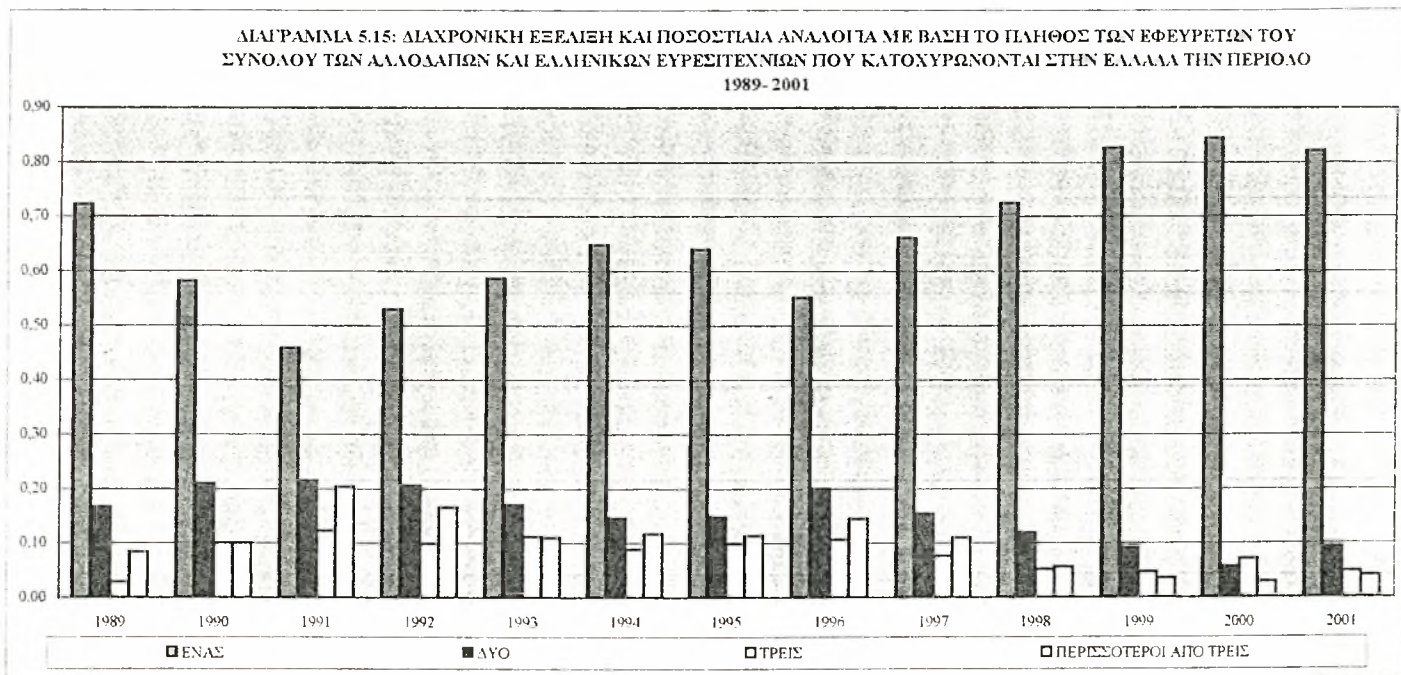
Ο πίνακας 5.10 και το διάγραμμα 5.18 δείχνει ότι η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και ελληνικών εταιριών προέρχονται από έναν εφευρέτη, αλλά με αρκετά μικρότερα ποσοστά (+1%) σε σχέση με το αντίστοιχο ποσοστό του συνόλου των ευρεσιτεχνιών. Τα σύνολα ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιήθηκαν από δύο, τρεις και περισσότερους από τρεις εφευρέτες εκπροσωπούνται με 23%, 15% και 21% αντίστοιχα.

Διαχρονικά (διάγραμμα 5.17) η συμμετοχή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από έναν εφευρέτη αυξάνει, ενώ οι ευρεσιτεχνίες που πραγματοποιούνται από δύο εφευρέτες μειώνονται και οι υπόλοιπες κατηγορίες παραμένουν σχεδόν σταθερές.

Ένα πρώτο συμπέρασμα που μπορούμε να εξαγάγουμε από τα παραπάνω πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής είναι ότι στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και ελληνικών εταιριών η δραστηριότητα που σχετίζεται με την πραγματοποίηση ευρεσιτεχνιών είναι μια ατομική αλλά και ομαδική- συλλογική δραστηριότητα, αλλά με τάσεις ενίσχυσης της ατομικότητας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5.9: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

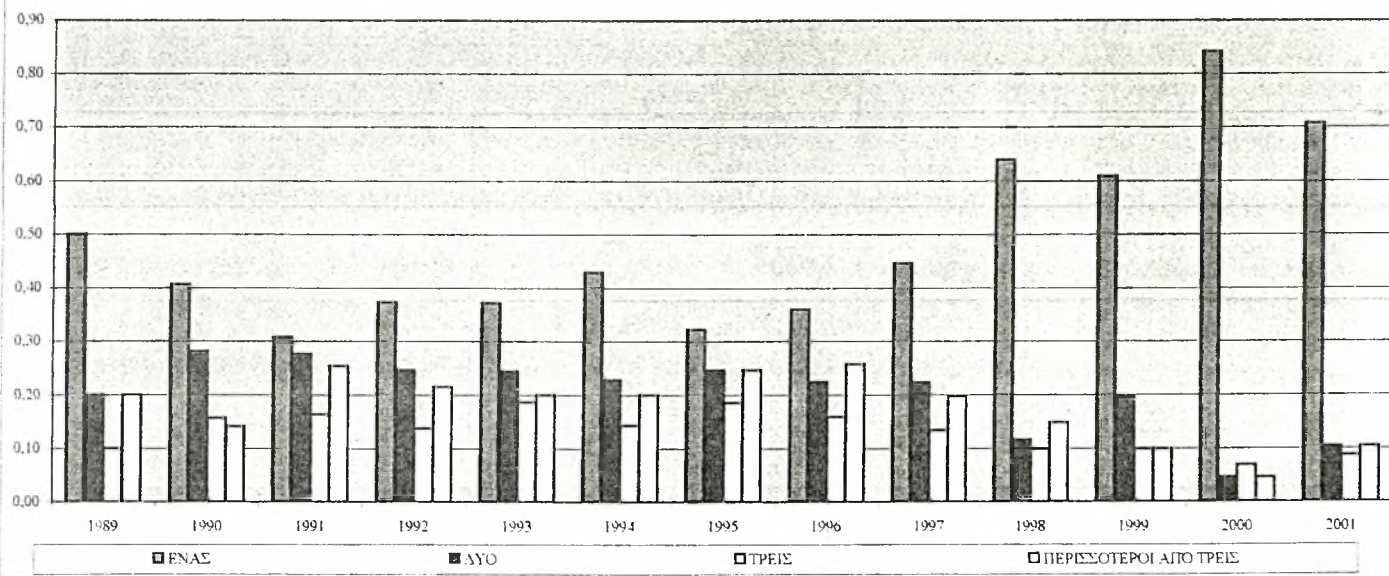
ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	26	75	160	278	255	160	225	218	223	152	208	178	204	2362
ΔΥΟ	6	27	75	108	74	36	52	79	52	25	23	12	23	592
ΤΡΕΙΣ	1	13	43	52	49	22	35	42	26	11	12	15	12	333
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	3	13	71	87	48	29	40	57	37	12	9	6	10	422
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	36	129	349	525	435	247	352	396	338	210	252	211	249	3729
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,72	0,58	0,46	0,53	0,59	0,65	0,64	0,55	0,66	0,72	0,83	0,84	0,82	0,63
ΔΥΟ	0,17	0,21	0,21	0,21	0,17	0,15	0,15	0,20	0,15	0,12	0,09	0,06	0,09	0,16
ΤΡΕΙΣ	0,03	0,10	0,12	0,10	0,11	0,09	0,10	0,11	0,08	0,05	0,05	0,07	0,05	0,09
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,08	0,10	0,20	0,17	0,11	0,12	0,11	0,14	0,11	0,06	0,04	0,03	0,04	0,11



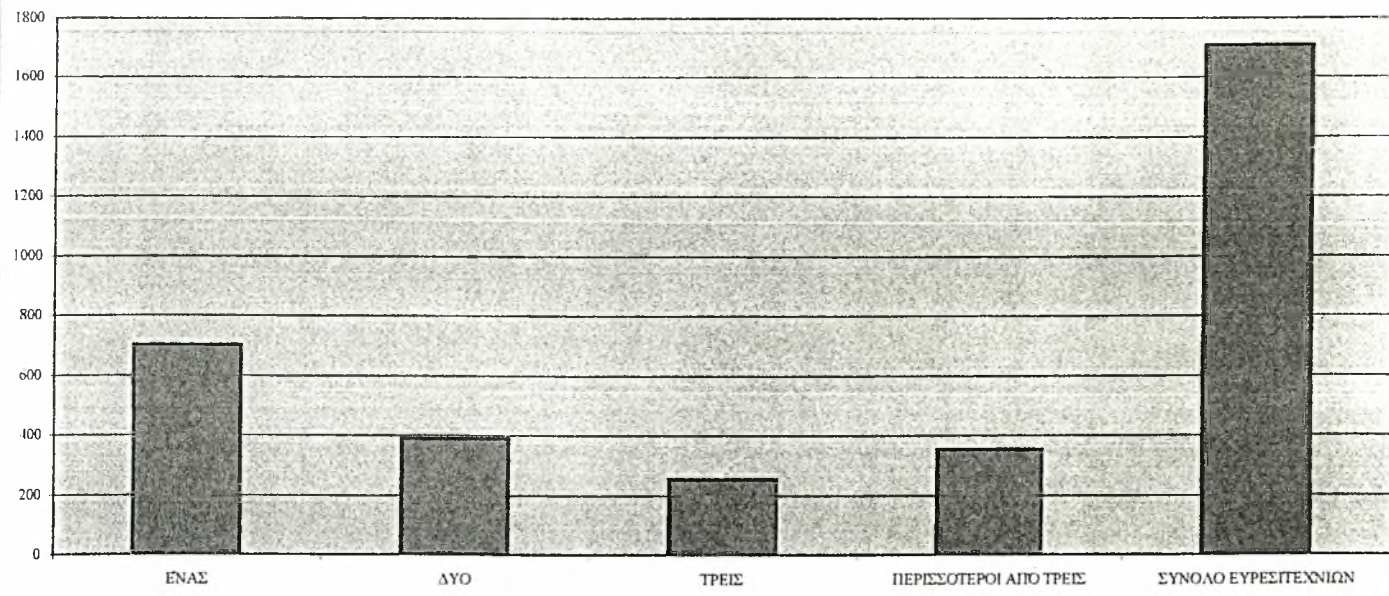
ΠΙΝΑΚΑΣ 5.10: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	5	26	68	130	84	45	47	77	70	39	31	37	41	700
ΔΥΟ	2	18	61	86	55	24	36	48	35	7	10	2	6	390
ΤΡΕΙΣ	1	10	36	48	42	15	27	34	21	6	5	3	5	253
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	2	9	56	75	45	21	36	55	31	9	5	2	6	352
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	10	64	221	349	226	105	146	214	157	61	51	44	58	1706
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,50	0,41	0,31	0,37	0,37	0,43	0,32	0,36	0,45	0,64	0,61	0,84	0,71	0,41
ΔΥΟ	0,20	0,28	0,28	0,25	0,24	0,23	0,25	0,22	0,22	0,11	0,20	0,05	0,10	0,23
ΤΡΕΙΣ	0,10	0,16	0,16	0,14	0,19	0,14	0,18	0,16	0,13	0,10	0,10	0,07	0,09	0,15
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,20	0,14	0,25	0,21	0,20	0,20	0,25	0,26	0,20	0,15	0,10	0,05	0,10	0,21

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.17: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.18: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001



5.4.2 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Σύμφωνα με τον πίνακα 5.11 και το διάγραμμα 5.20 η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και ελληνικών ιδιωτών πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη (87 %) και με αυξημένα ποσοστά σε σχέση με τις περιπτώσεις που μόλις εξετάστηκαν. Τα σύνολα ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιήθηκαν από δύο, τρεις και περισσότερους από τρεις εφευρέτες εκπροσωπούνται με 9%, 2% και 1% αντίστοιχα.

Διαχρονικά (διάγραμμα 5.19) η συμμετοχή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από έναν εφευρέτη αυξάνει, ενώ οι ευρεσιτεχνίες που πραγματοποιούνται από δύο εφευρέτες μειώνονται και οι υπόλοιπες κατηγορίες παραμένουν σχεδόν σταθερές. Για το σύνολο των αλλοδαπών και Ελλήνων ιδιωτών η δραστηριότητα που σχετίζεται με την πραγματοποίηση ευρεσιτεχνιών είναι μια κατεξοχήν ατομική δραστηριότητα.

5.4.3 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Από τον πίνακα 5.12 και το διάγραμμα 5.22 παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και ελληνικών ερευνητικών φορέων πραγματοποιούνται από περισσότερους από τρεις εφευρέτες (35%), αλλά με τάσεις μείωσης του ποσοστού. Τα σύνολα ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιήθηκαν από έναν, δύο και τρεις εφευρέτες εκπροσωπούνται με 18%, 22% και 25% αντίστοιχα.

Διαχρονικά (διάγραμμα 5.21) η συμμετοχή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από έναν και τρεις εφευρέτες αυξάνει, ενώ οι ευρεσιτεχνίες που πραγματοποιούνται από δύο και περισσότερους από τρεις εφευρέτες μειώνονται. Για το σύνολο των αλλοδαπών και ελληνικών ερευνητικών φορέων η δραστηριότητα που σχετίζεται με την πραγματοποίηση ευρεσιτεχνιών είναι μια συλλογική δραστηριότητα, αλλά με τάσεις ενίσχυσης της ατομικότητας. Πάντως τα πρότυπα κατανομής των ευρεσιτεχνιών με βάση το πλήθος των εφευρέτων επιβεβαιώνουν ότι το περιβάλλον του ερευνητικού φορέα προσφέρεται για τη διάχυση της ερευνητικής προσπάθειας σε πολλούς ενώ παράλληλα απαιτεί διαφοροποιημένα επιστημονικά πεδία.

5.4.4 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Ο πίνακας 5.13 και το διάγραμμα 5.24 δείχνει ότι το πρότυπο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι παρόμοιο με αυτό των ερευνητικών φορέων. Δηλαδή, η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων πραγματοποιούνται από τρεις και περισσότερους από τρεις εφευρέτες (30% και 33% αντίστοιχα). Οι ευρεσιτεχνίες που πραγματοποιήθηκαν από έναν και δύο εφευρέτες εκπροσωπούνται με 19% και οι δύο.

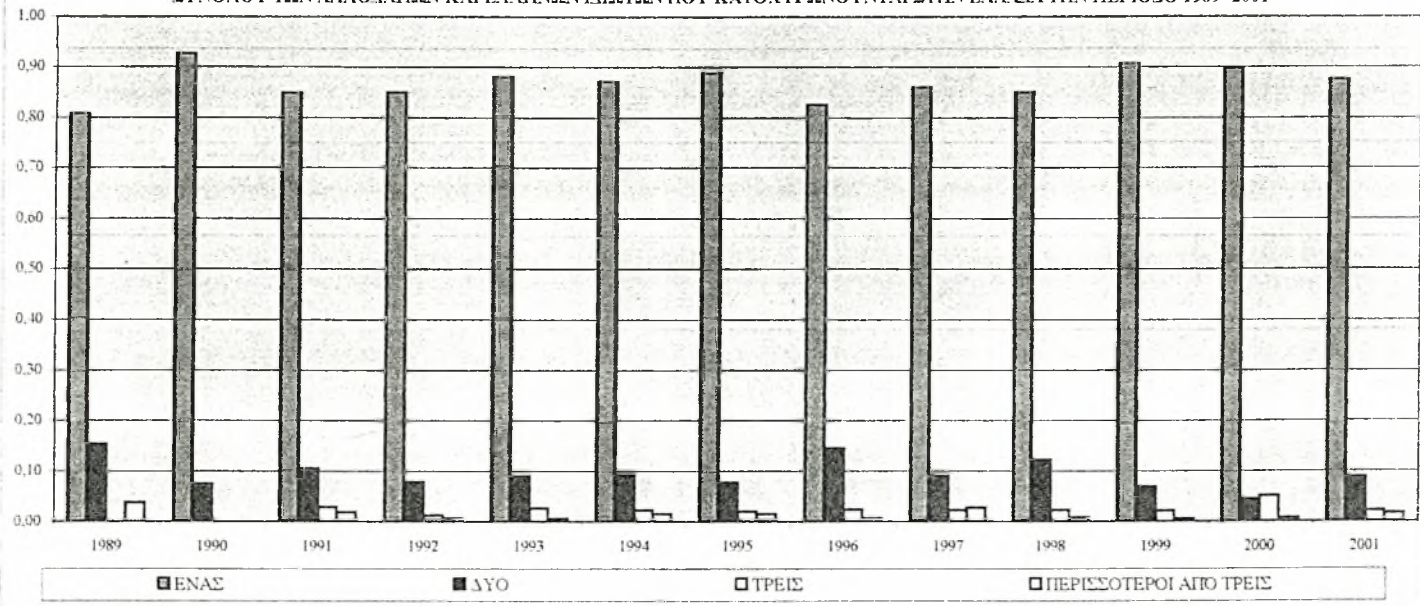
Διαχρονικά (διάγραμμα 5.23) η συμμετοχή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από έναν αυξάνει, ενώ οι υπόλοιπες κατηγορίες μειώνονται, αν και ο μικρός αριθμός των ευρεσιτεχνιών δεν μας επιτρέπει να εξάγουμε ασφαλή συμπεράσματα. Συνολικά και η περίπτωση των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων επιβεβαιώνει την ομαδικότητα και συλλογικότητα της δραστηριότητας πραγματοποίησης ευρεσιτεχνιών.

Συνοψίζοντας τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και συνολικής κατανομής του συνόλου των ευρεσιτεχνιών, αλλοδαπών και ελληνικών, που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001 με κριτήριο το πλήθος των εφευρετών δείχνουν ότι η δραστηριότητα πραγματοποίησης ευρεσιτεχνιών είναι μια ατομική δραστηριότητα με τάσεις ενίσχυσης αυτής της ατομικότητας. Με το παραπάνω πρότυπο συμφωνεί και το σύνολο ευρεσιτεχνιών των ιδιωτών, το οποίο είναι ακόμα περισσότερο ενισχυμένο. Αντίθετα στα πρότυπα κατανομής και διαχρονικής εξέλιξης των εταιριών, των ερευνητικών φορέων και των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι εμφανής η συλλογικότητα και η ομαδικότητα της πραγματοποίησης ευρεσιτεχνιών, με τους ερευνητικούς φορείς και τα ακαδημαϊκά ιδρύματα να εκφράζουν ακόμα περισσότερο αυτή την ομαδικότητα. Εντούτοις διαχρονικά φαίνεται ότι η ατομικότητα ενισχύεται ακόμα και σε αυτή την περίπτωση.

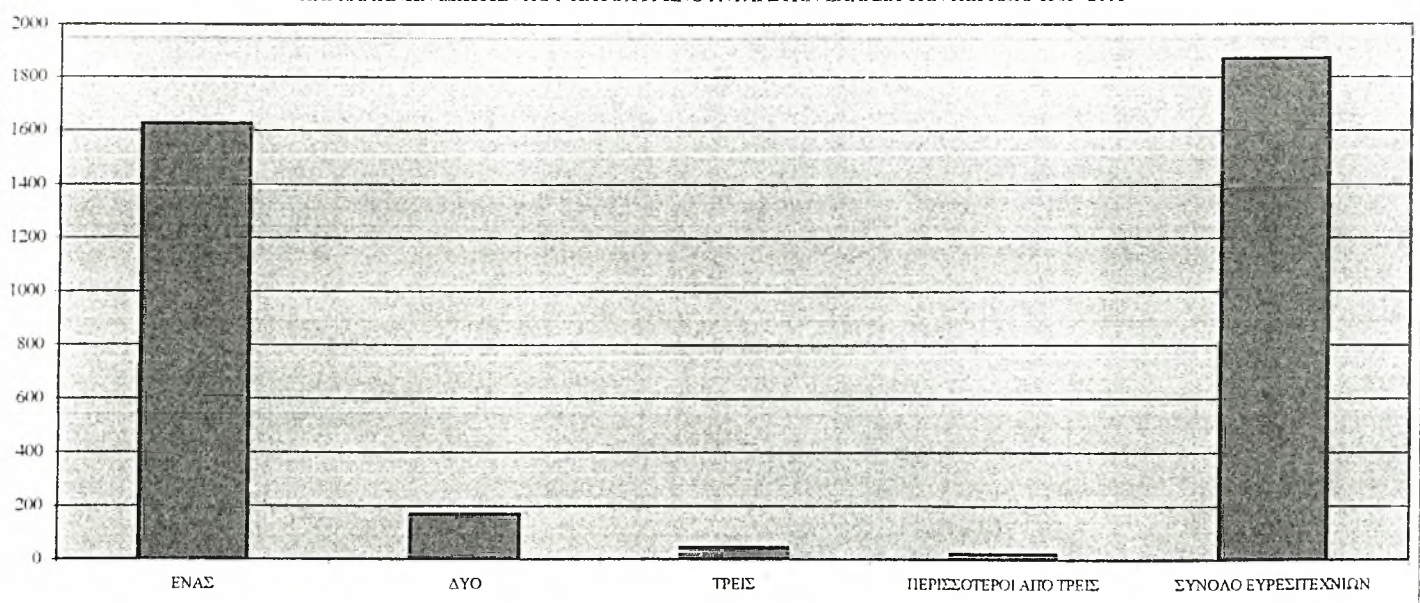
ΠΙΝΑΚΑΣ 5.11: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	21	49	89	140	167	114	172	137	152	112	173	140	160	1626
ΔΥΟ	4	4	11	13	17	12	15	24	16	16	13	7	16	168
ΤΡΕΙΣ			3	2	5	3	4	4	4	3	4	8	4	44
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	1		2	1	1	2	3	1	5	1	1	1	3	22
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	26	53	105	165	190	131	194	166	177	132	191	156	183	1869
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,81	0,92	0,85	0,85	0,88	0,87	0,89	0,83	0,86	0,85	0,91	0,90	0,87	0,87
ΔΥΟ	0,15	0,08	0,10	0,08	0,09	0,09	0,08	0,14	0,09	0,12	0,07	0,04	0,09	0,09
ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,03	0,01	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,05	0,02	0,02
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,04	0,00	0,02	0,01	0,01	0,02	0,02	0,01	0,03	0,01	0,01	0,01	0,02	0,01

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.19: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



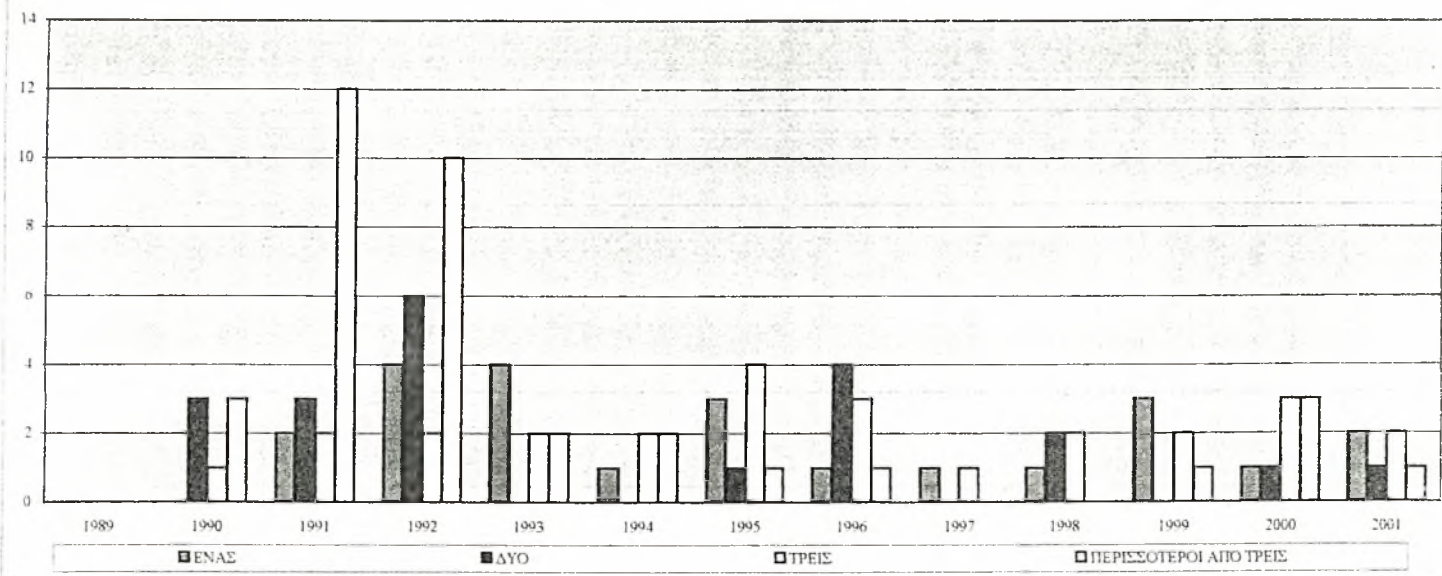
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.20: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



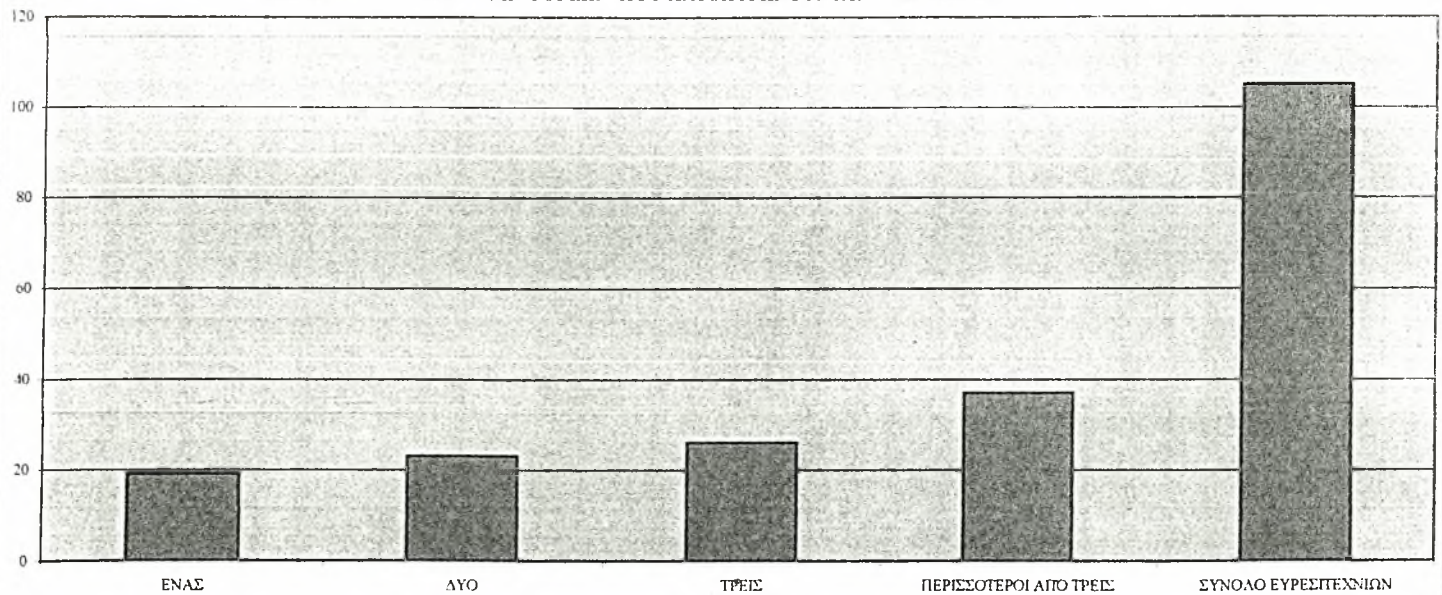
ΠΙΝΑΚΑΣ 5.12: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0	0	2	4	4	1	3	1	1	1	3	1	2	19
ΔΥΟ	0	3	3	6			1	4		2		1	1	23
ΤΡΕΙΣ	0	1	2	2	2	2	4	3	1	2	2	3	2	26
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0	3	12	10	2	2	1	1			1	3	1	37
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	0	7	19	22	8	5	9	9	2	5	6	8	6	105
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,00	0,00	0,11	0,18	0,50	0,20	0,33	0,11	0,50	0,20	0,50	0,13	0,33	0,18
ΔΥΟ	0,00	0,43	0,16	0,27	0,00	0,00	0,11	0,44	0,00	0,40	0,00	0,13	0,17	0,22
ΤΡΕΙΣ	0,00	0,14	0,11	0,09	0,25	0,40	0,44	0,33	0,50	0,40	0,33	0,38	0,33	0,25
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,00	0,43	0,63	0,45	0,25	0,40	0,11	0,11	0,00	0,00	0,17	0,38	0,17	0,35

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.21: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



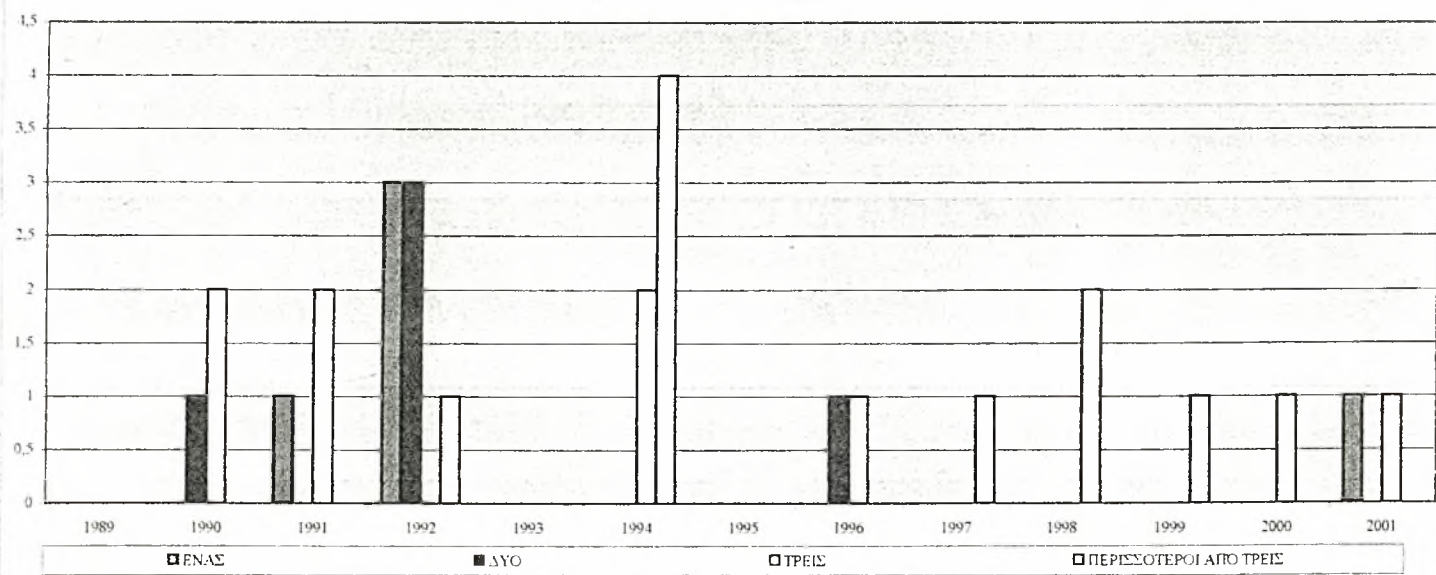
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.22: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



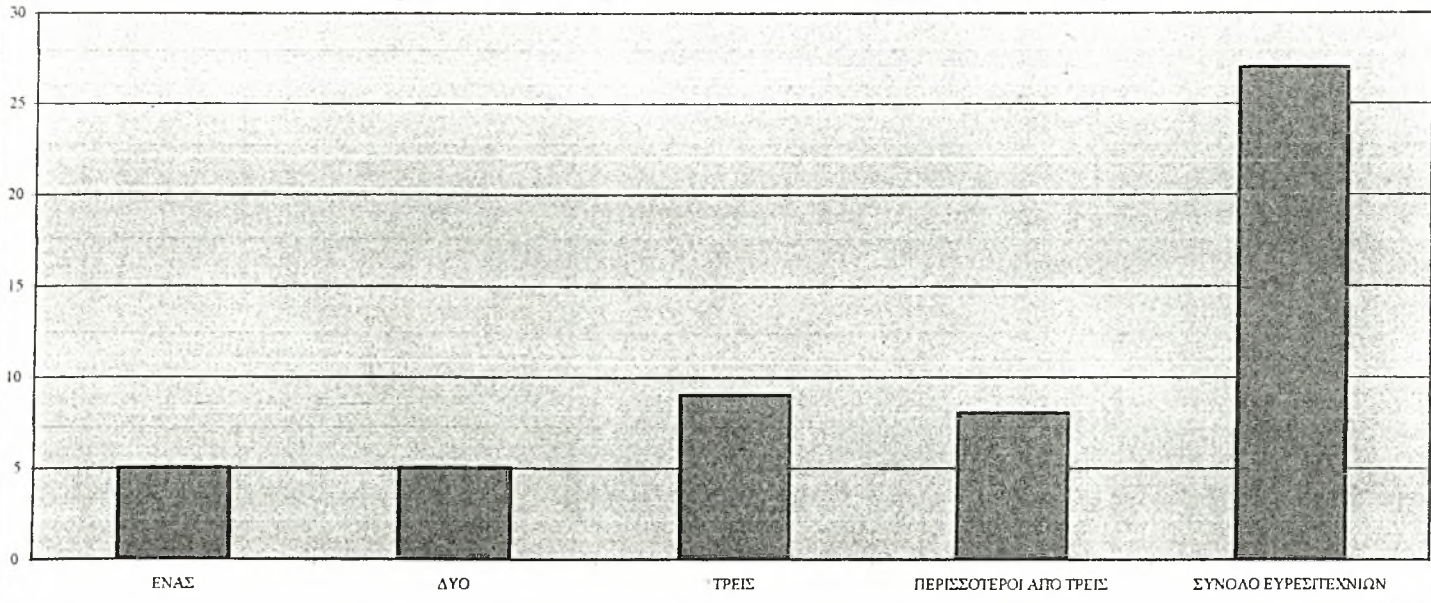
ΠΙΝΑΚΑΣ 5.13: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΡΕΥΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΡΕΥΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
ΔΥΟ	0	1	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
ΤΡΕΙΣ	0	2	2	0	0	2	0	1	0	0	0	1	1	9
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0	0	0	1	0	4	0	0	1	2	1	0	0	8
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	0	3	3	7	0	6	0	2	1	2	1	1	2	27
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,00	0,00	0,33	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,19
ΔΥΟ	0,00	0,33	0,00	0,43	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,19
ΤΡΕΙΣ	0,00	0,67	0,67	0,00	0,00	0,33	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,33
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,67	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,30

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.23: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΡΕΥΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5.24: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΡΕΥΤΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6: Η ΑΛΛΟΔΑΠΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

6.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στο κεφάλαιο 5 περιγράψαμε την συνολική (αλλοδαπή και ελληνική) δραστηριότητα κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001. Σε αυτή την ενότητα θα εξετάσουμε μόνο το σύνολο της αλλοδαπής δραστηριότητας και θα προχωρήσουμε σε τρεις ταξινομήσεις. Στην πρώτη θα περιγράψουμε τη διαχρονική εξέλιξη με βάση τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου. Στη δεύτερη θα συνεχίσουμε με βάση το πλήθος των εφευρετών και στην τρίτη θα επικεντρωθούμε στην εθνική-κρατική προέλευση των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών. Όσον αφορά στην τρίτη ταξινόμηση θα εξετάσουμε την εθνική-κρατική προέλευση και συνολικά αλλά και ως προς την θεσμική υπόσταση του δικαιούχου.

6.2 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Κοιτάζοντας τον πίνακα 6.1 παρατηρούμε ότι μπορούμε να διαχωρίσουμε την διαχρονική εξέλιξη των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001 σε τρεις περιόδους: στην πρώτη (έτη 1989-1992) η πορεία των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών είναι έντονα ανοδική με αποκορύφωμα το έτος 1992, όπου εμφανίζεται ο μεγαλύτερος αριθμός ευρεσιτεχνιών όλης της υπό εξέταση περιόδου. Η δεύτερη (έτη 1993-1997), όπου η πορεία των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών είναι καθοδική και η τρίτη (έτη 1998-2001), όπου η πορεία των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών είναι έντονα καθοδική.

Η κατανομή και ταξινόμηση της συνολικής δραστηριότητας των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών με βάση τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου δείχνει ότι η πλειοψηφία των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών προέρχεται από αλλοδαπές εταιρίες, και μάλιστα με ποσοστά ιδιαίτερα αυξημένα (πάνω από 80% με εξαίρεση τα έτη 1999 και 2000). Η συμμετοχή των άλλων θεσμικών κατηγοριών, δηλαδή των ερευνητικών φορέων και των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι ιδιαίτερα περιορισμένη με ποσοστά 4% και 1% αντίστοιχα. Η κατηγορία των κρατικών φορέων δεν εκπροσωπείται σε κανένα έτος.

6.2.1 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Ήδη έχουμε αναφέρει την ιδιαίτερα αυξημένη συμμετοχή των ευρεσιτεχνιών που προέρχονται από αλλοδαπές εταιρίες στο σύνολο της αλλοδαπής δραστηριότητας. Η διαχρονική εξέλιξη του πλήθους των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών εταιριών ακολουθεί τα πρότυπα εξέλιξης της συνολικής αλλοδαπής δραστηριότητας, δηλαδή αρχικά έντονα ανοδική, στη συνέχεια καθοδική και στο τέλος έντονα καθοδική.

6.2.2 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών του συνόλου των αλλοδαπών ιδιωτών είναι αρκετά περιορισμένη και ανέρχεται στο 9% του συνόλου (πίνακας 6.1). Διαχρονικά κυμαίνεται σε παρόμοια επίπεδα με εξαίρεση το έτος 1992, όπου είναι ιδιαίτερα χαμηλή (1%) και τα έτη 1998 και 1999, όπου και εμφανίζονται τα μεγαλύτερα ποσοστά (17% και 25% αντίστοιχα). Η διαχρονική εξέλιξη του πλήθους των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ιδιωτών δεν ακολουθεί τα πρότυπα εξέλιξης της συνολικής αλλοδαπής δραστηριότητας και αυτής των αλλοδαπών εταιριών, δηλαδή αρχικά έντονα ανοδική, στη συνέχεια καθοδική και στο τέλος έντονα καθοδική. Αντίθετα παρουσιάζει σε όλη την υπό εξέταση περίοδο διακυμάνσεις, αλλά πάντα σε χαμηλά επίπεδα.

6.2.3 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών του συνόλου των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων είναι πολύ περιορισμένη και ανέρχεται στο 4% του συνόλου (πίνακας 6.1). Διαχρονικά κυμαίνεται σε παρόμοια επίπεδα με εξαίρεση το έτος 1990, όπου η δραστηριότητα των ερευνητικών φορέων είναι σχετικά υψηλή (10%) και τα έτη 1989, 1998 και 2001, όπου οι ερευνητικοί φορείς δεν εκπροσωπούνται καθόλου. Η διαχρονική εξέλιξη του πλήθους των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων ακολουθεί τα πρότυπα εξέλιξης της συνολικής αλλοδαπής δραστηριότητας και αυτής των αλλοδαπών εταιριών, δηλαδή αρχικά ανοδική, στη συνέχεια καθοδική και στο τέλος έντονα καθοδική.

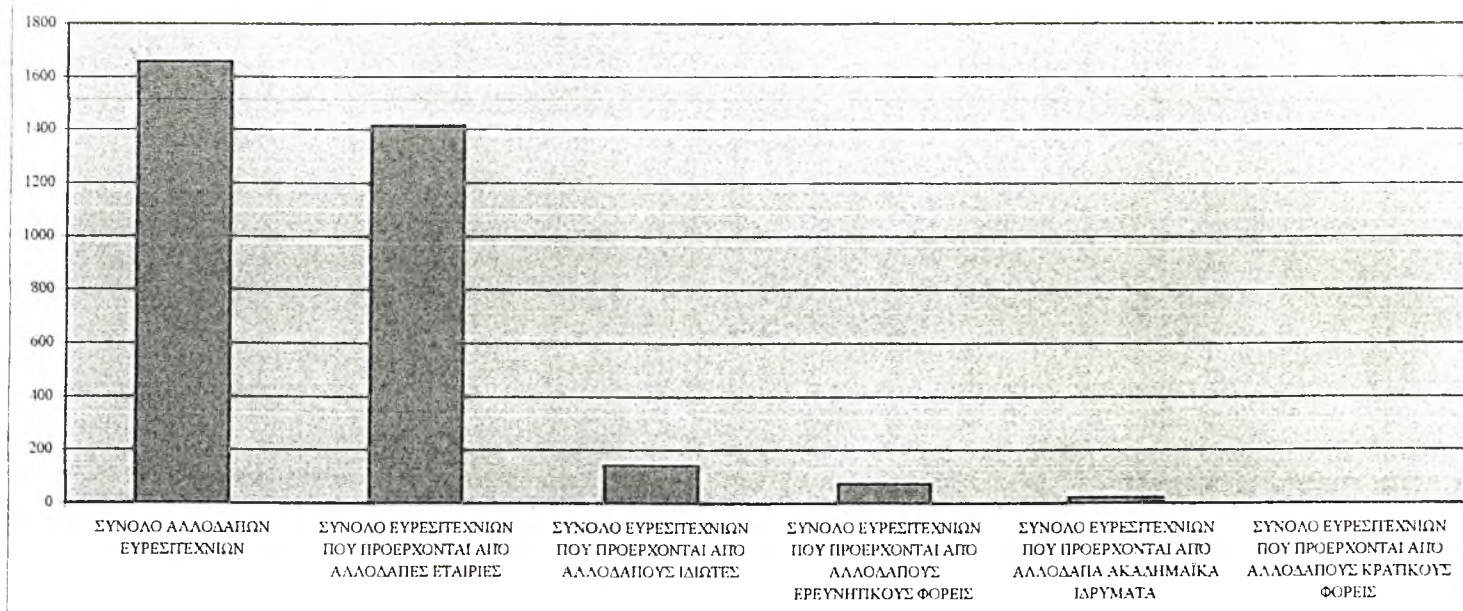
Η δραστηριότητα των ευρεσιτεχνιών του συνόλου των αλλοδαπών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι ακόμα πιο περιορισμένη σε σχέση με την αντίστοιχη των ερευνητικών φορέων, και ανέρχεται στο 1% του συνόλου (πίνακας 6.1). Διαχρονικά κυμαίνεται σε παρόμοια επίπεδα με εξαίρεση τα έτη 1994, και 2000, όπου τα αντίστοιχα ποσοστά ανέρχονται στο 6% και 4% αντίστοιχα. Υπάρχουν έτη, όπου τα ακαδημαϊκά ιδρύματα δεν εκπροσωπούνται καθόλου. Η διαχρονική εξέλιξη του πλήθους των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων ακολουθεί τα πρότυπα εξέλιξης της συνολικής αλλοδαπής δραστηριότητας και αυτής των αλλοδαπών εταιριών, δηλαδή αρχικά ανοδική, στη συνέχεια καθοδική και στο τέλος έντονα καθοδική.

Συνολικά τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης, κατανομής και ποσοστιαίας αναλογίας της αλλοδαπής δραστηριότητας στην Ελλάδα δείχνουν τη σαφή υπεροχή των αλλοδαπών εταιριών έναντι των άλλων θεσμικών κατηγοριών σε όλη την υπό εξέταση περίοδο και αποτυπώνουν μια αρχική άνοδο των μεγεθών και στη συνέχεια μια διαχρονική πτώση που στο τέλος γίνεται περισσότερο έντονη. Σημείο καμπής των παραπάνω προτύπων φαίνεται να είναι το 1993, έτος μετά από το οποίο αρχίζει και η καθοδική πορεία.

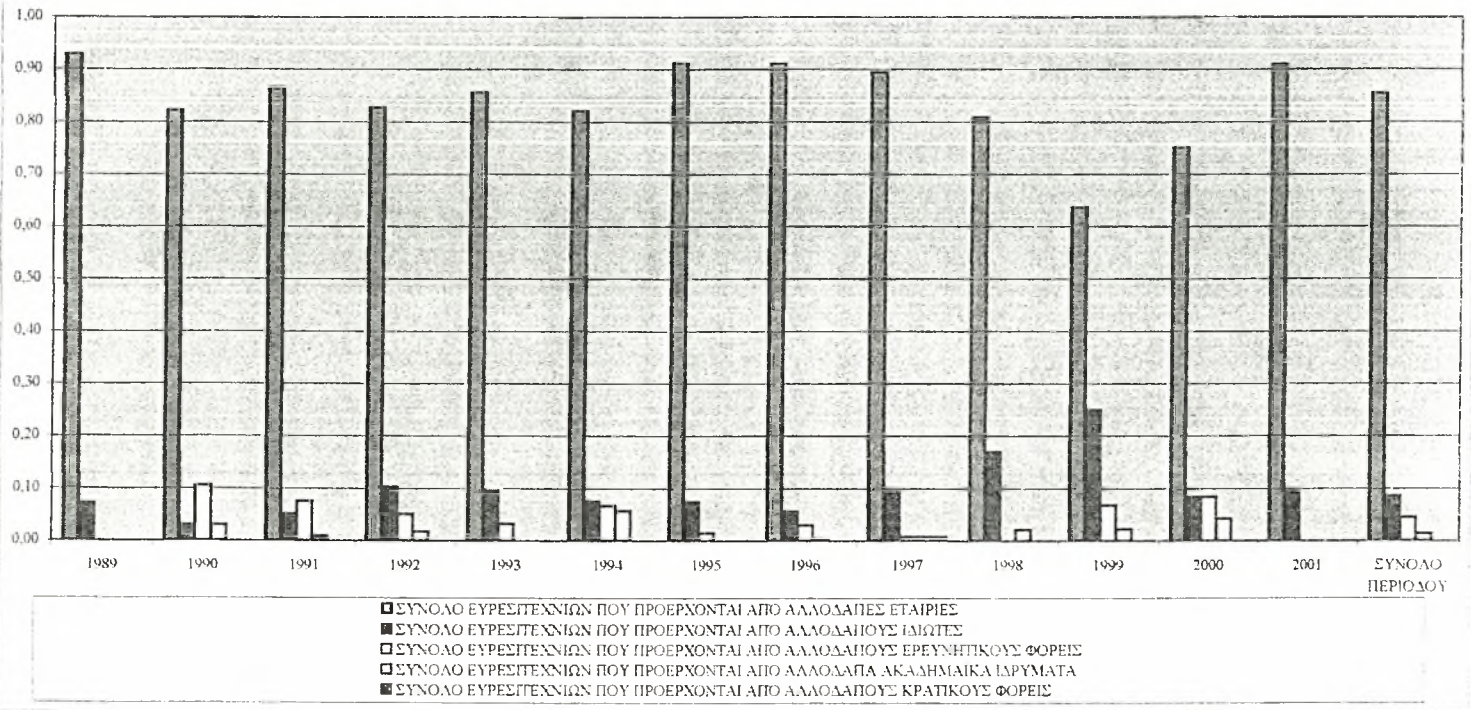
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.1: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	14	67	239	393	222	106	136	200	142	47	44	24	22	1656
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	13	55	206	325	196	87	124	182	127	38	28	18	20	1413
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΙΔΙΩΤΕΣ	1	2	12	40	21	8	10	11	13	8	11	2	2	141
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	7	18	20	7	7	2	6	1	0	3	2	0	73
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0	2	2	7	0	6	0	1	1	1	1	1	0	22
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	0,93	0,82	0,86	0,83	0,86	0,82	0,91	0,91	0,89	0,81	0,64	0,75	0,91	0,85
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΙΔΙΩΤΕΣ	0,07	0,03	0,05	0,10	0,09	0,08	0,07	0,06	0,09	0,17	0,25	0,08	0,09	0,09
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0,00	0,10	0,08	0,05	0,03	0,07	0,01	0,03	0,01	0,00	0,07	0,08	0,00	0,04
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0,00	0,03	0,01	0,02	0,00	0,06	0,00	0,01	0,01	0,02	0,02	0,04	0,00	0,01
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥΣ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

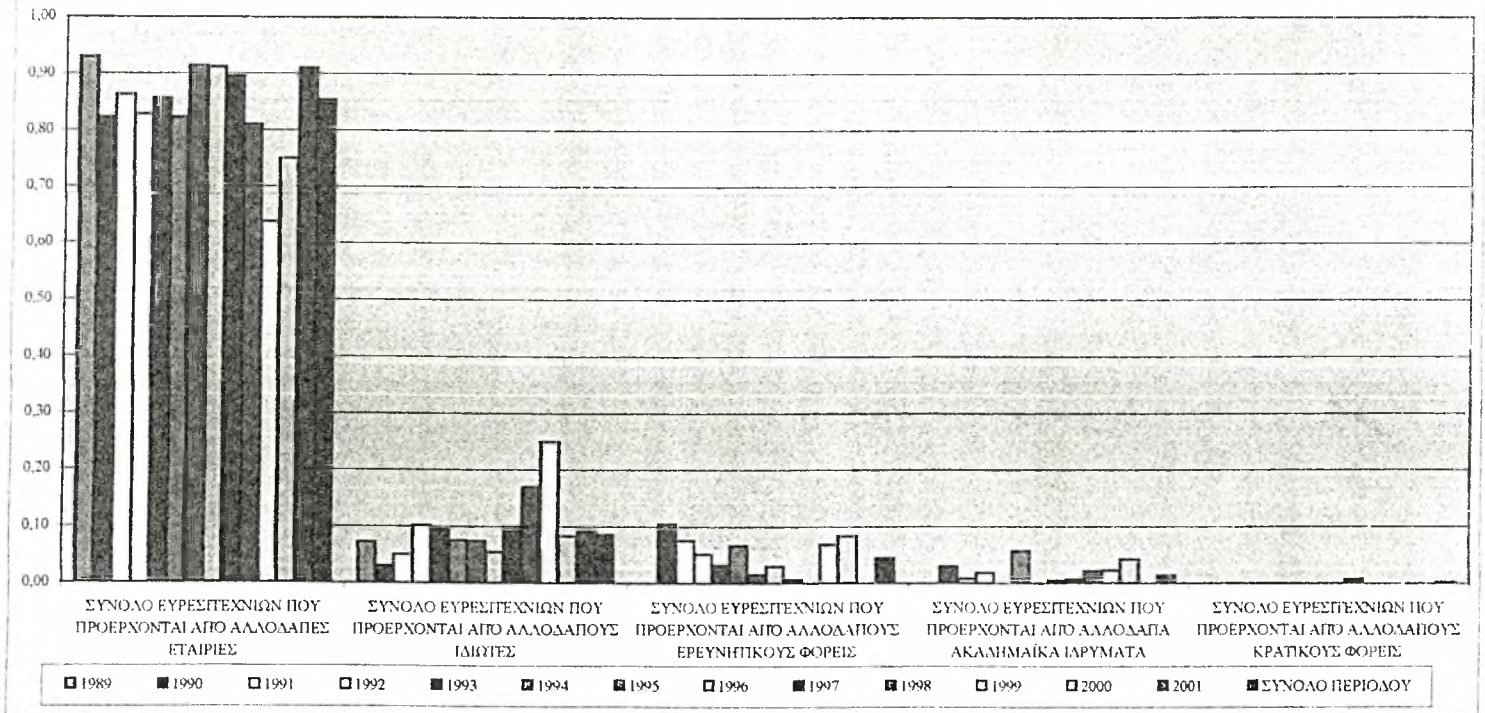
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.1: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.2: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.3: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ



6.3 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Κοιτάζοντας τον πίνακα 6.2 παρατηρούμε ότι υπάρχει μια σχετικά όμοια κατανομή ανάμεσα στις αλλοδαπές ευρεσιτεχνίες που πραγματοποιούνται από έναν εφευρέτη (38%), δύο (22%), τρεις (12%) και περισσότερους από τρεις εφευρέτες (23%). Διαχρονικά το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη αυξάνει, αυτό που πραγματοποιείται από δύο εφευρέτες παραμένει σχεδόν σταθερή αλλά με διακυμάνσεις από έτος σε έτος, αυτό που πραγματοποιείται από τρεις εφευρέτες αυξάνει και αυτό που πραγματοποιείται από περισσότερους από τρεις εφευρέτες μειώνεται.

Συνεπώς το σύνολο των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών είναι μια ομαδική δραστηριότητα τουλάχιστον κατά το ήμισυ του συνόλου των ευρεσιτεχνιών.

6.3.1 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Σύμφωνα με τον πίνακα 6.3 παρατηρούμε ότι υπάρχει μια σχετικά όμοια κατανομή ανάμεσα στις ευρεσιτεχνίες των αλλοδαπών εταιριών που πραγματοποιούνται από έναν (34%), δύο (24%), τρεις (17%) και περισσότερους από τρεις εφευρέτες (25%). Διαχρονικά το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη αυξάνει, αυτό που πραγματοποιείται από δύο εφευρέτες μειώνεται, αυτό που πραγματοποιείται από τρεις εφευρέτες αυξάνει και αυτό που πραγματοποιείται από περισσότερους από τρεις εφευρέτες παραμένει σχεδόν σταθερό.

Συνεπώς το σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών εταιριών είναι μια ομαδική δραστηριότητα τουλάχιστον κατά το ήμισυ του συνόλου των ευρεσιτεχνιών.

6.3.2 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Σύμφωνα με τον πίνακα 6.4 παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ιδιωτών πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη (87%) και μόνο το 11% των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από δύο εφευρέτες. Η συμμετοχή των άλλων δύο κατηγοριών είναι σχεδόν αμελητέα. Διαχρονικά τα πρότυπα κατανομής με βάση το πλήθος των εφευρετών παραμένουν σταθερά. Συνεπώς το σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ιδιωτών είναι περισσότερο μια ατομική δραστηριότητα.

6.3.3 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Το σύνολο ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων φαίνεται σύμφωνα με τον πίνακα 6.5 και 6.6 αντίστοιχα να είναι μια κατεξοχήν ομαδική δραστηριότητα, αφού

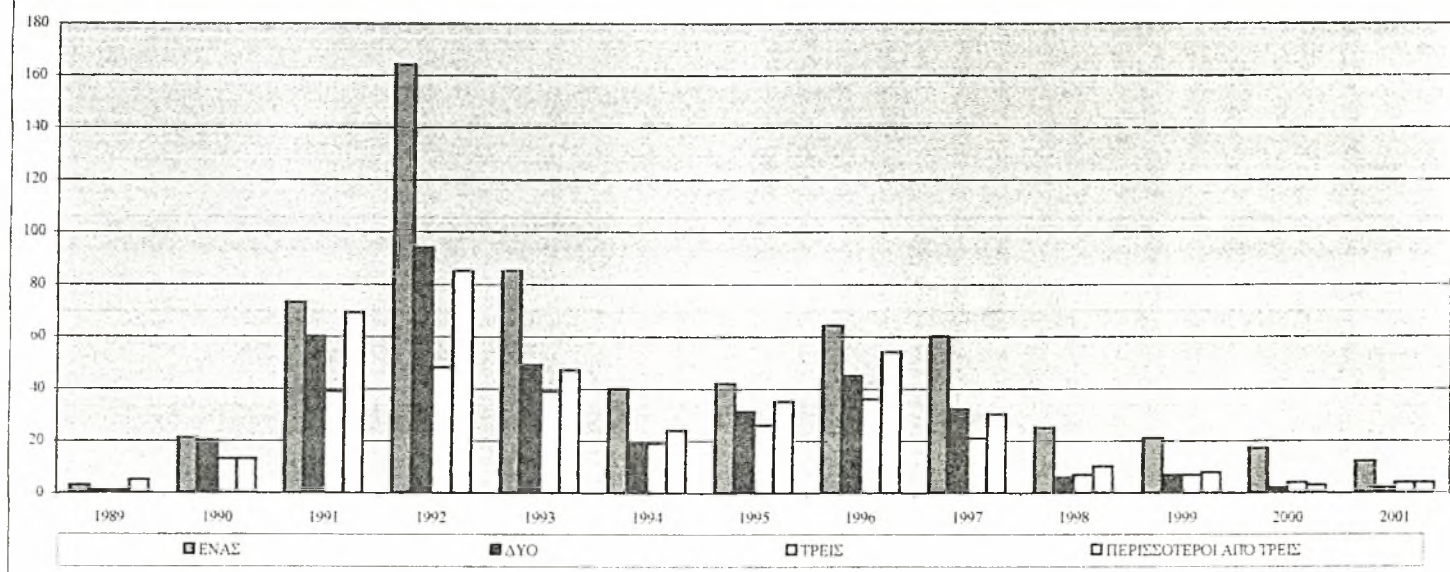
το 44% και το 36% αντίστοιχα των ευρεσιτεχνιών πραγματοποιούνται από περισσότερους από τρεις εφευρέτες αντίστοιχα. Σε αυτές τις δύο θεσμικές κατηγορίες το ποσοστό των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη είναι μικρό, της τάξης του 18% και 14% αντίστοιχα.

Συνολικά τα πρότυπα κατανομής του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών με βάση το πλήθος των εφευρετών και ως προς τις διαφορετικές κατηγορίες θεσμικής υπόστασης δείχνουν ότι στις αλλοδαπές εταιρίες, στους ερευνητικούς φορείς και στα ακαδημαϊκά ιδρύματα η πραγματοποίηση ευρεσιτεχνιών είναι μια περισσότερο ομαδική και συλλογική δραστηριότητα. Αντίθετα στους αλλοδαπούς ιδιώτες η πραγματοποίηση ευρεσιτεχνιών είναι μια κατεξοχήν ατομική δραστηριότητα

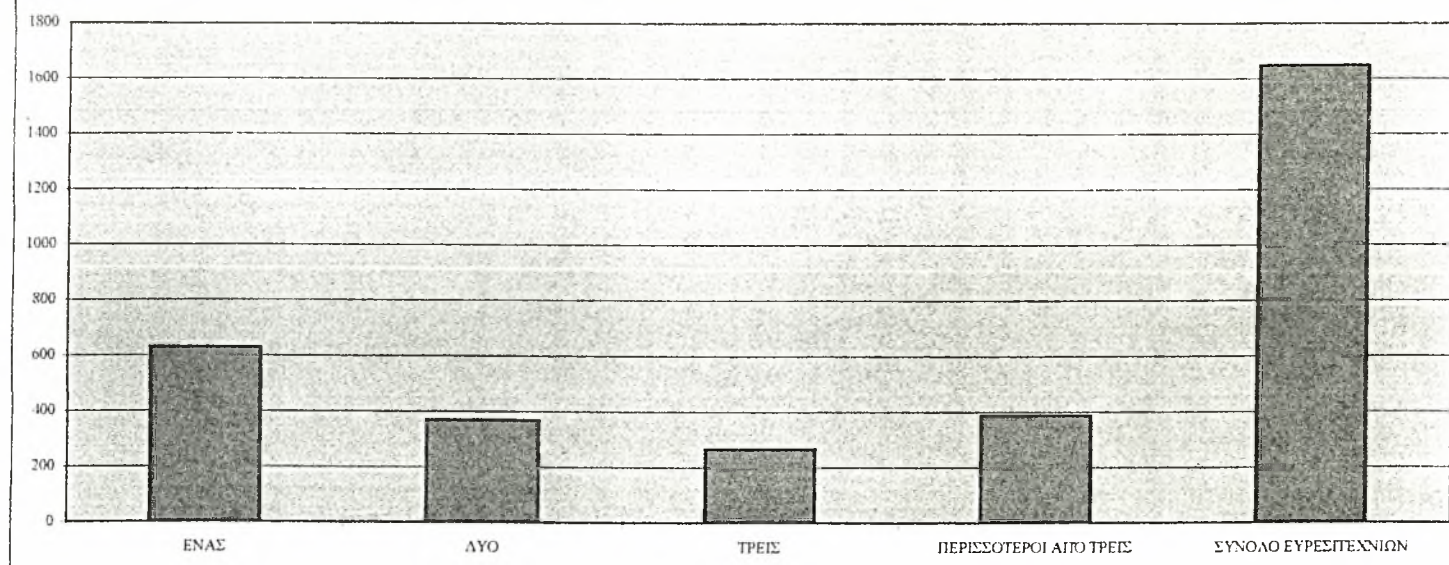
ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΔΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	3	21	73	164	85	40	42	64	60	25	21	17	12	627
ΔΥΟ	1	20	60	94	49	19	31	45	32	6	7	2	2	368
ΤΡΕΙΣ	1	13	39	48	39	19	26	36	21	7	7	4	4	264
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	5	13	69	85	47	24	35	54	30	10	8	3	4	387
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	10	67	241	391	220	102	134	199	143	48	43	26	23	1647
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,30	0,31	0,30	0,42	0,39	0,39	0,31	0,32	0,42	0,52	0,49	0,65	0,52	0,38
ΔΥΟ	0,10	0,30	0,25	0,24	0,22	0,19	0,23	0,23	0,22	0,13	0,16	0,08	0,09	0,22
ΤΡΕΙΣ	0,10	0,19	0,16	0,12	0,18	0,19	0,19	0,18	0,15	0,15	0,16	0,15	0,17	0,16
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,50	0,19	0,29	0,22	0,21	0,24	0,26	0,27	0,21	0,21	0,19	0,12	0,17	0,23

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.4: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



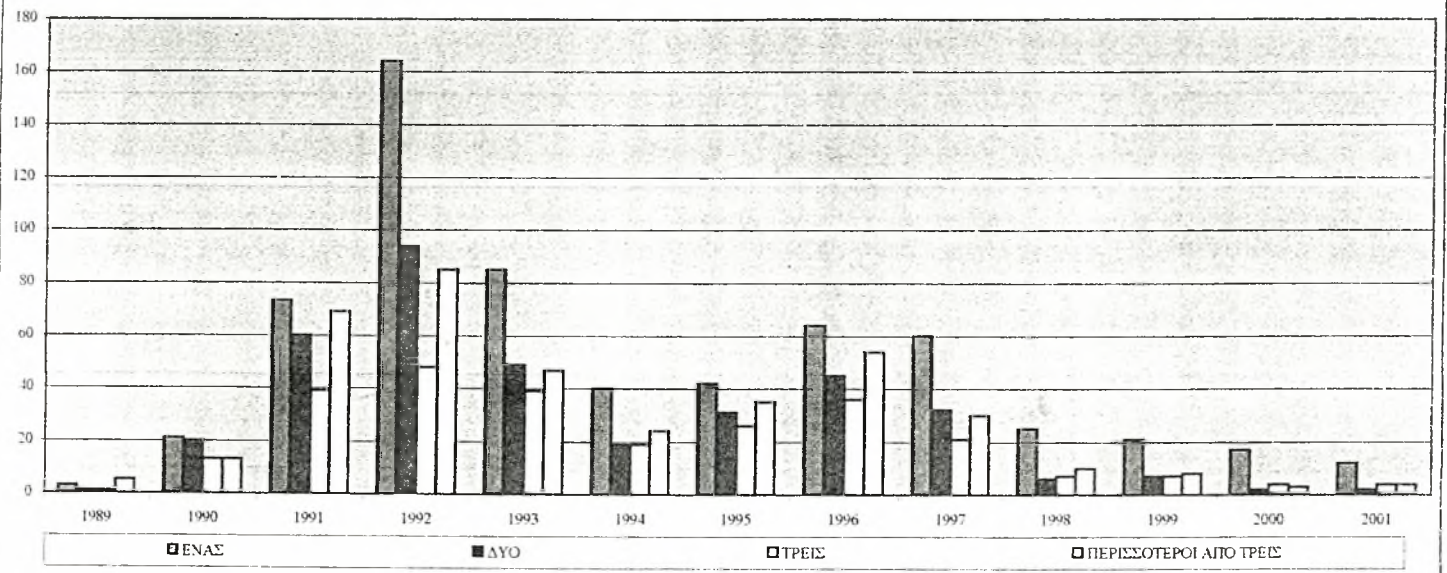
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.5: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



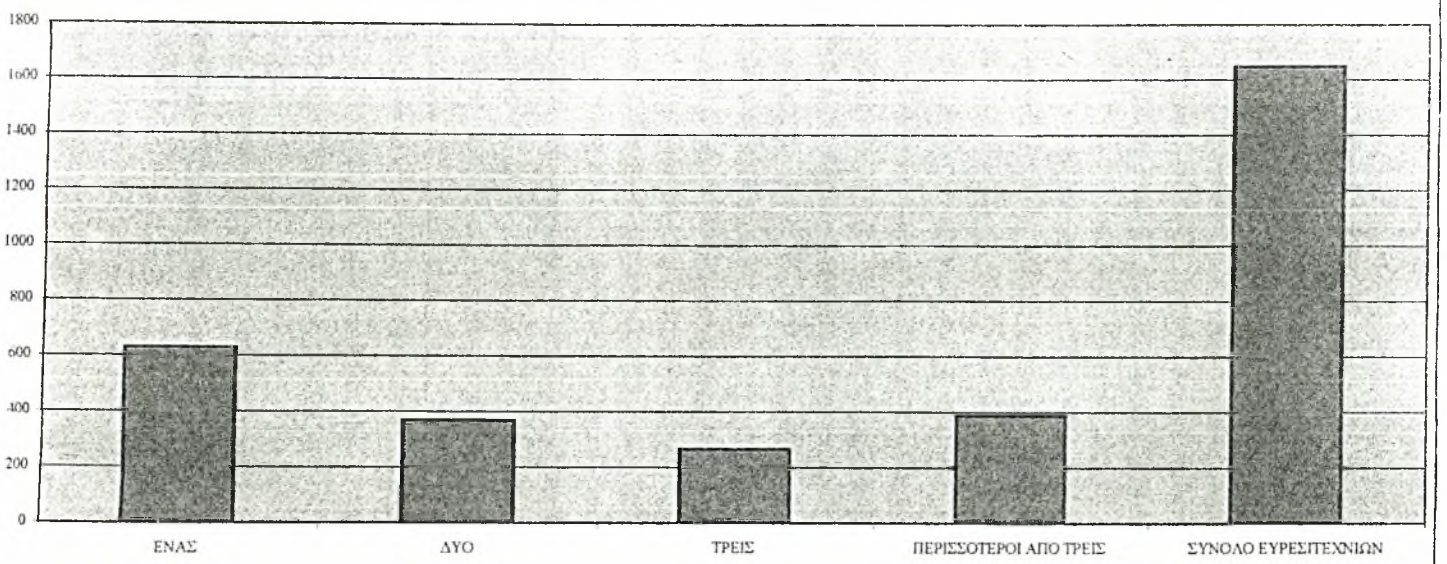
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.3: ΜΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991 *	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	4	19	59	119	62	30	32	54	49	18	12	14	10	482
ΔΥΟ	2	17	57	80	45	20	31	39	28	5	5	1	2	332
ΤΡΕΙΣ	1	10	35	46	37	15	26	34	21	6	5	2	4	242
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	2	9	56	73	45	21	35	54	29	9	5	1	4	343
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	9	55	207	318	189	86	124	181	127	38	27	18	20	1399
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,44	0,35	0,29	0,37	0,33	0,35	0,26	0,30	0,39	0,47	0,44	0,78	0,50	0,34
ΔΥΟ	0,22	0,31	0,28	0,25	0,24	0,23	0,25	0,22	0,22	0,13	0,19	0,06	0,10	0,24
ΤΡΕΙΣ	0,11	0,18	0,17	0,14	0,20	0,17	0,21	0,19	0,17	0,16	0,19	0,11	0,20	0,17
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,22	0,16	0,27	0,23	0,24	0,24	0,28	0,30	0,23	0,24	0,19	0,06	0,20	0,25

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.6: ΜΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



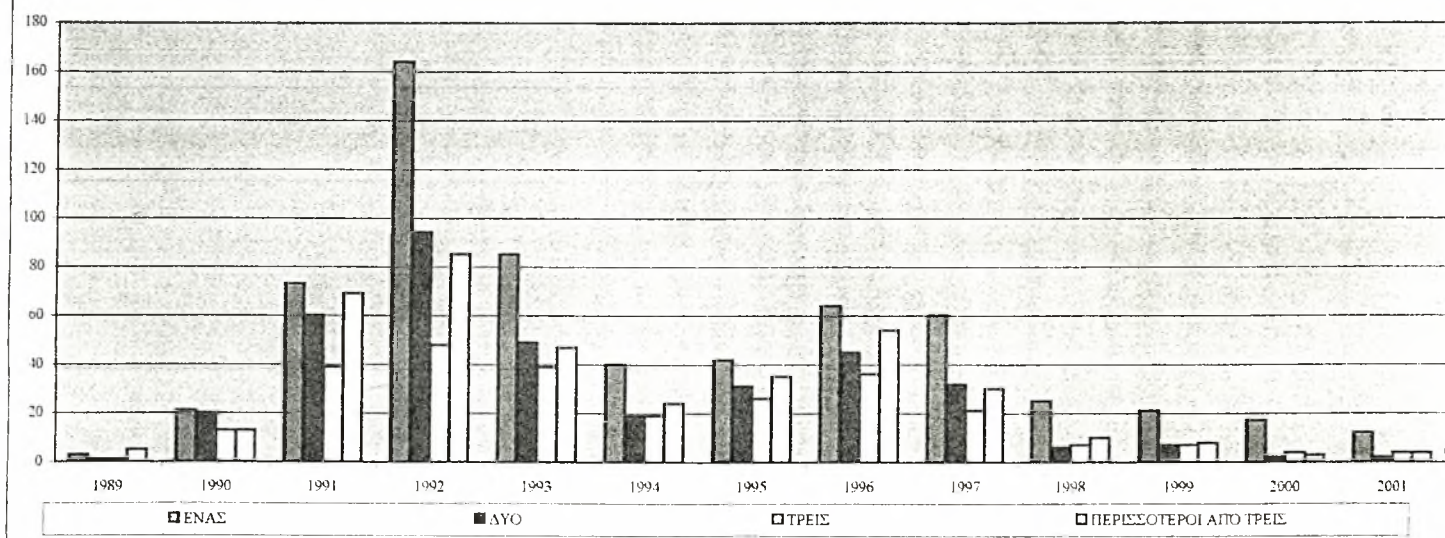
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.7: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



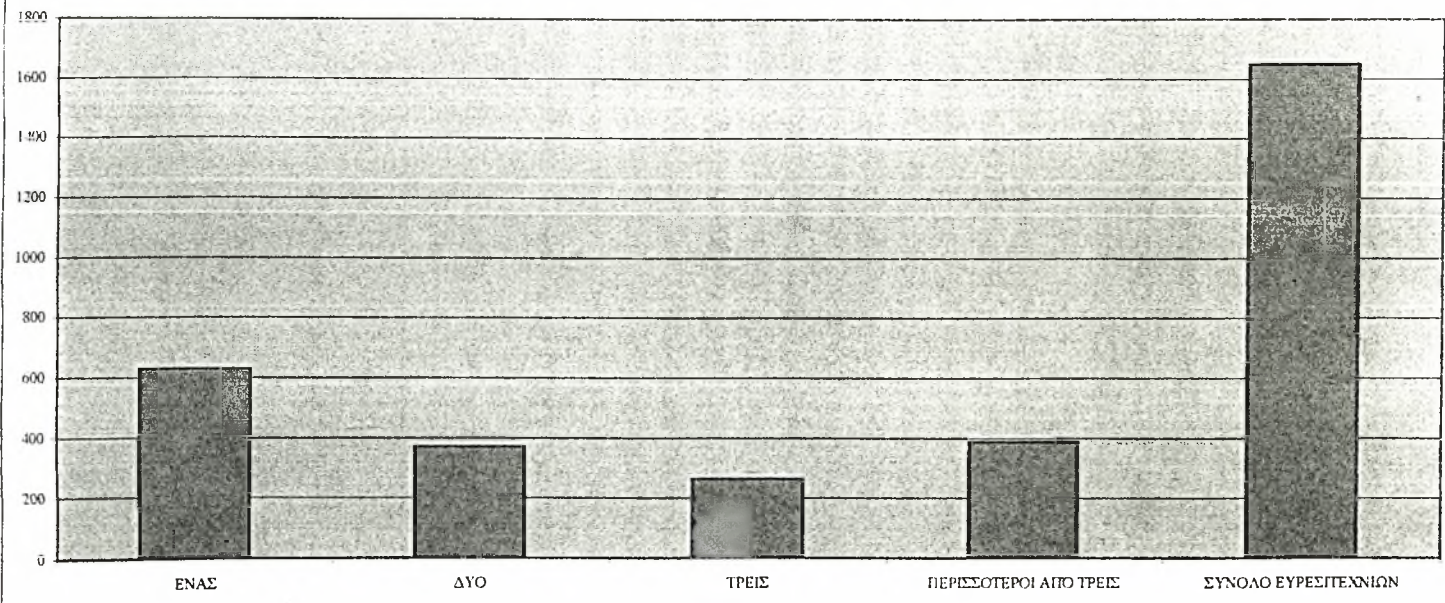
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.4: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	1	2	12	34	19	8	9	8	10	7	9	2	2	123
ΔΥΟ	0	0	0	5	2	0	1	2	3	1	1	0	0	15
ΤΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	1	2	12	40	21	8	10	11	13	8	10	3	2	141
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	1,00	1,00	1,00	0,85	0,90	1,00	0,90	0,73	0,77	0,88	0,90	0,67	1,00	0,87
ΔΥΟ	0,00	0,00	0,00	0,13	0,10	0,00	0,10	0,18	0,23	0,13	0,10	0,00	0,00	0,11
ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,01
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.8: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



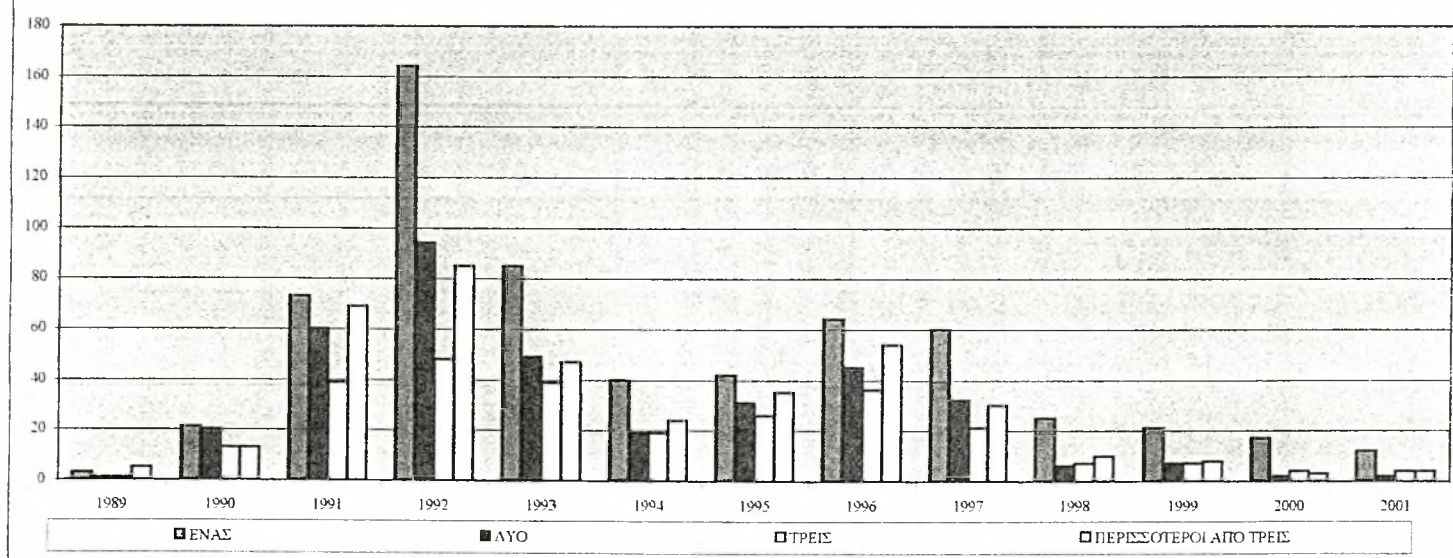
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.9: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



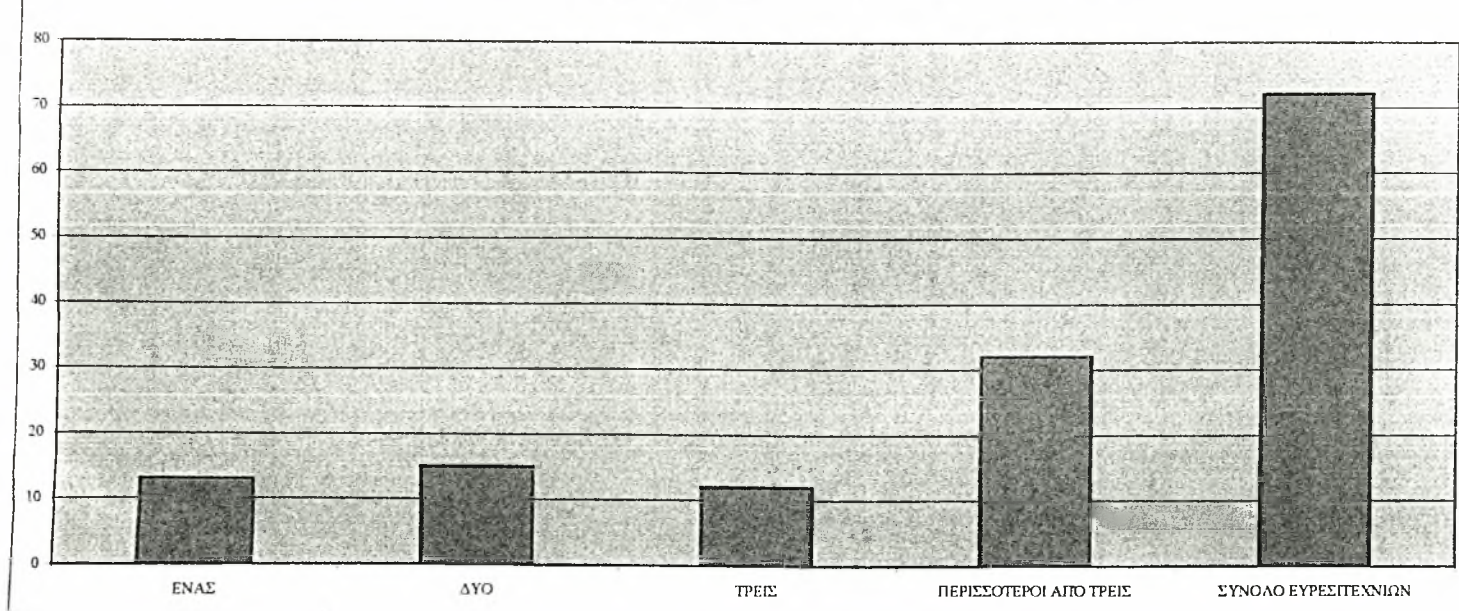
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.5: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0	0	1	4	4	1	1	1	1	0	0	0	0	13
ΔΥΟ	0	2	3	6	0	0	0	4	0	0	0	0	0	15
ΤΡΕΙΣ	0	1	2		2	2		2		0	2	1	0	12
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0	3	12	10	2	2	1	0	0	0	1	1	0	32
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	0	6	18	20	8	5	2	7	1	0	3	2	0	72
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,00	0,00	0,06	0,20	0,50	0,20	0,50	0,14	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,18
ΔΥΟ	0,00	0,33	0,17	0,30	0,00	0,00	0,00	0,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,21
ΤΡΕΙΣ	0,00	0,17	0,11	0,00	0,25	0,40	0,00	0,29	0,00	0,00	0,67	0,50	0,00	0,17
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,00	0,50	0,67	0,50	0,25	0,40	0,50	0,00	0,00	0,00	0,33	0,50	0,00	0,44

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.10: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



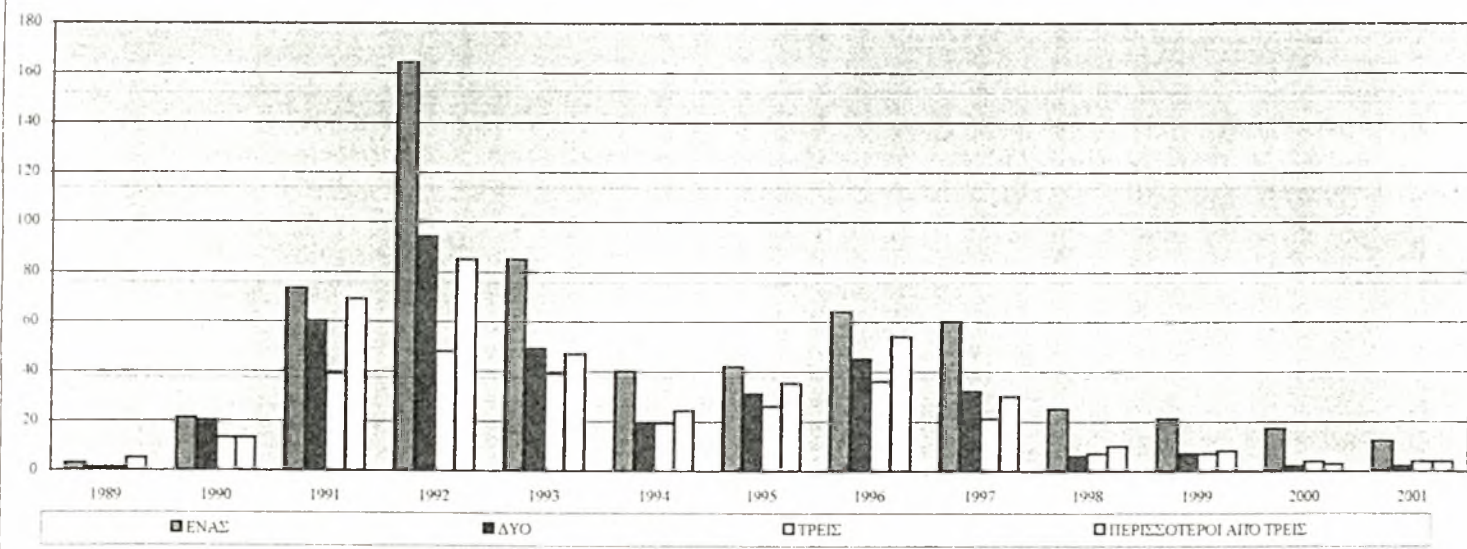
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.11: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



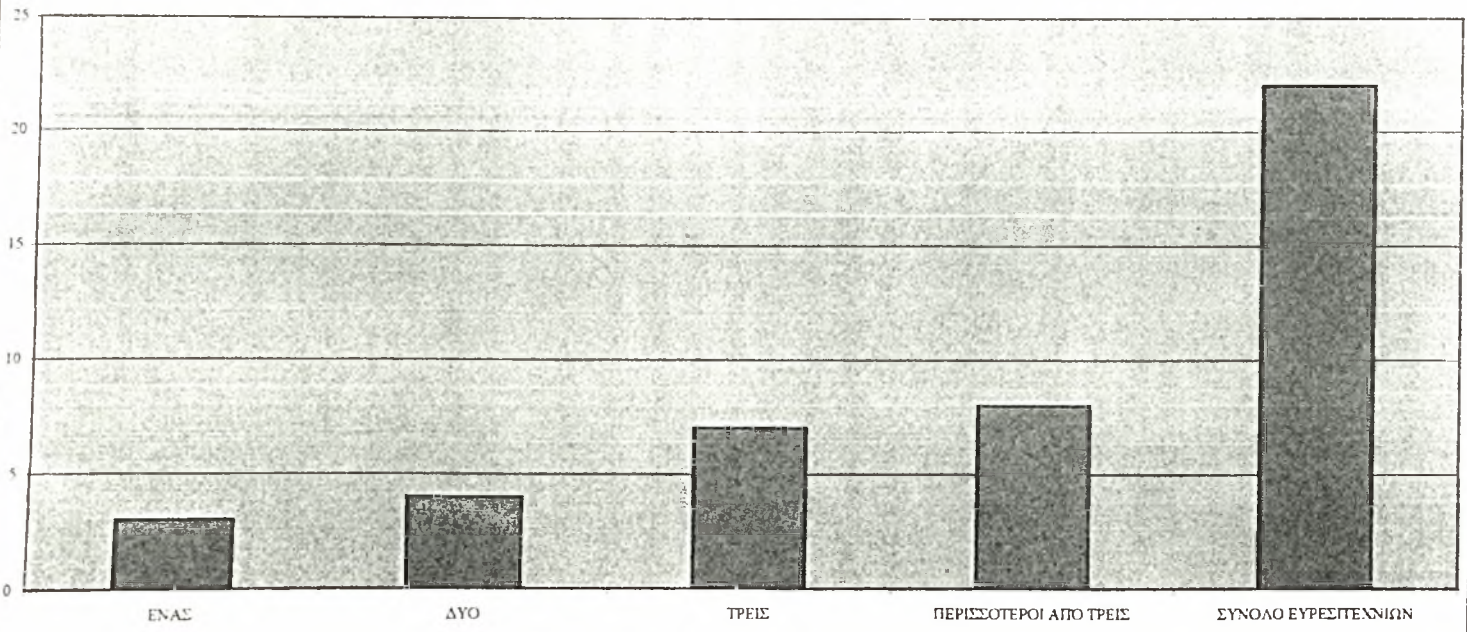
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.6: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
ΔΥΟ	0	0	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4
ΤΡΕΙΣ	0	2	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	7
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0	0	0	1	0	4	0	0	1	1	1	0	0	8
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	0	2	2	7	0	6	0	1	1	1	1	1	0	22
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,00	0,00	0,00	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
ΔΥΟ	0,00	0,00	0,00	0,43	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,18
ΤΡΕΙΣ	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,32
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,67	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,36

ΜΑΥΡΑΜΜΑ 6.12: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



ΜΑΥΡΑΜΜΑ 6.13: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



6.4 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σε αυτή την ενότητα θα επικεντρωθούμε στις χώρες- κράτη προέλευσης του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών, των αλλοδαπών εταιριών, των αλλοδαπών ιδιωτών και των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001. Η κατανομή ανά χώρα- κράτος προέλευσης έγινε με βάση τη διεύθυνση του δικαιούχου της κάθε ευρεσιτεχνίας.

Ακολουθώς θα προχωρήσουμε και σε μια κατανομή του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών, των αλλοδαπών εταιριών, των αλλοδαπών ιδιωτών και των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων με βάση την γεωγραφική ήπειρο από την οποία προέρχεται η κάθε ευρεσιτεχνία. Και σε αυτή την περίπτωση η κατανομή έγινε με βάση τη διεύθυνση του δικαιούχου της κάθε ευρεσιτεχνίας.

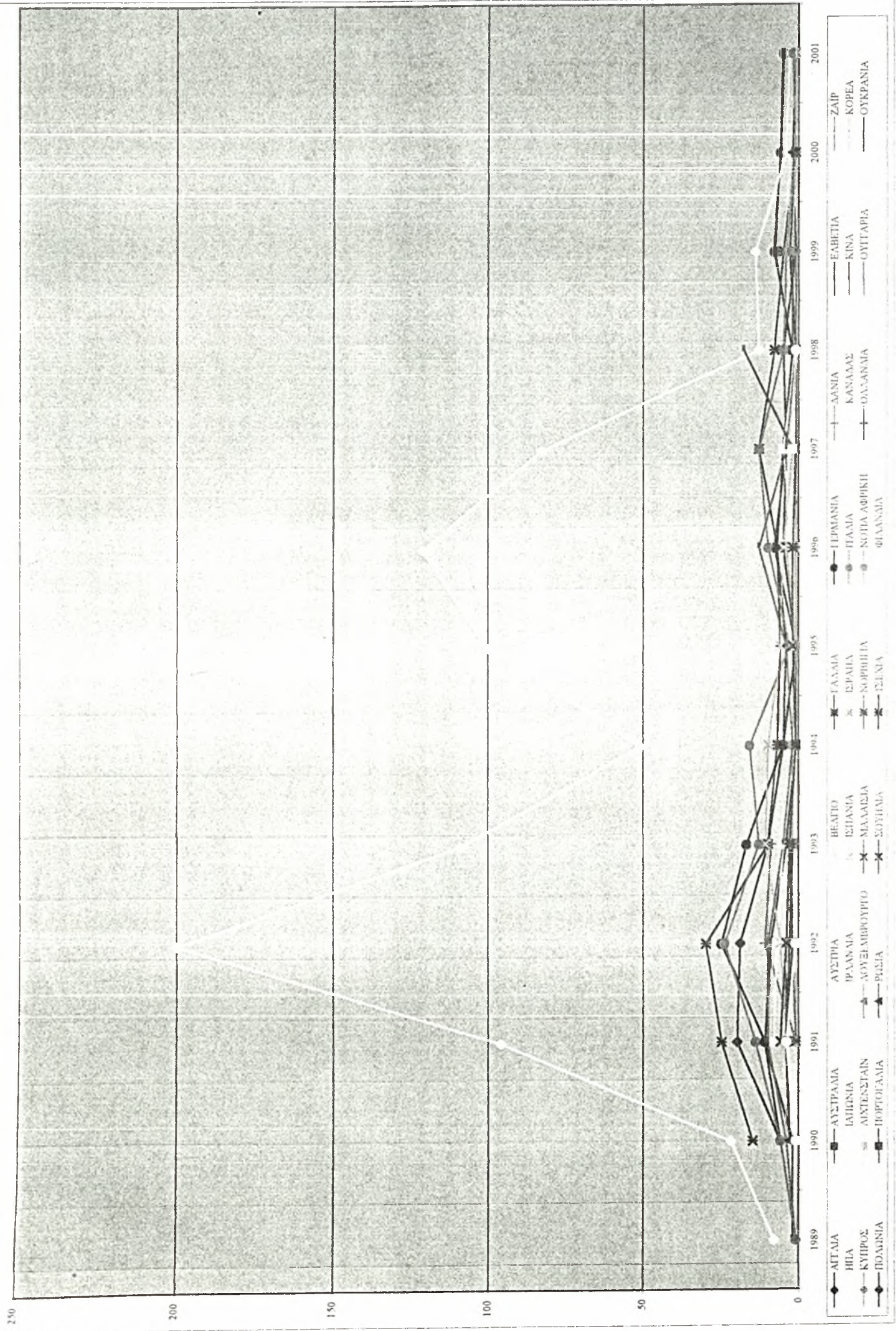
Σύμφωνα με τον πίνακα 6.7 και το διάγραμμα 6.15 η πλειοψηφία του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών προέρχεται από τις ΗΠΑ (50%) και ακολουθούν ευρωπαϊκές χώρες- κράτη, αλλά με πολύ μικρότερα ποσοστά, όπως η Ιταλία (7%), Γαλλία (8%), Γερμανία (6%) και Αγγλία (5%). Η συμμετοχή των υπόλοιπων χωρών- κρατών είναι πολύ περιορισμένη. Διαχρονικά, όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 6.14, η συμμετοχή των επιμέρους χωρών- κρατών εξελίσσεται όπως και η πορεία του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αρχικά αυξάνει, στη συνέχεια μειώνεται και στο τέλος μειώνεται σε μεγάλο βαθμό.

Κατανέμοντας το σύνολο των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών με βάση τη γεωγραφική ήπειρο (πίνακας 6.8 και διαγράμματα 6.16 και 6.17) βλέπουμε ότι η το 50% προέρχεται από την Αμερική κυρίως λόγω των ΗΠΑ, το 43% προέρχεται από την Ευρώπη και κυρίως από τις δυτικές ευρωπαϊκές χώρες, το 4% από την Ασία, κυρίως λόγω της Κίνας και της Ιαπωνίας και το 3% από άλλες χώρες, όπως ο Καναδάς και η Αυστραλία. Ιδιαίτερη αναφορά θα πρέπει να κάνουμε στο μερίδιο χωρών, όπως η Ουγγαρία, η οποία παρουσιάζει ένα σύνολο 55 ευρεσιτεχνιών σε όλη την υπό εξέταση περίοδο.

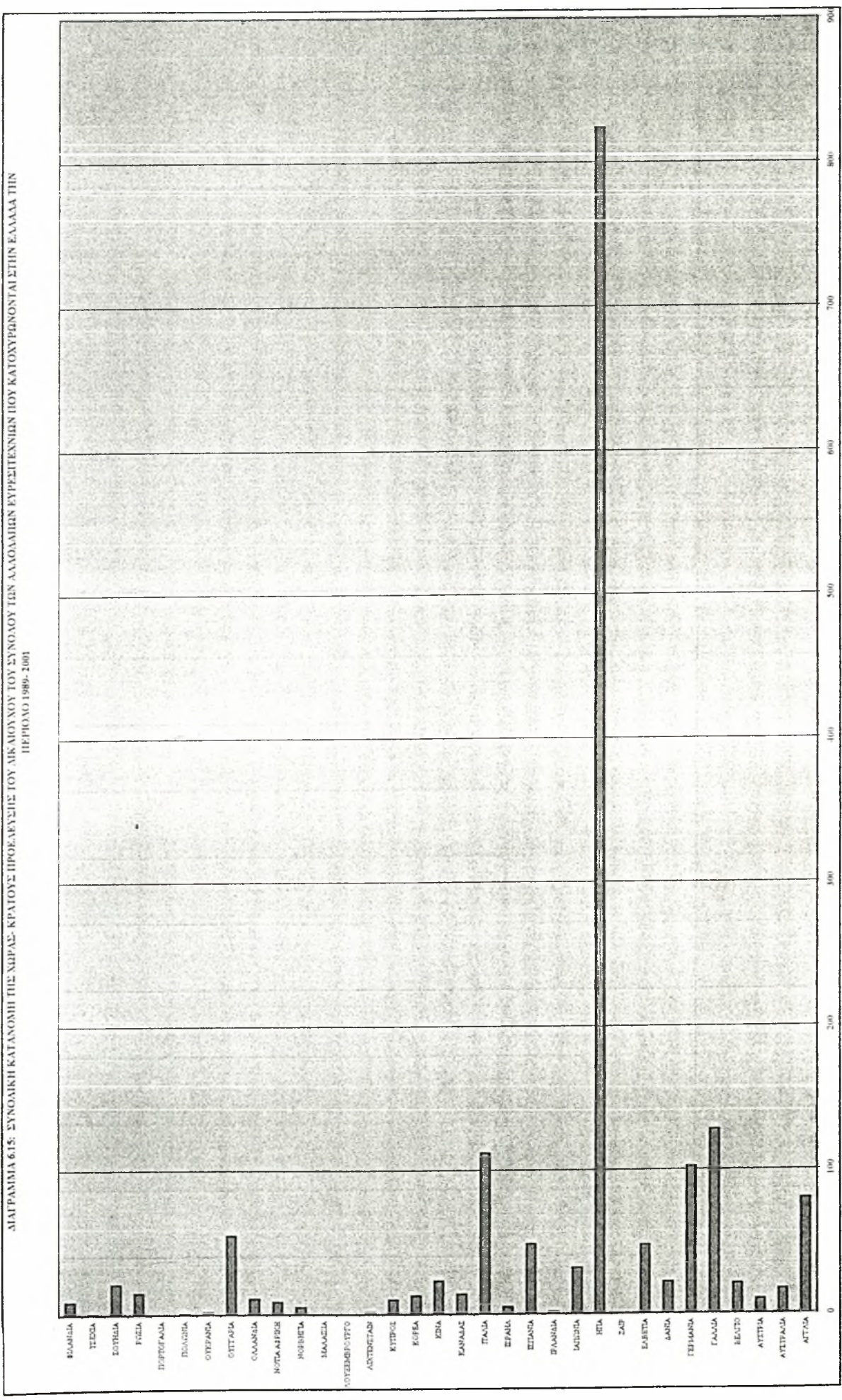
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.7: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ-ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΔΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΚΡΑΤΟΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΓΓΑΝΙΑ	1	6	20	19	10	8	1	8	4	5	1	2	1	80	0,08
ΥΣΤΡΑΛΙΑ			4	4		1		3		2	2		1	17	0,01
ΥΣΤΡΙΑ				4	2		1	1					2	10	0,01
ΕΛΓΙΟ			10	9		1		1						21	0,01
ΑΥΣΤΡΙΑ		15	25	30	10	7	6	7	13	8	5	1	1	128	0,08
ΕΡΜΑΝΙΑ	1	6	11	25	17	5	4	7	8	2	8	6	5	102	0,06
ΑΝΙΑ			1	11	9				1					22	0,01
ΑΒΕΤΙΑ	2	2	11	9	4	1	1	8	2	1	3	1	1	48	0,03
ΑΙΡ														0	0,00
ΗΠΑ	8	22	96	200	109	51	100	121	83	13	14	4	3	824	0,51
ΑΙΩΝΙΑ			8	7	5		2	2	5	1		1	1	32	0,02
ΡΑΝΔΙΑ				1				1						2	0,00
ΕΠΑΝΙΑ		1	4	6	11	10	6	5	2		2	1	1	49	0,03
ΕΡΑΗΛ			1	2		1				1				5	0,00
ΓΑΛΙΑ	1	6	14	24	13	16	3	10	13	5	4	1	2	112	0,07
ΑΝΑΔΑΣ			1	5	1	2		4					1	14	0,01
ΩΝΑ					1				2	18			2	23	0,01
ΣΟΡΕΑ			1	1			1	4			4	2		13	0,01
ΣΥΒΡΟΣ			1	2	2		1	1	1			2		10	0,01
ΑΙΧΤΕΝΣΤΑΙΝ				1			1							2	0,00
ΒΟΥΞΕΜΒΡΟΥΡΓΟ														0	0,00
ΑΑΔΑΓΙΑ														1	0,00
ΣΟΡΒΗΓΙΑ			1	2	2									5	0,00
ΣΟΤΙΑ ΑΦΡΙΚΗ		1		2	2	2	1				1			9	0,00
ΑΑΑΝΔΙΑ			4	3	2			2						11	0,01
ΑΙΤΑΡΙΑ	1	4	10	10	5	2	4	13	4	1	1			55	0,03
ΟΥΚΡΑΝΙΑ										2				2	0,00
ΙΟΑΝΙΑ				1										1	0,00
ΙΟΡΤΟΓΑΜΙΑ														0	0,00
ΡΩΣΙΑ		3	4	2	3	1						2		15	0,01
ΣΟΥΗΔΙΑ			6	4	3	1	2	2	1	1		1		21	0,01
ΣΕΧΙΑ										1				1	0,00
ΒΙΑΝΔΙΑ		1	4	1					2	1				9	0,01
ΣΥΝΟΛΟ	14	67	237	385	211	106	134	197	140	62	45	24	21	1643	1,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	6	44	129	162	89	50	28	64	49	29	26	15	12	703	0,43
ΣΥΝΟΛΟ ΑΣΙΑΤΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	9	8	5	0	3	6	7	19	4	3	3	68	0,04
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	1	3	15	7	5	3	6	1	1	1	2	3	48	0,03
ΗΠΑ	8	22	96	200	109	51	100	121	83	13	14	4	3	824	0,51

ΜΑΤΡΑΜΜΑ 6.14: ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΜΩΝ ΕΥΡΩΠΗΚΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΠΙΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ ΤΟΥ ΜΙΚΡΟΚΟΣΜΟΥ



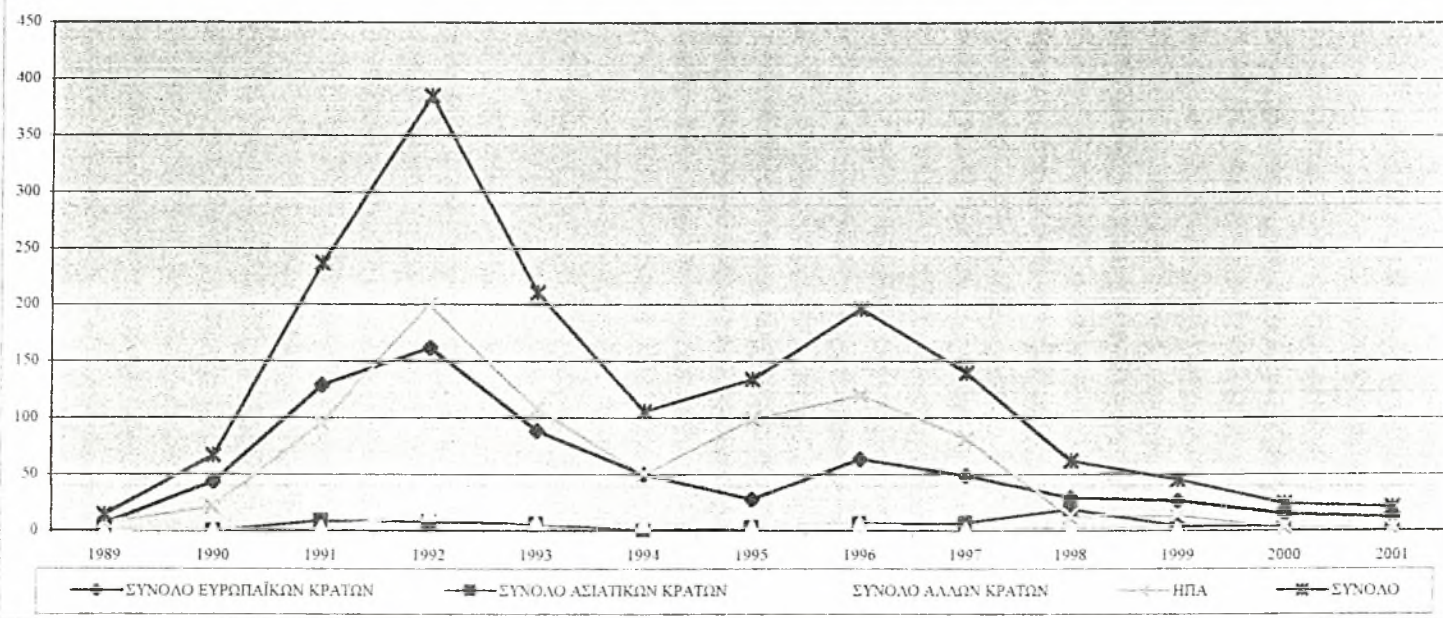
ΜΑΤΡΙΑΜΜΑ 6.15: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΜΗΡΑΕ- ΚΡΑΤΟΥΣ ΗΠΟΔΕΥΣΕΙΣ ΤΟΥ ΜΙΚΡΟΧΩΡΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΗΣ ΑΛΛΟΔΑΜΙΝ ΕΥΡΕΤΕΚΝΗΝ ΙΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΓΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001



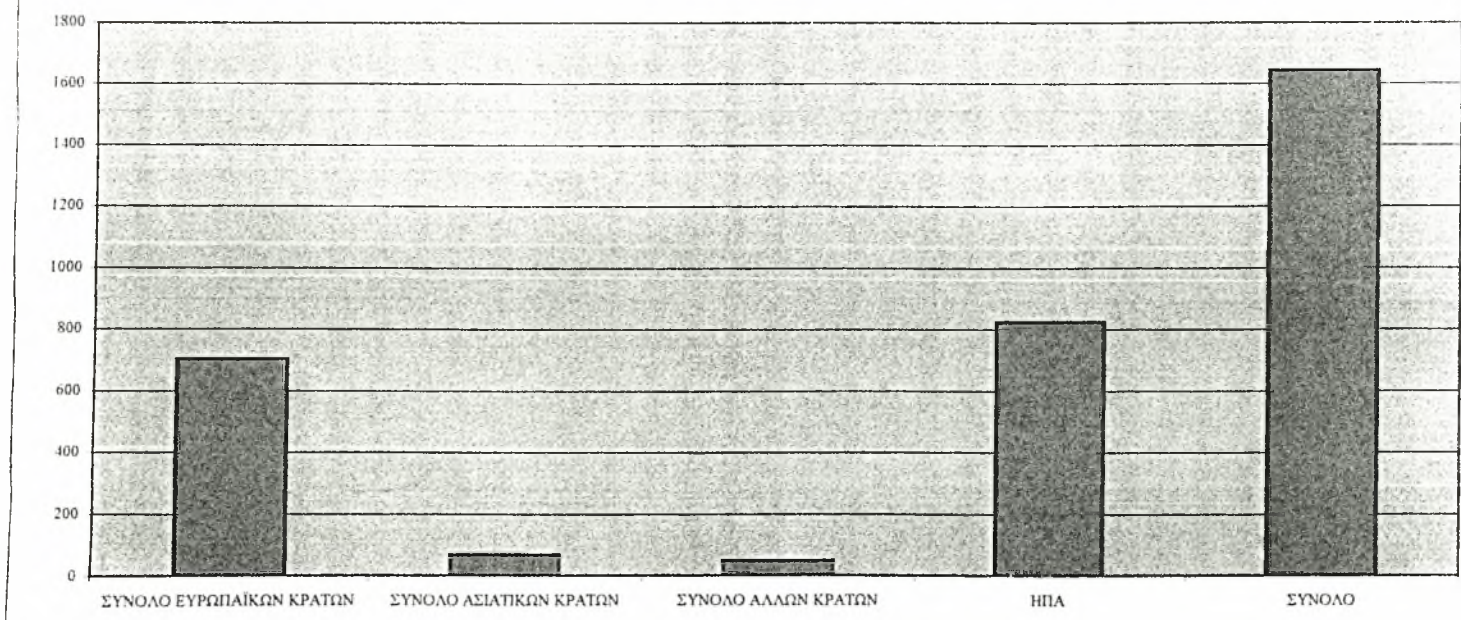
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.8: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΗΠΕΙΡΟ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΗΠΕΙΡΟΣ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	6	44	129	162	89	50	28	64	49	29	26	15	12	703	0,43
ΣΥΝΟΛΟ ΑΣΙΑΤΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	9	8	6	0	3	6	7	19	4	3	3	68	0,04
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	1	3	15	7	5	3	6	1	1	1	2	3	48	0,03
ΗΠΑ	8	22	96	200	109	51	100	121	83	13	14	4	3	824	0,50
ΣΥΝΟΛΟ	14	67	237	385	211	106	134	197	140	62	45	24	21	1643	1,00

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.16: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.17: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



6.4.1 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Συνεχίζοντας με το σύνολο των αλλοδαπών εταιριών που κατοχυρώνουν στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001, παρατηρούμε στον πίνακα 6.9 ότι η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών εταιριών προέρχεται από τις ΗΠΑ (56%) και ακολουθούν ευρωπαϊκές χώρες- κράτη, αλλά με πολύ μικρότερα ποσοστά, όπως η Ιταλία (6%), Γαλλία (6%), Γερμανία (6%) και Αγγλία (5%). Η συμμετοχή των υπόλοιπων χωρών- κρατών είναι πολύ περιορισμένη. Διαχρονικά, όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 6.18, η συμμετοχή των επιμέρους συνόλων εταιριών των χωρών- κρατών εξελίσσεται όπως και η πορεία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αρχικά αυξάνει, στη συνέχεια μειώνεται και στο τέλος μειώνεται σε μεγάλο βαθμό.

Κατανέμοντας το σύνολο των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών με βάση τη γεωγραφική ήπειρο (πίνακας 6.10 και διαγράμματα 6.20 και 6.21) βλέπουμε ότι η το 56% προέρχεται από την Αμερική κυρίως λόγω των ΗΠΑ, το 38% προέρχεται από την Ευρώπη και κυρίως από τις δυτικές ευρωπαϊκές χώρες, το 3% από την Ασία κυρίως λόγω της Ιαπωνίας και της Κίνας και το 3% από άλλες χώρες, όπως ο Καναδάς και η Αυστραλία. Ιδιαίτερη αναφορά θα πρέπει να κάνουμε στο μερίδιο χωρών, όπως η Ουγγαρία, η οποία παρουσιάζει ένα σύνολο 53 ευρεσιτεχνιών σε όλη την υπό εξέταση περίοδο.

6.4.2 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Τα πρότυπα κατανομής και εξέλιξης του συνόλου των αλλοδαπών ιδιωτών είναι διαφορετικά από τα αντίστοιχα του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών και των αλλοδαπών εταιριών που μόλις εξετάσαμε. Σύμφωνα με τον πίνακα 6.11 δεν υπάρχει κάποια χώρα- κράτος που να υπερέρχει ιδιαίτερα ως προς τα ποσοστά της και αυτό που πρέπει να σημειώσουμε είναι ότι το ποσοστό των αλλοδαπών ιδιωτών που προέρχεται από τις ΗΠΑ περιορίζεται στο 9%.

Έτσι ανάμεσα στα μικρά αλλά και ομοιόμορφα ποσοστά των επιμέρους συνόλων των αλλοδαπών ιδιωτών ξεχωρίζουμε αυτό της Γερμανίας (16%), της Ιταλίας (15%) και της Γαλλίας (11%). Η συμμετοχή των υπόλοιπων χωρών- κρατών είναι πολύ περιορισμένη, γεγονός που εξηγείται και από το χαμηλό πλήθος ευρεσιτεχνιών που προέρχεται συνολικά από αλλοδαπούς ιδιώτες.

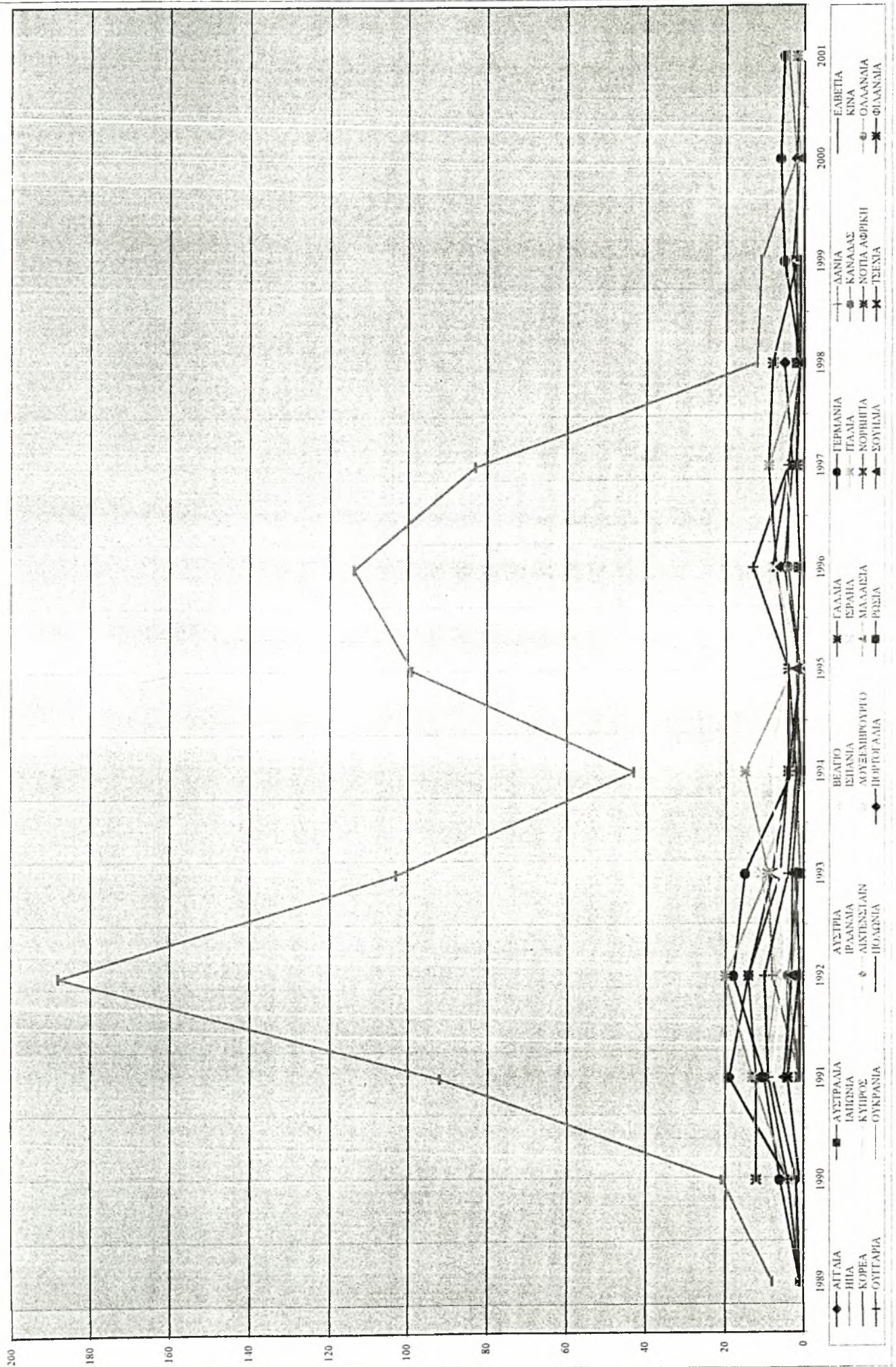
Κατανέμοντας το σύνολο των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών με βάση τη γεωγραφική ήπειρο (πίνακας 6.12 και διαγράμματα 6.23 και 6.24) βλέπουμε ότι, το 71% προέρχεται από την Ευρώπη και κυρίως από τις δυτικές ευρωπαϊκές χώρες, το 12% από άλλες χώρες, όπως ο Κύπρος και η Νότια Αφρική, το 9% προέρχεται από την Αμερική κυρίως λόγω των ΗΠΑ και το 8% από την Ασία, κυρίως λόγω της Κίνας.

Στην περίπτωση των αλλοδαπών ιδιωτών δεν εμφανίζει η Ουγγαρία κάποια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών, γεγονός που σημαίνει ότι μόνο οι Ουγγρικές εταιρίες κατοχυρώνουν στην Ελλάδα.

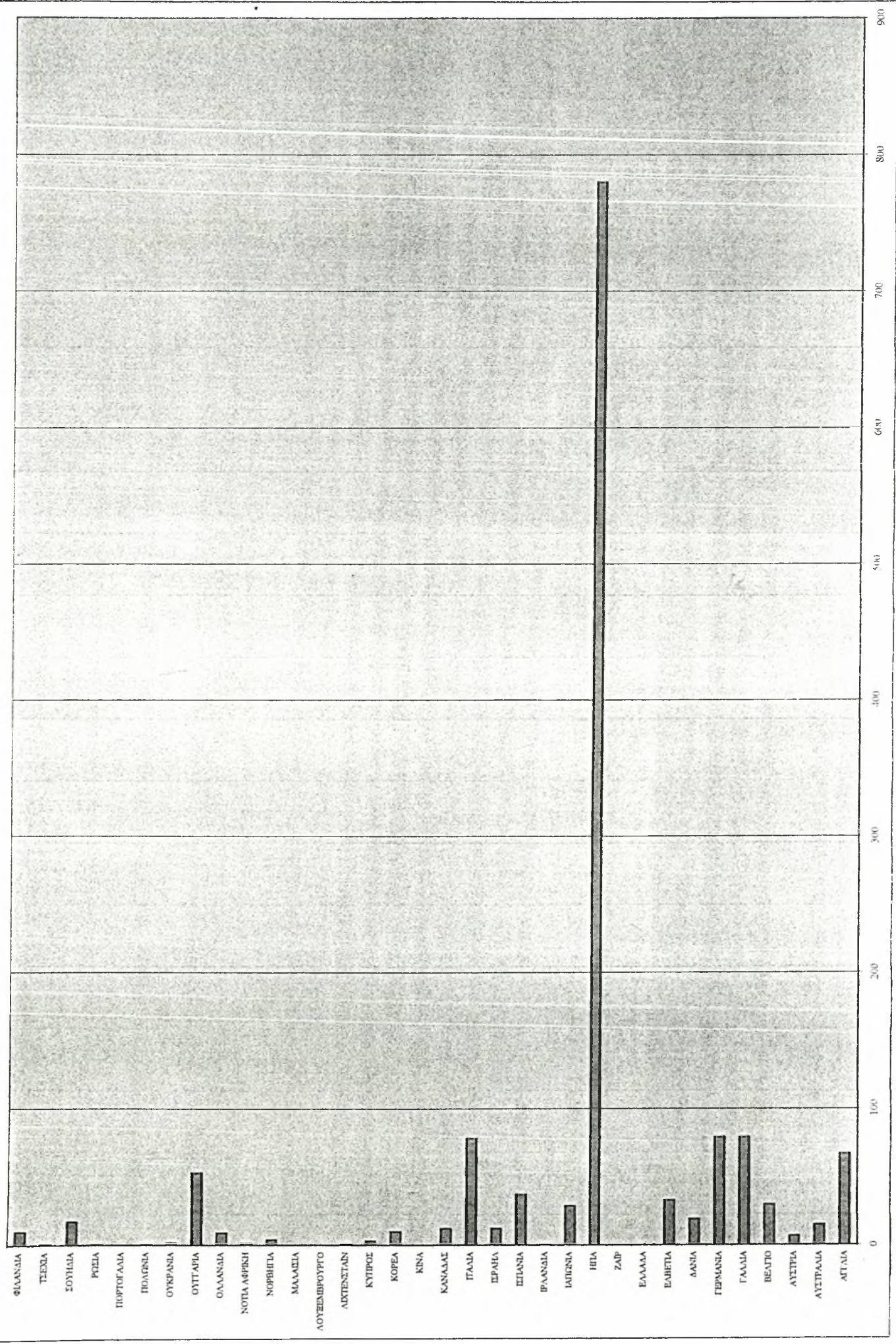
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.9: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ- ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΚΡΑΤΟΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΙΤΑΛΙΑ	1	4	19	14	8	4	1	5	3	5		2	1	67	0,05
ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ			4	4				2		2	2		1	15	0,01
ΑΥΣΤΡΙΑ				2	1		1	1					2	7	0,01
ΒΕΛΓΙΟ			10	7	11	1		1						30	0,02
ΓΑΛΛΙΑ		12	12	14	6	4	4	7	9	8	2		1	75	0,06
ΓΕΡΜΑΝΙΑ	1	6	10	18	15	3	1	4	4	1	5	6	5	79	0,06
ΔΑΝΙΑ			1	8	5				1					15	0,01
ΕΛΒΕΤΙΑ	1	2	8		3	1		8	4	1	3	1	1	33	0,02
ΕΛΛΑΔΑ														0	0,00
ΖΑΙΡ														0	0,00
ΗΓΙΑ	8	21	92	188	103	43	99	114	83	12	11	2	4	780	0,56
ΙΑΠΩΝΙΑ			8	5	5		2	1	5	1		1	1	29	0,02
ΙΡΑΝΔΙΑ				1										1	0,00
ΙΣΠΑΝΙΑ		1	3	4	7	8	4	4	2		2	1	1	37	0,03
ΙΣΡΑΗΛ			1	1		1	1	8						12	0,01
ΙΤΑΛΙΑ	1	4	13	20	9	15	3		9	1		1	2	78	0,06
ΚΑΝΑΔΑΣ			1	4	1	2		4						12	0,01
ΚΙΝΑ														0	0,00
ΚΟΡΕΑ			1				1	4			2	2		10	0,01
ΚΥΠΡΟΣ					1				1			1		3	0,00
ΛΙΧΤΕΝΣΤΑΙΝ				1										1	0,00
ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ														0	0,00
ΜΑΛΔΙΣΙΑ														0	0,00
ΝΟΡΒΗΓΙΑ			1	1	2									4	0,00
ΝΟΤΙΑ ΑΦΡΙΚΗ				1		1								2	0,00
ΟΛΛΑΝΔΙΑ			4	3	1			1						9	0,01
ΟΥΓΓΑΡΙΑ	1	4	9	10	4	2	4	13	4	1	1			53	0,04
ΟΥΚΡΑΝΙΑ										2				2	0,00
ΠΟΛΩΝΙΑ				1										1	0,00
ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ														0	0,00
ΡΩΣΙΑ					1									1	0,00
ΣΟΥΗΔΙΑ			5	3	3	1	2	1		1		1		17	0,01
ΤΣΕΧΙΑ										1				1	0,00
ΦΙΛΑΝΔΙΑ		1	4	1				1	2	1				10	0,01
ΣΥΝΟΛΟ	13	55	206	311	190	86	123	179	127	37	28	18	19	1392	1,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	5	34	99	108	80	39	20	46	38	22	13	12	13	529	0,38
ΣΥΝΟΛΟ ΑΣΙΑΤΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	9	5	5	0	3	5	5	1	2	3	1	39	0,03
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	5	6	1	2	1	10	1	2	2	1	1	32	0,02
ΗΓΙΑ	8	21	92	188	103	43	99	114	83	12	11	2	4	780	0,56

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.18: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΝΝΩΝ ΤΩΝ ΑΛΟΓΟΛΙΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΧΩΡΑ ΚΡΑΤΟΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ



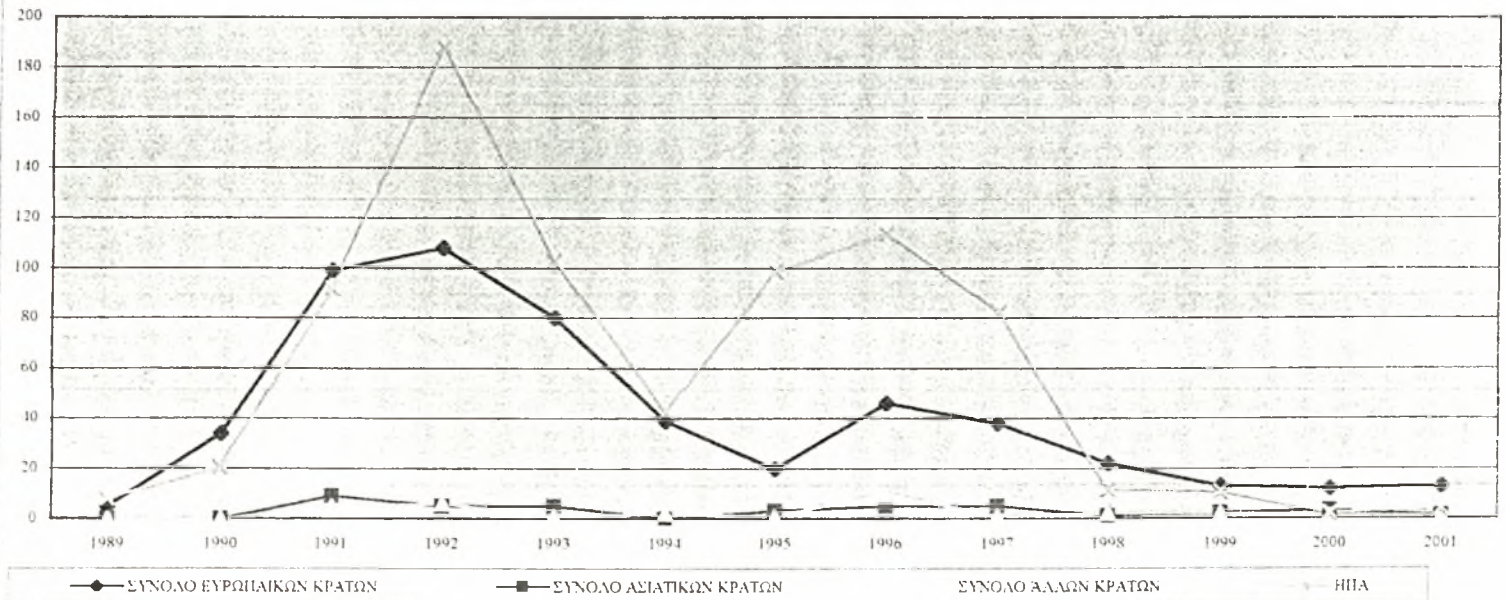
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.19: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ- ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΡΟΒΛΕΨΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΗΚΕΝΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΝΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΠΙΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



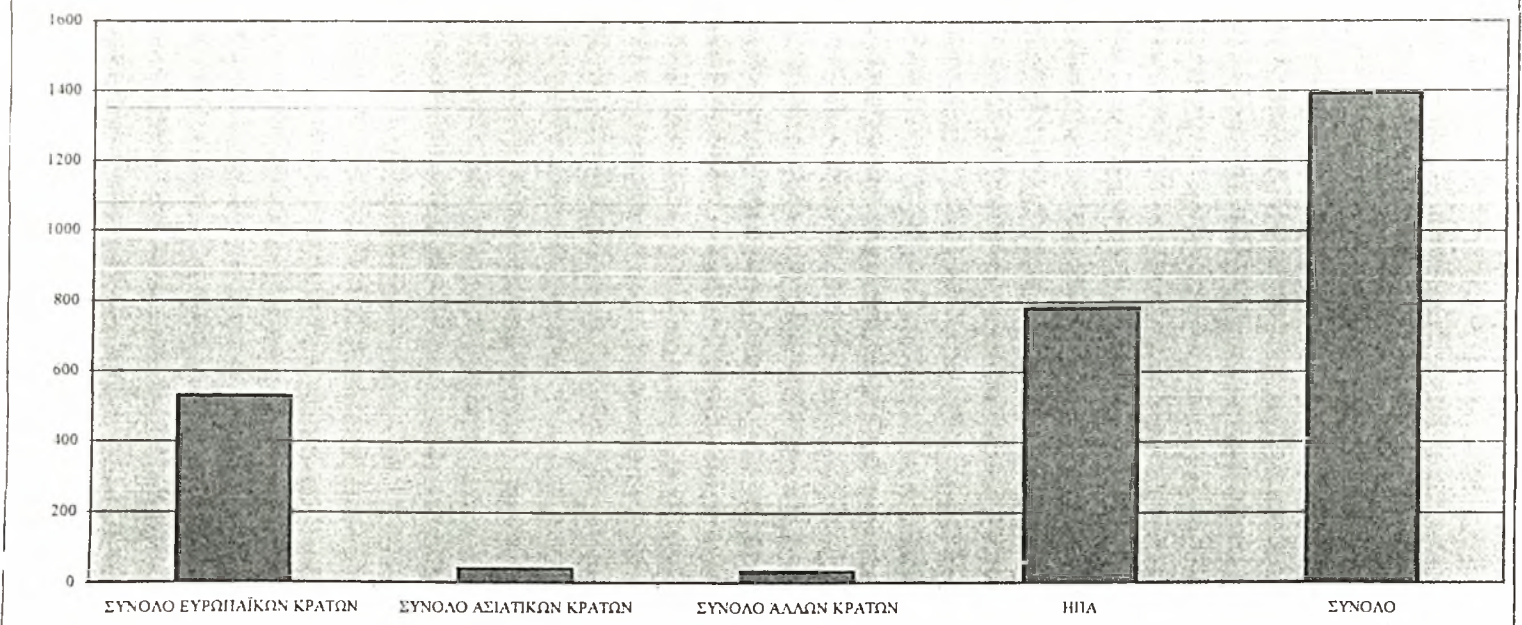
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.10: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΗΠΕΙΡΟ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΗΠΕΙΡΟΣ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	5	34	99	108	80	39	20	46	38	22	13	12	13	529	0,38
ΣΥΝΟΛΟ ΑΣΙΑΤΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	9	5	5	0	3	5	5	1	2	3	1	39	0,03
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	5	6	1	2	1	10	1	2	2	1	1	32	0,02
ΗΠΑ	8	21	92	188	103	43	99	114	83	12	11	2	4	780	0,56
ΣΥΝΟΛΟ	13	55	206	311	190	86	123	179	127	37	28	18	19	1392	1,00

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.20: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



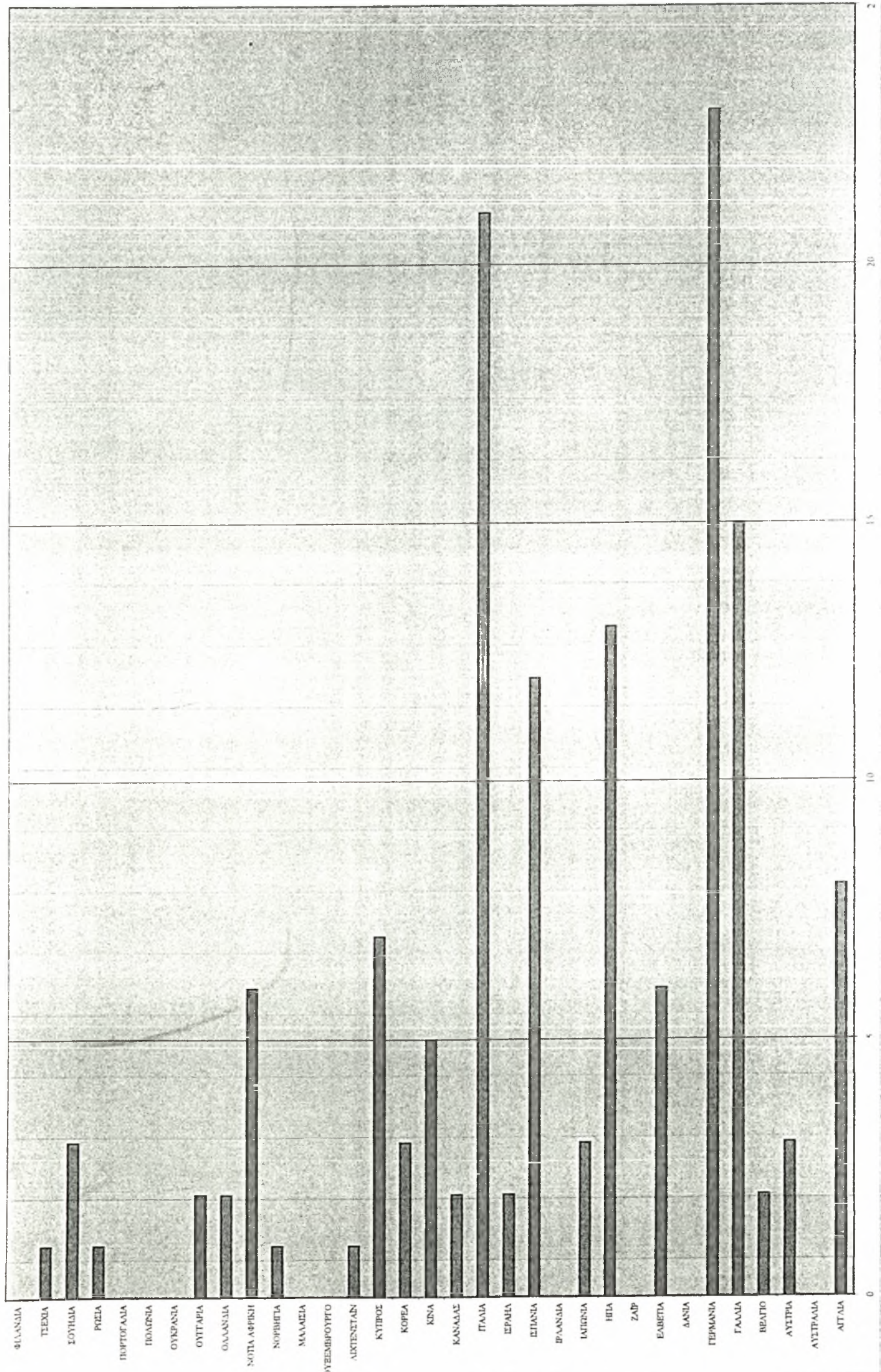
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.21: ΣΥΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 6.11: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ- ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΚΡΑΤΟΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΙΤΑΛΙΑ			1	4		1		1	1					8	0,06
ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ														0	0,00
ΑΥΣΤΡΙΑ				2	1									3	0,02
ΒΕΛΓΙΟ				1										2	0,01
ΓΑΛΛΙΑ			2	6	11				4		1			15	0,11
ΓΕΡΜΑΝΙΑ			1	7	11	12	3	3	1	1	3			23	0,16
ΔΑΝΙΑ														0	0,00
ΕΛΒΕΤΙΑ	1		2	1	1		1							6	0,04
ΖΑΙΡ														0	0,00
ΗΠΑ			1	4	12	1	1	1		1	2			13	0,09
ΙΑΠΩΝΙΑ				2				1						3	0,02
ΙΡΑΝΝΙΑ														0	0,00
ΙΣΠΑΝΙΑ			1	2	4	2	2	1						12	0,08
ΙΣΡΑΗΛ				1						1				2	0,01
ΙΤΑΛΙΑ		1	1	4	4	1		1	3	4	2			21	0,15
ΚΑΝΑΔΑΣ				1									1	2	0,01
ΚΙΝΑ					1				2	1			1	5	0,04
ΚΟΡΕΑ				1							2			3	0,02
ΚΥΠΡΟΣ			1	2	1		1	1				1		7	0,05
ΛΙΧΤΕΝΣΤΑΙΝ							1							1	0,01
ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ														0	0,00
ΜΑΔΑΓΙΣΙΑ														0	0,00
ΝΟΡΒΗΓΙΑ				1										1	0,01
ΝΟΤΙΑ ΑΦΡΙΚΗ				1	2	1	1				1			6	0,04
ΟΛΛΑΝΔΙΑ					1			1						2	0,01
ΟΥΓΓΑΡΙΑ			1		1									2	0,01
ΟΥΚΡΑΝΙΑ														0	0,00
ΠΟΛΩΝΙΑ														0	0,00
ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ														0	0,00
ΡΩΣΙΑ												1		1	0,01
ΣΟΥΗΔΙΑ			1	1				1						3	0,02
ΤΣΕΧΙΑ									1					1	0,01
ΦΙΛΑΝΔΙΑ														0	0,00
ΣΥΝΟΛΟ	1	2	11	42	22	8	10	11	12	8	11	2	2	142	1,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	1	2	9	30	16	6	7	8	10	5	6	1	0	101	0,71
ΣΥΝΟΛΟ ΑΣΙΑΤΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	0	2	1	0	0	1	2	1	2	0	1	11	0,08
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	1	5	3	1	2	1	0	1	1	1	1	17	0,12
ΗΠΑ			1	4	2	1	1	1		1	2			13	0,09

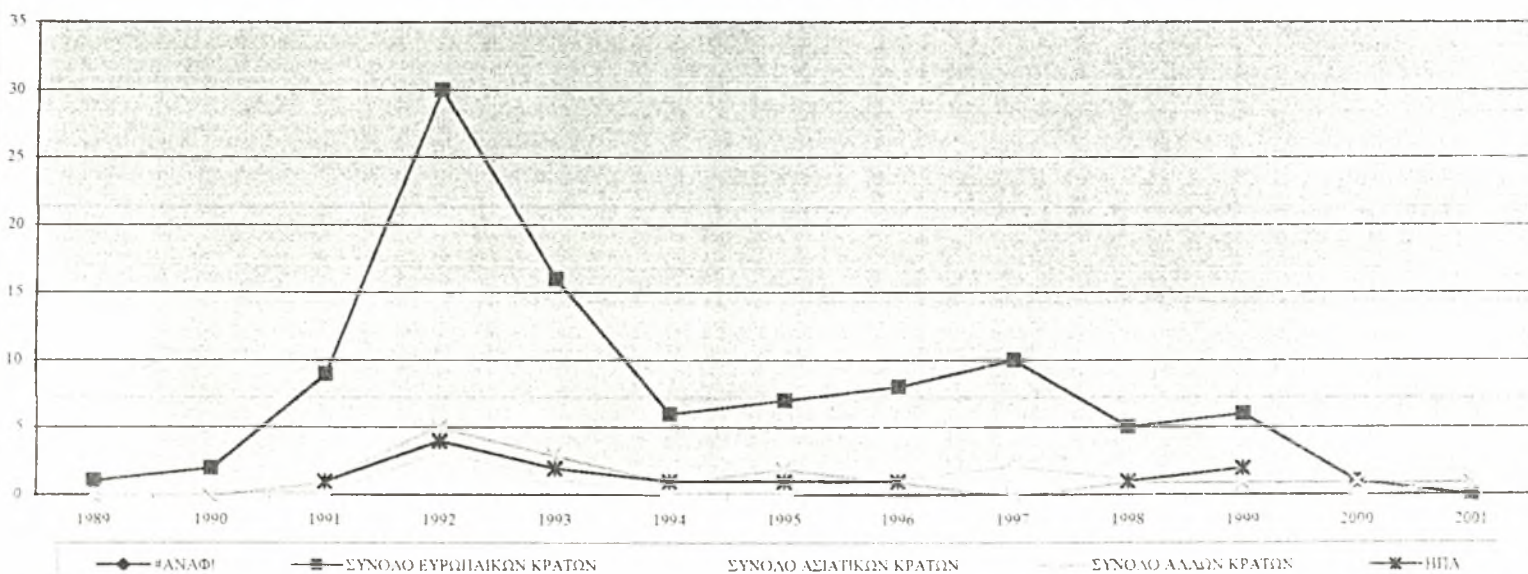
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.22: ΣΥΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΑΡΡΑΣ - ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΑΡΚ ΜΟΝΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΚΤΕΧΝΩΝ ΤΩΝ ΑΣΟΛΑΜΩΝ ΙΜΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ 1989-2001



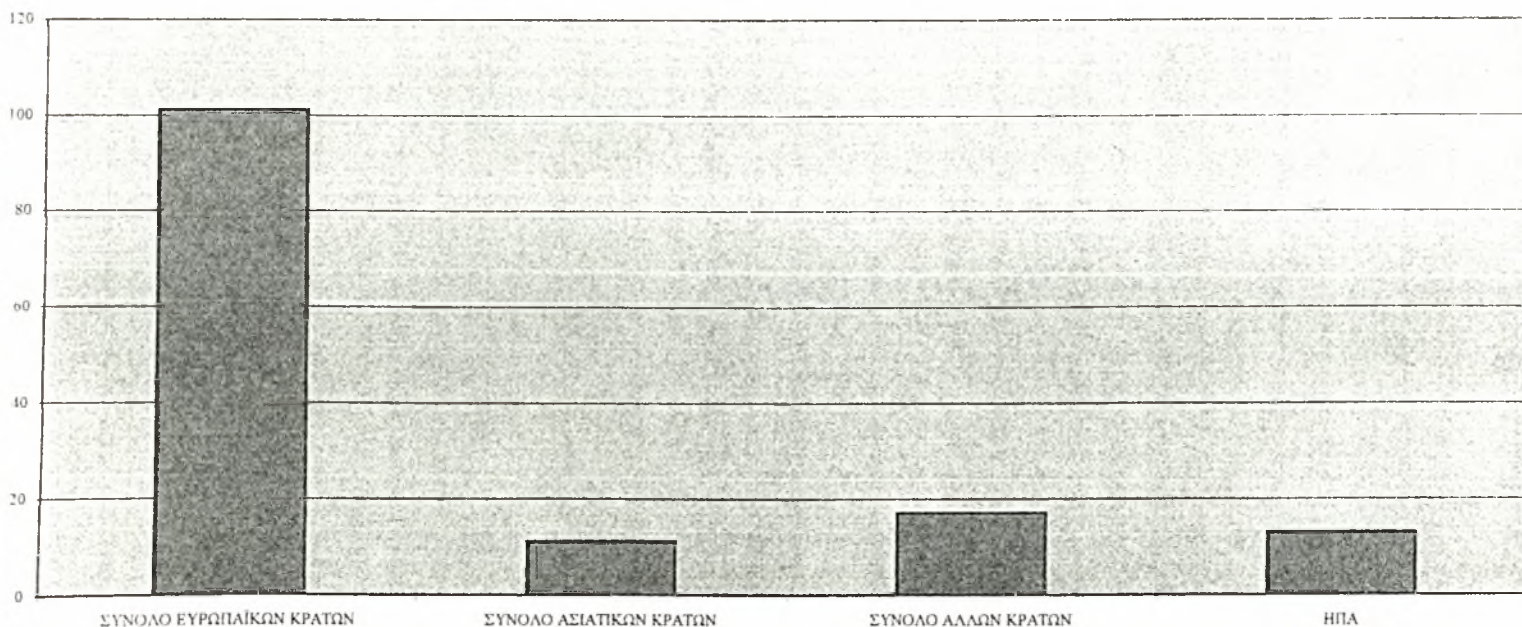
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.12: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΠΗΓΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΠΗΓΗ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	1	2	9	30	16	6	7	8	10	5	6	1	0	101	0,71
ΣΥΝΟΛΟ ΑΣΙΑΤΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	0	3	1	0	0	1	2	1	2	0	1	11	0,08
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	1	5	3	1	2	1	0	1	1	1	1	17	0,12
ΗΠΑ			1	4	2	1	1	1		1	2			13	0,09
ΣΥΝΟΛΟ	1	2	11	42	22	8	10	11	12	8	11	2	2	142	1,00

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.23: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΗΣ ΗΡΕΙΟΥ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.24: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΗΡΕΙΟΥ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



6.4.3 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Τα πρότυπα κατανομής και εξέλιξης του συνόλου των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων διαφέρουν μεταξύ τους αλλά και διαφέρουν με τα αντίστοιχα του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών, εταιριών και των ιδιωτών που εξετάσαμε σε προηγούμενες ενότητες. Στην περίπτωση των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων (πίνακας 6.13) είναι σαφής η υπεροχή της Γαλλίας (44%), ενώ για πρώτη φορά εμφανίζεται η Ρωσία με το αξιόλογο ποσοστό του 19%. Από τις υπόλοιπες χώρες- κράτη σημειώνουμε την περίπτωση των ΗΠΑ (24%) και της Ιταλίας (7%). Ως προς την κατανομή των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων με βάση τη γεωγραφική ήπειρο, τα ποσοστά μοιράζονται ανάμεσα στην Ευρώπη (75%) και την Αμερική, εξαιτίας των ΗΠΑ (25%).

Εξετάζοντας τα αλλοδαπά ακαδημαϊκά ιδρύματα (πίνακας 6.14) είναι καθολική η υπεροχή των ΗΠΑ με ένα ποσοστό της τάξης του 86%. Σχετικά με τις άλλες χώρες, εμφανίζονται κάποιες μεμονωμένες περιπτώσεις, όπως αυτές που προέρχονται από την Αγγλία (5%), την Ελβετία (5%) και την Ιταλία (5%).

Συμπερασματικά ανάλογα με τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου παρατηρούνται διαφορετικά πρότυπα ως προς τις χώρες- κράτη προέλευσης των ευρεσιτεχνιών. Στο σύνολο των αλλοδαπών εταιριών κυριαρχούν οι ΗΠΑ, αλλά με καθοδική πορεία διαχρονικά σε όλη την υπο εξέταση περίοδο. Επίσης αξιόλογη είναι η συμμετοχή των δυτικών ευρωπαϊκών κρατών όπως και αυτή της Ουγγαρίας. Στους αλλοδαπούς ιδιώτες είναι σαφής η κυριαρχία των κρατών της δυτικής Ευρώπης, χωρίς όμως κάποιο κράτος να ξεχωρίζει, ενώ παρατηρείται μια δυναμική παρουσία εκ μέρους της Κύπρου και της Νότιας Αφρικής. Τέλος στην περίπτωση των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων κυριαρχούν δύο ευρωπαϊκά κράτη, ένα εκ των οποίων είναι η Ρωσία και οι ΗΠΑ αντίστοιχα.

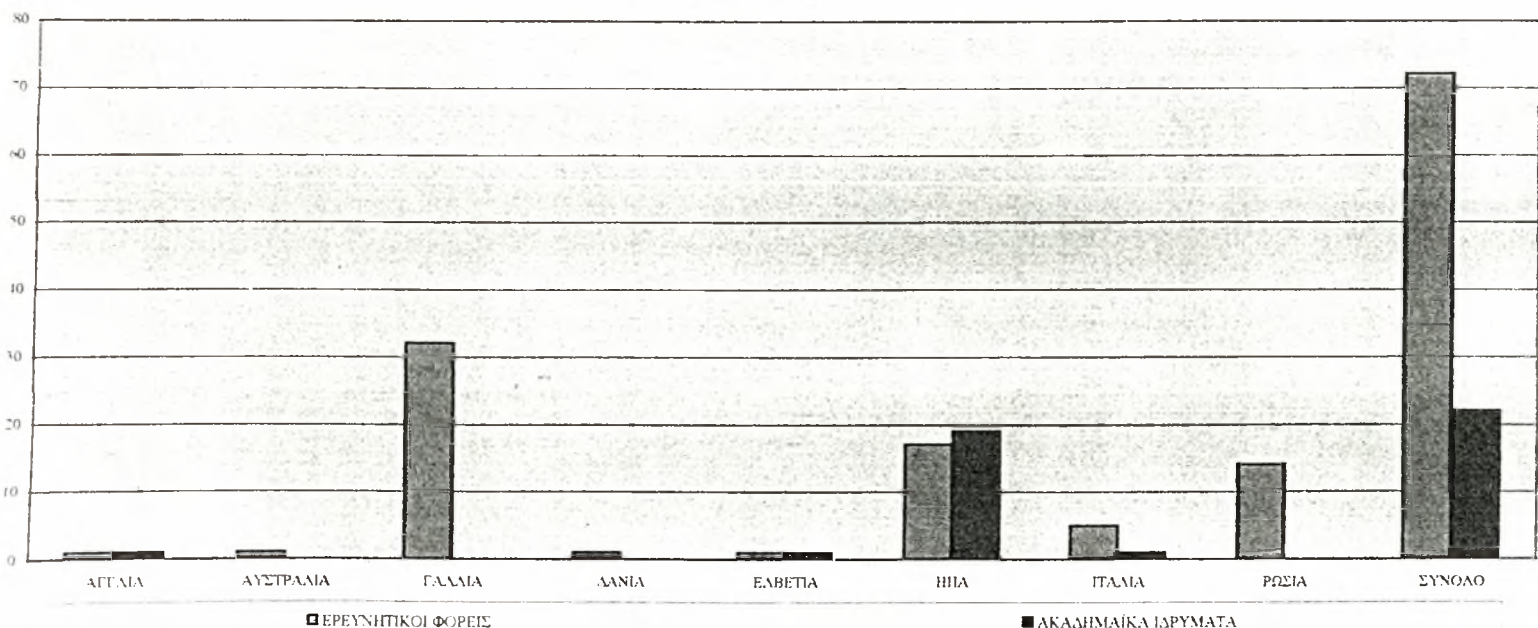
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.13: ΜΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ- ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΚΡΑΤΟΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΓΓΛΙΑ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,01
ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0,01
ΓΑΛΛΙΑ	0	1	11	10	2	3	2	0	0	0	2	1	0	32	0,4
ΔΑΝΙΑ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,01
ΕΛΒΕΤΙΑ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,01
ΗΠΑ	0	0	2	6	4	0	0	5	0	0	0	0	0	17	0,2
ΙΤΑΛΙΑ	0	0	0	1	0	0	0	2	1	0	1	0	0	5	0,07
ΡΩΣΙΑ	0	4	4	2	2	1	0	0	0	0	0	1	0	14	0,18
ΣΥΝΟΛΟ	0	6	18	20	8	5	2	7	1	0	3	2	0	72	1
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	6	16	14	4	4	2	2	1	0	3	2	0	54	0,75
ΣΥΝΟΛΟ ΑΣΙΑΤΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΗΠΑ	0	0	2	6	4	0	0	5	0	0	0	0	0	17	0,24

ΠΙΝΑΚΑΣ 6.14: ΜΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ- ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΚΡΑΤΟΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΓΓΛΙΑ	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0,05
ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΓΑΛΛΙΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΔΑΝΙΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΕΛΒΕΤΙΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0,05
ΗΠΑ	0	1	2	6	0	6	0	1	1	0	1	1	0	19	0,85
ΙΤΑΛΙΑ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,05
ΡΩΣΙΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΣΥΝΟΛΟ	0	2	2	7	0	6	0	1	1	1	1	1	0	22	1,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0,14
ΣΥΝΟΛΟ ΑΣΙΑΤΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0,00
ΗΠΑ	0	1	2	6	0	6	0	1	1	0	1	1	0	19	0,86

ΜΑΥΡΑΝΙΜΑ 25: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ- ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



6.5 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΚΡΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Το τελευταίο ζήτημα το οποίο θα εξετάσουμε σε αυτό το κεφάλαιο είναι οι συνεργασίες μεταξύ κρατών για την πραγματοποίηση ευρεσιτεχνιών, οι οποίες κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001. Σε αυτές τις συνεργασίες το ένα τουλάχιστον κράτος θα πρέπει να είναι αλλοδαπό και ο ένας τουλάχιστον ιδιώτης θα πρέπει να είναι αλλοδαπός. Ο διαχωρισμός και η συγκέντρωση αυτών των συνεργασιών βασίστηκε στη διεύθυνση του δικαιούχου. Εξετάσαμε τις συνεργασίες συνολικά στο σύνολο των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών, αλλά και με βάση τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου.

Σύμφωνα με τον πίνακα 6.15 στο σύνολο των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών παρατηρούνται 21 συνεργασίες σε όλη την υπό εξέταση περίοδο. Από αυτές το 71% είναι συνεργασίες μεταξύ της Ελλάδας και κάποιου άλλου κράτους, αλλά οι περισσότερες πραγματοποιήθηκαν μεταξύ της Ελλάδας και των ΗΠΑ (4), της Γερμανίας (3) και της Ρωσίας (2). Μεταξύ των υπολοίπων συνεργασιών σημειώνουμε αυτές μεταξύ της Αγγλίας και της Ιαπωνίας, καθώς επίσης μεταξύ της Γερμανίας και των ΗΠΑ.

Όσον αφορά στις συνεργασίες μεταξύ εταιριών δεν υπάρχει καμιά συνεργασία ανάμεσα σε ελληνική και αλλοδαπή εταιρία σε όλη την υπό εξέταση περίοδο. Αντίθετα κυριαρχούν οι συνεργασίες μεταξύ της Αγγλίας και της Ιαπωνίας, της Γερμανίας και των ΗΠΑ και της Αγγλίας και των ΗΠΑ.

Τέλος στις συνεργασίες σε επίπεδο ιδιωτών, το 80% του συνόλου των συνεργασιών είναι συνεργασίες μεταξύ Ελλήνων και αλλοδαπών ιδιωτών. Από αυτές ξεχωρίζουν οι συνεργασίες ανάμεσα στην Ελλάδα και τις ΗΠΑ, Γερμανία και Ρωσία.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6.15: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΧΩΡΑ- ΚΡΑΤΟΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΚΡΑΤΗ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΙΤΑΛΙΑ- ΗΠΑ														0	0,00
ΑΙΤΑΛΙΑ- ΙΑΠΩΝΙΑ				1						1				2	0,10
ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ- ΙΤΑΛΙΑ														0	0,00
ΓΕΡΜΑΝΙΑ- ΗΠΑ				1			1	1						3	0,14
ΓΕΡΜΑΝΙΑ- ΚΑΝΑΔΑΣ														0	0,00
ΓΕΡΜΑΝΙΑ- ΟΛΛΑΝΔΙΑ							1							1	0,05
ΕΛΒΕΤΙΑ- ΗΠΑ							1			1				2	0,10
ΕΛΛΑΔΑ- ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΒΕΛΓΙΟ											1			1	0,05
ΕΛΛΑΔΑ- ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ						1								1	0,05
ΕΛΛΑΔΑ- ΓΑΛΛΙΑ						1								1	0,05
ΕΛΛΑΔΑ- ΓΕΡΜΑΝΙΑ					1	1					2			3	0,14
ΕΛΛΑΔΑ- ΗΠΑ		1											3	4	0,19
ΕΛΛΑΔΑ- ΟΛΛΑΝΔΙΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΡΩΣΙΑ					1	1								2	0,10
ΕΛΛΑΔΑ- ΣΟΥΗΔΙΑ							1							1	0,05
ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΩΝ	0	1	0	2	1	3	5	1	0	3	2	0	3	21	1,00

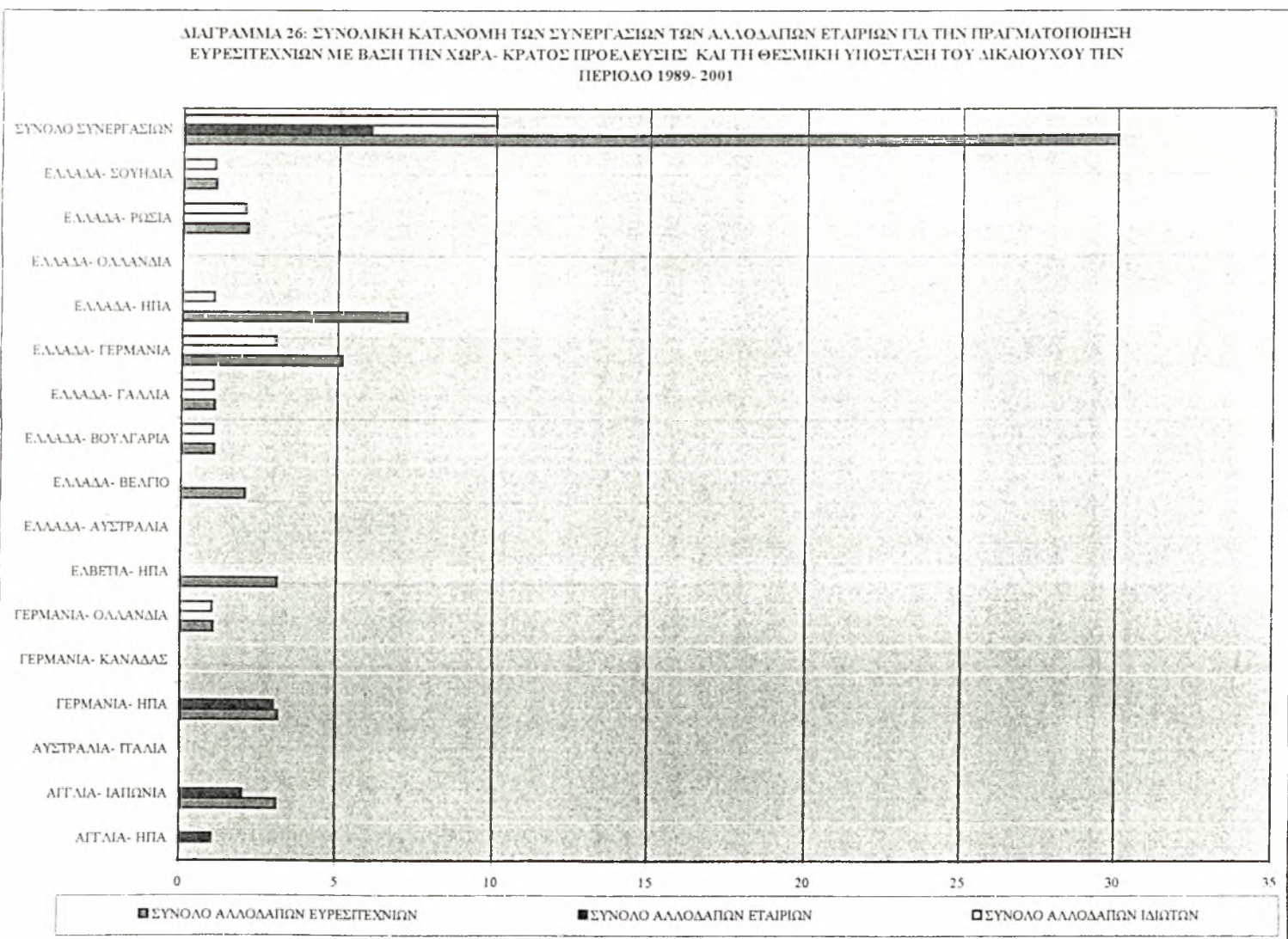
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.16: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΧΩΡΑ- ΚΡΑΤΟΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΚΡΑΤΗ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΙΤΑΛΙΑ- ΗΠΑ				1										1	0,17
ΑΙΤΑΛΙΑ- ΙΑΠΩΝΙΑ									1	1				2	0,33
ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ- ΙΤΑΛΙΑ														0	0,00
ΓΕΡΜΑΝΙΑ- ΗΠΑ				1			1	1						3	0,50
ΓΕΡΜΑΝΙΑ- ΚΑΝΑΔΑΣ														0	0,00
ΓΕΡΜΑΝΙΑ- ΟΛΛΑΝΔΙΑ														0	0,00
ΕΛΒΕΤΙΑ- ΗΠΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΒΕΛΓΙΟ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΓΑΛΛΙΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΓΕΡΜΑΝΙΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΗΠΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΟΛΛΑΝΔΙΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΡΩΣΙΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΣΟΥΗΔΙΑ														0	0,00
ΣΥΝΟΛΟ	0	0	0	2	0	0	1	1	1	1	0	0	0	6	1,00

ΠΙΝΑΚΑΣ 6.17: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΧΩΡΑ- ΚΡΑΤΟΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΕ ΚΡΑΤΗ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΓΓΛΙΑ- ΗΠΑ														0	0,00
ΑΓΓΛΙΑ- ΙΑΠΩΝΙΑ														0	0,00
ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ- ΙΤΑΛΙΑ														0	0,00
ΓΕΡΜΑΝΙΑ- ΗΠΑ														0	0,00
ΓΕΡΜΑΝΙΑ- ΚΑΝΑΔΑΣ														0	0,00
ΓΕΡΜΑΝΙΑ- ΟΛΛΑΝΔΙΑ							1							1	0,10
ΕΛΒΕΤΙΑ- ΗΠΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΒΕΛΓΙΟ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ						1								1	0,10
ΕΛΛΑΔΑ- ΓΑΛΛΙΑ						1								1	0,10
ΕΛΛΑΔΑ- ΓΕΡΜΑΝΙΑ								1			2			3	0,30
ΕΛΛΑΔΑ- ΗΠΑ													1	1	0,10
ΕΛΛΑΔΑ- ΟΛΛΑΝΔΙΑ														0	0,00
ΕΛΛΑΔΑ- ΡΩΣΙΑ					1	1								2	0,20
ΕΛΛΑΔΑ- ΣΟΥΗΔΙΑ									1					1	0,10
ΣΥΝΟΛΟ	0	0	0	0	1	3	1	2	0	0	2	0	1	10	1,00

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΧΩΡΑ- ΚΡΑΤΟΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7: Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

7.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στα δύο προηγούμενα κεφάλαια περιγράψαμε πρώτα τη συνολική (αλλοδαπή και ελληνική) δραστηριότητα κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001 (κεφάλαιο 5) και στη συνέχεια τη συνολική αλλοδαπή δραστηριότητα κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001 (κεφάλαιο 6). Σε αυτή την ενότητα θα εξετάσουμε το σύνολο της ελληνικής δραστηριότητας και θα προχωρήσουμε σε τέσσερις ταξινομήσεις. Στην πρώτη θα περιγράψουμε τη διαχρονική εξέλιξη των υφιστάμενων προτύπων με βάση τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου. Στη δεύτερη θα συνεχίσουμε με βάση το πλήθος των εφευρετών, στην τρίτη θα επικεντρωθούμε στην κατανομή των ελληνικών ευρεσιτεχνιών ως προς το νομό προέλευσης του δικαιούχου και στην τέταρτη θα εστιάσουμε στην περιφερειακή κατανομή της ελληνικής δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών. Όσον αφορά στις δύο τελευταίες ταξινομήσεις θα εξετάσουμε την γεωγραφική προέλευση των ευρεσιτεχνιών και συνολικά αλλά και ως προς την θεσμική υπόσταση του δικαιούχου.

7.2 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Κοιτάζοντας τον πίνακα 7.1 παρατηρούμε ότι μπορούμε να διαχωρίσουμε την διαχρονική εξέλιξη των ελληνικών ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001 σε τρεις περιόδους: στην πρώτη (έτη 1989-1993) η πορεία των ελληνικών ευρεσιτεχνιών είναι έντονα ανοδική με αποκορύφωμα το έτος 1993. Η δεύτερη (έτος 1994), όπου το σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών μειώνεται απότομα και η τρίτη (έτη 1995-2001), όπου η πορεία των ελληνικών ευρεσιτεχνιών είναι σταθερά ανοδική με εξαίρεση το έτος 1998.

Η κατανομή και ταξινόμηση της συνολικής δραστηριότητας των ελληνικών ευρεσιτεχνιών με βάση τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου δείχνει ότι η πλειοψηφία των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών προέρχεται από Έλληνες ιδιώτες, και μάλιστα με ποσοστά ιδιαίτερα αυξημένα (πάνω από 80% και σε κάποιες περιπτώσεις το ποσοστό ανέρχεται στο 88% το 1999). Η συμμετοχή των ελληνικών εταιριών στο σύνολο είναι ιδιαίτερα χαμηλή της τάξης του 14%. Το καλύτερο έτος από πλευράς ποσοστών για τις ελληνικές εταιρίες είναι το 1998 με ένα ποσοστό της τάξης του 19%, ενώ το χειρότερο είναι το 1999 (μόνο 8%). Η συμμετοχή των άλλων θεσμικών κατηγοριών, δηλαδή των ερευνητικών φορέων και των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι ιδιαίτερα περιορισμένη με ποσοστά 2% για τους ελληνικούς ερευνητικούς φορείς και ακόμη χαμηλότερα για τα ελληνικά ακαδημαϊκά ιδρύματα. Η κατηγορία των κρατικών φορέων εκπροσωπείται μόνο το 1997.

7.2.1 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Ήδη έχουμε αναφέρει την ιδιαίτερα χαμηλή συμμετοχή των ευρεσιτεχνιών που προέρχονται από ελληνικές εταιρίες στο σύνολο της ελληνικής δραστηριότητας. Η διαχρονική εξέλιξη του πλήθους των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών δεν ακολουθεί απόλυτα τα πρότυπα εξέλιξης της συνολικής ελληνικής δραστηριότητας. Πιο συγκεκριμένα αρχικά (έτη 1989- 1993) παρατηρείται μια σημαντική αύξηση των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών της τάξης του 350%. Στη συνέχεια (έτη 1994- 1995) μειώνονται και στη συνέχεια παρουσιάζουν διακυμάνσεις χωρίς να παρατηρείται κάποιο συγκεκριμένο ανοδικό, καθοδικό ή σταθεροποιητικό πρότυπο.

7.2.2 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών του συνόλου των Ελλήνων ιδιωτών είναι ιδιαίτερα σημαντική και ανέρχεται στο 83% του συνόλου (πίνακας 7.1). Διαχρονικά κυμαίνεται σε παρόμοια επίπεδα με εξαίρεση το έτος 1996, όπου μειώνεται (79%) και το έτος 1999, όπου και εμφανίζεται το μεγαλύτερο ποσοστό (88%). Η διαχρονική εξέλιξη του πλήθους των ευρεσιτεχνιών των Ελλήνων ιδιωτών ακολουθεί πλήρως τα πρότυπα εξέλιξης της συνολικής ελληνικής δραστηριότητας, δηλαδή αρχικά είναι έντονα ανοδική, στη συνέχεια καθοδική και στο τέλος ανοδική. Παρόλα αυτά παρουσιάζονται διακυμάνσεις σε όλη την υπό εξέταση περίοδο.

7.2.3 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών του συνόλου των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων είναι πολύ περιορισμένη και ανέρχεται στο 2% του συνόλου (πίνακας 7.1). Διαχρονικά κυμαίνεται σε παρόμοια επίπεδα, αν και υπάρχουν αρκετά έτη όπου οι ερευνητικοί φορείς δεν εκπροσωπούνται καθόλου. Η διαχρονική εξέλιξη του πλήθους των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών ερευνητικών φορέων δεν ακολουθεί τα πρότυπα εξέλιξης της συνολικής ελληνικής δραστηριότητας και αυτής των Ελλήνων ιδιωτών, αν και το περιορισμένο πλήθος ευρεσιτεχνιών δεν μας επιτρέπει να εξαγάγουμε ασφαλή συμπεράσματα. Πάντως, διαχρονικά παρουσιάζονται κάποιες εξάρσεις, όπως αυτές των ετών 1995, 1998 και της περιόδου 2000- 2001.

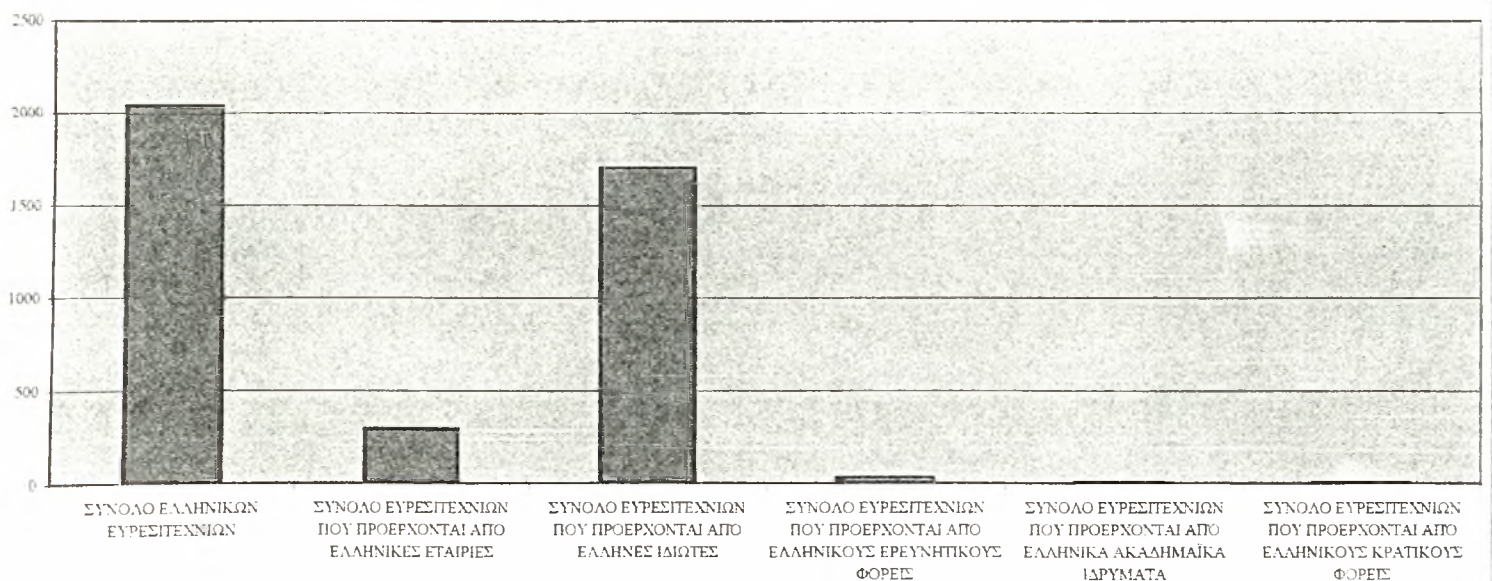
Η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών του συνόλου των ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι ακόμα πιο περιορισμένη σε σχέση με την αντίστοιχη των ερευνητικών φορέων, και ανέρχεται σε λιγότερο από το 1% του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών (πίνακας 7.1). Διαχρονικά κυμαίνεται σε παρόμοια επίπεδα, αλλά και πάλι δεν είμαστε σε θέση να έχουμε σαφή άποψη, εξαιτίας του περιορισμένου συνολικού αριθμού ευρεσιτεχνιών. Και στην περίπτωση των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων υπάρχουν έτη, όπου δεν εκπροσωπούνται καθόλου.

Συνολικά τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης, κατανομής και ποσοστιαίας αναλογίας της ελληνικής δραστηριότητας στην Ελλάδα δείχνουν τη σαφή υπεροχή των Ελλήνων ιδιωτών έναντι των άλλων θεσμικών κατηγοριών, την περιορισμένη συμμετοχή των ελληνικών εταιριών σε όλη την υπό εξέταση περίοδο και αποτυπώνουν μια αρχική ραγδαία άνοδο των μεγεθών, στη συνέχεια μια σύντομη πτώση και μετά μέχρι τέλους μια σημαντική άνοδο. Σημείο καμπής των παραπάνω προτύπων φαίνεται να είναι τα έτη 1994 και 1998, έτη πριν από τα οποία τα επιμέρους επίπεδα ευρεσιτεχνιών είναι αισθητά υψηλότερα και μετά από τα οποία η πορεία των ευρεσιτεχνιών όλων των θεσμικών κατηγοριών είναι σταθερή ανοδική.

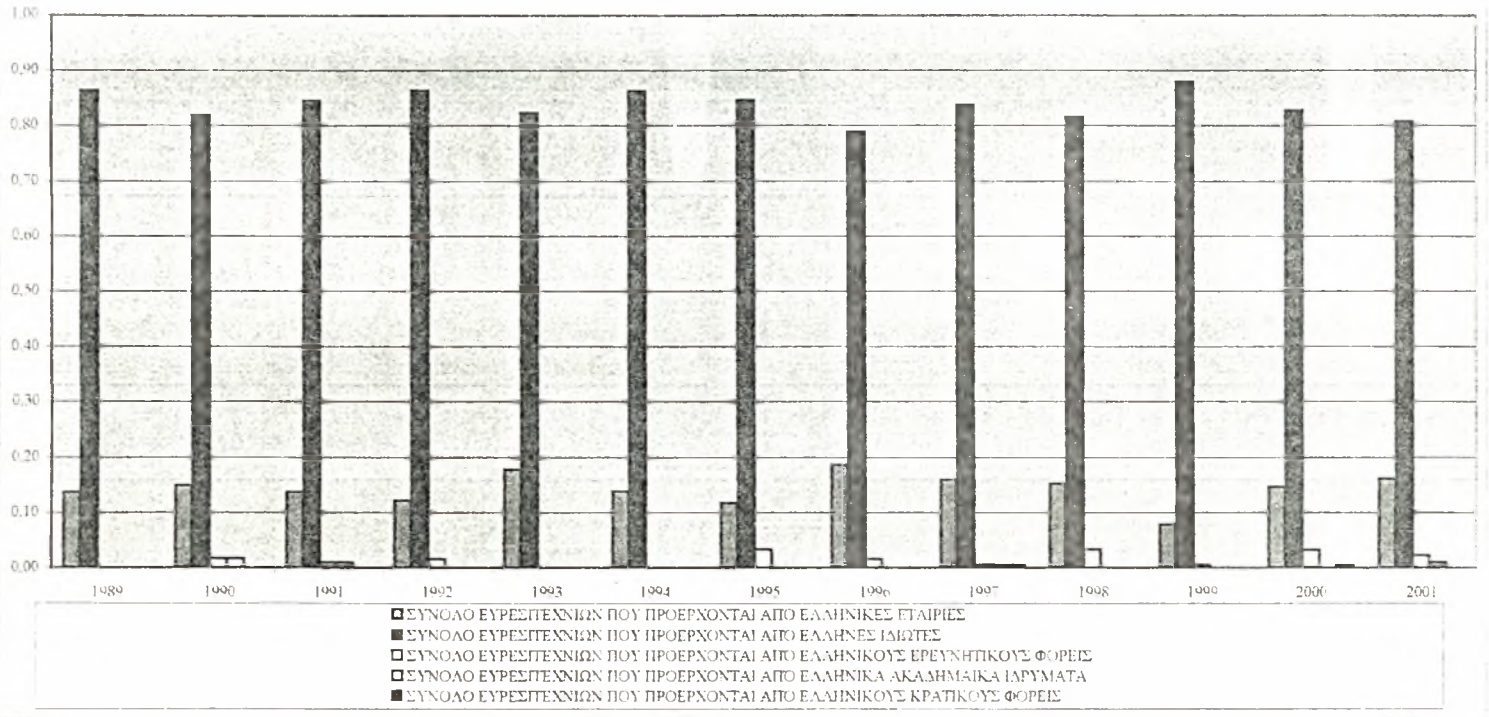
ΠΙΝΑΚΑΣ 7.1: ΜΑΚΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	22	61	110	132	203	138	215	194	196	152	207	186	224	2040
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	3	9	15	16	36	19	25	36	31	23	16	27	36	292
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΕΣ ΙΔΙΩΤΕΣ	19	50	93	114	167	119	182	153	164	124	182	154	181	1702
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	1	1	2	0	0	7	3	1	5	1	6	5	32
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	5
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥΣ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ	0.14	0.15	0.14	0.12	0.18	0.14	0.12	0.19	0.16	0.15	0.08	0.15	0.16	0.14
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΕΣ ΙΔΙΩΤΕΣ	0.86	0.82	0.85	0.86	0.82	0.86	0.85	0.79	0.84	0.82	0.88	0.83	0.81	0.83
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥΣ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0.00	0.02	0.01	0.02	0.00	0.00	0.03	0.02	0.01	0.03	0.00	0.03	0.02	0.02
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ	0.00	0.02	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΕΡΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥΣ ΚΡΑΤΙΚΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00

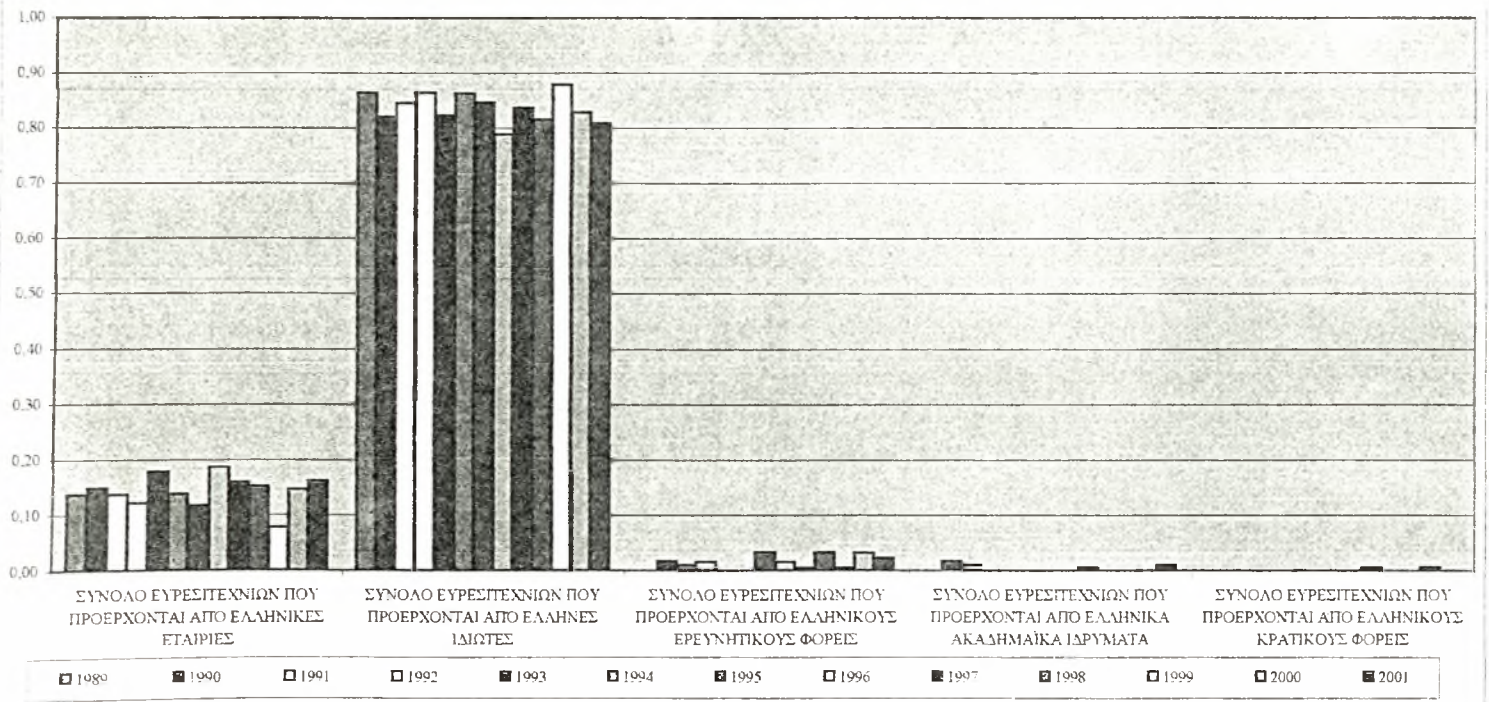
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.1: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.2: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΙ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.3: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΙ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ



7.3 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Κοιτάζοντας τον πίνακα 7.2 παρατηρούμε ότι υπάρχει μια σαφής υπεροχή των ελληνικών ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από έναν εφευρέτη (84%). Οι άλλες τρεις κατηγορίες, δηλαδή αυτές των δύο, τριών και περισσότερων από τριών εφευρετών εκπροσωπούνται με χαμηλά ποσοστά της τάξης του 11%, 3% και 2% αντίστοιχα. Διαχρονικά το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη παραμένει σε σχετικά σταθερά υψηλά επίπεδα, αυτό που πραγματοποιείται από δύο εφευρέτες διαχρονικά μειώνεται, αλλά και παρουσιάζει διακυμάνσεις από έτος σε έτος και τα ποσοστά των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από τρεις και περισσότερους από τρεις εφευρέτες παραμένουν σε σταθερά επίπεδα.

Συνεπώς το σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών είναι μια ατομική δραστηριότητα για το μεγαλύτερο μέρος του συνόλου των ευρεσιτεχνιών.

7.3.1 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Σύμφωνα με τον πίνακα 7.3 παρατηρούμε τη σαφή υπεροχή των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών που πραγματοποιούνται από έναν εφευρέτη (72%), αλλά σε χαμηλότερα επίπεδα από αυτά του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών. Οι άλλες τρεις κατηγορίες, δηλαδή αυτές των δύο, τριών και περισσότερων από τριών εφευρετών εκπροσωπούνται με χαμηλά ποσοστά της τάξης του 20%, 5% και 4% αντίστοιχα. Διαχρονικά το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη παρουσιάζει έντονες διακυμάνσεις, εμφανίζοντας το χαμηλότερο ποσοστό το 1992 και το υψηλότερο τα έτη 1989 και 1998. Όσον αφορά στις υπόλοιπες κατηγορίες, παρουσιάζονται διακυμάνσεις, αλλά σε κάθε περίπτωση παρατηρείται μια σταδιακή και διαχρονική καθοδική πορεία.

Επομένως, άμεση συνέπεια των παραπάνω είναι ότι το σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών είναι μια ατομική δραστηριότητα τουλάχιστον για το 75% του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών.

7.3.2 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Σύμφωνα με τον πίνακα 7.4 παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών των Ελλήνων ιδιωτών πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη (85%) και μόνο το 11% των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από δύο εφευρέτες. Η συμμετοχή των άλλων δύο κατηγοριών είναι σχεδόν αμελητέα (2% για αυτές με τρεις εφευρέτες και 1% για αυτές με περισσότερους από τρεις). Διαχρονικά το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη παραμένει σε σταθερά επίπεδα, με εξαίρεση το 1990 όπου είναι εξαιρετικά χαμηλό (48%). Όσον αφορά στις υπόλοιπες κατηγορίες, οι ευρεσιτεχνίες που πραγματοποιούνται από δύο εφευρέτες εμφανίζονται να μειώνονται διαχρονικά, ενώ οι υπόλοιπες

κατηγορίες παραμένουν σε σταθερή πορεία. Και στην περίπτωση των Ελλήνων ιδιωτών, φαίνεται ότι η δραστηριότητα της πραγματοποίησης ευρεσιτεχνιών είναι μια κατεξοχήν ατομική δραστηριότητα.

7.3.3 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

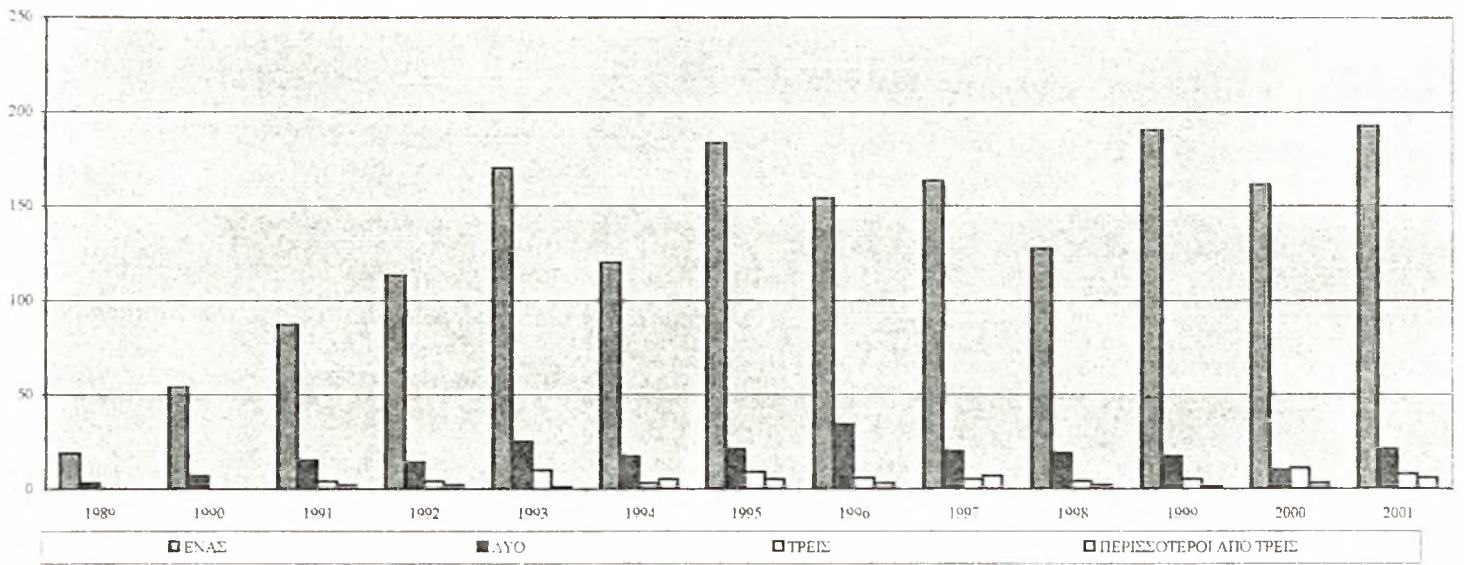
Το σύνολο ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων φαίνεται σύμφωνα με τον πίνακα 7.5 και 7.6 αντίστοιχα να είναι μια ομαδική δραστηριότητα, αφού το 40% και το 33% πραγματοποιείται από τρεις εφευρέτες αντίστοιχα. Σε αυτές τις δύο θεσμικές κατηγορίες το ποσοστό των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη είναι μικρό, της τάξης του 31% και 33% αντίστοιχα, ενώ και οι υπόλοιπες κατηγορίες είναι σχετικά εξίσου σημαντικές. Οι ευρεσιτεχνίες που πραγματοποιούνται από δύο εφευρέτες καλύπτουν το 17% και για τις δύο κατηγορίες θεσμικής υπόστασης, ενώ αυτές των περισσότερων από τριών εφευρετών ανέρχονται στο 11% και 17% αντίστοιχα.

Συνολικά τα πρότυπα κατανομής του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών με βάση το πλήθος των εφευρετών και ως προς τις διαφορετικές κατηγορίες θεσμικής υπόστασης δείχνουν ότι στις ελληνικές εταιρίες και στους Έλληνες ιδιώτες η πραγματοποίηση ευρεσιτεχνιών είναι μια ατομική δραστηριότητα. Αντίθετα στους ελληνικούς ερευνητικούς φορείς και στα ακαδημαϊκά ιδρύματα η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών είναι σαφώς μια περισσότερο ομαδική και συλλογική δραστηριότητα.

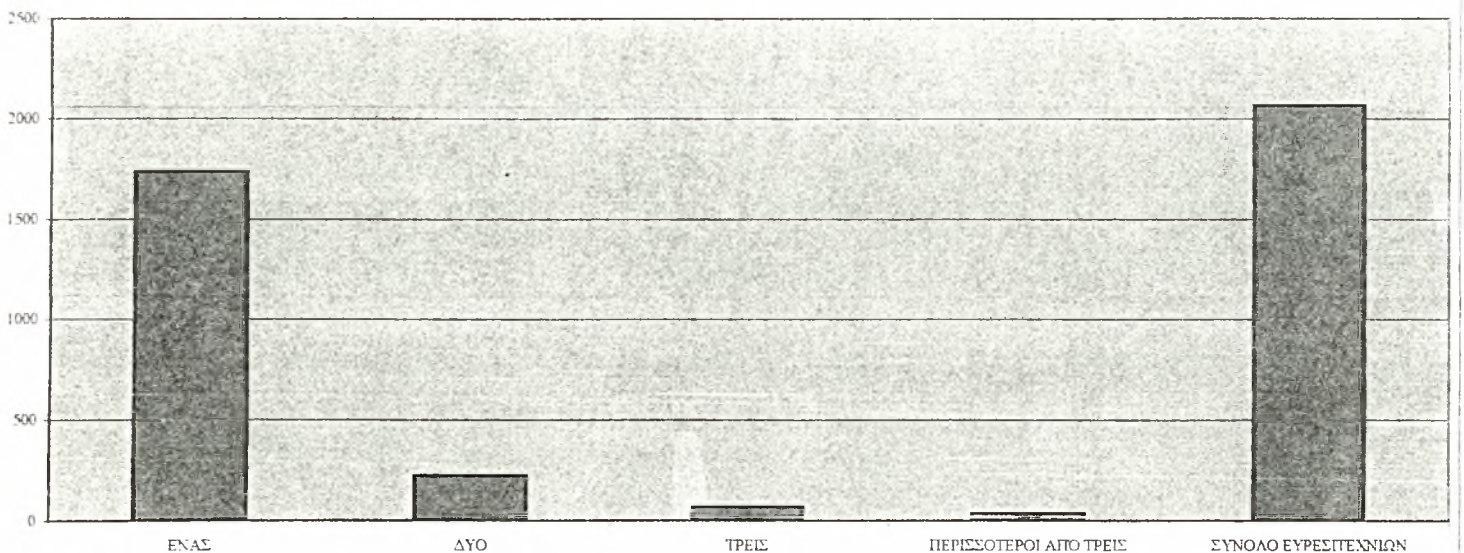
ΠΙΝΑΚΑΣ 7.2: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΝΑΣ	19	54	87	113	170	120	183	154	163	127	190	161	192	1733
ΔΥΟ	3	7	15	14	25	17	21	34	20	19	17	10	21	223
ΤΡΕΙΣ	0	0	4	4	10	3	9	6	5	4	5	11	8	69
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0	0	2	2	1	5	5	3	7	2	1	3	6	57
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	22	62	108	133	206	145	218	197	195	152	213	185	227	2063
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΝΑΣ	0,86	0,87	0,81	0,85	0,83	0,83	0,84	0,78	0,84	0,84	0,89	0,87	0,85	0,84
ΔΥΟ	0,14	0,11	0,14	0,11	0,12	0,12	0,10	0,17	0,10	0,13	0,08	0,05	0,09	0,11
ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,04	0,03	0,05	0,02	0,04	0,03	0,03	0,03	0,02	0,06	0,04	0,03
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,02	0,02	0,00	0,03	0,02	0,02	0,04	0,01	0,00	0,02	0,03	0,02

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.4: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



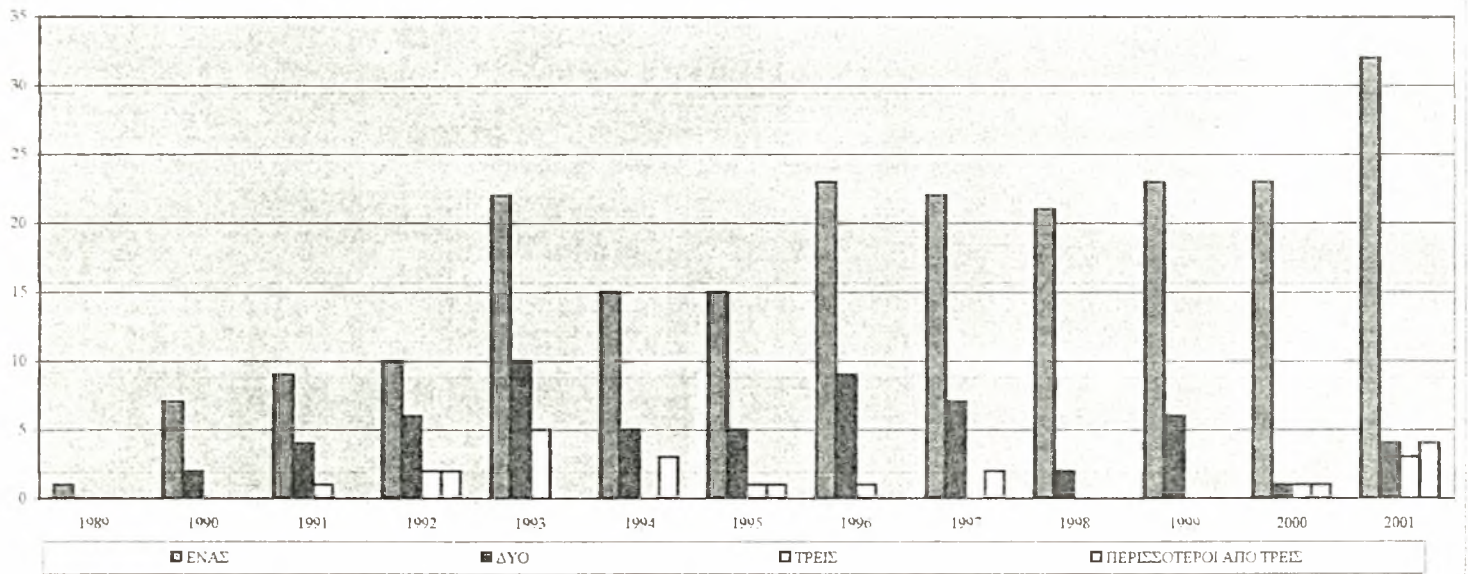
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.5: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



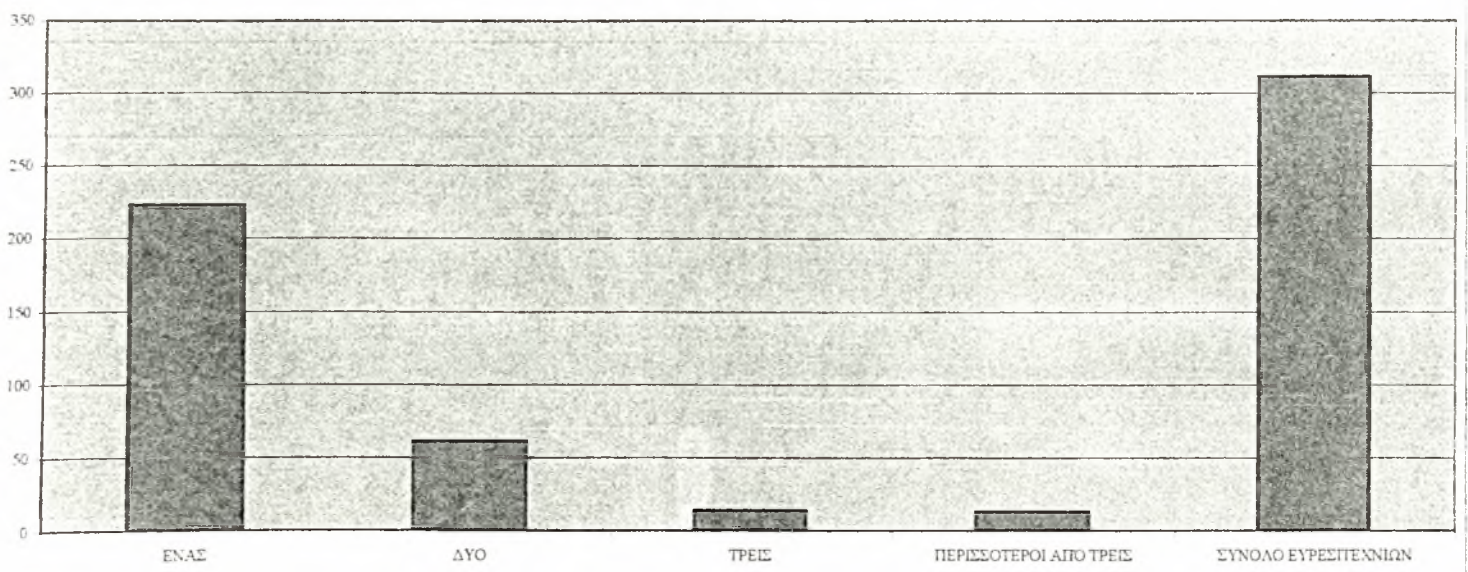
ΠΙΝΑΚΑΣ 7.3: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	1	7	9	10	22	15	15	23	22	21	23	23	22	223
ΔΥΟ	0	2	4	6	10	5	5	9	7	2	6	1	4	61
ΤΡΕΙΣ	0	0	1	2	5	0	1	1	0	0	0	1	3	14
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0	0	0	2	0	3	1	0	2	0	0	1	4	13
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	1	9	14	20	37	23	22	33	31	23	29	26	43	311
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	1,00	0,78	0,64	0,50	0,59	0,65	0,68	0,70	0,71	0,91	0,79	0,88	0,73	0,72
ΔΥΟ	0,00	0,22	0,29	0,30	0,27	0,22	0,23	0,27	0,23	0,09	0,21	0,04	0,09	0,20
ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,07	0,10	0,14	0,00	0,05	0,03	0,00	0,00	0,00	0,04	0,07	0,05
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,13	0,05	0,00	0,06	0,00	0,00	0,14	0,09	0,04

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.6: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



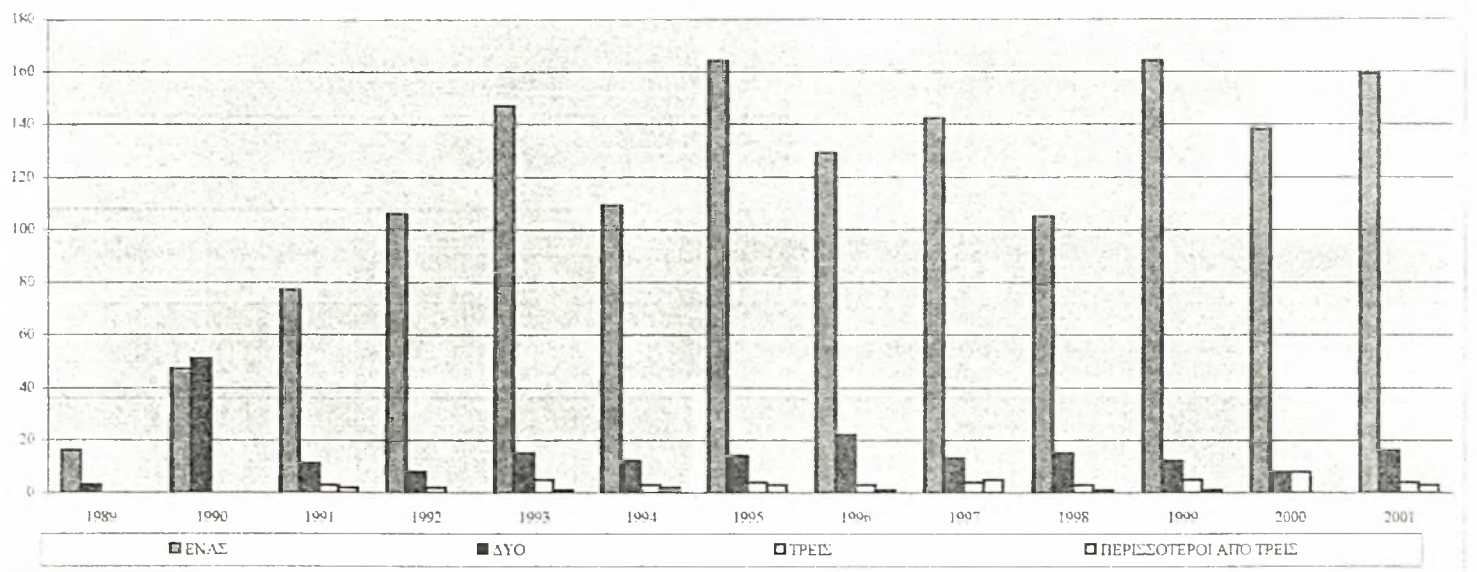
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.7: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



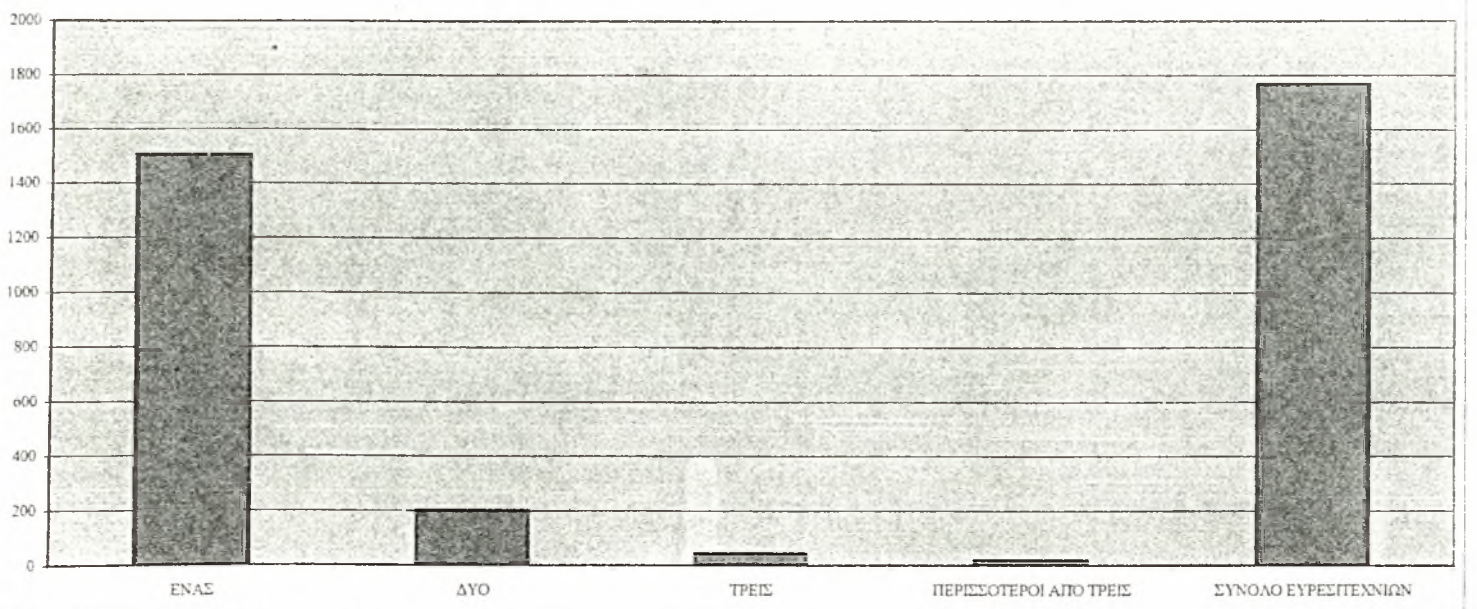
ΠΙΝΑΚΑΣ 7.4: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	16	47	77	106	147	109	164	129	142	103	164	138	159	1303
ΔΥΟ	3	51	11	8	15	12	14	22	13	15	12	8	16	208
ΤΡΕΙΣ	0	0	3	2	5	3	4	3	4	3	5	8	4	44
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0	0	2	0	1	2	3	1	5	1	1	0	2	19
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	19	98	93	116	168	126	185	155	164	124	182	154	182	1766
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,84	0,48	0,83	0,91	0,88	0,87	0,89	0,83	0,87	0,85	0,90	0,90	0,87	0,85
ΔΥΟ	0,16	0,52	0,12	0,07	0,09	0,10	0,08	0,14	0,08	0,12	0,07	0,05	0,09	0,11
ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,03	0,02	0,03	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02	0,03	0,05	0,02	0,02
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,02	0,00	0,01	0,02	0,02	0,01	0,03	0,01	0,01	0,00	0,02	0,01

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.8: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



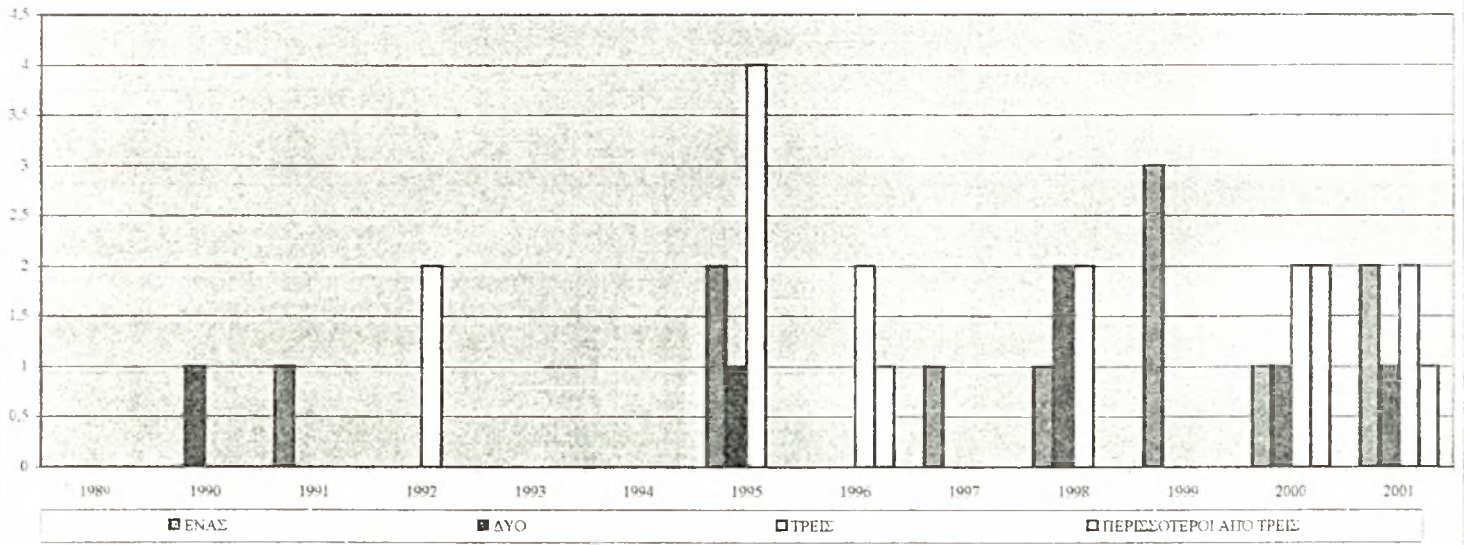
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.9: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



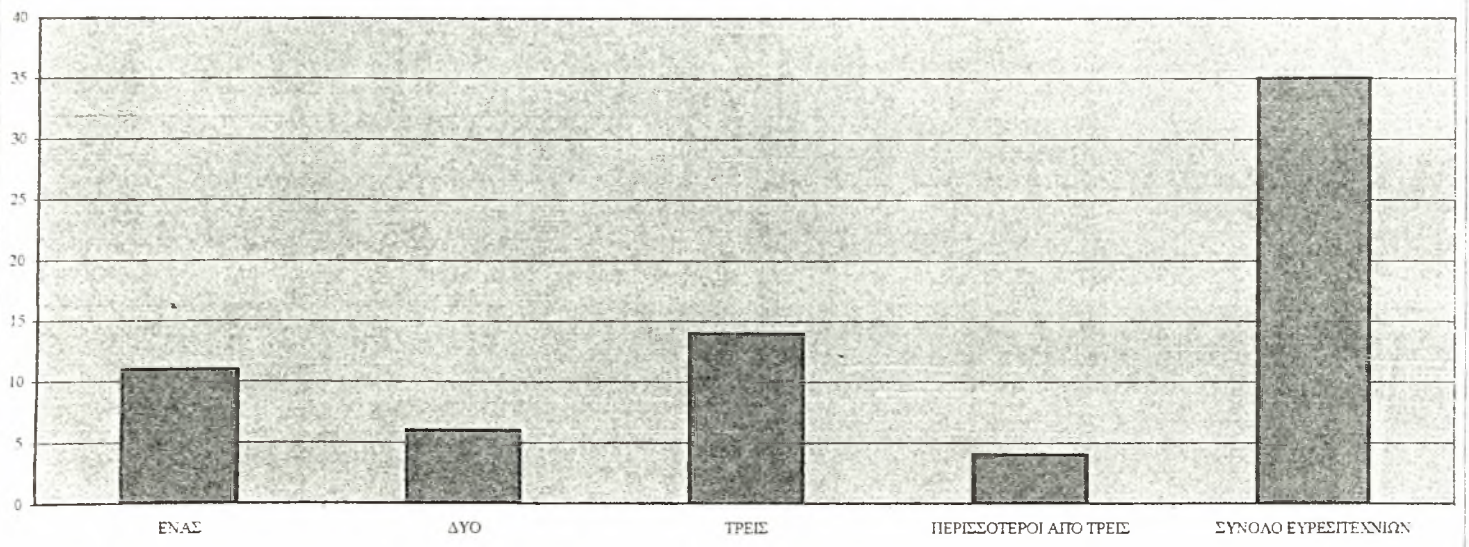
ΠΙΝΑΚΑΣ 7.5: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0	0	1	0	0	0	2	0	1	1	3	1	2	11
ΔΥΟ	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	1	7
ΤΡΕΙΣ	0	0	0	2	0	0	4	2	0	2	0	2	2	14
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	1	4
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	0	1	1	2	0	0	7	3	1	5	3	6	6	35
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,29	0,00	1,00	0,00	1,00	0,17	0,00	0,31
ΔΥΟ	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	0,00	0,17
ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,57	0,67	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,49
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,11

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.10: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



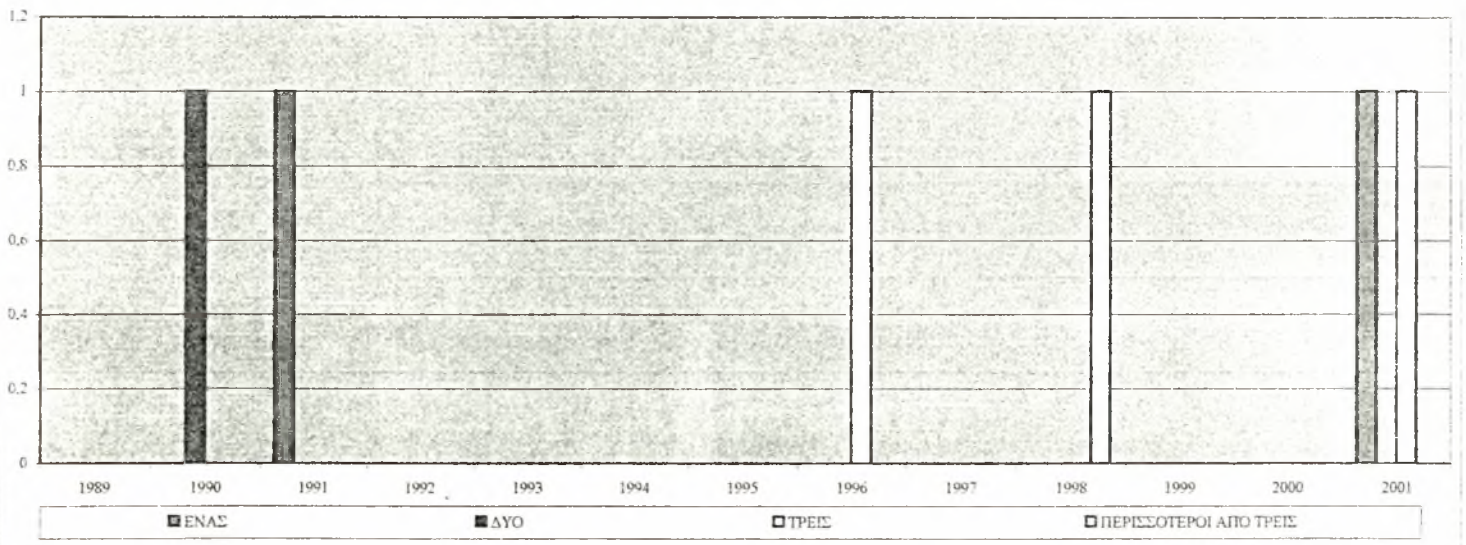
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.11: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



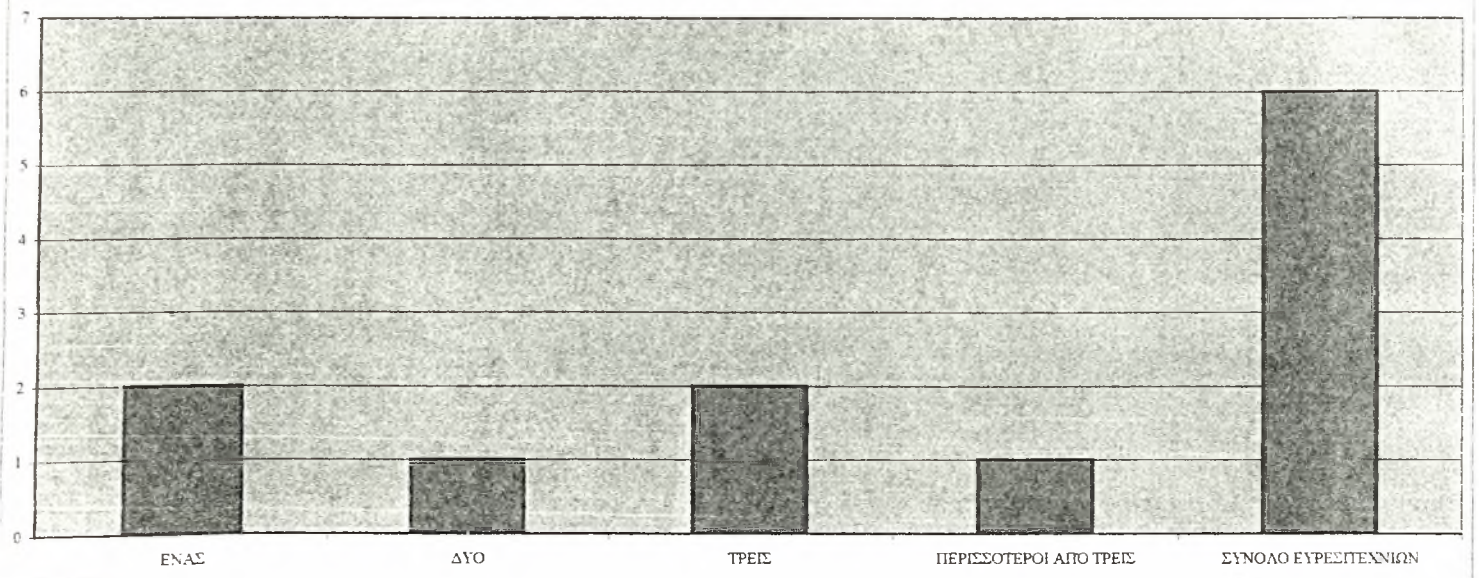
ΠΙΝΑΚΑΣ 7.6: ΜΑΧΡΟΠΡΟΘΕΣ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΣΕΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΣΕΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ΔΥΟ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ΤΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	6
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΕΝΑΣ	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17
ΔΥΟ	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17
ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,17

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.12: ΜΑΧΡΟΠΡΟΘΕΣ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΣΕΩΝ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.13: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΣΕΩΝ



7.4 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

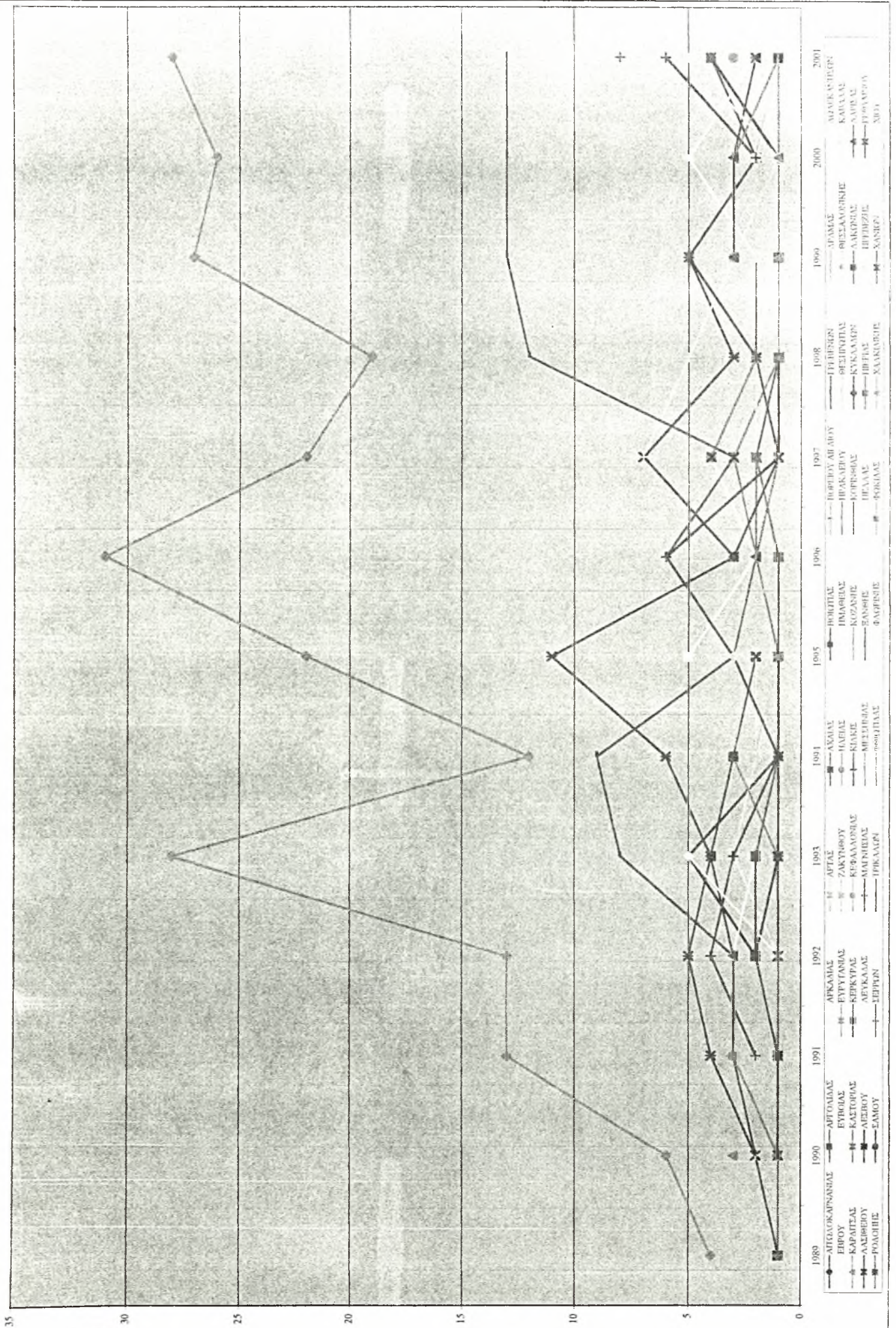
Σε αυτή την ενότητα θα επικεντρωθούμε στη γεωγραφική προέλευση σε επίπεδο νομού του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών, των ελληνικών εταιριών, των Ελλήνων ιδιωτών, των ελληνικών ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001. Η κατανομή ανά νομό προέλευσης έγινε με βάση τη διεύθυνση του δικαιούχου της κάθε ευρεσιτεχνίας.

Ακολουθώντας θα προχωρήσουμε και σε μια κατανομή του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών, των ελληνικών εταιριών, των Ελλήνων ιδιωτών και των ελληνικών ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων σε περιφερειακό επίπεδο. Και σε αυτή την περίπτωση η κατανομή έγινε με βάση τη διεύθυνση του δικαιούχου της κάθε ευρεσιτεχνίας.

Σύμφωνα με τον πίνακα 7.7 και το διάγραμμα 7.15 η πλειοψηφία του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών προέρχεται από το νομό Αττικής (59%) και ακολουθούν άλλοι νομοί, αλλά με πολύ μικρότερα ποσοστά, όπως οι νομοί Θεσσαλονίκης (12%), Ηρακλείου (4%) και Αχαΐας (3%). Η συμμετοχή των υπόλοιπων νομών είναι πολύ περιορισμένη. Σχετικά αξιόλογη είναι και η συμμετοχή των ευρεσιτεχνιών που προέρχονται από το νομό Μαγνησίας με ένα ποσοστό της τάξης του 2%. Διαχρονικά, όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 7.14, η συμμετοχή των επιμέρους νομών εξελίσσεται όπως και η πορεία του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αρχικά αυξάνει, για λίγο μειώνεται και στη συνέχεια η πορεία είναι σε όλη την υπό εξέταση περίοδο ανοδική.

Κατανέμοντας το σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών σε περιφερειακό επίπεδο (πίνακας 7.8 και διάγραμμα 7.16) βλέπουμε ότι το 60% του συνόλου των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από την περιφέρεια Αττικής, το 18% από την αντίστοιχη της Μακεδονίας, κυρίως λόγω του νομού Θεσσαλονίκης, με 6% συμμετέχουν οι περιφέρειες Κρήτης, κυρίως λόγω του νομού Ηρακλείου, και Πελοποννήσου, χάρη στο νομό Αχαΐας. Η συμμετοχή των υπόλοιπων περιφερειών είναι πολύ περιορισμένη, ίσως με εξαίρεση των περιφερειών Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, οι οποίες φαίνεται λίγο να ξεχωρίζουν από τις υπόλοιπες.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.14: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001

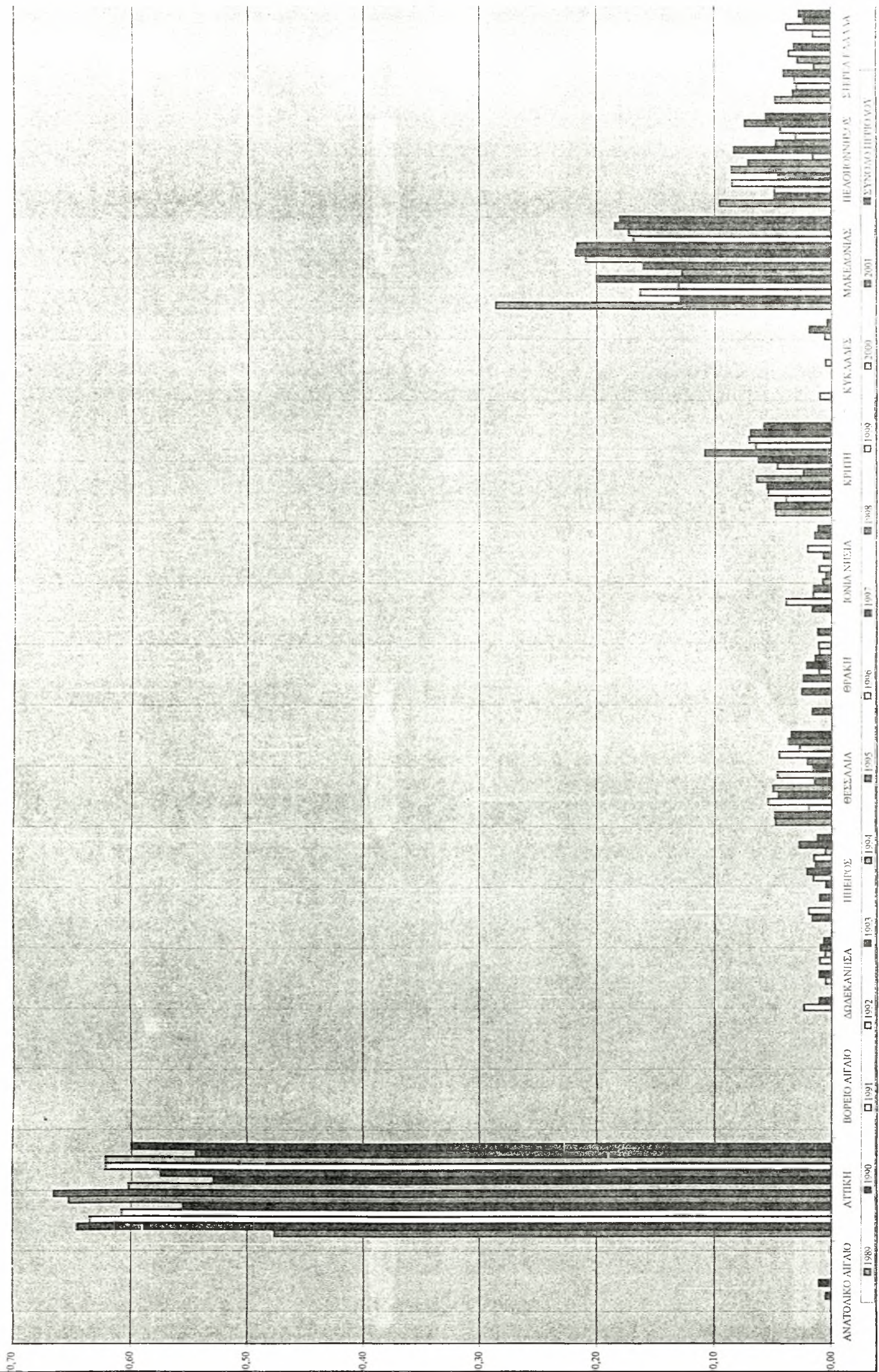


ΠΙΝΑΚΑΣ 7.8: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΑ ΑΝΑΘΙΣΤΑΣ ΕΠΙΒΕΒΑ ΝΟΜΟΥ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΤΕΤΕΡΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΟΝΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ- ΝΟΜΟΙ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΡΟΣΩΠΙΑ
ΔΕΛΦΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΑΜΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΧΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΔΥΣΠΟΛΙΟΥ ΛΙΔΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΔΥΤΙΚΗΣ	10	40	66	79	111	92	141	118	102	85	125	115	118	1202	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,48	0,65	0,63	0,61	0,56	0,65	0,67	0,60	0,53	0,57	0,62	0,62	0,54	0,60	0,60
ΠΡΟΦΙΟΥ ΛΙΔΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΔΑΦΝΥΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΦΛΩΡΙΝΑΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΠΕΡΙΒΕΖΗΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΗΠΕΙΡΟΥ	0	1	2	0	2	0	1	3	4	2	3	1	6	24	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,02	0,02	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,03	0,01	0,01
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	0	3	0	0	1	3	0	1	2	1	0	0	0	11	0,16
ΛΑΡΙΣΣΑΣ	1	0	0	3	4	3	0	2	0	0	3	3	2	21	0,30
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	0	0	2	4	3	1	3	6	1	3	5	2	6	35	0,51
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1	3	2	7	9	7	3	9	3	3	9	5	8	69	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,05	0,04	0,02	0,05	0,05	0,05	0,01	0,05	0,02	0,02	0,04	0,03	0,04	0,03	0,03
ΒΕΡΟΥ	0	1	0	0	2	0	5	2	4	2	1	1	0	18	0,78
ΞΑΝΘΗΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΡΟΔΩΠΗΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΘΥΡΑΚΗΣ	0	1	0	0	5	0	5	2	4	2	2	2	0	23	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,02	0,00	0,00	0,03	0,00	0,02	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01
ΖΑΚΥΝΘΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	7	0,32
ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑΣ	0	1	3	0	1	0	0	1	0	0	3	0	1	10	0,45
ΔΕΥΚΑΛΑΣ	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	0	1	4	2	3	1	1	2	0	1	4	0	3	22	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,02	0,04	0,02	0,02	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01	0,02	0,00	0,01	0,01	0,01
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1	2	3	3	8	9	3	6	3	14	13	13	13	80	0,77
ΛΑΣΙΘΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΡΕΘΥΜΝΟΥ	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΧΑΝΙΩΝ	0	1	1	2	2	0	0	3	2	2	0	0	0	13	0,10

ΚΡΗΣΗΣ	1	3	4	7	11	9	5	9	12	16	13	15	11.5	1.00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,05	0,05	0,04	0,05	0,06	0,06	0,02	0,05	0,06	0,11	0,06	0,07	0,06	
ΚΥ ΚΑΛΩΔΩΝ	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	4	7	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	
ΓΡΕΒΕΝΚΩΝ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,00
ΑΡΑΜΙΑΣ	1	0	0	1	0	0	1	2	3	1	0	0	10	0,03
ΗΜΑΘΙΑΣ	0	2	0	1	3	2	2	0	7	3	3	1	27	0,07
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	4	6	14	13	28	12	22	31	22	19	27	28	252	0,70
ΚΑΒΑΛΑΣ	0	0	0	0	0	2	1	0	2	1	0	1	10	0,03
ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3	0,01
ΚΙΛΙΚΙΑΣ	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	0,01
ΚΟΖΑΝΗΣ	0	0	1	0	2	1	3	3	2	2	0	1	14	0,04
ΠΕΛΛΑΣ	0	0	0	1	5	0	0	1	2	2	0	0	11	0,03
ΠΕΡΙΦΑΣ	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	4	12	0,03
ΦΛΩΡΙΝΗΣ	0	0	0	0	0	0	3	1	1	0	2	5	13	0,03
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	5	0,01
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	6	8	17	17	40	18	34	41	42	32	34	40	361	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,29	0,13	0,16	0,13	0,20	0,13	0,16	0,21	0,22	0,22	0,17	0,18	0,18	
ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	1	0	0	0	1	3	2	0	0	0	1	1	10	0,09
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	8	0,07
ΑΧΑΪΑΣ	1	2	4	5	4	11	3	7	7	4	5	4	57	0,51
ΗΛΕΙΑΣ	0	0	1	2	2	1	0	4	3	2	0	3	15	0,13
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	0	1	0	2	1	1	1	0	1	0	0	1	9	0,08
ΔΑΚΩΝΙΑΣ	0	0	0	2	0	0	1	0	1	1	0	1	6	0,05
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	3	7	0,06
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	2	3	5	11	9	12	15	3	16	7	6	16	112	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,10	0,05	0,05	0,08	0,05	0,09	0,07	0,07	0,08	0,05	0,03	0,04	0,06	
ΑΙΤΩΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	0	0	1	2	5	1	1	3	0	0	0	1	4	0,20
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	0	0	1	0	2	0	5	0	1	0	0	0	9	0,17
ΕΥΒΟΙΑΣ	0	1	0	1	1	1	0	1	2	0	2	2	16	0,30
ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	3	0,06
ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	1	1	1	1	0	0	0	2	1	0	0	1	9	0,17
ΦΥΚΙΑΣ	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	3	0,06
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	1	2	3	4	8	2	6	7	6	0	3	5	54	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,05	0,03	0,03	0,03	0,04	0,01	0,03	0,04	0,03	0,00	0,01	0,02	0,03	
ΓΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	21	62	104	130	200	141	212	196	193	148	201	217	2005	

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.16: ΜΑΧΡΟΠΡΟΘΕΣΗ, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΜΟΦΙΑ ΣΤΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΤΗΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΓΩΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001



7.4.1 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001

Συνεχίζοντας με το σύνολο των ελληνικών εταιριών που κατοχυρώνουν στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001, παρατηρούμε στον πίνακα 7.9 και στο διάγραμμα 7.17, ότι η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών προέρχεται από το νομό Αττικής (65%) και ακολουθούν άλλοι νομοί, αλλά με πολύ μικρότερα ποσοστά, όπως οι νομοί Θεσσαλονίκης (15%) και Μαγνησίας (4%). Η συμμετοχή των υπόλοιπων νομών είναι πολύ περιορισμένη. Διαχρονικά η συμμετοχή των επιμέρους νομών εξελίσσεται όπως και η πορεία του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αρχικά αυξάνει, για λίγο μειώνεται και στη συνέχεια η πορεία είναι σε όλη την υπό εξέταση περίοδο ανοδική, αν και η μόνη περίπτωση για την οποία μπορούμε να έχουμε κάποιο πρότυπο διαχρονικής εξέλιξης είναι ο νομός Αττικής, όπου συστηματικά εταιρίες πραγματοποιούν ευρεσιτεχνίες κάθε έτος.

Κατανέμοντας το σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών σε περιφερειακό επίπεδο (πίνακας 7.10 και διάγραμμα 7.18) βλέπουμε ότι η το 66% του συνόλου των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από την περιφέρεια Αττικής, το 18% από την αντίστοιχη της Μακεδονίας, κυρίως λόγω του νομού Θεσσαλονίκης, με 5% συμμετέχει η περιφέρεια Κρήτης, κυρίως λόγω του νομού Ηρακλείου, και με 6% η περιφέρεια Θεσσαλίας, κυρίως εξαιτίας του νομού Μαγνησίας. Η συμμετοχή των υπόλοιπων περιφερειών είναι πολύ περιορισμένη, ίσως με εξαίρεση της περιφέρειας Πελοποννήσου, η οποία εμφανίζει κάποια δραστηριότητα σε κάποια έτη αλλά πρόκειται για μεμονωμένες περιπτώσεις. Πάντως διαχρονικά το ποσοστό της Αττικής μειώνεται, χωρίς όμως να φαίνεται κάποια ανάλογη αύξηση των ποσοστών των άλλων περιφερειών.

7.4.2 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΥΝ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Τα πρότυπα κατανομής και εξέλιξης του συνόλου των Ελλήνων ιδιωτών είναι σχετικά όμοια με τα αντίστοιχα του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών και των ελληνικών εταιριών που μόλις εξετάσαμε. Σύμφωνα με τον πίνακα 7.11 και το διάγραμμα 7.20, παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των Ελλήνων ιδιωτών προέρχεται από το νομό Αττικής (58%), αλλά με χαμηλότερα ποσοστά σε σχέση με τις προηγούμενες περιπτώσεις. Ακολουθούν οι νομοί Θεσσαλονίκης (12%), Ηρακλείου (4%) και Αχαΐας (3%). Η συμμετοχή των υπόλοιπων νομών είναι πολύ περιορισμένη και στην πλειοψηφία τους ομοιόμορφα κατανομημένη (1%). Οι μόνες περιπτώσεις νομών που φαίνεται κάπως να ξεχωρίζουν είναι οι νομοί Ημαθίας, Μαγνησίας και Χανίων. Διαχρονικά η συμμετοχή των επιμέρους νομών εξελίσσεται όπως και η πορεία του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αρχικά αυξάνει, για λίγο μειώνεται και στη συνέχεια η πορεία είναι σε όλη την υπό εξέταση περίοδο ανοδική, αν και η μόνη περίπτωση για την οποία μπορούμε να έχουμε κάποιο πρότυπο διαχρονικής εξέλιξης είναι οι τρεις νομοί που μόλις αναφέρθηκαν.

Κατανέμοντας το σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών σε περιφερειακό επίπεδο (πίνακας 7.12 και διάγραμμα 7.21) βλέπουμε ότι η το 59% του συνόλου των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από την

περιφέρεια Αττικής το 17% από την αντίστοιχη της Μακεδονίας, κυρίως λόγω του νομού Θεσσαλονίκης, με 6% συμμετέχει η περιφέρεια Κρήτης, κυρίως λόγω του νομού Ηρακλείου, και με 6% η περιφέρεια Πελοποννήσου, κυρίως χάρη στο νομό Αχαΐας. Η συμμετοχή των υπόλοιπων περιφερειών είναι πολύ περιορισμένη, ίσως με εξαίρεση των περιφερειών Στερεάς Ελλάδας και Θεσσαλίας, οι οποίες κατέχουν το 3% του συνόλου η κάθε μία. Το ποσοστό της πρώτης περιφέρειας οφείλεται στη συμβολή των νομών Αιτωλοακαρνανίας και Εύβοιας, ενώ το ποσοστό της δεύτερης περιφέρειας οφείλεται στους νομούς Λάρισας και Μαγνησίας.

7.4.3 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Τα πρότυπα κατανομής και εξέλιξης του συνόλου των ελληνικών ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων δεν είναι συγκεκριμένα με την έννοια ότι, επειδή οι ερευνητικοί φορείς και τα ακαδημαϊκά ιδρύματα δεν πραγματοποιούν ευρεσιτεχνίες συστηματικά, δεν μπορούμε να εξάγουμε κάποια σαφή συμπεράσματα. Πάντως για τους ελληνικούς ερευνητικούς φορείς, παρατηρούμε μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών σε τέσσερις νομούς, και συγκεκριμένα αυτούς της Αττικής (18 ευρεσιτεχνίες), Αχαΐας (6), Ηρακλείου (4) και Θεσσαλονίκης (2), ενώ εμφανίζονται και δυο συνεργασίες ερευνητικών φορέων.

Η δραστηριότητα στην Αττική εκπροσωπείται κυρίως από τον Δημόκριτο (8 ευρεσιτεχνίες), το Ινστιτούτο Μηχανικής Υλικών και Γεωδομών (3), το ΕΘΙΑΓΕ (2), το Μπενάκιο Φυτοπαθολογικό Ινστιτούτο (2), το Ινστιτούτο Επεξεργασίας Λόγου (2) και το Ωνάσειο (1). Η δραστηριότητα στο Ηράκλειο εκπροσωπείται από το ΙΓΕ, ενώ το σύνολο των υπολοίπων ευρεσιτεχνιών ανεξαρτήτως νομού πραγματοποιείται από το Ινστιτούτο Χημικής Μηχανικής και Χημικών Διεργασιών Υψηλής Θερμοκρασίας.

Στην περίπτωση των ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων, όπου το δείγμα μας είναι ακόμα πιο περιορισμένο, ο νομός Θεσσαλονίκης εκπροσωπείται σε τρεις συνολικά περιπτώσεις ευρεσιτεχνιών και οι νομοί Αχαΐας και Αττικής σε 2 και 1 αντίστοιχα.

Συμπερασματικά ανάλογα με τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου παρατηρούνται όμοια πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής σε επίπεδο νομού και περιφέρειας στο σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών. Υπάρχει μια σαφής υπεροχή της Αττικής σε όλες τις κατηγορίες θεσμικής υπόστασης, αλλά με μικρότερα ποσοστά σε επίπεδο ιδιωτών και με μεγαλύτερα σε επίπεδο εταιριών. Ακολουθούν οι νομοί Θεσσαλονίκης, Ηρακλείου και Αχαΐας και οι αντίστοιχες περιφέρειες. Επομένως περιγράφοντας και αναλύοντας το σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών καταλήγουμε ότι η δραστηριότητα πραγματοποίησης ευρεσιτεχνιών είναι υπόθεση τεσσάρων νομών και περιφερειών και ότι μόνο στην περίπτωση των Ελλήνων ιδιωτών παρατηρείται κάποια μεγαλύτερη διάχυση της δραστηριότητας.

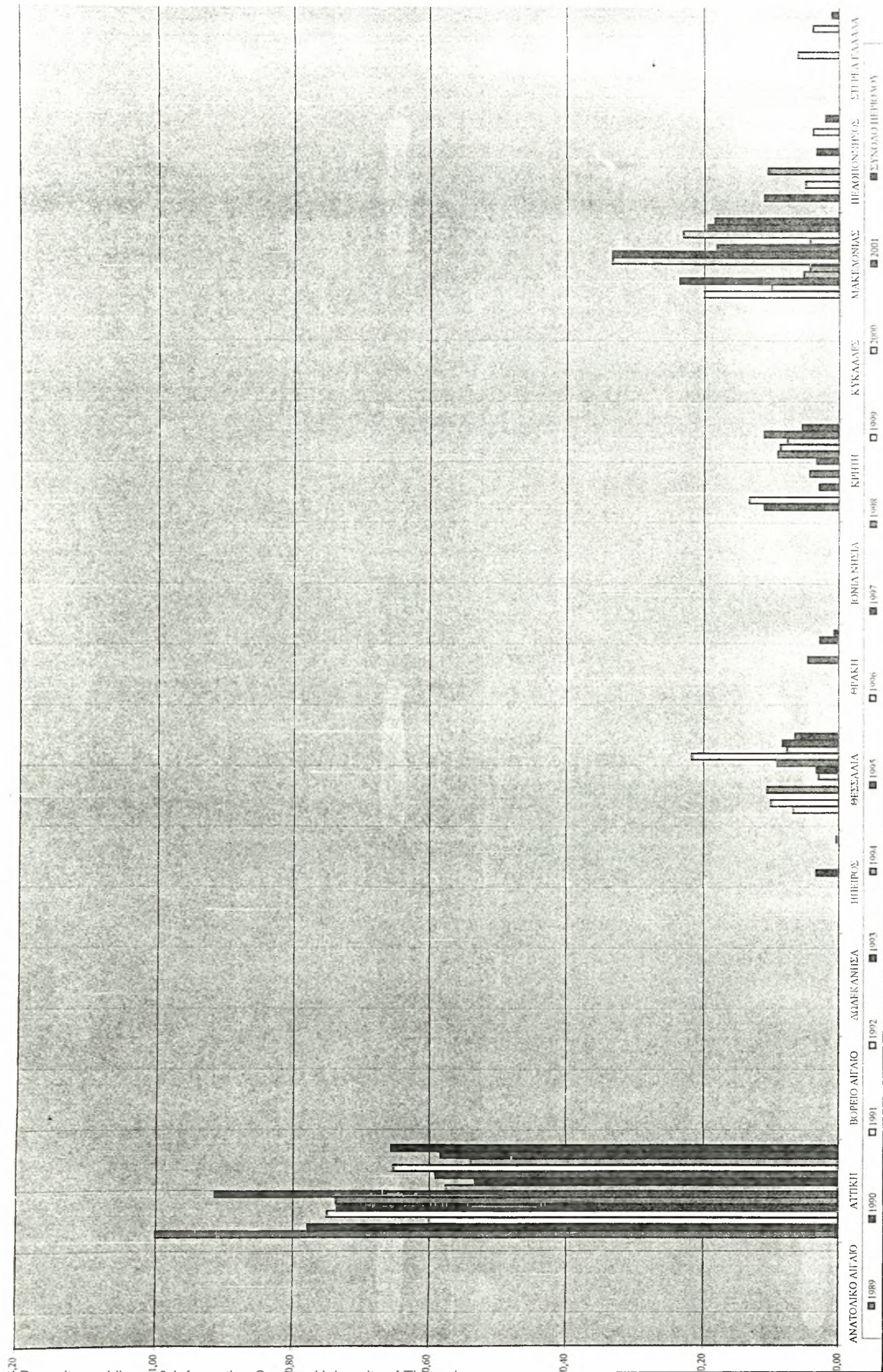
ΠΙΝΑΚΑΣ 7.9: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΕΠΙΘΕΩ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΗΤΕΧΝΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΓΟΥΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΑΥΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001

ΝΟΜΟΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	%
ΑΙΤΩΛΟΚΑΡΝΗΝΙΑΣ												1		3	0,01
ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ														0	0,00
ΑΡΚΑΔΙΑΣ														0	0,00
ΑΡΤΑΣ														0	0,00
ΑΤΤΙΚΗΣ	3	7	9	15	25	14	21	10	16	13	15	14	21	192	0,65
ΑΤΤΙΚΗΣ-ΑΧΑΪΑΣ														0	0,00
ΑΤΤΙΚΗΣ-ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ														0	0,00
ΑΧΑΪΑΣ	1	1	1											2	0,01
ΑΧΑΪΑΣ-ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ														0	0,00
ΒΟΙΩΤΙΑΣ														0	0,00
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ														0	0,00
ΓΡΕΒΕΝΩΝ									2					0	0,00
ΔΡΑΜΑΣ														2	0,01
ΔΕΛΦΙΚΩΝ														0	0,00
ΕΒΡΟΥ										1				1	0,00
ΕΥΒΟΙΑΣ														0	0,00
ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ														0	0,00
ΖΑΚΥΝΘΟΥ														0	0,00
ΗΛΕΙΑΣ						1			1					2	0,01
ΗΜΑΘΙΑΣ				2										2	0,01
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	1	1	1	1	1					2	2	2	4	14	0,05
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ-ΑΧΑΪΑΣ														0	0,00
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ			2	2	5	1	1	10	7	4	1	5	6	44	0,15
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ-ΕΒΡΟΥ														0	0,00
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ														0	0,00
ΚΑΒΑΛΑΣ												1		1	0,00
ΚΑΡΑΤΣΑΣ						2			1	1				5	0,02
ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ														0	0,00
ΚΕΦΚΥΡΑΣ														0	0,00
ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑΣ														0	0,00
ΚΙΛΙΚΙΑΣ			1					1						2	0,01
ΚΟΖΑΝΗΣ														0	0,00
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ				1										1	0,00
ΚΥΚΛΑΔΩΝ														0	0,00
ΛΑΚΩΝΙΑΣ														0	0,00
ΛΑΡΙΣΑΣ											1			1	0,00
ΛΑΣΙΘΙΟΥ									1					1	0,00
ΛΕΣΒΟΥ														0	0,00
ΛΕΥΚΑΔΑΣ														0	0,00
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ			1	2						1	4	2	3	13	0,04
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ														1	0,00
ΞΑΝΘΗΣ												1		1	0,00

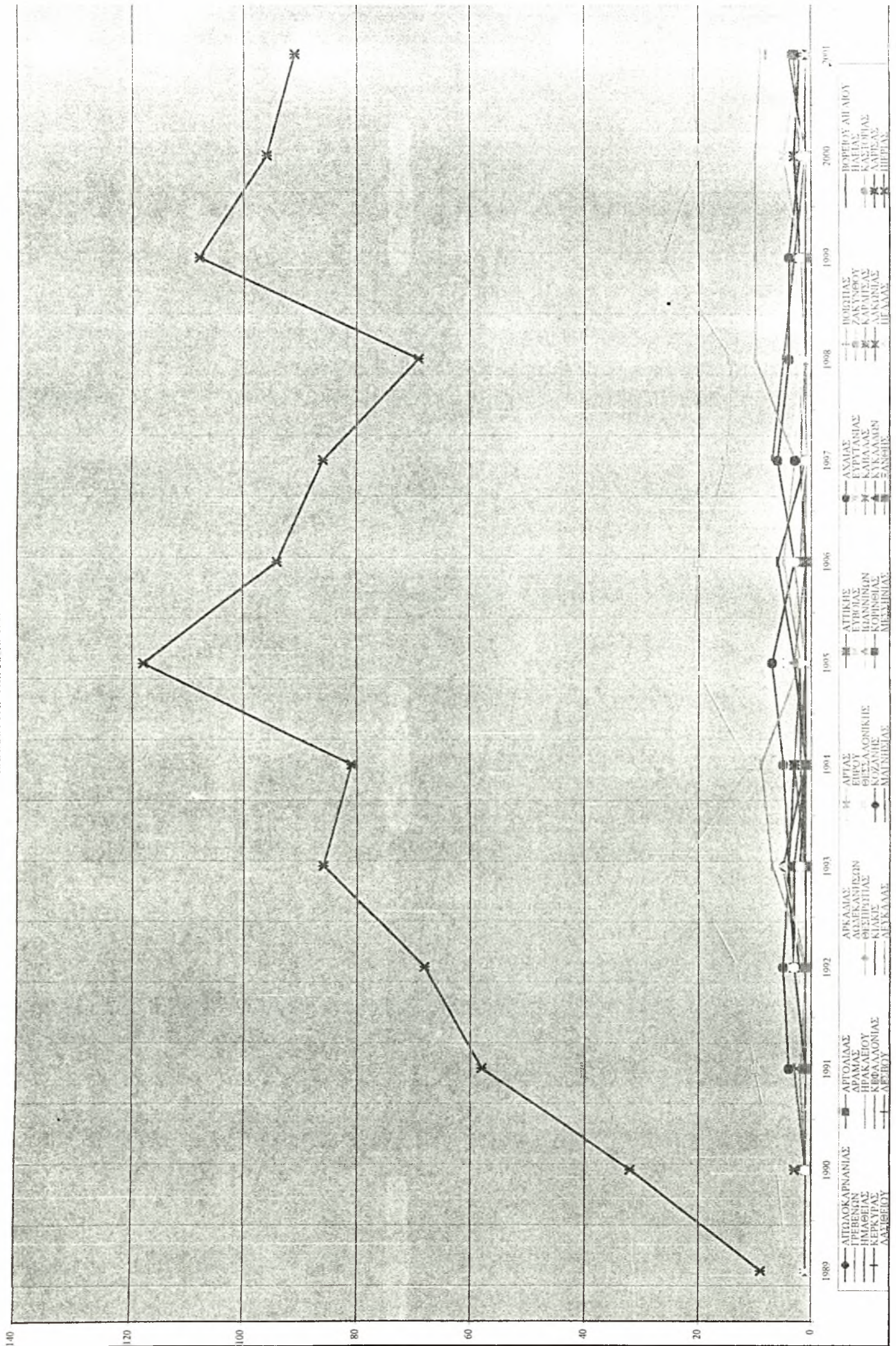
ΠΙΝΑΚΑΣ 7.10: ΜΑΧΡΟΠΡΟΘΕΣΜΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΗΡΗΝΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΣΤΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΗΡΗΝΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΣΤΕ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ- ΝΟΜΟΙ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΔΕΣΦΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΣΑΜΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΧΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ ΛΙΜΝΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΔΥΤΙΚΗΣ	3	7	9	15	25	14	21	19	16	13	15	14	21	192	96,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	1,00	0,78	0,60	0,75	0,74	0,74	0,91	0,58	0,53	0,59	0,65	0,54	0,58	0,66	
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΑΔΑΡΚΑΝΗΣΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΑΡΓΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΦΕΣΤΡΩΠΑΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΠΕΡΙΒΟΛΗΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΗΠΕΙΡΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	0	0	0	0	0	2	0	1	1	1	0	0	0	5	0,02
ΛΑΡΙΣΑΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	4	2	3	13	0,04
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΦΩΚΙΑΣ	0	0	1	2	0	2	0	1	1	2	5	2	3	19	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,07	0,10	0,00	0,11	0,00	0,03	0,03	0,09	0,22	0,08	0,08	0,06	
ΕΒΗΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΞΑΝΘΗΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΡΟΔΩΠΗΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΘΡΑΚΗΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,03	0,01	
ΖΑΚΥΝΘΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΔΕΥΚΑΔΑΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΠΕΛΑΓΙΟΥ	0	1	1	0	1	0	1	0	0	2	2	0	0	4	0,05
ΛΑΣΙΘΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00

ΜΑΤΡΑΜΜΑ 7.18: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΤΕΚΝΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΕΣΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001



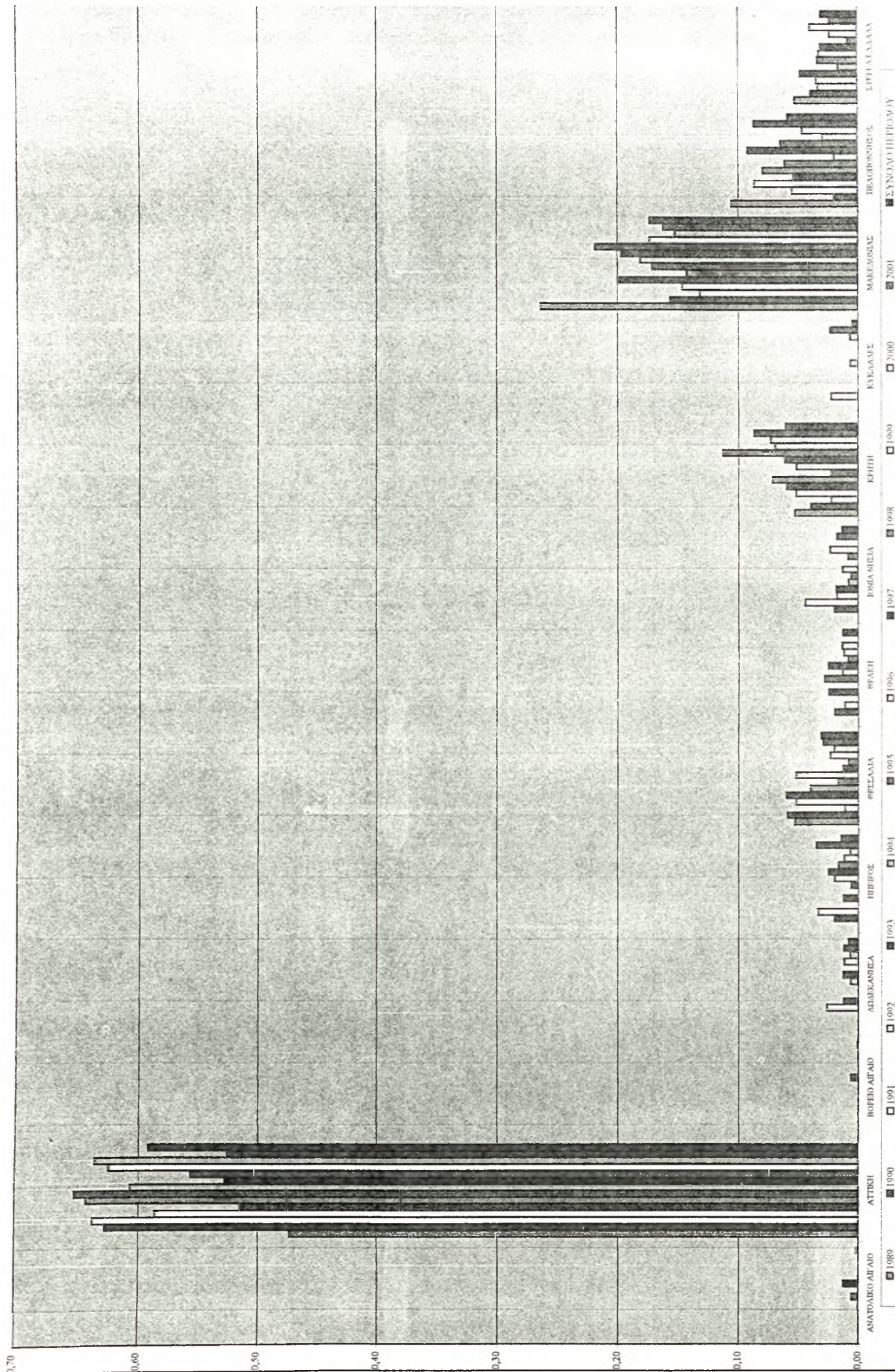
ΜΑΤΡΑΜΜΑ 7.19: ΜΑΧΡΟΠΡΟΒΛΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣΕΙΣ ΕΠΙΘΕΩ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΧΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΡΑΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΜΩΝ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 7.12: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΑ ΔΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΕ ΕΠΙΘΕΛΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΚΤΕΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΣΩΤΩΝ ΣΕ ΕΠΙΘΕΛΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ-ΝΟΜΟΙ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ	
ΔΕΣΦΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,00
ΣΑΜΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΧΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
ΔΑΥΔΑΙΟΥ ΑΙΓΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
ΑΤΤΙΚΗΣ	9	32	58	68	86	81	118	94	86	69	108	96	91	996	1,00	
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,47	0,63	0,64	0,59	0,51	0,64	0,65	0,61	0,53	0,56	0,62	0,64	0,53	0,59		
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,00
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0	0	0	0	0	0	0	0	0,01	0	0	0	0	0,00		
ΑΙΔΕΚΑΝΗΣΙΩΝ	0	0	0	3	2	0	0	1	2	0	2	1	2	13	1,00	
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,00	0,03	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01		
ΑΡΓΙΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	
ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	0	1	2	0	1	0	1	3	2	2	2	0	2	15	0,63	
ΠΡΕΒΕΖΗΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	
ΗΠΕΙΡΟΥ	0	1	3	0	2	0	1	3	4	2	2	1	6	24	1,00	
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,02	0,03	0,00	0,01	0,00	0,01	0,02	0,02	0,02	0,01	0,01	0,03	0,01		
ΚΑΡΑΪΣΑΣ	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,12	
ΛΑΡΙΣΣΑΣ	1	0	0	3	4	3	0	2	0	0	2	3	2	20	0,38	
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	0	0	1	3	3	1	3	6	1	1	1	0	3	23	0,44	
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	
ΦΩΚΙΑΣ	1	3	1	6	10	5	3	8	2	1	4	3	5	52	1,00	
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,05	0,06	0,01	0,05	0,06	0,04	0,02	0,05	0,01	0,01	0,02	0,02	0,03	0,03		
ΕΒΡΟΥ	0	1	1	0	2	0	5	2	4	1	1	1	0	17	0,81	
ΞΑΝΘΗΣ	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,14	
ΡΟΔΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,05	
ΘΡΑΚΗΣ	0	1	1	0	4	3	5	2	4	1	2	2	0	21	1,00	
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,02	0,01	0,00	0,02	0,00	0,03	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01		
ΖΑΚΥΝΘΟΥ	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0,14	
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	7	0,32	
ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑΣ	0	1	3	0	1	0	0	1	0	0	3	0	1	10	0,45	
ΛΕΥΚΑΔΑΣ	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	0	1	4	2	3	1	1	2	0	1	4	0	3	22	1,00	
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,02	0,04	0,02	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,02	0,00	0,02	0,01		
ΠΕΡΑΧΕΙΟΥ	1	1	2	1	7	0	2	3	3	1	10	0	0	41	0,60	
ΛΑΣΙΘΕΙΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00	

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7.21: ΑΛΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ, ΣΥΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΩΣΤΕΝΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ 1989 - 2001



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8: Η ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΗΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

8.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στα τρία κεφάλαια που προηγήθηκαν περιγράψαμε τη συνολική (αλλοδαπή και ελληνική) δραστηριότητα κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών (κεφάλαιο 5), κατόπιν τη συνολική αλλοδαπή δραστηριότητα κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών (κεφάλαιο 6) και στο τέλος τη συνολική ελληνική δραστηριότητα κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών (κεφάλαιο 7) στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001. Σε αυτή την ενότητα θα εξετάσουμε το σύνολο της ελληνικής δραστηριότητας κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών στο εξωτερικό. Λέγοντας «εξωτερικό» εννοούμε την κατοχύρωση ευρεσιτεχνιών των Ελλήνων στο ευρωπαϊκό γραφείο (EPO), στο γραφείο ΗΠΑ και στο διεθνές γραφείο.

Η περιγραφή και ανάλυση που θα ακολουθήσει συνίσταται σε τέσσερις ταξινομήσεις. Στην πρώτη θα περιγράψουμε τη συνολική κατανομή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών με βάση τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου. Στη δεύτερη θα συνεχίσουμε καταθέτοντας τις ευρεσιτεχνίες ως προς το πλήθος των εφευρετών, ενώ στην τρίτη θα εξετάσουμε την εθνική-κρατική προέλευση εκείνων των ευρεσιτεχνιών που έχουν αλλοδαπό δικαιούχο ή αλλοδαπό εφευρέτη. Τέλος στην τέταρτη θα επικεντρωθούμε στην κατανομή των ευρεσιτεχνιών σε επίπεδο νομού και περιφέρειας συνολικά και ανάλογα με τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου, αλλά μόνο για το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνεται στο γραφείο ΗΠΑ.

8.2 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Η συνολική κατανομή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό σύμφωνα με τον πίνακα 8.1 και το διάγραμμα 8.1 δείχνει μια σχετική ισορροπία ως προς τη συμμετοχή του συνόλου των εταιριών και αυτού των ιδιωτών με ποσοστά της τάξης του 41% και 48% αντίστοιχα. Οι ερευνητικοί φορείς εκπροσωπούνται με 9% , ενώ το σύνολο των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων και των κρατικών φορέων με 2% συνολικά.

Διαχωρίζοντας ανάμεσα σε ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται στην Αμερική, Διεθνώς και στην Ευρώπη βλέπουμε ότι διεθνώς και σε ευρωπαϊκό επίπεδο υπερέχει το σύνολο των ιδιωτών από το αντίστοιχο των εταιριών και μάλιστα με ίδιες αναλογίες. Αντίθετα σε αμερικανικό επίπεδο το σύνολο των εταιριών και των ιδιωτών είναι το ίδιο. Όσον αφορά στους ερευνητικούς φορείς και στις τρεις περιπτώσεις το ποσοστό κυμαίνεται μεταξύ 8-10%. Αξιόλογη είναι η συμμετοχή των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων που κατοχυρώνονται διεθνώς με ένα ποσοστό της τάξης του 5%.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής μεταξύ των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα και το εξωτερικό (διάγραμμα 8.2) παρατηρούμε τη μεγάλη διαφορά σε ποσοστά σχεδόν σε όλες τις κατηγορίες θεσμικής υπόστασης, δηλαδή στο σύνολο των εταιριών (13% στην Ελλάδα και 41% στο εξωτερικό), στο σύνολο των ιδιωτών (85% στην Ελλάδα και 48% στο

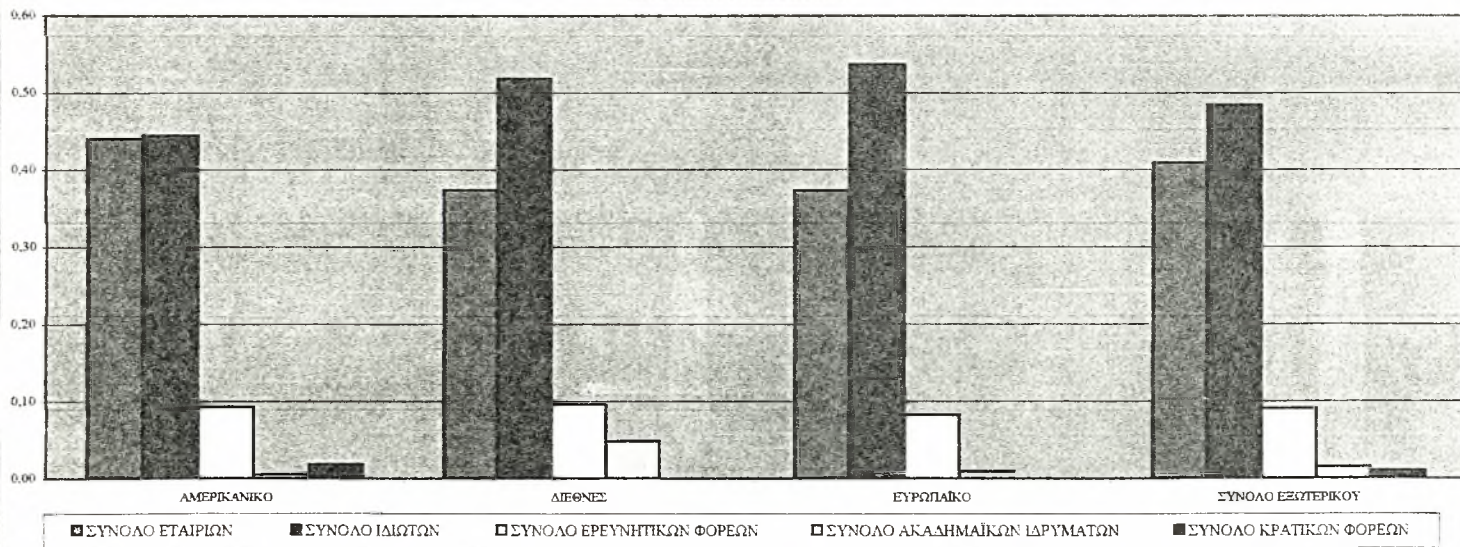
εξωτερικό αντίστοιχα) και στο σύνολο των ερευνητικών φορέων (1% στην Ελλάδα και 9% στο εξωτερικό αντίστοιχα).

Συνοψίζοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό διαφέρουν με τα αντίστοιχα του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών και παρουσιάζουν περισσότερο ομοιότητες με εκείνα των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα. Η συμμετοχή των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι περιορισμένη με εξαίρεση το σύνολο ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνεται διεθνώς. Ένα πρώτο συμπέρασμα που μπορούμε να εξάγουμε είναι η ενίσχυση των ποσοστών του συνόλου των εταιριών και των ερευνητικών φορέων και ο ανάλογος περιορισμός των ιδιωτών, πρότυπο που φέρνει ομοιότητες με τα αντίστοιχα άλλων κρατών σε ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.

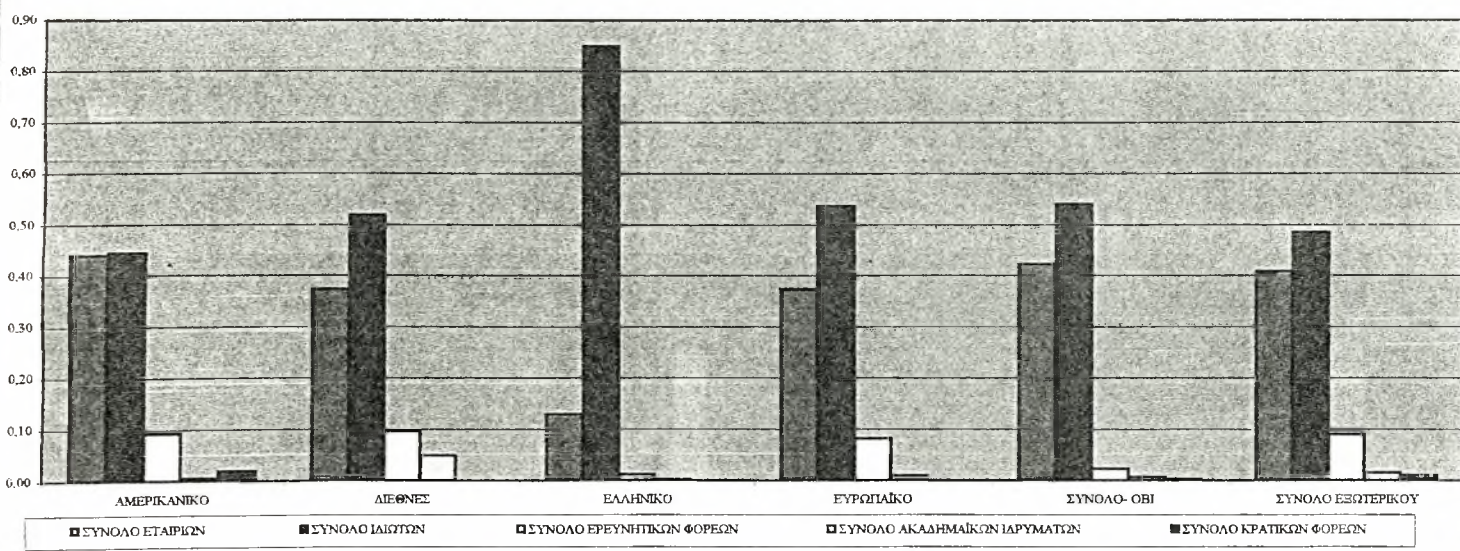
ΠΙΝΑΚΑΣ 8.1: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ

ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΛΙΘΩΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ- ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ- ΟΒΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΤΑΙΡΙΩΝ	95	31	243	41	1331	167
ΣΥΝΟΛΟ ΙΔΙΩΤΩΝ	96	43	1593	59	1703	198
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	20	8	21	9	70	37
ΣΥΝΟΛΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	1	4	3	1	18	6
ΣΥΝΟΛΟ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	4				7	4
ΒΑΛΑΥΤΕΡΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ						
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ & ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΙΔΡΥΜΑ						0
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ & ΕΤΑΙΡΙΑ		1	1		3	1
ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ & ΙΔΙΩΤΗΣ			7		7	0
ΕΤΑΙΡΙΑ & ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΙΔΡΥΜΑ					4	0
ΕΤΑΙΡΙΑ & ΙΔΙΩΤΗΣ			5		2	0
ΙΔΙΩΤΗΣ & ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΙΔΡΥΜΑ			3		3	0
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ	216	83	1877	110	3155	409
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΛΙΘΩΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ- ΟΒΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΣΥΝΟΛΟ ΕΤΑΙΡΙΩΝ	0,44	0,37	0,13	0,37	0,42	0,41
ΣΥΝΟΛΟ ΙΔΙΩΤΩΝ	0,44	0,52	0,85	0,54	0,54	0,48
ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	0,09	0,10	0,01	0,08	0,02	0,09
ΣΥΝΟΛΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	0,00	0,05	0,00	0,01	0,01	0,01
ΣΥΝΟΛΟ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.1: ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.2: ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ



8.3 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Παρατηρώντας τη συνολική κατανομή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών με βάση το πλήθος των εφευρετών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό σύμφωνα με τον πίνακα 8.2 και το διάγραμμα 8.3, βλέπουμε ότι η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη (51%). Οι υπόλοιπες κατηγορίες πλήθους εφευρετών εκπροσωπούνται με 30%, 8% και 11% αντίστοιχα.

Διαχωρίζοντας ανάμεσα σε ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται στην Αμερική, Διεθνώς και στην Ευρώπη βλέπουμε ότι τα πρότυπα κατανομής παρουσιάζουν διαφορές και ότι μόνο η περίπτωση των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται διεθνώς ακολουθεί το σύνολο ευρεσιτεχνιών στο εξωτερικό. Αντίθετα στην Αμερική τα πρότυπα κατανομής είναι πιο ενισχυμένα υπέρ των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από έναν εφευρέτη (67%), ενώ οι υπόλοιπες κατηγορίες εκπροσωπούνται με 16% (δύο), 8% (τρεις) και 9% (περισσότεροι από τρεις). Στην Ευρώπη η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών πραγματοποιείται από δύο εφευρέτες (58%) με τις υπόλοιπες κατηγορίες να παρουσιάζουν ποσοστά της τάξης του 22% (ένας), 5% (τρεις) και 15% (περισσότεροι από τρεις).

Συγκρίνοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής με βάση το πλήθος των εφευρετών μεταξύ των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα και το εξωτερικό (διάγραμμα 8.4) παρατηρούμε ότι τα πρότυπα κατανομής στο εξωτερικό παρουσιάζουν ομοιότητες με τα αντίστοιχα του συνόλου (αλλοδαπών και ελληνικών) ευρεσιτεχνιών και διαφορές με τα αντίστοιχα των ελληνικών ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα. Βέβαια στην Ελλάδα τα ποσοστά κινούνται υπέρ των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από έναν εφευρέτη, γεγονός που μας επιτρέπει να πιστεύουμε ότι οι ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό παρουσιάζουν μια μεγαλύτερη ομαδικότητα.

8.3.1 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Σε αυτή την περίπτωση θα περιγράψουμε πρώτα τα πρότυπα κατανομής των εταιριών και στη συνέχεια τα αντίστοιχα των ελληνικών εταιριών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό.

Όσον αφορά στην πρώτη κατανομή (πίνακας 8.3 και διάγραμμα 8.5) παρατηρούμε ότι το 50% των ευρεσιτεχνιών πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη. Οι υπόλοιπες κατηγορίες πλήθους εφευρετών εκπροσωπούνται με 25%, 10% και 16% αντίστοιχα.

Διαχωρίζοντας ανάμεσα σε ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται στην Αμερική, Διεθνώς και στην Ευρώπη βλέπουμε ότι τα πρότυπα κατανομής παρουσιάζουν διαφορές. Εκεί όπου παρουσιάζεται η μεγαλύτερη διάχυση είναι στις ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται διεθνώς, όπου τα αντίστοιχα ποσοστά ανέρχονται σε 19% (ένας), 29% (δύο) και 26% (τρεις και περισσότεροι από τρεις). Αντίθετα στην Αμερική τα πρότυπα κατανομής είναι πιο ενισχυμένα υπέρ των ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από έναν εφευρέτη (66%), ενώ οι υπόλοιπες κατηγορίες εκπροσωπούνται με 16% (δύο), 6% (τρεις) και 12% (περισσότεροι από τρεις). Στην Ευρώπη η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών

πραγματοποιείται από δύο εφευρέτες (41%) με τις υπόλοιπες κατηγορίες να παρουσιάζουν ποσοστά της τάξης του 37% (ένας), 5% (τρεις) και 17% (περισσότεροι από τρεις).

8.3.2 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Όσον αφορά στη δεύτερη κατανομή (πίνακας 8.4 και διάγραμμα 8.6) παρατηρούμε ότι στο σύνολο των ελληνικών εταιριών το 69% των ευρεσιτεχνιών πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη. Οι υπόλοιπες κατηγορίες πλήθους εφευρετών εκπροσωπούνται με 22%, 5% και 5% αντίστοιχα.

Ο διαχωρισμός των προτύπων κατανομής στην Αμερική, Διεθνώς και στην Ευρώπη δείχνει ότι τα πρότυπα κατανομής παρουσιάζουν διαφορές. Εκεί όπου παρουσιάζεται η μεγαλύτερη διάχυση είναι στις ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται διεθνώς και σε ευρωπαϊκό επίπεδο, όπου τα αντίστοιχα ποσοστά του συνόλου ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από περισσότερους από έναν είναι ενισχυμένα. Αντίθετα στην Αμερική τα πρότυπα κατανομής παρουσιάζουν μεγάλη συγκέντρωση στο έναν εφευρέτη (88%), ενώ οι υπόλοιπες κατηγορίες εκπροσωπούνται με 6%, 2% και 4%.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής με βάση το πλήθος των εφευρετών μεταξύ των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα και το εξωτερικό και για το σύνολο εταιριών και αυτό των ελληνικών εταιριών παρατηρούμε ότι για το σύνολο των ελληνικών εταιριών η πραγματοποίηση ευρεσιτεχνιών είναι μια ατομική δραστηριότητα περισσότερο από ότι για το σύνολο των υπολοίπων εταιριών.

8.3.3 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Παρατηρώντας τη συνολική κατανομή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των ιδιωτών με βάση το πλήθος των εφευρετών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό σύμφωνα με τον πίνακα 8.5 και το διάγραμμα 8.7, βλέπουμε ότι η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη (83%). Οι υπόλοιπες κατηγορίες πλήθους εφευρετών εκπροσωπούνται με 11%, 4% και 2% αντίστοιχα.

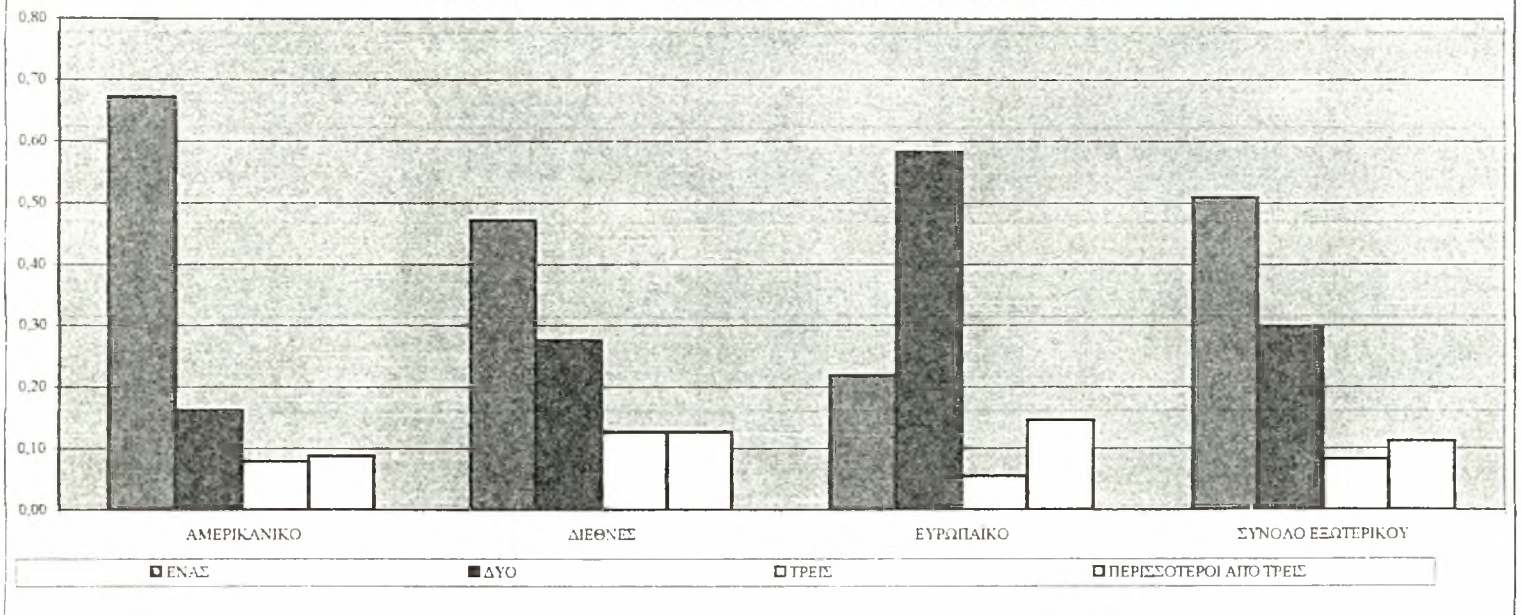
Διαχωρίζοντας ανάμεσα σε ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται στην Αμερική, Διεθνώς και στην Ευρώπη φαίνεται ότι τα πρότυπα κατανομής είναι ίδια με τα αντίστοιχα του συνόλου εξωτερικού, δηλαδή παρουσιάζουν μια μεγάλη συγκέντρωση στο ποσοστό του ενός εφευρέτη. Τη μεγαλύτερη συγκέντρωση μάλιστα παρουσιάζει το σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ιδιωτών που κατοχυρώνεται διεθνώς.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής με βάση το πλήθος των εφευρετών μεταξύ των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα και το εξωτερικό (διάγραμμα 8.8) παρατηρούμε ότι και στις δύο περιπτώσεις τα πρότυπα κατανομής είναι ίδια, παρατήρηση η οποία μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι στην περίπτωση των ιδιωτών η δραστηριότητα της πραγματοποίησης ευρεσιτεχνιών είναι μια κατεξοχήν ατομική δραστηριότητα.

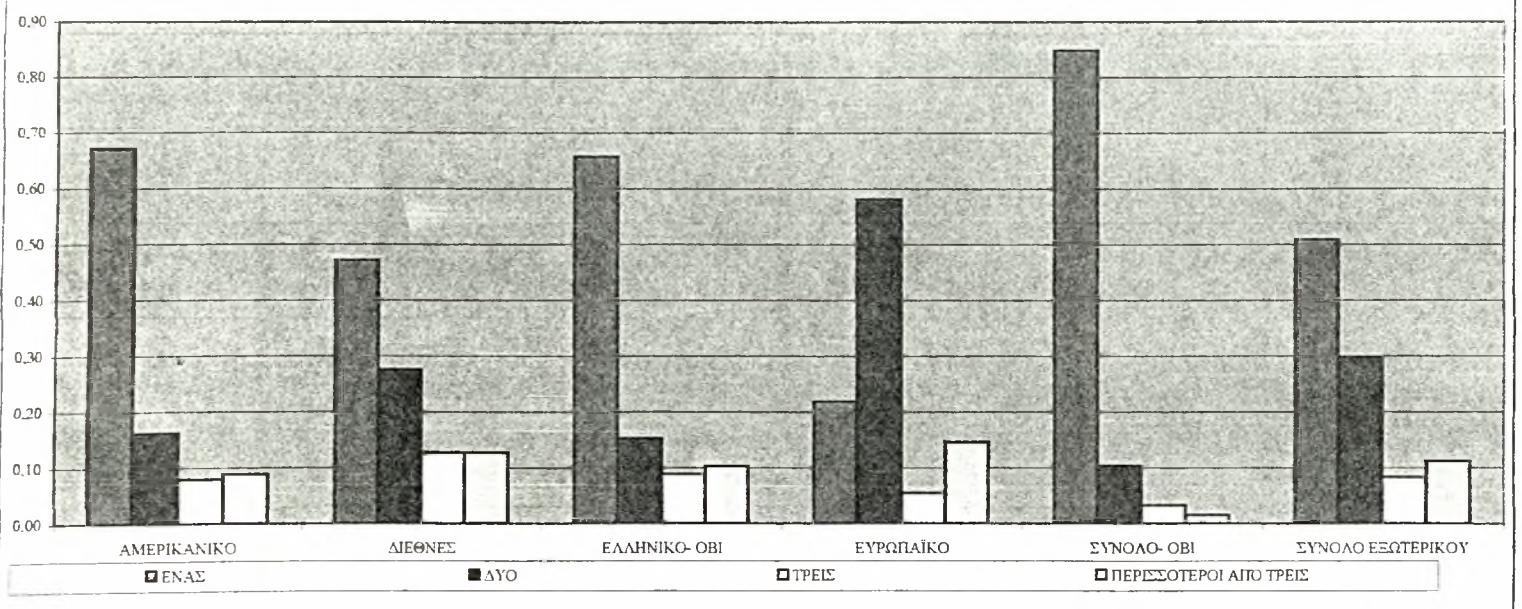
ΠΙΝΑΚΑΣ 8.2: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΔΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ- ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ- ΟΒΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΕΝΑΣ	145	41	2073	24	1592	210
ΔΥΟ	35	24	480	64	194	123
ΤΡΕΙΣ	17	11	278	6	62	34
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	19	11	323	16	29	46
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	216	87	3154	110	1877	413
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ- ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ- ΟΒΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΕΝΑΣ	0,67	0,47	0,66	0,22	0,85	0,51
ΔΥΟ	0,16	0,28	0,15	0,58	0,10	0,30
ΤΡΕΙΣ	0,08	0,13	0,09	0,05	0,03	0,08
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,09	0,13	0,10	0,15	0,02	0,11

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.3: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



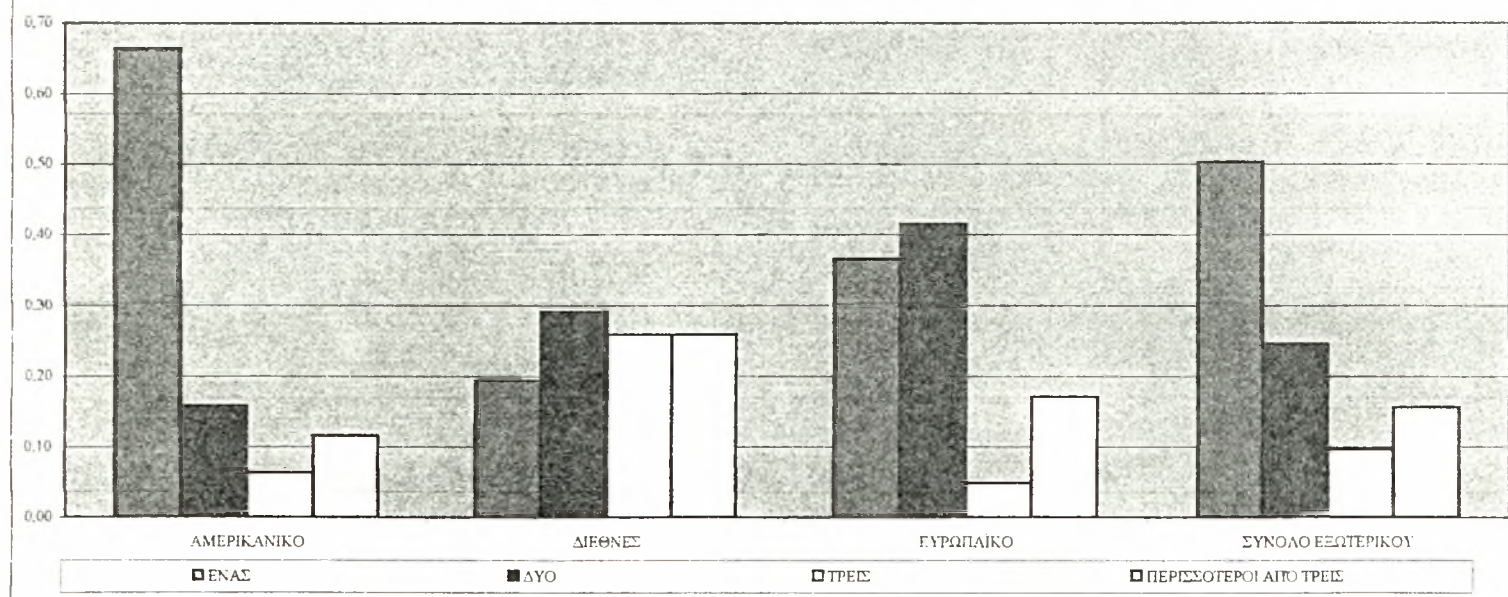
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.4: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



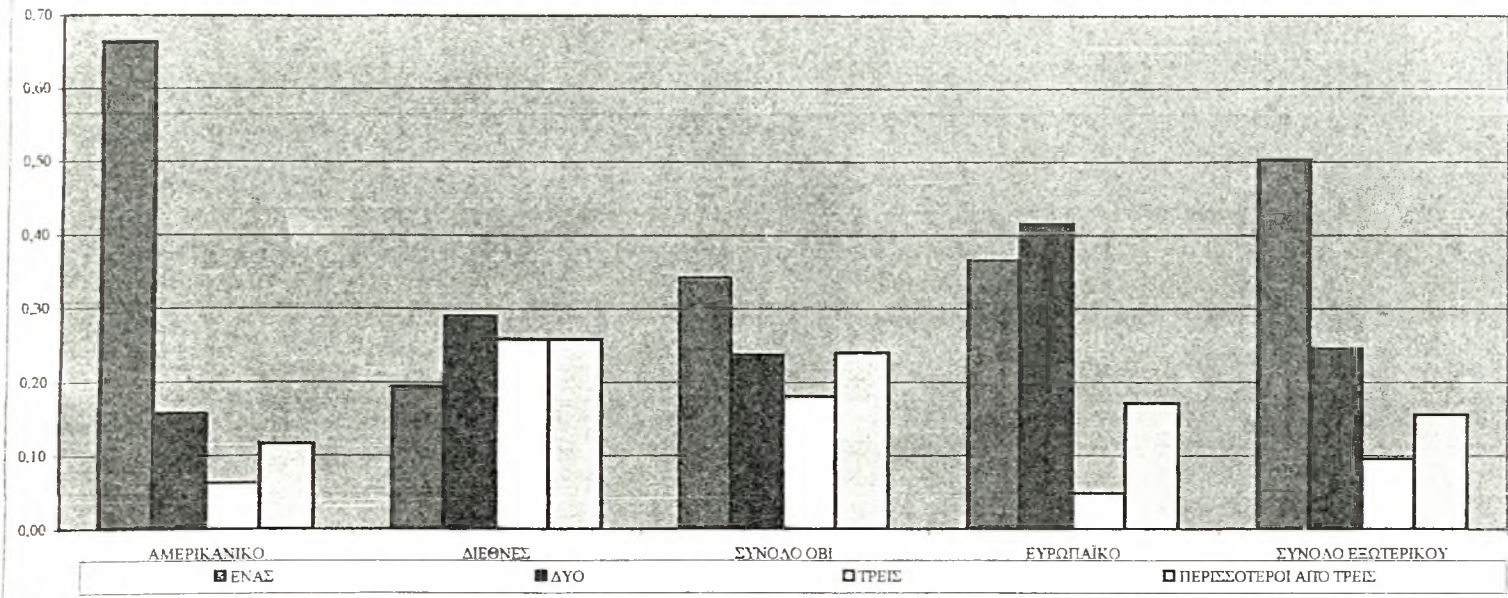
ΠΙΝΑΚΑΣ 8.3: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΕΝΑΣ	63	0	310	15	84
ΔΥΟ	15	9	215	17	41
ΤΡΕΙΣ	6	8	163	2	16
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	11	8	217	7	29
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	95	31	905	41	167
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΕΝΑΣ	0,66	0,19	0,34	0,37	0,50
ΔΥΟ	0,16	0,29	0,24	0,41	0,25
ΤΡΕΙΣ	0,06	0,26	0,18	0,05	0,10
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,12	0,26	0,24	0,17	0,16

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.5: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



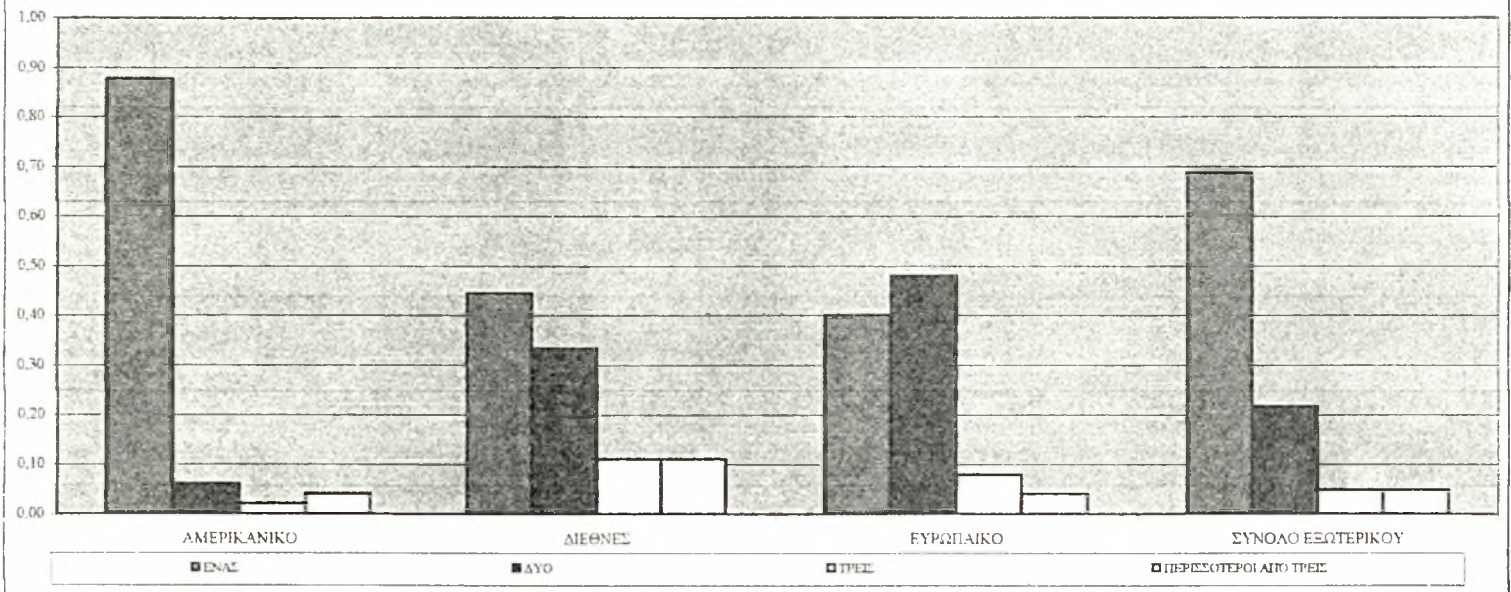
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.6: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



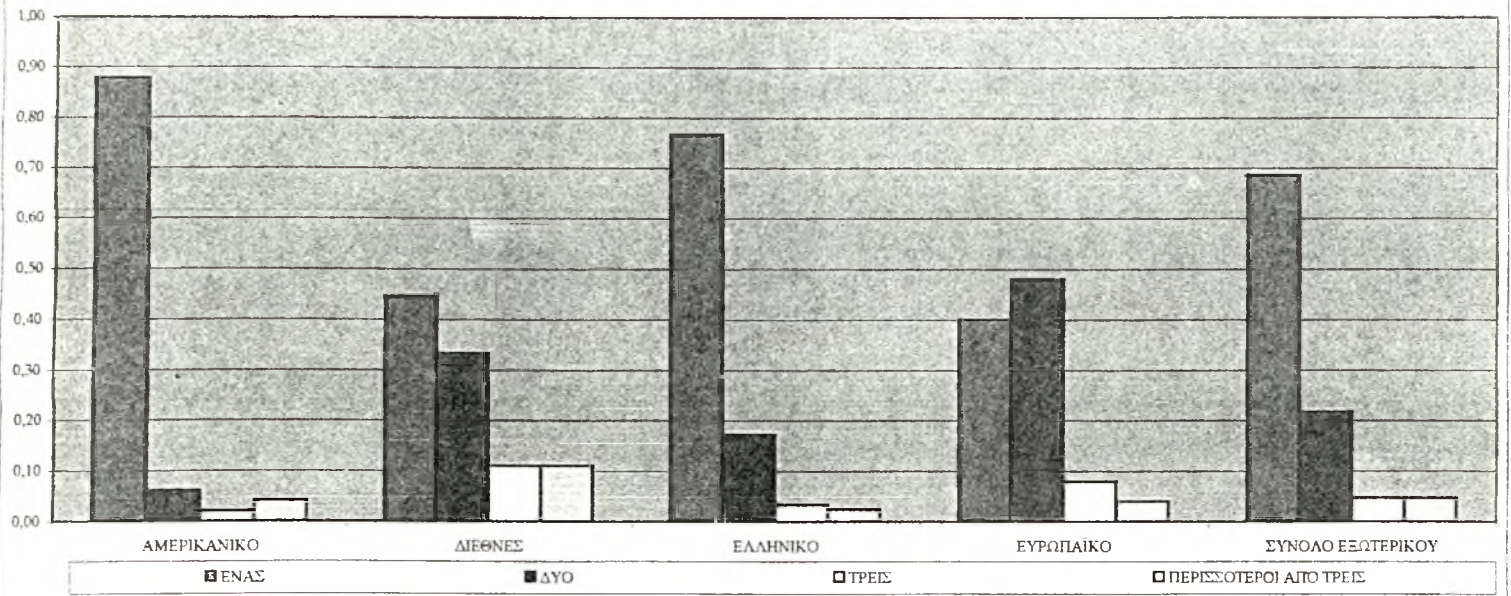
ΠΙΝΑΚΑΣ 8.4: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΕΝΑΣ	43	4	186	10	57
ΔΥΟ	3	3	42	12	18
ΤΡΕΙΣ	1	1	8	2	4
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	2	1	6	1	4
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	49	9	243	25	83
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΕΝΑΣ	0,88	0,44	0,77	0,40	0,69
ΔΥΟ	0,06	0,33	0,17	0,48	0,22
ΤΡΕΙΣ	0,02	0,11	0,03	0,08	0,05
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,04	0,11	0,02	0,04	0,05

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.7: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



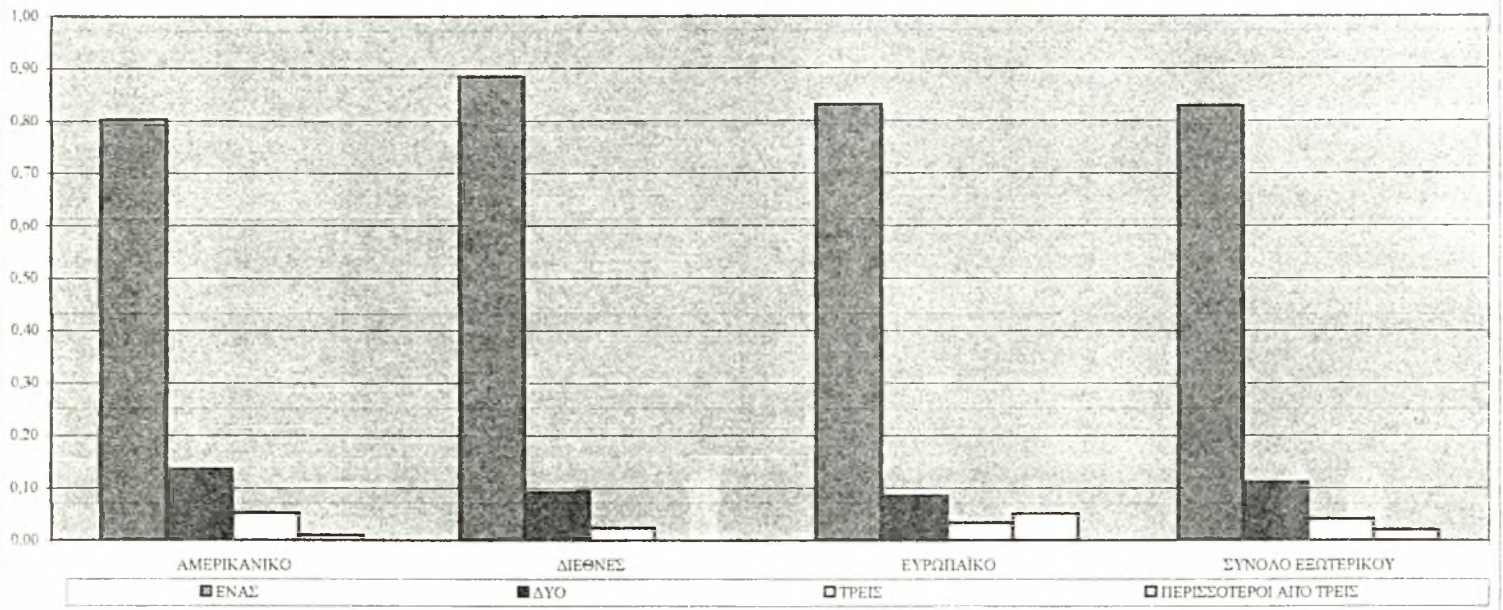
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.8: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



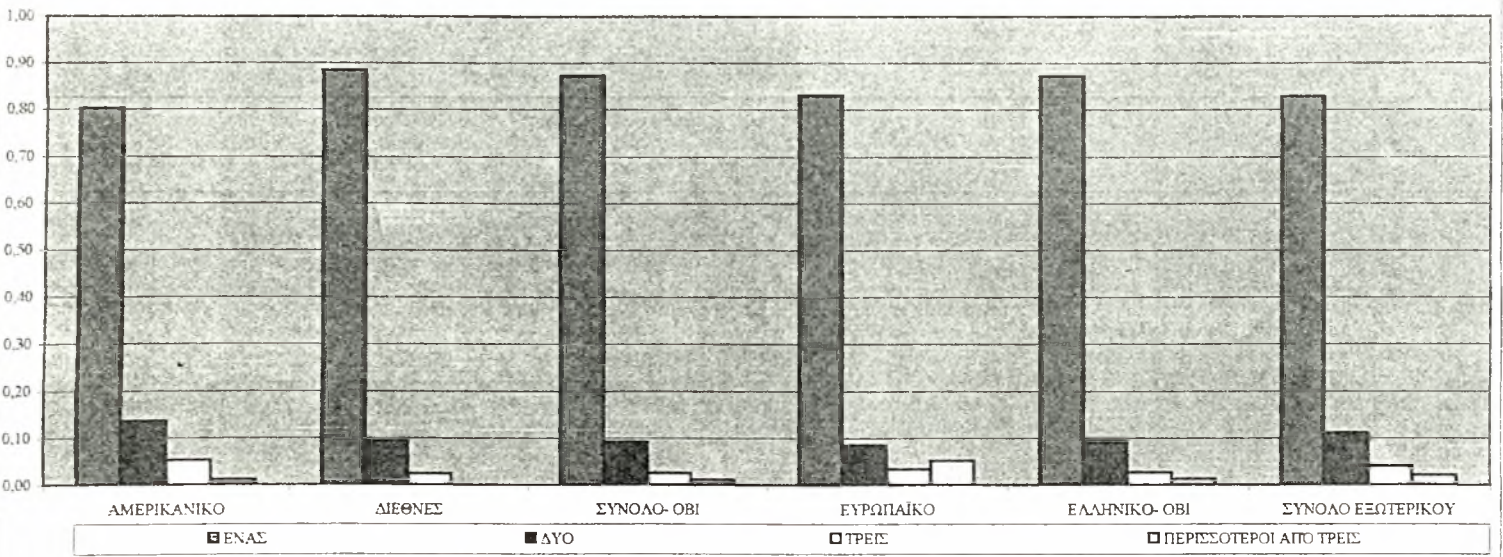
ΠΙΝΑΚΑΣ 8.5: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΔΙΔΟΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ- ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ- ΟΒΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΕΝΑΣ	77	38	1486	49	1390	164
ΔΥΟ	13	4	155	5	143	22
ΤΡΕΙΣ	5	1	42	2	41	8
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	1		20	3	19	4
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	96	43	1703	59	1593	198
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ- ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ- ΟΒΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΕΝΑΣ	0,80	0,88	0,87	0,83	0,87	0,83
ΔΥΟ	0,14	0,09	0,09	0,08	0,09	0,11
ΤΡΕΙΣ	0,05	0,02	0,02	0,03	0,03	0,04
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,01	0,00	0,01	0,05	0,01	0,02

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.9: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.10: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



8.3.4 Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Η συνολική κατανομή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των ερευνητικών φορέων με βάση το πλήθος των εφευρετών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό σύμφωνα με τον πίνακα 8.6 και το διάγραμμα 8.9, δείχνει ότι η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών πραγματοποιείται από περισσότερους από τρεις εφευρέτες (42%). Οι υπόλοιπες κατηγορίες πλήθους εφευρετών εκπροσωπούνται με 9% (ένας), 27% (δύο) και 21% (τρεις) αντίστοιχα.

Διαχωρίζοντας ανάμεσα σε ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται στην Αμερική, Διεθνώς και στην Ευρώπη βλέπουμε ότι τα πρότυπα κατανομής παρουσιάζουν ομοιότητες και ότι κοινό χαρακτηριστικό όλων των περιπτώσεων είναι τα χαμηλά ποσοστά ευρεσιτεχνιών που πραγματοποιούνται από έναν εφευρέτη. Η μεγαλύτερη συγκέντρωση υπέρ των ευρεσιτεχνιών με περισσότερους από τρεις εφευρέτες παρουσιάζεται στην Ευρώπη (71%).

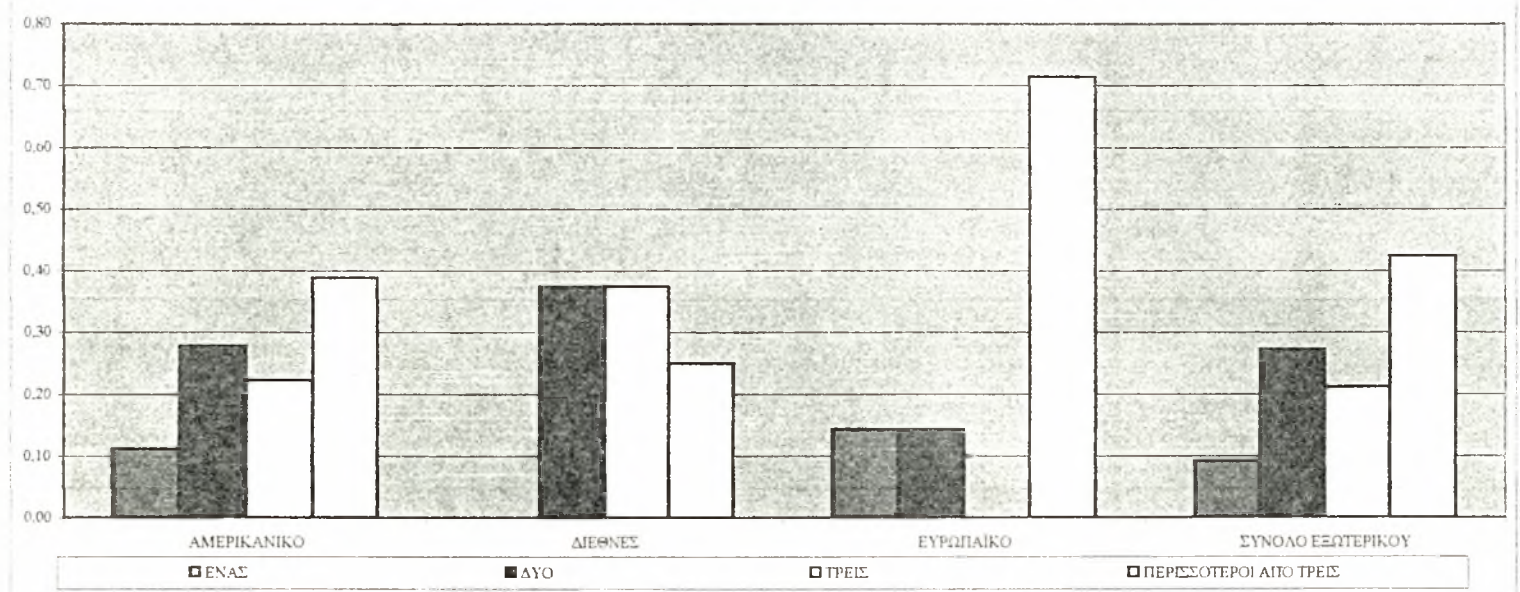
Συγκρίνοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής με βάση το πλήθος των εφευρετών μεταξύ των ευρεσιτεχνιών των ερευνητικών φορέων που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα και στο εξωτερικό (διάγραμμα 8.10) παρατηρούμε ότι τα πρότυπα κατανομής στο εξωτερικό παρουσιάζουν ομοιότητες με τα αντίστοιχα του συνόλου (αλλοδαπών και ελληνικών) ευρεσιτεχνιών και διαφορές με τα αντίστοιχα του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα.

Συνοψίζοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό με βάση το πλήθος των εφευρετών και ως προς τις διαφορετικές κατηγορίες θεσμικής υπόστασης δείχνουν ότι, ανεξαρτήτως θεσμικής υπόστασης, η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη με άλλοτε ενισχυμένα ποσοστά, όπως στην περίπτωση του συνόλου των ιδιωτών και των ελληνικών εταιριών και άλλοτε με χαμηλότερα ή και πολύ χαμηλότερα ποσοστά, όπως για παράδειγμα οι περιπτώσεις του συνόλου των αλλοδαπών εταιριών και των ερευνητικών φορέων. Πάντως σε γενικές γραμμές παρουσιάζεται μικρότερη συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στο πρόσωπο του ενός εφευρέτη στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών του εξωτερικού από το αντίστοιχο της Ελλάδας και, από τα επιμέρους σύνολα του εξωτερικού, εκείνο της Αμερικής παρουσιάζει τις μεγαλύτερες ομοιότητες με τα πρότυπα κατανομής που παρατηρούνται στην Ελλάδα.

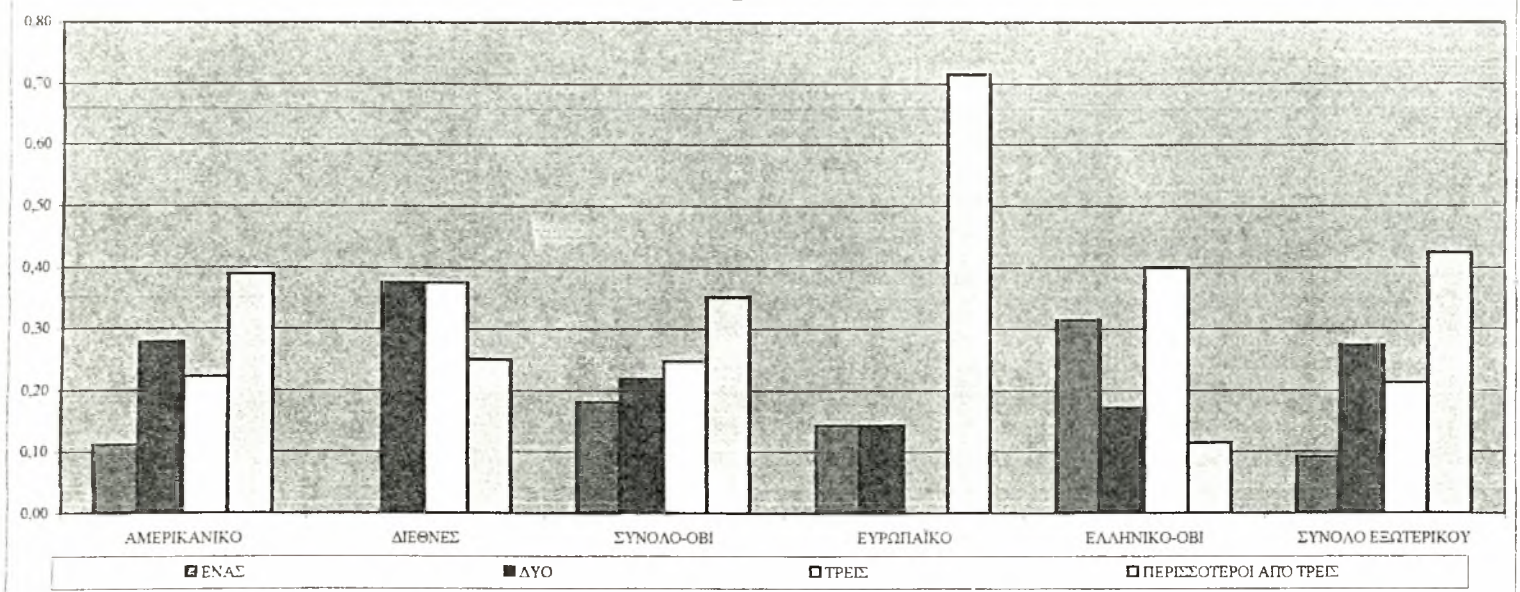
ΠΙΝΑΚΑΣ 8.6: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ

ΠΛΗΘΟΣ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ-ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ-ΟΒΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΕΝΑΣ	2		19	1	11	3
ΔΥΟ	5	3	23	1	6	9
ΤΡΕΙΣ	4	3	26		14	7
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	7	2	37	5	4	14
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	18	8	105	7	35	33
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ-ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ-ΟΒΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΕΝΑΣ	0,11	0,00	0,18	0,14	0,31	0,09
ΔΥΟ	0,28	0,38	0,22	0,14	0,17	0,27
ΤΡΕΙΣ	0,22	0,38	0,25	0,00	0,40	0,21
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟΙ ΑΠΟ ΤΡΕΙΣ	0,39	0,25	0,35	0,71	0,11	0,42

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.11: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.12: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΛΗΘΟΣ ΤΩΝ ΕΦΕΥΡΕΤΩΝ



8.4 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΙΣ ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Σε αυτή την ενότητα θα επικεντρωθούμε στις χώρες- κράτη και τη γεωγραφική ήπειρο προέλευσης των συνόλου των ευρεσιτεχνιών, των αλλοδαπών εταιριών και των ερευνητικών φορέων που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό. Η κατανομή ανά χώρα- κράτος προέλευσης έγινε με βάση τη διεύθυνση του δικαιούχου της κάθε ευρεσιτεχνίας.

Σύμφωνα με τον πίνακα 8.7 και το διάγραμμα 8.13 η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από τις ΗΠΑ (48%) και ακολουθούν ευρωπαϊκές χώρες- κράτη, αλλά με πολύ μικρότερα ποσοστά, όπως η Αγγλία (16%), Ολλανδία (10%), Γερμανία (6%) και Γαλλία (4%). Η συμμετοχή των υπόλοιπων χωρών- κρατών είναι πολύ περιορισμένη.

Διαχωρίζοντας ανάμεσα σε ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται στην Αμερική, Διεθνώς και στην Ευρώπη βλέπουμε ότι τα πρότυπα κατανομής παρουσιάζουν ομοιότητες αλλά και κάποιες διαφορές: στο σύνολο της Αμερικής εμφανίζεται η Φιλανδία (7%), ενώ σε διεθνές και ευρωπαϊκό επίπεδο το ποσοστό συμμετοχής των ΗΠΑ μειώνεται προς όφελος της συμμετοχής των ευρωπαϊκών κρατών και ειδικότερα της Αγγλίας και της Γερμανίας. Επίσης στο ευρωπαϊκό κάνουν την εμφάνισή τους χώρες όπως το Ζαΐρ και η Μαλαισία.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής με βάση τις χώρες- κράτη προέλευσης του δικαιούχου στην Ελλάδα και το εξωτερικό βλέπουμε ότι σε γενικές γραμμές τα πρότυπα κατανομής είναι όμοια. Ιδιαίτερες περιπτώσεις αποτελούν ο τετραπλασιασμός της συμμετοχής της Αγγλίας και η μη συμμετοχή της Ιταλίας και της Ουγγαρίας στο σύνολο εξωτερικού.

Κατανέμοντας το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό με βάση τη γεωγραφική ήπειρο (πίνακας 8.7 και διαγράμματα 8.11 και 8.12) βλέπουμε ότι με ένα ποσοστό της τάξης του 48% και συνολικά 96% συμμετέχουν η Αμερική και το σύνολο των ευρωπαϊκών κρατών. Από τα άλλα επιμέρους σύνολα μόνο «τα άλλα κράτη» εκπροσωπούνται με 4%. Συγκρίνοντας τα πρότυπα κατανομής στην Ελλάδα με εκείνα του εξωτερικού παρατηρούμε μια μείωση της συμμετοχής των ΗΠΑ προς όφελος του συνόλου των ευρωπαϊκών κρατών και την μη εκπροσώπηση των ασιατικών κρατών στο σύνολο του εξωτερικού.

8.4.1 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Η συνολική κατανομή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών εταιριών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό (πίνακας 8.8 και διάγραμμα 8.16) δείχνει ότι η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από τις ΗΠΑ (40%) και ακολουθούν ευρωπαϊκές χώρες- κράτη, αλλά με πολύ μικρότερα ποσοστά, όπως η Αγγλία (13%), Γερμανία (13%), Ολλανδία (12%) και Γαλλία (4%). Η συμμετοχή των υπόλοιπων χωρών- κρατών είναι πολύ περιορισμένη με εξαίρεση την περίπτωση της Σουηδίας (5%).

Διαχωρίζοντας ανάμεσα σε ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται στην Αμερική, Διεθνώς και στην Ευρώπη βλέπουμε ότι τα πρότυπα κατανομής παρουσιάζουν ομοιότητες αλλά και κάποιες διαφορές: στο σύνολο της Αμερικής εμφανίζεται η Φιλανδία (8%) και το Λουξεμβούργο (5%), ενώ σε διεθνές και ευρωπαϊκό επίπεδο το ποσοστό συμμετοχής των ΗΠΑ μειώνεται προς όφελος της συμμετοχής των ευρωπαϊκών κρατών και ειδικότερα της Αγγλίας και της Γερμανίας.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής με βάση τις χώρες- κράτη προέλευσης του δικαιούχου στην Ελλάδα και το εξωτερικό βλέπουμε ότι σε γενικές γραμμές τα πρότυπα κατανομής είναι όμοια. Ιδιαίτερες περιπτώσεις αποτελούν ο τριπλασιασμός της συμμετοχής της Αγγλίας και η μη συμμετοχή της Ιταλίας όπως και άλλων ευρωπαϊκών κρατών στο σύνολο εξωτερικού.

Κατανέμοντας το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό με βάση τη γεωγραφική ήπειρο (πίνακας 8.8 και διαγράμματα 8.14 και 8.15) βλέπουμε ότι με ποσοστά της τάξης του 40% και 56% συμμετέχουν η Αμερική και το σύνολο των ευρωπαϊκών κρατών αντίστοιχα. Από τα άλλα επιμέρους σύνολα μόνο «τα άλλα κράτη» εκπροσωπούνται με 3% και το σύνολο των ασιατικών κρατών με 1%. Συγκρίνοντας τα πρότυπα κατανομής στην Ελλάδα με εκείνα του εξωτερικού παρατηρούμε μια μείωση της συμμετοχής των ΗΠΑ προς όφελος του συνόλου των ευρωπαϊκών κρατών και την μη εκπροσώπηση των ασιατικών κρατών στο σύνολο του εξωτερικού.

8.4.2 ΧΩΡΕΣ- ΚΡΑΤΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Η συνολική κατανομή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των ερευνητικών φορέων που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό δείχνει ότι η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από τις ΗΠΑ (61%) και ακολουθούν χώρες- κράτη, αλλά με πολύ μικρότερα ποσοστά, όπως η Αγγλία (11%), ο Καναδάς (11%) και η Γαλλία (11%). Βέβαια θα πρέπει να σημειώσουμε ότι το σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ερευνητικών φορέων είναι περιορισμένο, μόλις 18 περιπτώσεις ευρεσιτεχνιών.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα κατανομής στην Ελλάδα με εκείνα του εξωτερικού παρατηρούμε μια αύξηση της συμμετοχής των ΗΠΑ εις βάρος του συνόλου των ευρωπαϊκών κρατών στο σύνολο του εξωτερικού.

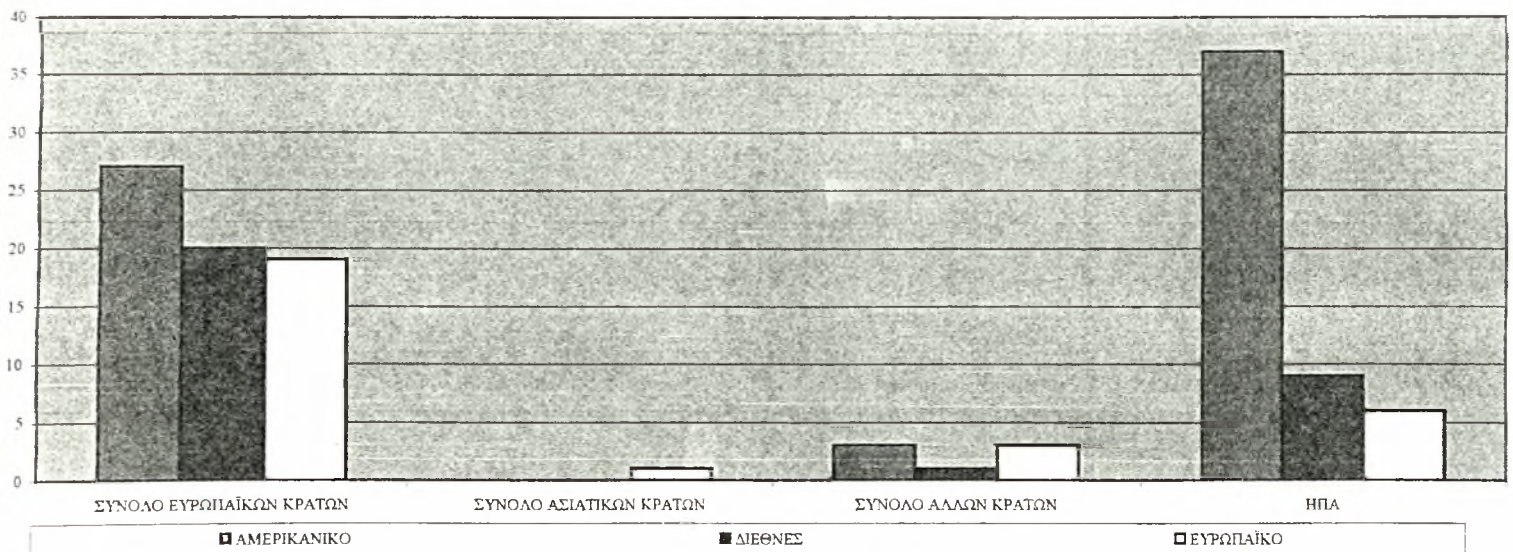
Όσο για το σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό, η εξαγωγή συμπερασμάτων είναι ακόμα πιο επισφαλής, γιατί πρόκειται για έξι ευρεσιτεχνίες στο σύνολο εξωτερικού, εκ των οποίων οι πέντε προέρχονται από την Αγγλία και μία από τις ΗΠΑ. Η σύγκριση των προτύπων κατανομής στην Ελλάδα με εκείνων του εξωτερικού καταλήγει σε όμοια πρότυπα και με μόνη διαφορά τη μη εκπροσώπηση άλλων ευρωπαϊκών χωρών στο σύνολο εξωτερικού.

Συμπερασματικά ανάλογα με τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου παρατηρούνται ομοιότητες ως προς τις χώρες- κράτη προέλευσης των ευρεσιτεχνιών, αλλά και κάποιες διαφορές. Γενικά είτε κυριαρχούν οι ΗΠΑ είτε βρίσκονται μεταξύ των πρώτων, και το σύνολο των ευρωπαϊκών κρατών υπερτερεί έναντι αυτού της Αμερικής, σε αντίθεση με τα πρότυπα κατανομής στην Ελλάδα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8.7: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ- ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

ΚΡΑΤΟΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΘΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΡΓΕΝΤΙΝΑ	5	11	56	0,04	6	16	0,13
ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ			11	0,01		0	0,00
ΑΥΣΤΡΙΑ			5	0,00		0	0,00
ΒΕΛΓΙΟ			22	0,02		0	0,00
ΒΡΑΣΙΑ	4		91	0,07	2	4	0,04
ΓΕΡΜΑΝΙΑ	2	4	73	0,06	8	6	0,06
ΓΑΝΙΑ			11	0,01		0	0,00
ΓΑΒΡΕΤΙΑ			31	0,02		0	0,00
ΖΑΪΡ				0,00	1	0	0,00
ΙΠΑ	37	9	704	0,56	6	47	0,48
ΙΑΠΩΝΙΑ			24	0,02		0	0,00
ΙΡΑΝΣΑΝΙΑ				0,00		0	0,00
ΙΣΠΑΝΙΑ			39	0,03		0	0,00
ΙΣΡΑΗΛ			4	0,00		0	0,00
ΙΤΑΛΙΑ			79	0,06		0	0,00
ΚΑΝΑΔΑΣ	2		5	0,00	1	2	0,02
ΚΙΝΑ			6	0,00		0	0,00
ΚΟΡΕΑ			8	0,01		0	0,00
ΚΥΠΡΟΣ	1	1	8	0,01	1	2	0,02
ΛΙΧΤΕΝΣΤΑΙΝ			1	0,00		0	0,00
ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ	3			0,00		3	0,03
ΜΑΛΔΙΣΙΑ				0,00	1	0	0,00
ΝΟΡΒΗΓΙΑ			3	0,00		0	0,00
ΝΟΤΙΑ ΑΦΡΙΚΗ			7	0,01		0	0,00
ΟΛΛΑΝΔΙΑ	8	2	7	0,01	1	10	0,10
ΟΥΓΓΑΡΙΑ			32	0,03		0	0,00
ΟΥΚΡΑΝΙΑ			2	0,00		0	0,00
ΠΟΛΩΝΙΑ				0,00		0	0,00
ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ				0,00		0	0,00
ΡΩΣΙΑ			13	0,01		0	0,00
ΣΟΥΗΔΙΑ		3	16	0,01	2	3	0,03
ΤΣΕΧΙΑ			1	0,00		0	0,00
ΦΙΛΑΝΔΙΑ	5		8	0,01		5	0,05
ΣΥΝΟΛΟ	67	30	1267	1,00	29	98	1,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	27	20	496	0,39	19	47	0,48
ΣΥΝΟΛΟ ΑΣΙΑΤΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	38	0,03	1	0	0,00
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	3	1	29	0,02	3	4	0,04
ΗΠΑ	37	9	704	0,56	6	47	0,48

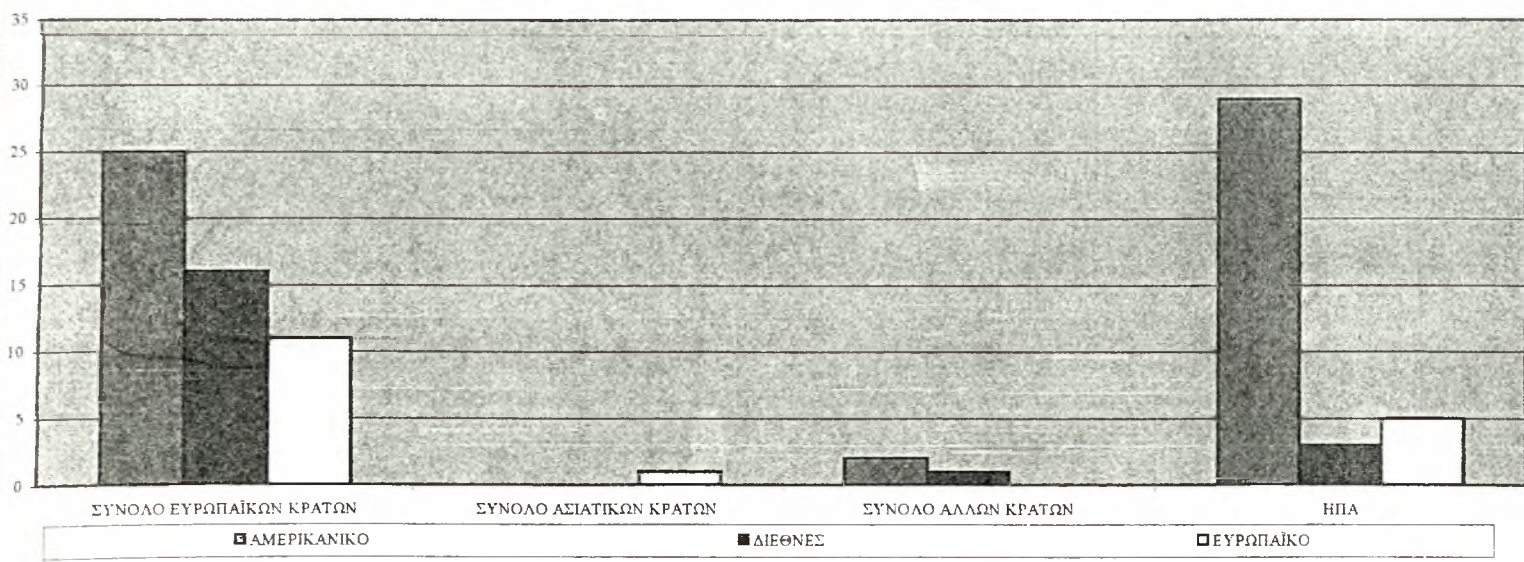
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.13: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΗΠΕΡΟ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ



ΠΙΝΑΚΑΣ 8.8: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ- ΚΡΑΤΟΥΣ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ Ε.Α.Α.Α.Α.Α ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

ΚΡΑΤΟΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΘΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΥΤΙΑ	3	7	48	0,05	2	12	0,13
ΑΥΣΤΡΑΛΙΑ			9	0,01		0	0,01
ΑΥΣΤΡΙΑ			4	0,00		0	0,00
ΒΕΛΓΙΟ			22	0,02		0	0,02
ΓΑΛΛΙΑ	4		58	0,06		4	0,04
ΓΕΡΜΑΝΙΑ	2	4	57	0,06	6	12	0,13
ΔΑΝΙΑ			11	0,01		0	0,01
ΕΛΒΕΤΙΑ			25	0,03		0	0,03
ΖΑΠ				0,00		0	0,00
ΗΠΑ	29	3	478	0,53	5	37	0,44
ΙΑΠΩΝΙΑ			23	0,03		0	0,03
ΙΡΑΝΔΙΑ				0,00		0	0,00
ΙΣΠΑΝΙΑ			29	0,03		0	0,03
ΙΣΡΑΗΛ			3	0,00		0	0,00
ΙΤΑΛΙΑ			58	0,06		0	0,06
ΚΑΝΑΔΑΣ	1		4	0,00		1	0,01
ΚΙΝΑ			1	0,00		0	0,00
ΚΟΡΕΑ			6	0,01		0	0,01
ΚΥΠΡΟΣ	1	1	3	0,00		2	0,02
ΛΙΧΤΕΝΣΤΑΙΝ				0,00		0	0,00
ΛΟΥΞΕΜΒΟΥΡΓΟ	3			0,00		3	0,03
ΜΑΛΔΙΑΣΙΑ				0,00	1	1	0,01
ΝΟΡΒΗΓΙΑ			3	0,00		0	0,00
ΝΟΤΙΑ ΑΦΡΙΚΗ			1	0,00		0	0,00
ΟΛΛΑΝΔΙΑ	8	2	5	0,01	1	11	0,12
ΟΥΓΓΑΡΙΑ			30	0,03		0	0,03
ΟΥΚΡΑΝΙΑ			2	0,00		0	0,00
ΠΟΛΩΝΙΑ				0,00		0	0,00
ΠΟΡΤΟΓΑΛΙΑ				0,00		0	0,00
ΡΩΣΙΑ			1	0,00		0	0,00
ΣΟΥΗΔΙΑ		3	13	0,01	2	5	0,05
ΤΣΕΝΙΑ			1	0,00		0	0,00
ΦΙΛΑΝΔΙΑ	5		8	0,01		5	0,05
ΣΥΝΟΛΟ	56	20	903	1,00	17	93	1,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	25	16	380	0,42	11	52	0,56
ΣΥΝΟΛΟ ΑΣΙΑΤΙΚΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	0	0	30	0,03	1	1	0,01
ΣΥΝΟΛΟ ΑΛΛΩΝ ΚΡΑΤΩΝ	2	1	15	0,02	0	3	0,03
ΗΠΑ	29	3	478	0,53	5	37	0,40

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.16: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ



8.5 ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Σε αυτή την ενότητα θα επικεντρωθούμε στην κατανομή ανά επίπεδο νομού και περιφέρειας του συνόλου των ευρεσιτεχνιών, των ελληνικών εταιριών, των Ελλήνων ιδιωτών και των ελληνικών ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό και συγκεκριμένα μόνο στην Αμερική. Η κατανομή ανά νομό προέλευσης έγινε με βάση τη διεύθυνση του δικαιούχου της κάθε ευρεσιτεχνίας.

Σύμφωνα με τον πίνακα 8.9 και το διάγραμμα 8.17 η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από το νομό Αττικής (71%) και ακολουθούν άλλοι νομοί, αλλά με πολύ μικρότερα ποσοστά, όπως οι νομοί Ηρακλείου (9%), Θεσσαλονίκης (8%), Ξάνθης (3%) και Βοιωτίας (2%). Η συμμετοχή των υπόλοιπων νομών είναι πολύ περιορισμένη.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής σε επίπεδο νομού στην Ελλάδα και το εξωτερικό βλέπουμε ότι διαφέρουν. Για να γίνουμε πιο συγκεκριμένοι τα πρότυπα κατανομής στην Ελλάδα είναι λιγότερο συγκεντρωμένα και παρουσιάζουν μεγαλύτερη διάχυση, με την έννοια ότι και τα ποσοστά της Αττικής είναι μικρότερα αλλά και εκπροσωπούνται περισσότεροι νομοί.

Κατανέμοντας το σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών σε περιφερειακό επίπεδο (πίνακας 8.10 και διάγραμμα 8.18) βλέπουμε ότι η το 71% του συνόλου των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από την περιφέρεια Αττικής, το 9% από τις αντίστοιχες της Μακεδονίας και της Κρήτης, κυρίως λόγω του νομού Θεσσαλονίκης και Ηρακλείου, και με 3% η Πελοπόννησος, χάρη στο νομό Αχαΐας και η Στερεά Ελλάδα κυρίως λόγω του νομού Βοιωτίας.

8.5.1 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών σύμφωνα με τον πίνακα 8.9 και προέρχεται από το νομό Αττικής (73,8%) και ακολουθούν άλλοι νομοί, αλλά με πολύ μικρότερα ποσοστά, όπως οι νομοί Βοιωτίας και Θεσσαλονίκης με 7%. Η συμμετοχή των υπόλοιπων νομών είτε είναι πολύ περιορισμένη είτε δεν εκπροσωπούνται καθόλου.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής των ελληνικών εταιριών σε επίπεδο νομού στην Ελλάδα και το εξωτερικό βλέπουμε ότι διαφέρουν. Για να γίνουμε πιο συγκεκριμένοι τα πρότυπα κατανομής στην Ελλάδα είναι λιγότερο συγκεντρωμένα και παρουσιάζουν μεγαλύτερη διάχυση, με την έννοια ότι και τα ποσοστά της Αττικής είναι μικρότερα αλλά και εκπροσωπούνται περισσότεροι νομοί.

Κατανέμοντας το σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών σε περιφερειακό επίπεδο (πίνακας 8.10) βλέπουμε ότι η το 74% του συνόλου των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από την περιφέρεια Αττικής, το 12% από την αντίστοιχη της Μακεδονίας, κυρίως λόγω του νομού Θεσσαλονίκης και με 7% η Πελοπόννησος, χάρη στο νομό Αχαΐας και η Στερεά Ελλάδα κυρίως λόγω του νομού Βοιωτίας.

8.5.2 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Σύμφωνα με τον πίνακα 8.9 η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των Ελλήνων ιδιωτών προέρχεται από το νομό Αττικής (71.2%) και ακολουθούν άλλοι νομοί, αλλά με πολύ μικρότερα ποσοστά, όπως ο νομός Θεσσαλονίκης με 10% και Ξάνθης και Ηρακλείου με 4%. Η συμμετοχή των υπόλοιπων νομών είτε είναι πολύ περιορισμένη είτε δεν εκπροσωπούνται καν.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα συνολικής κατανομής των Ελλήνων ιδιωτών σε επίπεδο νομού στην Ελλάδα και το εξωτερικό βλέπουμε ότι διαφέρουν. Για να γίνουμε πιο συγκεκριμένοι τα πρότυπα κατανομής στην Ελλάδα είναι λιγότερο συγκεντρωμένα και παρουσιάζουν μεγαλύτερη διάχυση, με την έννοια ότι και τα ποσοστά της Αττικής είναι μικρότερα αλλά και εκπροσωπούνται περισσότεροι νομοί.

Κατανέμοντας το σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών σε περιφερειακό επίπεδο (πίνακας 8.10) βλέπουμε ότι η το 71% του συνόλου των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από την περιφέρεια Αττικής, το 11% από την αντίστοιχη της Μακεδονίας, κυρίως λόγω του νομού Θεσσαλονίκης και με 5% η Κρήτη και 4% η Θράκη.

8.5.3 Η ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΚΑΙ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Τα πρότυπα κατανομής και εξέλιξης του συνόλου των ελληνικών ερευνητικών φορέων είναι συγκεκριμένα με την έννοια ότι, επειδή οι ερευνητικοί φορείς δεν πραγματοποιούν ευρεσιτεχνίες συστηματικά, δεν μπορούμε να εξάγουμε κάποια σαφή συμπεράσματα. Πάντως για τους ελληνικούς ερευνητικούς φορείς, παρατηρούμε μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών σε δύο νομούς, και συγκεκριμένα αυτούς της Αττικής (2 ευρεσιτεχνίες) και Ηρακλείου (10).

Η δραστηριότητα στην Αττική εκπροσωπείται από τον Δημόκριτο και στο Ηράκλειο από το ΙΤΕ και το Ινστιτούτο Μοριακής Βιολογίας και Βιοτεχνολογίας.

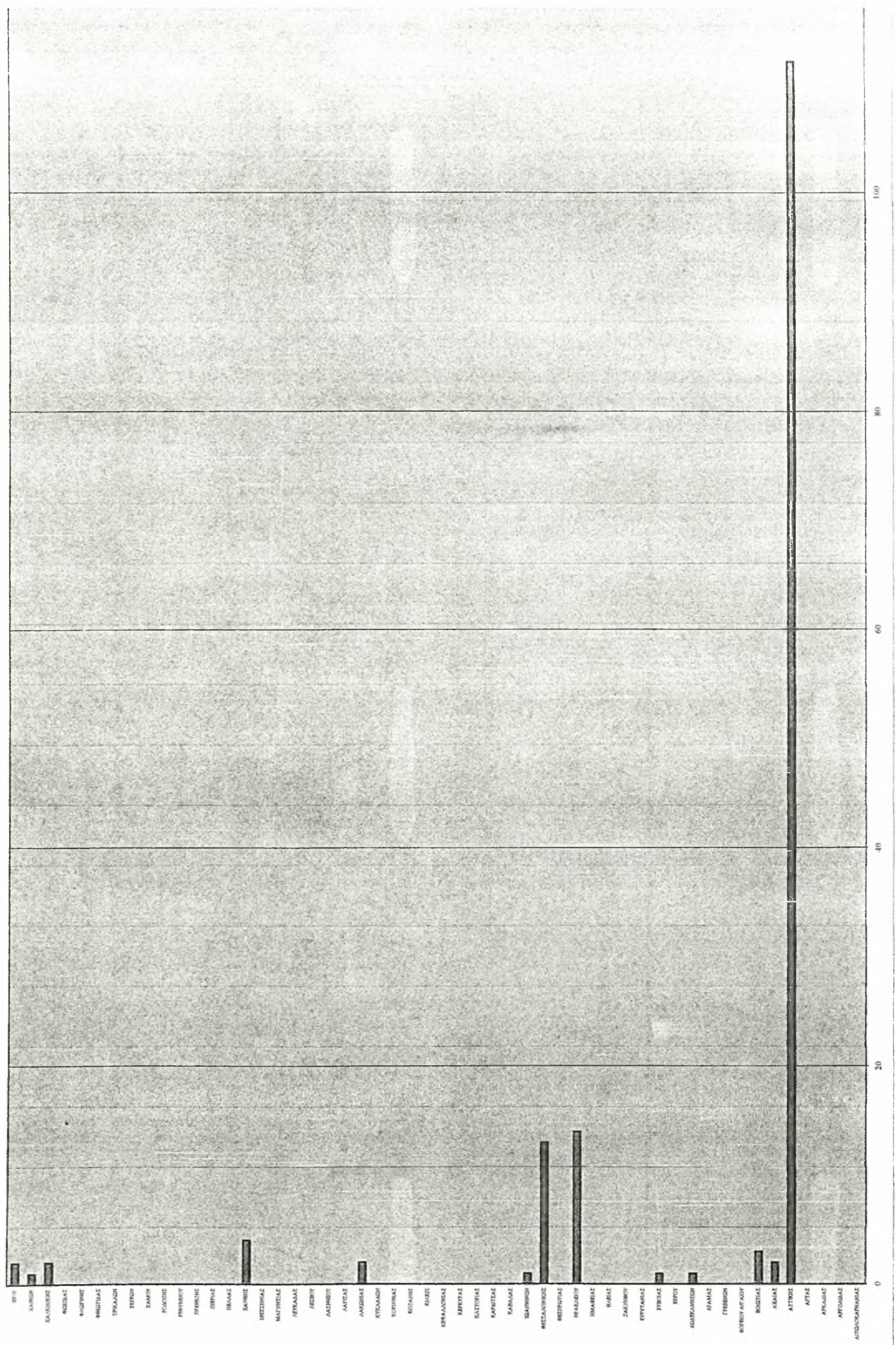
Όσον αφορά την περίπτωση των ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων δεν εκπροσωπούνται σε κανένα νομό.

Συμπερασματικά ανάλογα με τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου παρατηρούνται όμοια πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής σε επίπεδο νομού και περιφέρειας στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό. Υπάρχει μια σαφής υπεροχή της Αττικής σε όλες τις κατηγορίες θεσμικής υπόστασης και τα ποσοστά της είναι αυξημένα σε σχέση με τα αντίστοιχα των ελληνικών ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα. Παρατηρείται επίσης μεγάλη συγκέντρωση σε τρεις με τέσσερις νομούς και τις ανάλογες περιφέρειές τους.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8.9: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΑΜΕΡΙΚΗ

	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ					ΕΛΛΗΝΙΚΟ				
	ΕΤΑΙΡΙΑ	ΙΔΙΩΤΗΣ	ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΕΤΑΙΡΙΑ	ΙΔΙΩΤΗΣ	ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΙΤΩΛΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ					0,00	1	10		11	0,01
ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ					0,00		11		11	0,01
ΑΡΚΑΔΙΑΣ					0,00		8		8	0,00
ΑΡΓΙΑΣ					0,00					0,00
ΑΤΤΙΚΗΣ	31	67	2	112	0,71	155	924	17	1096	0,59
ΑΧΑΪΑΣ	1	1		2	0,01	2	43	5	50	0,03
ΑΧΑΪΑΣ-ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ					0,00					0,00
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	3			3	0,02		9		9	0,00
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ					0,00					0,00
ΓΡΕΒΕΝΩΝ					0,00					0,00
ΔΡΑΜΑΣ					0,00	3	6		9	0,00
ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ		1		1	0,01		10		10	0,01
ΕΒΡΟΥ					0,00	1	17		18	0,01
ΕΥΒΟΙΑΣ		1		1	0,01		15		15	0,01
ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ					0,00		3		3	0,00
ΖΑΚΥΝΘΟΥ					0,00		2		2	0,00
ΗΛΕΙΑΣ					0,00	2	11		13	0,01
ΗΜΑΘΕΙΑΣ					0,00	2	24		26	0,01
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ		4	10	14	0,09	14	69	2	85	0,05
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ-ΑΧΑΪΑΣ					0,00					0,00
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ					0,00		7		7	0,00
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	3	10		13	0,08	32	191	1	224	0,12
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		1		1	0,01		15		15	0,01
ΚΑΒΑΛΑΣ					0,00	1	9		10	0,01
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ					0,00	4	6		10	0,01
ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ					0,00		3		3	0,00
ΚΕΡΚΥΡΑΣ					0,00		6		6	0,00
ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑΣ					0,00		10		10	0,01
ΚΙΑΚΗΣ					0,00		1		1	0,00
ΚΟΖΑΝΗΣ					0,00		11		11	0,01
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ					0,00		7		7	0,00
ΚΥΚΛΑΔΩΝ					0,00		8		8	0,00
ΛΑΚΩΝΙΑΣ	2			2	0,01		4		4	0,00
ΛΑΡΙΣΑΣ		2			0,00	1	17		18	0,01
ΛΑΣΙΘΕΙΟΥ					0,00	1	5		6	0,00
ΛΕΣΒΟΥ					0,00		3		3	0,00
ΛΕΥΚΑΔΑΣ					0,00		2		2	0,00
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ					0,00	11	20		31	0,02
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ					0,00	1	6		7	0,00
ΞΑΝΘΗΣ		4		4	0,03	1	3		4	0,00
ΠΕΛΛΑΣ					0,00		10		10	0,01
ΠΕΡΙΑΣ					0,00	2	10		12	0,01
ΠΙΡΕΒΕΖΗΣ					0,00	1	1		2	0,00
ΡΕΘΥΜΝΟΥ					0,00	1	5		6	0,00
ΡΟΔΟΠΗΣ					0,00	1	1		2	0,00
ΣΑΜΟΥ					0,00					0,00
ΣΕΡΡΩΝ					0,00	1	18		19	0,01
ΤΡΙΚΑΛΩΝ					0,00		3		3	0,00
ΦΘΙΩΤΙΑΔΑΣ					0,00		8		8	0,00
ΦΛΩΡΙΝΗΣ					0,00		5		5	0,00
ΦΩΚΙΑΔΑΣ					0,00		3		3	0,00
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	2			2	0,01		4		4	0,00
ΧΑΝΙΩΝ		1		1	0,01	1	17		18	0,01
ΧΙΟΥ		2		2	0,01					0,00
ΣΥΝΟΛΟ	42	94	12	158	1	243	1593	21	1857	1,00

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.19: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΕ ΕΠΙΘΕΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΧΝΕΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΓΕΥΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ Η.Π.Α.

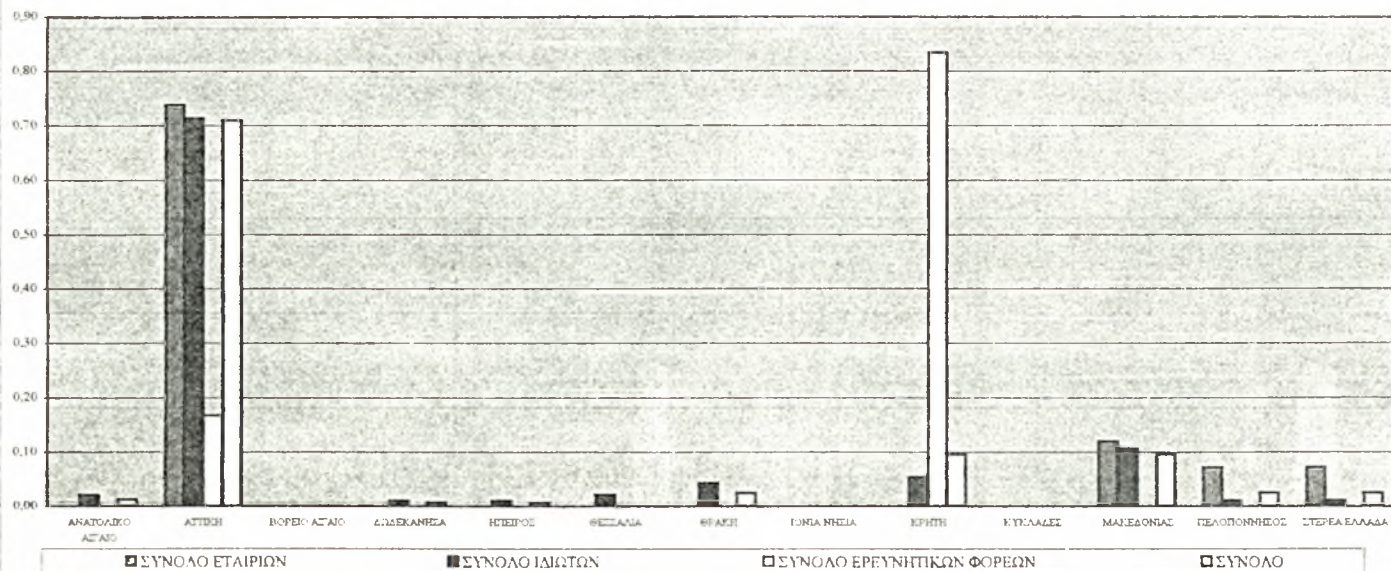


ΠΙΝΑΚΑΣ 8.10: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΥΜΕΝΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΑΜΕΡΙΚΗ

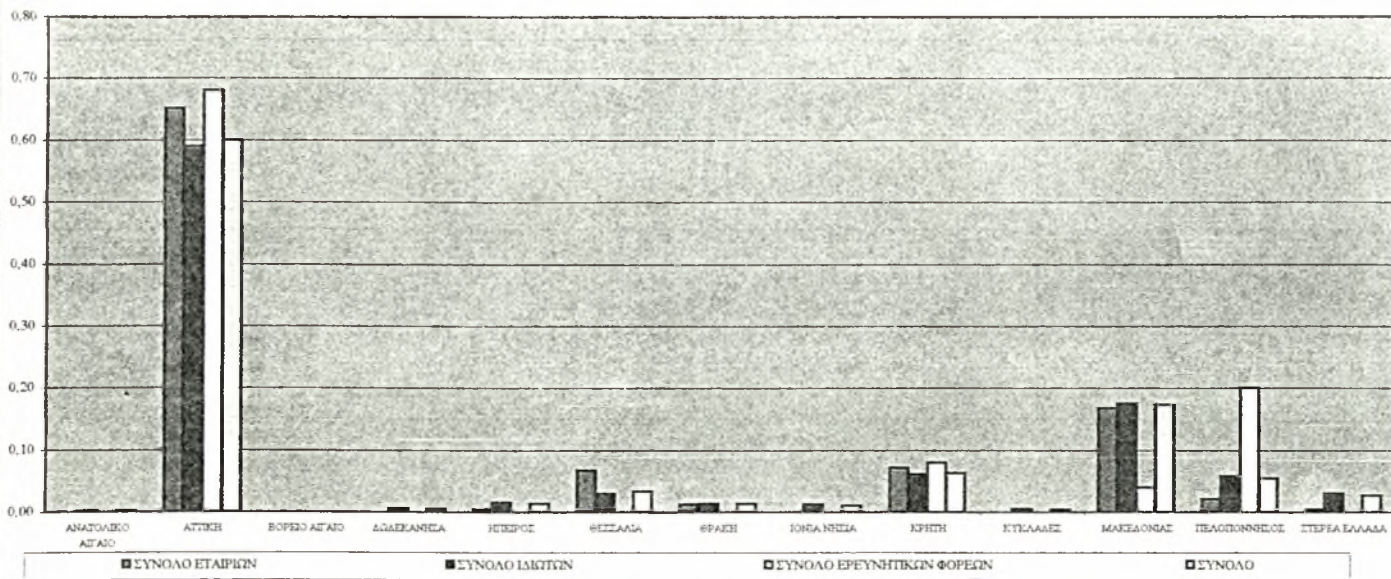
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ- ΝΟΜΟΙ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ				ΕΛΛΗΝΙΚΟ			
	ΕΤΑΙΡΙΑ	ΙΔΙΩΤΗΣ	ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΕΤΑΙΡΙΑ	ΙΔΙΩΤΗΣ	ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΔΕΣΦΟΥ	0	0	0	0	0	3	0	3
ΣΑΜΟΥ	0	0	0	0	0	0	0	0
ΧΙΟΥ	0	2	0	2	0	0	0	0
ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	0	2	0	2	0	3	0	3
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,02	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
ΑΤΤΙΚΗΣ	31	67	2	112	155	924	17	1096
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,74	0,71	0,17	0,71	0,65	0,59	0,68	0,60
ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	0	0	0	0	0	1	0	0
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΑΩΛΕΚΑΝΗΣΩΝ	0	1	0	1	0	10	0	10
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01
ΑΡΤΑΣ	0	0	0	0	0	0	0	0
ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	0	0	0	0	0	7	0	7
ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	0	1	0	1	0	16	0	15
ΠΡΕΒΕΖΗΣ	0	0	0	0	1	1	0	2
ΗΠΕΙΡΟΥ	0	1	0	1	1	24	0	24
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,01
ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	0	0	0	0	4	6	0	10
ΔΑΡΙΔΑΣ	0	2	0	0	1	17	0	18
ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	0	0	0	0	11	20	0	31
ΤΡΙΚΑΛΩΝ	0	0	0	0	0	3	0	3
ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	0	2	0	0	16	46	0	62
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,02	0,00	0,00	0,07	0,03	0,00	0,03
ΕΒΡΟΥ	0	0	0	0	1	18	0	18
ΞΑΝΘΗΣ	0	4	0	4	1	3	0	4
ΡΟΔΟΠΗΣ	0	0	0	0	1	1	0	2
ΘΡΑΚΗΣ	0	4	0	4	3	22	0	24
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,04	0,00	0,03	0,01	0,01	0,00	0,01
ΖΑΚΥΝΘΟΥ	0	0	0	0	0	2	0	2
ΚΕΡΚΥΡΑΣ	0	0	0	0	0	6	0	6
ΚΕΦΑΛΛΟΝΙΑΣ	0	0	0	0	0	10	0	10
ΔΕΥΚΑΔΑΣ	0	0	0	0	0	2	0	2
ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	0	0	0	0	0	20	0	20
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01
ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	0	4	10	14	14	69	2	85
ΔΑΣΙΦΕΙΟΥ	0	0	0	0	1	5	0	6
ΡΕΘΥΜΝΟΥ	0	0	0	0	1	5	0	6
ΧΑΝΙΩΝ	0	1	0	1	1	17	0	18
ΚΡΗΤΗΣ	0	5	10	15	17	96	2	115
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,05	0,83	0,09	0,07	0,06	0,08	0,06
ΚΥΚΛΑΔΩΝ	0	0	0	0	0	8	0	8
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00
ΓΡΕΒΕΝΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΡΑΜΑΣ	0	0	0	0	3	6	0	9
ΗΜΑΘΕΙΑΣ	0	0	0	0	2	24	0	26
ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	3	10	0	13	32	191	1	224
ΚΑΒΑΛΑΣ	0	0	0	0	1	9	0	10
ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	0	0	0	0	0	3	0	3
ΚΙΑΚΙΣ	0	0	0	0	0	1	0	1
ΚΟΖΑΝΗΣ	0	0	0	0	0	11	0	11
ΠΕΛΛΑΣ	0	0	0	0	0	10	0	10
ΠΕΡΙΑΣ	0	0	0	0	2	10	0	12
ΦΛΩΡΙΝΗΣ	0	0	0	0	0	5	0	5
ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	2	0	0	2	0	4	0	4
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	5	10	0	15	40	274	1	315
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,12	0,11	0,00	0,09	0,17	0,17	0,04	0,17

ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	0	0	0	0	0	11	0	11
ΑΡΚΑΔΙΑΣ	0	0	0	0	0	8	0	8
ΑΡΧΑΪΑΣ	1	1	0	2	2	44	5	56
ΒΑΡΕΙΑΣ	0	0	0	0	2	11	0	13
ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	0	0	0	0	0	7	0	7
ΔΑΚΥΛΙΑΣ	2	0	0	2	0	4	0	6
ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	0	0	0	0	1	6	0	7
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	3	1	0	4	5	91	5	109
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,07	0,01	0,00	0,03	0,02	0,66	0,20	0,05
ΑΠΙΣΤΟΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	0	0	0	0	1	10	0	11
ΒΟΙΩΤΙΑΣ	3	0	0	3	0	9	0	12
ΕΥΒΟΙΑΣ	0	1	0	1	0	15	0	16
ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	0	0	0	0	0	3	0	3
ΦΘΙΩΤΙΑΣ	0	0	0	0	0	8	0	8
ΦΩΚΙΑΔΑΣ	0	0	0	0	0	3	0	3
ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ	3	1	0	4	1	48	0	57
ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΠΡΟΣ ΣΥΝΟΛΟ	0,07	0,01	0,00	0,03	0,00	0,03	0,00	0,03
ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	42	94	12	158	238	1567	25	1826

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.20: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΙΣ ΗΠΑ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.21: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ



8.6 ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ «ΙΔΙΑΙΤΕΡΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ» ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Το τελευταίο ζήτημα το οποίο θα εξετάσουμε σε αυτό το κεφάλαιο είναι οι μορφές συνεργασίας μεταξύ διαφορετικών κατηγοριών θεσμικής υπόστασης για την πραγματοποίηση ευρεσιτεχνιών και κάποιες «ιδιαίτερες περιπτώσεις» που αναγνωρίσαμε στην εξέταση των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό. Σε αυτές τις συνεργασίες η μια τουλάχιστον κατηγορία θεσμικής υπόστασης είναι ελληνικής προέλευσης. Ο διαχωρισμός και η συγκέντρωση αυτών των μορφών συνεργασιών βασίστηκε στη διεύθυνση του δικαιούχου και τα στοιχεία του εφευρέτη.

Σύμφωνα με τον πίνακα 8.11 και το διάγραμμα 8.20 παρατηρήθηκαν 125 περιπτώσεις συνεργασιών, δηλαδή ένα ποσοστό της τάξης του 30%. Από αυτές η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών κατοχυρώθηκαν στην Αμερική και ισόποσα ποσοστά κατοχυρώθηκαν Διεθνώς και στην Ευρώπη.

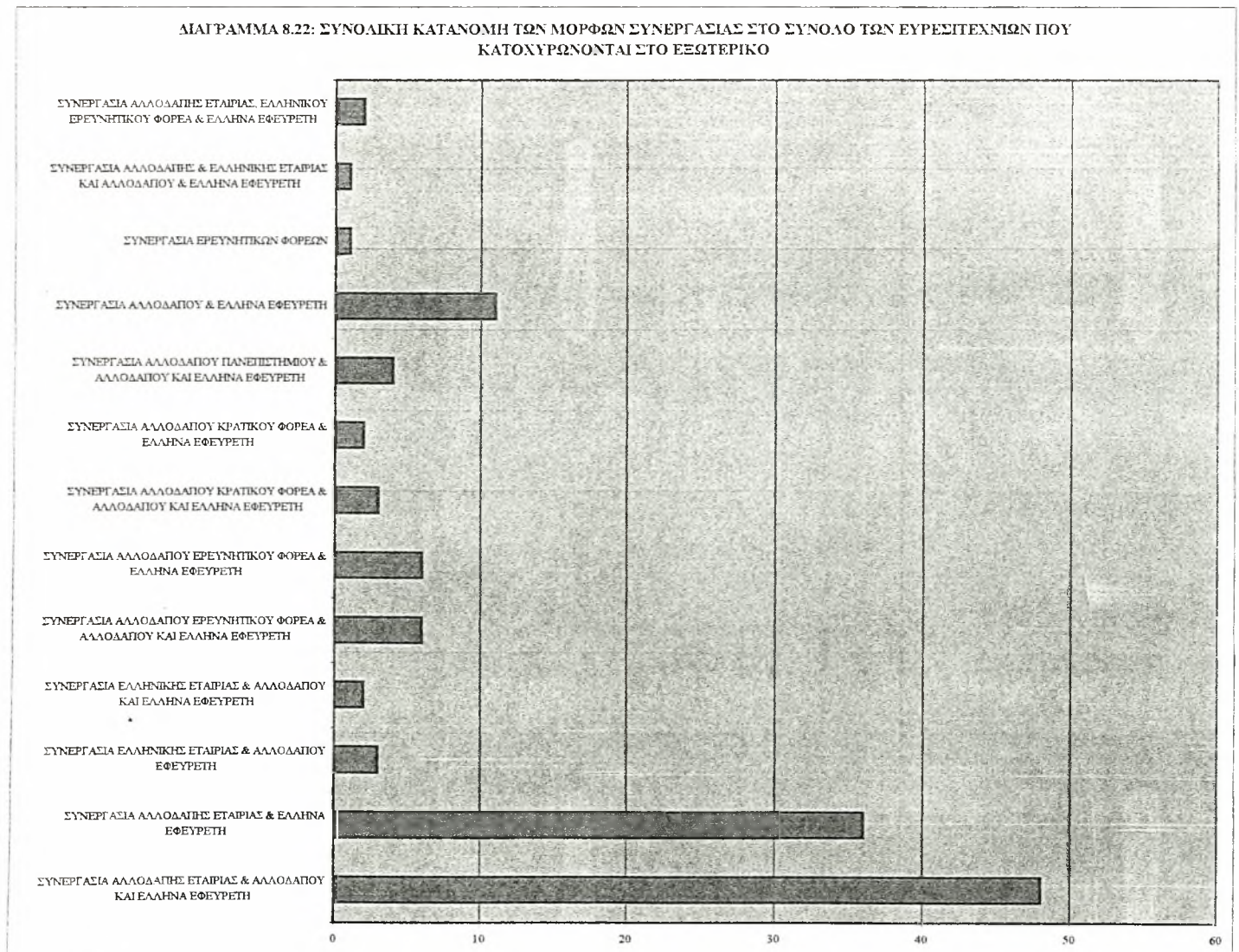
Ως προς το είδος των μορφών συνεργασιών το 38,4% αφορά στην συνεργασία αλλοδαπής προέλευσης εταιρίας με αλλοδαπό και Έλληνα εφευρέτη και το 28,8% αφορά στην συνεργασία αλλοδαπής εταιρίας με Έλληνα εφευρέτη. Επίσης ένα 8,8% καλύπτεται από συνεργασίες αλλοδαπού με Έλληνα εφευρέτη. Το πλήθος των υπόλοιπων μορφών συνεργασιών φαίνεται στον πίνακα 8.11.

Με τον όρο «ιδιαίτερες περιπτώσεις» εννοούμε τις περιπτώσεις εκείνες των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών στις οποίες ο εφευρέτης ταυτίζεται με την επωνυμία της εταιρίας και το όνομα του ιδιοκτήτη και δικαιούχου. Αυτές τις περιπτώσεις τις ονομάζουμε στον πίνακα 8.11 «ταύτιση ιδιοκτησίας εταιρίας και εφευρέτη». Με τον όρο «έλεγχος» ονομάζουμε το σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών για τις οποίες δεν είμαστε σίγουροι για την ταύτιση των δύο προσώπων και χρήζει περαιτέρω ανάλυσης και διερεύνησης. Εντοπίσαμε λοιπόν 7 περιπτώσεις ευρεσιτεχνιών, όπου ταυτίζεται ο ιδιοκτήτης της εταιρίας με τον εφευρέτη, ένα ποσοστό της τάξης του 8,4% και 50 περιπτώσεις ευρεσιτεχνιών, τις οποίες πρέπει να ελέγξουμε. Θα πρέπει να σημειώσουμε ότι αυτές οι ιδιαίτερες περιπτώσεις συναντιούνται μόνο σε ευρεσιτεχνίες ελληνικών εταιριών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8.11: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΙΔΙΑΙΤΕΡΩΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΘΘΝΕΣ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ & ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΑ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	17	16	15	48
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ & ΕΛΛΗΝΑ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	24	5	7	36
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ & ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	3	0	0	3
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ & ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΑ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	0	2	0	2
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ & ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΑ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	0	6	0	6
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ & ΕΛΛΗΝΑ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	6	0	0	6
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ & ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΑ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	3	0	0	3
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΚΡΑΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ & ΕΛΛΗΝΑ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	1	1	0	2
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ & ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΑ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	0	4	0	4
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ & ΕΛΛΗΝΑ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	1	1	9	11
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	0	0	1	1
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ & ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΔΑΠΟΥ & ΕΛΛΗΝΑ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	0	1	0	1
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ, ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ & ΕΛΛΗΝΑ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	0	2	0	2
ΣΥΝΟΛΟ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΩΝ	55	38	32	125
ΤΑΥΤΙΣΗ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΚΑΙ ΕΦΕΥΡΕΤΗ	5	0	2	7
ΕΛΕΓΧΟΣ	25	8	17	50

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.22: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΤΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 9: ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

9.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σε αυτή την ενότητα θα περιγράψουμε και θα αναλύσουμε τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και συνολικής κατανομής του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα και το εξωτερικό την περίοδο 1989- 2001 με βάση τον τεχνολογικό κλάδο της κάθε ευρεσιτεχνίας. Δηλαδή θα εξετάσουμε τα πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσης του συνόλου των ευρεσιτεχνιών.

Η περιγραφή των προτύπων τεχνολογικής εξειδίκευσης πραγματοποιήθηκε σε τέσσερα επίπεδα. Στο πρώτο περιγράφουμε τη διαχρονική εξέλιξη και τη συνολική κατανομή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001. Στο δεύτερο εξετάζουμε την τεχνολογική εξειδίκευση του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών και στο τρίτο την αντίστοιχη των ελληνικών. Τέλος στο τέταρτο αναλύουμε τα πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσης του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό.

Η ανάλυση που ακολουθεί βασίστηκε στα είδη ταξινομήσεων και κατανομών των κεφαλαίων που προηγήθηκαν, δηλαδή με βάση την εθνική προέλευση και τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου της ευρεσιτεχνίας.

9.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.1 παρουσιάζεται μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» (42%) και ακολουθεί ο τομέας «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» (18%). Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στους τομείς του «ηλεκτρισμού» και της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» με ποσοστά 4% και 1% αντίστοιχα.

Διαχρονικά (διάγραμμα 9.1) η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΜΕΩΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΦΥΣΙΚΗ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ

9.2.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.2 παρουσιάζεται και σε αυτή την περίπτωση μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» (50%) και ακολουθεί ο τομέας «χημεία-μεταλλουργία» (18%). Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στους τομείς του «ηλεκτρισμού» και της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» με ποσοστά 3% και 2% αντίστοιχα.

Διαχρονικά (διάγραμμα 9.2) η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και ελληνικών εταιριών παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΜΕΙΩΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΑΥΞΗΣΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΦΥΣΙΚΗ	ΜΕΙΩΣΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΑΥΞΗΣΗ

9.2.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.3 και το διάγραμμα 9.3 η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και Ελλήνων ιδιωτών συγκεντρώνεται στον τεχνολογικό τομέα των «βιοτικών αναγκών» (34%), αλλά με μικρότερα ποσοστά από ότι στις προηγούμενες περιπτώσεις. Ακολουθεί ο τομέας «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» (21%). Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στους τομείς του «ηλεκτρισμού» και της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» με ποσοστά 4% και 1% αντίστοιχα. Στην περίπτωση των ιδιωτών αξιόλογη είναι η συμμετοχή και άλλων τομέων, όπως αυτοί των «σταθερών κατασκευών» (14%) και της «μηχανικής- φωτισμού- θέρμανσης- όπλων- εκρηκτικών» (12%).

Διαχρονικά η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και Ελλήνων ιδιωτών παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΜΕΙΩΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΜΙΚΡΗ ΜΕΙΩΣΗ
ΦΥΣΙΚΗ	ΜΙΚΡΗ ΑΥΞΗΣΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΜΙΚΡΗ ΜΕΙΩΣΗ

9.2.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.4 και το διάγραμμα 9.4 παρουσιάζεται μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» (52%) και ακολουθεί ο τομέας «χημεία- μεταλλουργία» (21%). Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στους τομείς της «μηχανικής, φωτισμού, θέρμανσης, όπλων, εκρηκτικών» και της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» με ποσοστά 1% και στις δύο περιπτώσεις. Αξιόλογη είναι η συμμετοχή τεχνολογικών τομέων, όπως αυτοί του «ηλεκτρισμού» και των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών και μεταφορών» με ποσοστά αντίστοιχα 6% και 13%.

Διαχρονικά η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και ελληνικών ερευνητικών φορέων παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΦΥΣΙΚΗ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΑΥΞΗΣΗ

9.2.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.5 και το διάγραμμα 9.5 παρουσιάζεται μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» (74%) και ακολουθεί ο τομέας «χημεία- μεταλλουργία» (19%). Οι τεχνολογικοί τομείς του «ηλεκτρισμού», της «φυσικής», των «σταθερών κατασκευών» και των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών, μεταφορών» δεν εκπροσωπούνται. Οι τομείς της «μηχανικής, φωτισμού, θέρμανσης, όπλων, εκρηκτικών» και της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» συμμετέχουν με ποσοστά της τάξης του 4% και οι δύο.

Διαχρονικά η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

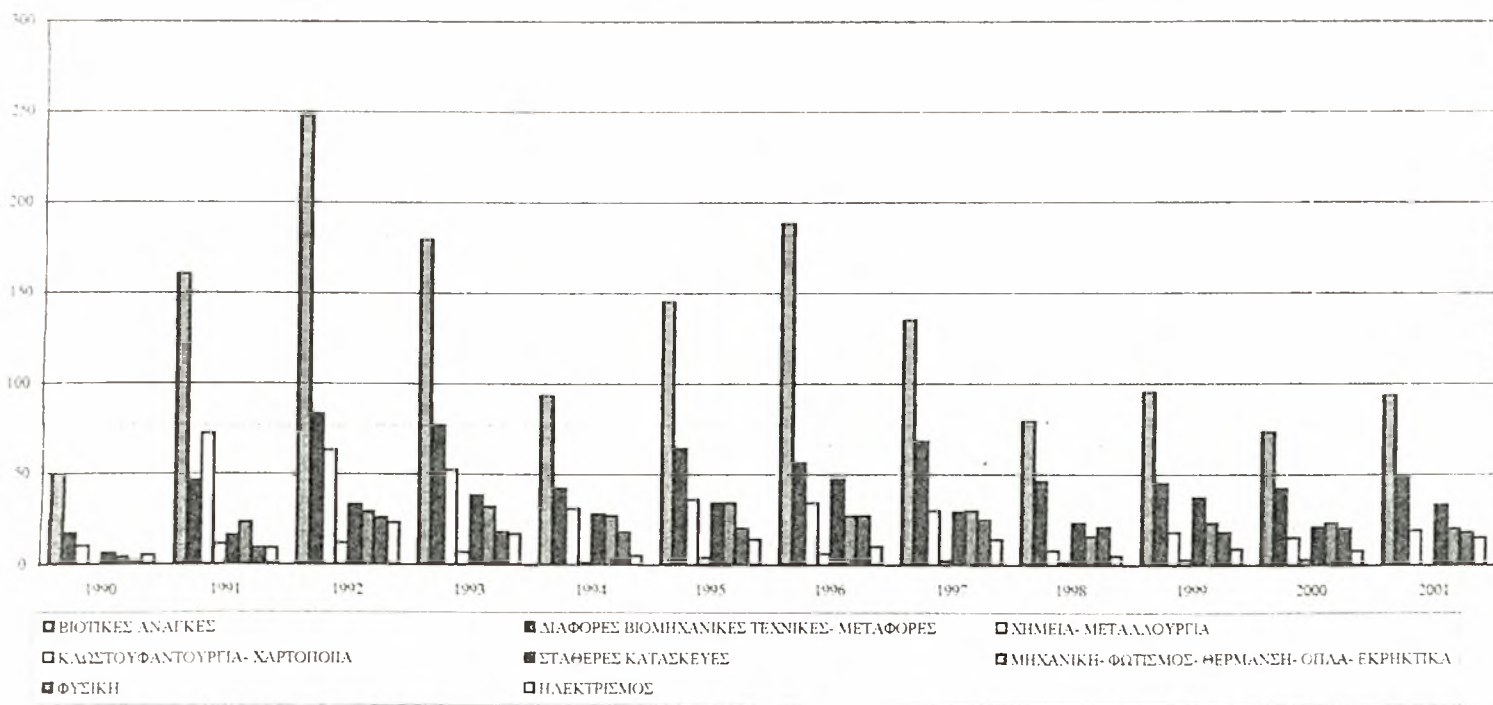
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΑΥΞΗΣΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	ΑΥΞΗΣΗ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΑΥΞΗΣΗ
ΦΥΣΙΚΗ	
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	

Συνολικά και σε όλη την υπό εξέταση περίοδο (πίνακας 9.6 και διάγραμμα 9.6) η μεγαλύτερη συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών εμφανίζεται στον τεχνολογικό τομέα των «βιοτικών αναγκών», ανεξαρτήτως θεσμικής υπόστασης, άλλοτε με μεγαλύτερα ποσοστά (σύνολο εταιριών, ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων) και άλλοτε με μικρότερα ποσοστά (σύνολο ιδιωτών). Ακολουθεί ο τομέας των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» και της «χημείας- μεταλλουργίας» ή των «σταθερών κατασκευών» ανάλογα με τη θεσμική υπόσταση του δικαιούχου. Η πιο συγκεντρωμένη κατανομή εμφανίζεται στο σύνολο των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων, ενώ η μεγαλύτερη διάχυση τεχνολογικών τομέων εμφανίζεται στο σύνολο των ιδιωτών. Το σύνολο των εταιριών και των ερευνητικών φορέων παρουσιάζει παρόμοια πρότυπα κατανομής.

ΠΙΝΑΚΑΣ 9.1: ΜΑΚΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΣΟΙ (ΔΙΠΛΩΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	49	160	247	179	93	145	188	135	79	95	73	93	1553
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	17	46	83	77	42	64	56	68	46	45	42	49	649
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	10	72	63	52	31	36	34	30	8	18	15	19	391
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ		11	12	7	1	4	6	2	1	3	3		50
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	6	16	33	38	28	34	47	29	23	37	21	33	347
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	4	23	29	32	27	34	27	30	16	23	23	20	292
ΦΥΣΙΚΗ	2	9	20	18	18	20	27	25	21	18	20	18	227
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	5	9	23	17	5	14	10	14	5	9	8	15	137
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΩΝ	93	346	525	420	245	351	395	333	199	252	211	249	3655
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,53	0,46	0,47	0,43	0,38	0,41	0,48	0,41	0,40	0,38	0,35	0,37	0,42
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,18	0,13	0,16	0,18	0,17	0,18	0,14	0,20	0,23	0,18	0,20	0,20	0,18
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,11	0,21	0,12	0,12	0,13	0,10	0,09	0,09	0,04	0,07	0,07	0,08	0,11
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,00	0,03	0,02	0,02	0,00	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,03
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,06	0,05	0,06	0,09	0,11	0,10	0,12	0,09	0,12	0,15	0,10	0,13	0,09
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,04	0,07	0,06	0,08	0,11	0,10	0,07	0,09	0,08	0,09	0,11	0,08	0,08
ΦΥΣΙΚΗ	0,02	0,03	0,05	0,04	0,07	0,06	0,07	0,08	0,11	0,07	0,09	0,07	0,07
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,05	0,03	0,04	0,04	0,02	0,04	0,03	0,04	0,03	0,04	0,04	0,06	0,04

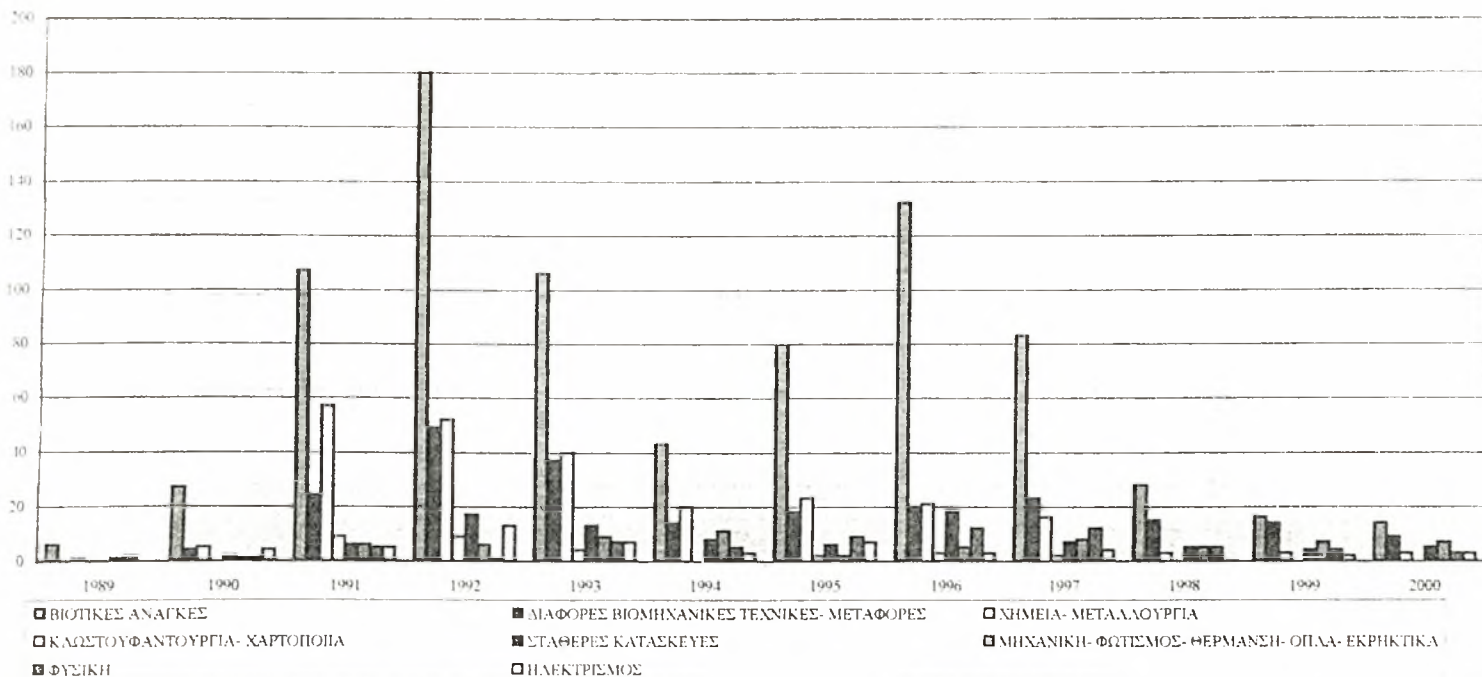
ΜΑΓΡΑΜΜΑ 9.1: ΜΑΚΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.2: ΜΑΧΡΟΠΡΟΘΕΣΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΔΙΟΔΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	6	27	107	180	106	43	79	132	83	28	16	14	23	844
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ		4	24	49	37	14	18	20	23	15	14	9	10	237
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	1	5	57	52	40	20	23	21	16	3	3	3	9	253
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ			9	9	4		2	3	2					29
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ		2	6	17	13	8	6	18	7	5	4	5	1	92
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	1	1	6	6	9	11	2	5	8	5	7	7	4	72
ΦΥΣΙΚΗ	2	1	5	1	7	5	9	12	12	5	4	3	6	72
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ		4	5	13	7	3	7	3	4		2	3	5	80
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	10	64	219	337	220	105	146	214	157	61	51	44	58	1686
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,60	0,42	0,49	0,53	0,48	0,41	0,54	0,62	0,53	0,46	0,31	0,32	0,40	0,50
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	0,06	0,11	0,15	0,17	0,13	0,12	0,09	0,15	0,25	0,27	0,20	0,17	0,14
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,10	0,08	0,26	0,15	0,18	0,19	0,16	0,10	0,10	0,05	0,06	0,07	0,16	0,15
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,00	0,00	0,04	0,03	0,02	0,00	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,03	0,03	0,05	0,06	0,08	0,04	0,08	0,04	0,08	0,08	0,11	0,02	0,05
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,10	0,02	0,03	0,02	0,04	0,10	0,01	0,02	0,05	0,08	0,14	0,16	0,07	0,04
ΦΥΣΙΚΗ	0,20	0,02	0,02	0,00	0,03	0,05	0,06	0,06	0,08	0,08	0,08	0,07	0,10	0,04
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,06	0,02	0,04	0,03	0,03	0,05	0,01	0,03	0,00	0,04	0,07	0,09	0,05

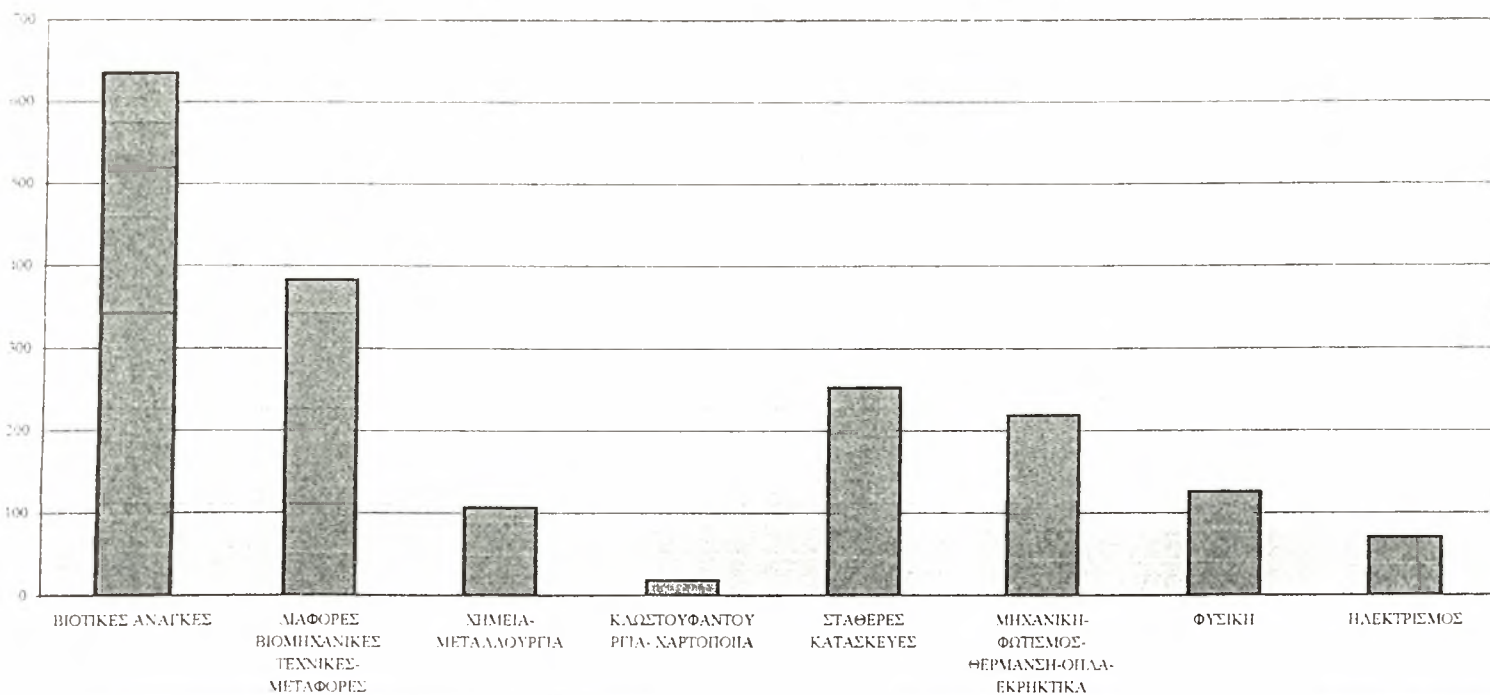
ΜΑΓΡΑΜΜΑ 9.2: ΜΑΧΡΟΠΡΟΘΕΣΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.3: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΜΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	11	17	35	48	68	45	60	50	51	50	76	58	65	634
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	8	12	22	31	38	27	45	31	43	28	31	32	38	385
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	2	1	11	9	9	7	9	9	14	4	10	11	10	106
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ			2	3	5		2	3		1	3	1		18
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	1	4	10	16	25	20	28	29	21	18	32	16	32	252
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΪΚΙΑ-ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	3	3	17	23	23	16	32	22	22	11	16	15	15	219
ΦΥΣΙΚΗ	1	1	4	14	11	13	11	14	13	14	13	4	12	125
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	2	1	3	8	10	2	9	7	10	5	7		9	70
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	25	53	104	152	190	131	193	166	177	132	191	156	183	1853
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,44	0,32	0,34	0,32	0,36	0,34	0,31	0,30	0,29	0,38	0,40	0,37	0,36	0,34
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,20	0,23	0,21	0,20	0,20	0,21	0,23	0,19	0,24	0,21	0,16	0,21	0,21	0,21
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,08	0,02	0,11	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,08	0,03	0,05	0,07	0,05	0,06
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	0,00	0,01	0,02	0,00	0,01	0,02	0,01	0,00	0,01
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,04	0,08	0,10	0,11	0,13	0,15	0,15	0,17	0,12	0,14	0,17	0,10	0,17	0,14
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΪΚΙΑ-ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,12	0,06	0,16	0,15	0,12	0,12	0,17	0,13	0,12	0,08	0,08	0,10	0,08	0,12
ΦΥΣΙΚΗ	0,04	0,02	0,04	0,09	0,06	0,10	0,06	0,08	0,07	0,11	0,07	0,03	0,07	0,07
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,08	0,02	0,03	0,05	0,05	0,02	0,03	0,04	0,06	0,04	0,04	0,00	0,03	0,04

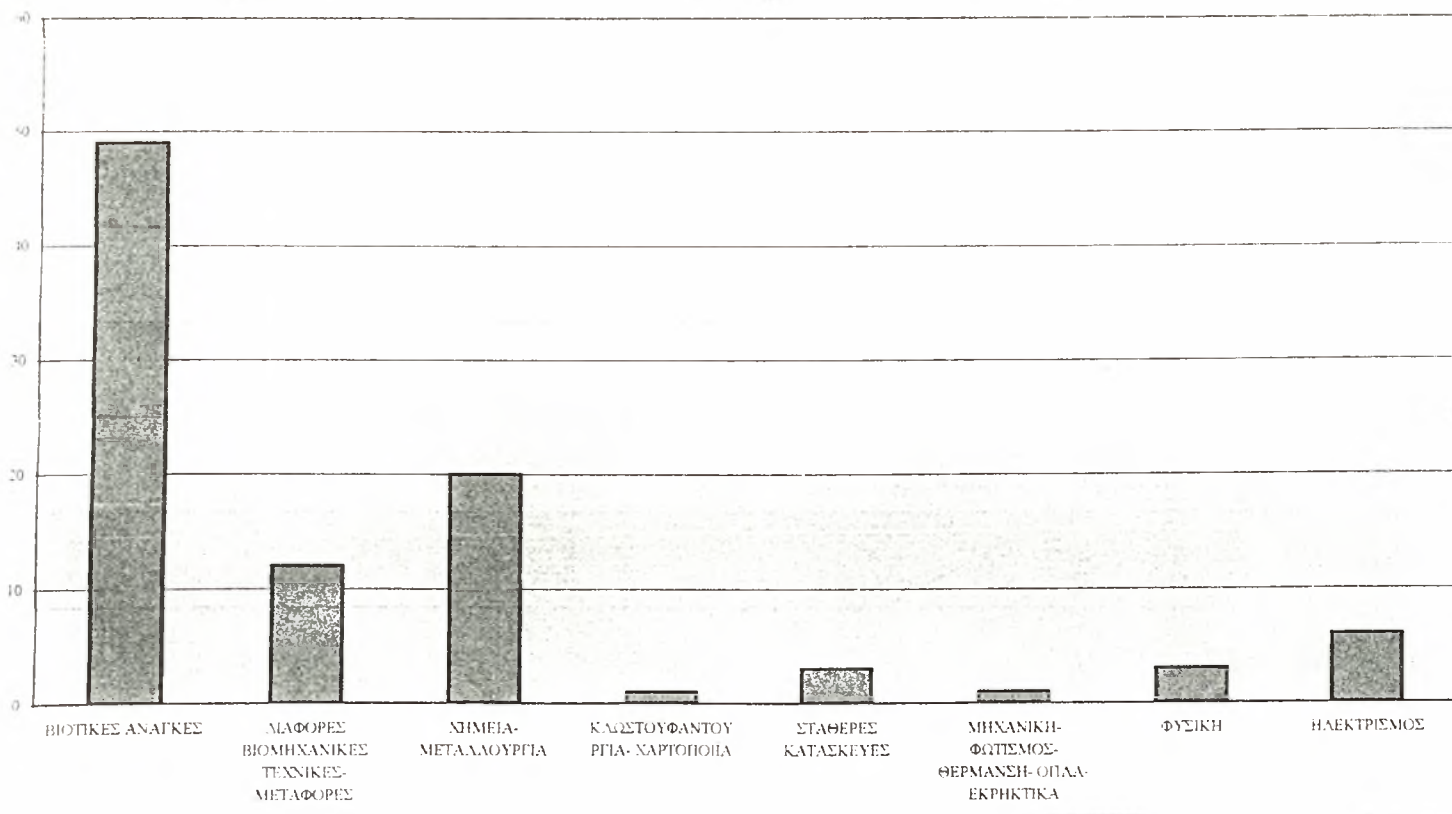
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.3: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΜΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.4: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΔΙΔΟΛΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΣΣΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0	3	15	14	5	3	1	2	0	0	1	0	4	49
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0	1	0	3	2	1	0	2	1	0	0	1	1	12
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0	2	4	2	1	1	1	3	0	3	3	0	0	24
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	4
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
ΦΥΣΙΚΗ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	1	1	6
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	0	6	19	19	8	5	2	9	2	6	6	7	6	95
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,00	0,50	0,79	0,74	0,63	0,60	0,50	0,33	0,00	0,00	0,17	0,00	0,67	0,52
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	0,17	0,00	0,16	0,25	0,20	0,00	0,22	0,50	0,00	0,00	0,14	0,17	0,13
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,00	0,33	0,21	0,11	0,13	0,20	0,50	0,33	0,00	0,50	0,50	0,00	0,00	0,21
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,01
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,17	0,17	0,00	0,00	0,03
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14	0,00	0,01
ΦΥΣΙΚΗ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,43	0,00	0,03
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11	0,00	0,33	0,17	0,14	0,17	0,06

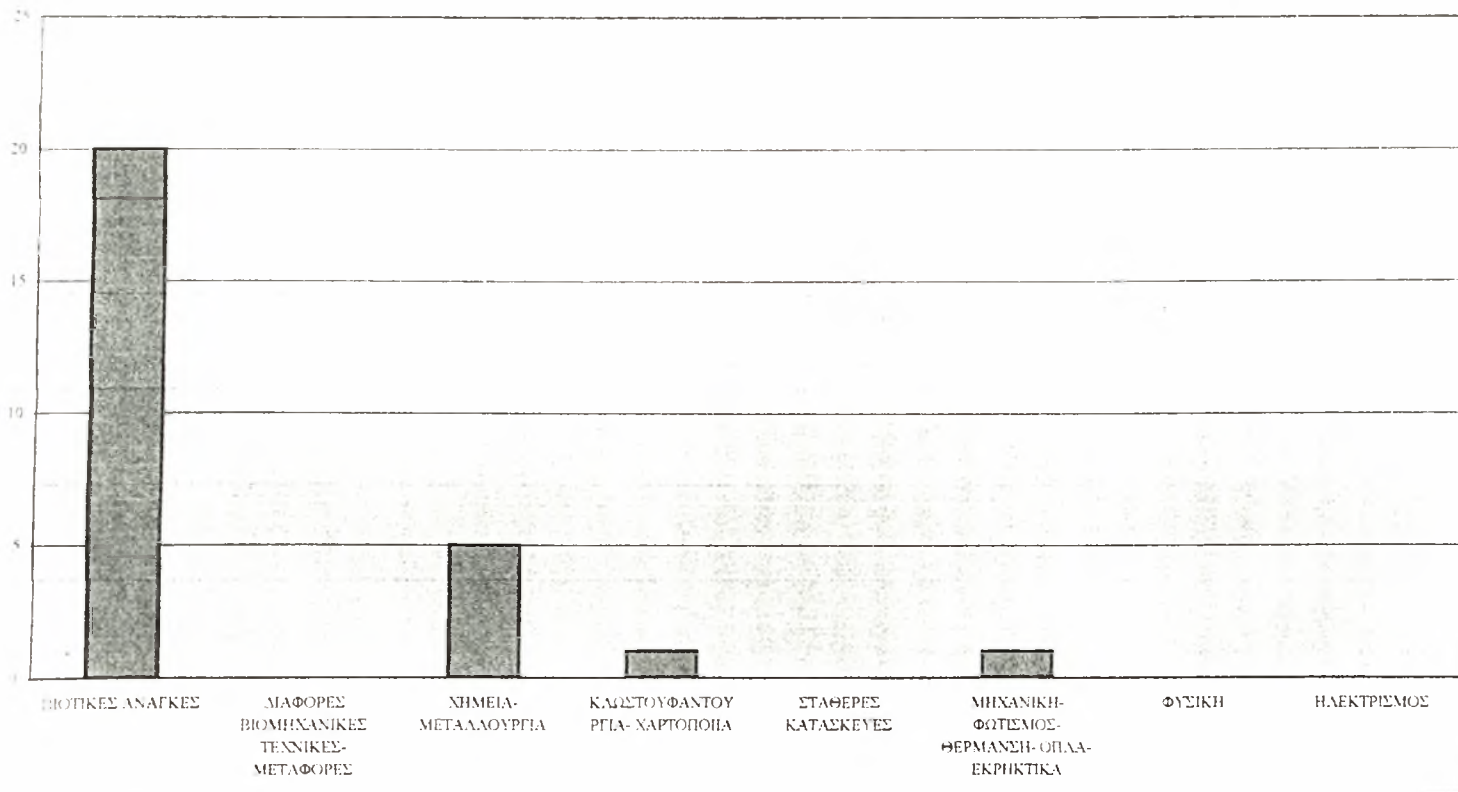
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.4: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΔΙΔΟΛΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.5: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΣΣΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0	3	2	7	0	2	0	2	1	1	1	0	1	20
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	1	0	5
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
ΦΥΣΙΚΗ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	0	3	2	7	0	6	0	2	1	2	1	1	2	27
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,33	0,00	1,00	1,00	0,50	1,00	0,00	0,50	0,74
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	1,00	0,00	0,19
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,14
ΦΥΣΙΚΗ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

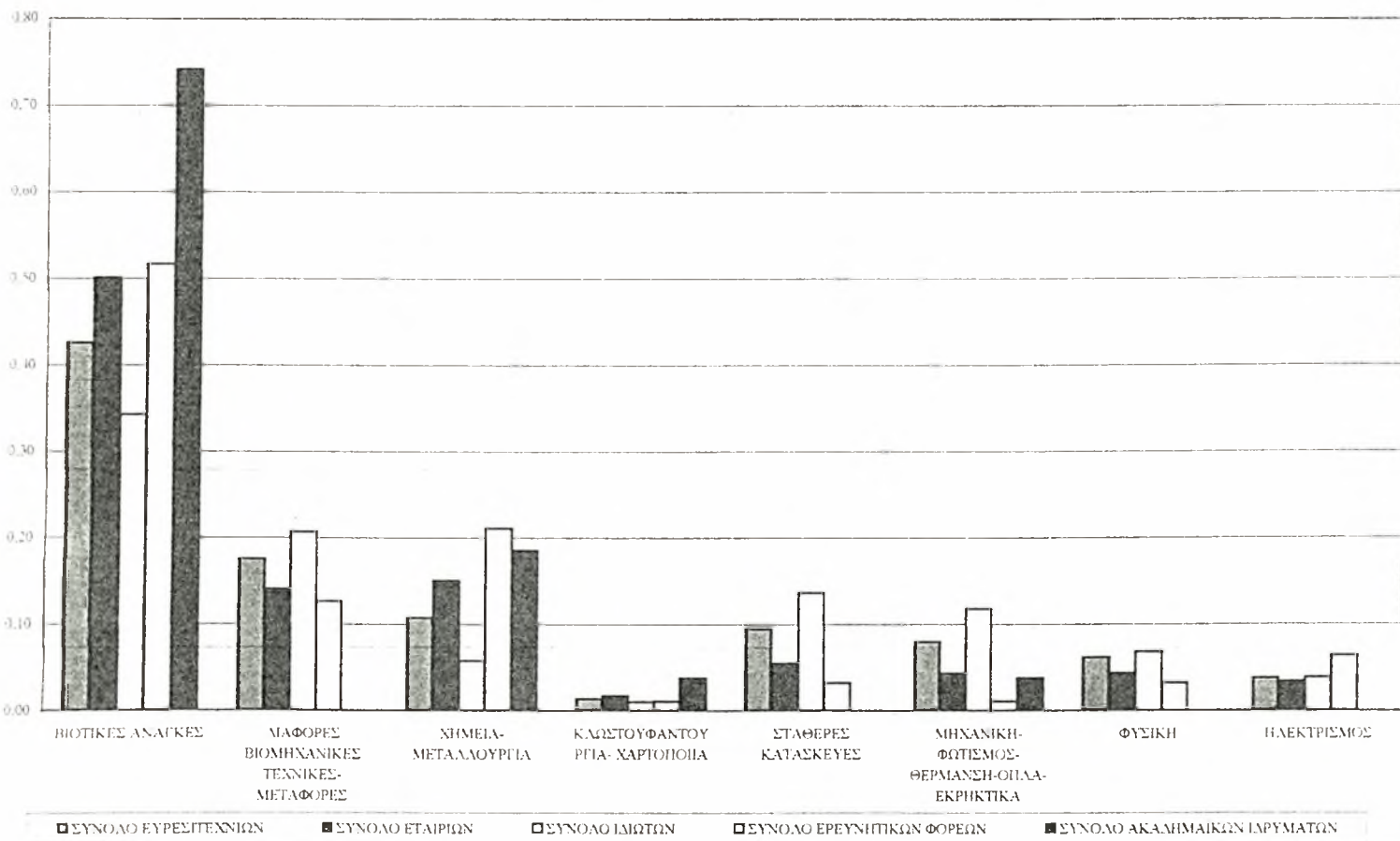
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.5: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.6: ΣΥΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΚΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΣΟΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΤΑΙΡΙΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΙΔΙΩΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	1553	0,42	844	0,50	634	0,34	49	0,52	20	0,74
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	640	0,18	237	0,14	383	0,21	12	0,13	0	0,00
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	391	0,11	253	0,15	106	0,06	29	0,21	5	0,19
ΚΑΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	50	0,01	29	0,02	18	0,01	1	0,01	1	0,04
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	346	0,09	92	0,05	252	0,14	3	0,03	0	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΪΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	292	0,08	72	0,04	218	0,12	1	0,01	1	0,04
ΦΥΣΙΚΗ	225	0,06	72	0,04	125	0,07	3	0,03	0	0,00
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	136	0,04	56	0,03	70	0,04	6	0,06	0	0,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	3655	1,00	1686	1,00	1853	1,00	95	1,00	27	1,00

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.6: ΣΥΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΚΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



9.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.7 και σε αυτή την περίπτωση παρουσιάζεται μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στον τεχνολογικό τομέα των «βιοτικών αναγκών» (52%). Ακολουθούν οι τεχνολογικοί τομείς της «χημείας- μεταλλουργίας» και των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» με ποσοστά της τάξης του 16% και 12% αντίστοιχα. Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στους τομείς του «ηλεκτρισμού» και της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» με ποσοστά 3% και 2% αντίστοιχα.

Διαχρονικά (διάγραμμα 9.7) η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΜΕΙΩΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΜΙΚΡΗ ΑΥΞΗΣΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΦΥΣΙΚΗ	ΑΥΞΗΣΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ

9.3.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών εταιριών σύμφωνα με τον πίνακα 9.8 συγκεντρώνεται στον τεχνολογικό τομέα των «βιοτικών αναγκών» (55%) και ακολουθεί ο τεχνολογικός τομέας της «χημείας- μεταλλουργίας» (17%). Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στους τομείς της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» με ποσοστό της τάξης του 2%. Αξιόλογη επίσης είναι η συμμετοχή του τομέα των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» (12%). Οι υπόλοιποι τεχνολογικοί τομείς εκπροσωπούνται με ποσοστά που κυμαίνονται μεταξύ 3- 4%.

Διαχρονικά (διάγραμμα 9.8) η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών εταιριών παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΜΙΚΡΗ ΑΥΞΗΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΑΥΞΗΣΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΜΕΙΩΣΗ
ΦΥΣΙΚΗ	ΜΕΙΩΣΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ

9.3.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.9 και το διάγραμμα 9.9 η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών συγκεντρώνεται στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» (33%), αλλά με αρκετά μικρότερα ποσοστά σε σχέση με τις προηγούμενες περιπτώσεις. Ακολουθούν οι τεχνολογικοί τομείς των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών», των «σταθερών κατασκευών» και της «μηχανικής- θέρμανσης- φωτισμού- όπλων- εκρηκτικών» με ποσοστά της τάξης των 21%, 13% και 12% αντίστοιχα. Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στους τομείς του «ηλεκτρισμού» και της «κλωστούφαντουργίας- χαρτοποιίας» με ποσοστά 4% και στις δύο περιπτώσεις.

Διαχρονικά η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ιδιωτών παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΦΥΣΙΚΗ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ

Σε αυτό το σημείο θα πρέπει να σημειώσουμε ότι τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής των αλλοδαπών ιδιωτών δεν είναι συνεχή, μιας και ο συνολικός αριθμός των ιδιωτών κάθε χρόνο διαφοροποιείται ενώ υπάρχουν περίοδοι στους οποίους η συμμετοχή τους είναι πάρα πολύ μικρή ή μηδενική. Κάτι τέτοιο δεν μας επιτρέπει να εξάγουμε ασφαλή συμπεράσματα ως προς τα πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσης των αλλοδαπών ιδιωτών.

9.3.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.10 και το διάγραμμα 9.10 παρουσιάζεται μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στον τεχνολογικό τομέα των «βιοτικών αναγκών» (57%) και ακολουθεί ο τομέας της «χημείας- μεταλλουργίας» (24%). Αξιόλογη επίσης είναι η συμμετοχή του τεχνολογικού τομέα των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» με ποσοστό της τάξης του 11%. Στην περίπτωση των ερευνητικών φορέων υπάρχουν τεχνολογικοί φορείς που δεν εκπροσωπούνται καθόλου, όπως οι τομείς της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας», ενώ η συμμετοχή των υπολοίπων τεχνολογικών τομέων κυμαίνεται μεταξύ 1% και 3%.

Διαχρονικά η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΜΕΙΩΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΑΥΞΗΣΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΦΥΣΙΚΗ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ

9.3.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.11 η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων συγκεντρώνεται στον τεχνολογικό τομέα των «βιοτικών αναγκών» (71%) και ακολουθεί ο τομέας της «χημείας- μεταλλουργίας» (24%). Από τους υπόλοιπους τεχνολογικούς τομείς μόνο ο τομέας της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» εκπροσωπείται με ποσοστό της τάξης του 5%.

Διαχρονικά η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΑΥΞΗΣΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΪΛΑ- ΕΚΡΙΚΤΙΚΑ	
ΦΥΣΙΚΗ	
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	

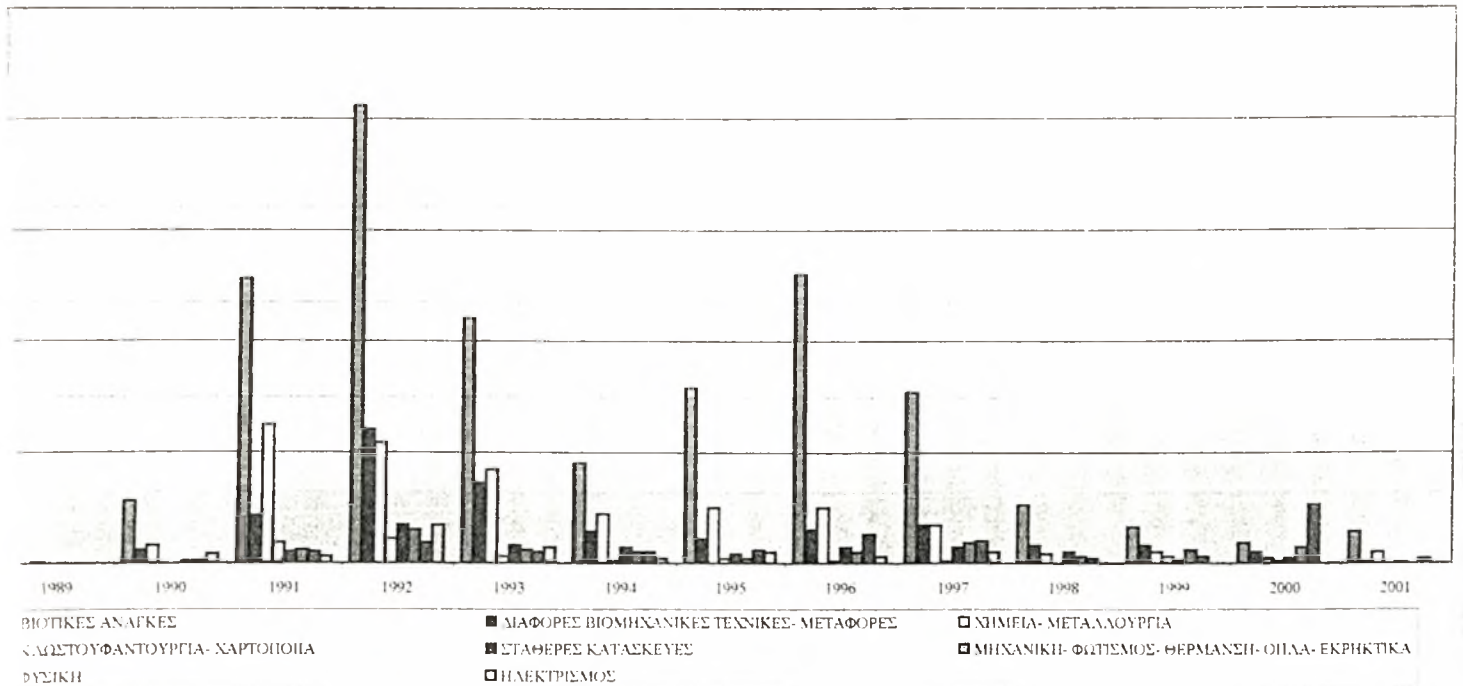
Και σε αυτή την περίπτωση όπως και στην προηγούμενη, θα πρέπει να σημειώσουμε ότι τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων δεν είναι συνεχή, μιας και ο συνολικός αριθμός των ευρεσιτεχνιών είναι πολύ μικρός. Κάτι τέτοιο δεν μας επιτρέπει να εξαγάγουμε ασφαλή συμπεράσματα ως προς τα πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσης των ερευνητικών φορέων και των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων.

Συνολικά και σε όλη την υπό εξέταση περίοδο (πίνακας 9.12 και διάγραμμα 9.12) η μεγαλύτερη συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών εμφανίζεται στον τεχνολογικό τομέα των «βιοτικών αναγκών», ανεξαρτήτως θεσμικής υπόστασης. Ακολουθεί ο τομέας των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» για το σύνολο ιδιωτών) και της «χημείας- μεταλλουργίας» (εταιρίες, ερευνητικοί φορείς και ακαδημαϊκά ιδρύματα). Η πιο συγκεντρωμένη κατανομή εμφανίζεται στο σύνολο των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων, ενώ η μεγαλύτερη διάχυση τεχνολογικών τομέων εμφανίζεται στο σύνολο των ιδιωτών. Το σύνολο των εταιριών και των ερευνητικών φορέων παρουσιάζει παρόμοια πρότυπα κατανομής.

ΠΙΝΑΚΑΣ 9.7: ΜΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΔΙΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	3	28	128	206	110	45	75	130	77	26	16	9	14	871
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0	6	21	60	36	14	11	15	17	8	8	5	1	202
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	1	8	62	54	42	22	25	25	17	4	5	2	5	272
ΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0	0	9	11	3	1	2	1	1	0	3	1	0	32
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0	0	5	17	8	7	4	7	7	5	1	2	1	64
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0	1	6	15	6	5	2	5	9	3	6	7	0	65
ΕΣΚΗ	0	1	5	9	5	5	6	13	10	2	3	26	2	87
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0	4	3	17	7	2	5	3	5	0	0	0	0	46
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ	4	67	239	389	220	101	134	199	143	48	43	52	22	1661
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,75	0,42	0,54	0,53	0,50	0,45	0,59	0,65	0,54	0,54	0,37	0,17	0,64	0,52
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	0,09	0,09	0,15	0,16	0,14	0,08	0,08	0,12	0,17	0,19	0,10	0,05	0,12
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,25	0,12	0,26	0,14	0,19	0,22	0,19	0,13	0,12	0,08	0,12	0,04	0,23	0,16
ΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,00	0,00	0,04	0,03	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,07	0,02	0,00	0,02
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,00	0,02	0,04	0,04	0,07	0,03	0,04	0,05	0,10	0,02	0,04	0,05	0,04
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,00	0,01	0,03	0,04	0,03	0,05	0,01	0,03	0,06	0,06	0,14	0,13	0,00	0,04
ΕΣΚΗ	0,00	0,01	0,02	0,02	0,02	0,05	0,04	0,07	0,07	0,04	0,07	0,50	0,08	0,05
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,06	0,01	0,04	0,03	0,02	0,04	0,02	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03

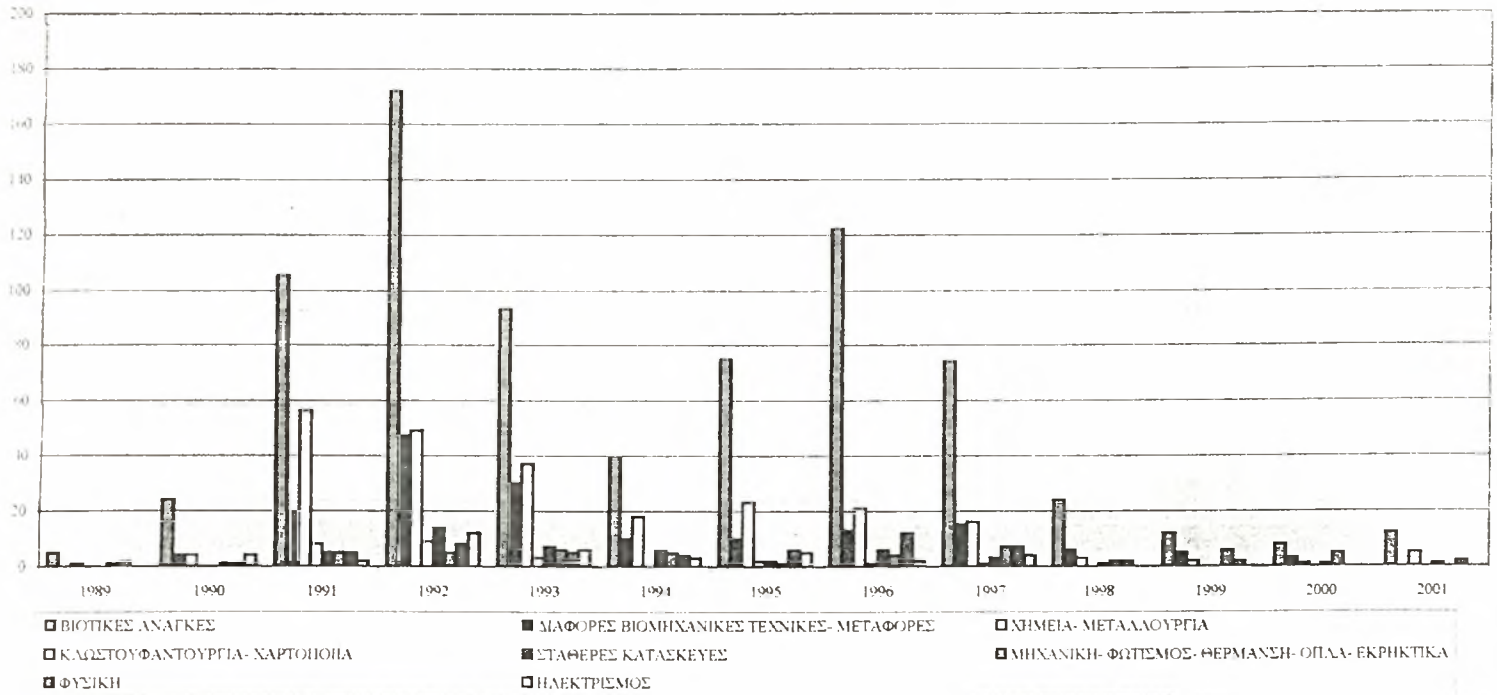
ΜΑΓΡΑΜΜΑ 9.7: ΜΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΔΙΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.8: ΜΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	5	24	105	172	93	39	75	122	74	24	12	8	12	765
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ		4	19	47	30	10	10	13	15	6	5	3		162
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	1	4	56	49	37	18	23	21	16	3	2	1	5	236
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ			8	9	3		2	1	1					24
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ			5	14	7	6	2	6	3	1		1	1	47
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	1	1	3	5	6	5	1	4	3	2	6	5		48
ΦΥΣΙΚΗ	2	1	5	8	5	4	6	12	7	2	2		2	56
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ		4	2	12	6	3	5	2	4					38
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	9	56	205	316	187	85	124	181	127	38	27	18	20	1393
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,56	0,43	0,51	0,54	0,50	0,46	0,66	0,67	0,58	0,63	0,44	0,44	0,60	0,55
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	0,07	0,09	0,15	0,16	0,12	0,08	0,07	0,12	0,16	0,19	0,17	0,00	0,12
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,11	0,07	0,27	0,16	0,20	0,21	0,19	0,12	0,13	0,08	0,07	0,06	0,25	0,17
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,00	0,00	0,04	0,03	0,02	0,00	0,02	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,00	0,02	0,04	0,04	0,07	0,02	0,03	0,02	0,03	0,00	0,06	0,05	0,03
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,11	0,02	0,02	0,02	0,03	0,06	0,01	0,02	0,06	0,05	0,22	0,28	0,00	0,33
ΦΥΣΙΚΗ	0,22	0,02	0,02	0,03	0,03	0,05	0,05	0,07	0,06	0,05	0,07	0,00	0,10	0,40
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,07	0,01	0,04	0,03	0,04	0,04	0,01	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03

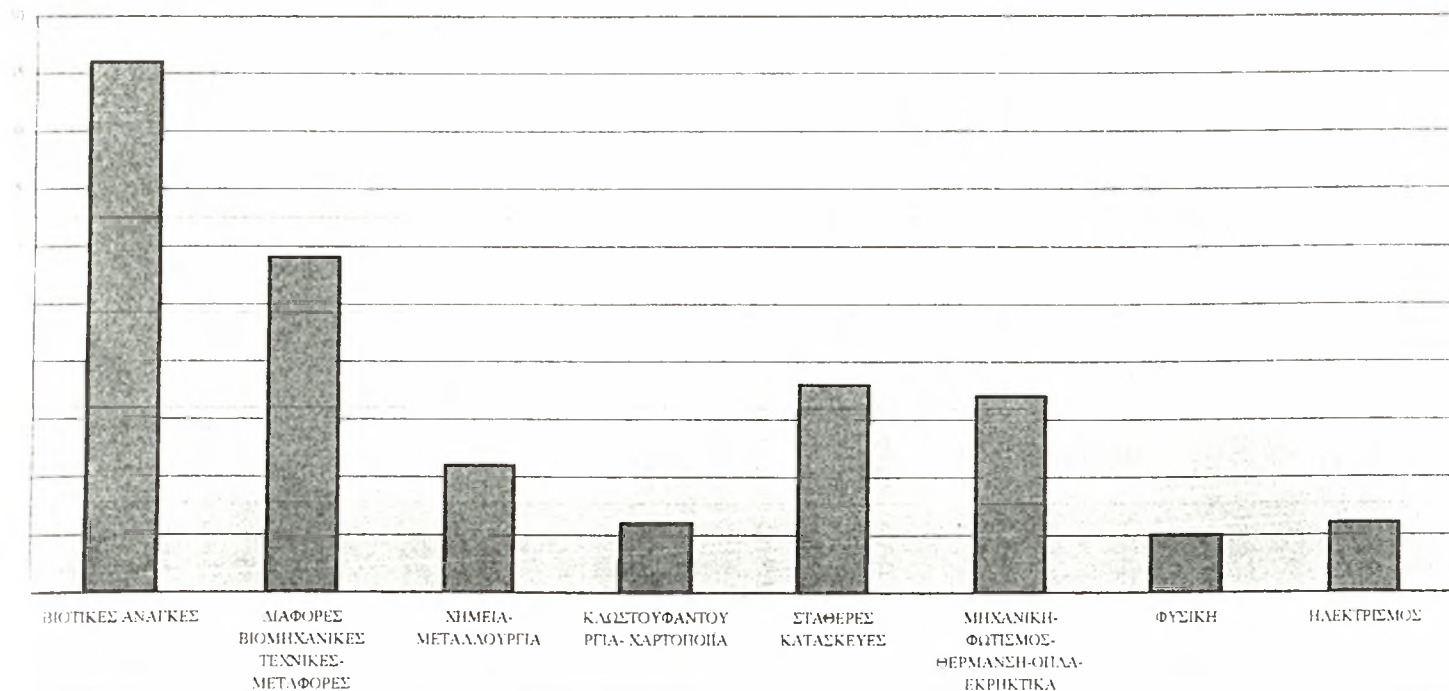
ΜΑΓΡΑΜΜΑ 9.8: ΜΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.9: ΜΑΚΡΟΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΓΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΣΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0	0	5	12	12	4	3	3	2	0	4	0	1	45
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0	1	2	9	3	2	3	2	1	2	2	1	1	29
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0	0	2	2	2	0	1	2	1	1	0	0	0	11
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3	0	0	7
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0	0	0	3	2	1	2	1	3	4	1	1	0	18
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΪΚΙΑ-ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0	0	1	10	0	0	1	1	2	1	0	1	0	17
ΦΥΣΙΚΗ	0	0	0	0	0	1	0	1	3	0	0	0	0	5
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0	0	1	2	1	0	0	1	1	0	0	1	0	9
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	0	1	12	40	20	8	10	11	13	8	10	3	2	138
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,00	0,00	0,42	0,30	0,60	0,50	0,30	0,27	0,15	0,00	0,40	0,00	0,50	0,33
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	1,00	0,17	0,23	0,15	0,25	0,30	0,18	0,08	0,25	0,20	0,33	0,50	0,21
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,00	0,00	0,17	0,05	0,10	0,00	0,10	0,18	0,08	0,13	0,00	0,00	0,00	0,08
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,00	0,00	0,08	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,04
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,08	0,10	0,13	0,20	0,09	0,23	0,50	0,10	0,33	0,00	0,13
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΪΚΙΑ-ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,00	0,00	0,08	0,25	0,00	0,00	0,10	0,09	0,15	0,13	0,00	0,33	0,00	0,12
ΦΥΣΙΚΗ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00	0,09	0,23	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,00	0,08	0,05	0,05	0,00	0,00	0,09	0,08	0,00	0,00	0,00	0,00	0,04

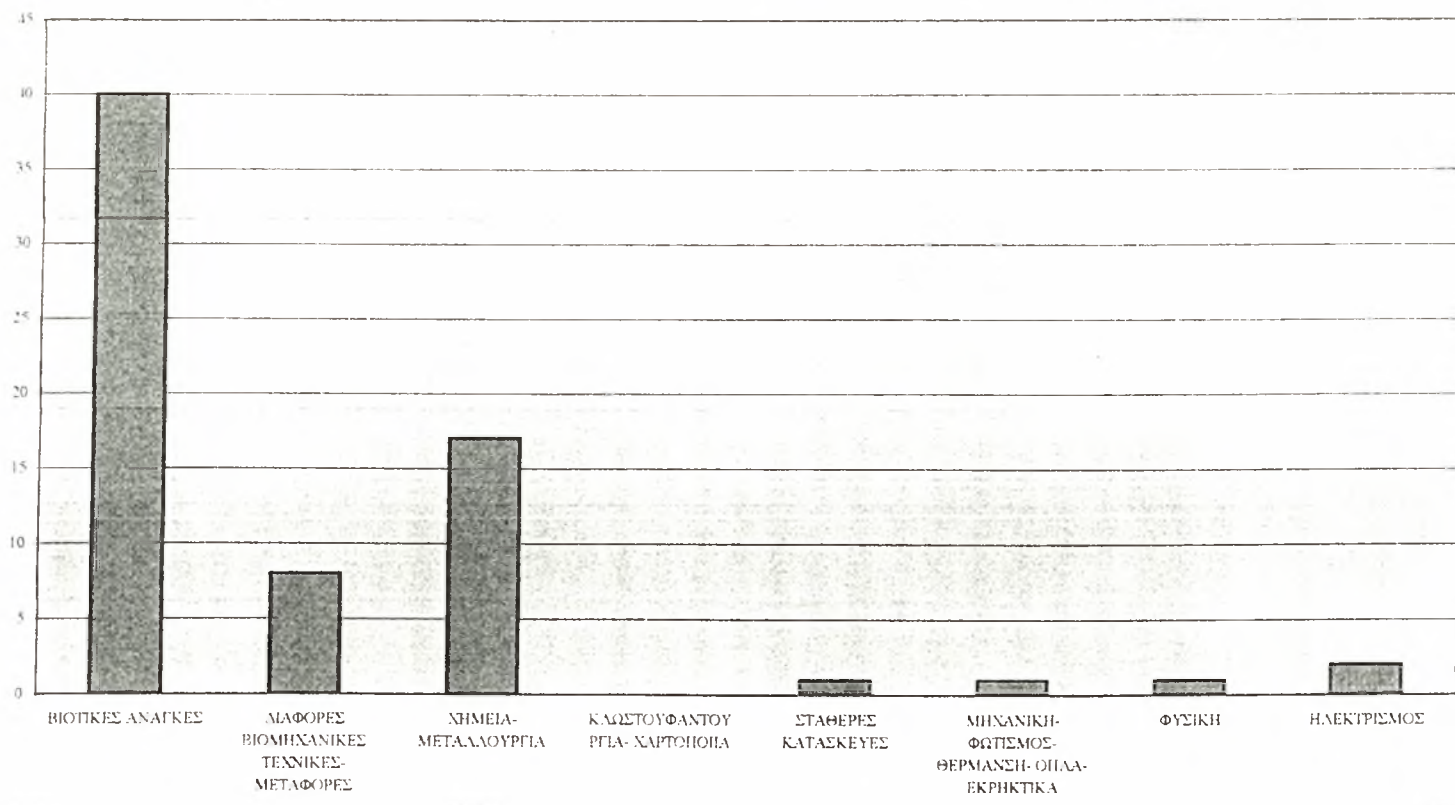
ΜΑΓΡΑΜΜΑ 9.9: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΓΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.10: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΣΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0	2	14	12	5	3	1	3	0	0	0	0	0	40
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0	1	0	3	2	1	0	0	0	0	0	1	0	8
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0	2	4	2	1	1	1	3	0	0	3	0	0	17
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
ΦΥΣΙΚΗ	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	0	5	18	20	8	5	2	6	1	0	3	2	0	70
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,00	0,40	0,78	0,60	0,63	0,60	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,57
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	0,20	0,00	0,15	0,25	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,11
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,00	0,40	0,22	0,10	0,13	0,20	0,50	0,50	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,24
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,01
ΦΥΣΙΚΗ	0,00	0,00	0,00	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,00	0,00	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03

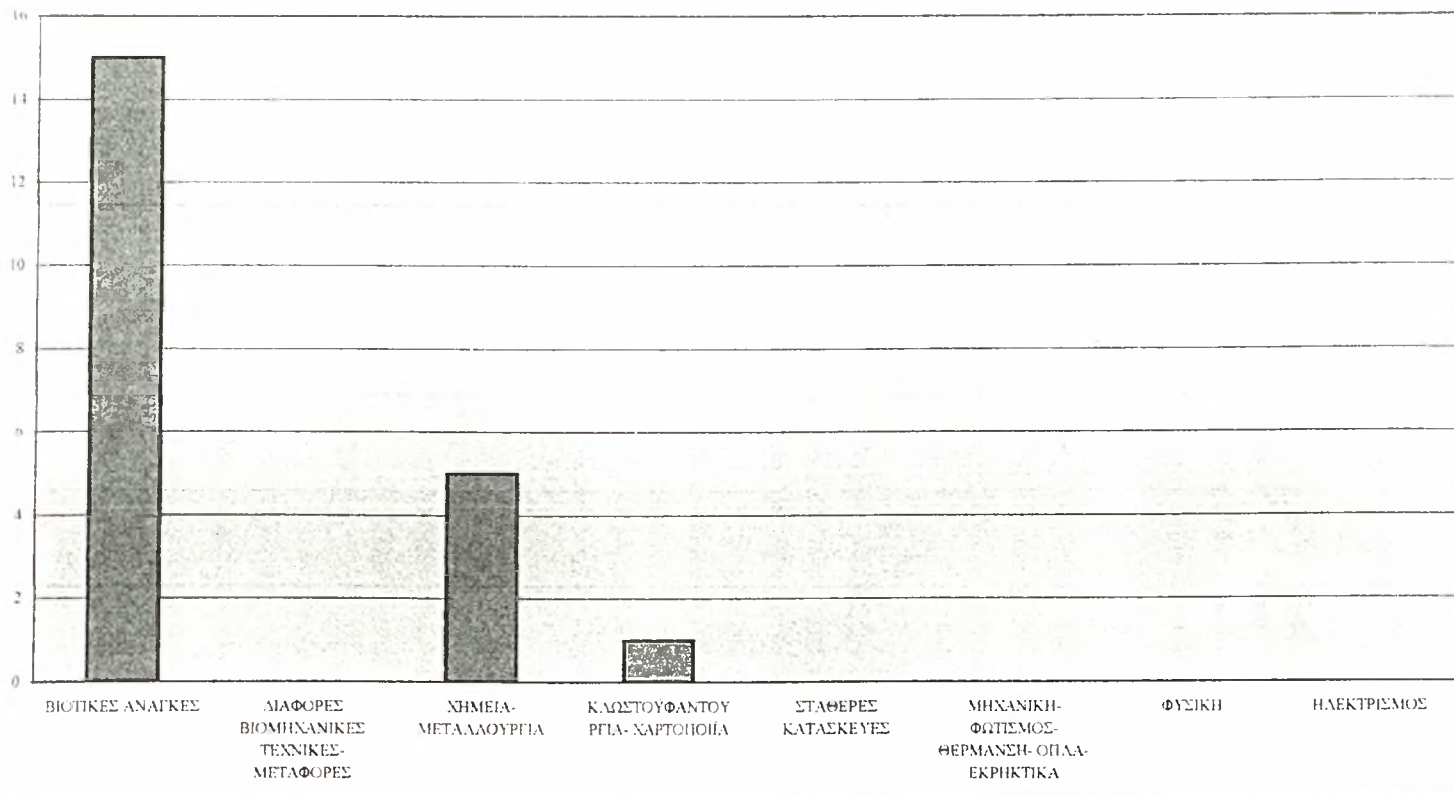
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.10: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.11: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΔΑΛΑΦΙΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0	1	1	7	0	2	0	1	1	1	1	0	0	15
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0	0	0	0	0	3	0	0	0	1	0	1	0	5
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΦΥΣΙΚΗ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ	0	1	1	7	0	6	0	1	1	2	1	1	0	21
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,33	0,00	1,00	1,00	0,50	1,00	0,00	0,00	0,71
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	1,00	0,00	0,24
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΦΥΣΙΚΗ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

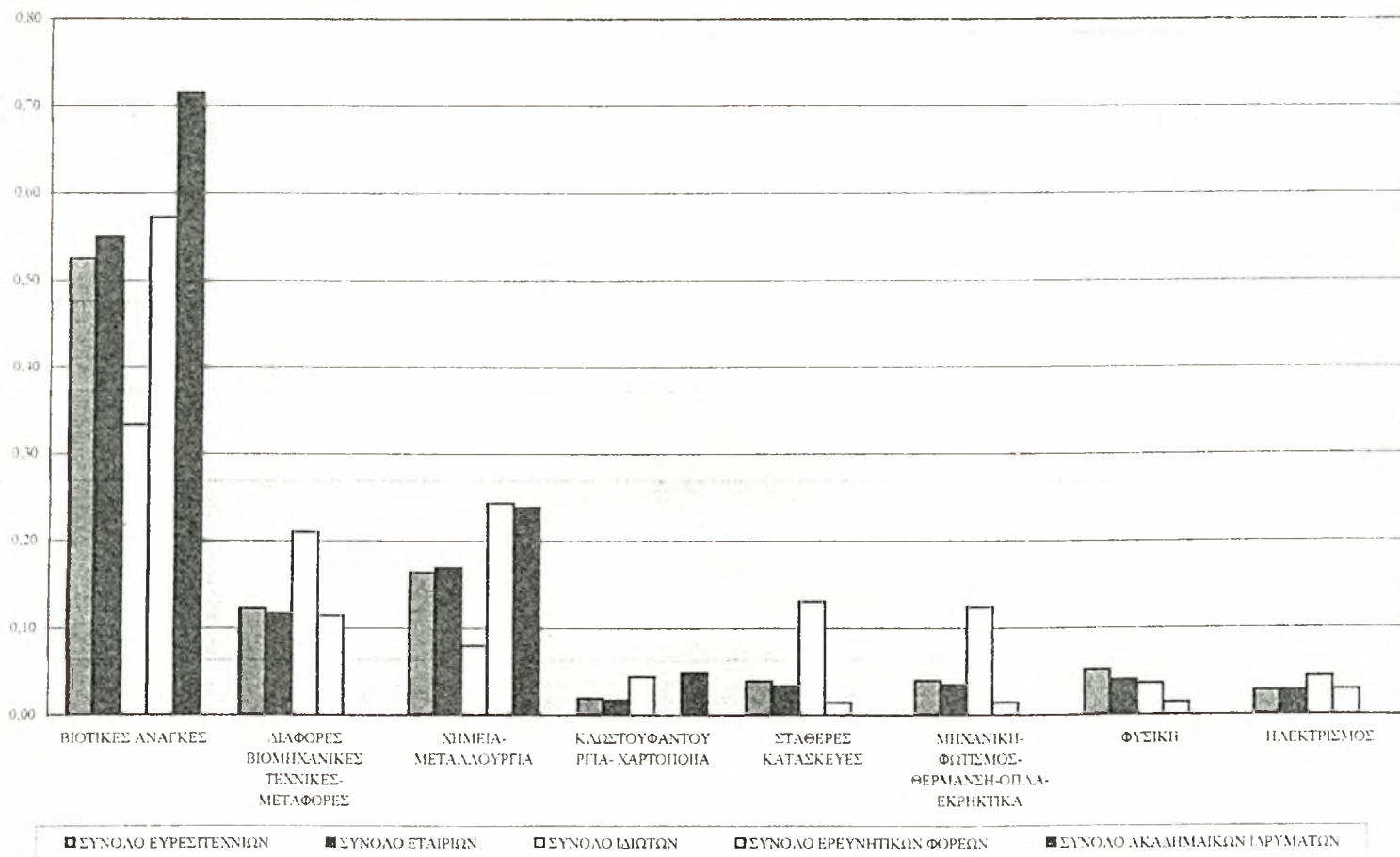
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.11: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΔΑΛΑΦΙΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.12: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΚΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΜΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΤΑΙΡΙΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΙΔΙΩΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	871	0,52	765	0,55	46	0,33	41	0,57	15	0,71
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	202	0,12	162	0,12	29	0,21	8	0,11	0	0,00
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	272	0,16	236	0,17	11	0,08	17	0,24	5	0,24
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	32	0,02	24	0,02	6	0,04	0	0,00	1	0,05
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	64	0,04	46	0,03	18	0,13	1	0,01	0	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΪΚΙΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	65	0,04	48	0,03	17	0,12	1	0,01	0	0,00
ΦΥΣΙΚΗ	87	0,05	56	0,04	5	0,04	1	0,01	0	0,00
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	46	0,03	38	0,03	6	0,04	2	0,03	0	0,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΩΝ	1661	1,00	1393	1,00	138	1,00	70	1,00	21	1,00

ΜΑΓΡΑΜΜΑ 9.12: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΚΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΜΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



9.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.13 η πλειοψηφία του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών συγκεντρώνεται στον τεχνολογικό τομέα των «βιοτικών αναγκών» (33%) και ακολουθεί ο τομέας «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» (21%). Αξιόλογη επίσης είναι η συμμετοχή των τεχνολογικών τομέων των «σταθερών κατασκευών» και της «μηχανικής- θέρμανσης- φωτισμού- όπλων- εκρηκτικών» με ποσοστά της τάξης του 14% και 11% αντίστοιχα. Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στους τομείς του «ηλεκτρισμού» και της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» με ποσοστά 4% και 1% αντίστοιχα.

Διαχρονικά (διάγραμμα 9.13) η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΜΕΙΩΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΜΕΙΩΣΗ
ΦΥΣΙΚΗ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ

9.4.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.14 παρουσιάζεται μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στους τεχνολογικούς τομείς των «βιοτικών αναγκών» (29%) και των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» (25%). Αξιόλογη είναι η συμβολή και άλλων τομέων, όπως αυτοί των «σταθερών κατασκευών» και του «ηλεκτρισμού» με ποσοστά 15% και 13% αντίστοιχα. Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στους τομείς της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» (2%) και της «χημείας- μεταλλουργίας» με ποσοστό (5%). Επιπλέον δεν μπορούμε να αγνοήσουμε τη συμμετοχή του τεχνολογικού τομέα της «φυσικής» και της «μηχανικής- θέρμανσης- φωτισμού- όπλων- εκρηκτικών» με ποσοστά 9% και 8% αντίστοιχα.

Διαχρονικά (διάγραμμα 9.14) η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΑΥΞΗΣΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΑΥΞΗΣΗ
ΦΥΣΙΚΗ	ΑΥΞΗΣΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΜΕΙΩΣΗ

9.4.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.15 και το διάγραμμα 9.15 στην περίπτωση των Ελλήνων ιδιωτών παρουσιάζεται μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στον τεχνολογικό τομέα των «βιοτικών αναγκών» (35%) και ακολουθεί ο τομέας «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» (21%). Αξιόλογη είναι η συμμετοχή των τεχνολογικών τομέων των «σταθερών κατασκευών» και της «μηχανικής- θέρμανσης- φωτισμού- όπλων- εκρηκτικών» με ποσοστά 14% και 12% αντίστοιχα. Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στους τομείς του «ηλεκτρισμού» (4%) και της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» (1%).

Διαχρονικά η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των Ελλήνων ιδιωτών παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΑΥΞΗΣΗ
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΜΕΙΩΣΗ
ΦΥΣΙΚΗ	ΣΧΕΔΟΝ ΣΤΑΘΕΡΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΣΤΑΘΕΡΗ

9.4.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.16 και το διάγραμμα 9.16 παρουσιάζεται μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» (33%) και ακολουθεί ο τεχνολογικός τομέας της «φυσικής» (15%). Αξιόλογη είναι η συμβολή των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» και της

«χημείας- μεταλλουργίας» με ποσοστά 15% και 11% αντίστοιχα. Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στους τομείς της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» και των «σταθερών κατασκευών» με ποσοστά 1% και στις δύο περιπτώσεις. Ο τομέας της «μηχανικής, φωτισμού, θέρμανσης, όπλων- εκρηκτικών» δεν εκπροσωπείται καθόλου.

Διαχρονικά η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών ερευνητικών φορέων παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΜΕΙΩΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΜΕΙΩΣΗ
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	
ΦΥΣΙΚΗ	ΑΥΞΗΣΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΑΥΞΗΣΗ

9.4.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.17 και το διάγραμμα 9.17 η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων συγκεντρώνεται στον τεχνολογικό τομέα «βιοτικών αναγκών» (83%) και ακολουθεί ο τομέας της «μηχανικής- φωτισμού- θέρμανσης- όπλων- εκρηκτικών» (17%). Οι υπόλοιποι τεχνολογικοί τομείς δεν εκπροσωπούνται σε κανένα έτος.

Διαχρονικά η εξέλιξη και πορεία της συμμετοχής των τεχνολογικών τομέων των κλάδων στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών ακαδημαϊκών ιδρυμάτων παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα:

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΜΕΙΩΣΗ
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΑΥΞΗΣΗ
ΦΥΣΙΚΗ	
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	

Σε από το σημείο θα πρέπει να σημειώσουμε ότι τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής των ελληνικών ερευνητικών φορέων και των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων δεν είναι συνεχή, μιας και ο συνολικός αριθμός των ευρεσιτεχνιών είναι πολύ μικρός και υπάρχουν περιόδοι στους οποίους η συμμετοχή τους είναι μηδενική. Κάτι τέτοιο δεν μας επιτρέπει να εξαγάγουμε ασφαλή συμπεράσματα ως προς τα πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσής τους.

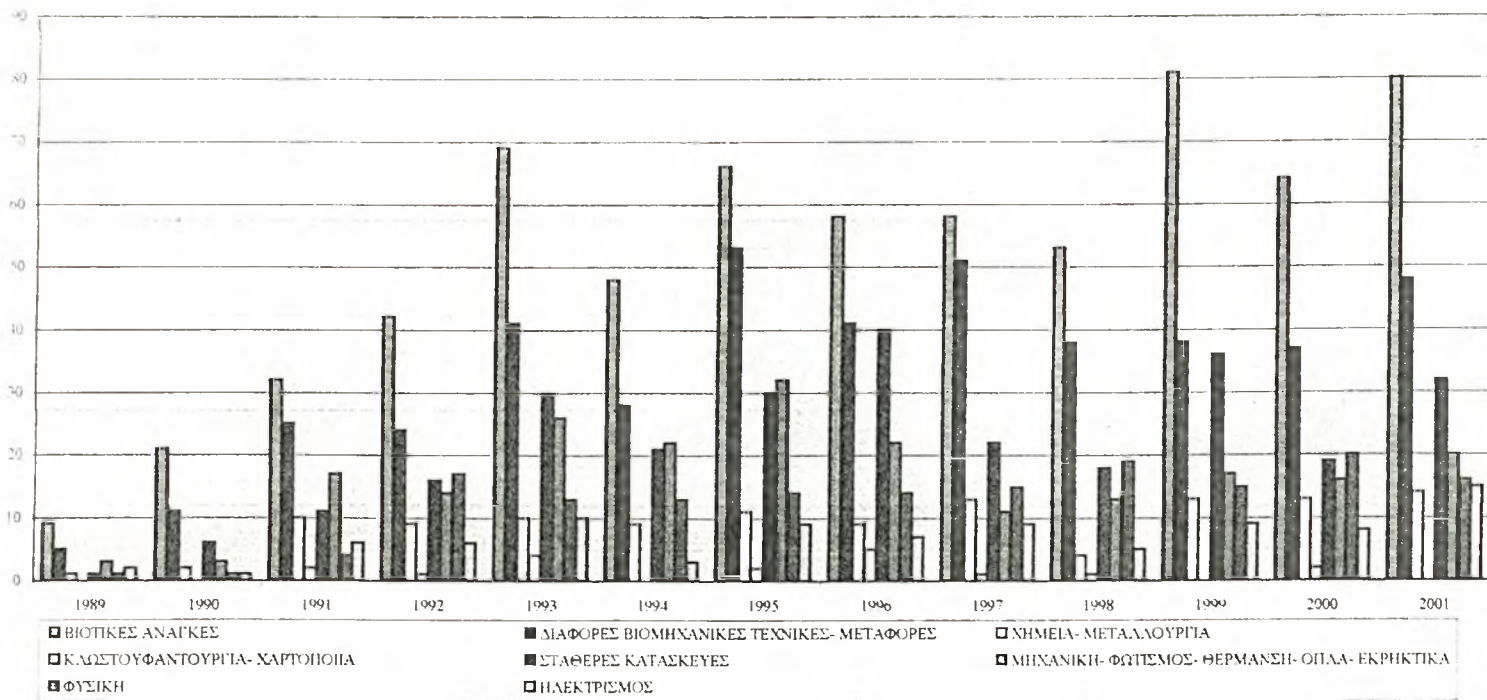
Συνολικά και σε όλη την υπό εξέταση περίοδο (πίνακας 9.18 και διάγραμμα 9.18) η μεγαλύτερη συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών εμφανίζεται στον τεχνολογικό τομέα των «βιοτικών αναγκών», ανεξαρτήτως θεσμικής υπόστασης. Σε κάποιες περιπτώσεις αυτή η συγκέντρωση είναι υψηλή (σύνολο ακαδημαϊκών ιδρυμάτων) και σε κάποιες άλλες πολύ χαμηλότερη (σύνολο εταιριών, ιδιωτών και ερευνητικών φορέων). Ακολουθεί ο τομέας των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών-μεταφορών» για το σύνολο των εταιριών και των ιδιωτών, της «φυσικής» για τους ερευνητικούς φορείς και της «μηχανικής- φωτισμού- θέρμανσης- όπλων- εκρηκτικών» για τα ακαδημαϊκά ιδρύματα. Η πιο συγκεντρωμένη κατανομή εμφανίζεται στο σύνολο των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων, ενώ η μεγαλύτερη διάχυση τεχνολογικών τομέων εμφανίζεται στο σύνολο των εταιριών και των ερευνητικών φορέων, όλες οι υπόλοιπες κατηγορίες θεσμικής υπόστασης παρουσιάζουν παρόμοια πρότυπα κατανομής και ασφαλώς αρκετά μεγαλύτερη διάχυση.

Συγκρίνοντας τα συνολικά και διαχρονικά πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσης μεταξύ των αλλοδαπών και των ελληνικών ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα σε όλη την υπο εξέταση περίοδο, παρατηρούμε ότι στο σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών παρουσιάζεται μικροτερη συγκέντρωση στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» και μεγαλύτερη συμμετοχή στους τομείς των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών», των «σταθερών κατασκευών», της «χημείας- μεταλλουργίας» και της «μηχανικής- φωτισμού- θέρμανσης- όπλων- εκρηκτικών». Ανάλογα είναι και τα πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσης μεταξύ αλλοδαπών και ελληνικών εταιριών και ερευνητικών φορέων. Αντίθετα η σύγκριση σε επίπεδο αλλοδαπών και Ελλήνων ιδιωτών και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων δείχνει ότι τα πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσης παρουσιάζουν μεγάλες ομοιότητες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 9.13: ΜΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	9	21	32	42	69	48	66	58	58	53	81	64	80	681
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	5	11	25	24	41	28	53	41	51	38	38	37	48	444
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	1	2	10	9	10	9	11	9	13	4	13	13	14	118
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ			2	1	4		2	5	1	1		2		18
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	1	6	11	16	30	21	30	40	22	18	36	19	32	282
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	3	3	17	14	26	22	32	22	11	13	17	16	20	216
ΦΥΣΙΚΗ	1	1	4	17	13	13	14	14	15	19	15	20	16	162
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	2	1	6	6	10	3	9	7	9	5	9	8	15	90
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	22	62	107	129	206	144	217	197	190	151	213	185	227	2050
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,41	0,34	0,30	0,33	0,33	0,33	0,30	0,29	0,31	0,35	0,38	0,35	0,35	0,33
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,23	0,18	0,23	0,19	0,20	0,19	0,24	0,21	0,27	0,25	0,18	0,20	0,21	0,21
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,05	0,03	0,09	0,07	0,05	0,06	0,05	0,05	0,07	0,03	0,06	0,07	0,06	0,06
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	0,00	0,00	0,02	0,01	0,02	0,00	0,01	0,03	0,01	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,05	0,10	0,10	0,12	0,15	0,15	0,14	0,20	0,12	0,12	0,17	0,10	0,14	0,14
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,14	0,05	0,16	0,11	0,13	0,15	0,15	0,11	0,06	0,09	0,08	0,09	0,09	0,11
ΦΥΣΙΚΗ	0,05	0,02	0,04	0,13	0,06	0,09	0,06	0,07	0,08	0,13	0,07	0,11	0,07	0,08
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,09	0,02	0,06	0,05	0,05	0,02	0,04	0,04	0,05	0,03	0,04	0,04	0,07	0,04

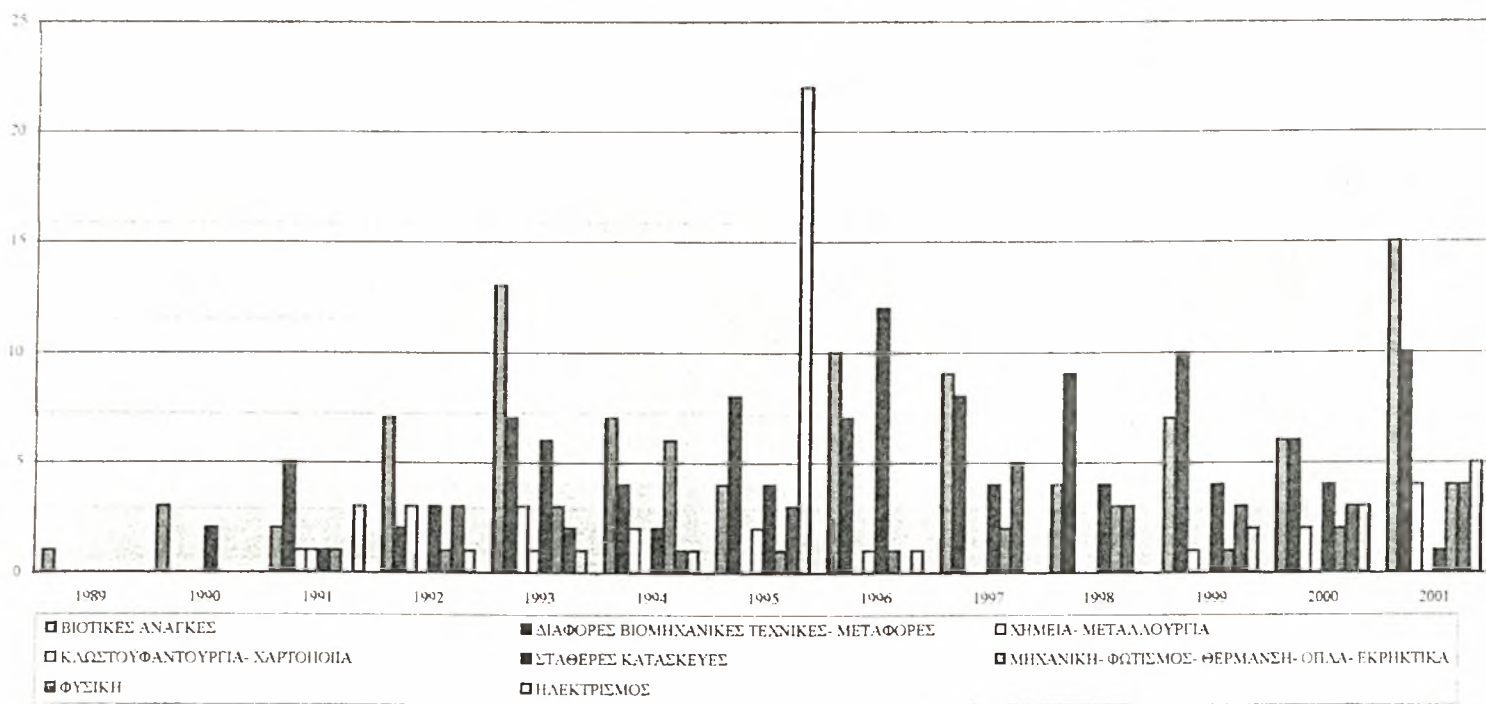
ΜΙΑΡΑΜΜΑ 9.13: ΜΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.14: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	1	3	2	7	13	7	4	10	9	4	7	6	15	88
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ			5	2	7	4	8	7	8	9	10	6	10	76
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ			1	3	3	2					1	2	4	16
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ			1		1		2	1						5
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ		2	1	3	6	2	4	12	4	4	4	4	1	47
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ			1	1	3	6	1	1	2	3	1	2	4	25
ΦΥΣΙΚΗ				3	2	1	3		5	3	3	3	4	27
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ			3	1	1	1	22	1			2	3	5	39
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	1	9	14	20	36	23	22	33	29	23	29	26	43	308
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	1,00	0,33	0,14	0,35	0,36	0,30	0,18	0,30	0,31	0,17	0,24	0,23	0,35	0,29
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	0,00	0,36	0,10	0,19	0,17	0,36	0,21	0,28	0,39	0,34	0,23	0,23	0,25
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,00	0,00	0,07	0,15	0,08	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,08	0,09	0,05
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	0,00	0,00	0,07	0,00	0,03	0,00	0,09	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,22	0,07	0,15	0,17	0,09	0,18	0,36	0,14	0,17	0,14	0,15	0,02	0,15
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,00	0,00	0,07	0,05	0,08	0,26	0,05	0,03	0,07	0,13	0,03	0,08	0,09	0,08
ΦΥΣΙΚΗ	0,00	0,00	0,00	0,15	0,06	0,04	0,14	0,00	0,17	0,13	0,10	0,12	0,09	0,09
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,00	0,21	0,05	0,03	0,04	1,00	0,03	0,00	0,00	0,07	0,12	0,12	0,13

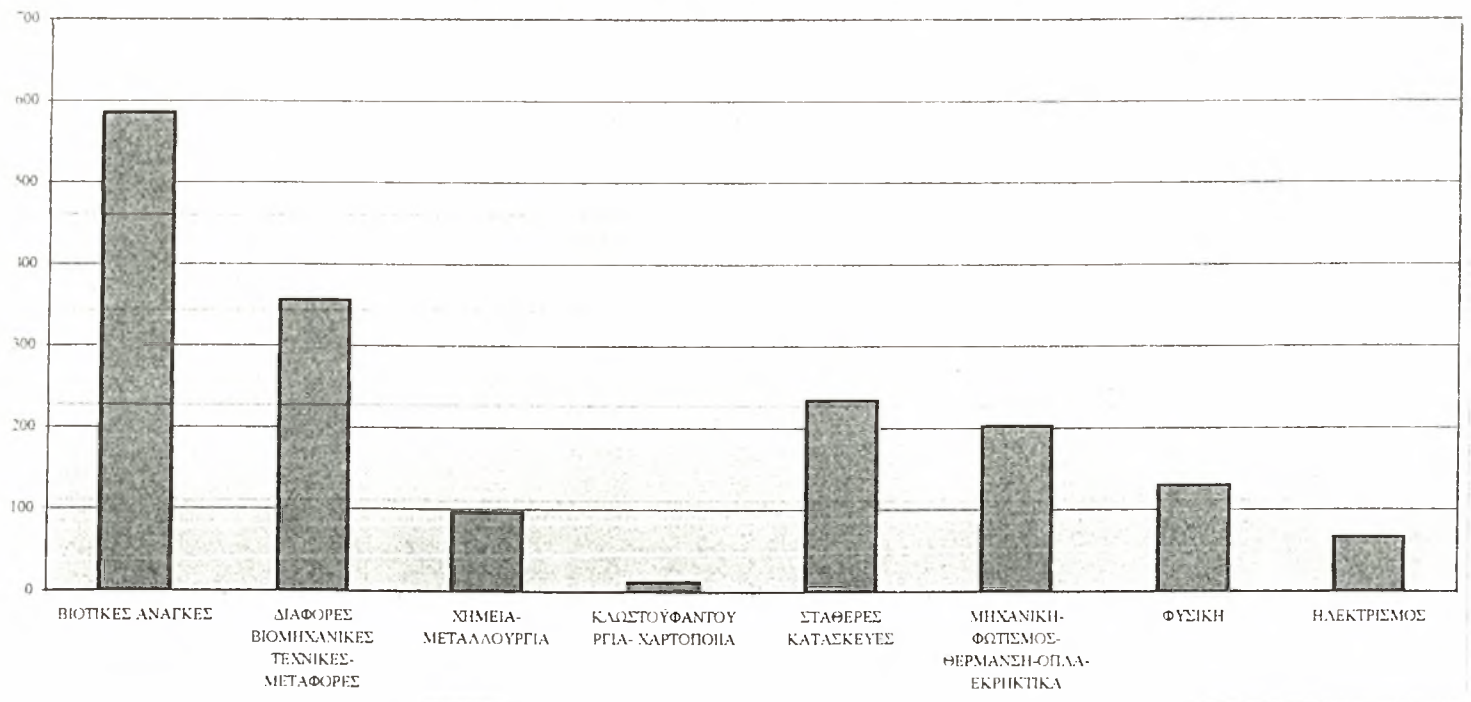
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.14: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.15: ΜΑΝΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΔΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	7	16	30	37	56	42	57	46	49	50	72	59	64	585
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	5	11	20	23	34	26	43	29	42	26	29	31	37	356
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	1	2	9	6	7	7	8	7	13	3	11	11	11	96
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	0	0	1	1	2	0	2	3	0	1	0	1	0	12
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	1	4	10	13	23	19	26	28	18	14	31	15	32	234
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΠΛΑ-ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	3	3	16	13	23	17	31	21	20	10	16	14	15	202
ΦΥΣΙΚΗ	1	1	4	14	11	12	11	13	10	14	13	14	12	130
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	1	1	2	5	9	2	6	6	9	5	7	4	9	66
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	19	38	92	112	166	125	184	153	161	123	179	149	180	1681
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,37	0,42	0,33	0,33	0,34	0,34	0,31	0,30	0,30	0,41	0,40	0,40	0,36	0,35
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,26	0,29	0,22	0,21	0,20	0,21	0,23	0,19	0,26	0,21	0,16	0,21	0,21	0,21
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,05	0,05	0,10	0,05	0,04	0,06	0,04	0,05	0,08	0,02	0,06	0,07	0,06	0,06
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02	0,00	0,01	0,02	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,05	0,11	0,11	0,12	0,14	0,15	0,14	0,18	0,11	0,11	0,17	0,10	0,18	0,14
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΠΛΑ-ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,16	0,08	0,17	0,12	0,14	0,14	0,17	0,14	0,12	0,08	0,09	0,09	0,08	0,12
ΦΥΣΙΚΗ	0,05	0,03	0,04	0,13	0,07	0,10	0,06	0,08	0,06	0,11	0,07	0,09	0,07	0,08
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,05	0,03	0,02	0,04	0,05	0,02	0,03	0,04	0,06	0,04	0,04	0,05	0,05	0,04

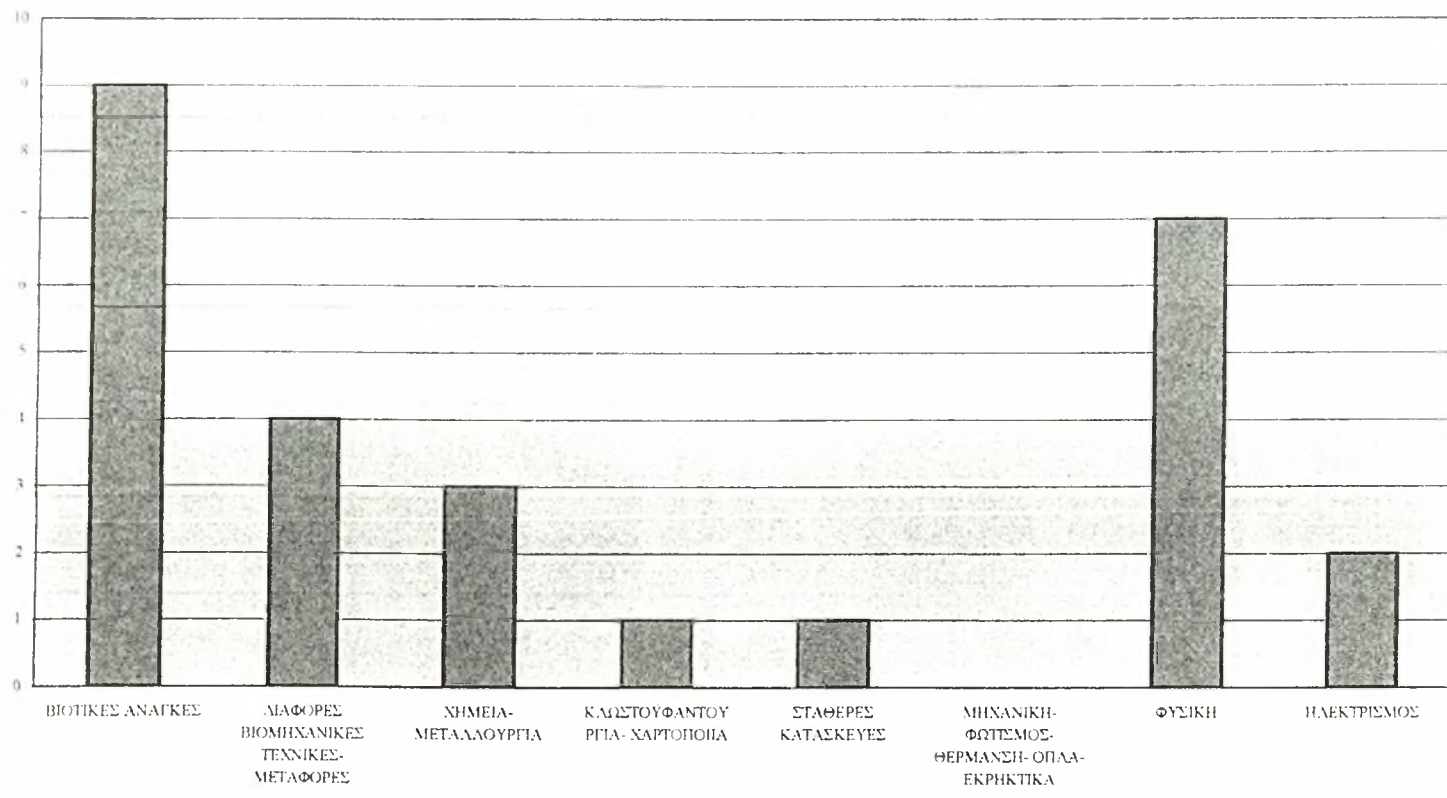
ΜΑΓΡΑΜΜΑ 9.15: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.16: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	1	0	4	5
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ-ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	4
ΧΗΜΕΙΑ-ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	3
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΠΛΑ-ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΦΥΣΙΚΗ	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	1	3	0	7
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	0	1	1	2	0	0	0	3	1	5	3	5	6	27
ΠΟΣΟΣΤΙΑΚΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,67	0,35
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ-ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,67	1,00	0,00	0,00	0,00	0,17	0,15
ΧΗΜΕΙΑ-ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,60	0,00	0,00	0,00	0,11
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,04
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,00	0,04
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΠΛΑ-ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΦΥΣΙΚΗ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,33	0,00	0,40	0,33	0,60	0,00	0,26
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,20	0,17	0,07

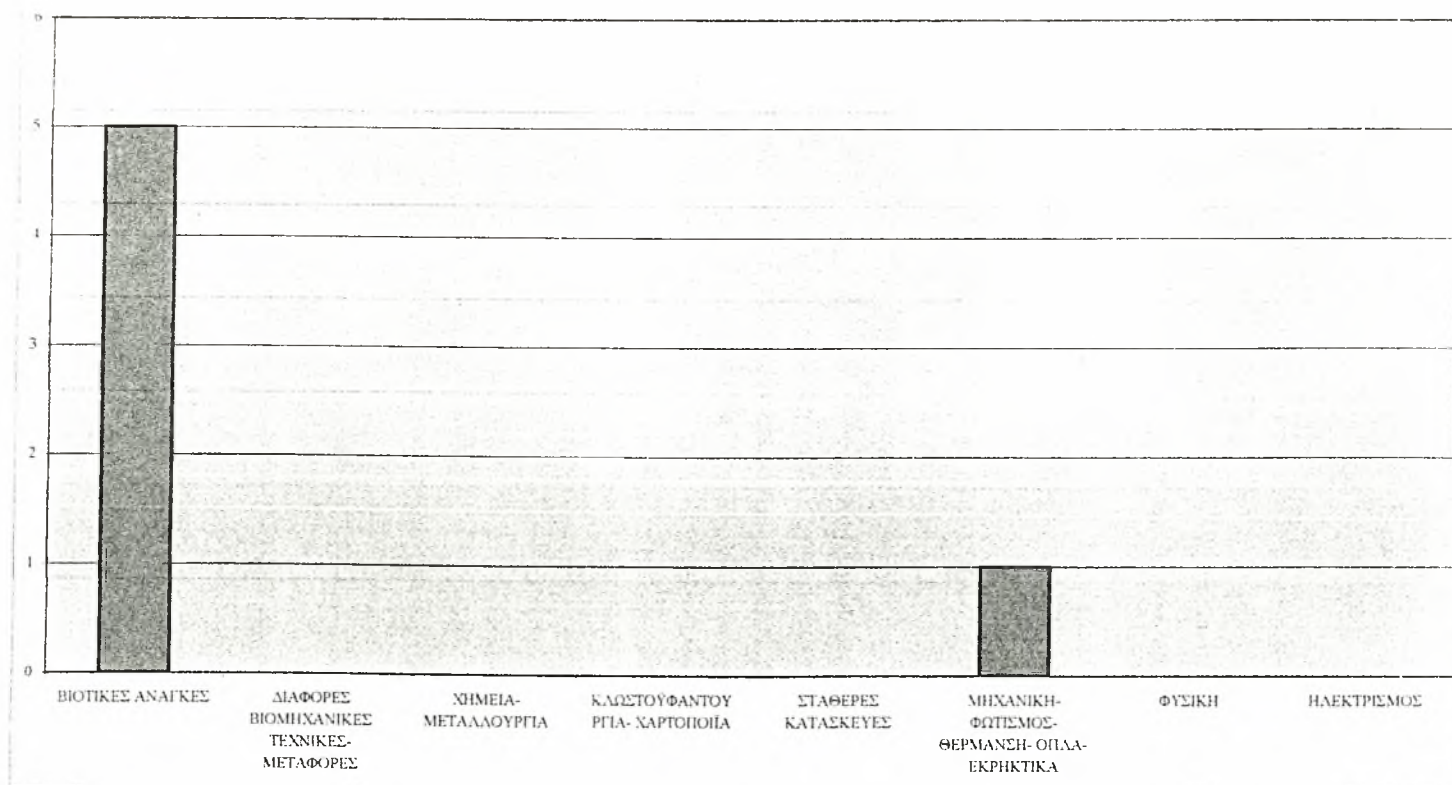
ΜΑΓΡΑΜΜΑ 9.16: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.17: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΣΟΙ (ΑΠΟΔΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	5
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
ΦΥΣΙΚΗ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	6
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,83
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	0,17
ΦΥΣΙΚΗ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

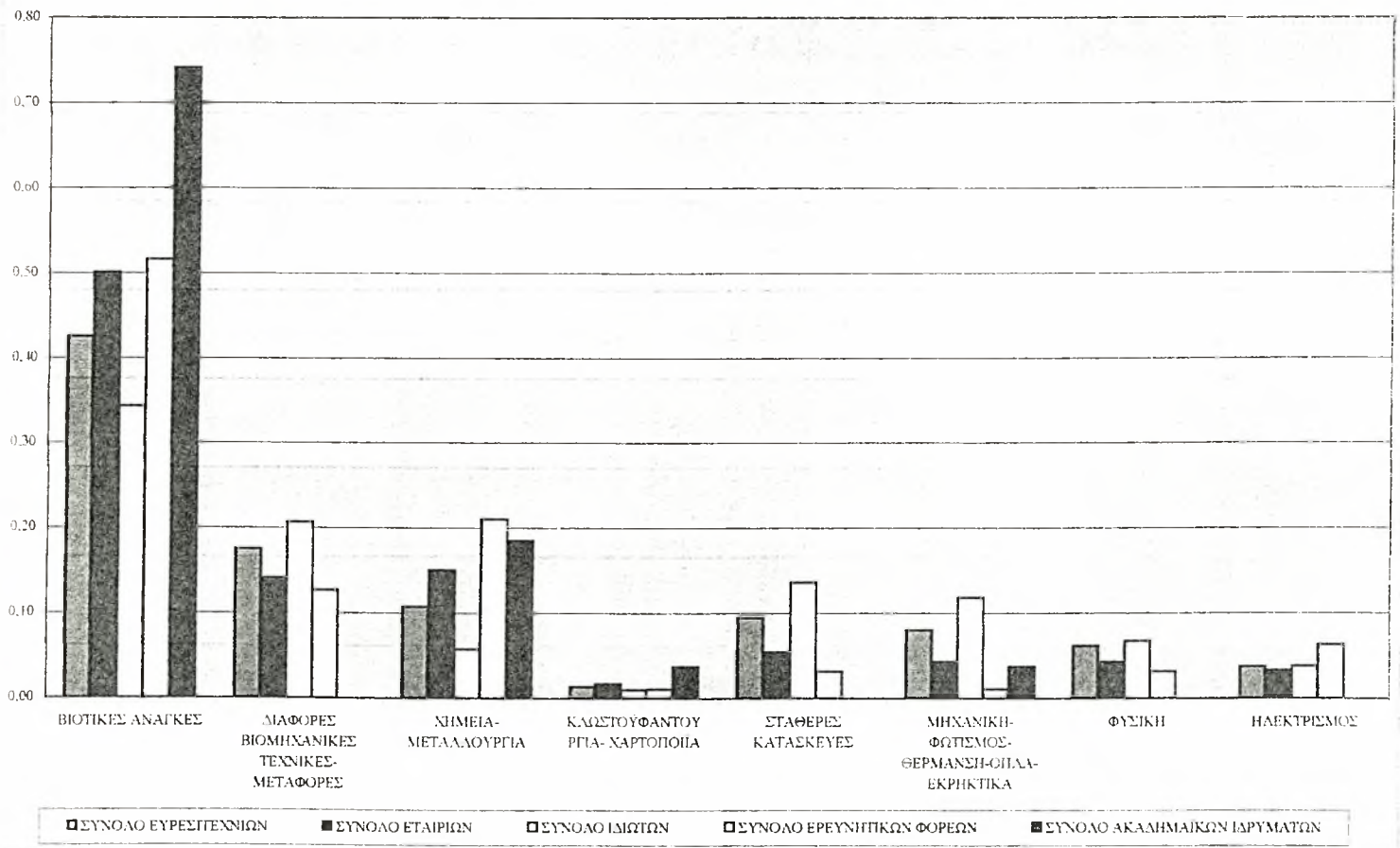
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.17: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



ΠΙΝΑΚΑΣ 9.18: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΚΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΣΟΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΤΑΙΡΙΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΙΔΙΩΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	681	0,33	88	0,29	585	0,35	9	0,33	5	0,83
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ-	440	0,21	76	0,25	356	0,21	4	0,15	0	0,00
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	118	0,06	16	0,05	96	0,06	3	0,11	0	0,00
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	18	0,01	5	0,02	12	0,01	1	0,04	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ	282	0,14	47	0,15	234	0,14	1	0,04	0	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΠΛΑ-	216	0,11	25	0,08	202	0,12	0	0,00	1	0,17
ΦΥΣΙΚΗ	162	0,08	27	0,09	130	0,08	7	0,26	0	0,00
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	90	0,04	39	0,13	66	0,04	2	0,07	0	0,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ	2050	1,00	308	1,00	1681	1,00	27	1,00	6	1,00

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.18: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΣΟ ΚΑΙ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΜΙΚΗ ΥΠΟΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001



9.5 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.19 και το διάγραμμα 9.19 το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό παρουσιάζει μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στον τεχνολογικό τομέα των «βιοτικών αναγκών» (31%) και ακολουθεί ο τομέας «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές-μεταφορές» (18%). Αξιόλογη επίσης είναι η συμμετοχή της «χημείας-μεταλλουργίας» και της «φυσικής» με ποσοστά 13% και 11% αντίστοιχα, ενώ δεν μπορούμε να αγνοήσουμε ούτε τους υπόλοιπους τομείς. Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στον τομέα της «κλωστοϋφαντουργίας-χαρτοποιίας» με ποσοστό 1%.

Την ίδια κατανομή τεχνολογικής εξειδίκευσης δεν ακολουθούν τα επιμέρους σύνολα των ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αυτές που κατοχυρώνονται στις ΗΠΑ, οι αντίστοιχες στην Ευρώπη και Διεθνώς. Οι επιμέρους ταξινομήσεις ως προς τα πρότυπα τεχνολογικής ταξινόμησης παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί:

	ΗΠΑ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΕΥΡΩΠΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	1	1	1
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ-ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	2	2	2
ΧΗΜΕΙΑ-ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	3	5	4
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ-ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	7	7	8
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	6	6	7
ΜΗΧΑΝΙΚΗ-ΦΩΤΙΣΜΟΣ-ΘΕΡΜΑΝΣΗ-ΟΪΚΑ-ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	4	6	6
ΦΥΣΙΚΗ	5	4	3
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	6	3	5

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι τα πρότυπα εξειδίκευσης διαφοροποιούνται μετά τη δεύτερη θέση, ενώ σε γενικές γραμμές και στις τρεις περιπτώσεις οι τεχνολογικοί τομείς της «κλωστοϋφαντουργίας-χαρτοποιίας» και των «σταθερών κατασκευών» κατέχουν τις δυο τελευταίες θέσεις.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα τεχνολογικής ταξινόμησης στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών ανάμεσα στην Ελλάδα και το σύνολο εξωτερικού (διάγραμμα 9.20) παρατηρούμε ότι στο σύνολο εξωτερικού η συγκέντρωση στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» είναι μικρότερη και ότι παρουσιάζεται μεγαλύτερη διάχυση των ευρεσιτεχνιών σε άλλους τεχνολογικούς τομείς. Επίσης τα πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσης στο σύνολο εξωτερικού παρουσιάζουν μεγαλύτερες ομοιότητες με τα αντίστοιχα του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα.

9.5.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Θα ξεκινήσουμε με τα πρότυπα κατανομής των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών εταιριών με Έλληνες εφευρέτες που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό. Σύμφωνα με τον πίνακα 9.20 και το διάγραμμα 9.21 το σύνολο των ευρεσιτεχνιών διαχέεται σε αρκετούς τεχνολογικούς τομείς και για πρώτη φορά πέντε τεχνολογικοί τομείς παρουσιάζουν διψήφιο ποσοστό. Οι τεχνολογικοί τομείς των «βιοτικών αναγκών» και των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» εκπροσωπούνται με 23% και οι δύο. Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στον τομέα της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» και των σταθερών κατασκευών με ποσοστά 1% και 3% αντίστοιχα.

Την ίδια κατανομή τεχνολογικής εξειδίκευσης ακολουθούν τα επιμέρους σύνολα των ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αυτές που κατοχυρώνονται στις ΗΠΑ και διεθνώς, αλλά όχι και οι αντίστοιχες στην Ευρώπη. Οι επιμέρους ταξινομήσεις ως προς τα πρότυπα τεχνολογικής ταξινόμησης παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί:

	ΗΠΑ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΕΥΡΩΠΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	3	3	1
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	2	1	2
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	1	5	4
ΚΛΩΣΤΟΥΨΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	6	6	7
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	7	6	6
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	5	5	5
ΦΥΣΙΚΗ	4	4	3
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	4	2	4

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι τα πρότυπα εξειδίκευσης διαφοροποιούνται περισσότερο στις πρώτες θέσεις. Σε γενικές γραμμές όμως και στις τρεις περιπτώσεις οι τεχνολογικοί τομείς της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» και των «σταθερών κατασκευών» κατέχουν τις δυο τελευταίες θέσεις.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα τεχνολογικής ταξινόμησης στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών εταιριών ανάμεσα στην Ελλάδα και το σύνολο εξωτερικού (διάγραμμα 9.22) παρατηρούμε ότι στο σύνολο εξωτερικού η συγκέντρωση στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» είναι μικρότερη και ότι παρουσιάζεται μεγαλύτερη διάχυση των ευρεσιτεχνιών σχεδόν σε όλους τους τεχνολογικούς τομείς, με εξαίρεση αυτόν της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας».

9.5.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Στις ελληνικές εταιρίες με βάση τον πίνακα 9.21 και το διάγραμμα 9.23 τρεις τεχνολογικοί τομείς είναι πολύ κοντά ως προς τη συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών: οι «βιοτικές ανάγκες» (20%), η «χημεία μεταλλουργία» (27%) και οι «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» (21%). Για πρώτη φορά η συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών είναι μεγαλύτερη σε τομέα, εκτός από αυτόν των «βιοτικών αναγκών». Τη χαμηλότερη συμμετοχή εμφανίζει ο τομέας των «σταθερών κατασκευών», ενώ και οι υπόλοιποι τεχνολογικοί τομείς μπορεί να έχουν μικρότερη συμμετοχή αλλά τα ποσοστά όλων είναι πολύ κοντά.

Την ίδια κατανομή τεχνολογικής εξειδίκευσης δεν ακολουθούν τα επιμέρους σύνολα των ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αυτές που κατοχυρώνονται στις ΗΠΑ, οι αντίστοιχες στην Ευρώπη και Διεθνώς. Οι επιμέρους ταξινομήσεις ως προς τα πρότυπα τεχνολογικής ταξινόμησης παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί:

	ΗΠΑ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΕΥΡΩΠΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	3	3	1
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	2	1	2
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	1	4	2
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	4	4	6
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	7	4	5
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΪΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	6	2	4
ΦΥΣΙΚΗ	5	3	3
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	4	4	3

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι τα πρότυπα εξειδίκευσης διαφοροποιούνται ακόμα περισσότερο από τα αντίστοιχα πρότυπα των αλλοδαπών εταιριών και ότι δεν υπάρχει συμφωνία μεταξύ των τριών υποσυνόλων σε κανέναν τεχνολογικό τομέα.

Συγκρίνοντας τα πρότυπα τεχνολογικής ταξινόμησης στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών ανάμεσα στην Ελλάδα και το σύνολο εξωτερικού (διάγραμμα 9.24) παρατηρούμε ότι τα πρότυπα είναι παρόμοια με εξαίρεση τους τομείς της «χημείας- μεταλλουργίας» (μεγαλύτερη συγκέντρωση στο σύνολο εξωτερικού και μικρότερη στην Ελλάδα) και των «σταθερών κατασκευών» (μικρότερη συγκέντρωση στο σύνολο εξωτερικού και μεγαλύτερη στην Ελλάδα).

9.5.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Σύμφωνα με τον πίνακα 9.22 και το διάγραμμα 9.26 παρουσιάζεται μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» (41%) και ακολουθεί ο τομέας «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» (18%). Αξιόλογη είναι η συμμετοχή των «σταθερών κατασκευών» και της «μηχανικής- θέρμανσης- φωτισμού- όπλων- εκρηκτικών» με ποσοστά 11% και 13% αντίστοιχα. Τα χαμηλότερα ποσοστά εμφανίζονται στον τομέα της «κλωστοϋφαντουργίας- χαρτοποιίας» (1%).

Την ίδια κατανομή τεχνολογικής εξειδίκευσης δεν ακολουθούν απόλυτα τα επιμέρους σύνολα των ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αυτές που κατοχυρώνονται στις ΗΠΑ, οι αντίστοιχες στην Ευρώπη και Διεθνώς. Οι επιμέρους ταξινομήσεις ως προς τα πρότυπα τεχνολογικής ταξινόμησης παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί:

	ΗΠΑ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΕΥΡΩΠΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	1	1	1
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	2	2	2
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	7	4	3
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	8	6	5
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	4	3	2
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	3	5	2
ΦΥΣΙΚΗ	5	5	3
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	6	3	4

Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι τα πρότυπα εξειδίκευσης συμφωνούνε στις πρώτες θέσεις και διαφοροποιούνται περισσότερο στις τελευταίες θέσεις, το επιμέρους σύνολο που κατοχυρώνεται διεθνώς να παρουσιάζει τη μεγαλύτερη συγκέντρωση στον τομέα των «βιοτικών αναγκών».

Συγκρίνοντας τα πρότυπα τεχνολογικής ταξινόμησης στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ιδιωτών ανάμεσα στην Ελλάδα και το σύνολο εξωτερικού παρατηρούμε ότι τα πρότυπα κατανομής παρουσιάζουν μεγάλες ομοιότητες και παρόμοιες κατανομές. Οι ομοιότητες παρατηρούνται και στο σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών και στο σύνολο των αλλοδαπών και ελληνικών ευρεσιτεχνιών που προέρχονται από ιδιώτες.

9.5.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Στο σύνολο των ερευνητικών φορέων που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό, σύμφωνα με τον πίνακα 9.23 και το διάγραμμα 9.27 παρουσιάζεται μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στους τομείς της «χημείας- μεταλλουργίας» (35%) και της «φυσικής» (32%). Αξιόλογη είναι η συμμετοχή των

«βιοτικών αναγκών» (18%) και του «ηλεκτρισμού» (15%). Αντίθετα πολύ περιορισμένη είναι η συμμετοχή των «σταθερών κατασκευών» και της «κλωστοϋφαντουργίας-χαρτοποιίας».

Την ίδια κατανομή τεχνολογικής εξειδίκευσης δεν ακολουθούν τα επιμέρους σύνολα των ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αυτές που κατοχυρώνονται στις ΗΠΑ, οι αντίστοιχες στην Ευρώπη και Διεθνώς. Οι επιμέρους ταξινομήσεις ως προς τα πρότυπα τεχνολογικής ταξινόμησης παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί:

	ΗΠΑ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΕΥΡΩΠΗ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	3	1	1
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	4	4	3
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	1	4	2
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	4	4	
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	4	4	3
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	4	4	3
ΦΥΣΙΚΗ	2	2	3
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	4	1	2

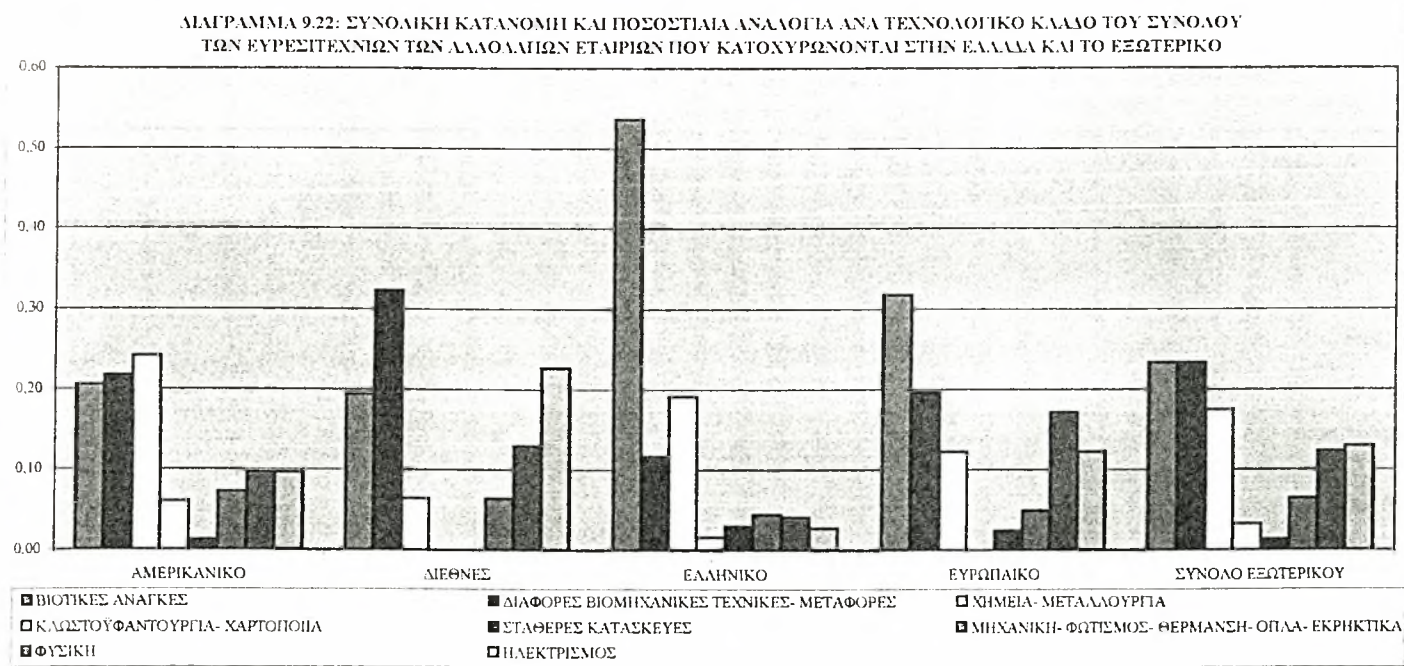
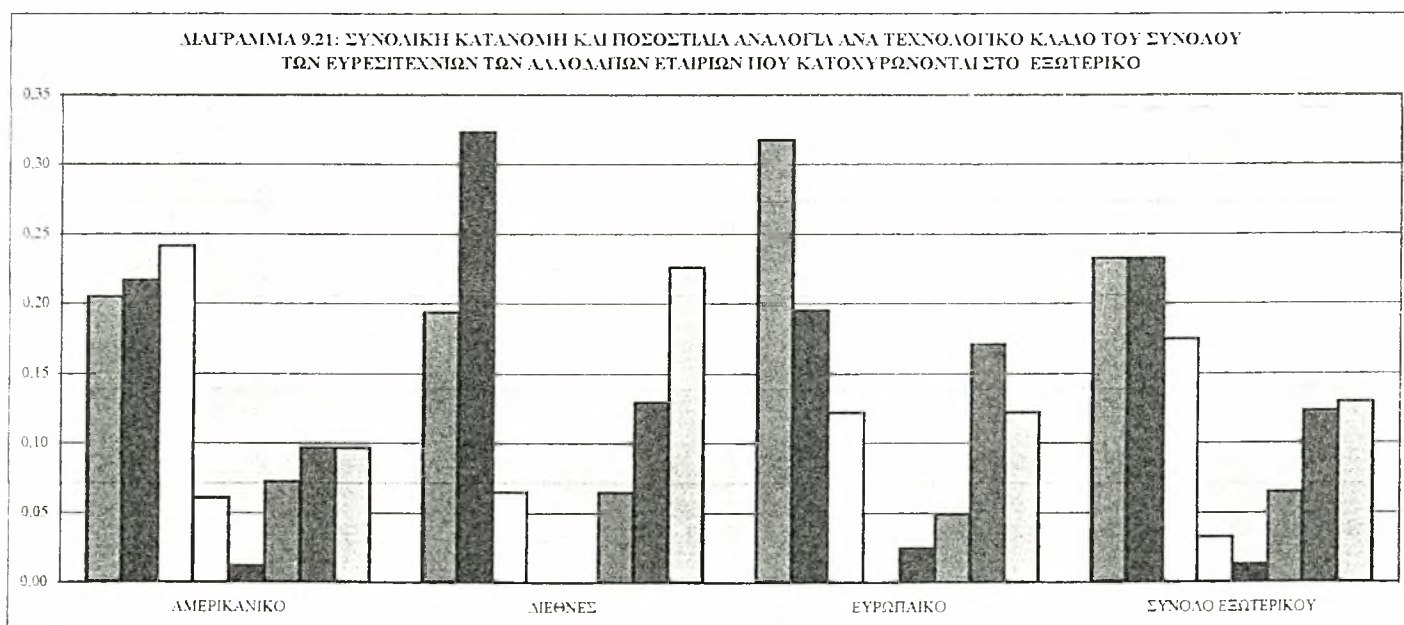
Από τον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι τα πρότυπα εξειδίκευσης διαφοροποιούνται περισσότερο στις πρώτες θέσεις, ενώ παρουσιάζονται ομοιότητες στις τελευταίες.

Στο σύνολο των ελληνικών ερευνητικών φορέων (πίνακας 9.23) παρουσιάζεται μια συγκέντρωση ευρεσιτεχνιών στον τομέα της «χημείας- μεταλλουργίας» και πολύ λιγότερο στον τομέα των «βιοτικών αναγκών».

Συγκρίνοντας τα πρότυπα τεχνολογικής ταξινόμησης στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών ανάμεσα στην Ελλάδα και το σύνολο εξωτερικού (διάγραμμα 9.28) παρατηρούμε ότι τα πρότυπα κατανομής διαφέρουν. Στο σύνολο εξωτερικού η συγκέντρωση στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» είναι μικρότερη και ότι παρουσιάζεται μεγαλύτερη διάχυση των ευρεσιτεχνιών σε άλλους τεχνολογικούς τομείς. Επίσης τα πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσης στο σύνολο εξωτερικού παρουσιάζουν μεγαλύτερες ομοιότητες με τα αντίστοιχα του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών ερευνητικών φορέων που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα και λιγότερο με εκείνα των αντίστοιχων αλλοδαπών

ΠΙΝΑΚΑΣ 9.20: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

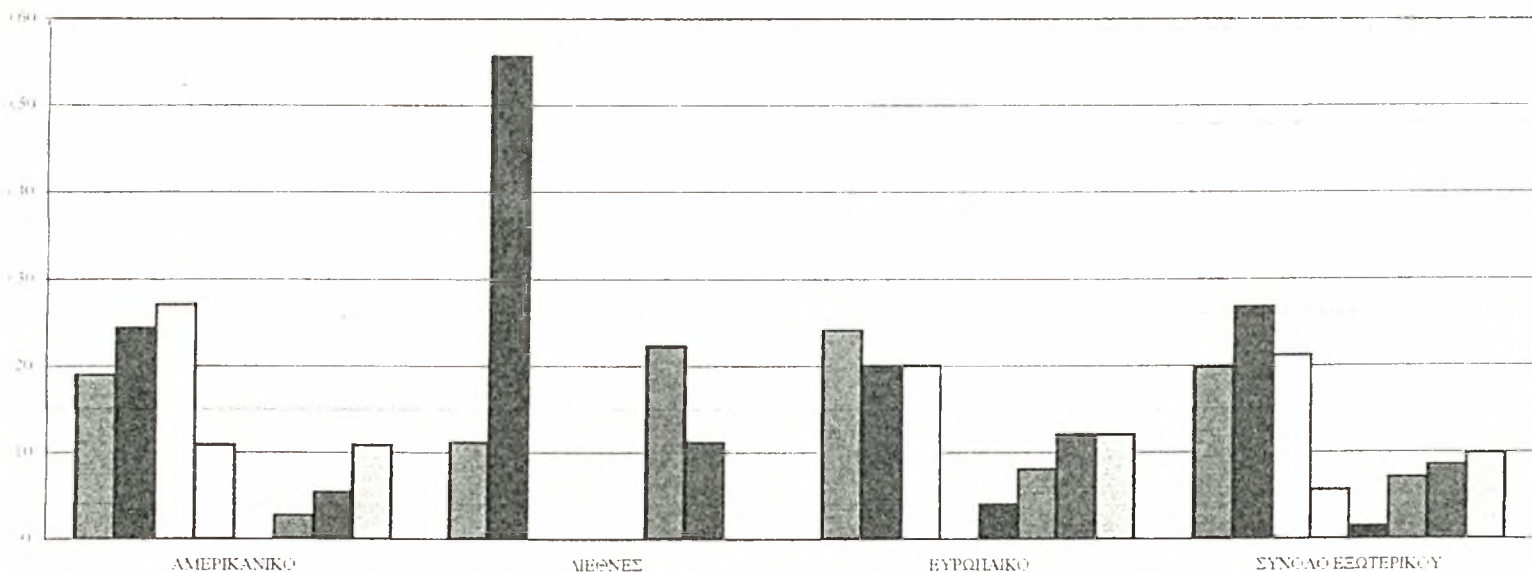
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	17	6	474	13	36
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	18	10	103	8	36
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	20	2	169	5	27
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	5		14		5
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	1		26	1	2
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	6	2	39	2	10
ΦΥΣΙΚΗ	8	4	36	7	19
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	8	7	24	5	20
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	83	31	885	41	155
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,20	0,19	0,54	0,32	0,23
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,22	0,32	0,12	0,20	0,23
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,24	0,06	0,19	0,12	0,17
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,06	0,00	0,02	0,00	0,03
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,01	0,00	0,03	0,02	0,01
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,07	0,06	0,04	0,05	0,06
ΦΥΣΙΚΗ	0,10	0,13	0,04	0,17	0,12
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,10	0,23	0,03	0,12	0,13



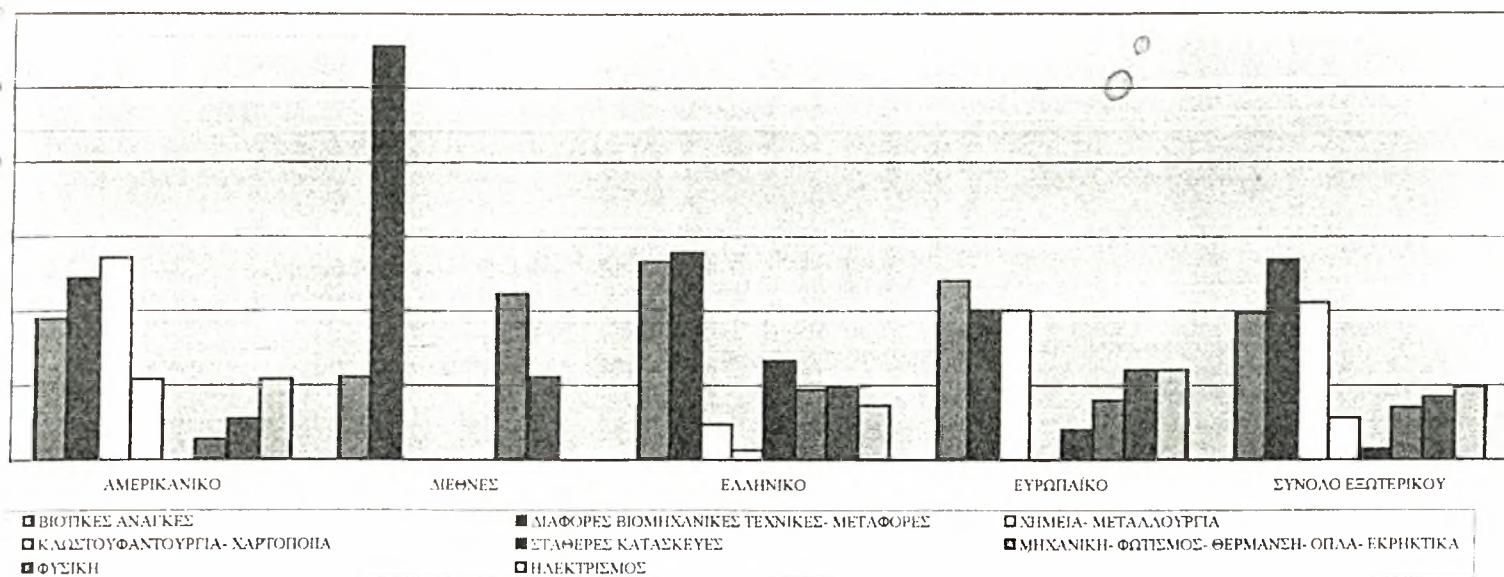
ΠΙΝΑΚΑΣ 9.21: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΘΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	7	1	62	6	14
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	9	5	65	5	19
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	10		11	5	18
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	4		3		7
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ			31	1	32
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	1	2	22	2	27
ΦΥΣΙΚΗ	2	1	23	3	29
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	4		17	3	24
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	37	9	234	25	71
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΘΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,19	0,11	0,26	0,24	0,29
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,24	0,56	0,28	0,20	0,27
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,27	0,00	0,05	0,20	0,21
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,11	0,00	0,01	0,00	0,09
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,00	0,13	0,04	0,07
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,03	0,22	0,09	0,08	0,07
ΦΥΣΙΚΗ	0,05	0,11	0,10	0,12	0,08
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,11	0,00	0,07	0,12	0,10

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.23: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ



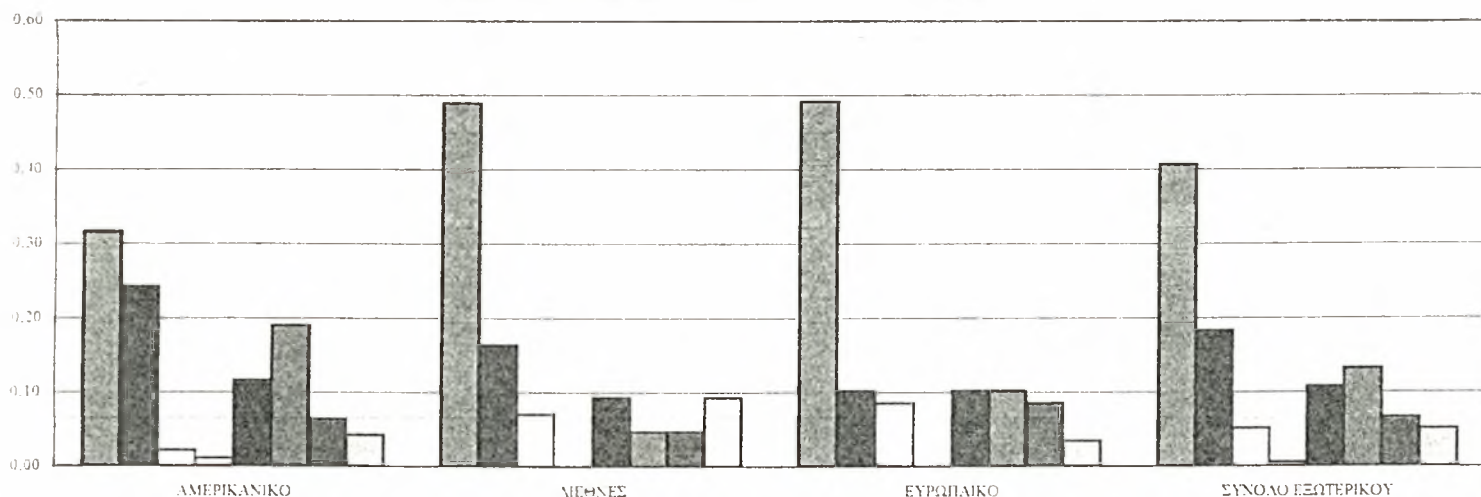
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.24: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ



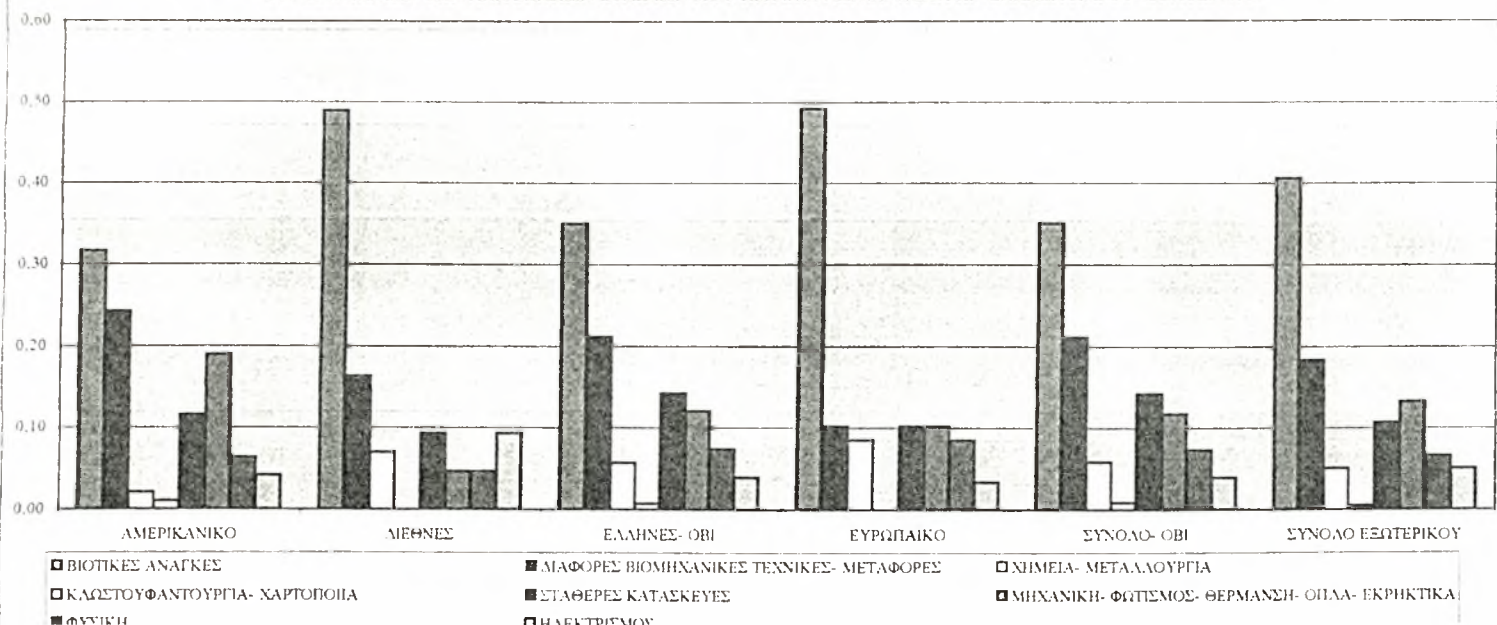
ΠΙΝΑΚΑΣ 9.22: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΘΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΕΣ-ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ-ΟΒΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	30	21	546	29	584	80
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	23	7	329	6	352	36
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	2	3	89	5	98	10
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	1		11		15	1
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	11	4	221	6	236	21
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	18	2	188	6	195	26
ΦΥΣΙΚΗ	6	2	115	5	121	13
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	4	4	61	2	65	10
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	95	43	1560	59	1666	197
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΔΙΘΘΝΕΣ	ΕΛΛΗΝΕΣ-ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΣΥΝΟΛΟ-ΟΒΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,32	0,49	0,35	0,49	0,35	0,41
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,24	0,16	0,21	0,10	0,21	0,18
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,02	0,07	0,06	0,08	0,06	0,05
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,01	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,12	0,09	0,14	0,10	0,14	0,11
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,19	0,05	0,12	0,10	0,12	0,13
ΦΥΣΙΚΗ	0,06	0,05	0,07	0,08	0,07	0,07
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,04	0,09	0,04	0,03	0,04	0,05

ΜΑΓΡΑΜΜΑ 9.25: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ



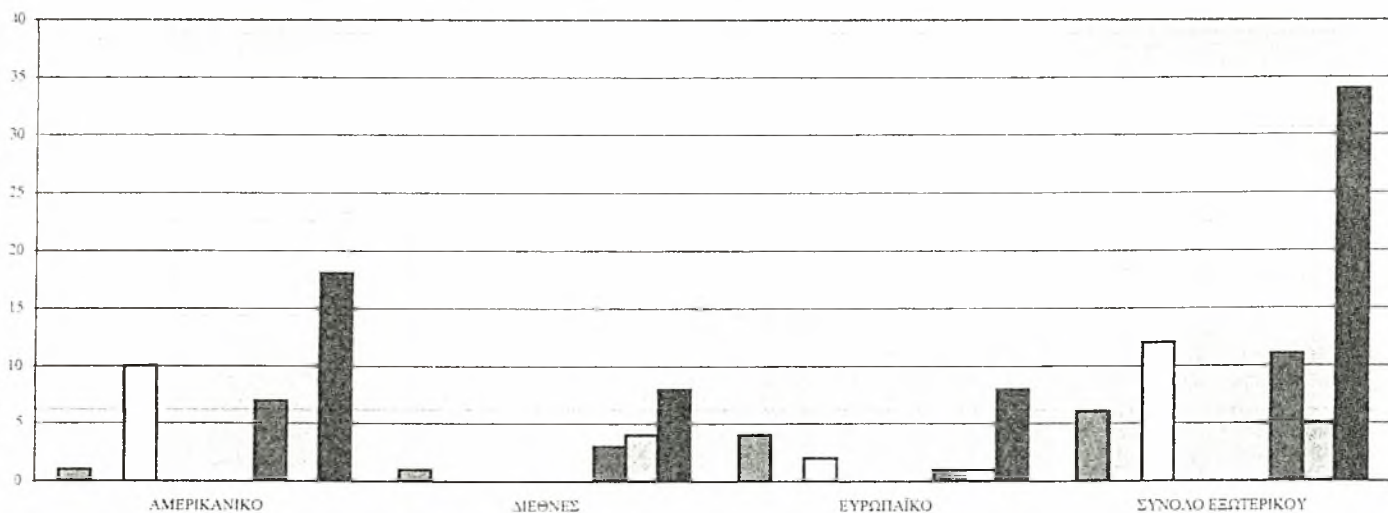
ΜΑΓΡΑΜΜΑ 9.26: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ



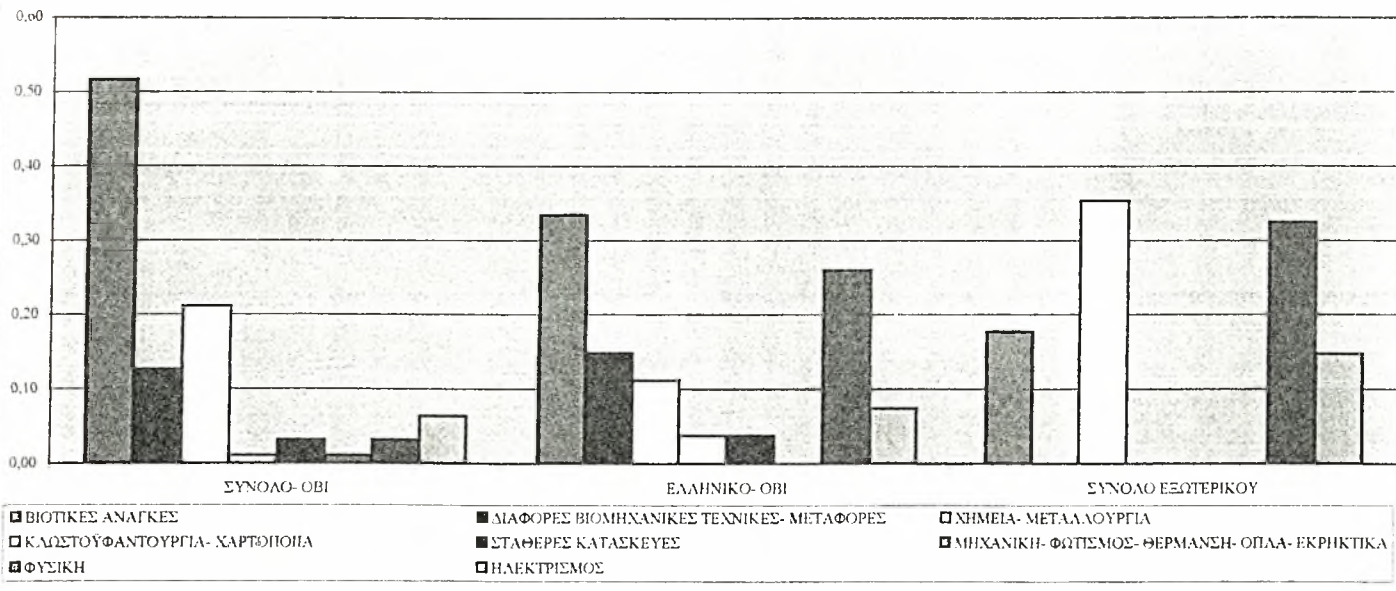
ΠΙΝΑΚΑΣ 9.23: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (ΑΠΟΛΥΤΕΣ ΤΙΜΕΣ)	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ		ΔΙΘΘΝΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ-ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ		ΕΛΛΗΝΙΚΟ-ΟΒΙ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ
	Σ	Ε	Σ	Ε		Σ	Ε		
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	1	1	1	1	49	4	2	9	6
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0	0	0	0	12	0	0	4	0
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	10	9	0	0	20	2	1	3	12
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0	0	0	0	1	0	0	1	0
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0	0	0	0	3	0	0	1	0
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0	0	0	0	1	0	0	0	0
ΦΥΣΙΚΗ	7	2	3	0	3	1	0	7	11
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0	0	4	0	6	1	1	2	5
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ	18	12	8	1	95	8	4	27	34
ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΕΣ ΤΙΜΕΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ		ΔΙΘΘΝΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ-	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ		ΕΛΛΗΝΙΚΟ-	ΣΥΝΟΛΟ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	0,06	0,08	0,13	1,00	0,52	0,50	0,50	0,33	0,18
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,00	0,00	0,15	0,00
ΧΗΜΕΙΑ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	0,56	0,75	0,00	0,00	0,21	0,25	0,25	0,11	0,35
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ- ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,04	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,00	0,04	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ- ΟΠΛΑ- ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
ΦΥΣΙΚΗ	0,39	0,17	0,38	0,00	0,03	0,13	0,00	0,26	0,32
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	0,00	0,00	0,50	0,00	0,06	0,13	0,25	0,07	0,15

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.27: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.28: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΑΝΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΚΛΑΔΟ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 10: ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

10.1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σε αυτή την ενότητα θα συνεχίσουμε την ανάλυση των τεχνολογικών χαρακτηριστικών των ευρεσιτεχνιών και θα διερευνήσουμε πόσο πολύπλοκες τεχνολογικά είναι οι ευρεσιτεχνίες. Στο κεφάλαιο 9 περιγράψαμε τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και συνολικής κατανομής της τεχνολογικής εξειδίκευσης των ευρεσιτεχνιών. Σε αυτό το κεφάλαιο θα εξετάσουμε τα αντίστοιχα της τεχνολογικής πολυπλοκότητας των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα και το εξωτερικό.

Θα διερευνήσουμε την πολυπλοκότητα των ευρεσιτεχνιών μέσω του κωδικού τεχνολογικής ταξινόμησής τους και συγκεκριμένα μέσω του συνολικού αριθμού και του συνδυασμού τεχνολογικών τομέων με τους οποίους έχει κατοχυρωθεί κάθε ευρεσιτεχνία.

Η ανάλυση που ακολουθεί χωρίζεται σε τέσσερα επίπεδα: Στο πρώτο περιγράφουμε τη διαχρονική εξέλιξη και τη συνολική κατανομή του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001. Στο δεύτερο εξετάζουμε την τεχνολογική πολυπλοκότητα του συνόλου των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών και στο τρίτο την αντίστοιχη των ελληνικών. Τέλος στο τέταρτο αναλύουμε τα πρότυπα τεχνολογικής πολυπλοκότητας του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό.

10.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 10.1 και το διάγραμμα 10.1 η πλειοψηφία του συνόλου των αλλοδαπών και ελληνικών ευρεσιτεχνιών δεν εμφανίζει τεχνολογική πολυπλοκότητα, αφού κατοχυρώνεται με έναν κωδικό ταξινόμησης και το ποσοστό της ανέρχεται στο 18%. Από τους εναλλακτικούς συνδυασμούς τεχνολογικών κλάδων παρατηρούμε ότι το 6% προέρχεται από τον συνδυασμό «βιοτικών αναγκών-χημείας- μεταλλουργίας» και το 2% από τον αντίστοιχο των «βιοτικών αναγκών- διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών». Κάποιοι από τους υπόλοιπους συνδυασμούς εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 1%.

Διαχρονικά (πίνακας 10.2) η εξέλιξη του ζητήματος της τεχνολογικής πολυπλοκότητας μέσα από τους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων ακολουθεί τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής του συνόλου των ευρεσιτεχνιών (κεφάλαιο 5) και η πλειοψηφία των συνδυασμών δεν φαίνεται να ακολουθεί κάποιο διαφορετικό πρότυπο. Εξάιρεση στα παραπάνω αποτελεί η περίπτωση των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών- σταθερών κατασκευών», η οποία ενισχύεται διαχρονικά. Επίσης φαίνεται ότι σταδιακά παρατηρείται μια μετάβαση ευρεσιτεχνιών προς διαφορετικά πρότυπα τεχνολογικής πολυπλοκότητας. Έτσι για παράδειγμα, ενώ στην αρχή της υπό εξέταση περιόδου η πολυπλοκότητα συγκεντρώνονταν στις «βιοτικές ανάγκες- διάφορες

βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» και τους συνδυασμούς τους, στη συνέχεια ενισχύθηκαν και οι συνδυασμοί των «σταθερών κατασκευών- μηχανικής» και των «σταθερών κατασκευών- φυσικής» και των συνδυασμών των. Τέλος ο συνολικός αριθμός ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό συνδυασμό αποτελεί το 1% του συνόλου και διαχρονικά το ποσοστό του δεν ενισχύεται.

10.2.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 10.3 και το διάγραμμα 10.4 η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και ελληνικών εταιριών δεν εμφανίζει τεχνολογική πολυπλοκότητα, αφού κατοχυρώνεται με έναν κωδικό ταξινόμησης και το ποσοστό της ανέρχεται στο 21%. Τεχνολογική πολυπλοκότητα εμφανίζεται με τη μορφή συνδυασμού μεταξύ των «βιοτικών αναγκών- χημείας- μεταλλουργίας» (10%) και των «βιοτικών αναγκών- διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» (2%). Κάποιοι από τους υπόλοιπους συνδυασμούς εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 1%.

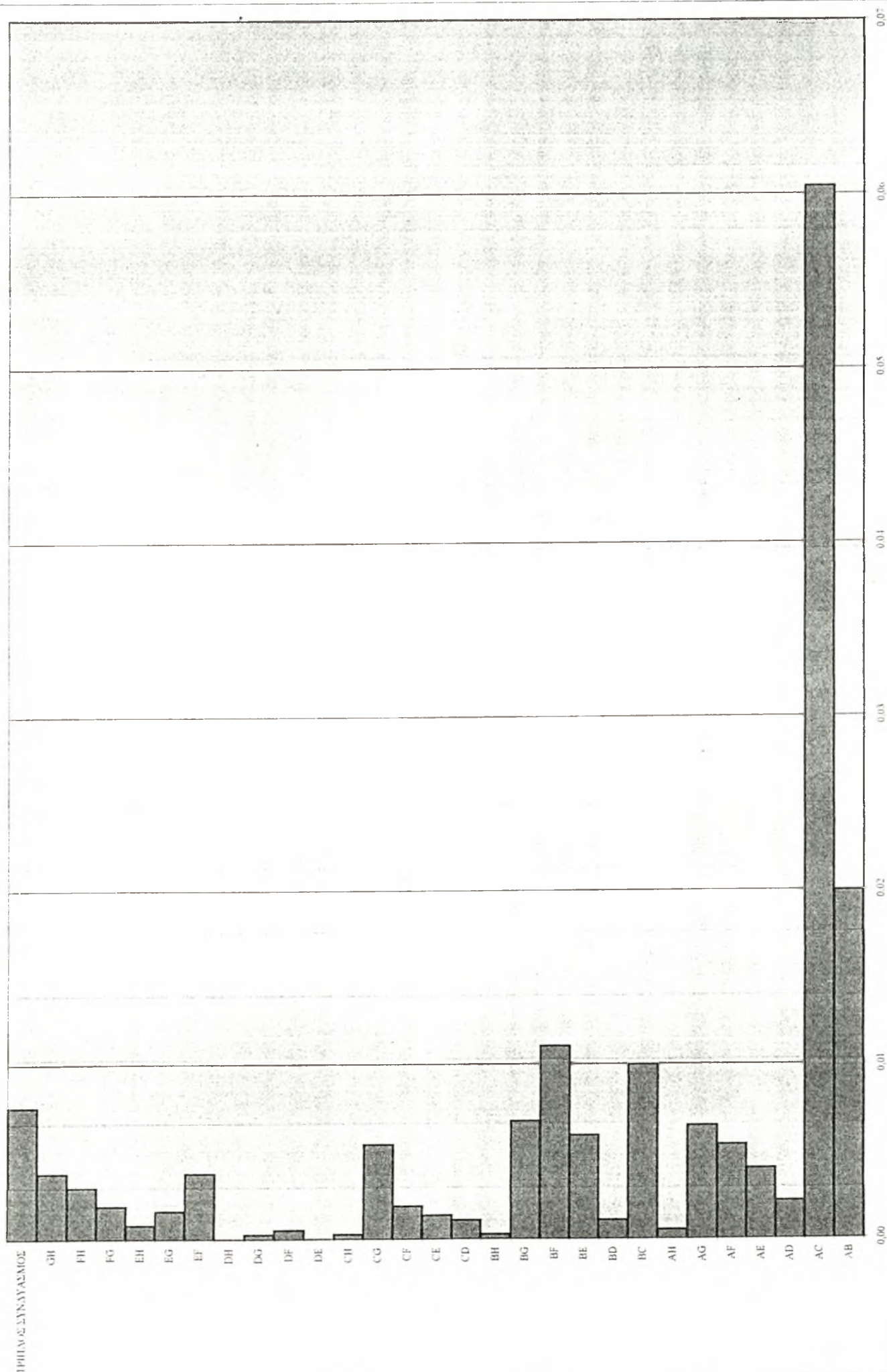
Διαχρονικά (πίνακας 10.2) η εξέλιξη της τεχνολογικής πολυπλοκότητας μέσα από τους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων ακολουθεί τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής του συνόλου των ευρεσιτεχνιών (κεφάλαιο 5) και η πλειοψηφία των συνδυασμών δεν φαίνεται να ακολουθεί κάποιο διαφορετικό πρότυπο. Επίσης φαίνεται ότι σταδιακά παρατηρείται μια μετάβαση ευρεσιτεχνιών προς διαφορετικά πρότυπα τεχνολογικής πολυπλοκότητας. Έτσι για παράδειγμα ενώ στην αρχή της υπό εξέταση περιόδου η πολυπλοκότητα συγκεντρώνονταν στις «βιοτικές ανάγκες- διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» και τους συνδυασμούς τους, στη συνέχεια ενισχύθηκαν και οι συνδυασμοί των «σταθερών κατασκευών- μηχανικής» και της «σταθερών κατασκευών- φυσικής» και των συνδυασμών των. Όσον αφορά στον συνολικό αριθμό ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό συνδυασμό, αυτός καλύπτει ένα ποσοστό της τάξης του 1% του συνόλου και διαχρονικά δεν ενισχύεται.

ΠΙΝΑΚΑΣ 10.1: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΔΥΑΣΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

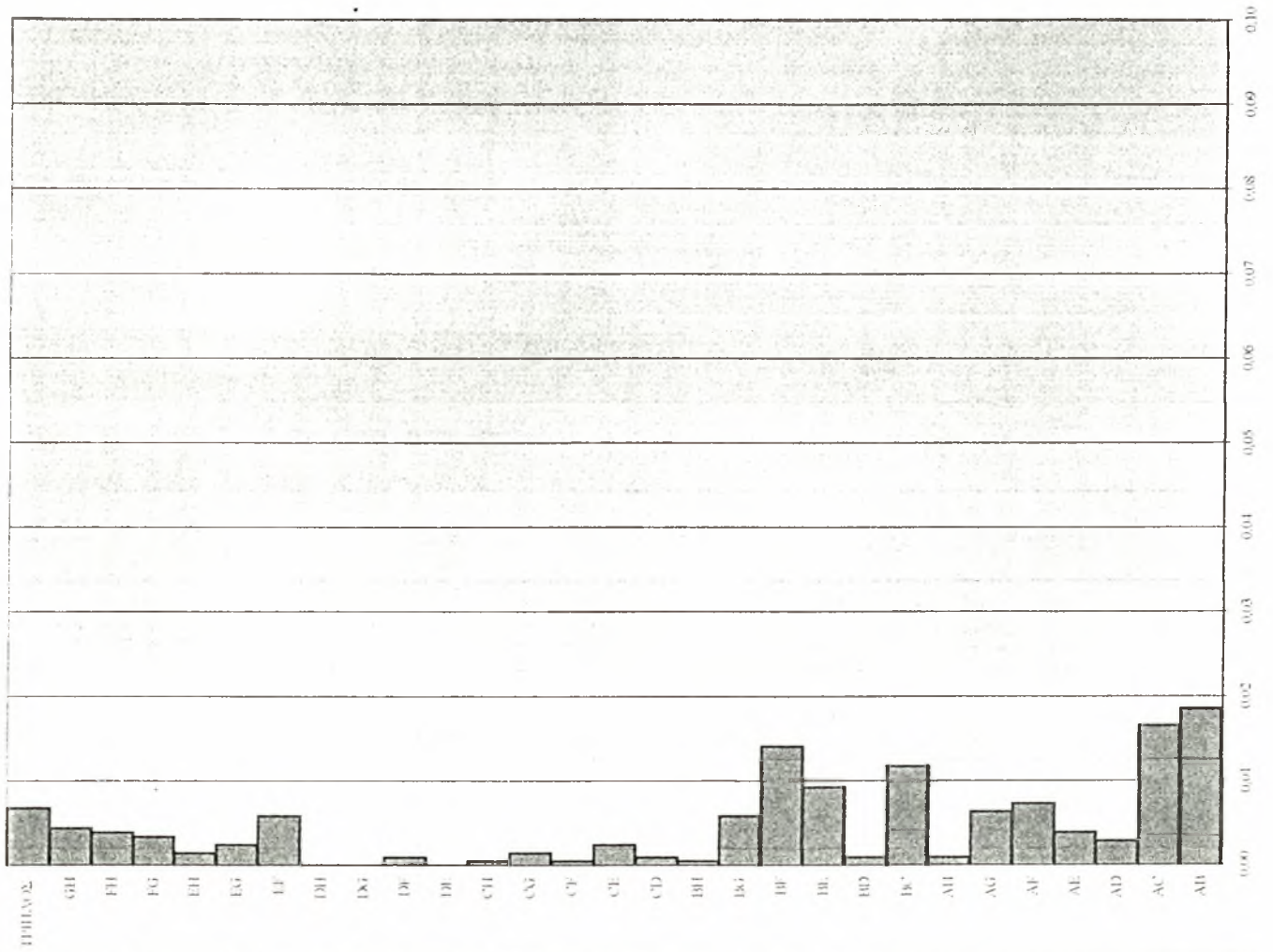
ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒ)	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒ-ΑΛΛΟΔΑΠΟ)	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒ-ΕΛΛΗΝΙΚΟ)	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	AB	74	0,02	32	0,02	38	0,02
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	AC	224	0,06	149	0,09	34	0,02
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	AD	8	0,00	3	0,00	6	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	AE	15	0,00	2	0,00	8	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	AF	20	0,01	7	0,00	15	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	AG	24	0,01	9	0,01	13	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	AH	2	0,00	0	0,00	2	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	BC	37	0,01	15	0,01	24	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	BD	4	0,00	2	0,00	2	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	BE	22	0,01	3	0,00	19	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	BF	41	0,01	10	0,01	29	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΦΥΣΙΚΗ	BG	25	0,01	13	0,01	12	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BH	1	0,00	0	0,00	1	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	CD	4	0,00	2	0,00	2	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	CE	5	0,00	0	0,00	5	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	CF	7	0,00	4	0,00	1	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	CG	20	0,01	13	0,01	3	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	CH	1	0,00	1	0,00	1	0,00
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	DE	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	DF	2	0,00	0	0,00	2	0,00
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	DG	1	0,00	1	0,00	0	0,00
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	EF	14	0,00	5	0,00	12	0,01
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	EG	6	0,00	3	0,00	5	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	EH	3	0,00	0	0,00	3	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΦΥΣΙΚΗ	FG	7	0,00	0	0,00	7	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	FH	11	0,00	3	0,00	8	0,00
ΦΥΣΙΚΗ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	GH	14	0,00	4	0,00	9	0,00
ΠΡΟΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΥ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΛΑΔΟΥ	ΤΡΙΠΛΟΣ	28	0,01	13	0,01	14	0,01
ΚΑΝΕΝΑΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΚΑΝΕΝΑΣ	3047	0,82	1276	0,78	1763	0,86
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ		3667		1574		2038	

ΣΥΝΑΓΕΜΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΔΩΝ	ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	MB	1	2	3	17	3	3	6	8	3	7	4	4	4	74	0,02
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	MC															
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΚΑΔΕΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	MD			47	50	32	15	12	28	8	8	7	5	5	224	0,06
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ME															
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΙΛΑ, ΗΚΤΡΙΚΑ	MF			3	4	3	2	1	1	2	2	1	1	3	20	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΦΥΣΙΚΗ	MG				4	2	1	1	4	3	2	1	2	2	24	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	MH															
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	MI		2	5	4	3	2	4	4	6	3	5	1	2	37	0,01
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΚΑΔΕΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	MO				2	1				1					4	0,00
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	MI															
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΗΚΤΡΙΚΑ	MF			3	5	5	2	2	3	6	5	2	5	2	41	0,01
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΦΥΣΙΚΗ	MG															
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ-ΚΑΔΕΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	MI															
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ-ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	MC															
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΟΙΛΑ, ΗΚΤΡΙΚΑ	MF															
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΗΚΤΡΙΚΑ	MF															
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ-ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	MC															
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΟΙΛΑ, ΗΚΤΡΙΚΑ	MF															
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΗΚΤΡΙΚΑ	MF															
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ-ΦΥΣΙΚΗ	MG															
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ-ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	MI															
ΚΑΔΕΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ-ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	DE															
ΚΑΔΕΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ-ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΙΛΑ, ΗΚΤΡΙΚΑ	DF															
ΚΑΔΕΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ-ΦΥΣΙΚΗ	DG															
ΚΑΔΕΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ-ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH															
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ-ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΗΚΤΡΙΚΑ	DF										4				14	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ-ΦΥΣΙΚΗ	DG															
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ-ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH															
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΗΚΤΡΙΚΑ-ΦΥΣΙΚΗ	DG															
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΗΚΤΡΙΚΑ	DF															
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH															
ΦΥΣΙΚΗ-ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DG															
ΠΡΟΣ ΜΑΦΟΡΕΤΙΚΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΑΛΩΔΙ	GR															
ΚΑΝΕΝΑΣ ΣΥΝΑΓΕΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΔΩΝ	KA	30	92	208	418	351	210	316	327	278	155	212	171	210	3047	0,82
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΤΕΚΝΩΝ		36	129	348	525	426	247	362	395	335	200	252	211	240	3705	

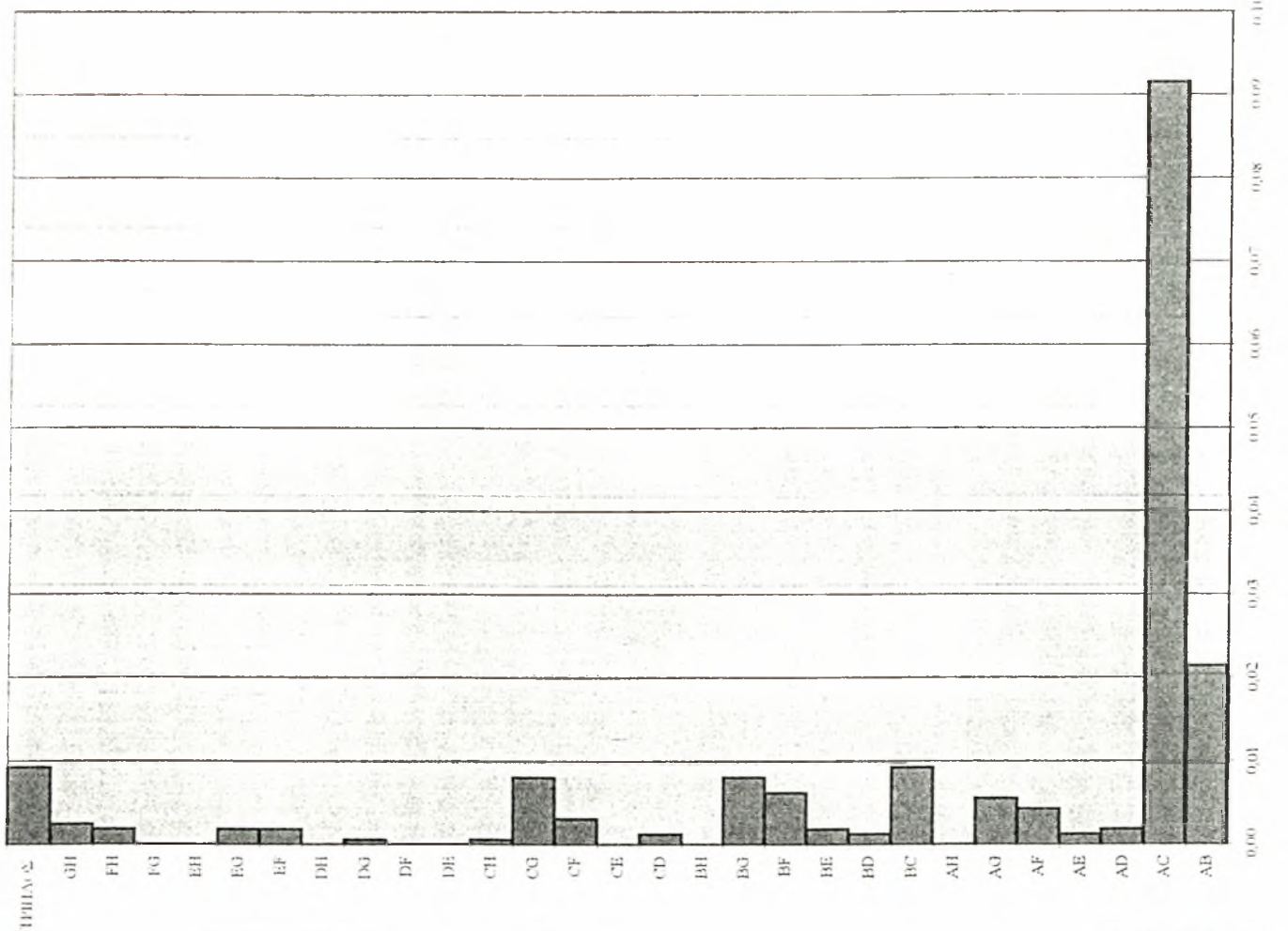
ΜΑΤΡΑΜΜΑ 10.1: ΣΥΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΠΗΘΟΣΩΤΗΛΙΑ ΑΝΑΘΗΤΑ ΓΕΝ ΣΥΝΥΨΑΣΜΕΝ ΤΗΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΝ ΚΑΛΑΜΗΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΗΝ ΕΥΡΕΤΕΧΝΗΜΕΝ ΗΘΟΥ ΚΑΤΟΥΥΡΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΗΕΡΠΟΑΟ 1989- 2001



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.1: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ Η ΟΣΟΣΤΡΙΑ ΑΝΑ ΟΥΛΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΑΣΜΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΑΜΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΤΗΧΩΝ



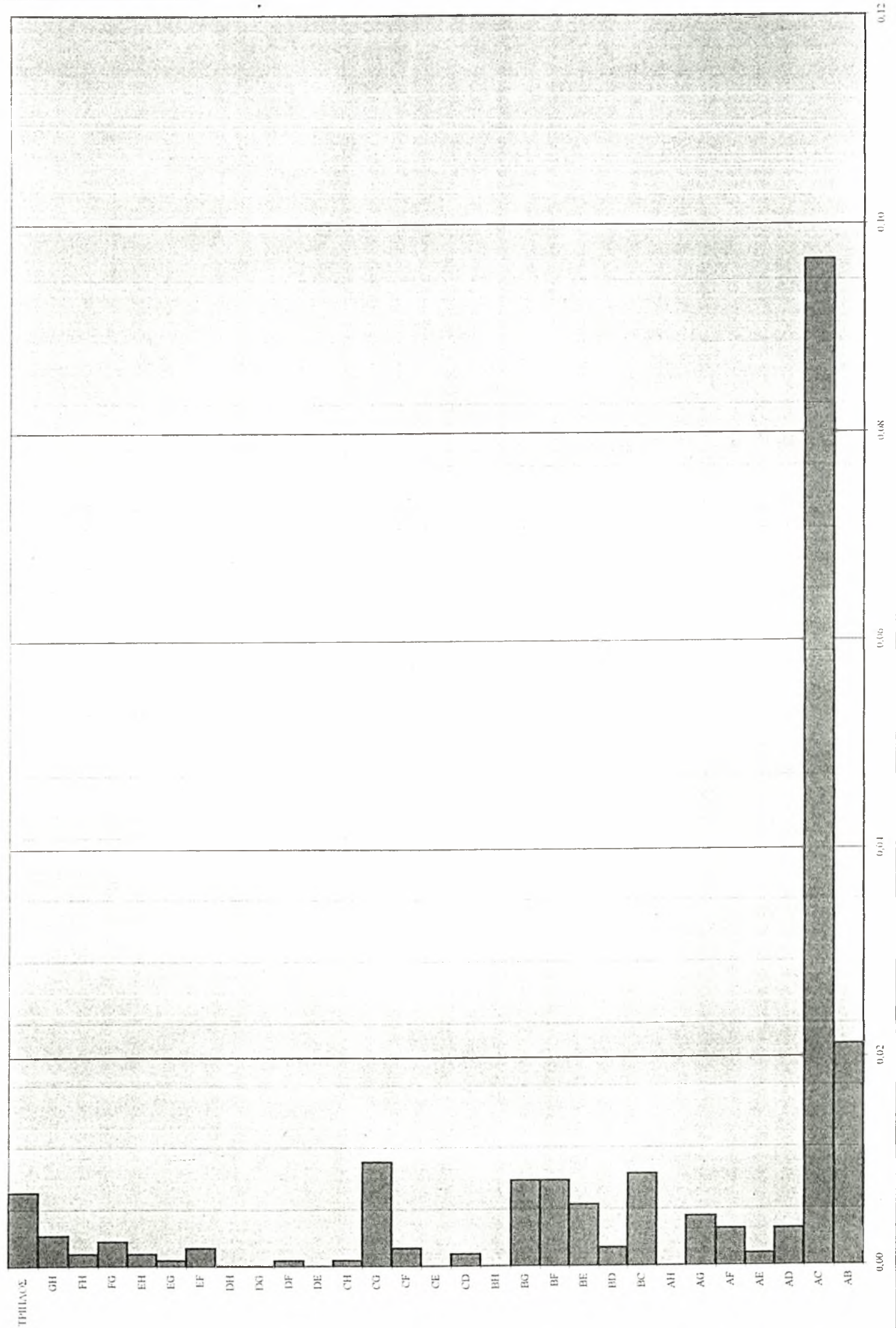
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.2: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ Η ΟΣΟΣΤΡΙΑ ΑΝΑ ΟΥΛΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΑΣΜΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΑΜΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΜΩΝ ΕΥΡΕΣΤΗΧΩΝ



ΠΙΝΑΚΑΣ 10.3: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΑΥΑΣΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΝΑΥΑΣΜΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΕΤΑΙΡΙΕΣ)	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΑΛΛΟΔΑΠΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ)	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ)	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	AB	36	0,02	32	0,02	4	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	AC	164	0,10	158	0,11	8	0,02
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΚΑΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	AD	6	0,00	4	0,00	2	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	AE	2	0,00	2	0,00	1	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	AF	6	0,00	4	0,00	1	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	AG	8	0,00	6	0,00	1	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	AH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	BC	15	0,01	10	0,01	4	0,01
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΚΑΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	BD	3	0,00	3	0,00	1	0,00
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	BE	10	0,01	2	0,00	8	0,02
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	BF	14	0,01	8	0,01	4	0,01
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΦΥΣΙΚΗ	BG	14	0,01	7	0,01	5	0,01
ΜΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΚΑΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	CD	2	0,00	2	0,00	0	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	CE	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	CF	3	0,00	4	0,00	1	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	CG	17	0,01	12	0,01	3	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	CH	1	0,00	1	0,00	0	0,00
ΚΑΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	DE	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΚΑΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	DF	1	0,00	0	0,00	0	0,00
ΚΑΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	DG	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΚΑΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	EF	7	0,00	1	0,00	2	0,01
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	EG	1	0,00	3	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	EH	2	0,00	0	0,00	2	0,01
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΦΥΣΙΚΗ	FG	4	0,00	0	0,00	4	0,01
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	FH	2	0,00	2	0,00	0	0,00
ΦΥΣΙΚΗ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	GH	5	0,00	4	0,00	3	0,01
ΤΡΕΙΣ ΜΑΦΟΡΕΤΙΚΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ	ΓΡΙΠΛΑΟΣ	12	0,01	10	0,01	2	0,01
ΚΑΝΕΝΑΣ ΣΥΝΑΥΑΣΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΚΑΝΕΝΑΣ	1344	0,79	1102	0,79	251	0,82
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ		1675		1377		303	

ΜΑΤΡΑΜΙΑ 10.4 ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΑΝΑΘΗΤΑ ΤΩΝ ΣΥΝΑΥΣΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΔΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΗΧΝΗΜΩΝ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΤΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΟΝΤΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001



10.2.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Στην περίπτωση του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και Ελλήνων ιδιωτών η τεχνολογική πολυπλοκότητα είναι μικρότερης σημασίας, αφού το 97% του συνόλου κατοχυρώνεται με έναν τεχνολογικό κωδικό (πίνακας 10.4 και διάγραμμα 10.5). Η συμμετοχή των εναλλακτικών συνδυασμών τεχνολογικών κλάδων είναι περιορισμένη και μόνο δύο παρουσιάζονται με ποσοστά της τάξης του 2%. Αυτοί είναι οι «βιοτικές ανάγκες- διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» και οι «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές- μηχανική- θέρμανση- φωτισμός- όπλα- εκρηκτικά». Κάποιοι από τους υπόλοιπους συνδυασμούς εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 1%, ενώ υπάρχουν και συνδυασμοί που δεν εκπροσωπούνται καθόλου.

Αντίθετα με τις προηγούμενες περιπτώσεις φαίνεται ότι σταδιακά ενισχύονται οι συνδυασμοί των τομέων των «βιοτικών αναγκών» και των «διαφόρων βιομηχανικών αναγκών- μεταφορών» με τους υπόλοιπους. Επίσης φαίνεται ότι σταδιακά παρατηρείται μια μετάβαση ευρεσιτεχνιών προς διαφορετικά πρότυπα τεχνολογικής πολυπλοκότητας. Έτσι για παράδειγμα, ενώ στην αρχή της υπο εξέτασης περιόδου η πολυπλοκότητα συγκεντρώνονταν στις «βιοτικές ανάγκες» και στις «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» και τους συνδυασμούς τους, στη συνέχεια ενισχύθηκαν οι τομείς των «σταθερών κατασκευών», της «μηχανικής» και της «φυσικής» και των συνδυασμών τους. Το συνολικό πλήθος ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό συνδυασμό αποτελεί το 1% του συνόλου και διαχρονικά παραμένει σταθερό.

10.2.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 10.5 και το διάγραμμα 10.6 το σύνολο των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών και ελληνικών ερευνητικών φορέων παρουσιάζει τη μεγαλύτερη πολυπλοκότητα από τις περιπτώσεις που έχουμε ήδη εξετάσει. Πιο συγκεκριμένα η τεχνολογική πολυπλοκότητα ανέρχεται στο 43% του συνόλου. Από τους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων ξεχωρίζουν ο συνδυασμός μεταξύ «βιοτικών αναγκών- χημείας- μεταλλουργίας» (29%) και των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών- χημείας μεταλλουργίας» (6%). Κάποιοι από τους υπόλοιπους συνδυασμούς εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 2%. Ας σημειώσουμε ότι στην περίπτωση που εξετάζουμε παρατηρούμε τη μεγαλύτερη διάχυση μεταξύ των τεχνολογικών συνδυασμών και ότι για πρώτη φορά το ποσοστό των ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό συνδυασμό ανέρχεται στο 3%.

Ο διαχωρισμός ανάμεσα σε ευρεσιτεχνίες αλλοδαπών και ελληνικών ερευνητικών φορέων όσον αφορά στην τεχνολογική πολυπλοκότητα δείχνει ότι οι αλλοδαπές ευρεσιτεχνίες είναι περισσότερο πολύπλοκες (50%) από τις ελληνικές (28%), όπως μπορούμε να δούμε και στα διαγράμματα 10.7 και 10.8. Επίσης τα ποσοστά των υφιστάμενων τεχνολογικών συνδυασμών

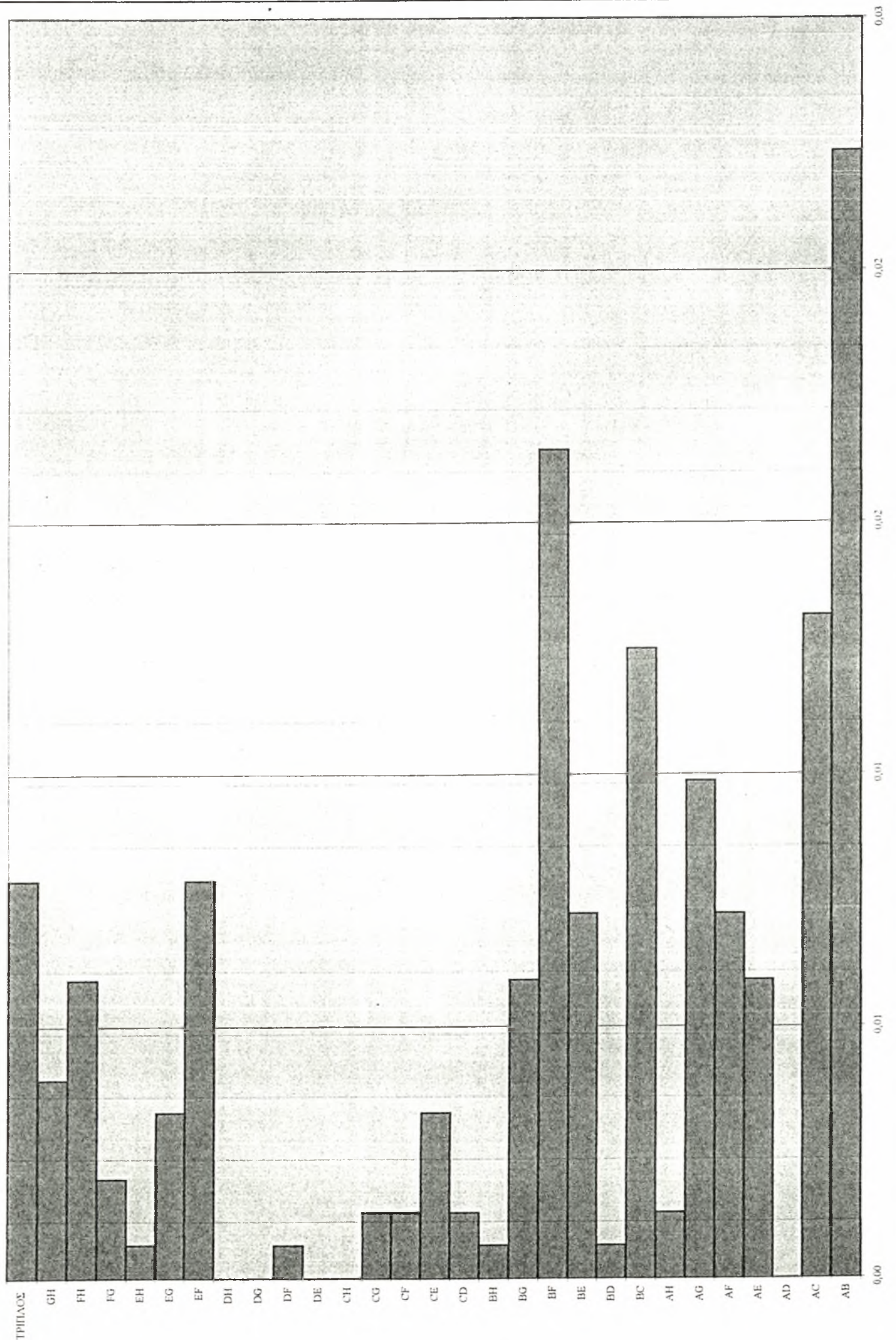
παρουσιάζονται αυξημένα στις αλλοδαπές ευρεσιτεχνίες και ο συνδυασμός μεταξύ των «βιοτικών αναγκών-χημείας-μεταλλουργίας» εμφανίζεται ενισχυμένος (37%).

Συμπερασματικά στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001 η τεχνολογική πολυπλοκότητα είναι χαμηλή και παρουσιάζονται μεγάλες διαφοροποιήσεις μεταξύ δικαιούχων διαφορετικής θεσμικής υπόστασης. Πιο συγκεκριμένα την υψηλότερη τεχνολογική πολυπλοκότητα παρουσιάζει το σύνολο των ερευνητικών φορέων και τη χαμηλότερη το σύνολο των ιδιωτών. Οι εταιρίες τοποθετούνται ενδιάμεσα. Όσον αφορά στους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων μόνο δύο ξεχωρίζουν και είναι αυτοί των «βιοτικών αναγκών-χημείας-μεταλλουργίας» και των «βιοτικών αναγκών- διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών». Επομένως συνδέοντας την ανάλυση γύρω από την τεχνολογική εξειδίκευση των ευρεσιτεχνιών με αυτή της τεχνολογικής πολυπλοκότητας παρατηρούμε ότι τα τεχνολογικά πρότυπα των ευρεσιτεχνιών στρέφονται γύρω από τον τομέα των βιοτικών αναγκών και τους συνδυασμούς του.

ΠΙΝΑΚΑΣ 10.4: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΔΥΑΣΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΙΔΙΩΤΕΣ)	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΑΛΛΟΔΑΠΟΙ ΙΔΙΩΤΕΣ)	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΕΛΛΗΝΕΣ ΙΔΙΩΤΕΣ)	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΓΑΦΟΡΕΣ	AB	34	0,02	1	0,01	33	0,02
ΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	AC	20	0,01	1	0,01	19	0,01
ΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	AD		0,00	0	0,00		0,00
ΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	AE	9	0,01	0	0,00	9	0,01
ΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΎΔ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	AF	11	0,01	2	0,02	9	0,01
ΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	AG	15	0,01	0	0,00	15	0,01
ΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	AH	2	0,00	1	0,00	2	0,00
ΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΓΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	BC	19	0,01	0	0,00	19	0,01
ΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	BD	1	0,00	0	0,00	1	0,00
ΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	BE	11	0,01	0	0,00	11	0,01
ΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	BF	25	0,02	1	0,01	24	0,02
ΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΦΥΣΙΚΗ	BG	9	0,01	1	0,01	8	0,01
ΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BH	1	0,00	0	0,00	1	0,00
ΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	CD	2	0,00	0	0,00	2	0,00
ΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	CE	5	0,00	0	0,00	5	0,00
ΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΎΔ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	CF	2	0,00	0	0,00	2	0,00
ΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	CG	2	0,00	0	0,00	2	0,00
ΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	CH		0,00	0	0,00		0,00
ΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	DE		0,00	0	0,00		0,00
ΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	DF	1	0,00	0	0,00	1	0,00
ΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	DG		0,00	0	0,00		0,00
ΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH		0,00	0	0,00		0,00
ΦΟΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΎΔ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	EF	12	0,01	2	0,03	10	0,01
ΦΟΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	EG	5	0,00	0	0,00	5	0,00
ΦΟΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	EH	1	0,00	0	0,00	1	0,00
ΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	FG	3	0,00	0	0,00	3	0,00
ΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	FH	9	0,01	1	0,01	8	0,01
ΣΙΚΗ, ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	GH	6	0,00	0	0,00	6	0,00
ΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ	ΤΡΙΠΛΟΣ	12	0,01	2	0,02	10	0,01
ΣΕΝΑΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΚΑΝΕΝΑΣ	1472	0,97	98	0,85	1374	0,86
ΣΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ		1520		110		1410	

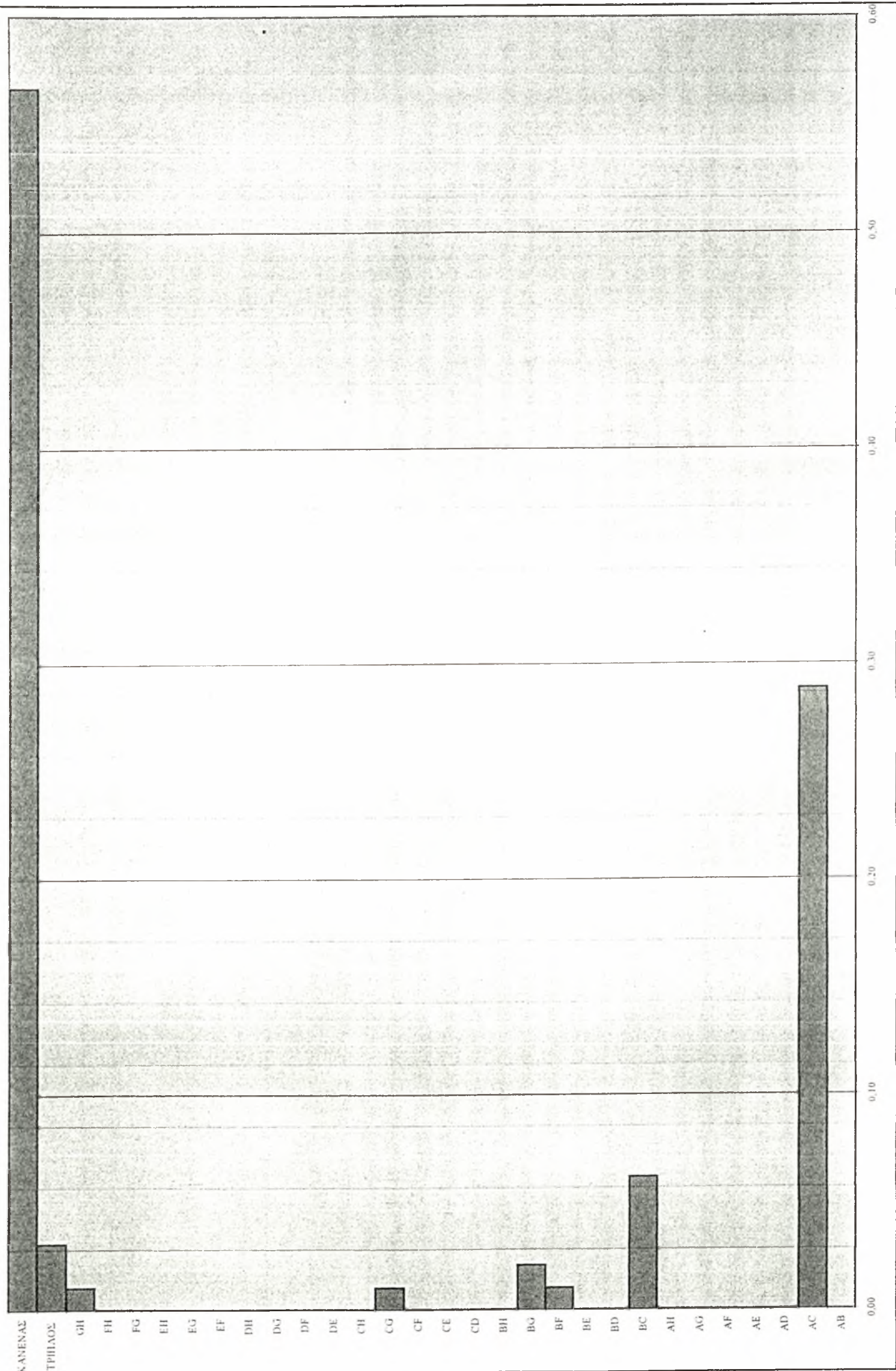
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.5. ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ Η ΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑ ΟΜΑΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΠΟΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ ΤΩΝ ΙΜΗΤΩΝ ΤΟΥ ΚΑΤΟΝΥΠΩΣΤΩΝ ΤΩΝ ΕΤΩΝ 1989-2001



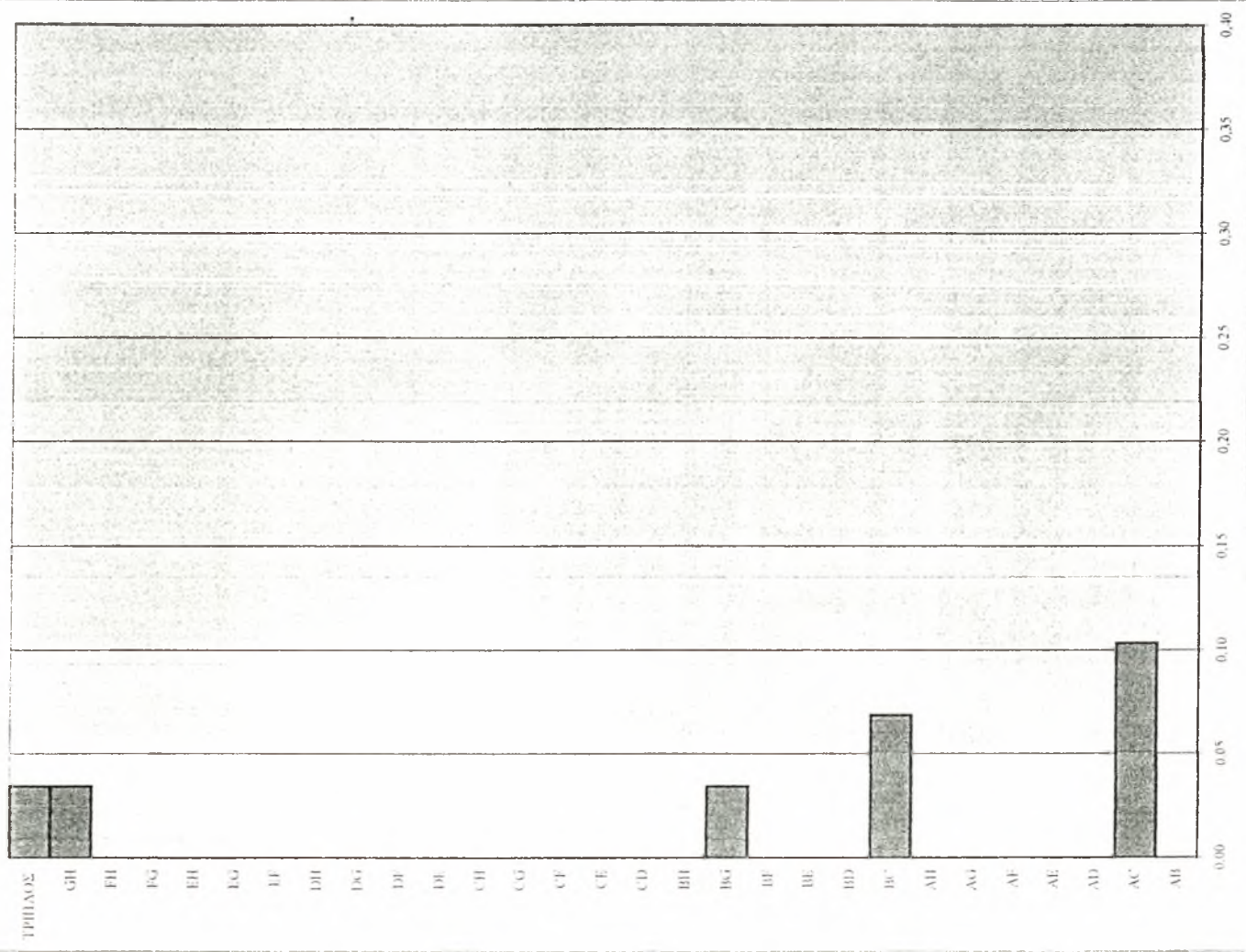
ΠΙΝΑΚΑΣ 10.5: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΔΥΑΣΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΘΑΠΩΝ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒ)	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒ)- ΑΛΛΟΘΑΠΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒ)- ΕΛΛΗΝΙΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	ΑΒ	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΑC	28	0,29	25	0,37	3	0,10
ΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	ΑΔ	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΑΕ	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΑF	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	ΑG	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΑΗ	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	ΒC	6	0,06	4	0,06	2	0,07
ΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	ΒD	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	ΒE	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	ΒF	1	0,01	1	0,01	0	0,00
ΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΦΥΣΙΚΗ	ΒG	2	0,02	1	0,01	1	0,03
ΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	ΒΗ	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	CD	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	CE	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	CF	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	CG	1	0,01	1	0,01	0	0,00
ΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	CH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	DE	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	DF	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	DG	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΕΛΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	EF	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΕΛΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	EG	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΕΛΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	EH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΦΥΣΙΚΗ	FG	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	FH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΦΥΣΙΚΗ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	GH	1	0,01	0	0,00	1	0,03
ΨΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ	ΓΡΗΛΑΟΣ	3	0,03	2	0,03	1	0,03
ΑΝΕΝΔΥΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΚΑΝΕΝΔΥΣ	55	0,57	34	0,50	21	0,72
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ		97	1,00	68	1,00	29	1,00

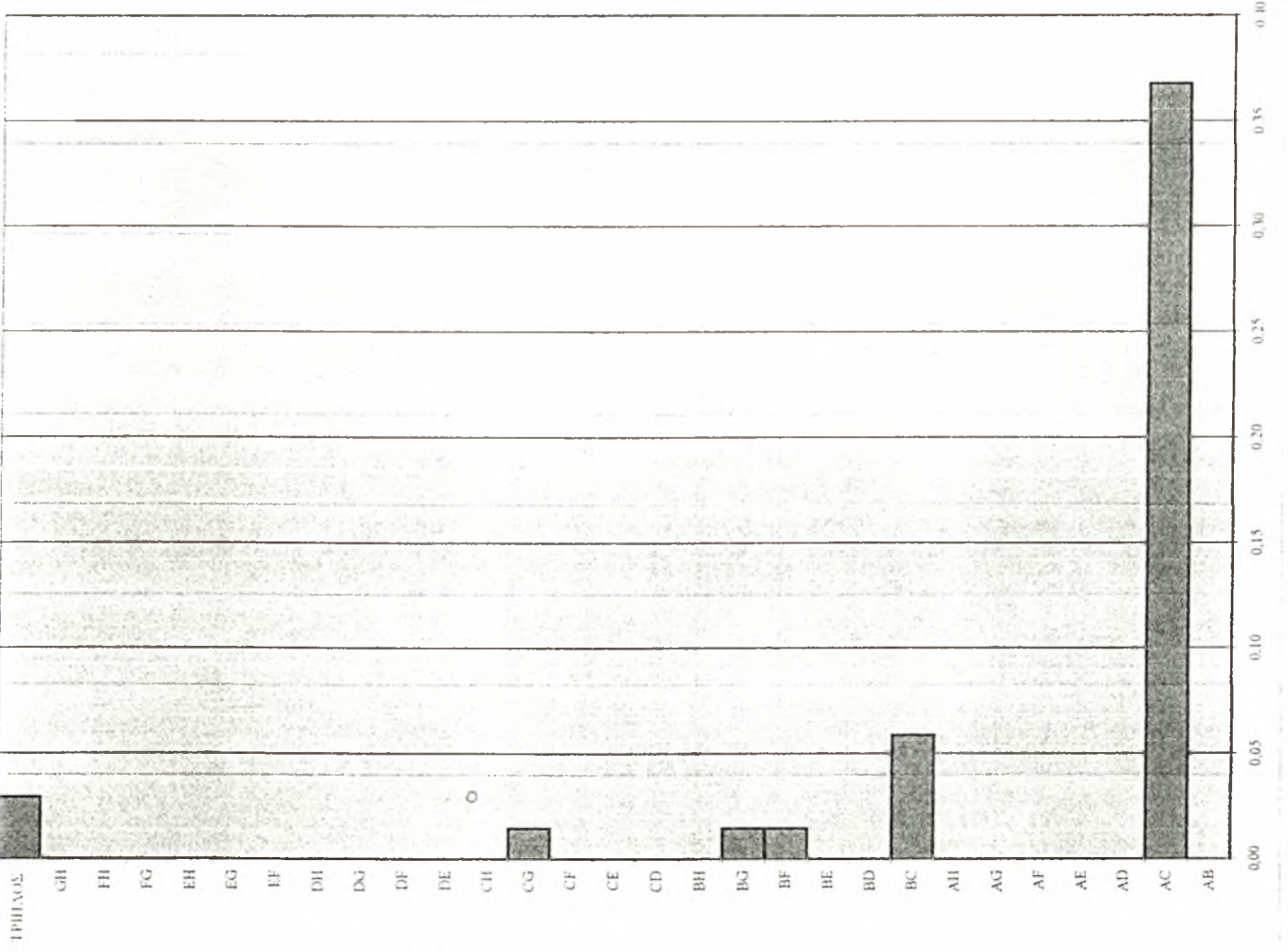
ΜΑΤΡΑΜΜΑ 10.6: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΔΙΑΣΜΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΩΝ ΤΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΩΝ
 ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ 1989 - 2001



ΜΑΤΡΑΜΙΑ 10.8: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑ ΑΝΑΘΙΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΛΑΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΜΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΧΝΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ



ΜΑΤΡΑΜΙΑ 10.7: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑ ΑΝΑΘΙΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΛΑΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΜΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΧΝΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ



10.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 10.6 η πλειοψηφία του συνόλου των αλλοδαπών και ελληνικών ευρεσιτεχνιών δεν εμφανίζει τεχνολογική πολυπλοκότητα, αφού κατοχυρώνεται με έναν κωδικό ταξινόμησης και το ποσοστό της ανέρχεται στο 22%. Από τους εναλλακτικούς συνδυασμούς τεχνολογικών κλάδων παρατηρούμε ότι το 9% προέρχεται από τον συνδυασμό «βιοτικών αναγκών-χημείας- μεταλλουργίας» και το 2% από τον αντίστοιχο των «βιοτικών αναγκών- διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών». Κάποιοι από τους υπόλοιπους συνδυασμούς εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 1%.

Διαχρονικά (πίνακας 10.7) η εξέλιξη του ζητήματος της τεχνολογικής πολυπλοκότητας μέσα από τους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων ακολουθεί τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής του συνόλου των ευρεσιτεχνιών (κεφάλαιο 6) και η πλειοψηφία των συνδυασμών δεν φαίνεται να ακολουθεί κάποιο διαφορετικό πρότυπο. Το μόνο που μπορούμε να παρατηρήσουμε είναι ότι σταδιακά μειώνονται οι συνδυασμοί τεχνολογικών τομέων των «βιοτικών αναγκών» και των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» με τους υπόλοιπους, χωρίς όμως να ενισχύεται κάποιος άλλος τεχνολογικός συνδυασμός.

10.3.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 10.6 και το διάγραμμα 10.9 η πλειοψηφία του συνόλου ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών εταιριών δεν εμφανίζει τεχνολογική πολυπλοκότητα, αφού κατοχυρώνεται με έναν κωδικό ταξινόμησης και το ποσοστό της ανέρχεται στο 21%. Από τους εναλλακτικούς συνδυασμούς τεχνολογικών κλάδων παρατηρούμε ότι το 11% προέρχεται από τον συνδυασμό «βιοτικών αναγκών-χημείας- μεταλλουργίας» και το 2% από τον αντίστοιχο των «βιοτικών αναγκών- διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών». Κάποιοι από τους υπόλοιπους συνδυασμούς εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 1%.

Διαχρονικά η εξέλιξη του ζητήματος της τεχνολογικής πολυπλοκότητας μέσα από τους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων δεν φαίνεται να ακολουθεί κάποιο συγκεκριμένο πρότυπο. Το μόνο συμπέρασμα που μπορούμε να εξάγουμε είναι ότι σταδιακά μειώνονται οι συνδυασμοί τεχνολογικών τομέων των «βιοτικών αναγκών» και των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» με τους υπόλοιπους, χωρίς όμως να ενισχύεται κάποιος άλλος τεχνολογικός συνδυασμός. Το ποσοστό των ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό κωδικό ανέρχεται και σε αυτή την περίπτωση στο 1% του συνόλου.

10.3.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989-2001

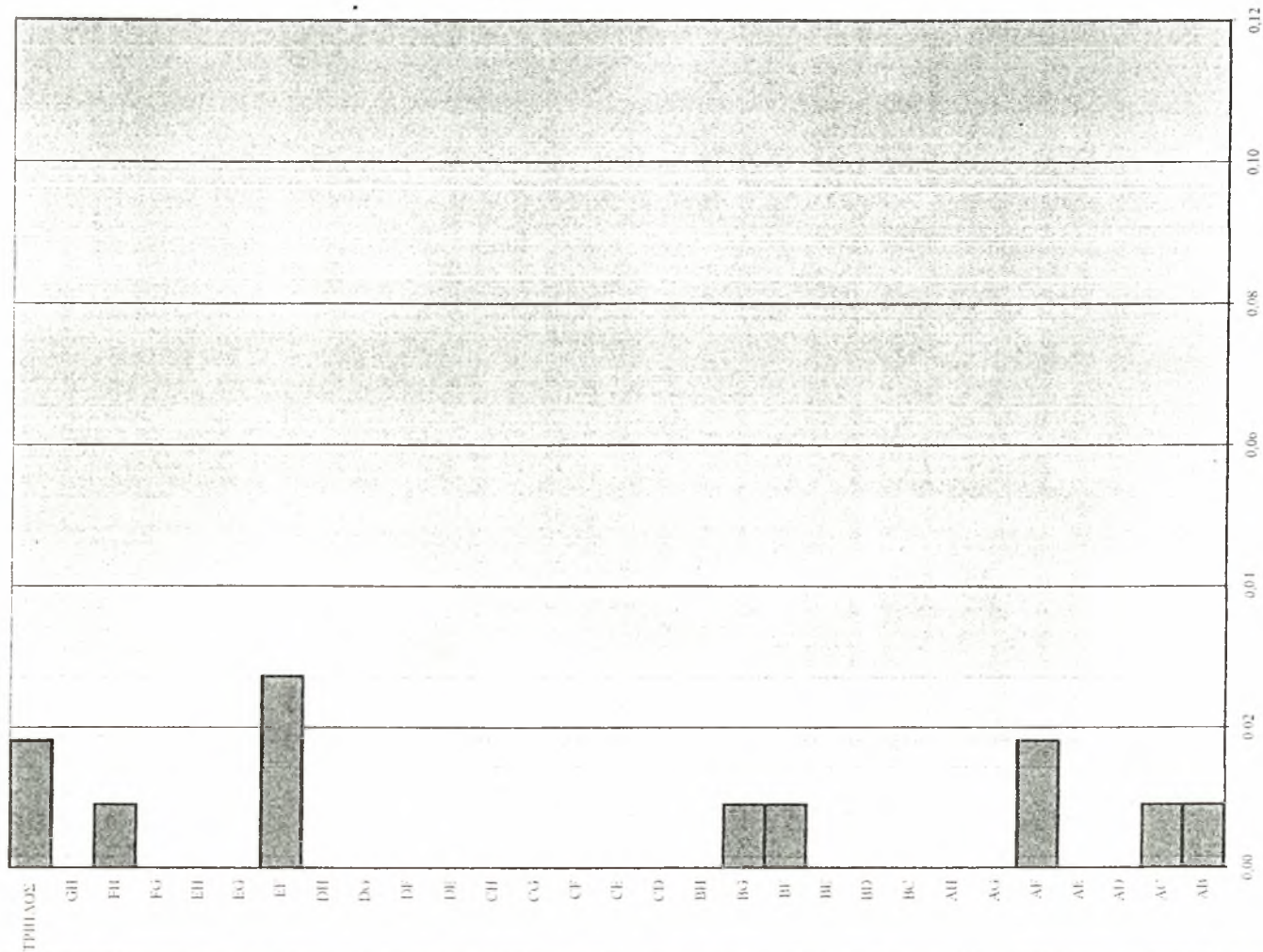
Στην περίπτωση του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών ιδιωτών η τεχνολογική πολυπλοκότητα είναι μικρότερης σημασίας, αφού το 89% του συνόλου κατοχυρώνεται με έναν τεχνολογικό κωδικό (πίνακας 10.6 και διάγραμμα 10.10). Η συμμετοχή των εναλλακτικών συνδυασμών τεχνολογικών κλάδων είναι περιορισμένη και μόνο δύο αυτούς παρουσιάζονται με ποσοστά της τάξης του 3% και 2% αντίστοιχα. Ο «σταθερές κατασκευές- βιοτικές ανάγκες» και ο «σταθερές κατασκευές- μηχανική- θέρμανση- φωτισμός- όπλα- εκρηκτικά». Κάποιοι από τους υπόλοιπους συνδυασμούς εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 1%, ενώ υπάρχουν και συνδυασμοί που δεν εκπροσωπούνται καθόλου. Το συνολικό πλήθος ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό συνδυασμό αποτελεί το 2% του συνόλου.

Συμπερασματικά στο σύνολο των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989-2001 η τεχνολογική πολυπλοκότητα είναι χαμηλή αλλά και παρουσιάζονται διαφοροποιήσεις μεταξύ δικαιούχων διαφορετικής θεσμικής υπόστασης. Πιο συγκεκριμένα την υψηλότερη τεχνολογική πολυπλοκότητα παρουσιάζει το σύνολο των αλλοδαπών ερευνητικών φορέων και τη χαμηλότερη το σύνολο των αλλοδαπών ιδιωτών. Οι αλλοδαπές εταιρίες τοποθετούνται ενδιάμεσα. Όσον αφορά στους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων μόνο δύο ξεχωρίζουν και είναι αυτοί μεταξύ των «βιοτικών αναγκών- χημείας μεταλλουργίας» και των «βιοτικών αναγκών- διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» για τις εταιρίες. Επιπλέον στην περίπτωση των ιδιωτών σημαντικός είναι ο συνδυασμός μεταξύ «βιοτικών αναγκών- σταθερών κατασκευών» και «βιοτικών αναγκών- μηχανικής- θέρμανσης- φωτισμού- όπλων- εκρηκτικών». Επομένως συνδέοντας την ανάλυση γύρω από την τεχνολογική εξειδίκευση των ευρεσιτεχνιών με αυτή της τεχνολογικής πολυπλοκότητας παρατηρούμε ότι τα τεχνολογικά πρότυπα των ευρεσιτεχνιών στρέφονται γύρω από τον τομέα των βιοτικών αναγκών και τους συνδυασμούς του.

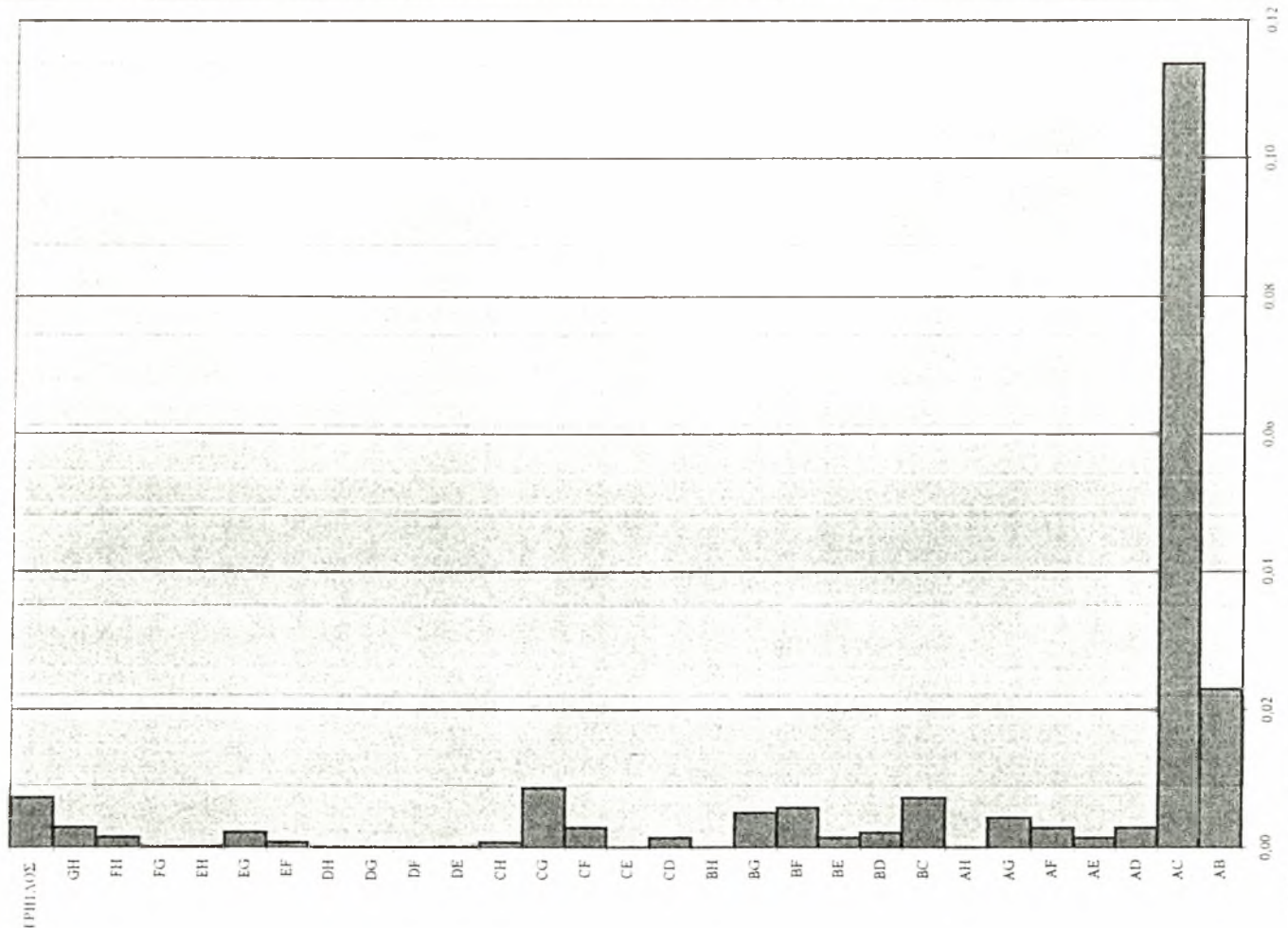
ΠΙΝΑΚΑΣ 10.6: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΔΥΑΣΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΑΛΛΟΔΑΠΟ)	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΑΛΛΟΔΑΠΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ)	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΑΛΛΟΔΑΠΟΙ ΙΔΙΩΤΕΣ)	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	AB	35	0,02	32	0,02	1	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	AC	149	0,09	158	0,11	1	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	AD	3	0,00	4	0,00	0	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	AE	2	0,00	2	0,00	0	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	AF	7	0,00	4	0,00	2	0,02
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	AG	9	0,01	6	0,00	0	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	AH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	BC	15	0,01	10	0,01	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	BD	2	0,00	3	0,00	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	BE	3	0,00	2	0,00	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	BF	10	0,01	8	0,01	1	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΦΥΣΙΚΗ	BG	13	0,01	7	0,01	1	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	CD	2	0,00	2	0,00	0	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	CE	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	CF	5	0,00	4	0,00	0	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	CG	13	0,01	12	0,01	0	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	CH	1	0,00	1	0,00	0	0,00
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	DE	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	DF	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	DG	1	0,00	1	0,00	0	0,00
ΚΛΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	EF	3	0,00	1	0,00	3	0,02
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	EG	3	0,00	3	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	EH	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΦΥΣΙΚΗ	FG	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΠΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	FH	3	0,00	2	0,00	1	0,01
ΦΥΣΙΚΗ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	GH	4	0,00	4	0,00	0	0,00
ΠΡΟΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ	ΤΡΙΠΛΟΣ	15	0,01	10	0,01	2	0,02
ΚΑΝΕΝΑΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΚΑΝΕΝΑΣ	1276	0,78	1102	0,79	98	0,89
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ		1574		1377		110	

ΜΑΓΡΑΜΜΑ 10.10: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑ ΑΝΑΘΥΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΛΑΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΜΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΚΝΗΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΜΩΝ ΙΝΩΤΩΝ



ΜΑΓΡΑΜΜΑ 10.9: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑ ΑΝΑΘΥΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΛΑΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΜΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΚΝΗΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΜΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ



10.4 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 10.8 η πλειοψηφία του συνόλου των ελληνικών ευρεσιτεχνιών δεν εμφανίζει τεχνολογική πολυπλοκότητα, αφού κατοχυρώνεται με έναν κωδικό ταξινόμησης και το ποσοστό της ανέρχεται στο 14%. Από τους εναλλακτικούς συνδυασμούς τεχνολογικών κλάδων παρατηρούμε ότι δεν ξεχωρίζει κάποιος ιδιαίτερα και οι μόνες περιπτώσεις που μπορούμε να αναφέρουμε είναι αυτές των «βιοτικών αναγκών- διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» και των «βιοτικών αναγκών- χημείας- μεταλλουργίας», με ποσοστά της τάξης του 2%. Κάποιοι από τους υπόλοιπους συνδυασμούς εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 1%, ενώ ο συνολικός αριθμός ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό συνδυασμό αποτελεί το 1% του συνόλου.

Διαχρονικά (πίνακας 10.9) η εξέλιξη του ζητήματος της τεχνολογικής πολυπλοκότητας μέσα από τους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων ακολουθεί τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και κατανομής του συνόλου των ευρεσιτεχνιών (κεφάλαιο 7). Παρατηρούμε ότι υπάρχει μια τάση ενίσχυσης των συνδυασμών των «βιοτικών αναγκών- διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» με τους υπόλοιπους και σταδιακά παρατηρείται μια μεγαλύτερη διάχυση και ποικιλία τεχνολογικών συνδυασμών. Έτσι για παράδειγμα, ενώ στην αρχή της υπό εξέταση περιόδου η πολυπλοκότητα συγκεντρώνονταν στις «βιοτικές ανάγκες» και στις «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» και τους συνδυασμούς τους, στη συνέχεια ενισχύθηκαν και οι τομείς της «μηχανικής- φωτισμού- θέρμανσης- όπλων- εκρηκτικών», της «φυσικής» και του «ηλεκτρισμού» και οι συνδυασμοί τους.

10.4.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 10.8 και το διάγραμμα 10.12 η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών δεν εμφανίζει τεχνολογική πολυπλοκότητα, αφού κατοχυρώνεται με έναν κωδικό ταξινόμησης και το ποσοστό της ανέρχεται στο 18%. Τεχνολογική πολυπλοκότητα εμφανίζεται με τη μορφή συνδυασμού μεταξύ των «βιοτικών αναγκών- χημείας- μεταλλουργίας» (3%) και των «βιοτικών αναγκών- σταθερών κατασκευών» (3%). Κάποιοι από τους υπόλοιπους συνδυασμούς εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 1%. Όσον αφορά στον συνολικό αριθμό ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό συνδυασμό, αυτός καλύπτει ένα ποσοστό της τάξης του 1% του συνόλου.

Διαχρονικά δεν μπορούμε να εξάγουμε ασφαλή συμπεράσματα σχετικά με την τεχνολογική πολυπλοκότητα των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών, γιατί το πλήθος ευρεσιτεχνιών είναι μικρό και κατ' επέκταση οι συνδυασμοί τεχνολογικών τομέων αποσπασματικοί. Πάντως σταδιακά παρατηρείται μια πολύ μικρή τάση μετάβασης των ευρεσιτεχνιών προς μεγαλύτερη πολυπλοκότητα ή τουλάχιστον προς μεγαλύτερη ποικιλία συνδυασμών τεχνολογικών τομέων. Έτσι για παράδειγμα, ενώ

στην αρχή της υπό εξέταση περιόδου η πολυπλοκότητα συγκεντρώνονταν στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» και των συνδυασμών του. στη συνέχεια φαίνεται να ενισχύεται και ο αντίστοιχος της «μηχανικής- θέρμανσης- φωτισμού- όπλων- εκρηκτικών».

10.4.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

Στην περίπτωση του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των Ελλήνων ιδιωτών η τεχνολογική πολυπλοκότητα είναι μικρής σημασίας ζήτημα. αφού το 87% του συνόλου κατοχυρώνεται με έναν τεχνολογικό κωδικό (πίνακας 10.8 και διάγραμμα 10.12). Η συμμετοχή των εναλλακτικών συνδυασμών τεχνολογικών τομέων είναι περιορισμένη και μόνο δύο από αυτούς παρουσιάζονται με ποσοστά της τάξης του 2%. Αυτοί είναι οι «βιοτικές ανάγκες» μαζί με τις «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» και οι «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» με τη «μηχανική- θέρμανση- φωτισμός- όπλα- εκρηκτικά». Κάποιοι από τους υπόλοιπους συνδυασμούς εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 1%. ενώ υπάρχουν και συνδυασμοί που δεν εκπροσωπούνται καθόλου. Το συνολικό πλήθος ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό συνδυασμό αποτελεί το 1% του συνόλου και διαχρονικά παραμένει σταθερό.

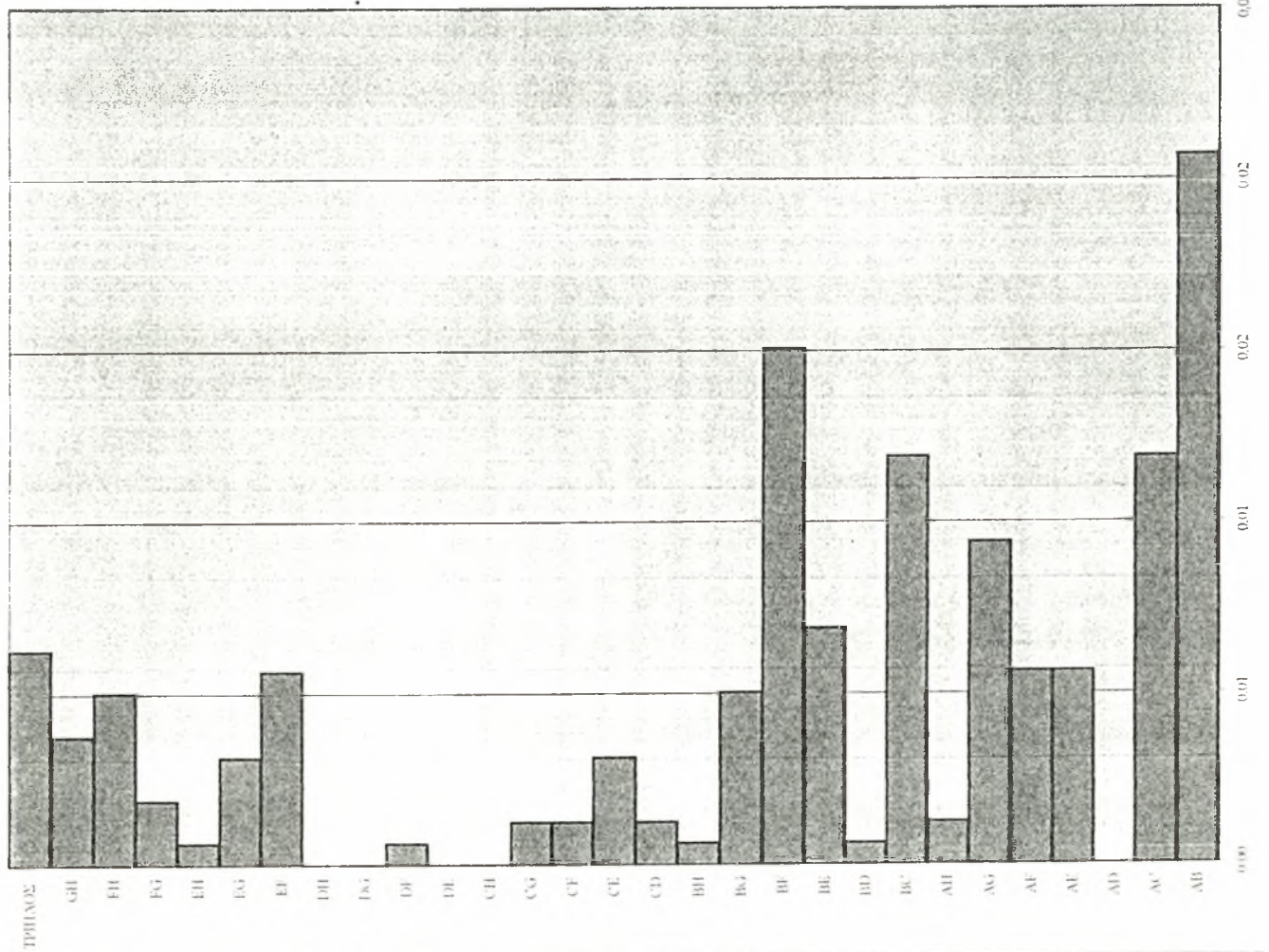
Αντίθετα με τις προηγούμενες περιπτώσεις φαίνεται ότι σταδιακά ενισχύονται οι τομείς των «βιοτικών αναγκών» και των «διαφόρων βιομηχανικών αναγκών- μεταφορών» με τους υπόλοιπους. Επίσης φαίνεται ότι σταδιακά παρατηρείται μια μετάβαση ευρεσιτεχνιών προς πιο διαφοροποιημένα πρότυπα τεχνολογικής πολυπλοκότητας. Έτσι για παράδειγμα, ενώ στην αρχή της υπό εξέταση περιόδου η πολυπλοκότητα συγκεντρώνονταν στις «βιοτικές ανάγκες» και στις «διάφορες βιομηχανικές τεχνικές- μεταφορές» και τους συνδυασμούς τους, στη συνέχεια ενισχύθηκαν οι τομείς των «σταθερών κατασκευών», της «μηχανικής» και της «φυσικής» και των συνδυασμών τους.

Συμπερασματικά στο σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα την περίοδο 1989- 2001 η τεχνολογική πολυπλοκότητα είναι χαμηλή και δεν παρουσιάζονται διαφοροποιήσεις μεταξύ δικαιούχων διαφορετικής θεσμικής υπόστασης. Σε κάθε περίπτωση κυμαίνεται μεταξύ 13- 28%. Πιο συγκεκριμένα την υψηλότερη τεχνολογική πολυπλοκότητα παρουσιάζει το σύνολο των ελληνικών ερευνητικών φορέων και τη μικρότερη το σύνολο των Ελλήνων ιδιωτών. Οι ελληνικές εταιρίες τοποθετούνται ενδιάμεσα. Όσον αφορά στους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων δεν παρατηρούνται κάποιες ιδιαίτερες διαφοροποιήσεις σε σχέση με τα πρότυπα κατανομής που έχουμε ήδη περιγράψει, με μόνη εξαίρεση τον συνδυασμό «βιοτικών αναγκών- σταθερών κατασκευών». Επιπλέον στην περίπτωση των Ελλήνων ιδιωτών σημαντικός είναι ο συνδυασμός μεταξύ «βιοτικών αναγκών- σταθερών κατασκευών» και «βιοτικών αναγκών- μηχανικής- θέρμανσης- φωτισμού- όπλων- εκρηκτικών». Επομένως συνδέοντας την ανάλυση γύρω από την τεχνολογική εξειδίκευση των ευρεσιτεχνιών με αυτή της τεχνολογικής πολυπλοκότητας παρατηρούμε ότι τα τεχνολογικά πρότυπα των ευρεσιτεχνιών στρέφονται γύρω από τον τομέα των βιοτικών αναγκών και τους συνδυασμούς του.

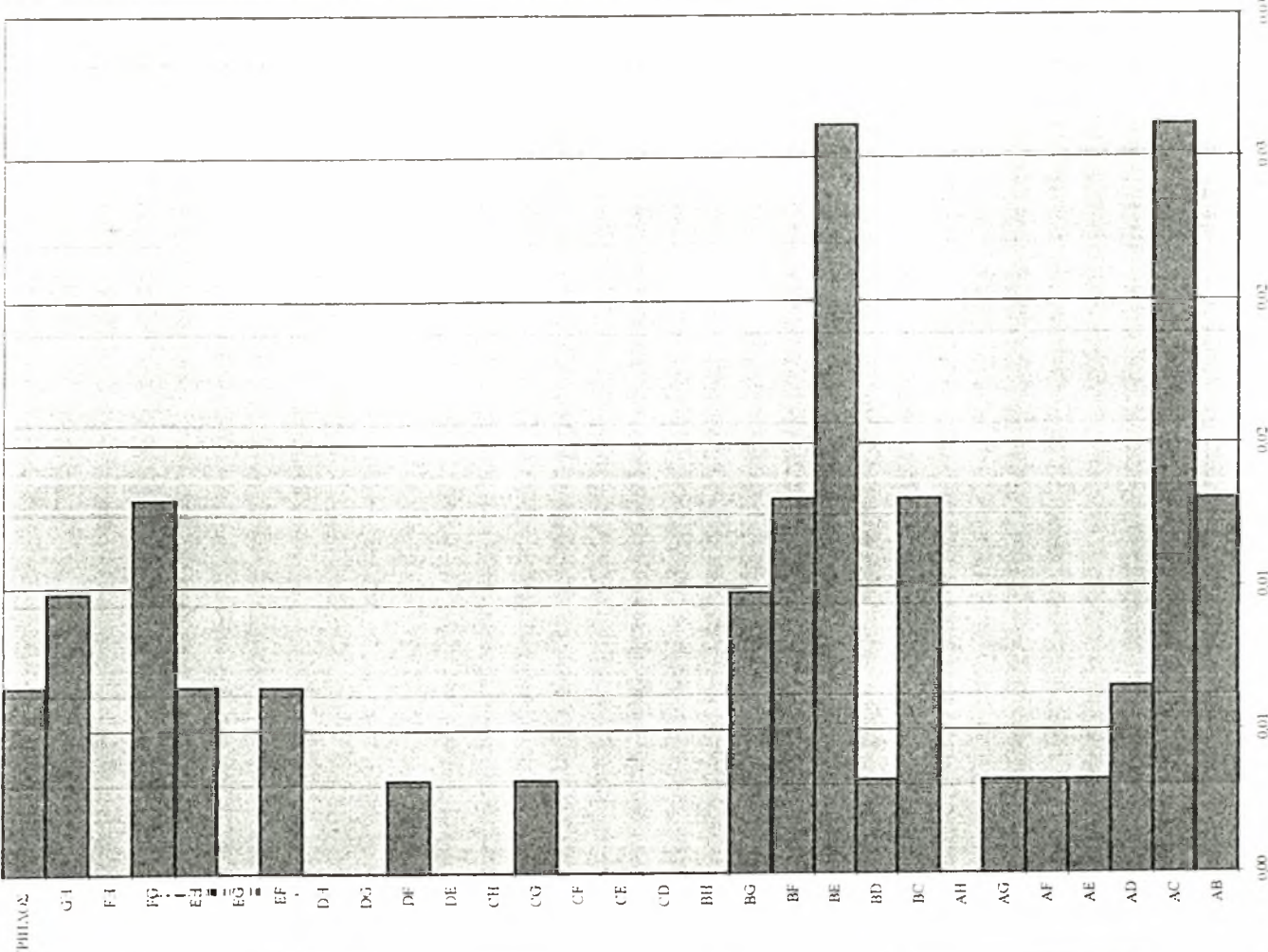
ΠΙΝΑΚΑΣ 10.8: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΔΥΑΣΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 1989- 2001

ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΕΛΛΗΝΙΚΟ)	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΕΤΑΙΡΙΕΣ)	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΕΡΙΟΔΟΥ (ΟΒΙ-ΕΛΛΗΝΕΣ ΙΔΙΩΤΕΣ)	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	AB	38	0,02	4	0,01	33	0,02
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	AC	34	0,02	8	0,03	19	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	AD	6	0,00	2	0,01		0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	AE	8	0,00	1	0,00	9	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	AF	15	0,01	1	0,00	9	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	AG	13	0,01	1	0,00	15	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	AH	2	0,00	0	0,00	2	0,00
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	BC	24	0,01	4	0,01	19	0,01
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	BD	2	0,00	1	0,00	1	0,00
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	BE	19	0,01	8	0,03	11	0,01
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	BF	29	0,01	4	0,01	24	0,02
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΦΥΣΙΚΗ	BG	12	0,01	5	0,01	8	0,01
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BH	1	0,00	0	0,00	1	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ	CD	2	0,00	0	0,00	2	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	CE	5	0,00	0	0,00	5	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	CF	1	0,00	0	0,00	2	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	CG	3	0,00	1	0,00	2	0,00
ΧΗΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	CH	1	0,00	0	0,00		0,00
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	DE	0	0,00	0	0,00		0,00
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	DF	2	0,00	1	0,00	1	0,00
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	DG	0	0,00		0,00		0,00
ΚΑΩΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH	0	0,00		0,00		0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	EF	12	0,01	2	0,01	9	0,01
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	EG	5	0,00	0	0,00	5	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	EH	3	0,00	2	0,01	1	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΦΥΣΙΚΗ	FG	7	0,00	4	0,01	3	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΙΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	FH	8	0,00	0	0,00	8	0,01
ΦΥΣΙΚΗ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	GH	9	0,00	3	0,01	6	0,00
ΤΕΙΣ ΜΕΤΑΦΟΡΕΤΙΚΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ	ΓΡΗΛΟΣ	14	0,01	2	0,01	10	0,01
ΑΝΕΝΔΑΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΚΑΝΕΝΑΣ	1763	0,86	251	0,82	1574	0,87
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΙΚΩΝ		2038		303		1579	

ΜΑΡΤΙΑ 10.12: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑ ΑΝΑ ΟΥΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΛΑΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΗΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ



ΜΑΡΤΙΑ 10.11: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑ ΑΝΑ ΟΥΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΛΑΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΗΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ



10.5 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΥΠΛΟΚΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Σύμφωνα με τον πίνακα 10.10 η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό δεν εμφανίζει τεχνολογική πολυπλοκότητα, αφού κατοχυρώνεται με έναν κωδικό ταξινόμησης και το ποσοστό της ανέρχεται στο 9%. Από τους εναλλακτικούς συνδυασμούς τεχνολογικών κλάδων παρατηρούμε ότι το 3% προέρχεται από τον συνδυασμό μεταξύ των «βιοτικών αναγκών- χημείας- μεταλλουργίας». Κάποιοι από τους υπόλοιπους συνδυασμούς εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 1%, ενώ ο συνολικός αριθμός ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό συνδυασμό αποτελεί το 1% του συνόλου.

Την ίδια κατανομή τεχνολογικής πολυπλοκότητας ακολουθούν τα επιμέρους σύνολα των ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αυτά που κατοχυρώνονται στην Αμερική, Διεθνώς και στην Ευρώπη, με κάποιες όμως διαφοροποιήσεις. Συγκεκριμένα το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Αμερική παρουσιάζει ακόμα μικρότερη πολυπλοκότητα (5%), σε αντίθεση με το αντίστοιχο της Ευρώπης (15%). Όσον αφορά στους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων, εκτός από αυτούς που ήδη έχουμε αναφέρει και που παρουσιάζονται ενισχυμένοι σε ποσοστά, εμφανίζονται και άλλοι: Ο συνδυασμός των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών- μηχανικής» (Διεθνώς), «φυσικής- ηλεκτρισμού» και των «βιοτικών αναγκών- διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» (Ευρώπη).

Συγκρίνοντας τα πρότυπα τεχνολογικής πολυπλοκότητας στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών ανάμεσα στην Ελλάδα και το σύνολο εξωτερικού (διαγράμματα 10.13 και 10.14) παρατηρούμε ότι στο σύνολο εξωτερικού η τεχνολογική πολυπλοκότητα είναι μικρότερη από την αντίστοιχη που παρουσιάζει το σύνολο των ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα και σε επίπεδο συνόλου αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών αλλά και στο σύνολο των ελληνικών (9% στο σύνολο εξωτερικού έναντι 15% στην Ελλάδα). Ως προς τους επιμέρους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων δεν παρατηρούνται σημαντικές διαφοροποιήσεις.

10.5.1 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΑΛΛΟΔΑΠΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Στην περίπτωση του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των αλλοδαπών εταιριών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό παρατηρούμε ότι το ζήτημα της τεχνολογικής πολυπλοκότητας εμφανίζεται στο 10% των συνόλου (πίνακας 10.11). Από τους εναλλακτικούς συνδυασμούς τεχνολογικών κλάδων παρατηρούμε ότι το 4% προέρχεται από τον συνδυασμό «βιοτικών αναγκών- χημείας- μεταλλουργίας», ενώ επτά από τους υπόλοιπους συνδυασμούς παρουσιάζουν ποσοστά της τάξης του 1%. Η συμμετοχή του συνολικού αριθμού των ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό συνδυασμό ανέρχεται στο 1% του συνόλου.

Την ίδια κατανομή τεχνολογικής πολυπλοκότητας ακολουθούν τα επιμέρους σύνολα των ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αυτά που κατοχυρώνονται στην Αμερική, Διεθνώς και στην Ευρώπη, χωρίς να

παρατηρούνται κάποιες διαφοροποιήσεις. Μόνο στην περίπτωση της Ευρώπης παρατηρούνται κάποιες εξαιρέσεις. Συγκεκριμένα το σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ευρώπη παρουσιάζει λίγο μεγαλύτερη πολυπλοκότητα (10%). Όσον αφορά στους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων, εκτός από αυτούς που ήδη έχουμε αναφέρει εμφανίζονται και άλλοι: Ο συνδυασμός «φυσικής- ηλεκτρισμού» και «βιοτικών αναγκών- διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» (Ευρώπη).

Συγκρίνοντας τα πρότυπα τεχνολογικής πολυπλοκότητας στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των εταιριών ανάμεσα στην Ελλάδα και το σύνολο εξωτερικού (διαγράμματα 10.15 και 10.16) παρατηρούμε ότι στο σύνολο εξωτερικού η τεχνολογική πολυπλοκότητα είναι μικρότερη από την αντίστοιχη που παρουσιάζει το σύνολο των ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα σε επίπεδο εταιριών (10% στο σύνολο εξωτερικού έναντι 21% στην Ελλάδα). Ως προς τους επιμέρους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων δεν παρατηρούνται σημαντικές διαφοροποιήσεις.

10.5.2 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Η μεγαλύτερη τεχνολογική πολυπλοκότητα παρουσιάζεται στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό με ποσοστό που ανέρχεται στο 14% του συνόλου σύμφωνα με τον πίνακα 10.12. Στην περίπτωση των ελληνικών εταιριών εμφανίζεται ένας νέος συνδυασμός τεχνολογικών τομέων, αυτός μεταξύ «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών» και «σταθερών κατασκευών» με συμμετοχή της τάξης του 3%. Από τους υπόλοιπους τεχνολογικούς συνδυασμούς κάποιοι εκπροσωπούνται με ποσοστά της τάξης του 1% ενώ ο συνολικός αριθμός ευρεσιτεχνιών με τριπλό τεχνολογικό συνδυασμό αποτελεί το 1% του συνόλου.

Την ίδια κατανομή τεχνολογικής πολυπλοκότητας δεν ακολουθούν τα επιμέρους σύνολα των ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αυτές που κατοχυρώνονται στις ΗΠΑ, οι αντίστοιχες στην Ευρώπη και Διεθνώς. Τη μικρότερη πολυπλοκότητα παρουσιάζει το επιμέρους σύνολο της Αμερικής (4%) και η υψηλότερη πολυπλοκότητα παρατηρείται στις ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται Διεθνώς (22%). Όσον αφορά στους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων, εκτός από αυτούς που ήδη έχουμε αναφέρει και που παρουσιάζονται ενισχυμένοι σε ποσοστά, εμφανίζονται και άλλοι: Ο συνδυασμός «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών- σταθερών κατασκευών» (Ευρώπη) και «βιοτικών αναγκών- χημείας μεταλλουργίας» (Διεθνώς).

Συγκρίνοντας τα πρότυπα τεχνολογικής πολυπλοκότητας στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ελληνικών εταιριών ανάμεσα στην Ελλάδα και στο σύνολο εξωτερικού (διαγράμματα 10.17 και 10.18) παρατηρούμε ότι παρουσιάζονται όμοια πρότυπα τεχνολογικής πολυπλοκότητας, αλλά και ότι ως προς τους επιμέρους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων δεν παρατηρούνται διαφοροποιήσεις.

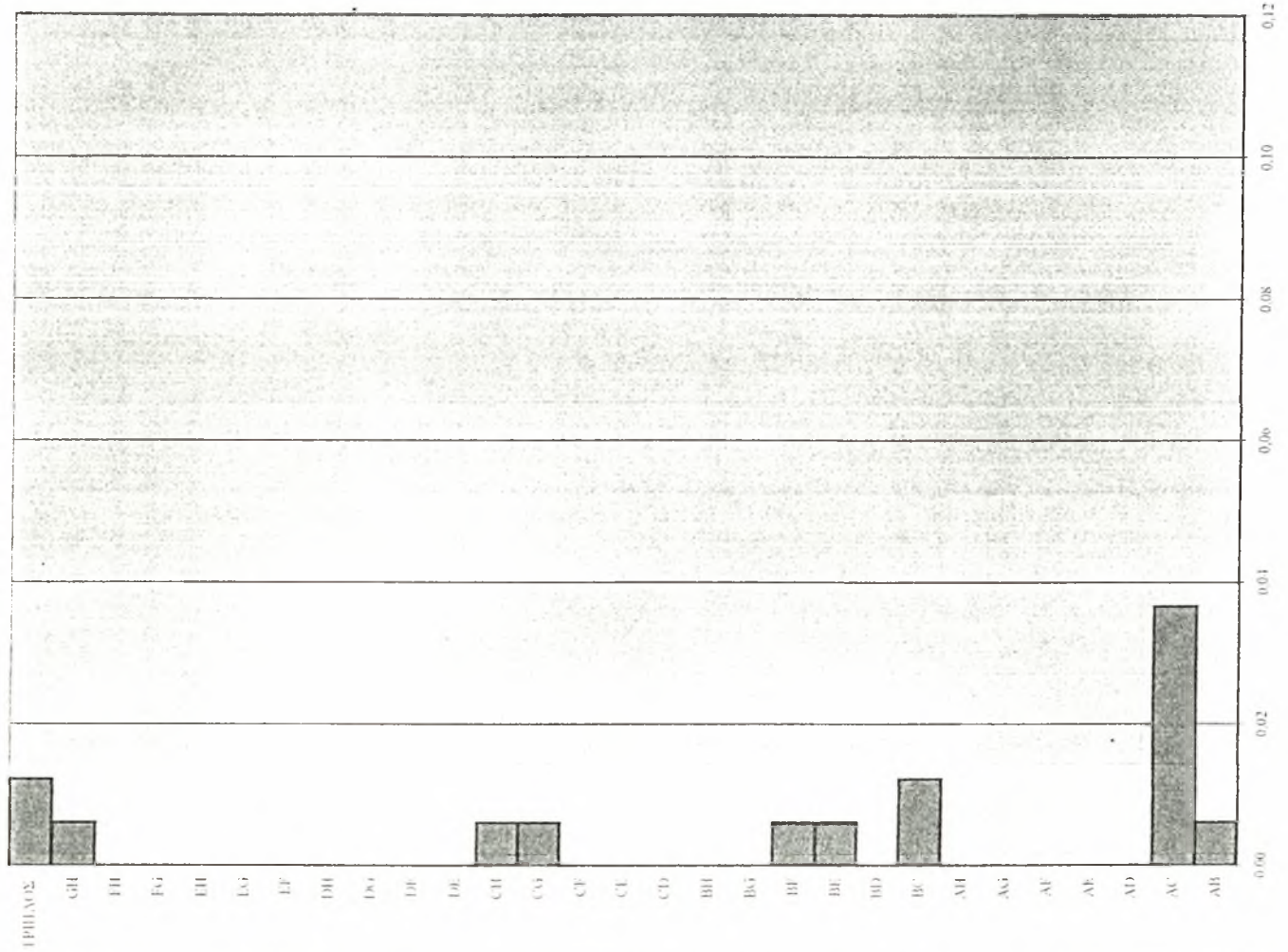
ΠΙΝΑΚΑΣ 10.10: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΛΑΣΜΩΝ ΠΛΗΘΟΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΚΑΤΟΥΡΧΟΝΤΩΝ ΤΙΣ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΔΙΘΩΝΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ-ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΟΒΙ-ΣΥΝΟΛΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
AB	1	0,06	1	0,01	0,02	2	0,02	0,02	4	0,01
AC	3	0,01	5	0,06	0,01	6	0,05	0,06	14	0,03
AD	1	0,08	1	0,08	0,08	0	0,00	0,08	0	0,00
AE	0	0,00	4	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
AF	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
AG	0	0,00	0	0,00	0,01	1	0,00	0,01	0	0,00
AH	0	0,00	0	0,00	0,00	1	0,01	0,00	1	0,00
BC	1	0,00	1	0,01	0,01	0	0,00	0,01	2	* 0,00
BD	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
BE	0	0,00	1	0,01	0,01	0	0,00	0,01	1	0,00
BF	0	0,00	2	0,02	0,02	1	0,01	0,01	3	0,01
BG	1	0,00	0	0,00	0,01	0	0,00	0,01	1	0,00
BH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
CD	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
CE	0	0,00	0	0,00	0,00	1	0,01	0,00	1	0,00
CF	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
CG	1	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
CH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
DE	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
DF	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
DG	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
DH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
EF	0	0,00	0	0,00	0,01	0	0,00	0,01	0	0,00
EG	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
EH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
FG	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
FH	0	0,00	0	0,00	0,00	1	0,01	0,00	1	0,00
GH	3	0,01	0	0,00	0,00	3	0,03	0,00	6	0,01
HH	1	0,00	1	0,01	0,01	2	0,02	0,01	4	0,01
ΚΑΝΕΝΑΣ ΣΥΝΥΛΑΣΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ	208	0,95	76	0,92	0,85	93	0,85	0,85	374	0,91
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΣΤΕΧΝΩΝ	216	1,00	83	1,00	1,00	110	1,00	1,00	409	1,00

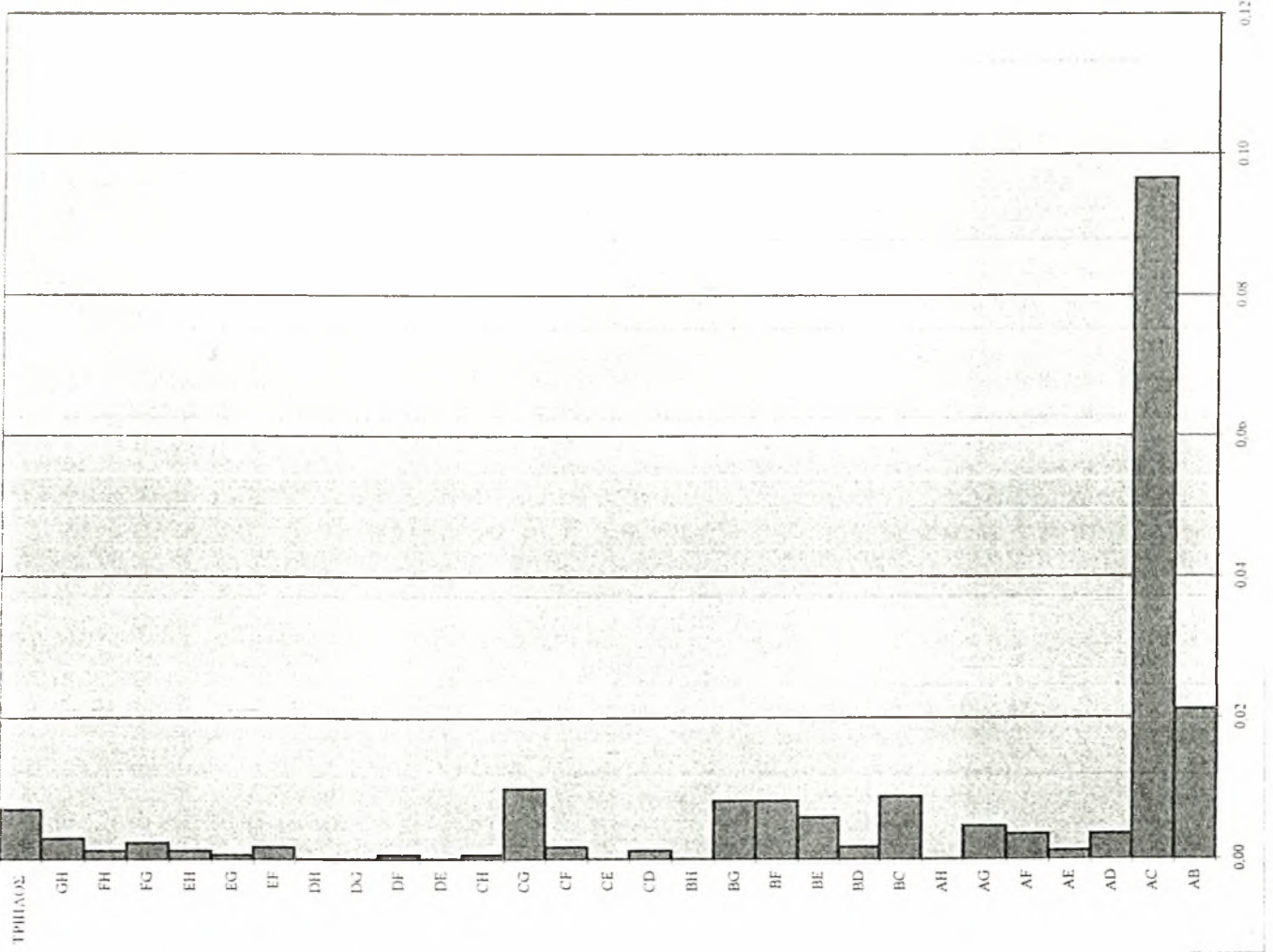
ΠΙΝΑΚΑΣ 10.11: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΔΥΑΣΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΗΤΕΧΝΩΝ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΧΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΜΜΑΥΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ	ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΔΙΘΕΝΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ-ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	AB	0	0,00	0	0,00	0,02	1,00	0,03	1	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΧΙΜΕΛΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	AC	2	0,02	3	0,02	0,11	1,00	0,03	6	0,04
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΓΟΙΑ	AD	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	AE	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	AF	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	AG	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	AH	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΧΙΜΕΛΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	BC	1	0,01	1	0,01	0,01	0,00	0,00	2	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΓΟΙΑ	BD	0	0,00	0	0,00	0,01	0,00	0,00	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	BE	0	0,00	1	0,00	0,00	0,00	0,00	1	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	BF	0	0,00	1	0,00	0,01	0,00	0,00	1	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΦΥΣΙΚΗ	BG	0	0,00	0	0,00	0,01	0,00	0,00	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BH	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΛΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΓΟΙΑ	CD	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΛΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	CE	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΛΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	CF	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΛΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	CG	1	0,01	0	0,01	0,01	0,00	0,00	1	0,01
ΧΙΜΕΛΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	CH	1	0,01	0	0,01	0,02	0,00	0,00	1	0,01
ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΓΟΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	DE	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΓΟΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	DF	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΓΟΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	DG	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΓΟΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	EF	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	EG	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BH	1	0,00	1	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΦΥΣΙΚΗ	FG	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	FH	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
ΦΥΣΙΚΗ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	GH	0	0,00	0	0,00	0,00	1,00	0,03	1	0,01
ΤΡΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΑΛΩΙ	TRIPLE	1	0,01	0	0,01	0,01	1,00	0,03	2	0,01
ΚΑΜΕΝΑΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ	KAMENAS	87	0,94	2	0,94	0,79	36,00	0,91	148	0,90
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΤΗΤΕΧΝΩΝ		93	1,00	31	1,00	1,00	40,00	1,00	164	1,00

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.16: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΗΙΟΣΟΣΤΗΛΙΑ ΑΝΑ ΟΥΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΛΕΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΗΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΕΤΕΙΡΙΚΟ



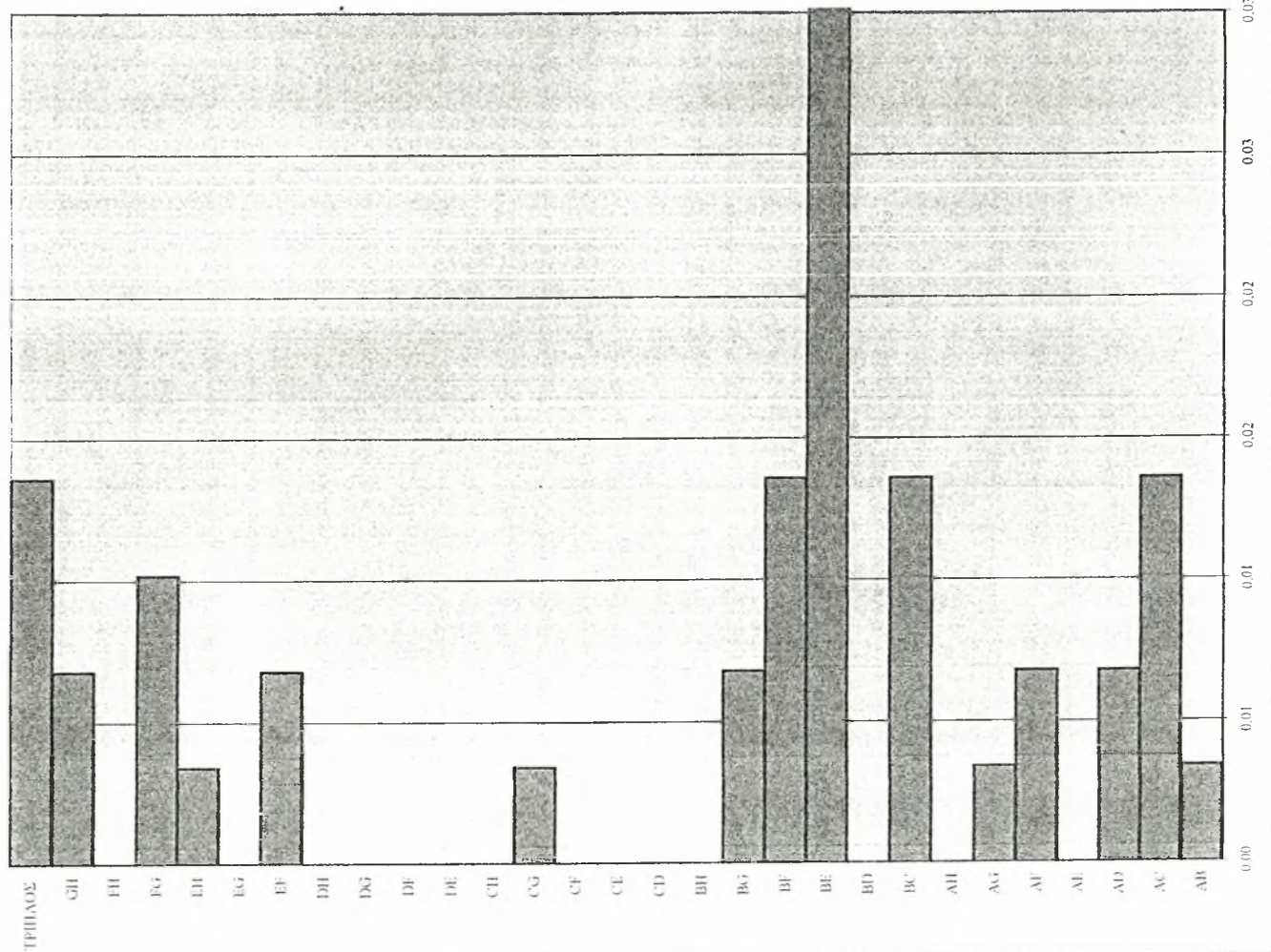
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.15 ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΗΙΟΣΟΣΤΗΛΙΑ ΑΝΑ ΟΥΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΛΕΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΤΗΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ Ε.Α.Α.Α.Α.



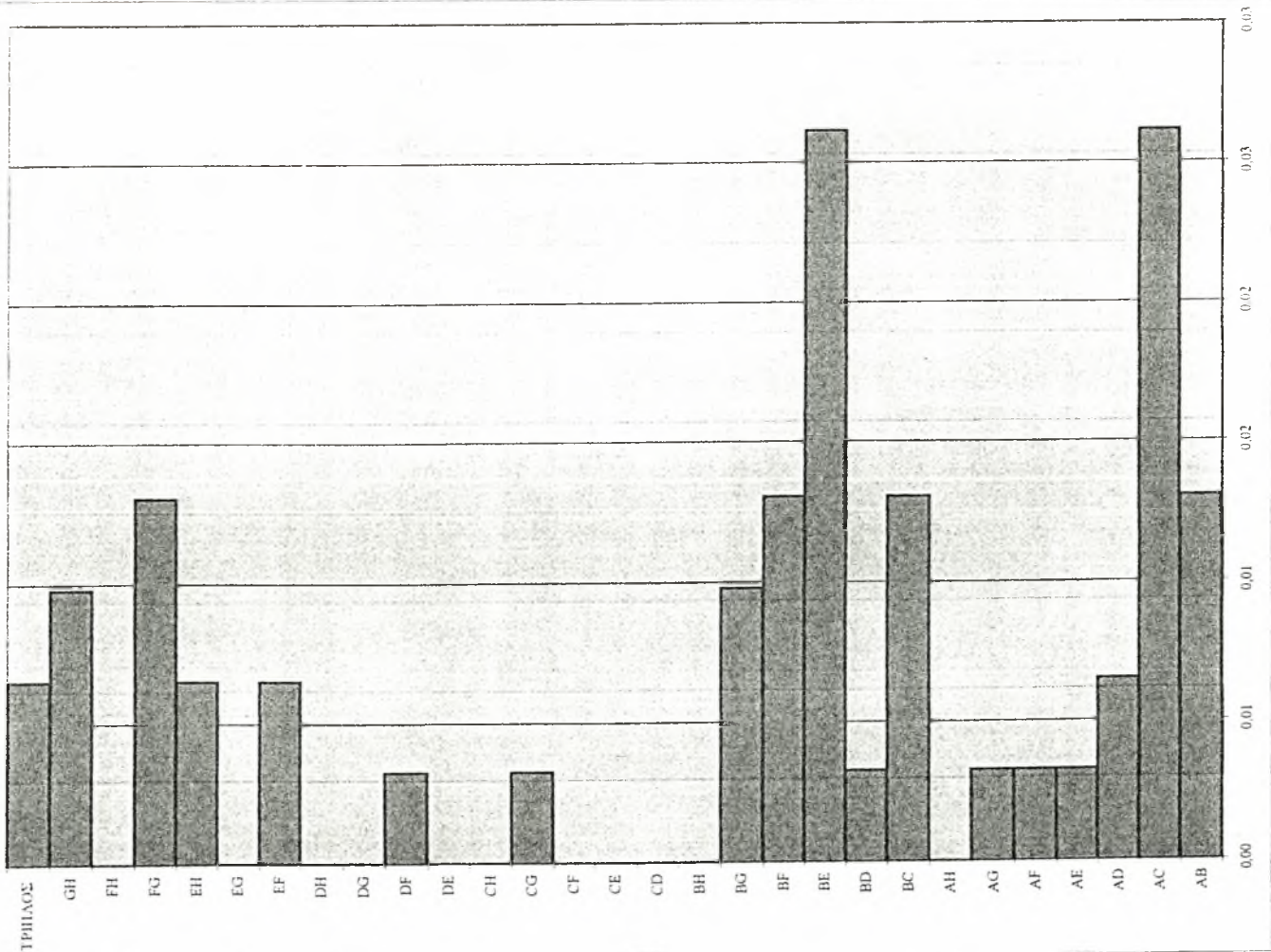
ΠΙΝΑΚΑΣ 10.12: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΔΥΑΣΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΚΝΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΓΩΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ	ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΔΙΕΘΝΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ-ΘΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΟΒΙ-ΣΥΝΟΛΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ- ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	AB	0	0,00	0	0	0,01	1	0,00	0,02	1	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	AC	1	0,02	1	0,11	0,03	2	0,01	0,10	4	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΚΑΔΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	AD	0	0,00	0	0,00	0,01	2	0,01	0,00	2	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	AE	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	AF	0	0,00	0	0,00	0,00	2	0,01	0,00	2	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	AG	0	0,00	0	0,00	0,00	1	0,00	0,00	1	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	AH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	BC	0	0,00	0	0,00	0,01	4	0,02	0,01	4	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΚΑΔΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	BD	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	BE	0	0,00	1	0,11	0,04	8	0,03	0,01	9	0,03
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	BF	0	0,00	0	0,00	0,01	4	0,02	0,01	4	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	BG	0	0,00	0	0,00	0,01	2	0,01	0,01	2	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΦΥΣΙΚΗ	BH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BI	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΚΑΔΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	CD	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	CE	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	CF	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	CG	0	0,00	0	0,00	0,00	1	0,00	0,01	1	0,00
ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	CH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΚΑΔΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ- ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	DE	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΚΑΔΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ- ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	DF	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΚΑΔΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ- ΦΥΣΙΚΗ	DG	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΚΑΔΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	EF	0	0,00	0	0,00	0,01	2	0,01	0,00	2	0,01
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΦΥΣΙΚΗ	EG	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BH	0	0,00	0	0,00	0,01	1	0,00	0,00	1	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΦΥΣΙΚΗ	FG	0	0,00	0	0,00	0,01	3	0,01	0,00	3	0,01
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	FI	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΦΥΣΙΚΗ- ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	GH	0	0,00	0	0,00	0,01	2	0,01	0,00	2	0,01
ΤΡΕΙΣ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΑΛΩΙ	PIEAS	1	0,02	0	0,00	0,00	3	0,01	0,01	4	0,01
ΚΑΝΕΝΑΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ	KANENAS	47	0,90	7	0,78	0,82	198	0,84	0,75	252	0,86
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΤΕΚΝΩΝ		49	1,00	8	1,00	0,90	236	1,00	0,90	294	1,00

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.18: ΣΥΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ Η ΟΣΟΣΤΡΙΑ ΑΝΑ ΟΥΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΑΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΧΝΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΧΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΡΙΚΟ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.17: ΣΥΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ Η ΟΣΟΣΤΡΙΑ ΑΝΑ ΟΥΣΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΥΑΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΧΝΩΝ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΕΤΑΙΡΕΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΧΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ Ε.Α.Α.Α.Α.



10.5.3 Η ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΥΡΕΣΙΤΕΧΝΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΧΥΡΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

Σύμφωνα με τον πίνακα 10.13 η πλειοψηφία του συνόλου των ευρεσιτεχνιών των ιδιωτών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό δεν εμφανίζει τεχνολογική πολυπλοκότητα, αφού κατοχυρώνεται με έναν κωδικό ταξινόμησης και το ποσοστό της ανέρχεται στο 6%. Από τους εναλλακτικούς συνδυασμούς τεχνολογικών κλάδων παρατηρούμε ότι το 2% προέρχεται από τον συνδυασμό «βιοτικών αναγκών- χημείας- μεταλλουργίας» και άλλο ένα 2% από τον αντίστοιχο των «βιοτικών αναγκών- διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών». Τα πρότυπα κατανομής των ιδιωτών παρουσιάζουν τη μικρότερη διάχυση σε διαφορετικούς συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων.

Την ίδια κατανομή τεχνολογικής πολυπλοκότητας ακολουθούν τα επιμέρους σύνολα των ευρεσιτεχνιών, δηλαδή αυτές που κατοχυρώνονται στις ΗΠΑ, οι αντίστοιχες στην Ευρώπη και Διεθνώς, με κάποιες πολύ μικρές διαφοροποιήσεις. Τη μικρότερη πολυπλοκότητα παρουσιάζει το επιμέρους σύνολο της Αμερικής (3%) και η υψηλότερη παρατηρείται στις ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται Διεθνώς (10%). Όσον αφορά στους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων, εκτός από αυτούς που ήδη έχουμε αναφέρει δεν εμφανίζονται κάποιοι άλλοι.

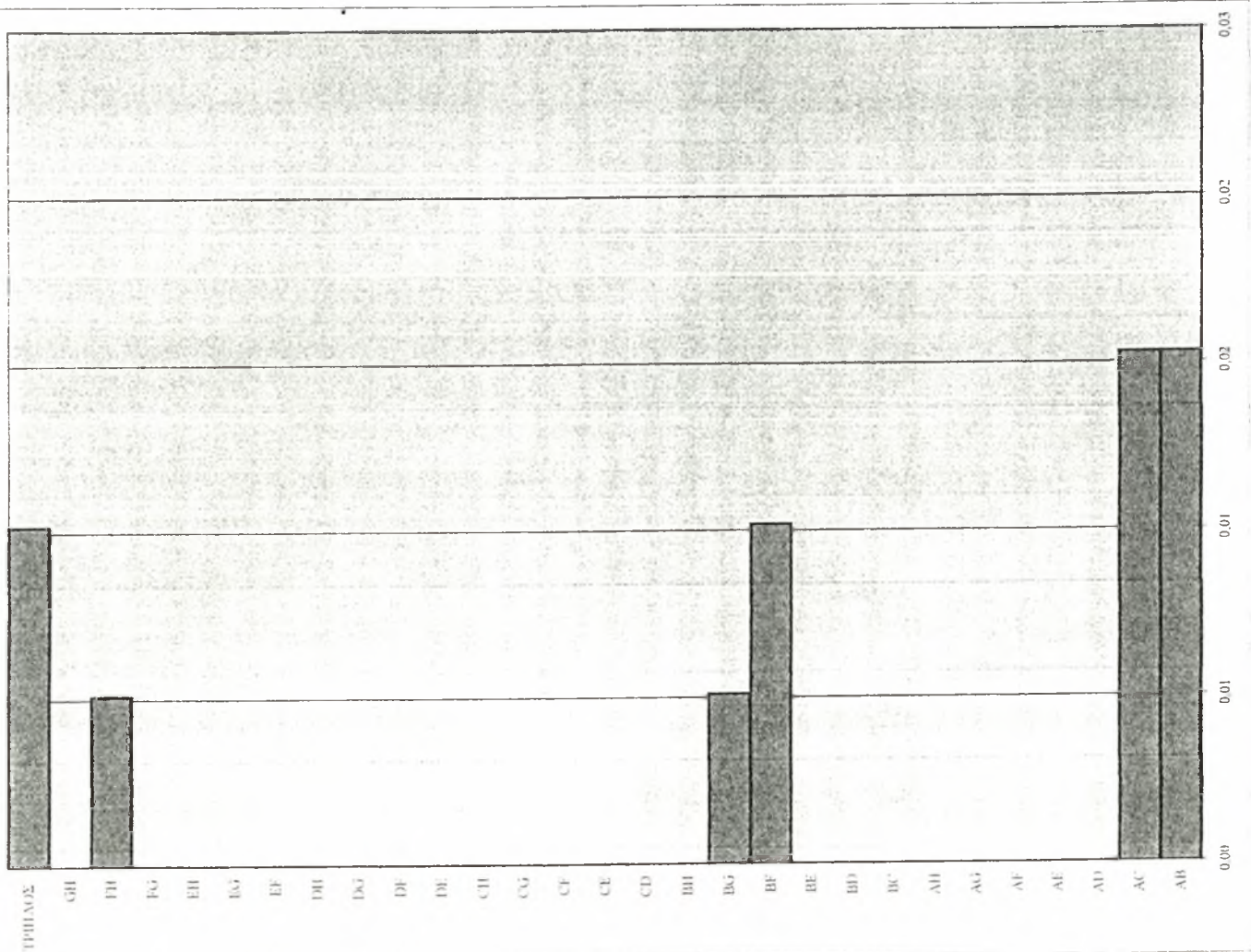
Συγκρίνοντας τα πρότυπα τεχνολογικής πολυπλοκότητας στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών των ιδιωτών ανάμεσα στην Ελλάδα και στο σύνολο εξωτερικού (διαγράμματα 10.19 και 10.20) παρατηρούμε ότι στο σύνολο εξωτερικού η τεχνολογική πολυπλοκότητα είναι μικρότερη από την αντίστοιχη που παρουσιάζει το σύνολο των ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα και σε επίπεδο συνόλου ευρεσιτεχνιών αλλά και σε επίπεδο ελληνικών (6% στο σύνολο εξωτερικού έναντι 13% στην Ελλάδα). Ως προς τους επιμέρους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων παρατηρούμε ότι και στις τρεις περιπτώσεις οι ευρεσιτεχνίες καλύπτουν τους ίδιους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων.

Συμπερασματικά στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό η τεχνολογική πολυπλοκότητα είναι χαμηλή και δεν παρουσιάζονται διαφοροποιήσεις μεταξύ δικαιούχων διαφορετικής θεσμικής υπόστασης. Σε κάθε περίπτωση κυμαίνεται μεταξύ 6- 14%. Πιο συγκεκριμένα την υψηλότερη τεχνολογική πολυπλοκότητα παρουσιάζει το σύνολο των ελληνικών εταιριών και τη μικρότερη το σύνολο των ιδιωτών. Οι αλλοδαπές εταιρίες τοποθετούνται ενδιάμεσα. Στα επιμέρους σύνολα, παρατηρούμε ότι η μεγαλύτερη πολυπλοκότητα εμφανίζεται στις ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται στην Ευρώπη, η μικρότερη στην Αμερική, ενώ το αντίστοιχο σύνολο που κατοχυρώνεται Διεθνώς τοποθετείται κάπου ενδιάμεσα. Όσον αφορά στους συνδυασμούς τεχνολογικών τομέων δεν παρατηρούνται κάποιες ιδιαίτερες διαφοροποιήσεις σε σχέση με τα πρότυπα κατανομής που έχουμε ήδη περιγράψει. Πάντως συνολικά στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό παρουσιάζεται με μικρότερη πολυπλοκότητα σε σχέση με το αντίστοιχο της Ελλάδας και επίσης τα τεχνολογικά πρότυπα των ευρεσιτεχνιών και σε αυτή την περίπτωση στρέφονται γύρω από τον τομέα των βιοτικών αναγκών και των συνδυασμούς του.

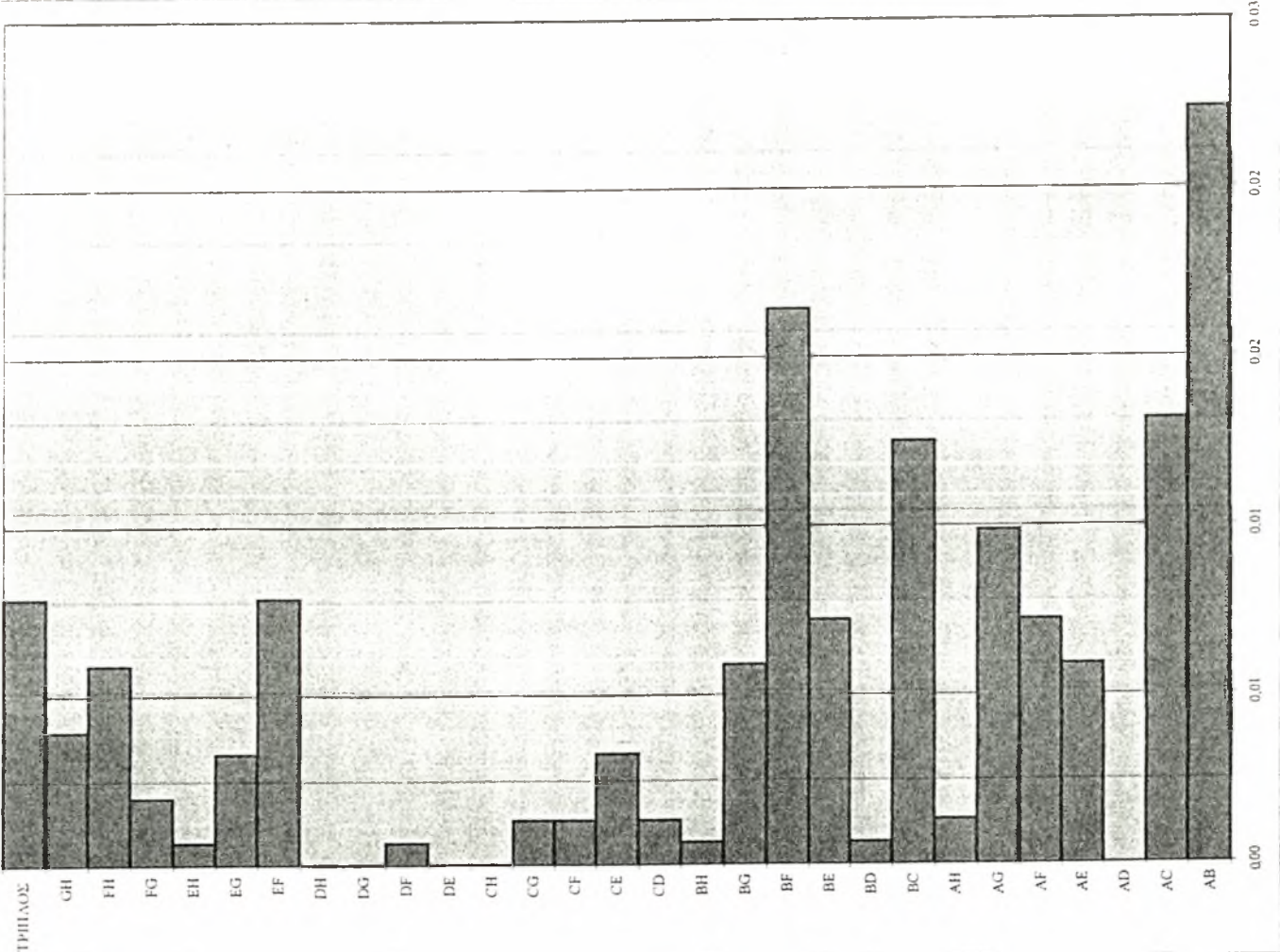
ΠΙΝΑΚΑΣ 10.13: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΤΩΝ ΣΥΝΔΥΑΣΜΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΗΡΙΩΝ ΤΩΝ ΠΑΙΩΤΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΓΩΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΚΑΙ ΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ

ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	ΣΥΜΒΟΛΙΣΜΟΣ	ΑΜΕΡΙΚΑΝΙΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΛΙΘΩΝΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΕΛΛΗΝΙΚΟ-ΟΒΙ	ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ	ΠΟΣΟΣΤΑ	ΟΒΙ-ΣΥΝΟΛΟ	ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ	AB	1	0,01	1	0,02	0,02	1	0,02	0,02	3	0,02
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΛΟΥΡΓΙΑ	AC	1	0,01	1	0,02	0,01	1	0,02	0,01	3	0,02
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	AD	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	AE	0	0,00	0	0,00	0,01	0	0,00	0,01	0	0,01
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	AF	0	0,00	0	0,00	0,01	0	0,00	0,01	0	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΦΥΣΙΚΗ	AG	0	0,00	0	0,00	0,01	0	0,00	0,01	0	0,00
ΒΙΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ-ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	AH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΧΙΜΕΙΑ	BC	0	0,00	0	0,00	0,01	0	0,00	0,01	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	BD	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	BE	0	0,00	0	0,00	0,01	0	0,00	0,01	0	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	BF	0	0,00	1	0,02	0,02	1	0,02	0,01	2	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΦΥΣΙΚΗ	BG	1	0,01	0	0,00	0,01	0	0,00	0,01	1	0,01
ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ, ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BI	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΟΥΡΓΙΑ, ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ	CD	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΟΥΡΓΙΑ, ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	CE	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΟΥΡΓΙΑ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	CF	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΟΥΡΓΙΑ, ΦΥΣΙΚΗ	CG	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΧΙΜΕΙΑ, ΜΕΤΑΛΟΥΡΓΙΑ, ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	CH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ, ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ	DE	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	DF	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ, ΦΥΣΙΚΗ	DG	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΚΑΣΤΟΥΦΑΝΤΟΥΡΓΙΑ, ΧΑΡΤΟΠΟΙΙΑ, ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	DH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ, ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ	FF	0	0,00	0	0,00	0,01	0	0,00	0,01	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ-ΦΥΣΙΚΗ	BG	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΣΤΑΘΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ-ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ-ΦΥΣΙΚΗ	FG	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΜΗΧΑΝΙΚΗ, ΘΕΡΜΑΝΣΗ, ΦΩΤΙΣΜΟΣ, ΟΪΛΑ, ΕΚΡΗΚΤΙΚΑ-ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	FH	0	0,00	0	0,00	0,01	1	0,02	0,01	1	0,01
ΦΥΣΙΚΗ-ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ	BH	0	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
ΤΡΙΠΛΟΣ	TRIPLOS	0	0,00	1	0,02	0,01	1	0,02	0,01	2	0,01
ΚΑΝΕΝΑΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΛΑΔΩΝ	KANENAS	93	0,97	38	0,90	0,87	53	0,91	0,87	184	0,94
ΣΥΝΟΛΟ ΕΥΡΕΤΗΡΙΩΝ		96	1,00	42	1,00	1,00	58	1,00	1,00	196	1,00

ΜΑΤΡΑΜΙΑ 10.20: ΣΥΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ 142Ν
 ΣΥΝΥΛΑΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΥΜΕΝΩΝ ΤΩΝ
 ΛΑΜΠΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΓΩΝΤΑΙ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ



ΜΑΤΡΑΜΙΑ 10.19: ΣΥΝΟΜΙΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΑΝΑΛΟΓΙΑ 142Ν
 ΣΥΝΥΛΑΣΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΛΩΝ ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΕΥΡΕΤΕΥΜΕΝΩΝ ΤΩΝ
 ΛΑΜΠΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΟΥΡΓΩΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΣΩΤΕΡΙΑ



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 11: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Σε ένα περιβάλλον έντονης διεθνούς ανταγωνιστικότητας και σημαντικών τεχνολογικών εξελίξεων, κάθε κράτος προσπαθεί να βελτιώσει τη θέση του στον διεθνή καταμερισμό εργασίας. Όμως, η πολιτική και οικονομική επιβίωση του κράτους, σε ένα τέτοιο ανταγωνιστικό περιβάλλον, εξαρτάται από την αποτελεσματική αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της τεχνολογικής αλλαγής. Επιπρόσθετα, έχει γίνει κοινώς αποδεκτό ότι η τεχνολογική αλλαγή αποτελεί έναν βασικό και σημαντικό παράγοντα που καθορίζει την ανταγωνιστικότητα ενός κράτους. Αυτή η συνειδητοποίηση έρχεται σε αντίθεση με το παρελθόν, όπου κυριαρχούσε η αντίληψη ότι η εθνική ανταγωνιστικότητα εξαρτάται μόνο από την επάρκεια και την εξειδίκευση των συντελεστών παραγωγής (εργασία, κεφάλαιο, φυσικοί πόροι).

Η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της τεχνολογικής αλλαγής προϋποθέτει την ανάπτυξη ενός συνόλου τεχνολογικών ικανοτήτων και την προώθηση κατάλληλων μηχανισμών συσσώρευσης για την υποστήριξη αυτών των ικανοτήτων. Οι τεχνολογικές ικανότητες και οι μηχανισμοί συσσώρευσής τους πρέπει να ενσωματώνονται σε ένα εθνικό σύστημα, υπό το πλαίσιο του οποίου δραστηριοποιούνται.

Στην οικοδόμηση του εθνικού συστήματος η ανάπτυξη της υφιστάμενης γνώσης και η παραγωγή νέας αποτελεί μια κεντρική διαδικασία. Για το σκοπό αυτό, όμως, κάθε κράτος πρέπει να οικοδομήσει την κατάλληλη υποδομή E&A και να υλοποιήσει μετρα, δράσεις και πολιτικές για την υποστήριξη της υποδομής. Η οικοδόμηση της υποδομής και η υιοθέτηση σχετικών πολιτικών αποτελούν βασικές συνιστώσες του εθνικού συστήματος καινοτομίας. Τελευταίως έχει γίνει ευρέως αποδεκτό ότι καμιά εθνική βιομηχανική δομή δεν μπορεί να επιβιώσει χωρίς την ύπαρξη ενός τέτοιου συστήματος. Η ανάπτυξη του δε είναι ιδιαίτερο σημαντική για τα μικρά υπό βιομηχανική ανάπτυξη κράτη, τα οποία προσπαθούν να προσεγγίσουν τα αντίστοιχα μεγάλα και βιομηχανικά, με σκοπό να μειώσουν το υφιστάμενο τεχνολογικό χάσμα.

Το εθνικό σύστημα καινοτομίας ενσωματώνει και περιλαμβάνει δεξιότητες και θεσμούς και στοχεύει στην ανάπτυξη και υποστήριξη δημόσιων και ιδιωτικών υποδομών, οι οποίες διευκολύνουν και ενθαρρύνουν την υλοποίηση δραστηριοτήτων για την προώθηση της βιομηχανικής καινοτομίας. Κεντρική διαδικασία στο σύστημα καινοτομίας είναι η καινοτομική διαδικασία, η οποία είναι μια πολύπλοκη, ετερογενής και μη γραμμική διαδικασία. Στο εσωτερικό λοιπόν της καινοτομικής διαδικασίας, η πραγματοποίηση επιστημονικών και τεχνολογικών δραστηριοτήτων είναι καθοριστικής σημασίας και το κύριο ζητούμενο είναι η μέτρηση της έντασης, του ρυθμού και της κατεύθυνσης της καινοτομικής διαδικασίας και της τεχνολογικής αλλαγής.

Το ζήτημα της μέτρησης και του ποσοτικού προσδιορισμού των καινοτομικών δραστηριοτήτων είναι ιδιαίτερα πολύπλοκο και συνεπάγεται την κατασκευή δεικτών, τόσο σε ποιοτικούς όσο και σε ποσοτικούς όρους. Η κατασκευή όμως δεικτών δεν είναι καθόλου εύκολη, επειδή οι καινοτομικές δραστηριότητες μπορούν να μετρηθούν μόνο έμμεσα, χρησιμοποιώντας δηλαδή δείκτες εισροών, εκροών και αποτελεσμάτων.

Ένας από τους τρόπους με τους οποίους μπορούμε να προσδιορίσουμε στοιχεία της καινοτομικής διαδικασίας και να μετρήσουμε την τεχνολογική αλλαγή είναι η δραστηριότητα κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών. Η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών αναλύει ταξινομεί και μετρά τις

καινοτομικές δραστηριότητες με κριτήριο την τεχνολογία, το προϊόν, τον τομέα παραγωγής και τον τομέα χρήσης της μελλοντικής καινοτομίας.

Η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών είναι πρώτον δείκτης αποτελέσματος και συγκεκριμένα είναι μέρος του αποτελέσματος της καινοτομικής δραστηριότητας των εταιριών, η οποία προστατεύεται από πιθανούς ανταγωνιστές μέσω της κατοχύρωσης. Δεύτερον, είναι δείκτης προϊόντος έρευνας και ανάπτυξης αλλά περιγράφει μόνο ένα στάδιο της καινοτομικής διαδικασίας. Τρίτον, είναι δείκτης διερεύνησης της τεχνολογικής φύσης και τεχνολογικής διαφοροποίησης στο εσωτερικό των εταιριών. Τέταρτον, είναι δείκτης που προσδιορίζει τη δυναμική της καινοτομικής διαδικασίας και των αποτελεσμάτων της στην εθνική οικονομική απόδοση. Πέμπτον, είναι δείκτης τεχνολογικής αλληλεξάρτησης μεταξύ των εταιριών και κατ' επέκταση μεταξύ των βιομηχανικών τομέων και κλάδων. Έκτον, είναι δείκτης διερεύνησης των τεχνολογικών στρατηγικών των εταιριών και των διαφοροποιήσεών τους. Έβδομον, είναι δείκτης εθνικής, κλαδικής και τομεακής τεχνολογικής εξειδίκευσης.

Η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών προσφέρει μια ικανοποιητική ερμηνεία του περιεχομένου των καινοτομικών δραστηριοτήτων, αλλά όπως κάθε δείκτης παρουσιάζει πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα. Ανάμεσα στα μειονεκτήματα μπορούμε να αναφέρουμε πρώτον την υποβάθμιση της συμμετοχής των μικρών και μεσαίων από πλευράς μεγέθους εταιριών στη δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών εξαιτίας της άτυπης μορφής σε αυτές των καινοτομικών δραστηριοτήτων. Δεύτερον, οι εφευρέσεις λογισμικού δεν κατοχυρώνονται μέσω των διπλωμάτων ευρεσιτεχνιών. Τρίτον, οι εταιρίες παρουσιάζουν διαφορετικά πρότυπα κατοχύρωσης και αυτά τα πρότυπα εξαρτώνται τις προσδοκίες τους για την εμπορική εκμετάλλευση των ευρεσιτεχνιών. Τέταρτον, παρουσιάζονται διαφορές ως προς την τάση κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών μεταξύ των διαφορετικών τομέων και κλάδων.

Όσον αφορά τα πλεονεκτήματα χρήσης των δεικτών δραστηριότητας των ευρεσιτεχνιών μπορούμε να αναφέρουμε πρώτον τη διαθεσιμότητα σε μεγάλους αριθμούς και για μεγάλες περιόδους δεδομένων ευρεσιτεχνιών. Δεύτερον, οι ευρεσιτεχνίες εκπροσωπούν εκείνες τις εφευρέσεις που αναμένεται να έχουν εμπορικό αντίκτυπο. Τρίτον, οι ευρεσιτεχνίες παρέχουν πληροφορίες όχι μόνο για τον ρυθμό αλλά και την κατεύθυνση της καινοτομικής δραστηριότητας.

Η Ελλάδα μετά τον 2^ο Παγκόσμιο Πόλεμο άρχισε να εκσυγχρονίζεται προσπαθώντας να βελτιώσει τη θέση της στη διεθνή οικονομία. Οι προσπάθειες της Ελλάδας για εκσυγχρονισμό βασίστηκαν στην εισαγωγή τεχνολογίας, αλλά μια τέτοια πολιτική E&A δεν μπόρεσε να εγγυηθεί μια μακροχρόνια και συνεχή πορεία τεχνολογικής ανάπτυξης και εκσυγχρονισμού.

Η Ελλάδα ανέπτυξε το δικό της εθνικό σύστημα καινοτομίας και στην προσπάθεια αυτή έπρεπε να συνδυάσει και να συμφιλιώσει ενδογενή προβλήματα οικονομικής, κοινωνικής, θεσμικής και πολιτικής φύσης. Πιο συγκεκριμένα εγκαθίδρυσε μια κρατικά χρηματοδοτούμενη υποδομή E&A, η οποία αναπτύχθηκε γύρω από τρεις βασικούς άξονες: βασική υποδομή για E&A (φορείς εκπαίδευσης και E&A), τομεακή και κλαδική υποδομή για E&A (τομεακές- κλαδικές τεχνολογικές εταιρίες και τεχνολογικά πάρκα) και περιφερειακή κατανομή των παραπάνω ειδών υποδομής, πολιτική η οποία λειτούργησε ως μηχανισμός προώθησης της εθνικής περιφερειακής πολιτικής.

Το ελληνικό σύστημα E&A χαρακτηρίζεται από το μικρό μέγεθος χρηματοδότησης των καινοτομικών δραστηριοτήτων, την περιορισμένη συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα σε αυτό και την μη

προώθηση των ερευνητικών αποτελεσμάτων στον παραγωγικό τομέα, γεγονός που περιορίζει την βιομηχανική και εθνική επίδοση. Ο ιδιωτικός τομέας συμμετέχει σε περιορισμένο βαθμό τόσο ως εκτελεστής καινοτομικών δραστηριοτήτων, όσο και ως χρηματοδότης. Η ελληνική υποδομή E&A χαρακτηρίζεται επαρκής σε όρους υποδομής, αλλά αυτό που μετράει τελικά είναι η επίδοση και η αποτελεσματικότητα και όχι η απλή ύπαρξη υποδομής. Επομένως, αδυναμίες και προβλήματα του ελληνικού συστήματος E&A ανιχνεύονται και αναγνωρίζονται πέρα από την λειτουργία της υποδομής και ίσως κάποια από αυτά να συνδέονται με το περιεχόμενο και την κατεύθυνση των ελληνικών καινοτομικών δραστηριοτήτων.

Οι καινοτομικές δραστηριότητες διαμορφώνουν το ευρύτερο εθνικό καινοτομικό περιβάλλον ενώ τα αποτελέσματα αυτών των δραστηριοτήτων συμβάλλουν στην οικονομική ανάπτυξη της Ελλάδας. Στο πλαίσιο αυτό φαντάζει ιδιαίτερα σημαντικό να διερευνηθεί το πώς έχει οικοδομηθεί αυτό το περιβάλλον, πώς διαμορφώνονται και εξελίσσονται οι ελληνικές καινοτομικές δραστηριότητες και ποιά τα βασικά χαρακτηριστικά τους. Μέρος των παραπάνω καινοτομικών δραστηριοτήτων είναι η ελληνική δραστηριότητα κατοχύρωσης ευρεσιτεχνιών και μέσα από αυτή περιγράφεται και αναλύθηκαν τα πρότυπα διαχρονικής εξέλιξης και συνολικής κατανομής στην Ελλάδα και το εξωτερικό.

Η περιγραφή και ανάλυση αυτών των προτύπων προσπάθησε να δώσει απαντήσεις στα παρακάτω ερωτήματα: ποιοι πραγματοποιούν ευρεσιτεχνίες στην Ελλάδα και πόσο σημαντική είναι η αλλοδαπή δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών; πόσο ατομική ή ομαδική είναι η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα, πόσο συγκεντρωμένη γεωγραφικά είναι η ελληνική δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών και πώς κατανέμεται η αντίστοιχη αλλοδαπή με βάση το κράτος προέλευσης του δικαιούχου; αν παρατηρήθηκαν συνεργασίες για την πραγματοποίηση ευρεσιτεχνιών και πόσο σημαντικές είναι; αν αναδύθηκαν κάποια ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και πρότυπα που διαφοροποιούν την ελληνική περίπτωση από τις άλλες; ποια τα πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσης και πολυπλοκότητας της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών και αν αυτά διαφοροποιούνται μεταξύ τους; Οι ίδιες απαντήσεις δόθηκαν και για την περίπτωση της ελληνικής δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό.

Στην Ελλάδα η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών πραγματοποιείται από ιδιώτες και όχι από εταιρίες, ενώ η συμμετοχή των ερευνητικών φορέων και των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι ιδιαίτερα περιορισμένη. Αυτό είναι ένα πρότυπο κατανομής που έρχεται σε αντίθεση με τα αντίστοιχα άλλων κρατών. Αντίθετα το τμήμα της αλλοδαπής δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα ακολουθεί τα διεθνή πρότυπα, σύμφωνα με τα οποία η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από εταιρίες. Αυτή η διαφορετικότητα της Ελλάδας όμως έχει δύο δυσάρεστες συνέπειες: Η πρώτη αφορά στο γεγονός ότι τέτοιου είδους καινοτομικές δραστηριότητες δεν αντανακλούνται στις εθνικές στατιστικές και δεν συμβάλλουν στην εθνική επίδοση του κράτους. Έτσι δεν παρουσιάζεται η σωστή εικόνα και επίδοση της ελληνικής καινοτομικής δραστηριότητας και συνεπώς οι υφιστάμενοι δείκτες E&A κρίνονται ελλιπείς. Η δεύτερη συνέπεια αναφέρεται στο ότι στην πλειοψηφία τους οι καινοτομικές δραστηριότητες των ιδιωτών χάνονται, δηλαδή δεν υπάρχουν συνέπεια, αφού είναι πολύ πιθανόν να μην αποτελούν ενεργά μέλη του συνόλου κάποιας εταιρίας. Ολοκληρώνοντας, το πιο σημαντικό είναι ότι

αυτό το τμήμα της καινοτομικής δραστηριότητας δεν πραγματοποιείται στο φυσικό του χώρο, δηλαδή στο εσωτερικό του επιχειρηματικού περιβάλλοντος.

Η απάντηση στο πρώτο ερώτημα για το σύνολο της ελληνικής δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στο εξωτερικό είναι διαφορετική. Παρατηρείται μια ισορροπία δυνάμεων μεταξύ εταιριών και ιδιωτών, ενώ και η συμμετοχή των ερευνητικών φορέων και των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων εμφανίζεται ενισχυμένη. Την κατανομή αυτή ακολουθούν σε γενικές γραμμές και τα τρία επιμέρους σύνολα, δηλαδή αυτά της Αμερικής, Διεθνώς και της Ευρώπης.

Όσον αφορά στην απάντηση του δεύτερου ερωτήματος, η αλλοδαπή δραστηριότητα στην Ελλάδα είναι σημαντική αλλά σταδιακά μειώνεται η σημασία της και η συμμετοχή της στο σύνολο της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα.

Η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα είναι μια ατομική δραστηριότητα σαν σύνολο, με την έννοια ότι η πλειοψηφία τους πραγματοποιείται από έναν εφευρέτη. Αντίθετα η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών είναι μια περισσότερο ομαδική δραστηριότητα στο συνολικό αλλοδαπό τμήμα της. Σε επίπεδο εταιριών, ερευνητικών φορέων και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων είναι εμφανής η ομαδικότητα και συλλογικότητα της δραστηριότητας, μόνο όμως για το σύνολο των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα. Η ομαδικότητα της δραστηριότητας για το σύνολο των ελληνικών ευρεσιτεχνιών βρίσκει εφαρμογή μόνο στην περίπτωση των ερευνητικών φορέων και των ακαδημαϊκών ιδρυμάτων.

Για το σύνολο της ελληνικής δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στο εξωτερικό παρατηρείται μια ισορροπία μεταξύ τάσεων ατομικότητας και ομαδικότητας, με τις ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται διεθνώς να ενισχύουν τις τελευταίες και τις ευρεσιτεχνίες που κατοχυρώνονται στην Αμερική και την Ευρώπη τάσσονται υπέρ των πρώτων.

Η ελληνική δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών παρουσιάζεται συγκεντρωμένη σε επίπεδο νομού και περιφέρειας, αλλά μάλλον όχι τόσο συγκεντρωμένη όσο κάποιος θα ανέμενε. Η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από την Αττική. Τη μεγαλύτερη συγκέντρωση παρουσιάζουν οι ερευνητικοί φορείς και τα ακαδημαϊκά ιδρύματα, φαινόμενο προβλέψιμο και αναμενόμενο και τη μικρότερη το σύνολο των ιδιωτών. Σε επίπεδο εταιριών και ιδιωτών η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών διαχέεται σε τέσσερις νομούς. Η περιφερειακή κατανομή της ελληνικής δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών ενισχύει τις τάσεις συγκέντρωσης και καταλήγει ότι η καινοτομική δραστηριότητα αυτού του είδους είναι υπόθεση τριών- τεσσάρων περιφερειών. Οι τάσεις συγκέντρωσης παρουσιάζονται περισσότερο έντονες στη δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό, με τα ποσοστά της Αττικής να παρουσιάζονται ενισχυμένα. Και σε περιφερειακό επίπεδο παρουσιάζεται μικρότερη διάχυση των ευρεσιτεχνιών και συνεπώς μεγαλύτερη συγκέντρωση στην περιφέρεια Αττικής.

Το μεγαλύτερο τμήμα των αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών προέρχεται από τις ΗΠΑ κυρίως και τα δυτικά ευρωπαϊκά κράτη σε επίπεδο εταιριών και ακαδημαϊκών ιδρυμάτων και από τα ευρωπαϊκά κράτη σε επίπεδο ιδιωτών και ερευνητικών φορέων. Η συμμετοχή ασιατικών κρατών είναι περιορισμένη και μόνο στην περίπτωση των ιδιωτών εμφανίζονται κράτη όπως η Κύπρος και η Νότια Αφρική. Συνολικά, από γεωγραφικής άποψης η μεγαλύτερη διάχυση παρατηρείται στους ιδιώτες και η μεγαλύτερη συγκέντρωση στα ακαδημαϊκά ιδρύματα. Αντίθετα στη δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών στο εξωτερικό τα πρότυπα κατανομής είναι διαφορετικά. Η πλειοψηφία των ευρεσιτεχνιών προέρχεται από

τις ΗΠΑ και τα δυτικά ευρωπαϊκά κράτη, αλλά το σύνολο της Ευρώπης υπερτερεί έναντι αυτών των ΗΠΑ.

Στο ερώτημα των συνεργασιών η ανάλυση έδειξε ότι δεν υπήρξαν κάποιες ιδιαίτερες συνεργασίες τουλάχιστον στο σύνολο των ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στην Ελλάδα. Αντίθετα στο σύνολο της ελληνικής δραστηριότητας στο εξωτερικό οι συνεργασίες ήταν συχνές και συγκεκριμένα περίπου μία στις τρεις ευρεσιτεχνίες ήταν αποτέλεσμα συνεργασίας. Ως προς τις μορφές συνεργασίας τρεις αναδύονται τουλάχιστον αριθμητικά ως ιδιαίτερα σημαντικές: Η πρώτη αφορά στη συνεργασία αλλοδαπής εταιρίας με αλλοδαπό και Έλληνα εφευρέτη. Η δεύτερη αναφέρεται στη συνεργασία αλλοδαπής εταιρίας με Έλληνα εφευρέτη και η τρίτη αφορά στη συνεργασία αλλοδαπού και Έλληνα εφευρέτη.

Η σε τεχνολογικό επίπεδο περιγραφή και ανάλυση των προτύπων κατανομής της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα έδειξε ότι, ανεξαρτήτως θεσμικής υπόστασης το σύνολο των ευρεσιτεχνιών εξειδικεύεται τεχνολογικά κυρίως στον τομέα των «βιοτικών αναγκών» και λιγότερο στους τομείς των «διαφόρων βιομηχανικών τεχνικών- μεταφορών», της «χημείας- μεταλλουργίας» και των «σταθερών κατασκευών». Η μεγαλύτερη διάχυση παρατηρείται στο σύνολο των ιδιωτών και η μεγαλύτερη συγκέντρωση στα ακαδημαϊκά ιδρύματα. Επίσης και τα επιμέρους σύνολα των ελληνικών και αλλοδαπών ευρεσιτεχνιών παρουσιάζουν ανάλογα με τα προηγούμενα πρότυπα, μόνο που το αλλοδαπό σύνολο παρουσιάζει μεγαλύτερη συγκέντρωση στον τομέα των βιοτικών αναγκών και το αντίστοιχο ελληνικό αρκετά μικρότερη. Επίσης στο ελληνικό σύνολο παρατηρούνται δείγματα τεχνολογικής εξειδίκευσης και σε άλλους τομείς, όπως αυτοί της «μηχανικής- θέρμανσης- φωτισμού- όπλων- εκρηκτικών» και της «φυσικής». Συνολικά η ελληνική δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών παρουσιάζει μεγάλη τεχνολογική διάχυση και διαφοροποιημένα πρότυπα ανάλογα με τη κατηγορία θεσμικής υποστασης.

Τα αντίστοιχα πρότυπα τεχνολογικής εξειδίκευσης του συνόλου ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνονται στο εξωτερικό συμφωνούν με τα ελληνικά και ενισχύουν το στοιχείο της τεχνολογικής διάχυσης και της διαφοροποίησης ακόμα περισσότερο.

Εκτός από το ζήτημα της τεχνολογικής εξειδίκευσης της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών εγείρεται και το θέμα της τεχνολογικής πολυπλοκότητας. Η περιγραφή και ανάλυση έδειξε ότι η πολυπλοκότητα των ευρεσιτεχνιών είναι χαμηλής έντασης. Τη μεγαλύτερη τεχνολογική πολυπλοκότητα παρουσιάζουν οι ερευνητικοί φορείς και τη μικρότερη το σύνολο των ιδιωτών. Σε πλήρη συμφωνία ως προς τα πρότυπα τεχνολογικής πολυπλοκότητας κινούνται το αλλοδαπό και το ελληνικό σύνολο, με το πρώτο να εμφανίζει δείγματα μεγαλύτερης πολυπλοκότητας και το αντίστοιχο ελληνικό σύνολο ευρεσιτεχνιών να παρουσιάζεται τεχνολογικά λιγότερο πολύπλοκο. Το αντίστοιχο σύνολο ευρεσιτεχνιών που κατοχυρώνεται στο εξωτερικό εμφανίζεται ακόμα λιγότερο τεχνολογικά πολύπλοκο.

Η ανάλυση που προηγήθηκε αποτελεί μια πρώτη περιγραφή των προτύπων διαχρονικής εξέλιξης και συνολικής κατανομής της δραστηριότητας ευρεσιτεχνιών στην Ελλάδα και το εξωτερικό. Είναι σχεδόν σίγουρο ότι δεν κάλυψε όλα τα υπό συζήτηση πεδία και ότι απαιτείται περαιτέρω διερεύνηση του θέματος. Πέρα όμως από το ζητούμενο συνέχειας της έρευνας για καθαρά επιστημονικούς ή προσωπικούς λόγους η ανάλυση που προηγήθηκε ανέδειξε ένα σημαντικό στοιχείο

το οποίο θα πρέπει να μας προβληματίσει. Το στοιχείο αυτό αφορά στο ότι η πλειονότητα των ελληνικών ευρεσιτεχνιών πραγματοποιείται από μη επιχειρησιακούς θεσμικούς παράγοντες, φαινόμενο που μας αναγκάζει εκ των πραγμάτων να διερευνήσουμε το θέμα περισσότερο. Προς αυτή την κατεύθυνση είναι απαραίτητο να εξετάσουμε πρώτον, αν και κατά πόσο συγκεντρώνεται το σύνολο των εφευρέσεων σε τεχνολογικούς κλάδους, στους οποίους δεν ενδείκνυται η κατοχύρωση και η προστασία μέσω ευρεσιτεχνιών και, αν ισχύει κάτι τέτοιο, οφείλουμε να αναρωτηθούμε πόσο μια τέτοια εξέλιξη επηρεάζει τη συνολική κατανομή και τα γενικότερα πρότυπα.

Επιπρόσθετα, υπογραμμίζουμε ότι η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών δεν ταυτίζεται με τη δραστηριότητα καινοτομιών και δεν συνεπάγεται από μόνη της εθνική αποτελεσματικότητα και καλύτερη τεχνολογικά εθνική επίδοση. Προς αυτή την κατεύθυνση θα πρέπει να ερευνήσουμε δεύτερον, αν και κατά πόσο οι ευρεσιτεχνίες εισήχθησαν στην αγορά, αν προωθήθηκαν διαδικασίες μεταφοράς τεχνολογίας και αν εφαρμόστηκαν στην παραγωγική διαδικασία. Δηλαδή θα πρέπει να εξετάσουμε το ζήτημα της εμπορικής αξιοποίησης των ευρεσιτεχνιών.

Τέλος, αναπόφευκτα θα πρέπει να προβληματιστούμε για την εξέλιξη των ευρεσιτεχνιών των μη επιχειρησιακών φορέων μετά την κατοχύρωσή τους και για τον τρόπο με τον οποίο οι δραστηριότητες ευρεσιτεχνιών αυτών των φορέων θα μπορούσαν να αναπαρίστανται ως τμήμα της εθνικής καινοτομικής δραστηριότητας. Προς αυτή την κατεύθυνση χρειάζεται να διερευνήσουμε τρίτον, αν η δραστηριότητα ευρεσιτεχνιών χάνεται ή αν είναι αντικείμενο και προϊόν συνεργασίας και, όσον αφορά στο δεύτερο σκέλος του προβληματισμού, επιβάλλεται να κατασκευάσουμε δείκτες που να απεικονίζουν πληρέστερα το σύνολο της εθνικής καινοτομικής ικανότητας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 12: ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ξένες βιβλιογραφικές αναφορές

Abramovitz, M. (1986). «Catching up, Forging ahead, and Falling behind», *Journal of Economic History*, σελ. 385-406.

Abramovitz, M. (1994). «The origins of the Postwar Catch-up and Convergence Boom» στο Fagerberg, J. Verspagen, B. και v, Tunzelmann, N. (επιμ.), *The Dynamics of Technology, Trade and Growth*, Edward Elgar.

Archibugi, D. (1992). «'Patenting as an indicator of technological innovation: a review»», *Science and Public Policy*, Vol. 19, No. 6, Δεκέμβριος, σελ. 357-368.

Archibugi, D. και Pianta, M. (1996). «Measuring technological change through patents and innovation surveys», *Technovation*, Vol. 16, No. 9, σελ. 451-468.

Archibugi, D. και Pianta, M. (1996). «Innovation surveys and patents as technology indicators: the state of the art», στο OECD, «Innovation, patents and technological strategies», Paris.

Basberg, B. (1982). «Technological change in the norwegian whaling industry: A case study of the use of patent statistics as a technology indicator», *Research Policy*, Vol. 11, No. 3, σελ. 163-171.

Baumol, W. (1986). «Productivity growth, convergence and welfare», *American Economic Review*, σελ. 1072-1085.

Bell, M. και Pavitt, K. (1992). «National capacities for technological accumulation: evidence and implications for developing countries» paper prepared for the World Bank's Annual Conference on Development Economics, Washington, D.C., April 30 & May 1, 1992.

Bond, J.S. (1979). «The meaning of patent statistics and their use in science indicators 1978», 2nd Workshop on the Measurement of R&D Output, OECD, Paris 1979.

Dosi, G. Freeman, C. Nelson, R. Silverberg, G. και Soete, L. (1988), *Technical change and economic theory*, Pinter Publishers.

David, P. και Foray, D. (1994), *Assessing and expanding the science and technology knowledge-base: a framework for interpreting available quantitative measures*. OECD- DSTI- CSRT.

Dodgson, M. και Rothwell, R. (1990). «Technology policy in Europe: trends and impacts». στο de la Mothe. J. και Ducharme. L.M. (επιμ.), *Science, Technology and Free Trade*. London: Pinter.

Fagerberg, J. (1987), «Why growth rates differ» στο Dosi, G. Freeman, C. Nelson, R. Silverberg, G. and Soete. L. (επιμ.), *Technical Change and Economic Theory*. London: Pinter.

Fagerberg, J. (1994), «Technology and international differences in growth rates», *Journal of Economic Literature*. σελ. 1147-1175.

Freeman, C. και Perez, C. (1988), «Structural Crisis of Adjustment: Business Cycles and Investment Behaviour», στο Dosi, G. Freeman, C. Nelson, R. Silverberg, G. και Soete. L. (επιμ.), *Technical Change and Economic Theory*. London: Pinter.

Freeman, C. (1988), «Technology gaps, international trade and the problems of smaller and less-developed economies», στο Freeman, C. et al, *Small countries facing the technological revolution*. London: Pinter.

Freeman, C. (1991), «Catching-up in world growth and world trade», SPRU, University of Sussex and MERIT, University of Limberg Maastricht.

Gerschenkron, A. (1962). «Economic backwardness in economic perspective». στο Gerschenkron. A. *Economic backwardness in economic perspective: a book of essays*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Giannitsis, T. Tsipouri, L. και Deniozos, D. (1989), «Utilization of the results of public research and development in Greece», Luxembourg, chapter 1.

Giannitsis, T. (1991), «Globalisation and the small less advanced countries: the case of Greece». FAST/CEC.

Giannitsis, T. (1991), «Licensing a newly industrializing country: the case of Greek manufacturing», *World Development*, Vol. 19, No. 4, pp. 349-362.

Harris J. (1979), «Comments on the use of patent statistics, with recommendations for further studies», 2nd Workshop on the Measurement of R&D Output, OECD, Paris 1979.

Herskovic, S. & Shalit, S. (1986), «The meaning of patents in Israel- a statistical survey», Ministry of Science and Development, National Council for Research and Development.

Hobday, M. (1997), «East vs. South Asian innovation systems: comparing OEM with TNC-led growth of electronics», paper prepared for KIST Science and Technology Policy Institute (STEPI). 10th Anniversary Conference, May 26-28, Kyong-Ju, South Korea.

Hobday, M. (1997), «Latecomer Catch-up strategies in Electronics: Samsung of South Korea and Acer of Taiwan», Science Policy Research Unit, University of Sussex, Falmer, Brighton, UK.

Jacobsson, S. & Philipson, J. (1996), «Sweden's technological profile. what can R&D and patents tell and what do they fail to tell us?», *Technovation*, Vol. 26, No. 5, σελ. 245-253.

Justman, M. και Teubal, M. (1996), «Technological Infrastructure Policy: creating capabilities and building markets», στο Teubal, M. Foray, D. Justman, M. and Zuscovitch, E. (1996), *Technological Infrastructure Policy, an international perspective*, The Jerusalem Institute for Israel Studies, Kluwer Academic Publishers.

Lundvall, B. (1988), «Innovation as an Interactive Process- from User-Producer Interaction to the National System of Innovation», στο Dosi, G. Freeman, C. Nelson, R. Silverberg, G. και Soete, L. (1988), *Technical change and economic theory*, Pinter Publishers.

Lundvall, B. (1992), *National Systems of Innovation, Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*, Pinter Publishers.

Maddison, A. (1994), «Explaining the economic performance of nations, 1820-1989», στο Baumol, W. Nelson, R. και Wolff, E. (ed.), *Convergence of productivity- cross national studies and historical evidence*.

Malecki, E. (1991), «Technology and economic development», Longman.

Mansfield, E., Schwartz, M., Wagner, S. (1981), «Imitation costs and patents: An empirical study», *Economic Journal*, Vol. 91, σελ. 907-918.

Napolitano, και G. Sirilli, G. (1990), «The patent system and the exploitation of inventions: Results of a statistical survey conducted in Italy», *Technovation*, Vol. 10, No. 1, σελ. 5-16.

Narin, F. και Olivastro, D. (1988), «Technology indicators based on patents and patent citations», στο van Raan, A.F.J. (επιμ.), *Handbook of quantitative studies of science and technology*, Elsevier Science Publishers B.V. (North-Holland).

Narin, F., Albert, M. και Smith, V. (1992), «Technology indicators in strategic planning», *Science and Public Policy*, Vol. 19, No. 6, Δεκέμβριος, σελ. 369-381.

- Nelson, R.** (1993). *National Innovation Systems, a comparative analysis*. Oxford University Press.
- OECD.** (1990). *Economic surveys: Greece*. Paris: OECD.
- OECD,** (1990). «Proposed standard method for compiling and interpreting technology balance of payments data. TBP Manual». Paris.
- OECD.** (1992). «OECD guidelines for collecting and interpreting technological innovation data. Oslo Manual». OCDE/ GD(92)26. Paris.
- OECD.** (1993), «Proposed standard practice for surveys of research and experimental research. Frascati Manual». Paris.
- OECD.** (1994). «Using patent data as science and technology indicators. Patent Manual». OCDE/GD (94)114. Paris.
- OECD.** (1995). «Manual on the measurement of human resources devoted to S&T. Canberra Manual». OCDE/GD(95)77. Paris.
- OECD.** (1996). *Reviews of National Science and Technology Policy: the Republic of Korea*. Paris: OECD.
- Pavitt, K.** (1985). «Patent statistics as indicators of innovative activities: possibilities and problems». *Scientometrics*. Vol. 7, No. 1-2. σελ. 77-99.
- Pavitt, K.** (1991). «East- West Differences in National Systems of Innovation: Some Implications for Reform». paper prepared for Workshop II of the conference “Economies in Transition: Science, Technology and Innovation Policies”.
- Pavitt, K. & Patel, P.** (1994), «National Innovation Systems: Why they are important, and how they might be measured and compared». Science Policy Research Unit, University of Sussex, UK.
- Perez, C. & Soete, L.** (1988), «The closing of the technology gap, entrance difficulties and opportunities», στο Dosi et al, *Technical change and economic theory*. London: Pinter.
- Prahalad, C.K. & Hamel, G.** (1990), «The core competencies of the corporation», *Harvard Business Review*. Μάιος- Ιούνιος, σελ. 79-91.

Rafailifis, A. (1994). «Technology transfer in Hellas: a role for the buyer. A study on technology purchased by Hellenic firms in the capital goods sector». MSc Thesis. Science Policy Research Unit. University of Sussex. UK.

Ragousis, I. (1990). «New strategic responses to the role of technology transfer: the case of Greek manufacturing sector». MA Thesis, School of Social Sciences. University of Sussex. UK.

Romer, P. M. (1986). «Increasing returns and long-run growth». *Journal of Political Economy*. 94: 1002-37.

Romer, P. M. (1994). «The origins of endogenous growth». *Journal of Economic Perspectives*. Vol. 3, No. 22.

Rothwell, R. (1992). «Successful industrial innovation: critical success factors for the 1990s». *R&D Management*. Vol. 22, No. 3, σελ. 221-239.

Schmookler, J. (1972). «Patents Invention and Economic growth». στο Griliches Z. & Hurwicz L., *Patents Invention and Economic growth*. Harvard University Press. Cambridge Massachusetts.

Shin, Jang- Sup. (1996). «The economics of the latecomers». London and New York Roudedge.

Strogylopoulos, G. (1991). «Creating technological infrastructures the cases of Greece: companies for the support of industrial research and technological development». MSc Thesis. Science Policy Research Unit. University of Sussex. UK.

Teece, D. & Pisano, G. (1994). «The dynamic capabilities of firms: an introduction». *Industrial and corporate change*. Vol. 3, σελ. 537-556.

Teubal, M. Foray, D. Justman, M. και Zuscovitch, E. (1996). *Technological Infrastructure Policy, an international perspective*. The Jerusalem Institute for Israel Studies, Kluwer Academic Publishers.

Tidd, J., Bessant, J. & Pavitt, K. (1997). «Managing innovation, integrating technological, market and organizational change», John Wiley & Sons (Chichester).

UNSTAD. (1975). «The role of the patent system in the transfer of technology to developing countries».

Ελληνικές βιβλιογραφικές αναφορές

Αγραφιώτης Δ. (1995). «Στόχοι καινοτομικής δραστηριότητας». στο ΓΓΕΤ «Μελέτη της καινοτομικότητας των επιχειρήσεων στην Ελλάδα». ΓΓΕΤ.

Αλογοσκούφης Γ.- Βαΐτσος Κ. - Γιαννίτσης Τ. - Ζωγραφάκης Σ. - Θωμαδάκης Σ. - Κατσώλη Α. - Κατσουλάκος Γ. - Μόσχος Δ. - Σαρρής Α. - Στουρνάρας Γ. (1993). "*Μακροοικονομική διαχείριση και αναπτυξιακή εμπλοκή, προβλήματα στρατηγικών επιλογών στην Ελλάδα*". Gutenberg.

Αυλωνίτης Γ. (1995). «Ειδικό μέρος». στο ΓΓΕΤ «Μελέτη της καινοτομικότητας των επιχειρήσεων στην Ελλάδα». ΓΓΕΤ.

Βαΐτσος, Κ. και Γιαννίτσης, Τ. (1994). *Τεχνολογικός μετασχηματισμός και οικονομική ανάπτυξη*. Αθήνα: Παπαζήσης.

Βεργόπουλος Κ. (1986). *Η υποανάπτυξη σήμερα. δοκίμιο για τη δυναμική στασιμότητας στη Νότια Ευρώπη*. Παπαζήσης.

Βερναρδάκης Ν. (1988). *Το τραίνο της ανάπτυξης και η Ελλάδα του πέμπτου Kontratien*. Παπαζήσης.

Βερναρδάκης Ν. (1995). «Γενικά στοιχεία και ισοζύγιο τεχνολογικών πληρωμών». στο ΓΓΕΤ Μελέτη της καινοτομικότητας των επιχειρήσεων στην Ελλάδα. ΓΓΕΤ.

ΓΓΒ (1997). «Το μέλλον της ελληνικής βιομηχανίας. καινοτομικότητα, νέες τεχνολογίες και βιομηχανική ανταγωνιστικότητα», δορυφορική μελέτη αρ. 6, ΓΓΒ.

ΓΓΕΤ (1995). «Μελέτη της καινοτομίας των επιχειρήσεων στην Ελλάδα 1989-1992», Αθήνα: ΓΓΕΤ.

Γιαννίτσης, Τ. (1983). *Η ελληνική βιομηχανία, ανάπτυξη και κρίση*. Αθήνα: Gutenberg.

Γιαννίτσης, Τ. (1991). (επιμ.), *Οικονομική θεωρία και τεχνολογία*. Αθήνα: Gutenberg.

Γιαννίτσης, Τ. και Μαυρή, Δ. (1993). *Τεχνολογικές δομές και μεταφορά τεχνολογίας στην ελληνική βιομηχανία*. Αθήνα: Gutenberg.

Γιαννίτσης, Τ. και άλλοι. (1993). *Βιομηχανική και τεχνολογική πολιτική στην Ελλάδα*, Αθήνα: Θεμέλιο.

Γιαννίτσας Τ. (1993). «Παγκοσμιοποίηση αγορών και τεχνολογίας και επιπτώσεις στην τεχνολογική οργάνωση της ελληνικής βιομηχανίας». στο Λιοδάκης Γ. (επιμ) *Κοινωνία Τεχνολογία & Αναδιάρθρωση της Παραγωγής*. Παπαζήσης.

Γιαννίτσας, Τ. (1995), «Επιπτώσεις της καινοτομικής δραστηριότητας», στο ΓΓΕΤ Μελέτη της καινοτομικότητας των επιχειρήσεων στην Ελλάδα ΓΓΕΤ.

Κάττος, Α. (1995). «Πηγές καινοτομικών ιδεών», στο ΓΓΕΤ Μελέτη της καινοτομικότητας των επιχειρήσεων στην Ελλάδα. ΓΓΕΤ.

Κιντής Α. (1982). *Ανάπτυξη της ελληνικής βιομηχανίας*, Gutenberg.

Νεγρεπόντη- Δελιβάνη, Μ. (1981), *Ανάλυση της ελληνικής οικονομίας, προβλήματα, επιλογές*, Παπαζήσης.

Ξανθόκης, Μ. (1989). *Κρίση της ελληνικής μεταποίησης και η παρέμβαση του κράτους*. Παπαζήσης.

Planet. (1994). «Αξιολόγηση των επιπτώσεων στην Ελλάδα της κοινοτικής πολιτικής έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης», ΙΤΕ και ΣΕΒ.

ΟΒΙ (1988). «Ετήσιος απολογισμός, 1988». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (1989). «Ετήσιος απολογισμός, 1989». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (1990). «Ετήσιος απολογισμός, 1990». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (1991). «Ετήσιος απολογισμός, 1991». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (1992). «Ετήσιος απολογισμός, 1992». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (1993). «Ετήσιος απολογισμός, 1993». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (1994). «Ετήσιος απολογισμός, 1994». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (1995). «Ετήσιος απολογισμός, 1995». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (1996). «Ετήσιος απολογισμός, 1996». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (1997). «Ετήσιος απολογισμός, 1997». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (1998). «Ετήσιος απολογισμός, 1998». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (1999). «Ετήσιος απολογισμός, 1999». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (2000). «Ετήσιος απολογισμός, 2000». ΟΒΙ.

ΟΒΙ (2001). «Ετήσιος απολογισμός, 2001». ΟΒΙ.

Τσιπούρη, Ε. (1995). «Εμπόδια στις καινοτομίες», στο ΓΓΕΤ Μελέτη της καινοτομικότητας των επιχειρήσεων στην Ελλάδα. ΓΓΕΤ.

Χατζηπαραδείσης, Α. (1995). «Δαπάνες για καινοτομία», στο ΓΓΕΤ Μελέτη της καινοτομικότητας των επιχειρήσεων στην Ελλάδα. ΓΓΕΤ.



