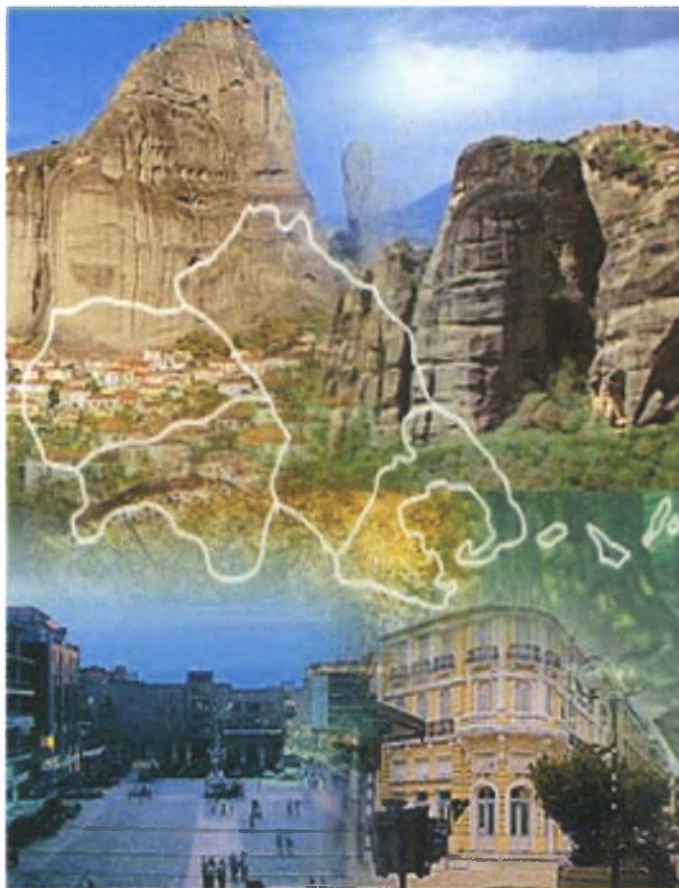


ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ, ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ



Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών
επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην Περιφέρεια
Θεσσαλίας

Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος

Επιβλέπων Καθηγητής: Μιχαηλίδης Γεώργιος

Βόλος, Σεπτέμβριος 2004



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ
ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΛΛΟΓΗ «ΓΚΡΙΖΑ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ»

Αριθ. Εισ.: 4246/1
Ημερ. Εισ.: 22-12-2004
Δωρεά: Συγγραφέα
Ταξιθετικός Κωδικός: ΠΤ – ΜΧΠΠΑ
2004
ΣΠ

Ευχαριστίες

Για την υλοποίηση της παρούσας εργασίας, θα ήθελα να ευχαριστήσω καταρχάς τον κ. Μιχαηλίδη Γεώργιο, Λέκτορα του Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης, επιβλέποντα της διπλωματικής εργασίας, ο οποίος με βοήθησε τόσο υλικά με την παροχή χρήσιμων συμβουλών, των διορθώσεων και των αποσαφηνίσεων που μου έδωσε, καθώς και την παροχή των απαραίτητων στοιχείων για να υλοποιηθεί η συγκεκριμένη εργασία, όσο και ψυχολογικά με την ενθάρρυνση που μου έδωσε. Παράλληλα θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κ. Κότιο Άγγελο, αναπληρωτή καθηγητή του Τ.Μ.Χ.Π.Π.Α. για τη σημαντική βιβλιογραφία που μου παρείχε, καθώς και για τις συμβουλές τι οποίες μου έδωσε κατά τη διάρκεια υλοποίησης της εργασίας. Ακόμα θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κ. Γούσιο Δημήτρη, αναπληρωτή καθηγητή του Τ.Μ.Χ.Π.Π.Α. για τη βοήθεια που μου παρείχε σε εκπαιδευτικό υλικό. Επίσης θα ήθελα να ευχαριστήσω τον κ. Σαράτση Ιωάννη, συνεργάτη του εργαστηρίου Αξιολόγησης Πολιτικών και Προγραμματική Ανάπτυξης, για την παροχή σημαντικού υλικού για τη διπλωματική. Επίσης θα ήθελα να ευχαριστήσω όλου τους συνεργάτες του εργαστηρίου Ανάπτυξης Αγροτικού Χώρου, για την παροχή σημαντικού βιβλιογραφικού υλικού. Ακόμα θα ήθελα να ευχαριστήσω την κ. Ζαμπούνη, προϊσταμένη της Διαχειριστικής Αρχής του Γ' Π.Ε.Π. της Περιφέρειας Θεσσαλίας, καθώς και την υπάλληλο της Περιφέρειας Θεσσαλίας, κ. Μπαρτζώκα Αθανασία για την παροχή χρήσιμων στοιχείων για τη διεκπεραίωση της εργασίας.

Τέλος θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους τους φίλους μου που με βοήθησαν μέσω της παροχής χρήσιμων συμβουλών, αλλά κυρίως θα ήθελα να ευχαριστήσω τους γονείς μου για την ψυχολογική και κυρίως για την υλική βοήθεια και προσφορά που μου προσέφεραν τόσο κατά την εκπόνηση της διπλωματικής μου εργασίας, όσο και σε όλη τη διάρκεια των μέχρι τώρα και μετέπειτα σπουδών μου.

ΑΡΚΤΙΚΟΛΕΞΟ

Α.Ε.Π.	Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν
Α.Π.Π.	Ακαθάριστο Περιφερειακό Προϊόν
Ε.Γ.Τ.Π.Ε.	Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Προσανατολισμού και Εγγυήσεων
ΒΙ.ΠΕ.	Βιομηχανικές Περιοχές
ΒΙΟ.ΠΑ.	Βιοτεχνικά Πάρκα
Ε.Ε.	Ευρωπαϊκή Ένωση
Ε.Ε.	Ευρωπαϊκή Επιτροπή
Ε.Κ.Τ.	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο
Ε.Π.	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ε.Τ.Π.Α.	Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης
κ.κ.	κατά κεφαλή
Κ.Π.Σ.	Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης
Κ.Α.Π.	Κοινή Αγροτική Πολιτική
Μ.Α.Δ.	Μονάδες Αγοραστικής Δύναμης
Μ.Μ.Ε.	Μικρό – Μεσαίες Επιχειρήσεις
Μ.Ο.Π.	Μεσογειακά Ολοκληρωμένα Προγράμματα
Μ.Π.Ε.	Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων
Ε.Σ.Υ.Ε.	Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδα
Ο.Η.Ε.	Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών
Ο.Ο.Σ.Α.	Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης
Ο.Τ.Α.	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Π.Ε.Π.	Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Π.Μ.Ε.	Πολύ Μικρές Επιχειρήσεις
Π.Ο.Π.	Προϊόντα Ονομασίας Προέλευσης
Τ.Σ.	Ταμείο Συνοχής
Χ.Σ.Π.	Χωροταξικό Σχέδιο Περιφέρειας
Χ.Υ.Τ.Α.	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων
Ε.Α.Π.Τ.Α.	Ειδικό Αναπτυξιακό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.	Υπουργείο Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
Υ.Χ.Ο.Π.	Υπουργείο Χωροταξίας, Οικισμού και Περιβάλλοντος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1.Εισαγωγή	5
2. Μεθοδολογική Προσέγγιση	10
3. Η θέση της Ελλάδας στον ευρωπαϊκό χώρο.....	15
3.1 Ο ελληνικός οικονομικός και κοινωνικός χώρος	15
3.2 Η θέση της Ελλάδας στην Ε.Ε.....	21
4. Η θέση της Περιφέρειας Θεσσαλίας ως προς την Ελλάδα και την Ε.Ε.	25
4.1. Διαχρονική εξέλιξη των δημογραφικών δεικτών της Περιφέρειας Θεσσαλίας..	25
4.1.1. Βασικά χαρακτηριστικά του πληθυσμού στην περιφέρεια Θεσσαλίας.....	25
4.1.2. Πληθυσμιακά μεγέθη ανά νομό.....	26
4.1.2.1. Ν. Καρδίτσας.....	26
4.1.2.2. Ν. Λάρισας	27
4.1.2.3 Ν. Μαγνησίας.....	29
4.1.2.4 Ν. Τρικάλων	30
4.1.3 Κατανομή του πληθυσμού στον αστικό και ύπαιθρο χώρο της Περιφέρειας	32
4.1.4 Πυραμίδες ηλικιών	33
4.2 Διαχρονική εξέλιξη των οικονομικών δεικτών της περιφέρεια Θεσσαλίας.....	37
4.2.1 Το Ακαθάριστο Περιφερειακό Προϊόν.....	37
4.2.2 Ενεργός Πληθυσμός - Απασχόληση – Ανεργία	43
4.2.2.1 Ενεργός Πληθυσμός	43
4.2.2.2 Απασχόληση	44
4.2.2.3 Ανεργία	45
4.3 Η οργάνωση του χώρου στην περιφέρεια Θεσσαλίας.....	50
4.3.1.Ιεράρχηση οικισμών	50
4.4 Η θέση της περιφέρειας Θεσσαλίας στον ευρωπαϊκό χώρο	53
5.Τα ευρωπαϊκά διαρθρωτικά προγράμματα	57
5.1 Τα Μ.Ο.Π. και το Α΄ Π.Ε.Π. Θεσσαλίας	58
5.2 Το Β΄ Π.Ε.Π. Θεσσαλίας.....	60
5.2.1 Τα Υποπρογράμματα του Β΄ Π.Ε.Π.	60
5.2.1.1 ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	61
5.2.1.2 ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ.....	61
5.2.1.3 ΥΠΕΡΤΟΠΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	62
5.2.1.4 ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ – ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ	62
5.2.1.5 ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΙ ΠΟΡΟΙ.....	62
5.2.1.6 Ε.Α.Π.Τ.Α.....	62
5.2.1.7 ΕΦΑΡΜΟΓΗ	62
5.2.1.8 ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΦΑΣΕΩΝ ΤΟΥ Β΄ Κ.Π.Σ.	62
5.2.2 Τα Μέτρα ανά Υποπρόγραμμα	63
5.3 Το Γ΄ Π.Ε.Π. Θεσσαλίας	66
5.3.1 Οι Άξονες Προτεραιότητας	66
5.3.2 Τα Μέτρα ανά Άξονα Προτεραιότητας.....	74

6. Η υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια Θεσσαλίας.....	78
6.1 Σε ποιο βαθμό υλοποιήθηκαν οι στόχοι των Π.Ε.Π.....	78
6.1.1 Βαθμός υλοποίησης των στόχων του Α' Π.Ε.Π.....	79
6.1.2 Βαθμός υλοποίησης των στόχων του Β' Π.Ε.Π.....	80
6.1.3 Βαθμός υλοποίησης των στόχων του Γ' Π.Ε.Π. μέχρι την 30.6.2004	87
6.2 Ο βαθμός συνάφειας μεταξύ των στόχων και των προγραμμάτων των Π.Ε.Π....	97
6.3 Ο βαθμός ενσωμάτωσης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας στους στόχους και στα προγράμματα των Π.Ε.Π.....	99
6.3.1 Ο βαθμός ενσωμάτωσης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας στους στόχους και στα προγράμματα του Α' Π.Ε.Π.....	99
6.3.2 Ο βαθμός ενσωμάτωσης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας στους στόχους και στα προγράμματα του Β' Π.Ε.Π.....	100
6.3.3 Ο βαθμός ενσωμάτωσης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας στους στόχους και στα προγράμματα του Γ' Π.Ε.Π.	101
6.4 Ο βαθμός αντιμετώπισης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια.	102
6.4.1. Ο βαθμός αντιμετώπισης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας από την υλοποίηση του Α' Π.Ε.Π. στην περιφέρεια.	102
6.4.2 Ο βαθμός αντιμετώπισης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας από την υλοποίηση του Β' Π.Ε.Π. στην περιφέρεια.	104
6.4.3 Ο βαθμός αντιμετώπισης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας από την υλοποίηση του Γ' Π.Ε.Π. στην περιφέρεια.....	104
7. Οι χωρικές επιπτώσεις από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια Θεσσαλίας.....	107
7.1 Η κατανομή των πόρων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια Θεσσαλίας	122
7.2 Πως διαφοροποιήθηκε ο χώρος στην περιφέρεια Θεσσαλίας διαχρονικά από την υλοποίηση των Π.Ε.Π.....	144
7.2.1 Η διαφοροποίηση του χώρου στον Ν. Καρδίτσας διαχρονικά μέσω της υλοποίησης των Π.Ε.Π.	144
7.2.2 Η διαφοροποίηση του χώρου στον Ν. Λάρισας διαχρονικά μέσω της υλοποίησης των Π.Ε.Π.	147
7.2.3 Η διαφοροποίηση του χώρου στον Ν. Μαγνησίας διαχρονικά μέσω της υλοποίησης των Π.Ε.Π.	150
7.2.4 Η διαφοροποίηση του χώρου στον Ν. Τρικάλων διαχρονικά μέσω της υλοποίησης των Π.Ε.Π.	153
7.3 Η συνάφεια των προγραμμάτων όσον αφορά τη δημιουργία χωρικών επιπτώσεων	155
7.4 Οι χωρικές επιπτώσεις συνολικά.....	157
7.4.1 Οι χωρικές επιπτώσεις των έργων	157
7.4.2 Οι χωρικές επιπτώσεις από την υλοποίηση των έργων συνολικά στη Θεσσαλία	161
8. Συμπεράσματα	168
Βιβλιογραφία	174
Παράρτημα	177

1.Εισαγωγή

Η Ελλάδα ως μία από τις χώρες της Ε.Ε. έχει τα ίδια δικαιώματα και υποχρεώσεις, όπως όλα τα κράτη – μέλη. Ανάμεσα στις υποχρεώσεις είναι να συμβάλει στον προϋπολογισμό της Ε.Ε., όπως όλες οι χώρες, μέσω των δασμών και του Φ.Π.Α. Από την άλλη όμως, η Ελλάδα λαμβάνει σημαντικούς πόρους, όπως και κάθε άλλο κράτος – μέλος, ανάλογα με το επίπεδο ανάπτυξής του, μέσω των κοινοτικών ενισχύσεων (Μούσης, 2001). Το μεγαλύτερο μέρος των πόρων που λαμβάνει η Ελλάδα από την Ε.Ε., προέρχεται μέσω των Κοινοτικών Πλαισίων Στήριξης (Κ.Π.Σ.). Τα υποστηρικτικά αυτά πλαίσια καθιερώθηκαν το 1988, με αρχή έναρξης το επόμενο έτος, προκειμένου να ενισχυθούν οι οικονομίες των περισσότερο αδύναμων κρατών, προκειμένου να αυξηθεί το κατά κεφαλή Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν (Α.Ε.Π.), των χωρών αυτών και να συγκλίνουν με τις περισσότερο αναπτυγμένες χώρες που υπήρχαν μέσα στην Ένωση. Οι πόροι διατίθενται σε επίπεδο περιφερειών (NUTS II), και περιελάμβαναν όλες τις περιφέρειες των εξής τεσσάρων χωρών: Ελλάδα, Ιρλανδία, Ισπανία και Πορτογαλία, καθώς και περιφέρειες από τη Μ. Βρετανία, την Ιταλία, το Βέλγιο, τη Γαλλία καθώς και τις υπερπόντιες κτήσεις αυτής. Αργότερα προστέθηκαν και οι περισσότερες περιφέρειες της πρώην Αν. Γερμανίας, καθώς και περιφέρειες από την Αυστρία, τη Σουηδία και τη Φινλανδία. Τα κριτήρια για την ένταξη στο στόχο 1, όπως λεγόταν ο ένας από τους αρχικά 6 στόχους ενίσχυσης περιοχών με διάφορα διαρθρωτικά προβλήματα, ήταν οι περιφέρειες να έχουν κ.κ. Α.Ε.Π. κάτω από το 75% του μέσου κοινοτικού όρου. Μέχρι σήμερα έχουν υπάρξει, τρία τέτοια Πλάγια Στήριξης, τις περιόδους 1989 – 1993, 1994 – 1999, τα οποία έχουν τελειώσει, καθώς και την περίοδο 2000 – 2006, το οποίο βρίσκεται σε εφαρμογή σήμερα (www.europa.eu.int).

Στην Ελλάδα, όπως και στις υπόλοιπες χώρες που έλαβαν τέτοιου είδους ενισχύσεις, η διανομή των πόρων έγινε μέσω επιχειρησιακών προγραμμάτων (Ε.Π.). Τα Ε.Π. χωρίζονται σε δύο κατηγορίες, η πρώτη αφορά τα τομεακά, τα οποία αφορούν συγκεκριμένους τομείς της οικονομίας και της κοινωνίας, όπως τον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα, το περιβάλλον, τις υποδομές, την εκπαίδευση, την υγεία, κλπ. Τα προγράμματα αυτά υλοποιούνται μέσω των αντίστοιχων υπουργείων σε συνεργασία με το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών που είναι ο συντονιστής και διαχειριστής ολόκληρου του Κ.Π.Σ. Η δεύτερη αφορά τα περιφερειακά, τα οποία για την Ελλάδα είναι 13 ίσα προς τον αριθμό των ελληνικών περιφερειών και μέσω των

οποίων υλοποιούνται έργα που περιλαμβάνουν όλους τους τομείς, σε περιοχές που ανήκουν στην εκάστοτε περιφέρεια. Τα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα (Π.Ε.Π.), όπως λέγονται υλοποιούνται από τις περιφέρειες σε συνεργασία με το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών που είναι και στα προγράμματα αυτά ο συντονιστής (www.mnec.gr).

Το θέμα της υλοποίησης των Π.Ε.Π. στην Περιφέρεια Θεσσαλίας καθώς και των επιπτώσεων που αυτά προκαλούν στο χώρο, αποτελεί θέμα της παρούσας διπλωματικής εργασίας. Η υλοποίηση των τριών Π.Ε.Π., στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, βοήθησε σημαντικά στην αύξηση κατά 10 ποσοστιαίων μονάδων του κ.κ. Α.Ε.Π., όπως φαίνεται και στο κεφάλαιο 4, την περίοδο των 15 τελευταίων ετών που υλοποιούνται τα προγράμματα αυτά. Οι επιπτώσεις όμως που προκλήθηκαν στον χώρο της περιφέρειας δεν είναι απολύτως γνωστές μέχρι σήμερα, και θα φανούν ίσως συνολικά μετά την ολοκλήρωση της χρηματοδότησης μέσω των Κ.Π.Σ. Όμως ακόμα και τότε, θα είναι δύσκολο να φανεί κατά πόσο συνέβαλαν οι πόροι από την Ε.Ε. στη δημιουργία συγκεκριμένων επιπτώσεων σε συγκεκριμένες χωρικές ενότητες. Στην παρούσα εργασία, θα γίνει η προσπάθεια να αναδειχθούν, οι επιπτώσεις που προκάλεσε το κάθε έργο ξεχωριστά και ιδίως αυτά που είχαν μια ιδιαίτερη χρηματοδοτική βαρύτητα. Επίσης θα εξεταστεί η συμβολή όλων αυτών των μεγάλων έργων στη δημιουργία χωρικών επιπτώσεων σε καθένα από τους τέσσερις νομούς της Περιφέρειας Θεσσαλίας, αλλά και συνολικά σε ολόκληρη τη Θεσσαλία. Αναλυτικότερα ακολουθεί παρακάτω η πορεία της εργασίας προκειμένου, να φτάσει στη διεξαγωγή συμπερασμάτων στο κατά πόσο βοήθησαν οι πόροι των Π.Ε.Π. στη δημιουργία ή όχι χωρικών επιπτώσεων στη Θεσσαλία. Τα περιεχόμενα της εργασίας, εκτός από την εισαγωγή είναι τα ακόλουθα:

- Μεθοδολογική προσέγγιση
- Ανάλυση της οικονομικής και κοινωνικής κατάστασης της χώρας, σε σχέση και με την κατάσταση που επικρατεί συνολικά στην Ε.Ε.
- Ανάλυση της Περιφέρειας Θεσσαλίας, σε οικονομικό, δημογραφικό, κοινωνικό και χωρικό επίπεδο, σε σχέση με την Ελλάδα και την Ε.Ε.
- Παρουσίαση των Π.Ε.Π., ανά Υποπρόγραμμα ή Άξονα Προτεραιότητας και σε επίπεδο Μέτρων
- Αξιολόγηση της πορείας των Π.Ε.Π., όσον αφορά την αποτελεσματικότητα που είχαν, ανά Υποπρόγραμμα και Μέτρο, καθώς και ο βαθμός υλοποίησης των

στόχων του κάθε Π.Ε.Π. ξεχωριστά, αλλά και των Υποπρογραμμάτων και Μέτρων

- Αξιολόγηση των επιπτώσεων που προκλήθηκαν στο χώρο, από την υλοποίηση των Π.Ε.Π., τόσο ανά νομό όσο και συνολικά στην περιφέρεια, και τέλος
- Γενικά συμπεράσματα για το βαθμό βοήθειας που προσέφερε η υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια Θεσσαλίας.

Αναλυτικότερα το κάθε κεφάλαιο πραγματεύεται τις εξής πλευρές: Στη μεθοδολογική προσέγγιση, αυτό που αναλύεται είναι η μέθοδος που ακολουθήθηκε προκειμένου να εξαχθούν συμπεράσματα για τη δημιουργία χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία. Στο κεφάλαιο αυτό γίνεται λόγος, για το πώς επιλέχθηκε η συγκεκριμένη μέθοδος που ακολουθείται, αλλά και όλα τα απαραίτητα εκείνα χαρακτηριστικά και εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν στη συγκεκριμένη εργασία, προκειμένου να οδηγηθούμε στο τελικό αποτέλεσμα.

Στο κεφάλαιο που αναφέρεται στην οικονομική και κοινωνική ανάλυση της Ελλάδας, σε σχέση και με τις αντίστοιχες καταστάσεις της Ε.Ε., περιλαμβάνεται καταρχάς, μια ανάλυση για την οικονομία και το κοινωνικό προφίλ της Ελλάδας, μέσα από πίνακες που δείχνουν την εικόνα της χώρας στους δύο αυτούς τομείς, καθώς και σχολιασμός των πινάκων αυτών. Γίνεται αναφορά στο Α.Ε.Π., στην απασχόληση, στην ανεργία, στη διάρθρωση της οικονομίας της χώρας, καθώς επίσης και στις κοινωνικές δομές που υπάρχουν σε αυτή και πως αυτές λειτουργούν. Ακόμα γίνεται μια σύγκριση των παραπάνω δεδομένων με τα αντίστοιχα της Ε.Ε. και γίνεται μια μικρή αναφορά στη βοήθεια που προσέφεραν τα Κ.Π.Σ., προκειμένου να συγκλίνει με τους μέσους κοινοτικούς όρους.

Στο τέταρτο κεφάλαιο γίνεται μια σχετικά εκτενής ανάλυση της περιφέρειας Θεσσαλίας, σχετικά με τα οικονομικά, δημογραφικά, κοινωνικά και χωρικά δεδομένα που υπάρχουν στην περιφέρεια. Αυτό γίνεται με τη βοήθεια πινάκων και διαγραμμάτων που απεικονίζουν τη διαχρονική εικόνα της περιφέρειας Θεσσαλίας και τις τάσεις και τις κατευθύνσεις που υπάρχουν, σύμφωνα και με τα νέα δεδομένα που επικρατούν στην ελληνική, ευρωπαϊκή και παγκόσμια οικονομία και κοινωνία. Επιπλέον γίνεται ένας σχολιασμός σχετικός με το κατά πόσο τα δεδομένα μεταβάλλονται με την πάροδο του χρόνου και σχέση και με την χρονική περίοδο υλοποίησης των Π.Ε.Π.

Στο πέμπτο κεφάλαιο, παρουσιάζονται αναλυτικά τα τρία Π.Ε.Π. Θεσσαλίας, με βάση τους γενικούς στόχους που έχουν, τα Υποπρογράμματα ή Άξονες

Προτεραιότητας, στο τρίτο Π.Ε.Π., και τα μέτρα αυτών, καθώς και του ειδικότερους στόχους που το κάθε Υποπρόγραμμα έχει.

Στο έκτο κεφάλαιο, γίνεται μια σχετικά μικρή και γρήγορη αξιολόγηση των Π.Ε.Π., μέσω των αξιολογήσεων που έχουν γίνει και κάποιων άρθρων και μελετών που έχουν γραφτεί κατά καιρούς για τα συγκεκριμένα θέματα. Γίνεται αξιολόγηση σε επίπεδο Υποπρογράμματος και Μέτρου, ως προς την αποτελεσματικότητα που αυτά είχαν. Επίσης σχολιάζεται ο βαθμός υλοποίησης των γενικών στόχων που είχαν τα Π.Ε.Π. συνολικά, αλλά και των ειδικών στόχων ανά Υποπρόγραμμα και Μέτρο. Επίσης ερευνάται η συνάφεια που είχαν οι στόχοι αυτοί μεταξύ τους, τόσο σε κάθε Π.Ε.Π. ξεχωριστά όσο και στα τρία Π.Ε.Π. συνολικά. Τέλος γίνεται αναφορά, στο βαθμό ενσωμάτωσης των προβλημάτων στα προγράμματα, αλλά και σε ποιο βαθμό αυτά αντιμετωπίστηκαν μέσω της υλοποίησης των προγραμμάτων αυτών.

Το έβδομο κεφάλαιο ασχολείται με την δημιουργία ή μη χωρικών επιπτώσεων, από την υλοποίηση των Π.Ε.Π., στο βαθμό που αυτό είναι εφικτό. Οι χωρικές επιπτώσεις που αξιολογούνται, προέρχονται από την υλοποίηση μεμονωμένων έργων στην περιφέρεια Θεσσαλίας, τα οποία έχουν ένα κατώτατο όριο πόρων που δεσμεύθηκαν προκειμένου αυτά να υλοποιηθούν και το, οποίο ανέρχεται στο 1 εκ. €. Αυτό που εξετάζεται είναι κατά πόσο δημιουργήθηκαν χωρικές επιπτώσεις στους τέσσερις νομούς της περιφέρειας, αλλά και συνολικά σε ολόκληρη την περιφέρεια. Τα συμπεράσματα, τα οποία εξάγονται προέρχονται από την διαχρονική εξέλιξη των οικονομικών και δημογραφικών δεικτών της κάθε περιοχής και της Θεσσαλίας συνολικά. Ακόμη εξετάζεται κατά πόσο υπήρξε συνάφεια στα Π.Ε.Π., όσον αφορά τη δημιουργία χωρικών επιπτώσεων. Τέλος υπάρχει ο πίνακας με τις χωρικές επιπτώσεις των έργων, βάση του οποίου αξιολογήθηκαν τα μεμονωμένα έργα, αλλά και η κατανομή των πόρων ανά νομό, τόσο των μεμονωμένων έργων, όσο και των πόρων όλων των Π.Ε.Π., καθώς και ο σχολιασμός αυτών.

Στο τελευταίο κεφάλαιο, το οποίο αναφέρεται στα συμπεράσματα, αυτό το οποίο σχολιάζεται είναι η συνολική αποτίμηση από την υλοποίηση των Π.Ε.Π., αλλά και όσον αφορά τη δημιουργία ή μη χωρικών επιπτώσεων. Επίσης γίνεται αναφορά στη διαδικασία του σχεδιασμού μέσω της οποίας γίνεται η σύνταξη των Π.Ε.Π., αλλά και στο αν τελικά η κατανομή των πόρων γίνεται με το σωστό τρόπο ή όχι, και επίσης αν υπάρχει μια οργανωμένη προσπάθεια, ώστε όχι απλώς να αυξηθεί το εισόδημα, αλλά και αν προκαλούνται παράλληλες διεργασίες που έχουν ως στόχο στην αντιμετώπιση και άλλου είδους προβλημάτων, όπως είναι η διαφοροποίηση του χώρου και η

δημιουργία κατάλληλων προϋποθέσεων, ώστε να επιτευχθεί και ενδοπεριφερειακή σύγκλιση.

2. Μεθοδολογική Προσέγγιση

Για την υλοποίηση της παρούσας εργασίας, όπως φάνηκε και στο εισαγωγικό κεφάλαιο ακολουθήθηκε μια συγκεκριμένη πορεία, ώστε να καταλήξουμε στο τελικό συμπέρασμα. Προκειμένου να εξαχθούν τα τελικά συμπεράσματα για την αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των διαρθρωτικών προγραμμάτων της Ε.Ε. και δη των Π.Ε.Π., ακολουθήθηκε μια συγκεκριμένη μεθοδολογική προσέγγιση, η οποία λαμβάνει υπόψη της τα παρακάτω δεδομένα, που επηρεάζουν το συγκεκριμένο θέμα.

Αρχικά αυτό που λήφθηκε υπόψη είναι το κατά πόσο μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα για τη δημιουργία ή μη χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια Θεσσαλίας. Αυτό έγινε με τη βοήθεια ενός συγκεκριμένου κειμένου που είχε παρόμοια δομή και στόχευε στην αξιολόγηση μιας πλειάδας έργων, προκειμένου να αξιολογηθούν και να αποτιμηθούν σε όσο το δυνατό μεγαλύτερο βαθμό οι χωρικές επιπτώσεις στην περιφέρεια Θεσσαλίας από την υλοποίηση Κοινοτικών Προγραμμάτων και Πολιτικών στην συγκεκριμένη περιφέρεια. Η μελέτη αυτή που υλοποιήθηκε από τον Σ. Τσακίρη και τους συνεργάτες του, τον Οκτώβριο του 1997, για λογαριασμό του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., αποτέλεσε τον οδηγό για την παρούσα εργασία. Παράλληλα χρησιμοποιήθηκαν και ορισμένες αξιολογήσεις, τόσο ενδιάμεσες όσο και εκ των υστέρων προκειμένου να μπορούν να αντληθούν στοιχεία που αναφέρονται στην πορεία και την τελική αξιολόγηση των Π.Ε.Π. κατά τα έτη εφαρμογής των προγραμμάτων. Από τη σύνθεση όλων των παραπάνω στοιχείων δημιουργήθηκε ένα συγκεκριμένο μεθοδολογικό πλαίσιο τα οποία αποτελείται από τα ακόλουθα στοιχεία:

- Ανάλυση των οικονομικό – κοινωνικών, δημογραφικών και χωρικών συνθηκών που επικρατούν στην Ελλάδα και στην περιφέρεια Θεσσαλίας από τη στιγμή έναρξης των προγραμμάτων έως σήμερα. σε σχέση με τους αντίστοιχους τομείς της Ε.Ε., προκειμένου να αναλυθεί η κατάσταση που επικρατούσε στην Ελλάδα πριν από την υλοποίηση των προγραμμάτων και να εξεταστεί κατά πόσο έχει μεταβληθεί η συγκεκριμένη κατάσταση στα χρόνια εφαρμογής των Κοινοτικών Προγραμμάτων και Πολιτικών στην περιφέρεια Θεσσαλίας. Η ανάλυση των στοιχείων αυτών, βοήθησε στη συνέχεια στην εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων για τη βοήθεια που προσέφεραν τα συγκεκριμένα προγράμματα στη βελτίωση της κατάστασης στην περιφέρεια, αλλά και

συνδυαστικά σε ποιο βαθμό δημιουργήθηκαν σημαντικές χωρικές επιπτώσεις από την εφαρμογή τους.

- Εκτενής αναφορά στα περιεχόμενα και στους στόχους των Υποπρογραμμάτων και των μέτρων των Π.Ε.Π., προκειμένου να εξαχθούν συμπεράσματα για τον σχεδιασμό και τη δομή που αυτά έχουν. Αυτό έγινε για τους εξής λόγους:
 - α) Για να εξεταστεί σε τι ακριβώς στόχευαν τα προγράμματα και επομένως, από το σχεδιασμό τους και μόνο σε ποιες συγκεκριμένες κατευθύνσεις μπορούσαν να συμβάλουν στην ανάπτυξη και διαφοροποίηση της περιφέρειας.
 - β) Για να εξεταστεί σε ποιο βαθμό τα προγράμματα αυτά συνδέονται μεταξύ τους και λειτουργούν συνδυαστικά ώστε να επιτευχθεί ο τελικός στόχος για την περαιτέρω ανάπτυξη της περιφέρειας, καθώς και προς την κατεύθυνση της σύγκλισης της περιφέρειας με τους μέσους κοινοτικούς όρους ή όχι, δηλαδή αν τα προγράμματα δεν λειτουργούν αθροιστικά και συνδυαστικά και το καθένα από αυτά περιορίζεται στη δημιουργία έργων που αφορούν μόνο το συγκεκριμένο τομέα στον οποίο αναφέρονται και δεν λαμβάνουν υπόψη, άλλα έργα που έχουν γίνει στις συγκεκριμένες περιοχές και τα οποία μπορούν συνολικά να αποφέρουν ένα πιο θετικό αποτέλεσμα.
 - γ) Προκειμένου να υπάρξει μια πιο σαφής εικόνα για την κατανομή των πόρων των Π.Ε.Π., και τη χρηματοδοτική βαρύτητα που δίνεται σε κάθε Υποπρόγραμμα και επομένως σε κάθε τομέα ξεχωριστά, ώστε να διαπιστωθεί και η σημασία, η οποία δίνεται σε κάθε τομέα μέσα από τον σχεδιασμό.
 - δ) Για να εξεταστεί βάσης της δομής και του περιεχομένου του κάθε Π.Ε.Π., σε ποιο βαθμό ενσωματώνονται τα προβλήματα που υπάρχουν στην περιφέρεια. Όλα τα παραπάνω βέβαια εξετάζονται διεξοδικότερα μέσα στο κεφάλαιο 7.
- Αξιολόγηση των προγραμμάτων και των επιμέρους στοιχείων τους, μέσω της αξιολόγησης των στόχων. Η αξιολόγηση του κατά πόσο επιτεύχθηκαν οι στόχοι που προέβλεπε το κάθε Π.Ε.Π. ξεχωριστά, καθώς και εξέταση του βαθμού στον οποίο επιτεύχθηκαν οι ειδικότεροι στόχοι των Υποπρογραμμάτων και των Μέτρων. Η διαδικασία αυτή έγινε μέσα από την εξέταση με τη βοήθεια των ενδιάμεσων και εκ των υστέρων αξιολογήσεων των Π.Ε.Π. Αναλυτικότερα αξιολογήθηκαν τα αποτελέσματα του κάθε Υποπρογράμματος και του κάθε μέτρου ξεχωριστά, αλλά καθώς και οι δείκτες αποτελεσματικότητας και τα έργα που έγιναν σε κάθε μέτρο, αλλά και τα τυχόν προβλήματα που αντιμετώπισε η εφαρμογή των μέτρων αυτών. Παράλληλα έγινε μια γενική

σύγκριση του περιεχομένου των στόχων του κάθε προγράμματος τόσο ξεχωριστά όσο και συνολικά, ώστε να μπορέσουν να εξαχθούν χρήσιμα συμπεράσματα για τη συνάφεια των προγραμμάτων μεταξύ τους, καθώς και την εσωτερική συνάφεια του κάθε υποπρογράμματος, σχετικά με το κατά πόσο ο σχεδιασμός των προγραμμάτων ήταν συνολικός και λάμβανε υπόψη τα προηγούμενα τεκτονόμενα. Παράλληλα γίνεται μια αξιολόγηση των Π.Ε.Π., για το βαθμό ενσωμάτωσης των προβλημάτων που αντιμετωπίζει η περιφέρεια και σε ποιο βαθμό αυτά εμπεριέχονται μέσα στα ίδια τα προγράμματα. Αυτό γίνεται προκειμένου να γίνει πιο σαφής ο τρόπος με τον οποίο γίνεται ο σχεδιασμός και κατά πόσο υπάρχει συμμετοχή των τοπικών φορέων σε αυτόν ή όχι. Αυτό γίνεται για το λόγο ότι ο σχεδιασμός των προγραμμάτων, αρχικά γινόταν μέσω του συντονιστή Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, ενώ και στη συνέχεια παρότι η αρμοδιότητα δόθηκε στις περιφέρειες, το υπουργείο συνέχιζε να παραμένει επόπτης του σχεδιασμού. Με άλλα λόγια αυτό, το οποίο επιδιώκεται είναι να βρεθεί, αν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η περιφέρεια συμπεριλαμβάνονται μέσα στα προγράμματα και ποια είναι η βαρύτητα που τους δίνεται. Στην ίδια λογική βρίσκεται και η αξιολόγηση του βαθμού αντιμετώπισης των προβλημάτων της περιφέρειας μέσα από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. Το αποτέλεσμα που προκύπτει από την εξέταση αυτή υποδεικνύεται σε ένα βαθμό και από τη λογική της ενσωμάτωσης παρόμοιων μέτρων στα διαφορετικά Π.Ε.Π., τα οποία έχουν τους ίδιους στόχους, αλλά και από τη διαχρονική εξέταση των δεικτών που αναφέρονται στην ανάλυση και αποκαλύπτουν ως ένα βαθμό τα ποια προβλήματα επιλύονται ή διαιωνίζονται.

- Αξιολόγηση του βαθμού διαφοροποίησης του χώρου σε κάθε νομό και στην περιφέρεια Θεσσαλίας συνολικά, μέσα από την εξέταση των έργων που έχουν πραγματοποιηθεί σε κάθε νομό ξεχωριστά, αλλά και γενικότερα σε ολόκληρη την περιφέρεια. Η αξιολόγηση αυτή γίνεται μέσω της υλοποίησης μεμονωμένων μεγάλων έργων στην περιφέρεια Θεσσαλίας, ο προϋπολογισμός των οποίων έχει ως κατώτατο όριο το 1 εκ. €, για τα έργα του Β' και Γ' Π.Ε.Π. και για τα έργα του Α' Π.Ε.Π. τα 2,35εκ €. Εξετάζονται οι χωρικές επιπτώσεις των έργων αυτών σε διάφορους τομείς, οι οποίοι είναι οι ακόλουθοι: α) Περιβάλλον, β) χρήσεις γης, γ) οικιστική ανάπτυξη – αστικοποίηση, δ) μεταφορές, ε) πολεοδομικός χώρος, στ) πολεοδομικός χώρος, ζ) διάρθρωση

οικιστικού δικτύου, η) παραγωγικό σύστημα, θ) μακρογεωγραφική οργάνωση της περιφέρειας και ι) απασχόληση – αγορά εργασίας. Από την ανάλυση αυτή προκύπτει ως ένα βαθμό και το κατά πόσο συνέβαλλε το κάθε ένα έργο, αλλά και όλα μαζί στη διαφοροποίηση του χώρου της κάθε περιοχής. Η επιλογή μόνο μεμονωμένων έργων, έγινε με την προοπτική και με βάση το σκεπτικό, ότι τα πολύ μικρά έργα, προκαλούν χωρικές επιπτώσεις σε ανεπαίσθητο βαθμό, και επομένως δεν μπορούν να δημιουργήσουν τις κατάλληλες προϋποθέσεις ώστε να διαφοροποιηθεί ο χώρος, και μόνο αν λειτουργήσουν συμπληρωματικά με τα πιο μεγάλα έργα, έχουν τη δυνατότητα να συμβάλουν στην ανάπτυξη της κάθε περιοχής. Επίσης δεν είναι εφικτό στο επίπεδο μιας τέτοιας εργασίας, να αξιολογήσει το κάθε έργο ξεχωριστά, ακόμα και για τα μεμονωμένα μεγάλα έργα, και να παρουσιαστούν αναλυτικά οι χωρικές επιπτώσεις που το κάθε ένα από αυτά προκαλούν, για το λόγο ότι κάτι τέτοιο συνεπάγεται πολύ χρόνο και ουσιαστικά ξεφεύγει από το γενικό πλαίσιο της συγκεκριμένης εργασίας και φτάνει σε πολύ μεγάλο βαθμό λεπτομέρειας. Για το λόγο αυτό επιλέχθηκε ο σχολιασμός των επιπτώσεων των έργων συνολικά, ώστε να αναδειχθεί κατά πόσο μεταβλήθηκε ο χώρος συνολικά σε κάθε έναν από τους τέσσερις νομούς, αλλά και συνολικά στην περιφέρεια Θεσσαλίας. Συμπληρωματικά επελέγη να αναλυθεί η κατανομή των πόρων σε κάθε νομό, τόσο για όλα τα έργα, όσο και για τα μεμονωμένα έργα, ώστε να φανεί και η βαρύτητα που δόθηκε σε κάθε νομό ξεχωριστά, ενώ παράλληλα χρησιμοποιούνται και δείκτες, όπου φαίνεται η κατανομή των πόρων ανά άτομο σε κάθε νομό ξεχωριστά. Ακόμα γίνεται μια αναλυτική αξιολόγηση των επιπτώσεων που δύναται να προκαλέσει η υλοποίηση των μεμονωμένων έργων ξεχωριστά, αλλά τελικά ποιες είναι οι επιπτώσεις που προκλήθηκαν από την υλοποίηση των συγκεκριμένων έργων συνολικά στην περιφέρεια Θεσσαλίας. Για το σκοπό αυτό έγινε μια ομαδοποίηση των έργων σε τέσσερις μεγάλες κατηγορίες, οι οποίες είναι οι εξής: α) μεταφορικά, β) έργα που σχετίζονται με την αναδιάρθρωση της οικονομίας, γ) έργα περιβάλλοντος και δ) έργα βελτίωσης της ποιότητας ζωής των κατοίκων. Μέσα από την ομαδοποίηση αυτή προκύπτουν πιο ασφαλή συμπεράσματα για τα έργα, ενώ γίνεται καλύτερα αντιληπτή η εικόνα για τις επιπτώσεις που έχουν προέλθει στον χώρο της περιφέρειας Θεσσαλίας, μέσα από την υλοποίηση των συγκεκριμένων μεμονωμένων έργων, ενώ παράλληλα δίνεται η δυνατότητα ώστε να εξαχθούν πιο ασφαλή συμπεράσματα για τις

χωρικές επιπτώσεις που αυτά προκαλούν, εφόσον εξετάζονται συνολικά, ανά ομάδα.

3. Η θέση της Ελλάδας στον ευρωπαϊκό χώρο

3.1 Ο ελληνικός οικονομικός και κοινωνικός χώρος

Η Ελλάδα βρίσκεται στο νοτιοανατολικό της Ευρώπης και έχει έκταση 131.944 τετραγωνικά χιλιόμετρα και πληθυσμό σύμφωνα με την τελευταία απογραφή του 2001, που ανέρχεται σε 10.964.020 κατοίκους. Η Ελλάδα κατατάσσεται μέσα στις 30 πλουσιότερες χώρες του κόσμου, σύμφωνα με τα στοιχεία του Ο.Ο.Σ.Α. και του Ο.Η.Ε. με βάση το Α.Ε.Π. της (www.un.org). Η Ελλάδα αποτελεί επίσης ένα από τα 25 κράτη μέλη της Ε.Ε. Όμως παρά το γεγονός αυτό, η χώρα αντιμετωπίζει πολλά διαρθρωτικά προβλήματα σε σχέση με την οικονομία της. Αυτό οφείλεται κατά βάση στο πολύ υψηλό ποσοστό απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα και στα προβλήματα που αυτός αντιμετωπίζει, καθώς λόγω και της ένταξης της χώρας στην Ε.Ε. και τις κατευθύνσεις που υπάρχουν στον τομέα αυτό από την πλευρά της Ε.Ε., σύμφωνα και με την τελευταία Κ.Α.Π. (www.euroopa.eu.int) ο αγροτικός τομέας δεν είναι ανταγωνιστικός με αποτέλεσμα ένα μεγάλο τμήμα του πληθυσμού να αντιμετωπίζει οικονομικά προβλήματα, τα οποία πηγάζουν και από την ύπαρξη πολλών και μικρών ιδιοκτησιών που δεν είναι ιδιαίτερα ανταγωνιστικές. Προβλήματα υπάρχουν ακόμα και στο δευτερογενή τομέα, καθώς η χώρα ποτέ δεν αποτέλεσε μια παραδοσιακή δύναμη στον τομέα της μεταποίησης, με συνέπεια ο δευτερογενής τομέας και να μην είναι ιδιαίτερα δυναμικός, αλλά και να μην έχει τη δυνατότητα να απορροφήσει μεγάλο τμήμα του εργατικού δυναμικού της χώρας. Όλα τα παραπάνω έχουν ως αποτέλεσμα να υπάρχει υψηλή ανεργία στη χώρα που κυμαίνεται πάνω από το 10% (Beutel, 2002). Από την άλλη βέβαια υπάρχει ένας σχετικά δυναμικός τριτογενής τομέας στην χώρα, τόσο όσον αφορά τις υπηρεσίες όσο και στον τουρισμό. Παρακάτω φαίνεται αναλυτικά η κατάσταση που επικρατεί στον ελληνικό οικονομικό και κοινωνικό χώρο.

Η πληθυσμιακή διάρθρωση της χώρας διαχρονικά, σύμφωνα και με την τελευταία απογραφή του 2001, ανά διοικητική περιφέρεια, φαίνεται στον παρακάτω πίνακα. Από τα αποτελέσματα του πίνακα προκύπτει ότι την τελευταία δεκαετία παρουσιάζεται μια τάση αύξησης του πληθυσμού όλης της χώρας, καθώς επίσης και όλων των περιφερειών αυτής, ακόμα και αυτών που παρουσίαζαν τάση μείωσης του πληθυσμού, όπως για παράδειγμα η περιφέρεια Αν. Μακεδονίας και Θράκης. Τη μεγαλύτερη αύξηση φαίνεται να παρουσιάζουν, καταρχάς η περιφέρεια Ν. Αιγαίου και εν συνεχεία, οι περιφέρειες Κρήτης, Ιονίων Νήσων και Κ. Μακεδονίας. Αυτή η αύξηση του πληθυσμού ίσως να οφείλεται στο μεγαλύτερο μέρος της και στην πληθώρα

οικονομικών μεταναστών που μετανάστευσαν προς την Ελλάδα την τελευταία δεκαετία και κινήθηκαν προς όλες τις περιφέρειες. Ένα ακόμα σημαντικό στοιχείο που προκύπτει είναι ότι οι περιφέρειες που παρουσιάζουν μεγαλύτερη αύξηση του πληθυσμού είναι και αυτές που έχουν τη μεγαλύτερη οικονομική ανάπτυξη τη τελευταία δεκαετία, όπως θα φανεί και παρακάτω, στην ανάλυση των οικονομικών στοιχείων, αλλά επίσης είναι και οι κατεξοχόν τουριστικοί προορισμοί της χώρας.

Πίνακας 3.1. Διαχρονική εξέλιξη του πληθυσμού της Ελλάδας ανά Διοικητική Περιφέρεια

	Περιφέρεια	Κάτοικοι			% Συμμετοχή στο σύνολο της χώρας			Μεταβολή %	
		1981	1991	2001	1981	1991	2001	1981 - 1991	1991 - 2001
1	Ανατολική Μακεδονία - Θράκη	575.210	570.496	611.067	5,91%	5,56%	5,57%	-0,82%	7,11%
2	Κεντρική Μακεδονία	1.602.892	1.710.513	1.874.214	16,46%	16,67%	17,09%	6,71%	9,57%
3	Δυτική Μακεδονία	289.071	293.015	301.522	2,97%	2,86%	2,75%	1,36%	2,90%
4	Ήπειρος	324.541	339.728	353.820	3,33%	3,31%	3,23%	4,68%	4,15%
5	Θεσσαλία	695.654	734.846	753.888	7,14%	7,16%	6,88%	5,63%	2,59%
6	Ιόνια Νησιά	182.651	193.734	212.984	1,88%	1,89%	1,94%	6,07%	9,94%
7	Δυτική Ελλάδα	655.262	707.687	740.506	6,73%	6,90%	6,75%	8,00%	4,64%
8	Στερεά Ελλάδα	537.984	582.280	605.329	5,52%	5,68%	5,52%	8,23%	3,96%
9	Αττική	3.369.424	3.523.407	3.761.810	34,59%	34,34%	34,31%	4,57%	6,77%
10	Πελοπόννησος	577.030	607.428	638.942	5,92%	5,92%	5,83%	5,27%	5,19%
11	Βόρειο Αιγαίο	195.004	199.231	206.121	2,00%	1,94%	1,88%	2,17%	3,46%
12	Νότιο Αιγαίο	233.529	257.481	302.686	2,40%	2,51%	2,76%	10,26%	17,56%
13	Κρήτη	502.165	540.054	601.131	5,16%	5,26%	5,48%	7,55%	11,31%
	Σύνολο Χώρας	9.740.417	10.259.900	10.964.020	100,00%	100,00%	100,00%	5,33%	6,86%

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998, Απογραφή Πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

Όσον αφορά την οικονομία της χώρας, παρουσιάζει μια ανοδική πορεία τα τελευταία χρόνια, με αποτέλεσμα να έχει πλησιάσει σε κάποιο βαθμό τους μέσους κοινοτικούς όρους, αυτό βέβαια συνέβη σε μεγάλο ποσοστό και μέσω της χρηματοδότησης της χώρας από την Ε.Ε., μέσω των διαρθρωτικών προγραμμάτων της τελευταίας, και κυρίως μέσω των Κ.Π.Σ. Αυτό έγινε προκειμένου να αναπτυχθεί η οικονομία της χώρας και να αυξηθεί το κ.κ. Α.Ε.Π. των κατοίκων της, προκειμένου να μπορέσει η χώρα να συγκλίνει με τους μέσους ευρωπαϊκούς όρους. Στον πίνακα που

ακολουθεί φαίνεται η εξέλιξη του κ.κ. Α.Ε.Π. κάθε περιφέρειας και της χώρας ολόκληρης.

Πίνακας 3.2. Διαχρονική εξέλιξη του Α.Ε.Π. στην Ελλάδα ανά διοικητική περιφέρεια, σύμφωνα με τον μ.ο. της Ε.Ε. (Ε.Ε. = 100).

Περιφέρεια	1989	1994	1999	2001
Ανατολική Μακεδονία - Θράκη	53	59	56	53
Κεντρική Μακεδονία	58	65	69	67
Δυτική Μακεδονία	63	60	65	69
Ήπειρος	43	43	51	54
Θεσσαλία	54	60	60	61
Ιόνια Νησιά	55	60	60	60
Δυτική Ελλάδα	48	56	53	53
Στερεά Ελλάδα	72	65	83	95
Αττική	61	73	77	71
Πελοπόννησος	58	58	55	64
Βόρειο Αιγαίο	44	49	64	62
Νότιο Αιγαίο	68	74	80	77
Κρήτη	57	71	68	71
Ελλάδα	59	65	68	67

Πηγή: E.C. 2004 Third Report on economic and social cohesion , E.E. 1997 Έκτη περιοδική Έκθεση της Ε.Ε., Πετράκος και Ψυχάρης 2003

Από τον παραπάνω πίνακα προκύπτει ότι η Ελλάδα μέσω και των Κ.Π.Σ. έχει αυξήσει κατά σχεδόν 10 μονάδες την τελευταία δεκαετία το κ.κ. Α.Ε.Π. σε σχέση με τους μέσους όρους της Ε.Ε. Το γεγονός αυτό επισημαίνει την αύξηση του εισοδήματος στην χώρα μας με αποτέλεσμα να έχει πλησιάσει αρκετά με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες, αλλά να βρίσκεται ακόμα σε απόσταση από αυτές. Από τις περιφέρειες της Ελλάδας που φαίνεται να είναι οι πιο δυναμικές, είναι κυρίως οι τουριστικές περιοχές, όπως η Κρήτη και τα νησιά του Ν. Αιγαίου, καθώς επίσης και η Αττική με την Στερεά Ελλάδα, αλλά και η Κεντρική Μακεδονία.. Όσον αφορά τη Στερεά Ελλάδα, αυτή παρουσιάζεται να έχει αυξημένο κ.κ. Α.Ε.Π., ενώ στην πραγματικότητα το Α.Ε.Π. της είναι αρκετά μικρότερο, ο λόγος που συμβαίνει αυτό είναι η ύπαρξη μεγάλου αριθμού βιομηχανιών στη Βοιωτία, λόγω της βιομηχανικής περιοχής που υπάρχει σε αυτή, χωρίς όμως το εισόδημα που παράγεται στη συγκεκριμένη περιοχή να αποφέρει οφέλη στους κατοίκους, καθώς τόσο οι έδρες των επιχειρήσεων, όσο και οι εργαζόμενοι προέρχονται

στη συντριπτική τους πλειοψηφία από την Αττική. Επίσης οι περισσότερο φτωχές περιφέρειες της χώρας είναι η Ήπειρος, η Πελοπόννησος, η Δυτική Ελλάδα και η Αν. Μακεδονία – Θράκη (Πετράκος, Ψυχάρης, 2003).

Σχετικά με τους δείκτες ανεργίας και απασχόλησης αυτό που φαίνεται είναι ότι ναι μεν ο απασχολούμενος πληθυσμός στην Ελλάδα έχει αυξηθεί σημαντικά, αλλά το ίδιο συμβαίνει και με τον δείκτη της ανεργίας, ο οποίος παρά την αύξηση του κ.κ. Α.Ε.Π. της χώρας και του δείκτη της απασχόλησης, κατέγραψε μια σημαντική άνοδο τη τελευταία δεκαετία, με αποτέλεσμα να βρίσκεται πλέον σταθερά πάνω από το 10%, όπως φαίνεται και στον παρακάτω πίνακα που παρουσιάζονται στοιχεία της Ε.Ε. για την ανεργία και την απασχόληση στην Ελλάδα και στις επιμέρους περιφέρειές της.

Πίνακας 3.3. Διαχρονική εξέλιξη του ποσοστού της απασχόλησης και της ανεργίας στις περιφέρειες της Ελλάδας

Περιφέρεια	Απασχόληση	Ανεργία	
	2002	1992	2002
Ανατολική Μακεδονία - Θράκη	58,6%	6,9%	10,4%
Κεντρική Μακεδονία	54,2%	6,4%	11,5%
Δυτική Μακεδονία	53,6%	7,4%	14,7%
Ήπειρος	56,1%	7,4%	10,6%
Θεσσαλία	55,9%	7,3%	10,6%
Ιόνια Νησιά	57,7%	2,5%	9%
Δυτική Ελλάδα	55%	8,6%	10,5%
Στερεά Ελλάδα	55,7%	10,8%	9,8%
Αττική	57%	9,7%	9,2%
Πελοπόννησος	63,5%	7,3%	7,3%
Βόρειο Αιγαίο	51,9%	4,8%	9,2%
Νότιο Αιγαίο	55,5%	3,5%	14,2%
Κρήτη	61,6%	3,3%	7,7%
Ελλάδα	56,7%	7,8%	10%

Πηγή: E.C. 2004 Third Report on economic and social cohesion

Επίσης όσον αφορά τη σύνθεση του ποσοστού απασχόλησης ανά τομέα σύμφωνα με τα στοιχεία που παραθέτονται στον επόμενο πίνακα τα ποσοστά για την Ελλάδα διαφοροποιούνται κυρίως όσον αφορά τον πρωτογενή τομέα παραγωγής, που είναι αρκετά υψηλότερα τα ποσοστά από τα αντίστοιχα της Ε.Ε., παρά το γεγονός ότι

το ποσοστό απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα έχει μειωθεί σημαντικά στην χώρας μας τα τελευταία χρόνια.

Πίνακας 3.4. Τομεακή διάρθρωση της απασχόλησης στις περιφέρειες της χώρας 2002

Περιφέρεια	Πρωτογενής	Δευτερογενής	Τριτογενής
Ανατολική Μακεδονία - Θράκη	35,5%	20%	44,5%
Κεντρική Μακεδονία	16,2%	24,9%	58,9%
Δυτική Μακεδονία	20,4%	33,5%	46,1%
Ήπειρος	25,8%	21,1%	53,1%
Θεσσαλία	29,7%	18,8%	51,5%
Ιόνια Νησιά	23,2%	12,5%	64,4%
Δυτική Ελλάδα	32,8%	17%	50,2%
Στερεά Ελλάδα	24,8%	29,9%	45,3%
Αττική	1,2%	24,3%	75,5%
Πελοπόννησος	36,5%	15,7%	47,8%
Βόρειο Αιγαίο	22,4%	18%	59,6%
Νότιο Αιγαίο	7,1%	21,8%	71,2%
Κρήτη	34,9%	14,7%	50,4%
Ελλάδα	16,1%	22,5%	61,5%

Πηγή: E.C. 2004 Third Report on economic and social cohesion

Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει, ότι τα μεγαλύτερα ποσοστά και επομένως και τα μεγαλύτερα διαρθρωτικά προβλήματα, που αφορούν τον πρωτογενή τομέα παραγωγής (E.C. Third Report on economic and social cohesion 2004), αντιμετωπίζουν και οι πιο φτωχές όπως φάνηκε και στον προηγούμενο πίνακα περιφέρειες της Ελλάδας, όπως είναι η Ήπειρος, η Πελοπόννησος, η Δυτική Ελλάδα και η Ανατολική Μακεδονία και Θράκη, στις οποίες τα ποσοστά απασχόλησης του πρωτογενή τομέα είναι τουλάχιστον δύο φορές μεγαλύτερα από τον εθνικό μέσο όρο.

Αυτό που προκύπτει από την μικρή αναφορά σε κάποια βασικά μεγέθη του οικονομικόκοινωνικού χώρου στην Ελλάδα, και όπως αυτός διαρθρώνεται ανά περιφέρεια, είναι ότι υπάρχουν βασικές διαφορές μεταξύ των περιφερειών γεγονός που ενισχύει τις ενδοπεριφερειακές ανισότητες στην χώρα μας. Παρατηρείται από τα παραπάνω στοιχεία, καθώς και αυτά που αναφέρονται στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ότι

πολλές από τις ελληνικές περιφέρειες βρίσκονται σημαντικά πίσω από τους μέσους ευρωπαϊκούς όρους, ενώ παράλληλα αντιμετωπίζουν σοβαρά διαρθρωτικά προβλήματα. Χαρακτηριστικό είναι ότι αν εξαιρέσουμε τις υπερπόντιες κτήσεις της Γαλλίας, οι ελληνικές περιφέρειες βρίσκονται στις φτωχότερες της Ε.Ε. των 15. Η πιο φτωχή από όλες είναι η Ήπειρος ενώ στις 25 φτωχότερες περιφέρειες της Ε.Ε. των 15, οι 8 είναι ελληνικές (E.C. Third Report on economic and social cohesion 2004). Επίσης παρατηρείται φαινόμενο της αύξησης της ανεργίας διαχρονικά, παρά τον μεγάλο αριθμό κοινοτικών πόρων και προγραμμάτων που έχουν εισρεύσει στην χώρα την τελευταία δεκαπενταετία. Επίσης ένα άλλο σημαντικό γεγονός είναι ότι και αν δούμε τον αριθμό των Ξένων Άμεσων Επενδύσεων στην Ε.Ε., η Ελλάδα είναι τελευταία στο σχετικό δείκτη μεταξύ των 15 και στις τελευταίες θέσεις μεταξύ των 25 κρατών μελών της Ε.Ε. (E.C. Third Report on economic and social cohesion 2004). Το γεγονός αυτό σημαίνει την αδυναμία προσέλκυσης επενδύσεων από το εξωτερικό, κυρίως λόγω έλλειψης υποδομών και όχι τόσο αριθμού ανειδίκευτων εργαζόμενων, όπου τα ποσοστά της Ελλάδας σε πτυχιούχους και απόφοιτους μέσης εκπαίδευσης είναι από τα υψηλότερα στην Ευρώπη, μεταξύ των χωρών που έχουν παρόμοιο βιοτικό, οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο, όπως η Ισπανία, η Πορτογαλία και η Ν. Ιταλία (www.europa.eu.int). Τέλος, παρότι ο χώρος έχει διαφοροποιηθεί σημαντικά και έχουν γίνει σημαντικά βήματα προόδου η Ελλάδα συνεχίζει να έχει την ίδια οικονομική και κοινωνική δομή που είχε και πριν από 15 χρόνια, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται προβλήματα ως προς τη σύγκλιση της χώρας με την Ε.Ε.

3.2 Η θέση της Ελλάδας στην Ε.Ε.

Η Ελλάδα αποτελεί ένα από τα 25 κράτη μέλη της Ε.Ε., σύμφωνα και με την τελευταία διεύρυνση της Ε.Ε. Η χώρα έγινε πλήρες μέλος της Ε.Ο.Κ. το 1981, το 1992 υπέγραψε τη Συνθήκη του Μάαστριχ για τη δημιουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από το 2001 βρίσκεται και στη ζώνη του Ευρώ. Η Ελλάδα αποτελεί μία από τις τέσσερις χώρες της Ε.Ε. των 15 που βρίσκονται ολόκληρες στον στόχο 1 των διαρθρωτικών ταμείων της Ε.Ε., αυτό συμβαίνει επειδή καμία από τις περιφέρειες της Ελλάδας δεν βρίσκεται πάνω από το 75% του ευρωπαϊκού μέσου όρου όσον αφορά το κατά κεφαλή Α.Ε.Π. (Beutel 2002). Σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία της Eurostat η Ελλάδα για το έτος 2001 βρίσκεται στο 67,1% του μ.ο. της Ε.Ε. των 15 και στο 73,7% του μ.ο. της Ε.Ε. των 25. Αντίστοιχα το ποσοστό του κ.κ. Α.Ε.Π. σε Μ.Α.Δ. έφθασε το 72,5 % του μ.ο. της Ε.Ε. των 15 το έτος 2002 (E.C. Third Report on economic and social cohesion 2004).

Το γεγονός ότι η Ελλάδα αποτελεί μία από τις χώρες που βρίσκονται στον στόχο 1 της Ε.Ε., της έχει επιτρέψει να λάβει ένα μεγάλο μέρος από κοινοτικές χρηματοδοτήσεις μέσω των Κοινοτικών Πλαισίων Στήριξης (Κ.Π.Σ.) από το 1989 έως τουλάχιστον το 2006. Οι σημαντικοί αυτοί πόροι έχουν επιτρέψει στην Ελλάδα να πραγματοποιήσει σημαντικά έργα υποδομής, τα οποία έχουν και αναπτυξιακό χαρακτήρα και έχουν στόχο να βοηθήσουν την χώρα να συγκλίνει ως προς το κ.κ. Α.Ε.Π. αλλά και ως προς το επίπεδο ευημερίας των πολιτών με τους αντίστοιχους δείκτες της Ε.Ε. Το γεγονός αυτό επέτρεψε στην Ελλάδα, όπως αναφέρθηκε και πιο πάνω να φτάσει στο 72,5% του μ.ο. της Ε.Ε. το έτος 2002, από 59,2% που ήταν το αντίστοιχο ποσοστό το 1986 και 58,3% που ήταν το ποσοστό που είχε το 1988 η Ελλάδα (Ε.Ε., Έκτη Περιοδική Έκθεση 1997), ένα χρόνο πριν από την έναρξη των προγραμμάτων αυτών, σημειώνοντας μία άνοδο, η οποία έφθασε στις 14,2 μονάδες. Στην ίδια περίοδο η αύξηση για τις τέσσερις χώρες του στόχου 1, εκτός της Ιρλανδίας ήταν 12 μονάδες, ενώ για την Ε.Ε. των 12, δηλαδή των υπόλοιπων χωρών που μετέχουν στην Ε.Ε. υπήρξε μια πτώση της τάξης των 2,7 μονάδων. Από όλα τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι τα τελευταία 15 χρόνια το χάσμα μεταξύ της Ελλάδας και της Ε.Ε. φαίνεται να έχει κλείσει ως ένα βαθμό. Σημαντικό επίσης είναι και το γεγονός ότι η απόσταση μεταξύ της Ελλάδας και των άλλων χωρών του στόχου 1, εκτός από την Ιρλανδία φαίνεται πως έχει κλείσει ελαφρώς ιδίως τα τελευταία χρόνια, με αποτέλεσμα ενώ τα έτη 1994/95, τη χρονιά δηλαδή που άρχισε να τίθεται σε ισχύ το Β΄ Κ.Π.Σ., η

διαφορά μεταξύ Ελλάδας και Ισπανίας ήταν στις 12,7 μονάδες και με την Πορτογαλία ήταν 4,5 μονάδες η αντίστοιχες διαφορές για το έτος 2002 ήταν 10,7 και 1,2 μονάδες. (European Enterprise Organisation, 2002).

Ένα γενικότερο συμπέρασμα που προκύπτει όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο η Ελλάδα αξιοποίησε και εκμεταλλεύτηκε τους πόρους που προήλθαν από την Ε.Ε. μέσω των Κ.Π.Σ. είναι ότι ενώ αρχικά και κατά την πρώτη περίοδο (1989 – 1993) τα αποτελέσματα που προήλθαν από την υλοποίηση των Κ.Π.Σ. ήταν σχετικά απογοητευτικά, ενώ κατά τη δεύτερη περίοδο (1994 – 1999) ήταν περισσότερο ουσιώδη. Αυτό εξηγείται εύκολα και μέσω της ανάλυσης των αποτελεσμάτων για την αύξηση του κ.κ. Α.Ε.Π. της χώρας κατά τα τελευταία χρόνια και την συνεισφορά που είχαν σ' αυτήν οι κοινοτικοί πόροι.

Επιπλέον η Ελλάδα αποτελεί μία από τις χώρες της Ε.Ε. των 15, αλλά πλέον και στην Ε.Ε. των 25, που έχει από τα μεγαλύτερα ποσοστά απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα. Έτσι ενώ ο μέσος κοινοτικός όρος απασχόλησης στην γεωργία για την Ε.Ε. – 15 είναι 4 % και για την Ε.Ε. – 25 είναι 5,4 %, το ποσοστό αυτό στην Ελλάδα φθάνει στο 16,1% (E.C. Third Report on economic and social cohesion 2004). Το γεγονός αυτό σημαίνει ότι η χώρα αντιμετωπίζει αρκετά προβλήματα σε σχέση με τον συγκεκριμένο τομέα, λόγω του ότι στην Ευρώπη παρατηρείται μια συνεχή αναδιάρθρωση του πρωτογενούς τομέα. Η ύπαρξη ενός τόσο υψηλού ποσοστού απασχόλησης στην Ελλάδα δημιουργεί διαφορετικές προϋποθέσεις στην άσκηση των κοινοτικών πολιτικών και στη διάθεση των κοινοτικών πόρων, καθώς ένα αρκετά μεγάλο τμήμα από αυτούς οδηγείται στον γεωργικό κυρίως τομέα ως επιδοτήσεις και αποζημιώσεις και όχι για παραγωγικές επενδύσεις, με αποτέλεσμα και να μη γίνονται οι κατάλληλες ενέργειες ώστε να υπάρξει αναδιάρθρωση του γεωργικού τομέα, αλλά και να στερούνται σημαντικού πόροι, που ειδιάλλως θα μπορούσαν να διατεθούν σε άλλους τομείς της οικονομίας.

Ένα ακόμη σημαντικό φαινόμενο που παρατηρείται στην Ελλάδα σε σχέση με την υπόλοιπη Ευρώπη είναι το ποσοστό της ανεργίας. Ενώ στην Ε.Ε. – 15 το ποσοστό ανεργίας το 2001 σύμφωνα με την Eurostat έφθανε το 7,8% και στην Ε.Ε. – 25 το 9%, στην Ελλάδα την ίδια περίοδο έφθανε στο 10% (www.europa.eu.int/comm/eurostat). Η ύπαρξη μιας αρκετά υψηλής ανεργίας και ιδίως τα τελευταία χρόνια, καθώς το 1992 το ποσοστό ήταν για την χώρα 7,8%, δημιουργεί αρκετά προβλήματα στην οικονομία, καθώς και στην ανάπτυξη της χώρας. Το ποσοστό αυτό συνδέεται εν μέρει και με το υψηλό ποσοστό απασχόλησης στον γεωργικό τομέα που αναφέρθηκε στην

προηγούμενη παράγραφο, και το οποίο ήταν αρκετά υψηλότερο πριν από μία δεκαετία και ενώ έχει μειωθεί σχετικά, ένα μεγάλο μέρος των πρώην απασχολούμενων στον πρωτογενή τομέα έχει βρεθεί πλέον στην ανεργία. Σημαντική διαφορά παρουσιάζεται και όσον αφορά τη σύνθεση της ανεργίας, καθώς στην Ελλάδα, τόσο η μακροχρόνια ανεργία όσο και η ανεργία των νέων και των γυναικών συγκεντρώνουν μεγαλύτερα ποσοστά από ότι στην υπόλοιπη Ευρώπη. Ιδιαίτερα η ανεργία των γυναικών στην Ε.Ε. των 15 φθάνει στο 8,8%, ενώ στην Ελλάδα το ποσοστό είναι σχεδόν διπλάσιο και φθάνει το 15%, ενώ και στους νέους ο μέσος ευρωπαϊκός όρος είναι 15,2% ενώ στην Ελλάδα ανέρχεται σε 26,5% (E.C. Third Report on economic and social cohesion 2004). Από όλη την παραπάνω ανάλυση των ποσοτικών δεικτών της ανεργίας φαίνεται ότι στην Ελλάδα το πρόβλημα είναι περισσότερο έντονο, για δύο κυρίως λόγους. Πρώτον γιατί από το γεγονός της υψηλότερης μακροχρόνιας ανεργίας, προκύπτει το συμπέρασμα ότι ένας άνεργος στην χώρα βρίσκει δυσκολότερα απασχόληση από ότι στην υπόλοιπη Ευρώπη. Δεύτερον αρκετά από τα παραγωγικά τμήματα του πληθυσμού όπως οι γυναίκες, αλλά κυρίως οι νέοι αντιμετωπίζουν ευρύτατα το φάσμα της ανεργίας, καθώς δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις και οι συνθήκες ώστε να βρουν δουλειά. Το γεγονός όμως αυτό δημιουργεί και αρκετά άλλα προβλήματα, όπως η απώλεια σημαντικής παραγωγικής δύναμης που προκαλεί προβλήματα αναπτυξιακά, αλλά και αδυναμία αύξησης της παραγωγικότητας.

Αλλά και η απασχόληση βρίσκεται αρκετά χαμηλά στην Ελλάδα σε σχέση με την Ε.Ε. των 15, καθώς φθάνει στο 56,7% σε σχέση με το 64,2% της Ευρώπης. Κυρίως όμως το πρόβλημα εντοπίζεται στην γυναικεία απασχόληση, η οποία στην χώρα μας είναι στο 42,5%, ενώ στις 15 συνολικά χώρες βρίσκεται στο 55,6% (E.C. Third Report on economic and social cohesion 2004). Η ύπαρξη αυτής της διαφοράς φανερώνει και τη μεγαλύτερη δυσκολία που έχουν οι γυναίκες, που βρίσκονται σε παραγωγική ηλικία, στην Ελλάδα σε σχέση με την Ε.Ε. Η διαφορά στο ποσοστό απασχόλησης μεταξύ ανδρών και γυναικών στην Ελλάδα φθάνει σχεδόν τις 30 μονάδες.

Η Ελλάδα είναι μία από τις χώρες της Ε.Ε. των 15 που έχουν τα υψηλότερα ποσοστά ατόμων που στη διάρκεια της ζωής τους έχουν αποκτήσει μόνο τη στοιχειώδη εκπαίδευση, το ποσοστό ανέρχεται στο 47,3% ενώ το αντίστοιχο για την Ευρώπη είναι 35,4%. Το ποσοστό αυτό όμως είναι αρκετά χαμηλότερο από τα αντίστοιχα των άλλων χωρών που βρίσκονται στο στόχο 1 εκτός της Ιρλανδίας. Έτσι στην Ισπανία το αντίστοιχο ποσοστό φθάνει το 58,3% και στην Πορτογαλία που είναι και το υψηλότερο σε όλη την Ε.Ε. το 79,6%. Υψηλότερα ποσοστά έχει και η Ιταλία που μόνο στοιχειώδη

εκπαίδευση φαίνεται ότι έχει λάβει το 55,9% του πληθυσμού. Και στις υπόλοιπες βαθμίδες φαίνεται ότι η Ελλάδα έχει συγκριτικό πλεονέκτημα απέναντι στις παραπάνω χώρες. Ενώ η ψαλίδα κλείνει κυρίως όσον αφορά την τριτοβάθμια εκπαίδευση, όπου η Ελλάδα έχει παρόμοια ποσοστά με τα αντίστοιχα της Ε.Ε., 17,6% για την Ελλάδα και 21,8% για την Ε.Ε. των 15 και 20,6% για την Ε.Ε. των 25 (E.C. Third Report on economic and social cohesion 2004).

Η αναπτυξιακή και οικονομική φυσιογνωμία μίας χώρας στηρίζεται σε μεγάλο βαθμό και στις επενδύσεις που γίνονται σ' αυτήν τόσο από παράγοντες του εξωτερικού, όσο και από παράγοντες του εσωτερικού. Μεγάλη σημασία για την περαιτέρω ανάπτυξη της Ελλάδας και την περαιτέρω σύγκλιση της με τις υπόλοιπες χώρες της Ε.Ε. έχουν και Ξένες Άμεσες Επενδύσεις που γίνονται στην χώρα. Όπως δείχνουν τα στοιχεία της Eurostat, η Ελλάδα βρίσκεται τελευταία στη λίστα με τα χρήματα που επενδύονται στην χώρα μας τόσο από επενδυτές εντός της Ε.Ε. όσο και από επενδυτές που προέρχονται από χώρες εκτός Ε.Ε. Τα κεφάλαια που επενδύονται μάλιστα είναι τόσο μικρά σε σχέση με τα ποσά που επενδύονται στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες που ουσιαστικά σημαίνει ότι δεν γίνεται καμία επένδυση στην Ελλάδα. Το συγκεκριμένο πρόβλημα αποτελεί ένα από τους ανασταλτικούς παράγοντες αύξησης του εισοδήματος των πολιτών και αν τα ποσά αυτά συγκριθούν με τα ποσά που επενδύονται στις υπόλοιπες χώρες που βρίσκονται στον στόχο 1, προκύπτει ότι η Ελλάδα μειονεκτεί απέναντί τους και ίσως να είναι και αυτός ένα από τους παράγοντες που κατατάσσουν τη χώρα στην τελευταία θέση με το κ.κ. Α.Ε.Π. μεταξύ των 15 κρατών μελών της Ε.Ε.

4. Η θέση της Περιφέρειας Θεσσαλίας ως προς την Ελλάδα και την Ε.Ε.

4.1. Διαχρονική εξέλιξη των δημογραφικών δεικτών της Περιφέρειας Θεσσαλίας

4.1.1. Βασικά χαρακτηριστικά του πληθυσμού στην περιφέρεια Θεσσαλίας

Ο πληθυσμός της Περιφέρειας Θεσσαλίας παρουσιάζει μια συνεχή και περίπου σταθερή αύξηση από το 1981. Ο πληθυσμός της Περιφέρειας ανέρχεται σε 753.888 κατοίκους, σύμφωνα με την απογραφή του 2001. Η πληθυσμιακή μεταβολή υπήρξε μεγαλύτερη κατά την περίοδο 1981 – 1991 και ήταν 5,63% και μικρότερη κατά το αντίστοιχο διάστημα 1991 – 2001, ήτοι 2,59%.

Σε σύγκριση με τον πληθυσμό της χώρας παρατηρείται ότι ο ρυθμός μεταβολής αύξησης του πληθυσμού στην περιφέρεια Θεσσαλίας είναι μικρότερος από τον αντίστοιχο εθνικό κατά τη διάρκεια της τελευταίας δεκαετίας 2,59% σε σχέση με το 6,86% της χώρας. Αντίθετα κατά το χρονικό διάστημα 1981 – 1991 ο ρυθμός αύξησης του πληθυσμού στην περιφέρεια ήταν υψηλότερος από αυτόν της χώρας 5,63% έναντι 5,33%. Από το γεγονός αυτό προκύπτει και μια μείωση του ποσοστού συμμετοχής που έχει στον πληθυσμό της Ελλάδας, ενώ σύμφωνα με την απογραφή του 1991 το ποσοστό αυτό ήταν 7,16%, το 2001 το ποσοστό μειώνεται στο 6,88%.

Πίνακας 4.1. Διαχρονική εξέλιξη του πληθυσμού 1981 - 2001

	Πληθυσμός			Μεταβολή	
	1981	1991	2001	81 – 91	91 - 2001
Ελλάδα	9.740.417	10.259.900	10.964.020	5,33%	6,86%
Θεσσαλία	695.654	734.846	753.888	5,63%	2,59%
Θεσσαλία / Ελλάδα	7,14%	7,16%	6,88%	0,29%	-3,97%
Ν. Καρδίτσας	124.930	126.854	129.541	1,54%	2,12%
Ν. Λάρισας	254.295	270.612	279.305	6,42%	3,21%
Ν. Μαγνησίας	188.222	198.434	206.995	8,90%	4,31%
Ν. Τρικάλων	134.207	138.946	138.047	3,53%	-0,65%
Ν. Καρδίτσας / Θεσσαλία	17,96%	17,26%	17,18%	-3,88%	-0,46%
Ν. Λάρισας / Θεσσαλία	36,55%	36,83%	37,05%	0,74%	0,60%
Ν. Μαγνησίας / Θεσσαλία	26,19%	27,00%	27,46%	3,09%	1,70%
Ν. Τρικάλων / Θεσσαλία	19,29%	18,91%	18,31%	-1,99%	-3,17%

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998, Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

Ο πληθυσμός της Περιφέρειας Θεσσαλίας κατανέμεται σε 4 νομούς, του νομού Καρδίτσας, Λάρισας, Μαγνησίας και Τρικάλων. Τα αντίστοιχα πληθυσμιακά μεγέθη όπως φαίνονται και στους αντίστοιχους πίνακες σύμφωνα με την απογραφή του 2001 είναι 129.541 για το νομό Καρδίτσας, 279.305 για το νομό Λάρισας, 206.995 για το νομό Μαγνησίας και 138.047 για το νομό Τρικάλων. Ο πληθυσμός κατανέμεται αναλυτικότερα ως εξής: το 17,18% κατοικεί στο νομό Καρδίτσας, το 37,05% στο νομό Λάρισας, το 27,46% στο νομό Μαγνησίας και το 18,31% στο νομό Τρικάλων, ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά το 1991 ήταν 17,26% για τον νομό Καρδίτσας, 36,83% για τον νομό Λάρισας, 27% για το νομό Μαγνησίας και 18,91% για το νομό Τρικάλων.

Από τα αποτελέσματα του παραπάνω πίνακα γίνεται εμφανές ότι διαχρονικά η Περιφέρεια Θεσσαλίας έχει μια σταθερή αναλογία του πληθυσμού της σε σχέση με τον πληθυσμό της χώρας, εκτός από την τελευταία δεκαετία, όπως αναλύθηκε πιο πάνω. Από την άλλη ενδοπεριφερειακά παρατηρείται ότι έχουμε μια πόλωση στην Ανατολική Θεσσαλία, όπου τα πληθυσμιακά ποσοστά των Νομών Λάρισας και Μαγνησίας αυξάνονται αναλογικά περισσότερο σε σχέση με τα αντίστοιχα των άλλων δύο νομών, με αποτέλεσμα στη διάρκεια του χρόνου το ποσοστό συμμετοχής του πληθυσμού των δύο αυτών νομών σε σχέση με τον συνολικό της Περιφέρειας να αυξάνεται. Έτσι ενώ το 1981 η σχέση του πληθυσμού των Νομών Λάρισας και Μαγνησίας ήταν αθροιστικά 62,74%, το αντίστοιχο μέγεθος το 2001 είναι 64,51%. Παράλληλα το ποσοστό αύξησης του πληθυσμού στους δύο αυτούς νομούς είναι μεγαλύτερο από το συνολικό ποσοστό αύξησης του πληθυσμού της περιφέρειας. Αν στο γεγονός αυτό συνυπολογιστεί και ότι ο Νομός Τρικάλων είναι ο μοναδικός που παρουσίασε μείωση του πληθυσμού κατά την δεκαετία 1991 – 2001, καθώς και το γεγονός ότι η αύξηση του πληθυσμού στον Ν. Καρδίτσας ήταν χαμηλότερη από το ποσοστό αύξησης του πληθυσμού στην Περιφέρεια, συνεπάγεται ότι έχουμε μια μεταφορά του πληθυσμιακού κέντρου βάρους προς τα ανατολικά.

4.1.2. Πληθυσμιακά μεγέθη ανά νομό

4.1.2.1. Ν. Καρδίτσας

Ο νομός Καρδίτσας αποτελεί τον μικρότερο πληθυσμιακά νομό της περιφέρειας Θεσσαλίας, καθώς έχει πληθυσμό σύμφωνα με την απογραφή του 2001 129.541 κατοίκους. Η μεταβολή του πληθυσμού κατά τη δεκαετία 1981 – 1991 ήταν 1,54%, ενώ

κατά τη δεκαετία 1991 – 2001 ήταν 2,12%. Το 2001, το 29,12 % του πληθυσμού διέμενε στον Δήμο Καρδίτσας, που αποτελεί και την πρωτεύουσα του νομού. Το αντίστοιχο ποσοστό το 1981 ήταν 26,82%, γεγονός που σημαίνει ότι η πρωτεύουσα του νομού παίζει ολοένα και μεγαλύτερο ρόλο στον νομό. Άλλωστε και ο ρυθμός αύξησης του πληθυσμού στον κεντρικό αυτό Δήμο του νομού είναι αρκετά υψηλότερος από τον ρυθμό αύξησης του πληθυσμού στον νομό συνολικότερα. Από τους υπόλοιπους Ο.Τ.Α. την μεγαλύτερη αύξηση παρουσιάζει η κοινότητα Αθαμανών με 82,92% και ο Δ. Αργιθέας με 65,95%, αντίθετα τη μεγαλύτερη μείωση παρουσιάζει ο Δ. Ιθώμης, ενώ αρκετοί δήμοι έχουν ποσοστό μείωσης πάνω και κοντά στο 10% και αυτοί είναι οι Δ. Άρνης, Μενελαΐδας, Σελλάνων και Ταμασίου.

Πίνακας 4.2. Πληθυσμιακή μεταβολή στον Νομό Καρδίτσας ανά Ο.Τ.Α. στην περίοδο 1981 – 2001

Ο.Τ.Α.	1981	1991	2001	81-91	91-2001
Δ. Καρδίτσας	33.511	36.168	37.768	7,93%	4,42%
Δ. Αργιθέας	1.718	1.583	2.627	-7,86%	65,95%
Δ. Άρνης	3.705	3.689	3.299	-0,43%	-10,57%
Δ. Αχελώου	1.325	1.212	1.690	-8,53%	39,44%
Δ. Ιθώμης	4.370	3.636	3.140	-16,80%	-13,64%
Δ. Ιτάμου	4.134	4.198	4.726	1,55%	12,58%
Δ. Καλλιφώνου	3.526	3.469	3.246	-1,62%	-6,43%
Δ. Κάμπου	5.919	5.591	5.469	-5,54%	-2,18%
Δ. Μενελαΐδας	3.076	3.067	2.701	-0,29%	-11,93%
Δ. Μητρόπολης	4.294	4.573	4.759	6,50%	4,07%
Δ. Μουζακίου	10.516	10.299	10.148	-2,06%	-1,47%
Δ. Νεβρόπολης Αγράφων	2.724	3.287	3.601	20,67%	9,55%
Δ. Παλαμά	9.462	10.010	10.050	5,79%	0,40%
Δ. Πάμισου	5.318	4.995	4.622	-6,07%	-7,47%
Δ. Πλαστήρα	3.354	2.717	3.791	-18,99%	39,53%
Δ. Ρεντίνης	526	573	756	8,94%	31,94%
Δ. Σελλάνων	5.522	5.704	5.051	3,30%	-11,45%
Δ. Σοφάδων	12.265	12.407	12.215	1,16%	-1,55%
Δ. Ταμασίου	4.441	4.529	4.072	1,98%	-10,09%
Δ. Φύλλου	4.380	4.181	4.043	-4,54%	-3,30%
Κ. Αθαμανών	844	966	1.767	14,45%	82,92%
Σύνολο	124.930	126.854	129.541	1,54%	2,12%

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998, Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

4.1.2.2. Ν. Λάρισας

Ο Νομός Λάρισας είναι ο μεγαλύτερος νομός της περιφέρειας Θεσσαλίας με πληθυσμό που σύμφωνα με την τελευταία απογραφή ανέρχεται σε 279.305 κατοίκους.

Η ποσοστιαία μεταβολή του ρυθμού αύξησης ανέρχεται στο 3,21% κατά τη δεκαετία 1991 – 2001, ενώ το ποσοστό αύξησης ήταν το διπλάσιο, δηλαδή 6,42% την προηγούμενη δεκαετία 1981 – 1991. Η πόλη της Λάρισας αποτελεί το κέντρο της περιφέρειας και λόγω της κεντρικότητας της θέσης της, αλλά και λόγω του σημαντικού πληθυσμιακού μεγέθους που έχει. Ο Δήμος Λάρισας σύμφωνα με την τελευταία απογραφή έχει πληθυσμό 126.076 κατοίκους, το οποίο αντιστοιχεί σε ποσοστό συμμετοχής 45,14% στο συνολικό πληθυσμό του Νομού, το 2001, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό το 1981 ήταν 40,69%. Το γεγονός αυτό υποδηλώνει ότι υπάρχει μια συνεχής πληθυσμιακή συγκέντρωση στο συγκεκριμένο Δήμο, η οποία γίνεται ολοένα και μεγαλύτερη με το πέρασμα του χρόνου. Ιδιαίτερα σημαντικό είναι το γεγονός επίσης ότι ενώ ο πληθυσμός σε απόλυτα μεγέθη στον νομό Λάρισας αυξήθηκε τη δεκαετία 1991 – 2001 κατά 8.693 κατοίκους, η αντίστοιχη αύξηση για το Δήμο της Λάρισας ήταν 11.742 κατοίκους. Το γεγονός αυτό υποδηλώνει ότι οι υπόλοιποι Ο.Τ.Α. πλην του Δήμου της Λάρισας, με ελάχιστες εξαιρέσεις χάνουν ένα σημαντικό κομμάτι του πληθυσμιακού τους μεγέθους. Επίσης αυτό υποδηλώνει τη σημασία που έχει η πόλη της Λάρισας για το νομό και την περιφέρεια γενικότερα, αλλά και την αδυναμία της υπαίθρου να συγκρατήσει τον πληθυσμό.

Οι μοναδικοί Ο.Τ.Α. που παρουσιάζουν αύξηση πλην του Δ. Λάρισας είναι, ο Δ. Γιάννουλης με σημαντική αύξηση της τάξης του 58,40%, ο Δ. Φαρσάλων με αύξηση 14,24%, ο Δ. Μελίβοιας με αύξηση 5,92% και ο Δ. Πλατυκάμπου με πολύ μικρή αύξηση 1,08%. Αντίθετα τη μεγαλύτερη μείωση παρουσιάζουν οι Δ. Ολύμπου με ποσοστό - 18,64%, ο Δ. Λακερειαίς με ποσοστό -16,41%, ο Δ. Γόννων με - 13,89%, ο Δ. Αρμενίου με -13,44% και ο Δ. Αγιάς με ποσοστό - 12, 86%, καθώς και οι Κ. Βερδικούσσης και Καρυάς με ποσοστά -24,82% και -19,62% αντίστοιχα.

Πίνακας 4.3. Πληθυσμιακή μεταβολή στον Νομό Λάρισας ανά Ο.Τ.Α. στην περίοδο 1981 – 2001

Ο.Τ.Α.	1981	1991	2001	81-91	91-2001
Δ. Λάρισας	103.468	114.334	126.076	10,50%	10,27%
Δ. Αγιάς	7.087	7.411	6.458	4,57%	-12,86%
Δ. Αμπελώνος	8.007	8.545	8.407	6,72%	-1,61%
Δ. Αντιχασίων	4.250	4.335	3.951	2,00%	-8,86%
Δ. Αρμενίου	2.509	2.626	2.273	4,66%	-13,44%
Δ. Γιάννουλης	4.864	6.327	10.022	30,08%	58,40%
Δ. Γόννων	3.931	3.622	3.119	-7,86%	-13,89%
Δ. Ελασσόνο	14.442	15.637	14.563	8,27%	-6,87%
Δ. Ενιπτέα	5.174	4.838	4.526	-6,49%	-6,45%
Δ. Ευρυμένων	2.421	2.522	2.428	4,17%	-3,73%
Δ. Κάτω Ολύμπου	4.657	4.753	4.375	2,06%	-7,95%

Δ. Κιλελέρ	2.909	3.096	2.834	6,43%	-8,46%
Δ. Κοιλιάδας	3.625	3.514	3.305	-3,06%	-5,95%
Δ. Κραννώνος	3.800	3.275	3.274	-13,82%	-0,03%
Δ. Λακερείας	2.186	2.109	1.763	-3,52%	-16,41%
Δ. Λιβαδίου	3.710	3.378	3.187	-8,95%	-5,65%
Δ. Μακρυχωρίου	3.267	3.004	2.976	-8,05%	-0,93%
Δ. Μελίβοιας	3.154	3.278	3.472	3,93%	5,92%
Δ. Ναρθακίου	1.899	1.811	1.781	-4,63%	-1,66%
Δ. Νέσσωνας	5.579	5.588	5.486	0,16%	-1,83%
Δ. Νίκαιας	6.249	6.863	6.540	9,83%	-4,71%
Δ. Ολύμπου	4.726	4.410	3.588	-6,69%	-18,64%
Δ. Πλατυκάμπου	7.658	8.203	8.292	7,12%	1,08%
Δ. Πολυδάμαντα	6.953	6.470	6.412	-6,95%	-0,90%
Δ. Ποταμιάς	5.528	5.451	5.065	-1,39%	-7,08%
Δ. Σαρανταπόρου	3.874	3.946	3.588	1,86%	-9,07%
Δ. Τυρνάβου	15.581	16.923	16.900	8,61%	-0,14%
Δ. Φαρσάλων	8.287	9.464	10.812	14,20%	14,24%
Κ. Αμπελακίων	561	554	510	-1,25%	-7,94%
Κ. Βερδικούσσης	2.793	2.974	2.236	6,48%	-24,82%
Κ. Καρυάς	1.146	1.351	1.086	17,89%	-19,62%
Σύνολο	254.295	270.612	279.305	6,42%	3,21%

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998, Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

4.1.2.3 Ν. Μαγνησίας

Ο Ν. Μαγνησίας είναι ο δεύτερος τη τάξει πληθυσμιακά νομός με 206.995 κατοίκους. Η ποσοστιαία μεταβολή του πληθυσμού κατά τη διάρκεια της τελευταίας δεκαετίας, 1991 – 2001, ήταν 4,31%, ενώ την προηγούμενη δεκαετία ήταν 8,90%. Όπως και στο νομό Λάρισας, ο πληθυσμός είναι συγκεντρωμένος σε μεγάλο ποσοστό στην πρωτεύουσα τον Βόλο. Έτσι ο Δ. Βόλου έχει πληθυσμό 82.439 κατοίκους, με ποσοστό συμμετοχής στον συνολικό πληθυσμό της τάξης του 39,83% έναντι 39,17% του 1981. Σημαντικό είναι το γεγονός ότι αν αθροίσουμε τον αριθμό των κατοίκων του Πολεοδομικού Συγκροτήματος Βόλου, παρατηρούμε ότι αντιπροσωπεύει σχεδόν το 60% του συνολικού πληθυσμού του νομού, με αποτέλεσμα να αποτελεί τον περισσότερο πολωμένο πληθυσμιακό νομό της Θεσσαλίας. Επιπροσθέτως οι περισσότεροι από τους Ο.Τ.Α. που παρουσιάζουν πληθυσμιακή αύξηση γειτνιάζουν με το Π.Σ. Βόλου, και είναι ο Δ. Αγριάς με ποσοστό αύξησης 12,46%, ο Δ. Αισωνίας με ποσοστό 4,63%, ο Δ. Αρτέμιδας με ποσοστό 3,04% και η Κ. Μακρινίτσης με ποσοστό 37,94%. Από τους υπόλοιπους Ο.Τ.Α. που παρουσιάζουν αύξηση η μεγαλύτερη παρατηρείται στο Δ. Σούρπης με αύξηση 23,75%, στο Δ. Σκιάθου με αύξηση 20, 88% και στο Δ. Νέας Αγχιάλου με ποσοστό 15,08%. Αντίθετα οι Ο.Τ.Α. που παρουσιάζουν τη μεγαλύτερη μείωση οι Δ. Αφειτών με ποσοστό – 12,10% και Αργαλαστής με

ποσοστό – 10,64%, καθώς και ο Δ. Φερών με –10,78%. Όπως φαίνεται από τον πίνακα υπάρχει κυρίως μείωση στους Ο.Τ.Α. που βρίσκονται στο ορεινό Πήλιο παρά το γεγονός ότι υπάρχει μια τάση αύξησης του τουρισμού στις περιοχές αυτές.

Πίνακας 4.4. Πληθυσμιακή μεταβολή στον Νομό Μαγνησίας ανά Ο.Τ.Α. στην περίοδο 1981 – 2001

Ο.Τ.Α.	1981	1991	2001	81-91	91-2001
Δ. Βόλου	71.378	77.192	82.439	8,15%	6,80%
Δ. Αγριάς	4.796	5.435	6.112	13,32%	12,46%
Δ. Αισωνίας	2.433	2.897	3.031	19,07%	4,63%
Δ. Αλμυρού	11.840	14.046	12.987	18,63%	-7,54%
Δ. Αλοννήσου	1.554	2.985	2.700	92,08%	-9,55%
Δ. Αργαλαστής	2.458	2.415	2.158	-1,75%	-10,64%
Δ. Αρτέμιδας	4.241	4.448	4.583	4,88%	3,04%
Δ. Αφειτών	2.278	2.091	1.838	-8,21%	-12,10%
Δ. Ζαγοράς	4.193	3.922	3.829	-6,46%	-2,37%
Δ. Ιωλκού	2.669	2.115	2.071	-20,76%	-2,08%
Δ. Κάρλας	5.414	5.531	5.198	2,16%	-6,02%
Δ. Μηλεών	3.536	3.767	3.513	6,53%	-6,74%
Δ. Μουρεσίου	2.688	3.239	3.107	20,50%	-4,08%
Δ. Νέας Αγχιάλου	4.935	6.440	7.411	30,50%	15,08%
Δ. Νέας Ιωνίας	26.853	29.018	31.929	8,06%	10,03%
Δ. Πορταριάς	2.612	3.318	3.201	27,03%	-3,53%
Δ. Πτελεού	3.009	2.865	2.881	-4,79%	0,56%
Δ. Σηπιάδος	2.948	2.699	2.358	-8,45%	-12,63%
Δ. Σκιάθου	4.129	5.096	6.160	23,42%	20,88%
Δ. Σκοπέλου	4.451	4.658	4.696	4,65%	0,82%
Δ. Σούρπης	3.792	3.486	4.314	-8,07%	23,75%
Δ. Φερών	6.173	6.855	6.116	11,05%	-10,78%
Κ. Ανάβρας	661	899	987	36,01%	9,79%
Κ. Κεραμιδίου	939	737	782	-21,51%	6,11%
Κ. Μακρινίτσης	546	651	898	19,23%	37,94%
Κ. Τρικερίου	1.696	1.629	1.696	-3,95%	4,11%
Σύνολο	182.222	198.434	206.995	8,90%	4,31%

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998, Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

4.1.2.4 Ν. Τρικάλων

Ο Ν. Τρικάλων είναι ο μοναδικός νομός στον οποίον υπήρξε μείωση του πληθυσμού κατά τη διάρκεια της τελευταίας δεκαετίας 1991 – 2001, η οποία ήταν – 0,65%. Όπως και στους υπόλοιπους νομούς και στον νομό Τρικάλων το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού διαμένει στην πρωτεύουσα, την πόλη των Τρικάλων. Ο Δήμος Τρικκαίων έχει πληθυσμό 51.862 κατοίκους, που αντιστοιχεί στο 37,57% του συνολικού πληθυσμού του νομού, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό το 1981 ήταν 33,82%. Αν λάβουμε υπόψη μάλιστα ότι ο Δ. Τρικκαίων έχει ποσοστά αύξησης μεγαλύτερα από

αυτά του νομού, αλλά και από τα αντίστοιχα της περιφέρειας μπορεί εύκολα να εξηγηθεί η πώλωση που παρατηρείται στην πόλη των Τρικάλων.

Όσον αφορά του Ο.Τ.Α. που έχουν τη μεγαλύτερη αύξηση αυτοί είναι Δ. Αιθικών με ποσοστό 19,72%, καθώς και οι Κοινότητες Ασπροποτάμου, Μυροφύλλου και Νεράιδας με ποσοστά 36,58%, 18,52% και 13,39% αντίστοιχα. Αντίθετα οι Ο.Τ.Α. που παρουσιάζουν τη μεγαλύτερη μείωση είναι οι Δ. Καστανιάς και Χασίων με -23,63%, ο Δ. Περινναίων με -13,15%, ο Δ. Πύλης με -12,06% και ο Δ. Καλλιδένδρου με -10,72%.

Πίνακας 4.5. Πληθυσμιακή μεταβολή στον Νομό Τρικάλων ανά Ο.Τ.Α. στην περίοδο 1981 – 2001

Ο.Τ.Α.	1981	1991	2001	81-91	91-2001
Δ. Τρικκαίων	45.391	49.221	51.862	8,44%	5,37%
Δ. Αιθικών	2.255	2.292	2.744	1,64%	19,72%
Δ. Βασιλικής	2.400	2.554	2.461	6,42%	-3,64%
Δ. Γόμφων	5.574	5.484	5.154	-1,61%	-6,02%
Δ. Εστιαιώτιδας	3.092	3.169	2.976	2,49%	-6,09%
Δ. Καλαμπάκας	11.054	10.916	11.841	-1,25%	8,47%
Δ. Καλλιδένδρου	2.596	2.751	2.456	5,97%	-10,72%
Δ. Καστανιάς	2.006	2.120	1.619	5,68%	-23,63%
Δ. Κλεινόβου	2270	2104	2.301	-7,31%	9,36%
Δ. Κόζιακα	2.913	2.726	2.894	-6,42%	6,16%
Δ. Μαλακασίου	1.927	2.129	2.090	10,48%	-1,83%
Δ. Μεγάλων Καλυβίων	3.235	3.304	3.169	2,13%	-4,09%
Δ. Οιχαλίας (Νεοχωρίου)	6.717	6.567	5.783	-2,23%	-11,94%
Δ. Παληοκάστρου	3.477	3.470	3.461	-0,20%	-0,26%
Δ. Παραληθαίων	3.772	3.656	3.689	-3,08%	0,90%
Δ. Περινναίων	3.437	3.460	3.005	0,67%	-13,15%
Δ. Πιαλείων	3.790	3.947	3.813	4,14%	-3,39%
Δ. Πύλης	4.502	5.108	4.492	13,46%	-12,06%
Δ. Πυνδαίων	1.919	2.307	2.136	20,22%	-7,41%
Δ. Τυμφαίων	2.756	2.278	2.103	-17,34%	-7,68%
Δ. Φαλωρείας	4.360	4.296	4.085	-1,47%	-4,91%
Δ. Φαρκαδόνας	7.248	7.456	7.093	2,87%	-4,87%
Δ. Χασίων	5.412	4.892	3.736	-9,61%	-23,63%
Κ. Ασπροποτάμου	991	1.028	1.404	3,73%	36,58%
Κ. Μυροφύλλου	516	621	736	20,35%	18,52%
Κ. Νεράιδας	597	1.090	944	82,58%	-13,39%
Σύνολο	134.207	138.946	138.047	3,53%	-0,65%

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998, Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

4.1.3 Κατανομή του πληθυσμού στον αστικό και ύπαιθρο χώρο της Περιφέρειας

Όπως αναλύθηκε παραπάνω φαίνεται ότι υπάρχει μια τάση πόλωσης ως προς τα μεγάλα αστικά κέντρα στην Περιφέρεια Θεσσαλίας. Χαρακτηριστικό είναι το γεγονός ότι ενώ υπάρχει μια μικρή πληθυσμιακή αύξηση στην Περιφέρεια κατά την τελευταία δεκαετία, 1991 – 2001, η οποία είναι μικρότερη από την αντίστοιχη της χώρας, η αύξηση που παρατηρείται στον πληθυσμό των 4 μεγαλύτερων δήμων και συνάμα πρωτευουσών των 4 νομών της περιφέρειας είναι αρκετά έως πολύ μεγαλύτερη. Αυτό αποδεικνύει ότι υπάρχει μια σαφής τάση πληθυσμιακής ενίσχυσης των μεγάλων αστικών περιοχών στη Θεσσαλία.

Αντίθετα υπάρχει μια αντίθετη τάση μείωσης των περισσότερων οικισμών της θεσσαλικής υπαίθρου και κυρίως, αυτών που βρίσκονται σε ορεινές και μειονεκτικές περιοχές. Η τάση αυτή γίνεται ιδιαίτερα εμφανής στη δυτική Θεσσαλία, όπου και υπάρχουν τα μεγαλύτερα αναπτυξιακά προβλήματα.

Πίνακας 4.6. Κατανομή πληθυσμού σε αστικό και αγροτικό στην περιφέρεια Θεσσαλίας σύμφωνα με την απογραφή του 2001¹

	Πληθυσμός		Ποσοστά	
	Αστικός	Αγροτικός	Αστικός	Αγροτικός
Ελλάδα	7.980.414	2.983.606	72,79%	27,21%
Θεσσαλία	457.158	296.730	60,64%	39,36%
Ν. Καρδίτσας	48.614	80.927	37,53%	62,47%
Ν. Λάρισας	189.896	89.409	67,99%	32,01%
Ν. Μαγνησίας	151.591	55.404	73,23%	26,77%
Ν. Τρικάλων	67.057	70.990	48,58%	51,42%

Πηγή: Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

Όπως προκύπτει από τον παραπάνω πίνακα, πρώτον παρατηρείται ότι η κατανομή του πληθυσμού στην περιφέρεια σε αστικό και αγροτικό υπολείπεται της αντίστοιχης κατανομής σε επίπεδο χώρας, λόγω και του μεγαλύτερου ρόλου που διαδραματίζει ο πρωτογενής τομέας στην περιφέρεια σε σχέση με ολόκληρη την χώρα, παρόλο αυτά φαίνεται ότι υπάρχει μια διαφοροποίηση μεταξύ των 4 νομών της περιφέρειας. Στους νομούς Λάρισας και Μαγνησίας παρατηρείται ότι το ποσοστό του αστικού πληθυσμού υπερτερεί κατά πολύ του αντίστοιχου αγροτικού. Ιδιαίτερα στον Ν. Μαγνησίας το ποσοστό του αστικού πληθυσμού είναι υψηλότερο από αυτό της χώρας. Αντίθετα στους Νομούς Καρδίτσας και Τρικάλων ο αγροτικός πληθυσμός υπερτερεί

¹ Σύμφωνα με το διαχωρισμό που κάνει η ΕΣΥΕ για τον αστικό και αγροτικό πληθυσμό. Αστικός θεωρείται ένας οικισμός με πληθυσμό άνω των 2.000 κατοίκων, ενώ αγροτικός θεωρείται ένας οικισμός με πληθυσμό κάτω των 2.000 κατοίκων.

του αστικού, και αν μεν για τον Ν. Τρικάλων υπάρχει ισορροπία μεταξύ των δύο, στο Ν. Καρδίτσας η διαφορά που υπάρχει είναι αρκετά μεγάλη.

4.1.4 Πυραμίδες ηλικιών

Η κατά ηλικία και φύλο σύνθεση του πληθυσμού της Περιφέρειας Θεσσαλίας το 2001, τόσο συνολικά όσο και σε επίπεδο νομού, παρουσιάζεται στους ακόλουθους πίνακες. Οι επτά ομάδες ηλικιών που περιλαμβάνονται στους πίνακες αυτούς είναι: 0 - 14, 15 - 24, 25 - 39, 40 - 54, 55 - 64, 65 - 79 και άνω των 80 ετών. (Χ.Σ.Π.)

Στο σύνολο του πληθυσμού της περιφέρειας Θεσσαλίας ο γυναικείος πληθυσμός είναι ελαφρά μεγαλύτερος από τον αντίστοιχο ανδρικό. Ο ανδρικός όμως πληθυσμός υπερτερεί στις ηλικίες από 0 – 54, ενώ στις ηλικίες από 55 και άνω υπερτερεί ο γυναικείος πληθυσμός.

Όπως φαίνεται και στον παρακάτω πίνακα τα ποσοστά σύνθεσης του πληθυσμού στην περιφέρεια Θεσσαλίας διαφέρουν ελαφρώς από τα αντίστοιχα της χώρας, χωρίς όμως η κατανομή τους να διαφέρει σημαντικά. Αυτό που παρατηρείται ότι το ποσοστό για τις ηλικίες από 0 – 14 είναι λίγο αυξημένο στην περιφέρεια Θεσσαλίας σε σχέση με την υπόλοιπη Ελλάδα, αντίθετα στις ηλικίες από 15 – 24 και κυρίως στην ηλικιακή ομάδα 25 – 39 το ποσοστό στην περιφέρεια υπολείπεται του αντίστοιχου εθνικού. Ιδιαίτερα για την ηλικιακή ομάδα από 25 – 39 που είναι και η περισσότερο παραγωγική ομάδα πληθυσμού παρατηρείται ότι η διαφορά στο ποσοστό είναι αρκετά σημαντική και είναι της τάξης του 2,05%. Αντίθετα στις ηλικίες άνω των 55 τα ποσοστά είναι μεγαλύτερα για την περιφέρεια από ότι για την χώρα. Από το γεγονός αυτό μπορεί να εξαχθεί το συμπέρασμα ότι συνολικά ο πληθυσμός στην περιφέρεια Θεσσαλίας είναι ελαφρά γηρασμένος σε σχέση με το σύνολο της χώρας.

Αναλυτικότερα ανά νομό η τάση που παρουσιάζεται είναι ότι υπάρχουν κάποιες διαφορές ανάμεσα στους νομούς. Παρατηρούμε ότι οι νομοί που παρουσιάζουν σημαντική πληθυσμιακή αύξηση, οι νομοί Λάρισας και Μαγνησίας, έχουν διαφορετικά χαρακτηριστικά από τους άλλους δύο, οι οποίοι έχουν μια πληθυσμιακή στασιμότητα. Ειδικότερα για το νομό Λάρισας παρατηρούμε ότι τα ποσοστά του πληθυσμού στις ηλικίες από 0 – 14 και 15 – 24 είναι ιδιαιτέρως αυξημένα σε σχέση με τους υπόλοιπους νομούς της περιφέρειας και κυρίως με αυτούς της ανατολικής Θεσσαλίας. Η ίδια τάση παρουσιάζεται και στην ηλικιακή ομάδα 25 – 39. Αντίθετα στις ηλικίες από 55 και πάνω παρουσιάζεται μια διαφορετική εικόνα με τους νομούς Καρδίτσας και Τρικάλων



να έχουν αρκετά αυξημένα ποσοστά σε σχέση με τους άλλους νομούς, αλλά και σε σχέση με το σύνολο της χώρας. Ένα γενικότερο συμπέρασμα είναι ότι στους νομούς Καρδίτσας και Τρικάλων, ο πληθυσμός εμφανίζεται πιο γηρασμένος τόσο σε σχέση με τους υπόλοιπους νομούς, όσο και κυρίως με την Ελλάδα συνολικά.

Στους παρακάτω πίνακες φαίνεται η πληθυσμιακή κατανομή τόσο του ανδρικού όσο και του γυναικείου πληθυσμού της περιφέρειας. Επίσης φαίνεται η διαχρονική εξέλιξη και η μεταβολή του ποσοστού συμμετοχής των ηλικιακών ομάδων σε επίπεδο νομών αλλά και περιφέρειας. Από τα συγκεκριμένα αποτελέσματα γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι ο πληθυσμός είναι γηρασμένος, καθώς αυξάνονται τα ποσοστά στις ηλικίες άνω των 64, αλλά ταυτόχρονα και ο αριθμός των ατόμων που έχουν ηλικία κάτω των 14 είναι αρκετά πιο περιορισμένος σε σχέση με τον συνολικό πληθυσμό.

Πίνακας 4.7. Κατανομή του συνόλου του πληθυσμού της Περιφέρειας Θεσσαλίας κατά ηλικία (2001)

	Σύνολο	0-14	%	15-24	%	25-39	%	40-54	%	55-64	%	65-79	%	>80	%
Ελλάδα	10.964.020	1664085	15,18	1565320	14,28	2509011	22,88	2188585	19,96	1205479	10,99	1500974	13,69	330566	3,02
Θεσσαλία	753.888	117936	15,64	102131	13,55	157055	20,83	148352	19,68	92311	12,24	111369	14,77	24734	3,28
Ν.Καρδίτσας	129.541	19553	15,09	15777	12,18	25218	19,47	24679	19,05	17023	13,14	22168	17,11	5123	3,95
Ν. Λάρισας	279.305	45265	16,21	39880	14,28	60643	21,71	54648	19,57	32945	11,80	37676	13,49	8248	2,95
Ν.Μαγνησίας	206.995	31970	15,44	29779	14,39	44482	21,49	41619	20,11	23970	11,58	28839	13,93	6336	3,06
Ν. Τρικάλων	138.047	21148	15,32	16695	12,09	26712	19,35	27406	19,85	18373	13,31	22686	16,43	5027	3,64

Πηγή: Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

Πίνακας 4.8. Κατανομή του ανδρικού πληθυσμού της Περιφέρειας Θεσσαλίας κατά ηλικία (2001)

	Σύνολο	0-14	%	15-24	%	25-39	%	40-54	%	55-64	%	65-79	%	>80	%
Ελλάδα	5427682	858763	15,82	819623	15,10	1274633	23,48	1083251	19,96	571677	10,53	685534	12,63	134201	2,47
Θεσσαλία	374393	60193	16,08	52801	14,10	79841	21,33	75537	20,18	44326	11,84	51690	13,81	10005	2,67
Ν.Καρδίτσας	64577	9937	15,39	7962	12,33	12985	20,11	13094	20,28	8388	12,99	10147	15,71	2064	3,20
Ν. Λάρισας	138333	22918	16,57	20336	14,70	30837	22,29	27279	19,72	15890	11,49	17772	12,85	3301	2,39
Ν.Μαγνησίας	102672	16473	16,04	15869	15,46	22555	21,97	20846	20,30	11198	10,91	13162	12,82	2569	2,50
Ν. Τρικάλων	68811	10865	15,79	8634	12,55	13464	19,57	14318	20,81	8850	12,86	10609	15,42	2071	3,01

Πηγή: Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

Πίνακας 4.9. Κατανομή του γυναικείου πληθυσμού της Περιφέρειας Θεσσαλίας κατά ηλικία (2001)

	Σύνολο	0-14	%	15-24	%	25-39	%	40-54	%	55-64	%	65-79	%	>80	%
Ελλάδα	5536338	805322	14,55	745697	13,47	1234378	22,30	1105334	19,97	633802	11,45	815440	14,73	196365	3,55
Θεσσαλία	379495	57743	15,22	49330	13,00	77214	20,35	72815	19,19	47985	12,64	59679	15,73	14729	3,88
Ν.Καρδίτσας	64964	9616	14,80	7815	12,03	12233	18,83	11585	17,83	8635	13,29	12021	18,50	3059	4,71
Ν. Λάρισας	140972	22347	15,85	19544	13,86	29806	21,14	27369	19,41	17055	12,10	19904	14,12	4947	3,51
Ν.Μαγνησίας	104323	15497	14,85	13910	13,33	21927	21,02	20773	19,91	12772	12,24	15677	15,03	3767	3,61
Ν. Τρικάλων	69236	10283	14,85	8061	11,64	13248	19,13	13088	18,90	9523	13,75	12077	17,44	2956	4,27

Πηγή: Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

Πίνακας 4.10. Εξέλιξη ηλικιακής δομής 1981 – 2001 (% επί του συνολικού πληθυσμού).

	1981				1991				2001				Μεταβολή 1981 - 2001			
	0-14	15 - 64	>64		0-14	15 - 64	>64		0-14	15 - 64	>64		0-14	15 - 64	>64	
	ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΑΣ	23,7	63,59	12,71		19,25	67,06	13,69		15,18	68,12	16,71		-8,52	4,53	4,00
ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	24,8	62,49	12,71		20,12	65,59	14,29		15,64	66,3	18,05		-9,16	3,81	5,34	
Ν. Καρδίτσας	24,93	60,72	14,35		19,54	63,73	16,73		15,09	63,84	21,07		-9,84	3,12	6,72	
Ν. Λάρισας	25,48	63,37	11,15		20,81	66,46	12,73		16,21	67,35	16,44		-9,27	3,98	5,29	
Ν. Μαγνησίας	23,35	63,32	13,33		19,66	66,05	14,29		15,44	67,56	16,99		-7,91	4,24	3,66	
Ν. Τρικάλων	25,38	61,33	13,29		19,97	64,92	15,1		15,32	64,61	20,08		-10,06	3,28	6,79	

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998, Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

4.2 Διαχρονική εξέλιξη των οικονομικών δεικτών της περιφέρειας Θεσσαλίας

Η οικονομική φυσιογνωμία της περιφέρειας Θεσσαλίας, στηρίζεται στην ανάλυση των τριών τομέων της οικονομίας, δηλαδή του πρωτογενή, δευτερογενή και του τριτογενή, καθώς επίσης και της ανάλυσης του εισοδήματος, του Α.Π.Π. και του δίπτυχου απασχόληση - ανεργία.

4.2.1 Το Ακαθάριστο Περιφερειακό Προϊόν

Όπως φάνηκε και στο τρίτο κεφάλαιο, η Θεσσαλία παρουσιάζει μια αύξηση ως προς το Α.Ε.Π. σε Μ.Α.Δ. κατά τα τελευταία χρόνια. Στο γεγονός αυτό έχουν συμβάλει και οι πόροι που προέρχονται από τα διαρθρωτικά ταμεία της Ε.Ε. μέσω των Κ.Π.Σ. Για το έτος 2001 το κατά κεφαλή Α.Ε.Π. της περιφέρειας ήταν στο 60,2 του μέσου όρου της Ευρώπης των 15. Το γεγονός αυτό δηλώνει την αναπτυξιακή υστέρηση της περιφέρειας σε σχέση με τους ευρωπαϊκούς μέσους όρους και κατατάσσει της Θεσσαλία ως προς μία από τις φτωχότερες περιφέρειες της Ε.Ε. Το ακαθάριστο προϊόν κυμαινόταν σταθερά στο 6% συνολικού Α.Ε.Π. της χώρας την περίοδο από το 1981 έως το 1994, το 2001 η συμμετοχή αυτή έφθασε στο υψηλότερο ποσοστό της, ήτοι 6,46%. Η συμμετοχή των τριών τομέων της παραγωγής φαίνεται στον πίνακα 4.11. Από όπου μπορεί να συμπεράνει κανείς ότι η μεταβολή στο περιφερειακό προϊόν που προέρχεται από τον πρωτογενή τομέα παραγωγής είχε μια συνεχή αύξηση έως το 1994, σε αντίθεση με τον δευτερογενή τομέα ο οποίος είχε μια ελαφρά μείωση και τον τριτογενή, ο οποίος παρουσίασε μια αύξηση χωρίς όμως αυτή να είναι ιδιαίτερος σημαντική.

Ενδοπεριφερειακά παρατηρείται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό του προϊόντος παράγεται στους Ν. Λάρισας και Μαγνησίας, ενώ σύμφωνα με τα στοιχεία του 1994, στους άλλους δύο νομούς παράγεται κάτι λιγότερο από το 1/3 του συνολικού Α.Π.Π. της Θεσσαλίας. Από την ανάλυση των στοιχείων προκύπτει η ανισορροπία μέσα στην περιφέρεια γεγονός που αντικατοπτρίζεται όπως φάνηκε και παραπάνω και από το πληθυσμιακό μέγεθος των νομών. Επίσης μπορεί να επισημανθεί το γεγονός ότι παρουσιάζεται μια απουσία οικονομικής συνοχής ενδοπεριφερειακά που έχει την τάση να αποκλίνει με το πέρασμα του χρόνου. Επίσης όπως φαίνεται στον πίνακα 4.13, το ακαθάριστο κατά κεφαλήν Α.Ε.Π. στην περιφέρεια Θεσσαλίας ανέρχεται σε 10.663 Ευρώ, ενώ το κατά κεφαλήν Α.Ε.Π. σε Μονάδες Αγοραστικής Δύναμης (Μ.Α.Δ.) ανέρχεται σε 13.832 Ευρώ, για το έτος 2000.

Όσον αφορά τον Ν. Καρδίτσας φαίνεται να υπάρχει μια ανάκαμψη, η οποία είναι όμως πρόσχηρη στις αρχές της δεκαετίας του '90 και η οποία οφείλεται στην

Όσον αφορά τον Ν. Καρδίτσας φαίνεται να υπάρχει μια ανάκαμψη, η οποία είναι όμως πρόσχερη στις αρχές της δεκαετίας του '90 και η οποία οφείλεται στην καταβολή υψηλών επιδοτήσεων στα γεωργικά προϊόντα που παράγονται στο νομό και κυρίως στο βαμβάκι. Η πρόσχερη αυτή τάση γίνεται αισθητή και συνολικά στο περιφερειακό προϊόν, στην ανάλυση των στοιχείων του οποίου γίνεται αισθητή η αύξηση της συμμετοχής του πρωτογενή τομέα στο συνολικό περιφερειακό προϊόν κατά το χρονικό διάστημα 1991 –1994. Στη συνέχεια και εξαιτίας των διαρθρωτικών προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο γεωργικός τομέας και ειδικότερα η καλλιέργεια του βαμβακιού φαίνεται ότι παρουσιάζεται μία μείωση στο ποσοστό συμμετοχής του Α.Π.Π. που παράγεται στο νομό. Το κ.κ. Α.Ε.Π. για το έτος 2000 ανέρχεται σε 9.261 Ευρώ, ενώ σε Μ.Α.Δ. ανέρχεται σε 12.013 Ευρώ.

Στο Ν. Λάρισας, ο οποίος εκτός του γεγονότος ότι είναι ο μεγαλύτερος σε πληθυσμό νομός της περιφέρειας, παρατηρείται ότι διαχρονικά είναι και αυτός που συμβάλει περισσότερο από τους άλλους τρεις στο Α.Π.Π. Σύμφωνα με τα στοιχεία του πίνακα η συμβολή του ολοένα και αυξάνει με εξαίρεση το 1994, λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών που επικρατούσαν στην περιφέρεια εκείνη την περίοδο και αναλύθηκαν πιο πάνω, με αποκορύφωμα το 1998 όπου η συμβολή του φθάνει στη μέγιστη τιμή, κοντά στο 39%. Διαχρονικά δεν παρατηρούνται μεγάλες αυξομειώσεις με αποτέλεσμα να υπάρχει μια συνεχής μείωση της συμβολής του πρωτογενούς τομέας και από την άλλη μια συνεχής αύξηση του τριτογενούς τομέα, αντίθετα η συμμετοχή του δευτερογενή παραμένει σχεδόν αμετάβλητη με μια ελαφρά μείωση, κυρίως στις αρχές της δεκαετίας του '90. Το κ.κ. Α.Ε.Π. για τον Ν. Λάρισας το έτος 2000 ανέρχεται σε 11.232 Ευρώ, ενώ σε Μ.Α.Δ. ανέρχεται σε 14.570.

Ένα ακόμη εντυπωσιακό γεγονός που φαίνεται είναι η αναδιάρθρωση της οικονομίας στο νομό Μαγνησίας τη δεκαετία του '80 και στις αρχές της δεκαετίας του '90, με την μείωση του ποσοστού συμμετοχής από τον δευτερογενή τομέα παραγωγής και κυρίως από την βιομηχανία στο προϊόν, τόσο του ίδιου του νομού όσο και της περιφέρειας συνολικότερα. Κατά το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα παρατηρείται μια απώλεια συμμετοχής του προϊόντος που προέρχεται από τον δευτερογενή τομέα, για τον νομό της τάξης του 25% περίπου και μια ταυτόχρονη αύξηση του αντίστοιχου από τον πρωτογενή τομέα που ανέρχεται στο 14% περίπου, ενώ αυτή η αύξηση εξαφανίζεται κατά το διάστημα 1994 – 1998, με μια ταυτόχρονη εντυπωσιακή αύξηση της συμμετοχής του τριτογενούς τομέα. Το κ.κ. Α.Ε.Π. για τον Ν. Μαγνησίας το έτος 2000 ανέρχεται σε 11.778 Ευρώ, ενώ σε Μ.Α.Δ. ανέρχεται σε 15.278, που τον

κατατάσσει ως τον νομό της περιφέρειας με το υψηλότερο κ.κ. Α.Ε.Π. και μεταξύ των 10 πλουσιότερων νομών της Ελλάδας.

Στο Ν. Τρικάλων παρατηρείται ιδιαίτερα από τις αρχές της δεκαετίας του '90 μια συνεχής συρρίκνωση του Α.Ε.Π. του νομού. Ένα στοιχείο μάλιστα που χρήζει ιδιαίτερης προσοχής είναι ότι ενώ πληθυσμιακά ο νομός δεν έρχεται στην τελευταία θέση ανάμεσα στους τέσσερις της περιφέρειας, όσον αφορά το προϊόν που παράγεται στο νομό βρίσκεται σταθερά τελευταίος και μάλιστα με τάσης συρρίκνωσης, αλλά κατά την τετραετία 1994 – 1998 παρατηρείται μια κάποια ανάκαμψη στην οικονομία του νομού που αντικατοπτρίζεται και στο ποσοστό συμμετοχής στο συνολικό Α.Π.Π. Το κ.κ. Α.Ε.Π. για τον Ν. Τρικάλων το έτος 2000 ανέρχεται σε 9.232 Ευρώ, ενώ σε Μ.Α.Δ. ανέρχεται σε 11.975, το οποίο τον κατατάσσει ως τον φτωχότερο νομό της περιφέρειας Θεσσαλίας.

Πίνακας 4.11. Ποσοστιαία κατανομή ακαθάριστου προϊόντος Περιφέρειας ανά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας.

	1981						1991						1994						Μεταβολή 81 - 91		Μεταβολή 91 - 94	
	Σύνολο	Π	Δ	Τ	Σύνολο	Π	Δ	Τ	Σύνολο	Π	Δ	Τ	Σύνολο	Π	Δ	Τ	Σύνολο	Π	Δ	Τα		
	3.202 (1)				4.085				4.118 (2)				4.118 (2)				27,58%					
ΕΕ *	418.271	59.516	133.441	225.314	504.250	62.786	147.947	293.517	513.473	63.749	144.470	305.254	305.254	63.749	144.470	293.517	20,56%	1,83%	-2,35%	4,00%		
Χώρα	26.885	8.086	8.879	9.920	30.430	7.961	8.970	13.499	31.372	9.438	7.776	14.158	14.158	9.438	7.776	13,19%	3,10%	-13,31%	4,88%			
Περιφέρεια	6,43%	13,59%	6,65%	4,40%	6,03%	12,68%	6,06%	4,60%	6,11%	14,80%	5,38%	4,64%	4,64%	14,80%	5,38%	-6,11%	1,24%	16,76%	-11,22%	0,85%		
Χώρα	4,403	2,145	820	1.438	4.975	2.054	852	2.069	5.564	2.660	766	2.138	2.138	2.660	766	12,99%	11,84%	-10,09%	3,33%			
Ν. Καρδίτσας	10,064	3,468	2.961	3.635	11.526	3.326	3.376	4.824	11.398	3.167	3.053	5.178	5.178	3.167	3.053	14,53%	-1,11%	-4,78%	7,34%			
Ν. Λάρισας	8,247	976	4.222	3.049	9.167	1.134	3.805	4.228	10.020	2.597	3.046	4.377	4.377	2.597	3.046	11,16%	9,31%	-19,95%	3,52%			
Ν. Μαγνησίας	4,171	1.497	876	1.798	4.762	1.447	937	2.378	4.390	1.014	911	2.465	2.465	1.014	911	14,17%	-7,81%	-2,77%	3,66%			
Ν. Τρικάλων	16,38%	26,53%	9,24%	14,50%	16,35%	25,80%	9,50%	15,33%	17,74%	28,18%	9,85%	15,10%	15,10%	28,18%	9,85%	-0,17%	8,48%	3,71%	-1,47%			
Ν. Καρδίτσας/ Περιφέρεια	37,43%	42,89%	33,35%	36,64%	37,88%	41,78%	37,64%	35,74%	36,33%	33,56%	39,26%	36,57%	36,57%	33,56%	39,26%	1,18%	-4,08%	-19,68%	2,34%			
Ν. Λάρισας/ Περιφέρεια	30,68%	12,07%	47,55%	30,74%	30,12%	14,24%	42,42%	31,32%	31,94%	27,52%	39,17%	30,92%	30,92%	27,52%	39,17%	-1,79%	6,02%	-7,66%	-1,29%			
Ν. Μαγνησίας/ Περιφέρεια	15,51%	18,51%	9,87%	18,13%	15,65%	18,18%	10,45%	17,62%	13,99%	10,74%	11,72%	17,41%	17,41%	10,74%	11,72%	0,87%	-10,58%	-40,89%	12,15%	-1,17%		

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998

Πίνακας 4.12. Ακαθάριστο Προϊόν ανά τομέα οικονομίας

	1981			1991			1994			1998		
	Π	Δ	Τ	Π	Δ	Τ	Π	Δ	Τ	Π	Δ	Τ
Χώρα	14,23	31,90	53,87	12,45	29,34	58,21	12,42	28,14	59,45	8,2	21,6	70,2
Περιφέρεια	30,08	33,03	36,90	26,16	29,48	44,36	30,08	24,79	45,13	18,6	23,2	58,3
Ν. Καρδίτσας	48,72	18,62	32,66	41,29	17,13	41,59	47,81	13,77	38,43	26,2	12,5	61,4
Ν. Λάρισας	34,46	29,42	36,12	28,86	29,29	41,85	27,79	26,79	45,43	20,1	25,6	54,2
Ν. Μαγνησίας	11,83	51,19	36,97	12,37	41,51	46,12	25,92	30,40	43,68	11,3	31,4	57,3
Ν. Τρικάλων	35,89	21,00	43,11	30,39	19,68	49,94	23,10	20,75	56,15	21,0	12,0	67,1

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1999, Πετράκος και Ψυχάρης 2003

Πίνακας 4.13. Το Α.Ε.Π. στην περιφέρεια Θεσσαλίας (σε Ευρώ)

	Α.Ε.Π. σε Ευρώ			Α.Ε.Π. σε Μονάδες Δύναμης (Μ.Α.Δ.)		
	Κατά κεφαλή	Ποσοστό του Μ.Ο. της Ε.Ε. - 15	Ποσοστό του Μ.Ο. της Ε.Ε. - 25	Κατά κεφαλή	Ποσοστό του Μ.Ο. της Ε.Ε. - 15	Ποσοστό του Μ.Ο. της Ε.Ε. - 25
Ε.Ε. - 15	22.577	100	122	22.578	100	115
Ε.Ε. - 25	18.529	82	100	19.581	87	100
Χώρα	11.639	52	63	15.095	67	77
Περιφέρεια	10.663	47	58	13.832	61	71
Ν. Καρδίτσας	9.261	41	50	12.013	53	61
Ν. Λάρισας	11.232	50	61	14.570	65	74
Ν. Μαγνησίας	11.778	52	64	15.278	68	78
Ν. Τρικάλων	9.232	41	50	11.975	53	61

Πηγή: New Cronos, Eurostat 2002 στο Πετράκος Γ. & Ψυχάρης Γ.

4.2.2 Ενεργός Πληθυσμός - Απασχόληση – Ανεργία

4.2.2.1 Ενεργός Πληθυσμός

Ως ενεργός πληθυσμός ορίζεται, σύμφωνα με την Ε.Σ.Υ.Ε., ο πληθυσμός των ατόμων που είναι άνω των 14 ετών και τα οποία εργάζονται ή αναζητούν εργασία. Τα ποσοστά του ενεργού πληθυσμού επί του συνολικού πληθυσμού φαίνονται στον πίνακα 4.14.

Από τα αποτελέσματα του παραπάνω πίνακα γίνεται εύκολα αντιληπτό υπάρχει μια συνεχόμενη τάση αύξησης του ενεργού πληθυσμού τόσο στην Ελλάδα, όσο και στην περιφέρεια και τους νομούς αυτής. Αυτό που επίσης προκύπτει είναι ότι διαχρονικά η αύξηση του ποσοστού του ενεργού πληθυσμού στην χώρα είναι μεγαλύτερη από την αντίστοιχη της περιφέρειας με αποτέλεσμα να παρατηρείται μια ελάττωση στην αναλογία ανάμεσα στον ενεργό πληθυσμό της περιφέρειας και τον αντίστοιχο της χώρας. Το ίδιο παρατηρείται και ενδοπεριφερειακά, όπου φαίνεται ότι ενώ το 1981 η αναλογία μεταξύ του ενεργού πληθυσμού του Ν. Καρδίτσας και αυτής της περιφέρειας ήταν στο 120,42%, σύμφωνα με την απογραφή του 2001 η αναλογία αυτή έχει πέσει στο 92,95%. Το ίδιο, αλλά σε μικρότερο βαθμό παρατηρείται και στο Ν. Τρικάλων όπου τα αντίστοιχα ποσοστά ήταν 100,37% έπεσε στο 95,71%. Αντίθετη τάση παρουσιάζεται στους Νομούς Λάρισας και Μαγνησίας. Στο μεν Ν. Λάρισας το ποσοστό αυτό ήταν στο 95,52%, ενώ το 2001 ανέρχεται σε ποσοστό 106,28%, χωρίς όμως να παρουσιάσει ιδιαίτερη μεταβολή την τελευταία δεκαετία και μάλιστα την τελευταία επταετία η αναλογία αυτή παραμένει σταθερή. Χαρακτηριστικό επίσης είναι το γεγονός ότι το ποσοστό του ενεργού πληθυσμού στο νομό από το 1991 και έπειτα είναι σταθερά πάνω από το αντίστοιχο ποσοστό που υπάρχει για όλη την επικράτεια. Τέλος όσον αφορά τον Ν. Μαγνησίας και εδώ παρατηρήθηκε μια αύξηση με αποτέλεσμα το 91,96% του 1981 να διαμορφωθεί σε 98,80% το 2001, παρουσιάζοντας μια συνεχιζόμενη αύξηση.

Πίνακας 4.14. Ποσοστιαία κατανομή του ενεργού πληθυσμού

	1981	1991	1994	2001	Μεταβολή 81 - 91	Μεταβολή 91 - 94	Μεταβολή 94 - 2001
Χώρα	36,38	37,88	38,07	42,10	4,12%	0,50%	10,58%
Περιφέρεια	37,71	36,19	36,16	39,64	-4,03%	-0,08%	9,63%
Περιφέρεια / Χώρα	103,66%	95,54%	94,98%	94,17%	-7,83%	-0,58%	-0,86%
Ν. Καρδίτσας	45,41	35,41	35,14	36,85	-22,02%	-0,76%	4,86%
Ν. Λάρισας	36,02	37,94	38,43	42,13	5,33%	1,29%	9,63%

N. Μαγνησίας	34,68	34,93	34,91	39,17	0,72%	-0,06%	12,19%
N. Τρικάλων	37,85	35,29	34,47	37,94	-6,76%	-2,32%	10,08%
N. Καρδίτσας / Περιφέρεια	120,42%	97,84%	97,18%	92,95%	-18,75%	-0,68%	-4,36%
N. Λάρισας / Περιφέρεια	95,52%	104,84%	106,28%	106,28%	9,75%	1,38%	0,00%
N. Μαγνησίας / Περιφέρεια	91,96%	96,52%	96,54%	98,80%	4,95%	0,03%	2,34%
N. Τρικάλων / Περιφέρεια	100,37%	97,51%	95,33%	95,71%	-2,85%	-2,24%	0,40%

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998, Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

4.2.2.2 Απασχόληση

Η απασχόληση τόσο σε επίπεδο χώρας, όσο και επίπεδο περιφέρειας αυξήθηκε διαχρονικά και μάλιστα κατά την τελευταία δεκαετία υπήρξε μια αλματώδης αύξηση, η οποία μπορεί εν μέρει να οφείλεται και στην εισροή μεγάλου πλήθους ξένων μεταναστών στην χώρα. Σε ανάλογη εξέλιξη βρίσκεται και η περιφέρεια Θεσσαλίας, στην οποία η αύξηση αυτή ήταν σε μικρότερο βαθμό. Η αύξηση αυτή των απασχολούμενων δεν σημαίνει βέβαια ότι όλοι αυτοί ήταν άνεργοι και βρήκαν κάποια απασχόληση, αλλά οφείλεται όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως εν μέρει στην εισροή μεταναστών, αλλά και στην είσοδο στην αγορά εργασίας μεγαλύτερου αριθμού γυναικών, καθώς επίσης και σε παράγοντες που έχουν σχέση με τα δημογραφικά χαρακτηριστικά του πληθυσμού και οι οποίοι διαφάνηκαν σε προηγούμενο κεφάλαιο.

Σχετικά με τον αριθμό των απασχολούμενων στην περιφέρεια παρατηρείται ότι σε όλους τους νομούς υπήρξε αύξηση του αριθμού τους, εκτός από τον Ν. Καρδίτσας στον οποίον επήλθε μείωση την περίοδο 1991 – 2001, της τάξης του 1,16%, η οποία αναλογικά βέβαια είναι πολύ μικρότερη της μείωσης την προηγούμενη δεκαετία που ήταν σχεδόν στο 1/4 του συνολικού αριθμού των απασχολούμενων. Στους νομούς Λάρισας και Μαγνησίας επήλθε η μεγαλύτερη αύξηση η οποία την τελευταία δεκαετία έφτασε στο 11,58% και 13,1% αντίστοιχα. Αντίθετα στο Ν. Τρικάλων η αύξηση αυτή ήταν μικρότερη της τάξεως του 4,76%. Θα πρέπει εδώ να σημειωθεί ότι την προηγούμενη δεκαετία 1981 – 1991 στον συγκεκριμένο νομό είχε επέλθει μια πτώση της τάξης του 7,48%, με αποτέλεσμα ο αριθμός των απασχολούμενων το 2001 να είναι σε απόλυτα μεγέθη μικρότερος του αντίστοιχου του 1981, παρά την τελευταία αύξηση που επήλθε.

Πίνακας 4.15. Εξέλιξη του αριθμού των απασχολούμενων στην Περιφέρεια Θεσσαλίας

	1981	1991	2001	Μεταβολή 1981 - 1991 (%)	Μεταβολή 1991 - 2001 (%)
Ελλάδα	3.388.518	3.571.957	4.102.091	5,41%	14,84%
Θεσσαλία	252.212	245.474	266.460	-2,67%	8,55%
Ν. Καρδίτσας	55.089	41.842	41.357	-24,05%	-1,16%
Ν. Λάρισας	87.788	95.386	106.431	8,65%	11,58%
Ν. Μαγνησίας	60.661	63.212	71.495	4,21%	13,10%
Ν. Τρικάλων	48.674	45.034	47.177	-7,48%	4,76%

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998, Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

Πίνακας 4.16. Διαχρονική εξέλιξη του αριθμού των απασχολουμένων ανά τομέα οικονομίας στην Περιφέρεια Θεσσαλίας

	1981			1991		
	Π	Δ	Τ	Π	Δ	Τ
Χώρα	988.737	1.032.258	1.367.522	698.738	907.474	1.965.745
Περιφέρεια	120.754	60.662	70.796	80.258	55.785	109.432
Περιφέρεια/Χώρα	12,21%	5,88%	5,18%	11,49%	6,15%	5,57%
Ν. Καρδίτσας	38.178	7.042	9.870	20.081	6.311	15.449
Ν. Λάρισας	38.636	22.744	26.408	32.506	22.015	40.865
Ν. Μαγνησίας	16.552	21.837	22.272	11.144	17.969	34.099
Ν. Τρικάλων	27.389	9.039	12.246	16.526	9.490	19.018
Ν. Καρδίτσας/Περιφέρεια	31,62%	11,61%	13,94%	25,02%	11,31%	14,12%
Ν. Λάρισας/Περιφέρεια	32,00%	37,49%	37,30%	40,50%	39,46%	37,34%
Ν. Μαγνησίας/Περιφέρεια	13,71%	36,00%	31,46%	13,89%	32,21%	31,16%
Ν. Τρικάλων/Περιφέρεια	22,68%	14,90%	17,30%	20,59%	17,01%	17,38%

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998

4.2.2.3 Ανεργία

Η εξέλιξη της ανεργίας στην περιφέρεια Θεσσαλίας, όπως φαίνεται και στον αντίστοιχο πίνακα, ενώ ήταν σταθερά κάτω από το μέσο όρο της Ελλάδας παρουσιάζει μια σταθερά ανοδική πορεία με αποτέλεσμα σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία να βρίσκεται κοντά στον εθνικό μέσο όρο. Το γεγονός αυτό υποδεικνύει εν μέρει τις αναπτυξιακές και διαρθρωτικές δυσκολίες που παρατηρούνται τα τελευταία χρόνια στην περιφέρεια και κυρίως στον πρωτογενή τομέα παραγωγής. Από τα αποτελέσματα φαίνεται ότι κατά την τελευταία εικοσαετία υπήρξε μια τρομακτική αύξηση του αριθμού των ανέργων τόσο στην χώρα, όσο και στην περιφέρεια Θεσσαλίας. Έτσι ενώ το 1981 τα ποσοστά ανεργίας για την χώρα και την Θεσσαλία ήταν 4,83% και 3,85% αντίστοιχα το 2001 τα ποσοστά ανήλθαν στο 11,13% και 10,84% αντίστοιχα.

Ενδοπεριφερειακά παρατηρήθηκε μια τρομακτική άνοδος, κυρίως στο Ν. Καρδίτσας όπου μέσα στην συγκεκριμένη εικοσαετία η ανεργία υπερτετραπλασιάστηκε

με αποτέλεσμα το 2001 να ανέλθει στο 13,35%. Ανάλογα αποτελέσματα υπήρξαν και στους υπόλοιπους νομούς της περιφέρειας, όπου και αυτοί παρουσίασαν μια τρομακτική άνοδο, αλλά σε μικρότερο βαθμό από ότι στο Ν. Καρδίτσας, έτσι τα ποσοστά για του υπόλοιπους τρεις νομούς το 2001 ήταν 9,56% για το Ν. Λάρισας, 11,81% για το Ν. Μαγνησίας, ο οποίος παρουσίασε διαρθρωτικά προβλήματα στον τομέα της μεταποίησης στο διάστημα 1981 – 2001 και 9,93% για το Ν. Τρικάλων.

Πίνακας 4.17. Εξέλιξη ποσοστού ανεργίας στην Περιφέρεια Θεσσαλίας

	1981	1991	1994	2001	Μεταβολή 1981 - 2001 (%)
Ε.Ε *		8,6	10,6 (1)	7,8 (2)	
Ελλάδα	4,83	8,09	9,57	11,13	130,43%
Θεσσαλία	3,85	7,69	8,26	10,84	181,56%
Θεσσαλία / Ελλάδα	79,71%	95,06%	86,31%	97,43%	22,23%
Ν. Καρδίτσας	2,88	6,84	8,92	13,35	363,54%
Ν. Λάρισας	4,16	7,08	7,11	9,56	129,81%
Ν. Μαγνησίας	4,00	8,81	9,39	11,81	195,25%
Ν. Τρικάλων	4,17	8,17	8,51	9,93	138,13%
Ν. Καρδίτσας / Θεσσαλία	74,81%	88,95%	107,99%	123,18%	64,66%
Ν. Λάρισας / Θεσσαλία	108,05%	92,07%	86,08%	88,16%	-18,41%
Ν. Μαγνησίας / Θεσσαλία	103,90%	114,56%	113,68%	108,96%	4,87%
Ν. Τρικάλων / Θεσσαλία	108,31%	106,24%	103,03%	91,61%	-15,42%

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998, Απογραφή πληθυσμού Ε.Σ.Υ.Ε. 2001

(1) Το 1993

(2) Το 2002

Από τον παρακάτω πίνακα φαίνεται ότι σύμφωνα με την απογραφή του 1991 το μεγαλύτερο μέρος των ανέργων και για τους τέσσερις νομούς της περιφέρειας συγκεντρώνεται στις τέσσερις πρωτεύουσες των νομών τόσο σε απόλυτα όσο και σε σχετικά μεγέθη, υπάρχουν βέβαια και κάποιοι άλλοι Ο.Τ.Α., οι οποίοι παρουσιάζουν υψηλή ανεργία και με ποσοστά μεγαλύτερα των αντίστοιχων τεσσάρων πόλεων. Επίσης ιδιαίτερη σημασία έχει το γεγονός ότι τα ποσοστά των ανέργων σε αυτές τις τέσσερις πόλεις είναι υψηλότερα, όχι μόνο από το ποσοστό του κάθε νομού, αλλά και γενικότερα της περιφέρειας ολόκληρης και σε μερικές περιπτώσεις και πάνω από τον εθνικό μέσο όρο.

Πίνακας 4.18. Ανεργοί ανά ΟΤΑ το 1991.

Ο.Τ.Α.	1991	
	Ανεργία	%
Περιφέρεια	20465	7,70
Νομός Καρδίτσας	3078	6,85
Δ. Αργιθέας	47	6,46
Δ. Άρνης	55	3,51

Ο.Τ.Α.	1991	
	Ανεργία	%
Δ. Αχελώου	14	2,93
Δ. Ιθώμης	83	7,42
Δ. Ιτάμου	108	6,57
Δ. Καλλιφώνου	55	4,22
Δ. Κάμπου	89	4,64
Δ. Καρδίτσας	1308	10,28
Δ. Μενελαΐδας	43	3,55
Δ. Μητρόπολης	58	3,52
Δ. Μουζακίου	274	8,54
Δ. Νεβρόπολης Αγράφων	90	7,61
Δ. Παλαμά	201	5,67
Δ. Παμίσου	119	7,02
Δ. Πλαστήρα	65	6,91
Δ. Σελλάνων	78	3,60
Δ. Σοφάδων	213	5,00
Δ. Ταμασίου	60	3,89
Δ. Φύλλου	82	5,47
Κ. Αθαμανών	30	7,92
Δ. Ρεντίνης	6	3,87
Νομός Λάρισας	7272	7,08
Δ. Αγιάς	148	5,35
Δ. Αμπελώνος	243	7,42
Δ. Αντιχασίων	101	7,75
Δ. Αρμενίου	67	7,10
Δ. Γιάννουλης	124	5,12
Δ. Γόννων	64	4,64
Δ. Ελασσόνας	636	10,19
Δ. Ενιπέα	94	5,48
Δ. Ευρυμενών	65	7,06
Δ. Κάτω Ολύμπου	68	3,94
Δ. Κιλελέρ	43	3,80
Δ. Κοιλάδας	60	3,91
Δ. Κραννώνας	49	3,81
Δ. Λακέρειας	44	5,74
Δ. Λάρισας	3.688	8,62
Δ. Λιβαδίου	69	5,87
Δ. Μακρυχωρίου	64	4,50
Δ. Μελιβοίας	111	7,78
Δ. Ναρθακίου	52	4,33
Δ. Νέσσωνας	95	4,04
Δ. Νίκαιας	151	5,55
Δ. Ολύμπου	57	3,41
Δ. Πλατύκαμπου	153	5,30
Δ. Πολυδάμαντα	162	6,96
Δ. Ποταμιάς	64	2,80
Δ. Σαρανταπόρου	80	4,66
Δ. Τυρνάβου	401	6,72
Δ. Φαρσάλων	204	5,95
Κ. Αμπελακίων	23	12,37

Ο.Τ.Α.	1991	
	Ανεργία	%
Κ. Καρυάς	18	3,38
Κ. Βερδικούσσης	74	6,26
Νομός Μαγνησίας	6110	8,81
Δ. Αγριάς	137	7,69
Δ. Αισωνίας	66	6,46
Δ. Αλμυρού	652	13,91
Δ. Αργαλαστής	41	4,52
Δ. Αρτέμιδος	60	4,00
Δ. Αφειτών	45	5,75
Δ. Ζαγοράς	51	3,64
Δ. Κάρλας	126	6,73
Δ. Μηλέων	71	5,34
Δ. Μουρεσίου	38	3,25
Δ. Νέας Αγχιάλου	214	9,49
Δ. Νέας Ιωνίας	989	10,05
Δ. Πορταριάς	98	7,83
Δ. Πτελεού	61	5,59
Δ. Σηπιάδος	33	3,20
Δ. Σκοπέλου	90	6,28
Δ. Σούρπης	102	8,96
Δ. Φερών	171	7,40
Δ. Αλοννήσου	39	3,58
Δ. Βόλου	2719	9,84
Δ. Ιωλκού(Ανακασιά)	63	8,85
Δ. Σκιάθου	150	8,05
Κ. Ανάβρας	32	9,04
Κ. Κεραμίδιου	16	6,61
Κ. Μακρονίτσης	6	2,69
Κ. Τρικερίου	40	10,50
Νομός Τρικάλων	4005	8,17
Δ. Αιθικών	75	8,58
Δ. Βασιλικής	71	7,09
Δ. Γόμφων	195	10,09
Δ. Εστιαιώτιδας	66	5,48
Δ. Καλαμπάκας	355	9,49
Δ. Καλλιδέδρου	59	6,05
Δ. Καστανιάς	30	4,64
Δ. Κλεινοβού	37	5,74
Δ. Κόζιακα	48	5,23
Δ. Μαλακασίου	40	6,05
Δ. Μεγάλων Καλυβίων	83	7,08
Δ. Οιχαλίας	97	4,63
Δ. Παληοκάστρου	116	8,17
Δ. Παραληθαίων	85	5,32
Δ. Πελινναίων	60	4,36
Δ. Πιαλείων	68	5,46
Δ. Πυνδαίων	59	7,85
Δ. Πύλης	181	11,19
Δ. Τυμφαίων	52	6,48

Ο.Τ.Α.	1991	
	Ανεργία	%
Δ. Φαλωρείας	117	6,71
Δ. Φαρκαδόνας	211	7,87
Δ. Χασίων	72	4,82
Κ. Ασπροποτάμου	21	5,79
Κ. Νεράϊδας	23	5,49
Δ. Τρικκαίων	1.771	10,14
Κ. Μυροφύλλου	13	6,63

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998

4.3 Η οργάνωση του χώρου στην περιφέρεια Θεσσαλίας

Η Θεσσαλία αποτελεί μία από τις 13 διοικητικές περιφέρειες της Ελλάδας και ένα από τα 9 γεωγραφικά διαμερίσματα της χώρας. Η Θεσσαλία βρίσκεται στο βορειοανατολικό τμήμα της Κεντρικής Ελλάδας και καταλαμβάνει έκταση 14.037 τετραγωνικά χιλιόμετρα, ποσοστό που αντιστοιχεί στο 10,6% περίπου της συνολικής έκτασης της χώρας. Η έδρα της περιφέρειας βρίσκεται στην πόλη της Λάρισας. Η περιφέρεια έχει πληθυσμό σύμφωνα με την απογραφή του 2001 753.888 κατοίκους και αποτελείται από τέσσερις νομούς, οι οποίοι είναι ο Ν. Καρδίτσας, ο Ν. Λάρισας, ο Ν. Μαγνησίας και ο Ν. Τρικάλων. Το έδαφος είναι κατά 37% πεδινό, κατά 17,4% ημιορεινό και κατά 45,6% ορεινό (Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998).

Ο μεγαλύτερος σε έκταση νομός είναι ο Ν. Λάρισας με έκταση 5.381 τ. χλμ. και καταλαμβάνει το 38,3% της συνολικής επιφάνειας της περιφέρειας, ακολουθεί ο Ν. Τρικάλων με 3.383 τ. χλμ., ο οποίος καταλαμβάνει το 24,1% της έκτασης της περιφέρειας και οι Ν. Μαγνησίας και Καρδίτσας με 2.636 τ. χλμ. περίπου, οι οποίοι καταλαμβάνουν το 18,8% της έκτασης της περιφέρειας (Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998).

Στην περιφέρεια Θεσσαλίας με την εφαρμογή του Ν. 2539 “Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης”, του λεγόμενου Νόμου Καποδίστρια, δημιουργήθηκαν 104 Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, από τους 525 που υπήρχαν μέχρι πριν την εφαρμογή του συγκεκριμένου νόμου (Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998). Στο Ν. Καρδίτσας υπάρχουν 21 Ο.Τ.Α., στον Ν. Λάρισας 31 και τέλος στους Ν. Μαγνησίας και Τρικάλων υπάρχουν από 26 Ο.Τ.Α. Ο μέσος πληθυσμός ανά Ο.Τ.Α. είναι 7.249 κάτοικοι περίπου και η μέση έκταση είναι 134,968 τετραγωνικά χιλιόμετρα.

4.3.1. Ιεράρχηση οικισμών

Σύμφωνα με το Χωροταξικό Σχέδιο Θεσσαλίας, οι οικισμοί της περιφέρειας κατατάσσονται σε πέντε κατηγορίες. Στην πρώτη και ανώτερη βαθμίδα, βρίσκεται η πρωτεύουσα της περιφέρειας, η πόλη της Λάρισας. Στη δεύτερο επίπεδο βρίσκονται οι τρεις πρωτεύουσες των υπόλοιπων νομών, δηλαδή ο Βόλος, η Καρδίτσα και τα Τρίκαλα, καθώς και η Ελασσόνα και η Ν. Ιωνία. Στο τρίτο επίπεδο βρίσκονται αναλυτικά ανά νομό οι παρακάτω οικισμοί:

Ν. Καρδίτσας: Παλαμάς, Μουζάκι, Σοφάδες

Ν. Λάρισας: Νίκαια, Φάρσαλα, Αγιά, Τύρναβος, Γόννοι

Ν. Μαγνησίας: Βελεστίνο, Αλμυρός, Ευξεινούπολη, Αγριά, Σκόπελος

Ν. Τρικάλων: Καλαμπάκα, Πύλη, Νεοχώρι

Όσον αφορά τους οικισμούς που βρίσκονται στο τέταρτο επίπεδο ιεράρχησης, αυτοί σύμφωνα με την ιεράρχηση που προτείνει το Υ.Χ.Ο.Π. το 1984 ανήκουν οι παρακάτω οικισμοί ανά νομό:

Ν. Καρδίτσας: Ιτέα, Προάστιο, Ανθηρό, Βραγκιανά, Πετρίλο, Μεσενικόλας, Καστανιά, Νεραίδα, Μαγούλα, Φανάριο, Καλλίφωνο, Λεοντάριο, Λουτροπηγή

Ν. Λάρισας: Συκούριο, Κοιλιάδα, Ζάμπειο, Κυψέλη, Σταυρός, Ερέτρια, Τσαριτσάνη, Καλλιθέα, Καρυά, Λιβάδι, Μηλέα, Κρανέα, Βερδικούσα, Δομένικο, Αμπελώνας, Αργυροπούλειο, Πυργετός

Ν. Μαγνησίας: Κανάλια, Περίβλεπτο, Νέα Αγχιάλος, Ανθότοπος, Σούρπη, Πτελεός, Ζαγορά, Τσαγκαράδα, Μηλιές, Αργαλαστή, Προμύρι, Μηλίνα, Τρίκερι, Σκιάθος, Πατητήρι

Ν. Τρικάλων: Κονίσκος, Μυκάνη, Παναγιά, Καστανιά, Αμπελιά, Βασιλική, Μεσοχώρα, Νεραϊδοχώριο, Στουτρναραϊίκα, Βαλτινό, Μ. Καλύβια, Φανερωμένη, Φαρκαδόνα, Ρίζωμα, Παλαιόπυργος

Οι υπόλοιποι οικισμοί που υπάρχουν στους τέσσερις νομούς της περιφέρειας Θεσσαλίας, οι οποίοι δεν ανήκουν σε κανένα από τα τέσσερα παραπάνω επίπεδα, ανήκουν στο πέμπτο επίπεδο ιεράρχησης.

Από την παραπάνω ιεράρχηση σύμφωνα με Χωροταξικό Σχέδιο Θεσσαλίας, προκύπτει ότι στην Περιφέρεια Θεσσαλίας συναντάται μόνο μία πόλη που ανήκει στο πρώτο επίπεδο και είναι η πόλη της Λάρισας, η οποία είναι γεγονός ότι τόσο λόγω του πληθυσμιακού και οικονομικού μεγέθους της, αλλά και λόγω των διοικητικών υπηρεσιών που συγκεντρώνει, ως έδρα της Περιφέρειας. Επίσης και όσον αφορά την θέση στην οποία βρίσκεται και αποτελεί κομβικό σημείο στον άξονα Αθήνας - Θεσσαλονίκης, ο οποίος είναι ο βασικός άξονας ανάπτυξης της Ελλάδας, αλλά και λόγω της κεντροβαρικής θέσης για την περιφέρεια βρίσκεται ένα επίπεδο υψηλότερα από τις υπόλοιπες πόλεις της Θεσσαλίας. Όσον αφορά τις πόλεις που βρίσκονται στο δεύτερο επίπεδο της ιεραρχίας, διαπιστώνεται ότι υπάρχει μια ανισορροπία, πρώτον γιατί από πλευρά πληθυσμιακού και αναπτυξιακού μεγέθους βρίσκονται σε διαφορετική κλίμακα, ενώ από την πλευρά της ύπαρξης διοικητικών και άλλων υπηρεσιών υπάρχει μεγάλο χάσμα μεταξύ τους. Υπό αυτήν την έννοια βλέπουμε ότι στο δεύτερο επίπεδο βρίσκονται οι τρεις πρωτεύουσες των υπόλοιπων πλην του Ν. Λάρισας νομών, οι οποίοι παρουσιάζουν μεταξύ τους μια αρκετά εμφανή ανομοιογένεια, ενώ παράλληλα στο ίδιο επίπεδο κατατάσσονται και η Ελασσόνα με την Ν. Ιωνία, οι οποίες έχουν πολύ μικρότερη κλίμακα και εμβέλεια. Και αν μεν για την Ν.

Ιωνία μπορεί να θεωρηθεί ότι αποτελεί συνέχεια της πόλης του Βόλου, δεν είναι τυχαίο άλλωστε ότι αποτελούν και πολεοδομικό συγκρότημα, για την Ελασσόνα το μέγεθος της πόλης τόσο σε πληθυσμιακό όσο κυρίως σε οικονομικό και διοικητικό επίπεδο απέχει παρασάγγας από αυτό των υπολοίπων και κυρίως από αυτό του Βόλου. Το γεγονός αυτό έχει ως αποτέλεσμα να μην δυνατή και εφικτή η ίση αντιμετώπιση των πόλεων αυτών και να δημιουργούνται προβλήματα στην εφαρμογή των πολιτικών που σχετίζονται με τον χώρο (Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998).

Όσον αφορά τους οικισμούς του τετάρτου επιπέδου σύμφωνα με τη διαίρεση του Υ.Χ.Ο.Π. υπάρχουν κάποιοι οικισμοί, οι οποίοι αποτελούν έδρες των νέων Ο.Τ.Α., αλλά και κάποιοι από τους οικισμούς που βρίσκονται στο ίδιο επίπεδο δεν αποτελούν έδρες των νέων Ο.Τ.Α., αλλά έδρες στους Ο.Τ.Α. στους οποίους ανήκουν είναι οικισμοί που ανήκουν στο πέμπτο επίπεδο, το γεγονός αυτό μπορεί να λειτουργήσει ως ανασταλτικός παράγοντας στην ανάπτυξη των συγκεκριμένων οικισμών, αλλά από την άλλη είναι δυνατό να δημιουργεί τριβές μέσα στους Ο.Τ.Α., και υπάρχουν διαμαρτυρίες ή και διαφωνίες ως προς την επιλογή της έδρας. Οι οικισμοί τετάρτου επιπέδου που δεν αποτελούν έδρες των νέων Ο.Τ.Α., αλλά οι έδρες στους Ο.Τ.Α. στους οποίους ανήκουν είναι οικισμοί 2ου, 3ου, 4ου ή 5ου επιπέδου, ανά νομό είναι οι εξής:

Πίνακας 4.19. Οικισμοί 4^{ου} επιπέδου οι οποίοι ανήκουν σε Ο.Τ.Α., του οποίου η έδρα είναι 5^{ου} επιπέδου

Νομός	Οικισμός επιπέδου 4ου	Ο.Τ.Α. στον οποίο ανήκει	Έδρα του νέου Ο.Τ.Α.	Επίπεδο στο οποίο ανήκει η έδρα του νέου Ο.Τ.Α.
Καρδίτσας	Μεσενικόλας	Δ. Πλαστήρα	Μορφοβούνι	5 ^ο
Καρδίτσας	Καστανέα	Δ. Ιτάμου	Καλλίθηρο	5 ^ο
Καρδίτσας	Νεράιδα	Δ. Ιτάμου	Καλλίθηρο	5 ^ο
Καρδίτσας	Μαγούλα	Δ. Παμίσου	Αγναντερό	5 ^ο
Καρδίτσας	Λουτροπηγή	Δ. Μενελαΐδας	Κέδρος	5 ^ο
Λάρισας	Ερέτρια	Δ. Πολυδάμαντα	Βαμβακού	5 ^ο
Λάρισας	Δομένικο	Δ. Ποταμιάς	Βλαχογιάννιο	5 ^ο
Λάρισας	Τσαριτσάνη	Δ. Ελασσόνας	Ελασσόνα	2 ^ο
Λάρισας	Αργυροπούλειο	Δ. Τυρνάβου	Τύρναβος	3 ^ο
Μαγνησίας	Κανάλια	Δ. Κάρλας	Στεφανοβίκειο	5 ^ο
Μαγνησίας	Περίβλεπτο	Δ. Φερών	Βελεστίνο	3 ^ο
Μαγνησίας	Ανθότοπος	Δ. Αλμυρού	Αλμυρός	3 ^ο
Μαγνησίας	Προμύρι	Δ. Σηπιάδος	Λαύκος	5 ^ο
Μαγνησίας	Μηλίνα	Δ. Σηπιάδος	Λαύκος	5 ^ο
Μαγνησίας	Πατητήρι	Δ. Αλοννήσου	Αλόννησος	5 ^ο
Τρικάλων	Μεσοχώρα	Δ. Πυδναίων	Στουρναραΐικα	4 ^ο
Τρικάλων	Νεραΐδοχώριο	Δ. Αιθικών	Ελάτη	5 ^ο
Τρικάλων	Φανερωμένη	Δ. Πελινναίων	Ταξιάρχες	5 ^ο

Πηγή: Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998

4.4 Η θέση της περιφέρειας Θεσσαλίας στον ευρωπαϊκό χώρο

Η Θεσσαλία αποτελεί μία από τις 13 περιφέρειες της Ελλάδας και μία από τις 183 περιφέρειες της Ε.Ε. των 15 κρατών. Η περιφέρεια, όπως άλλωστε και η πλειονότητα των ελληνικών περιφερειών βρίσκεται στο κάτω άκρο όλων των περιφερειών της Ευρώπης, όσον αφορά το κατά κεφαλή Α.Ε.Π. Το γεγονός αυτό την κατατάσσει ως μία από τις φτωχότερες περιφέρειες της Ευρώπης, από την 19^η θέση από το τέλος το 1986, στην 24^η θέση από το τέλος το 1996. Το κ.κ. Α.Ε.Π. της περιφέρειας από 54 του μ. ο. της Ε.Ε. το 1988 έφτασε στο 60,2 του μ.ο. της Ε.Ε. – 15 το 2001 και στο 66,1 της Ε.Ε. – 25 την ίδια χρονιά. Η ετήσια μεταβολή του Α.Ε.Π. για την περίοδο 1995 – 2001 σύμφωνα με τα στοιχεία της Eurostat έφτασε στο 3,4%, ποσοστό που είναι κατά μία μονάδα παραπάνω από την ετήσια μεταβολή της αύξησης του Α.Ε.Π. της Ε.Ε. συνολικότερα. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχει μια τάση σύγκλισης της περιφέρειας με τον μέσο ευρωπαϊκό όρο, η οποία όμως είναι μικρή και αυτό αποδεικνύεται από το γεγονός της αύξησης μόνο 6,2 μονάδων του Α.Ε.Π. της Θεσσαλίας σε σχέση με το αντίστοιχο της Ε.Ε. σε μια περίοδο 13 ετών. Βέβαια στο γεγονός αυτό σημαντικό ρόλο κατέχει και το γεγονός ότι το 1995 υπήρξε μια διεύρυνση της Ε.Ε. με τρεις νέες χώρες, την Αυστρία, τη Σουηδία και τη Φιλανδία, στις οποίες οι περισσότερες από τις περιφέρειες των βρίσκονταν πάνω από τον μέσο ευρωπαϊκό όρο, με αποτέλεσμα ο μέσος ευρωπαϊκός όρος να ανέβει ελαφρά την περίοδο αυτή.

Όσον αφορά την ανεργία ενώ η περιφέρεια Θεσσαλίας βρισκόταν κάτω από τον μ.ο. της Ευρώπης το 1992, βλέπουμε ότι τα πράγματα το 2002 έχουν αντιστραφεί, με αποτέλεσμα να βρίσκεται πάνω από τον ευρωπαϊκό μ.ο. το 2002 και μάλιστα 3 μονάδες παραπάνω από αυτόν. Η ύπαρξη του συγκεκριμένου φαινομένου σχετίζεται και με το υψηλό ποσοστό απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα, το οποίο είναι από τα υψηλότερα στην Ε.Ε. και δημιουργεί πρόβλημα απορρόφησης των απασχολούμενων που προέρχονται από αυτό τον τομέα, μέσω των αναδιαρθρώσεων της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής της Ε.Ε.

Επιπλέον η Θεσσαλία αποτελεί μία από τις περιφέρειες της Ε.Ε. των 15 στην οποία το ποσοστό απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα και ιδιαίτερα στον κλάδο της γεωργίας, είναι πολύ υψηλό. Το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια και δεδομένου των αναπτυξιακών προβλημάτων που αντιμετωπίζει η γεωργία, συνολικότερα στο χώρο της Ευρώπης, να αποτελεί ένα από τα προβλήματα της περιφέρειας σε σχέση με τις υπόλοιπες περιφέρειες της Ε.Ε. και σε συνδυασμό ότι ένα μεγάλο τμήμα του πληθυσμού δεν έχει ιδιαίτερη εκπαίδευση, παρά μόνο τη στοιχειώδη και επιπλέον δεν

υπάρχει σωστή κατάρτιση και ενημέρωση των αγροτών για τις νέες μεθόδους καλλιέργειας των αγροτικών προϊόντων, αλλά και τις χρηματοδοτήσεις του αγροτικού τομέα που προέρχονται από κοινοτικούς πόρους, δημιουργείται ένα πρόβλημα ανταγωνιστικότητας των προϊόντων που παράγονται στην περιφέρεια σε σχέση με αντίστοιχα προϊόντα που παράγονται στις αντίστοιχες ευρωπαϊκές περιφέρειες.

Η Θεσσαλία είναι επίσης έκκεντρη ως προς τους βασικούς άξονες ανάπτυξης του ευρωπαϊκού χώρου . Το πρόβλημα αυτό ισχύει για το σύνολο του ελληνικού χώρου. Ωστόσο, υπάρχουν ορισμένα στοιχεία που σε επίπεδο δυνατοτήτων διαφοροποιούν από αυτή την άποψη τη Θεσσαλία, και επιτρέπουν τη διατύπωση ορισμένων υπό όρους θετικών εκτιμήσεων (Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998) Για να αντιμετωπιστεί το συγκεκριμένο πρόβλημα θα πρέπει να υπάρξουν λύσεις σύνδεσης της περιφέρειας με την Δυτική Ευρώπη. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να υπάρξει σύνδεση της Θεσσαλίας με τις περιφέρειες Ηπείρου και Δυτικής Ελλάδας, ώστε μέσω των συνδυασμένων μεταφορών να είναι δυνατή η προώθηση των προϊόντων και των υπηρεσιών της περιφέρειας με τις υπόλοιπες της περιφέρειες της Ευρώπης και κατά κύριο λόγο με τις ιταλικές περιφέρειες που βρίσκονται εγγύτατα προς τον ελληνικό χώρο. Παράλληλα η απουσία δικτύων συνεργασίας της περιφέρειας στο εξωτερικό, έχουν ως αποτέλεσμα την ανυπαρξία οργάνωσης και προώθησης των προϊόντων σε περιφέρειες της Δυτικής Ευρώπης.

Μια άλλη βασική παράμετρος της χωροταξικής οργάνωσης στρατηγικού επιπέδου και της ένταξης στον ευρύτερο χώρο είναι το αστικό δίκτυο. Η Θεσσαλία δεν διαθέτει πόλη που να τοποθετείται στις υψηλότερες βαθμίδες του ευρωπαϊκού αστικού συστήματος. Σε πρόσφατη μελέτη που ιεράρχησε το ανώτερο τμήμα του αστικού συστήματος της Ε.Ε., χρησιμοποιούνται οι παρακάτω βαθμίδες (Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998):

Πίνακας 4.20. Το Αστικό σύστημα της Ε.Ε. για την Ελλάδα

	Θεσσαλία	υπόλοιπη Ελλάδα
1 Παγκόσμια πόλη	-	-
2 Ευρωπαϊκή μητρόπολη	-	-
3 Εθνικά σημαντική αστική περιοχή	-	Αθήνα
4 Πόλη με “καινοτομική” παραγωγική δομή	-	-
5 Πόλη εξειδικευμένη στη μαζική παραγωγή	-	Θεσσαλονίκη
6 Περιθωριοποιημένη αστική περιοχή	-	-

Πηγή: Kratke 1993; 128 στο Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998

Αν ληφθούν υπόψη ο καθοριστικός ρόλος των μεγάλων πόλων στο διεθνή ανταγωνισμό, είναι σαφές ότι η κατάσταση αυτή συνιστά ένα συγκριτικό μειονέκτημα. Ωστόσο, με ελληνικά κριτήρια το θεσσαλικό αστικό σύστημα παρουσιάζεται σχετικά ισορροπημένο και δεν στερείται δυναμικών πόλεων. Αυτή η αντινομία υπογραμμίζει ότι ο ανταγωνισμός σε διεθνές επίπεδο προϋποθέτει συγκριτικά πλεονεκτήματα πολύ πιο ισχυρά από αυτά που αρκούν σε εθνικό επίπεδο (Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998). Το γεγονός της ύπαρξης και του λεγόμενου «διπόλου» μεταξύ Βόλου και Λάρισας, και η μελλοντική λειτουργία των δύο πόλεων ως μια ενιαία μελλοντικά, ίσως προσφέρει στην Θεσσαλία ένα πλεονέκτημα τόσο στον ελλαδικό χώρο, αλλά και στον ευρωπαϊκό χώρο. Αυτό αναμένεται να συμβεί, εφόσον θα υπάρχει ένα σημαντικό πληθυσμιακό μέγεθος, για τα δεδομένα της Ελλάδας που θα πλησιάζει τους 300.000 κατοίκους, αλλά και ένα σημαντικό οικονομικό κέντρο που θα συνδυάζει, τόσο τον πρωτογενή τομέα, λόγω της ενδοχώρας, όσο και το δευτερογενή λόγω των σημαντικών βιομηχανιών που υπάρχουν στην περιοχή, αλλά και τον τριτογενή, λόγω των υπηρεσιών που έχουν αναπτυχθεί στις δύο αυτές πόλεις, αλλά και των τουριστικών επιχειρήσεων που υπάρχουν στην περιοχή.

Μια συνολική αξιολόγηση της θέσης και των προοπτικών της Θεσσαλίας σε ευρωπαϊκό πλαίσιο μπορεί να γίνει με βάση το σύνολο των αναλύσεων που προηγήθηκαν. Τα βασικά συνθετικά συμπεράσματα είναι τα εξής:

- Με βάση τους επιμέρους δείκτες, είναι σαφές ότι η θέση της Θεσσαλίας σε σύγκριση με τις υπόλοιπες ευρωπαϊκές περιφέρειες είναι ασθενής. Αυτό αναφέρεται τόσο στα αναπτυξιακά φαινόμενα καθεαυτά (π.χ. ΑΕΠ) όσο και στους παράγοντες της ανάπτυξης (π.χ. υποδομές).
- Οι δυσκολίες της περιφέρειας επιτείνονται από ορισμένους γεωγραφικούς παράγοντες δομικού χαρακτήρα. Η Θεσσαλία (όπως και ο υπόλοιπος ελληνικός χώρος) είναι έξω από τους υφιστάμενους άξονες και κέντρα ανάπτυξης ευρωπαϊκής εμβέλειας. Επιπλέον, οι προοπτικές μελλοντικής επέκτασης των υπαρχόντων αξόνων ή δημιουργίας νέων που θα συμπεριλαμβάνουν και τη Θεσσαλία είναι ασθενείς. Ωστόσο, η Θεσσαλία δεν ανήκει στις περιφέρειες της Ελλάδας που αντιμετωπίζουν τις δυσμενέστερες προοπτικές περιθωριοποίησης με διεθνή κριτήρια ή που υπάρχει κίνδυνος να λειτουργήσουν ως πρώτες πύλες εισόδου μεταναστών από χώρες εκτός Ε.Ε.
- Μια βασική διάσταση, αιτία και αποτέλεσμα ταυτόχρονα, των παραπάνω, είναι η περιφερειακότητα του θεσσαλικού (και ελληνικού) χώρου σε σχέση με την Ε.Ε. Η

επαφή με την υπόλοιπη Ε.Ε. είναι δύσκολη έως προβληματική, ενώ οι σχέσεις με τις εκτός Ε.Ε. όμορες μεγάλες γεωπολιτικές και γεωοικονομικές ενότητες (Μεσόγειος, Βαλκάνια) δεν έχουν αναπτυχθεί επαρκώς. (Χ.Σ.Π. Θεσσαλίας 1998)

5. Τα ευρωπαϊκά διαρθρωτικά προγράμματα

Τα προγράμματα που προέρχονται από τα διαρθρωτικά ταμεία της Ε.Ε. χωρίζονται σε δύο μεγάλες κατηγορίες. Η πρώτη και αυτή που παίρνει τη μεγαλύτερη χρηματοδότηση είναι τα Κ.Π.Σ. Τα Κ.Π.Σ. άρχισαν να εφαρμόζονται στο τέλος της δεκαετίας του '80 και πιο συγκεκριμένα το 1989, ως συνέχεια των Μεσογειακών Ολοκληρωμένων Προγραμμάτων (Μ.Ο.Π.) που άρχισαν να εφαρμόζονται στις χώρες της Μεσογειακής λεκάνης και που ήταν κράτη μέλη της Ε.Ο.Κ. την περίοδο 1985 - 1988. Το πρώτο Κ.Π.Σ. είχε ισχύ από το 1989 έως το 1993, το δεύτερο είχε ισχύ από το 1994 έως το 1999 και το τρίτο από το 2000 έως το 2006, και το οποίο βρίσκεται σε εξέλιξη. Τα προγράμματα αυτά είχαν ως στόχο να ενισχύσουν το εισόδημα των περιφερειών που το Α.Ε.Π. τους βρισκόταν κάτω από 75% του μέσου κοινοτικού όρου. Τέσσερις από τα 15 κράτη - μέλη της, 12 την περίοδο που ξεκίνησαν τα Κ.Π.Σ., που βρέθηκαν ολόκληρες μέσα στο στόχο 1. Οι χώρες αυτές ήταν η Ιρλανδία, η Ισπανία, η Πορτογαλία και η Ελλάδα (www.europa.eu.int). Τα Κ.Π.Σ. αποτελούνται από επιμέρους προγράμματα και αυτά με τη σειρά τους από προγράμματα και μέτρα, στα οποία περιλαμβάνονται έργα και ενέργειες. Τα προγράμματα αυτά είναι συγχρηματοδοτούμενα από τα ευρωπαϊκά διαρθρωτικά ταμεία και πόρους που προέρχονται από τις επιμέρους κυβερνήσεις, καθώς και από την ιδιωτική πρωτοβουλία. Η επιλογή και η σύνταξη των προγραμμάτων γίνεται από τα εθνικά κράτη και τους αρμόδιους φορείς που είναι υπεύθυνοι για τον σκοπό αυτό και κατόπιν εγκρίνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Η επιλογή αυτή από μέρους των κρατών δίδει μεγαλύτερη ευχέρεια στις κυβερνήσεις και στις περιφερειακές διοικήσεις ώστε να θέσουν σε προτεραιότητα τα ζητήματα και τα προβλήματα εκείνα που τις απασχολούν και να δώσουν τις κατάλληλες λύσεις σε νευραλγικούς τομείς.

Η δεύτερη ομάδα προγραμμάτων περιλαμβάνει τις κοινοτικές πρωτοβουλίες και τις χρηματοδοτήσεις μέσω των ταμείων και κυρίως του Ταμείου Συνοχής, για συγκεκριμένες δράσεις σε συγκεκριμένους τομείς. Μέσω των κοινοτικών πρωτοβουλιών επιλέγονται συνήθως κάποιες περιοχές της Ε.Ε. ώστε να ενταχθούν και να συμμετέχουν στα προγράμματα και να αντιμετωπίσουν συγκεκριμένα προβλήματα που έχουν. Μια άλλη λογική των πρωτοβουλιών είναι να εντάξουν τις πόλεις σε δίκτυα συνεργασίας, όπου θα υπάρχει κυρίως συνεργασία μεταξύ πόλεων ή φορέων προκειμένου να δημιουργηθούν ολοκληρωμένα δίκτυα συνεργασίας.

5.1 Τα Μ.Ο.Π. και το Α΄ Π.Ε.Π. Θεσσαλίας

Από το 1986 άρχισαν να εφαρμόζονται τα πρώτα διαρθρωτικά προγράμματα της Ε.Ε. Τα προγράμματα αυτά τα οποία ήταν ο προπομπός των Κ.Π.Σ. και ονομάστηκαν Μεσογειακά Ολοκληρωμένα Προγράμματα (Μ.Ο.Π.), τα οποία δόθηκαν στα κράτη μέλη της Μεσογείου, ύστερα από πρωτοβουλία της Ελλάδας ως είδος «ανταλλάγματος» για την είσοδο των ανταγωνιστικών προς αυτήν χωρών της Ισπανίας και της Πορτογαλίας, προκειμένου τα κράτη αυτά που υπολείπονταν σε βιοτικό επίπεδο και σε επίπεδο οικονομικής ανάπτυξης να μπορέσουν να συγκλίνουν με τις πλούσιες χώρες του Βορρά της Ε.Ε., τότε Ε.Ο.Κ. Η διάρκεια των Μ.Ο.Π. ήταν από το 1986 έως το 1988. Η συνολική χρηματοδότηση μέσω των Μ.Ο.Π. για την περιφέρεια Θεσσαλίας ανήλθε περίπου σε 185 εκ. €.

Στη συνέχεια από το 1989 και έπειτα άρχισαν να δίνονται τα Κ.Π.Σ. για τον ίδιο ακριβώς λόγο που αναφέρθηκε και παραπάνω, αλλά δεν είχαν αποδέκτες μόνο τα κράτη μέλη της Μεσογείου, αλλά κάθε περιφέρεια της Ε.Ε. της οποίας το κ.κ. Α.Ε.Π. ήταν μικρότερο από το 75% του μ.ο. της Ε.Ε. Έτσι υλοποιήθηκε το πρώτο Κ.Π.Σ. την περίοδο 1989 – 1993. Το Α΄ Π.Ε.Π. Θεσσαλίας αποτέλεσε ένα από τα 13 Π.Ε.Π. που εφαρμόστηκαν στην Ελλάδα και η συνολική του δαπάνη, τόσο η δημόσια όσο και η κοινοτική ανήλθε σε 114 δις δρχ. ή περίπου 335 εκ. €.

Από την υλοποίηση Μ.Ο.Π. και Α΄ Κ.Π.Σ. (Α΄ Π.Ε.Π.) συνάγονται τα εξής συμπεράσματα:

- α) Οι υποδομές (ιδιαίτερα οι οδικές) απορρόφησαν σημαντικό μέρος των συνολικών πόρων
- β) Οι επενδύσεις του υποπρογράμματος Βιομηχανία – Βιοτεχνία των Μ.Ο.Π. περιορίστηκαν στην Ανατολική Θεσσαλία (Ν. Λάρισας και Μαγνησίας) συμβάλλοντας στην ενίσχυση των ενδοπεριφερειακών ανισοτήτων, με ιδιαίτερη ενίσχυση του ρόλου του ΕΟΜΜΕΧ ως φορέα στήριξης των Μ.Μ.Ε.
- γ) Τα μεν Ε.Π. προσανατολίσθηκαν όσον αφορά τις υποδομές προς εθνικής εμβέλειας έργα (σιδηρόδρομοι, τηλεπικοινωνίες, Αχελώος κλπ.) ενώ παράλληλα το Α΄ Π.Ε.Π. κάλυψε περίπου το 75% του συνόλου των διαθέσιμων πόρων του με υποδομές.
- δ) Τα προγράμματα για την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων και για την ισόρροπη ανάπτυξη του τουρισμού ενίσχυσαν επενδύσεις και έργα σε όλη την Θεσσαλία, ενώ δράσεις του Α΄ Π.Ε.Π. που αναφέρονταν στη δημιουργία φορέα παροχής υπηρεσιών προς τις Μ.Μ.Ε. δεν υλοποιήθηκαν.

ε) Οι χρηματοδοτήσεις για κατάρτιση και για μελέτες τοπικής εμβέλειας επιδέχονται έντονες αμφισβητήσεις ως προς την ποιότητα του αποτελέσματος.

Η χρηματοδότηση των Μ.Ο.Π. και Α' Π.Ε.Π. για τη Θεσσαλία ανήλθε τελικά σε 510 εκ .€ . Το 50% απορρόφησαν οι αναπτυξιακές υποδομές, το 13% οι ανθρώπινοι πόροι, το 11% οι παραγωγικές επενδύσεις, το 10% η αγροτική ανάπτυξη και το 9% το περιβάλλον (Εργαστήριο Αγροτικού Χώρου 2004)².

Το Α' Π.Ε.Π. Θεσσαλίας όπως εφαρμόστηκε την προγραμματική περίοδο 1989 – 1993 περιείχε πέντε Υποπρογράμματα τα οποία ήταν τα εξής:

- 1. ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Ε.Τ.Π.Α**
- 2. ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Ε.Γ.Τ.Π.Ε.**
- 3. ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Ε.Κ.Τ.**
- 4. ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Ε.Α.Π.Τ.Α.**
- 5. ΕΦΑΡΜΟΓΗ**

Όπως φαίνεται και από τα παραπάνω υποπρογράμματα τα τρία πρώτα αφορούσαν μέτρα και έργα τα οποία χρηματοδοτήθηκαν από τα αντίστοιχα Ταμεία της Ε.Ε., το τέταρτο αφορούσε την χρηματοδότηση των έργων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, πριν βέβαια από την εφαρμογή του Ν. Καποδίστρια, με όλα τα προβλήματα που συνεπαγόταν αυτό, ενώ το τελευταίο αφορούσε στην εφαρμογή συνολικά του Π.Ε.Π.

Οι βασικοί στόχοι του Α' Π.Ε.Π. Θεσσαλίας ήταν οι εξής:

1. Αξιοποίηση όλων των φυσικών πόρων και των πρώτων υλών με ιδιαίτερη μέριμνα για την προστασία του περιβάλλοντος
2. Εκσυγχρονισμός των ήδη ανεπτυγμένων κλάδων της οικονομίας
3. Βελτίωση των υποδομών και ανάπτυξη των περιοχών της ενδοχώρας
4. Αξιοποίηση του ενδογενούς δυναμικού και εξασφάλιση της ποιότητας ζωής (Οικονόμου 1994).

² Τα παραπάνω στοιχεία προέρχονται από τη μη δημοσιευμένη έκθεση εμπειρογνωμοσύνης “Τελική έκθεση της προώθησης της σύγκλισης στην Περιφέρεια Θεσσαλίας”, η οποία πραγματοποιήθηκε για λογαριασμό του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών

5.2 Το Β' Π.Ε.Π. Θεσσαλίας

Το Β' Π.Ε.Π. Θεσσαλίας αποτέλεσε ένα από τα 13 Π.Ε.Π. που εφαρμόστηκαν στην Ελλάδα κατά την προγραμματική περίοδο 1994 – 1999. Το συνολικό ποσό που ήταν να δοθεί κατά την συγκεκριμένη χρονική περίοδο ανερχόταν σε 560.895.000 ECU ή 172,7 δις δρχ., ή με βάση τα σημερινά δεδομένα περίπου 507 εκ. € (Τα στοιχεία που παραθέτονται στη συνέχεια προέρχονται από την Αναγνωριστική και την Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης του Β' Π.Ε.Π. της Περιφέρειας Θεσσαλίας, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν το 1997). Οι βασικοί στόχοι του προγράμματος ήταν οι εξής:

1. Ανάπτυξη του αγροτικού χώρου και βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των γεωργικών προϊόντων, μέσω κυρίως μιας προσπάθειας προσαρμογής στην αγορά.
2. Ενίσχυση του δευτερογενούς τομέα, με στόχο τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας, την υλοποίηση καινοτόμων ενεργειών και τη βελτίωση βασικών υποδομών.
3. Βελτίωση των επικοινωνιών κυρίως στον τομέα των οδικών μεταφορών, ούτως ώστε να βελτιωθεί η πρόσβαση των βιομηχανικών και αγροτικών προϊόντων στις αγορές
4. Εφαρμογή μιας περιβαλλοντικής πολιτικής, όπου ιδιαίτερη βαρύτητα θα δοθεί στην ορθολογική διαχείριση των αστικών και βιομηχανικών αποβλήτων.

Τα 8 υποπρογράμματα του Β' Π.Ε.Π., μέσω των οποίων υλοποιήθηκαν οι παραπάνω στόχοι είναι τα ακόλουθα:

1. ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ
2. ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ
3. ΥΠΕΡΤΟΠΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ
4. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ – ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ
5. ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΙ ΠΟΡΟΙ
6. Ε.Α.Π.Τ.Α.
7. ΕΦΑΡΜΟΓΗ
8. ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΦΑΣΕΩΝ ΤΟΥ Β' Κ.Π.Σ.

5.2.1 Τα Υποπρογράμματα του Β' Π.Ε.Π.

Η συνολική δέσμευση για κάθε ένα από τα 8 υποπρογράμματα για την προγραμματική περίοδο ήταν:

Πίνακας 5.1. Συνολική Δέσμευση 1994 – 1999 ανά Υποπρόγραμμα

Υποπρόγραμμα	Συνολική Δέσμευση (σε χιλ. ECU)	Συνολική Δέσμευση (σε χιλ. €)	Ποσοστό συνολικής δέσμευσης ανά υποπρόγραμμα
1. Αγροτική Ανάπτυξη	129.490	116.980	23,09%
2. Μεταποίηση	83.763	75.671	14,93%
3. Υπερτοπικά Δίκτυα Υποδομής	113.898	102.894	20,31%
4. Προστασία Περιβάλλοντος – Ποιότητα Ζωής	83.090	75.063	14,81%
5. Ανθρώπινοι Πόροι	82.122	74.188	14,64%
6. Ε.Α.Π.Τ.Α.	56.315	50.874	10,04%
7. Εφαρμογή	7.158	6.466	1,28%
8. Συμπληρωματική λειτουργία Β' Κ.Π.Σ.	5.059	4.570	0,90%
Σύνολο	560.895	506.707	100,00%

Αναλυτικότερα οι στόχοι, τόσο οι ποιοτικοί όσο και οι ποσοτικοί καθενός από τα 8 υποπρογράμματα παρουσιάζονται παρακάτω:

5.2.1.1 ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ

Όσον αφορά το υποπρόγραμμα της **αγροτικής ανάπτυξης**, οι ποιοτικοί στόχοι για την προγραμματική περίοδο 1994 – 1999 ήταν οι ακόλουθοι:

- Αύξηση της ανταγωνιστικότητας και παραγωγικότητας της πεδινής γεωργίας
- Διαφοροποίηση της παραγωγικής βάσης στις νησιωτικές και ορεινές αγροτικές περιοχές, στο πλαίσιο των συγκριτικών πλεονεκτημάτων

Οι ποσοτικοί στόχοι του υποπρογράμματος ήταν οι εξής:

- Μείωση της απασχόλησης σε 25% το 1999
- Διατήρηση του προϊόντος τουλάχιστον στο επίπεδο του κατά την έναρξη του προγράμματος

5.2.1.2 ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ

Οι ποιοτικοί στόχοι του προγράμματος **μεταποίηση** για την προγραμματική περίοδο 1994 – 1999 ήταν οι:

- Υποστήριξη της μεταποίησης
- Εσωτερική αναδιάρθρωση της απασχόλησης στο δευτερογενή τομέα υπέρ της μεταποίησης
- Εσωτερική αναδιάρθρωση της απασχόλησης στη μεταποίηση υπέρ μεγαλύτερων μονάδων και νέων κλάδων

Ο ποσοτικός στόχος του υποπρογράμματος ήταν ο εξής:

- Διατήρηση (τουλάχιστον) της απασχόλησης του δευτερογενούς τομέα στο επίπεδο του 25%

5.2.1.3 ΥΠΕΡΤΟΠΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ

Το συγκεκριμένο υποπρόγραμμα είχε ως μοναδικό ποιοτικό στόχο τον εξής:

- Μείωση του μεταφορικού κόστους μέσω παρεμβάσεων στα υπερτοπικά δίκτυα υποδομής: άξονας Βορρά – Νότου, λοιπές διαπεριφερειακές συνδέσεις (σύνδεση με Εγνατία)

5.2.1.4 ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ – ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ

Και αυτό το υποπρόγραμμα όπως και το προηγούμενο είχε μόνον ένα στόχο ο οποίος ήταν ο ακόλουθος:

- Βελτίωση της ποιότητας ζωής στον αστικό χώρο και προστασία του ανθρωπογενούς και φυσικού περιβάλλοντος, στην κατεύθυνση της βιώσιμης ανάπτυξης

5.2.1.5 ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΙ ΠΟΡΟΙ

Όσον αφορά το υποπρόγραμμα **ανθρώπινοι πόροι** είχε ως στόχο τη:

- Βελτίωση του ανθρώπινου δυναμικού

5.2.1.6 Ε.Α.Π.Τ.Α.

Το συγκεκριμένο υποπρόγραμμα σχετιζόταν με την τοπική αυτοδιοίκηση και ο στόχος του ήταν:

- Η ενίσχυση της αποκέντρωσης μέσω του θεσμού της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης και η αναδιάρθρωση της τοπικής αυτοδιοίκησης

5.2.1.7 ΕΦΑΡΜΟΓΗ

Το συγκεκριμένο υποπρόγραμμα είχε ως στόχο τον ακόλουθο:

- Τη βελτίωση του συστήματος σχεδιασμού, μελετητικής προετοιμασίας, διοίκησης, διαχείρισης και αξιολόγησης του προγράμματος (ολόκληρου του Β΄ Π.Ε.Π.)

5.2.1.8 ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΦΑΣΕΩΝ ΤΟΥ Β΄ Κ.Π.Σ.

Το υποπρόγραμμα αυτό είχε τους παρακάτω ποιοτικούς στόχους:

- Ολοκλήρωση ημιτελών έργων του Α΄ Κ.Π.Σ., με την έννοια της απόκτησης μιας ελάχιστης λειτουργικής αυτοτέλειας
- Περαιτέρω εργασίες για την πληρέστερη ολοκλήρωση, ώστε να μπορούν να προταθούν για ένταξη σε άλλα υποπρογράμματα

5.2.2 Τα Μέτρα ανά Υποπρόγραμμα

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 1 - ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
1.1	ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΑ ΕΡΓΑ
1.2	ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΛΠ.
1.3	ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΕΙΣ ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΝ ΚΛΠ.
1.4	ΗΠΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
1.5	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΟΜΕΑ ΕΚΚΟΚΙΣΤΗΡΙΩΝ ΚΛΠ.
1.6	ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΩΝ
1.7	ΥΠΟΔΟΜΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ – ΑΛΙΕΙΑΣ
1.8	ΦΥΤΟΪΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ
1.9	ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ
1.10	ΟΔΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ
1.11	ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΔΑΣΙΚΟΥ ΠΛΟΥΤΟΥ
1.12	ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΣ
1.13	ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 2 - ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗ	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
2.1	ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΝΕΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ
2.2	ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ – ΒΙΟΤΕΧΝΙΑΣ
2.3	ΕΡΕΥΝΑ – ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ
2.4	ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΚΛΠ.

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 3 – ΥΠΕΡΤΟΠΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
3.1	ΥΠΕΡΤΟΠΙΚΕΣ ΟΔΙΚΕΣ ΣΥΝΔΕΣΕΙΣ
3.2	ΜΙΚΡΑ ΟΔΙΚΑ ΕΡΓΑ
3.3	ΑΕΡΟΜΕΤΑΦΟΡΕΣ - ΛΙΜΑΝΙΑ
3.4	ΣΥΝΕΝΩΣΕΙΣ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 4 – ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ – ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
4.1	ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ
4.2	ΥΔΡΕΥΣΗ, ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΚΛΠ.
4.3	ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΛΠ.
4.4	ΥΓΕΙΑ – ΠΡΟΝΟΙΑ
4.5	ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ – ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ
4.6	ΣΥΝΟΔΕΥΤΙΚΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 5 – ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΙ ΠΟΡΟΙ	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
5.1	ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
5.2	ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΛΠ.
5.3	ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
5.4	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΛΠ.

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 6 – Ε.Α.Π.Τ.Α.	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
6.1	ΒΑΣΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ
6.2	ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ
6.3	ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΛΠ.

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 7 - ΕΦΑΡΜΟΓΗ	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
7.1	ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟ ΕΠΤΑ
7.2	ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟ ΕΚΤ

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 8 – ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΦΑΣΕΩΝ Β΄ Κ.Π.Σ.	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
8.1	ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΩΝ ΦΑΣΕΩΝ Α΄ Κ.Π.Σ.

5.3 Το Γ' Π.Ε.Π. Θεσσαλίας

Το Γ' Π.Ε.Π. Θεσσαλίας αποτελεί ένα από 13 Π.Ε.Π. που εφαρμόζονται στην Ελλάδα κατά την προγραμματική περίοδο 2000 – 2006, και αντιστοιχούν ένα για κάθε περιφέρεια της χώρας. Το συνολικό ποσό που θα διατεθεί μέσω του Γ' Π.Ε.Π. ανέρχεται σε 928.839.893 € (τα στοιχεία που παρατίθενται παρακάτω προέρχονται από το Π.Ε.Π. Θεσσαλίας 2000 – 2006, το οποίο υλοποιήθηκε το 1999, καθώς επίσης και από την Ενδιάμεση Αξιολόγηση του Π.Ε.Π. Θεσσαλίας 2000 – 2006, η οποία πραγματοποιήθηκε τον Οκτώβριο του 2003). Οι στόχοι του Π.Ε.Π. Θεσσαλίας της προγραμματικής περιόδου 2000 – 2006 θα επιτευχθούν μέσα από έξι άξονες προτεραιότητας:

- ΑΞΟΝΑΣ 1 : ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**
- ΑΞΟΝΑΣ 2 : ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ**
- ΑΞΟΝΑΣ 3 : ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ**
- ΑΞΟΝΑΣ 4 : ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΚΕΝΤΡΟΒΑΡΟΥΣ ΘΕΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΣΕ «ΚΟΜΒΟ ΔΙΚΤΥΩΝ»**
- ΑΞΟΝΑΣ 5 : ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ**
- ΑΞΟΝΑΣ 6 : ΕΦΑΡΜΟΓΗ**

Το Γ' Π.Ε.Π. έχει περισσότερο «ολοκληρωμένη προσέγγιση», μεγαλύτερη επικέντρωση σε τομείς με σημαντικό συγκριτικό πλεονέκτημα ή ιδιαίτερων προβλημάτων που δεν έχουν επιλυθεί και να εστιαστεί επιλεκτικά σε συγκεκριμένες γεωγραφικές ζώνες που η ανάπτυξη τους θα αποτελέσει πλέον πόλους έλξης αλλά και οχήματα διάχυσης της προς όμορες ζώνες έτσι ώστε το τελικό αποτέλεσμα να τείνει προς την αειφόρο και αυτοτροφοδοτούμενη ανάπτυξη επ' ωφελεία όλων.

5.3.1 Οι Άξονες Προτεραιότητας

ΑΞΟΝΑΣ 1 : ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ο άξονας αυτός αποτελεί το βασικό πυρήνα της στρατηγικής της Περιφέρειας για την περίοδο 2000-2006 σε σχέση με τους υπόλοιπους άξονες που συμβάλλουν συμπληρωματικά. Η χρηματοδοτική βαρύτητα του συγκεκριμένου άξονα ανέρχεται σε 65,73 εκ. € που αποτελεί το 8,74% του προϋπολογισμού δημόσιας δαπάνης του Π.Ε.Π.

Οι στόχοι του άξονα 1 είναι η ενίσχυση και ενδυνάμωση αυτού του ρόλου και η διάχυση των πλεονεκτημάτων και επιπτώσεων σε όλη την Περιφέρεια και τα

παραγωγικά συστήματά της. Ο άξονας αυτός θα συμβάλλει, όχι μόνο στην ανάπτυξη της Θεσσαλίας αλλά και στον αναπροσανατολισμό και ενδυνάμωση του ρόλου της, τόσο στον εθνικό όσο και στο διεθνή καταμερισμό λειτουργιών και δραστηριοτήτων. Η Περιφέρεια πρέπει να αναδείξει τα συγκριτικά της πλεονεκτήματα και να αποκτήσει εξειδικεύσεις και «ταυτότητα», ώστε να αξιοποιήσει αποτελεσματικά τις νέες προκλήσεις και ευκαιρίες.

Με τον άξονα «**παραγωγικό περιβάλλον**» θα επιτευχθεί ο αναπροσανατολισμός των παραγωγικών τομέων της Περιφέρειας στην αγορά και την ποιότητα. Ειδικότερα στόχους του άξονα αποτελούν η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας μέσω της βελτίωσης της ποιότητας των προϊόντων ο εκσυγχρονισμός των οργανωτικών και παραγωγικών διαδικασιών και η βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών. Στόχο επίσης αποτελεί η διατήρηση της πολυτομεακότητας της παραγωγικής βάσης με την υποστήριξη επενδύσεων σε όλους τους τομείς και ιδιαίτερα των νέων τεχνολογιών και καινοτομίας. Οι ειδικότεροι στόχοι του άξονα αφορούν:

Μεταποίηση

Ο τομέας «Μεταποίηση» έχει σαν στόχο:

- Την βελτίωση του εξωτερικού περιβάλλοντος των επιχειρήσεων δημιουργώντας νέες ή βελτιώνοντας τις υπάρχουσες υποδομές υποστήριξης βιομηχανίας, έρευνας τεχνολογίας και διάχυσης καινοτομίας.
- Την προσέλκυση νέων παραγωγικών επενδύσεων που αξιοποιούν νέες τεχνολογίες ή την χρηματοδότηση και τον εκσυγχρονισμό υφιστάμενων επιχειρήσεων, διευρύνοντας έτσι την παραγωγική βάση της Περιφέρειας.
- Την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των Μ.Μ.Ε. και Π.Μ.Ε. όσον αφορά την οργάνωση της παραγωγής, τον βιομηχανικό σχεδιασμό, την ανάπτυξη νέων μεθόδων διοίκησης καθώς τη δημιουργία δικτύων προβολής και προώθησης προϊόντων.
- Την εφαρμογή νέων τεχνολογιών και καινοτομιών σε συνεργασία με τα ερευνητικά και εκπαιδευτικά ιδρύματα.
- Την προώθηση των επιχειρηματικών συνεργασιών (clusters) και τη δημιουργία μηχανισμών στήριξης επιχειρήσεων.

Έρευνα – τεχνολογία

Με δεδομένη την υπάρχουσα υστέρηση όσον αφορά τις περιφερειακές δομές έρευνας – τεχνολογίας και την περιορισμένη δυνατότητα διάχυσης της καινοτομίας θα επιδιωχθεί συμπληρωματικά με το τομεακό πρόγραμμα η ενίσχυση των υπαρχουσών δομών (κέντρο μεταφοράς τεχνολογίας και διάχυσης καινοτομίας, θερμοκοιτίδα κλπ.) η σύνδεση της με τις επιχειρήσεις της περιφέρειας με στόχο την αξιοποίηση των ερευνητικών προγραμμάτων.

Υπηρεσίες

Στον τομέα παροχής υπηρεσιών προς τις Επιχειρήσεις της Περιφέρειας που σήμερα λειτουργεί υποτυπωδώς, θα ενισχυθούν οι Μηχανισμοί Πληροφόρησης και στήριξης των ΜΜΕ (μεταποίηση – υπηρεσίες – τουρισμός)

Τουρισμός

Ο άξονας προτεραιότητας αυτός στοχεύει στην αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος μέσω του εκσυγχρονισμού των υφισταμένων τουριστικών καταλυμάτων και τον εμπλουτισμό των παρεχομένων από αυτά υπηρεσιών, στην βελτίωση /εκσυγχρονισμό των τουριστικών επιχειρήσεων και στην ανάδειξη και προβολή του προϊόντος αυτού στην εσωτερική (Ελληνική) και εξωτερική (Ευρωπαϊκή-διεθνή) αγορά.

Η αναπτυξιακή επίπτωση του άξονα προτεραιότητας στα πλαίσια του ΠΕΠ στην Περιφέρεια μπορεί να προσδιορισθεί με βάση αντιπροσωπευτικούς δείκτες εκροών, αποτελεσμάτων και επιπτώσεων που ακολουθούν:

ΚΥΡΙΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ	ΤΙΜΗ ΒΑΣΗΣ	ΣΤΟΧΟΣ 2006
Ιδιωτικές Επενδύσεις (αριθμός επιχειρήσεων)	10.000	50 νέες επενδύσεις
Βιομηχανικές Υποδομές (εξυπηρετούμενες επιχειρήσεις)	150	250 επιχειρήσεις (+100)
Καινοτόμες δράσεις εκσυγχρονισμού Μ.Μ.Ε.	10.000	200 Μ.Μ.Ε.
Τουριστικά καταλύματα (κλίνες Γ' κατ. Και άνω)	19.500	15% Κλίνες Ξενοδοχείου (κυρίως εκσυγχρονισμός)
Τουριστικά καταλύματα (κλίνες ενοικιαζόμενων Δωματίων)	18.000	40% Κλίνες Ενοικιαζόμενων Δωματίων (εκσυγχρονισμός)
Τουριστικές Μ.Μ.Ε. (εκσυγχρονισμός)	330	50 (15%)
Δημιουργία θέσεων απασχόλησης κατά την		1670 περίπου

υλοποίηση (μικτές ΙΕΘ)		
Δημιουργία μόνιμων θέσεων απασχόλησης (μικτές)		835 περίπου
Αριθμός επιχειρήσεων που θα ωφεληθούν από δράσεις καινοτομίας και έρευνας.	50	150
Αριθμός Μ.Μ.Ε. εγκατεστημένες σε τεχνολογικά πάρκα – θερμοκοιτίδες	8	35 (+27)
Αριθμός Μ.Μ.Ε. εγκατεστημένες σε ΒΙ.ΠΕ., ΒΙΟ.ΠΑ.	150	250

ΑΞΟΝΑΣ 2 : ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ

Ο Τομέας της Υπαίθρου παραμένει τομέας βασικής προτεραιότητας στη διάρκεια του Προγράμματος με ιδιαίτερη σημασία στην κοινωνικοοικονομική βάση της Περιφέρειας και στην προστασία, ορθολογική διαχείριση και αξιοποίηση των φυσικών πόρων της Θεσσαλικής Υπαίθρου. Η χρηματοδοτική βαρύτητα του άξονα ανέρχεται σε 242,69 εκατ. €, δηλαδή το 32,31% του προϋπολογισμού Δημόσιας Δαπάνης του Π.Ε.Π.

Οι δράσεις που θα υλοποιηθούν στα πλαίσια αυτού του άξονα προτεραιότητας θα αφορούν: Στην άρση των διαρθρωτικών προβλημάτων που χαρακτηρίζουν ιδιαίτερα τις πεδινές περιοχές: ήτοι μεγάλο μέγεθος σαν ποσοστό στο ΑΠΠ και στην απασχόληση, παραγωγή προϊόντων με γνώμονα την ποσοτική παραγωγή και την εισοδηματική στήριξη αντί του προσανατολισμού προς την αγορά και την ποιότητα, διαρθρωτική, θεσμική και διαχειριστική υστέρηση του τομέα, έλλειψη φορέων συλλογικής οργάνωσης της αγροτικής παραγωγής και εμπορίας, χαμηλή ανταγωνιστικότητα, ανορθολογική εκμετάλλευση και εξάντληση του υπόγειου υδροφόρου ορίζοντα, μεγάλη συμμετοχή στην επιβάρυνση του φυσικού περιβάλλοντος, κτλ.

Ο τομέας θα υποστηριχθεί στα πλαίσια μιας ενιαίας στρατηγικής «ολοκληρωμένης ανάπτυξης της Υπαίθρου» με στόχο την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας του αγροτικού τομέα και την βιωσιμότητα των περιοχών της Θεσσαλικής Υπαίθρου, που θα αναλύεται σε δύο υποάξονες με τις αντίστοιχες παρεμβάσεις ήτοι:

Α)Παρεμβάσεις τομεακού χαρακτήρα με στόχο την «Ενίσχυση της Ανταγωνιστικότητας των δομών και υποδομών της Θεσσαλικής Υπαίθρου».

Β)Παρεμβάσεις Χωρικού χαρακτήρα με στόχο την Ολοκληρωμένη ανάπτυξη των ορεινών, απομακρυσμένων και νησιωτικών περιοχών και δράσεις προστασίας και βιώσιμης διαχείρισης του περιβάλλοντος.

Η αναπτυξιακή επίπτωση του άξονα προτεραιότητας στα πλαίσια του ΠΕΠ στην Περιφέρεια μπορεί να προσδιορισθεί με βάση αντιπροσωπευτικούς δείκτες εκροών, αποτελεσμάτων και επιπτώσεων που ακολουθούν:

Κύριες Παρεμβάσεις	Τιμή Βάσης	Στόχος 2006
Επενδύσεις στις γεωργικές εκμ/σεις	75.000 Αγροτικές εκμ/σεις του Μητρώου Αγροτών	2000 Σχέδια Βελτίωσης
	100 βιοκαλλιεργητές με 10000 στρέμματα	500 πιστοποιημένοι βιοκαλλιεργητές με 50000 στρέμματα (+ 400%)
Ενίσχυση προσανατολισμού στην αγορά	Ενώσεις Ομάδων Παραγωγών 0	Ενώσεις Ομάδων Παραγωγών 4
	Διεπαγγελματικές Οργανώσεις 0	Διεπαγγελματικές Οργανώσεις 4
	Προϊόντα ΠΟΠ 8	Προϊόντα ΠΟΠ ΠΓΕ 15 (+7)
	Τοπικά Παραδοσιακά Προϊόντα ΕΠΠΕ 0	Τοπικά Παραδοσιακά Προϊόντα ΕΠΠΕ 15
Αναδασμοί	Μέσος Αριθμός Αγροτεμαχίων ανά εκμετάλλευση 1/6	Παρέμβαση σε επιλεγμένες περιοχές 15000 στρεμμάτων για βελτίωση παραγωγικότητας γεωργικής γης και αλλαγή της σχέσης αρ. αγροτ./εκμ/ση σε ½ στην συγκεκριμένη περιοχή
Αλιευτικά καταφύγια	19	+ 5
Επεμβάσεις σε βιοτόπους	0	6
Μετεγκαταστάσεις	15000 κτην/κές εκμ/σεις	150
Ταμίευση –Αποθήκευση νερών	Ετήσια υπεράντληση 100 εκατομμύρια κυβ. μέτρα	Μείωση υπεράντλησης κατά 30 εκατομμύρια κυβ. μέτρα υπόγειων υδάτων
Οδοί προσπέλασης		100 χιλιόμετρα περίπου
Ολοκληρωμένα Προγράμματα Περιοχών	4	+ 5
Δημιουργία θέσεων απασχόλησης κατά την υλοποίηση (μικτές Ιεθ)		3100 περίπου
Δημιουργία μόνιμων θέσεων απασχόλησης (μικτές)		1300 περίπου

ΑΞΟΝΑΣ 3: ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ

Ο άξονας αυτός θα υποστηρίξει μαζί με τους άλλους άξονες τον κεντρικό στρατηγικό στόχο της Περιφέρειας στην νέα προγραμματική περίοδο. Επιδίωξη του άξονα αυτού είναι να συμβάλει στην βελτίωση των συνθηκών για την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής και εργασίας των κατοίκων της Περιφέρειας τόσο στην ύπαιθρο όσο και στα αστικά κέντρα. Ως αστικά κέντρα νοούνται τα κέντρα με πληθυσμό μεγαλύτερο των 10.000 κατοίκων. Οι βασικές παρεμβάσεις στα πλαίσια αυτού του άξονα θα αφορούν αφενός στην ολοκλήρωση των υποδομών στους τομείς Περιβάλλοντος, Εκπαίδευσης και Υγείας-Πρόνοιας και αφετέρου στην ενδυνάμωση του αναπτυξιακού ρόλου των μεγάλων αστικών κέντρων, ώστε αυτά να γίνουν ικανά μέσω της διαφοροποίησης των δραστηριοτήτων τους να απορροφήσουν σημαντικό μέρος της αναμενόμενης λόγω των μελλοντικών εξελίξεων στην ΚΑΠ επιτάχυνσης και ένταξης της «γεωργικής εξόδου» και να μετεξελιχθούν σε σύγχρονα Διοικητικά και Τεχνολογικά Κέντρα.

Η αναπτυξιακή επίπτωση του άξονα προτεραιότητας στα πλαίσια του ΠΕΠ στην Περιφέρεια μπορεί να προσδιορισθεί με βάση αντιπροσωπευτικούς δείκτες εκροών που ακολουθούν:

ΚΥΡΙΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ	ΤΙΜΗ ΒΑΣΗΣ	ΣΤΟΧΟΣ 2006
% πληθυσμού συνδεδεμένο με αποχετευτικό σύστημα	38%	42%
% χρησιμοποιημένων υδάτων που υφίστανται επεξεργασία	50%	55%
% στερεών αποβλήτων που ενταφιάζονται	45%	52%
% στερεών αποβλήτων που ανακυκλώνονται	0%	8%
Υφιστάμενες Υποδομές Υγείας (νέες/ υπό βελτίωση)	22	7
Υποδομές Α΄ θμιας και Β΄ θμιας Εκπαίδευσης (νέες υπό βελτίωση)	1400	34
% σχολείων που λειτουργούν σε μία βάρδια	85%	100%
ΧΥΤΑ (νέοι)	2	5 (+3)
Δημιουργία θέσεων απασχόλησης κατά την υλοποίηση (μικτές ΙΕΘ)		1650 περίπου
Δημιουργία μόνιμων θέσεων απασχόλησης (μικτές)		750 περίπου

Αριθμός αποκαθισταμένων χώρων ανεξέλεγκτης απόρριψης απορριμμάτων	0 από 100 υφιστάμενους	10 από 100 υφιστάμενους
Αριθμός σταθμών βιολογικών καθαρισμών	9(συνολικά)	11(+2 αποκλειστικά με πόρους του ΠΕΠ)

ΑΞΟΝΑΣ 4 : ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΚΕΝΤΡΟΒΑΡΟΥΣ ΘΕΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΣΕ «ΚΟΜΒΟ ΔΙΚΤΥΩΝ»

Η γεωγραφική θέση της Περιφέρειας αν και εξακολουθεί να αποτελεί θετικό συγκριτικό πλεονέκτημα βαρύνεται με το μειονέκτημα «θέσης» ολόκληρου του Ελλαδικού Χώρου λόγω της μεγάλης του απόστασης από τα οικονομικά κέντρα και τις αγορές της Ευρώπης. Για την άρση αυτού του μειονεκτήματος θα πρέπει να συνεχιστεί η προσπάθεια ολοκλήρωσης σύνδεσης της Θεσσαλίας με τους Διευρωπαϊκούς άξονες και ιδιαίτερα με την Εγνατία οδό. Παράλληλα πρέπει να ολοκληρωθούν οι διαπεριφερειακοί άξονες που συνδέουν την Περιφέρεια με την Δ. Μακεδονία, Ήπειρο και Στερεά Ελλάδα καθώς και οι βασικοί ενδοπεριφερειακοί άξονες μεταξύ των μεγάλων αστικών κέντρων της Περιφέρειας. Η χρηματοδοτική βαρύτητα του άξονα 4 ανέρχεται σε 246,30 εκατ. € Δημόσιας Δαπάνης, ή ποσοστό 32,79% επί του συνόλου της Δημόσιας Δαπάνης του προγράμματος.

Κεντρικός στόχος του άξονα είναι η αξιοποίηση της κεντροβαρούς θέσης της Περιφέρειας και η ανάδειξη της σε στρατηγικό «κόμβο δικτύων» με τη δημιουργία συγχρόνων υποδομών που θα αποτελέσουν ισχυρό παράγοντα για την προσέλκυση επενδύσεων και την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των παραγωγικών της τομέων.

Οι επιμέρους ειδικοί στόχοι του άξονα διαμορφώνονται ως εξής:

- Ανάπτυξη σύγχρονων δικτύων μεταφορών που θα στηρίζουν το παραγωγικό σύστημα της Περιφέρειας και θα συμβάλλουν στην αξιοποίηση την κεντρικής θέσης στον άξονα των Εθνικών και Ευρωπαϊκών Δικτύων
- Ανάδειξη την Περιφέρειας σε διαμετακομιστικό κέντρο με την ανάπτυξη δικτύου συνδυασμένων μεταφορών
- Δημιουργία δικτύου σύνδεσης των κυριότερων αστικών και ημιαστικών κέντρων της Περιφέρειας

Η αναπτυξιακή επίπτωση του άξονα προτεραιότητας στα πλαίσια του ΠΕΠ στην Περιφέρεια μπορεί να προσδιορισθεί με βάση αντιπροσωπευτικούς δείκτες εκροών που ακολουθούν:

ΚΥΡΙΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ	ΤΙΜΗ ΒΑΣΗΣ	ΣΤΟΧΟΣ 2006
Διαπεριφερειακές συνδέσεις νέες ή/ και βελτιωμένες (χλμ. οδ. αξόνων)	831	62
Διανομαρχιακές συνδέσεις νέες ή/ και βελτιωμένες (χλμ. οδ. Αξόνων)	1.801	127
Εμπορευματικά κέντρα (πλήθος)	0	1
Σημαντικοί λιμένες βελτιωμένοι (πλήθος)	4	4
Νέες θέσεις ελλιμενισμού μεγάλων σκαφών επιβατηγού ναυτιλίας.	0	12
Παρακάμψεις αστικών κέντρων νέες (χλμ. οδ. Αξόνων)	27	25
Δημιουργία θέσεων απασχόλησης κατά την υλοποίηση (μικτές ΙΕΘ)		2900 περίπου
Δημιουργία μόνιμων θέσεων απασχόλησης (μικτές)		160 περίπου

ΑΞΟΝΑΣ 5: ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ

Οι δράσεις που προβλέπονται στον συγκεκριμένο άξονα προτεραιότητας είναι βασισμένες στις Κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Εθνικό σχέδιο δράσης για την απασχόληση, το Επιχειρησιακό πρόγραμμα του Υπουργείου Εργασίας. Ο άξονας αναφέρεται σε ενέργειες κατάρτισης, προώθησης της απασχόλησης με ταυτόχρονη δημιουργία υποδομών οι οποίες είναι ενταγμένες σε ένα πλαίσιο ολοκληρωμένης παρέμβασης και λειτουργούν συμπληρωματικά και σε συνέργεια με τις δράσεις των τομεακών προγραμμάτων καθώς και με εκείνες που θα αναληφθούν στο πλαίσιο υλοποίησης των κοινοτικών πρωτοβουλιών. Επίσης τα μέτρα του άξονα διαχέονται σε όλο το πρόγραμμα και αποτελούν συμπληρωματικές δράσεις ειδικά στα πλαίσια των «ολοκληρωμένων προσεγγίσεων» στους άξονες της «Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης της Υπαίθρου», και «Ποιότητα Ζωής». Η χρηματοδοτική βαρύτητα του άξονα ανέρχεται σε 36.42 εκατ. € Δημόσιας Δαπάνης, δηλαδή ποσοστό 4,85% στο σύνολο του προγράμματος.

Για την μέτρηση των επιπτώσεων του άξονα στην ανάπτυξη της Θεσσαλίας, μεταξύ των αντιπροσωπευτικών δεικτών είναι και ο δείκτης που αφορά τον αριθμό των ατόμων που θα καταρτισθούν από το συνολικό ενεργό πληθυσμό της Περιφέρειας. Όπως παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα:

ΕΙΔΟΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ	ΤΙΜΗ ΒΑΣΗΣ	ΣΤΟΧΟΣ 2006
Καταρτιζόμενοι Άνδρες	292.000 (πληθ.)	1.720
Καταρτιζόμενες Γυναίκες	304.000 (πληθ.)	2.580
ΣΥΝΟΛΟ	596.000	4.300

Δημιουργία θέσεων απασχόλησης κατά την υλοποίηση (μικτές ΙΕΘ)		390 περίπου
Δημιουργία μόνιμων θέσεων απασχόλησης (μικτές)		390 περίπου

ΑΞΟΝΑΣ 6: ΕΦΑΡΜΟΓΗ

Οι ενέργειες του άξονα αυτού στόχο έχουν την υποστήριξη τους της ομαλής υλοποίησης των δράσεων του προγράμματος, των αξόνων προτεραιότητας, των μέτρων και των δράσεων που περιλαμβάνονται εντός αυτών. Οι ενέργειες αυτές αφορούν κυρίως στον προγραμματισμό και σχεδιασμό, στην προετοιμασία, στην αξιολόγηση, στην παρακολούθηση, στην δημοσιότητα, στην εφαρμογή και τον έλεγχο του προγράμματος. Οι ενέργειες εφαρμογής συνίσταται ιδίως στην προμήθεια αγαθών και λήψη υπηρεσιών, στην ανάληψη λειτουργικών δαπανών και κάθε άλλης απαραίτητης δαπάνης που θα απαιτηθεί για την αποτελεσματική υλοποίηση του προγράμματος. Η χρηματοδοτική βαρύτητα του άξονα ανέρχεται σε 8.93 εκατ. ΕΥΡΩ ή ποσοστό 1,18% επί του συνόλου της Δημόσιας Δαπάνης του προγράμματος.

5.3.2 Τα Μέτρα ανά Άξονα Προτεραιότητας

ΑΞΟΝΑΣ 1 - ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
1.1	ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
1.2	ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
1.3	ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ
1.4	ΚΑΙΝΟΤΟΜΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΜΜΕ ΚΑΙ ΠΜΕ
1.5	ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ
1.6	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΜΜΕ

ΑΞΟΝΑΣ 2 - ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΥΠΑΙΘΡΟΥ	
ΥΠΟΑΞΟΝΑΣ Α –ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΚΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
2.Α.1	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ
2.Α.2	ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ ΑΓΟΡΑ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ
2.Α.3	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ, ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ
2.Α.4	ΑΝΑΔΑΣΜΟΙ
2.Α.5	ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΛΙΕΥΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΦΥΓΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΑΛΙΕΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ
2.Α.6	ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΟΥ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
2.Α.7	ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΓΓ/ΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Β' ΚΠΣ
ΥΠΟΑΞΟΝΑΣ Β – ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΩΝ ΟΡΕΙΝΩΝ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΚΑΙ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΒΙΩΣΙΜΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	
2.Β.1	ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΚΑΙ ΕΔΑΦΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ
2.Β.2	ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ - ΕΚΤ
2.Β.3	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΦΥΣΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΚΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ
2.Β.4	ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΔΑΣΩΝ
2.Β.5	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΟΡΕΙΝΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΧΩΝ
2.Β.6	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΝ
2.Β.7	ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΠΟΛΥΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΣΥΓΚΡΑΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ
2.Β.8	ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΤΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ
2.Β.9	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΜΜΑΕ ΠΡΩΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ
2.Β.10	ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΥΠΑΙΘΡΟΥ

ΑΞΟΝΑΣ 3 – ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
3.1	ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΥΓΕΙΑΣ – ΠΡΟΝΟΙΑΣ
3.2	ΑΣΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ
3.3	ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΚΑΙ ΥΓΡΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ, ΥΔΡΕΥΣΕΙΣ
3.4	ΑΝΑΔΕΙΞΗ – ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ
3.5	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΕ ΤΟΠΙΚΕΣ ΖΩΝΕΣ ΜΙΚΡΗΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ – ΕΤΠΑ
3.6	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΕ ΤΟΠΙΚΕΣ ΖΩΝΕΣ ΜΙΚΡΗΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ – ΕΚΤ
3.7	ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΑΞΟΝΑΣ 4 – ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΚΕΝΤΟΒΑΡΟΥΣ ΘΕΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΣΕ «ΚΟΜΒΟ ΔΙΚΤΥΩΝ»	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
4.1	ΔΙΑΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ ΔΙΚΤΥΑ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
4.2	ΔΙΑΝΟΜΑΡΧΙΑΚΕΣ ΟΔΙΚΕΣ ΣΥΝΔΕΣΕΙΣ
4.3	ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΕΝΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΟΥ
4.4	ΠΑΡΑΚΑΜΨΕΙΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ

ΑΞΟΝΑΣ 5 – ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΙ ΠΟΡΟΙ	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
5.1	ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ

5.2	ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΕΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΓΙΑ ΑΝΕΡΓΟΥΣ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ – ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΜΦΩΝΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ
5.3	ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΓΥΝΑΙΚΕΙΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΙΣΟΤΗΤΑΣ ΕΥΚΑΙΡΙΩΝ ΤΩΝ ΔΥΟ ΦΥΛΩΝ

ΑΞΟΝΑΣ 6 – ΕΦΑΡΜΟΓΗ	
ΜΕΤΡΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΜΕΤΡΟΥ
6.1	ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΕΤΠΑ
6.2	ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΕΚΤ
6.3	ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΕΓΤΠΕ-Π

6. Η υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια Θεσσαλίας

Σύμφωνα με τα υπάρχοντα στοιχεία, μέχρι στιγμής έχουν ολοκληρωθεί το Α' και Β' Π.Ε.Π. και βρίσκεται σε εξέλιξη το Γ' Π.Ε.Π. Επίσης έχουν ολοκληρωθεί η πλειοψηφία των έργων που αφορούν την υλοποίηση των προγραμμάτων που προέρχονται από τα υπόλοιπα επιχειρησιακά προγράμματα και τις κοινοτικές πρωτοβουλίες για τις προγραμματικές περιόδους 1989 – 1993 και 1994 – 1999, ενώ βρίσκονται σε εξέλιξη αυτά που αφορούν την προγραμματική περίοδο 2000 – 2006. Παρακάτω ακολουθεί μια αξιολόγηση των μέχρι τώρα επιπτώσεων και του βαθμού υλοποίησης των προγραμμάτων που έχουν ολοκληρωθεί μέχρι την 30.6.2004.

6.1 Σε ποιο βαθμό υλοποιήθηκαν οι στόχοι των Π.Ε.Π.

Το γεγονός και μόνο της υλοποίησης των Π.Ε.Π., δηλαδή των υποπρογραμμάτων των μέτρων και των έργων δεν εγγυάται και την υλοποίηση των γενικών στόχων που έχουν τεθεί κατά τη διάρκεια εκπόνησης τους. Το ίδιο ισχύει και για τους ειδικότερους στόχους, δηλαδή τους επιμέρους στόχους των υποπρογραμμάτων και των μέτρων. Προκειμένου για την υλοποίηση των στόχων θα πρέπει να έχουν επιτευχθεί οι προβλέψεις που γίνονται στην αρχή κάθε προγράμματος και μέτρου και οι οποίοι αναλύονται με βάση ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά και δείκτες. Κατά αυτόν τον τρόπο θα πρέπει να υπάρξει πλήρης απορροφητικότητα των πόρων που προβλέπονται, αλλά και πλήρης αποτελεσματικότητα. Με τους δύο παραπάνω όρους εννοείται ότι θα πρέπει, τα έργα που γίνονται να έχουν θετικές επιπτώσεις και εξελίξεις σε ότι αφορά την δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, την καταπολέμηση της ανεργίας, την αύξηση του κ.κ. Α.Ε.Π., την αντιμετώπιση των διαρθρωτικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι τρεις τομείς της οικονομίας, την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των προϊόντων και των επιχειρήσεων, τη βελτίωση της παραγωγικότητας των επιχειρήσεων, την ενίσχυση της περιφέρειας και των νομών αυτής τόσο στον ελληνικό όσο και στο διεθνή χώρο, τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των κατοίκων, την προστασία του περιβάλλοντος και της πολιτιστικής κληρονομιάς, και γενικότερα την αύξηση του επιπέδου ζωής των κατοίκων, προκειμένου να επιτευχθεί η σύγκλιση με το επίπεδο ζωής των υπολοίπων κρατών μελών της Ε.Ε.

Αναλυτικότερα αυτό που μπορεί να εξαχθεί σχετικά με την υλοποίηση των στόχων του κάθε Π.Ε.Π., τόσο ανά υποπρόγραμμα ή Άξονα Προτεραιότητας, όσο και ανά επίπεδο μέτρου περιγράφεται παρακάτω.

6.1.1 Βαθμός υλοποίησης των στόχων του Α' Π.Ε.Π.

Το Α' Π.Ε.Π. λόγω της ιδιαιτερότητας του ότι ήταν το πρώτο που εφαρμοζόταν στον ελληνικό χώρο, και λόγω της μη πρότερης εμπειρίας στην υλοποίηση τέτοιου είδους προγραμμάτων, αντιμετώπισε σημαντικά προβλήματα ως προς το σχεδιασμό αρχικά και την υλοποίηση του στη συνέχεια, όπως αναλύεται και σε επόμενη παράγραφο. Το γεγονός ότι οι στόχοι που έθετε ήταν πολύ γενικοί και ασαφείς δημιουργεί προβλήματα στον εντοπισμό του βαθμού υλοποίησης τους. Αναμφισβήτητο γεγονός είναι ότι η εκπόνηση του δεν απέδωσε τα αναμενόμενα, με αποτέλεσμα και οι στόχοι που έθεσε να μην υλοποιήθηκαν σε ικανοποιητικό βαθμό. Επιπροσθέτως θα μπορούσε να αναφερθεί ότι κατά το σχεδιασμό του συγκεκριμένου προγράμματος, δεν υπήρχαν ούτε συνολικά στο πρόγραμμα ούτε οι ανά μέτρο ποσοτικοί στόχοι, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει η δυνατότητα εκτίμησης του κατά πόσο υλοποιήθηκαν κάποιοι από αυτούς, αλλά επίσης και να υπάρχει μια δυσκολία ως προς την αξιολόγηση της επίτευξης των ποιοτικών στόχων του προγράμματος. Σε γενικές γραμμές, όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως οι επιπτώσεις του προγράμματος ήταν μηδαμινές και η αποτελεσματικότητα των μέτρων και των έργων πολύ χαμηλή. Συνέπεια του φαινομένου αυτού ήταν και η μη υλοποίηση των στόχων σε ικανοποιητικό βαθμό. Επίσης η οριοθέτηση των γενικών στόχων του Π.Ε.Π. δε διευκόλυνε στην υλοποίησή τους, καθώς στους τέσσερις βασικούς στόχους περιλαμβάνονταν όλοι οι τομείς της οικονομίας και του χώρου, με αποτέλεσμα την εκ' των προτέρων αδυναμία υλοποίησης των στόχων. Συνάμα με την κακή πορεία του Π.Ε.Π., αλλά και τα προβλήματα του σχεδιασμού, υπήρξε και η εντελώς λανθασμένη ενέργεια της επιλογής ένταξης των έργων και στη συνέχεια της οριοθέτησης των στόχων. Το γεγονός αυτό συνέβαλε αρνητικά, καθώς δεν ήταν δυνατόν να υλοποιηθούν οι στόχοι με την μορφή που είχαν πάρει, λόγω της αναποτελεσματικότητας της συγκεκριμένης μεθοδολογίας, αλλά και της δυσαρμονίας μεταξύ των μέτρων και των έργων και των στόχων. Τέλος αυτό που πρέπει επίσης να επισημανθεί είναι και το γεγονός ότι οι δράσεις που υπήρξαν ήταν αποσπασματικές και μεμονωμένες, χωρίς να υπάρχει η δυνατότητα επίτευξης των συνδυαστικών, δηλαδή μέσα από διαφορετικά υποπρογράμματα και μέτρα, στόχων. Συμπερασματικά αυτό που μπορεί να ειπωθεί είναι, ότι η ανυπαρξία ουσιαστικών στόχων ή γενικολογία αυτών κατέστησε αδύνατη την υλοποίησή τους, σε συνδυασμό και με την αδυναμία υλοποίησης του προγράμματος, με άμεση συνέπεια τη στασιμότητα της περιφέρειας και την αδυναμία επίλυσης των προβλημάτων αυτής.

6.1.2 Βαθμός υλοποίησης των στόχων του Β' Π.Ε.Π.

Το Β' Π.Ε.Π. Θεσσαλίας έγινε ασφαλώς πιο οργανωμένα σε σχέση με το αντίστοιχο πρώτο. Σε αυτό συνέβαλε και το γεγονός της εμπειρίας που είχε ήδη αναπτυχθεί από την υλοποίηση του πρώτου. Έτσι κατά το σχεδιασμό του έγινε μια προσπάθεια να ξεπεραστούν τα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν κατά το σχεδιασμό και την υλοποίηση του πρώτου, προκειμένου να εξασφαλιστεί η καλύτερη αποτελεσματικότητα των πόρων και κατά δεύτερο να επιτευχθούν περισσότερα από όσα έγιναν στο πρώτο. Παρά όμως την προσπάθεια που καταβλήθηκε, τα αποτελέσματα που προέκυψαν, ιδίως ως προς την υλοποίηση των στόχων δεν ήταν τα αναμενόμενα. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα, οι στόχοι του Β' Π.Ε.Π. να ξανατεθούν προς υλοποίηση και στο Γ' Π.Ε.Π. που ακολούθησε, με διαφορετικό τρόπο βέβαια. Το γεγονός αυτό και μόνο υποδηλώνει ότι υπήρξε μια αδυναμία ολοκλήρωσης των στόχων που τέθηκαν κατά το σχεδιασμό του συγκεκριμένου Επιχειρησιακού Προγράμματος. Σχετικά με τους επιμέρους στόχους, σε κάποιους από αυτούς υπήρξε η ως ένα βαθμό υλοποίηση τους και κυρίως αυτό αφορούσε τους ποσοτικούς και όχι τόσο τους ποιοτικούς στόχους. Η ανά Υποπρόγραμμα ανάλυση της υλοποίησης των στόχων παρουσιάζεται παρακάτω (τα στοιχεία αυτά προέρχονται από την Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης του Β' Π.Ε.Π. Θεσσαλίας που πραγματοποιήθηκε το 1997, αλλά και από την Τελική Έκθεση Κλεισίματος του Β' Π.Ε.Π. Θεσσαλίας, η οποία υλοποιήθηκε το 2003)

Σχετικά με τους στόχους που είχαν τεθεί στο Υποπρόγραμμα της «αγροτικής ανάπτυξης», μπορούμε να αναφέρουμε ότι συνολικά δεν υπήρξε μεγάλος βαθμός υλοποίησης και κυρίως όσον αφορά τον τομέα της βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας των γεωργικών προϊόντων, καθώς η φθίνουσα πορεία που υπήρχε δεν αναχαιτίστηκε σε μεγάλο βαθμό. Κατά δεύτερο λόγο υπήρξε μια διαφοροποίηση της παραγωγικής βάσης των νησιωτικών κυρίως περιοχών, οι οποίες έδωσαν μεγαλύτερο βάρος στην περαιτέρω ανάπτυξη του τουρισμού. Επίσης όσον αφορά την μείωση της απασχόλησης στο 25%, ο στόχος επιτεύχθηκε εν μέρει, καθώς υπάρχει σταδιακή μείωση της απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα, που όμως είναι αμφίβολο αν προέρχεται από την υλοποίηση του Π.Ε.Π. ή αν προέρχεται από τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο τομέας, με αποτέλεσμα ένα τμήμα του πληθυσμού που ασχολείται με τον συγκεκριμένο τομέα να αλλάξει επαγγελματική ενασχόληση ή να περάσει στην ανεργία. Ο μόνος στόχος που ίσως επιτεύχθηκε ή και ξεπεράστηκε ήταν η διατήρηση του προϊόντος στα επίπεδα του 1994. Όμως και για το συγκεκριμένο ζήτημα φαίνεται, ότι ίσως να μην έπαιξε και τόσο σημαντικό ρόλο η υλοποίηση του Π.Ε.Π., αλλά η πολιτική των επιδοτήσεων μέσω της

Κ.Α.Π., και στην οποία γινόταν η επιδότηση με βάση την ποσότητα που παράγουν οι παραγωγοί.

Το μέτρο 1.1, το οποίο ήταν το μεγαλύτερο, όσον αφορά τη χρηματοδότηση, καθώς κατείχε το 10% περίπου των συνολικών πόρων του Π.Ε.Π. και το 46% περίπου του συγκεκριμένου Υποπρογράμματος, είχε 100% απορρόφηση, και υπήρχε μια υψηλή αποτελεσματικότητα των επιμέρους στόχων που είχαν τεθεί κατά τον προγραμματισμό και κυρίως σχετικά με τη δημιουργία αρδευτικών έργων, παρόλο που υπήρξαν ορισμένα προβλήματα κυρίως σχετικά με την ολοκλήρωση κάποιων από αυτά, όπως το φράγμα του Παναγιώτικου και του Αγιονερίου, τα οποία λόγω καθυστερημένης ένταξης τους, δεν μπόρεσε να ολοκληρωθούν στο συγκεκριμένο Π.Ε.Π., και εντάχθηκαν εκ νέου στο Γ' Π.Ε.Π.. Πάντως όσον αφορά τον στόχο των ηλεκτροδοτήσεων η αποτελεσματικότητα και η επίτευξη των στόχων υπήρξε χαμηλή. Όσον αφορά το μέτρο 1.2 αυτό δεν πέτυχε σε μεγάλο βαθμό τους στόχους που είχαν τεθεί, για το λόγο ότι και ο προϋπολογισμός του μειώθηκε αισθητά από τον αρχικά προβλεπόμενο, αλλά και γιατί υπήρξαν σημαντικά προβλήματα σχετικά με τα έργα που εντάχθηκαν, αλλά και γιατί αρκετές από τις αρχικά προβλεπόμενες ενέργειες τελικά απεντάχθηκαν. Σχετικά με το μέτρο 1.3 υπήρξαν προβλήματα και παρότι τελικά η απορρόφηση έφτασε το 100% οι στόχοι που είχαν τεθεί αρχικά δεν υλοποιήθηκαν, καθώς όσον αφορά τη μετεγκατάσταση μονάδων με μεγάλο αριθμό ζώων, αυτή δεν επιτεύχθηκε ποτέ, καθώς ήταν ασύμφορη. Σε μικρό βαθμό υλοποιήθηκαν και οι στόχοι του μέτρου 1.4 σχετικά με τις ήπιες μορφές ενέργειας, καθώς παρότι υπήρξε απορρόφηση 100% τα αποτελέσματα και τα έργα δεν ήταν τα επιθυμητά. Στα ίδια και χαμηλότερα επίπεδα κινήθηκε και η επίτευξη των στόχων του μέτρου 1.5, για τη βελτίωση της υποδομής του τομέα του εκκοκκιστηρίου βάμβακος και την εκμηχάνιση της γεωργίας. Οι στόχοι δεν επιτεύχθηκαν, καθώς το μισό μέτρο που περιλάμβανε την αγορά μηχανών συλλογής βαμβακιού δεν υλοποιήθηκε ποτέ, λόγω διαφωνίας μεταξύ του Υπ. Γεωργίας και των παραγωγών. Το μέτρο 1.6 δεν υλοποιήθηκε καθόλου, με αποτελέσματα και οι στόχοι που είχαν τεθεί αρχικά να μην επιτευχθούν. Και στο μέτρο 1.7 παρουσιάστηκαν αρκετά προβλήματα ως προς την υλοποίηση των στόχων, λόγω του γεγονότος της μη υλοποίησης μεγάλου αριθμού από τις αρχικά προγραμματιζόμενες ενέργειες, παρόλο αυτά όσον αφορά τα αλιευτικά καταφύγια παρουσιάζεται μια ικανοποιητική επίτευξη των στόχου που αρχικώς είχε τεθεί. Σχετικά με το μέτρο 1.8 υπήρξε σε μεγάλο βαθμό η επίτευξη των στόχων του καθώς το μεγαλύτερο μέρος του μέτρου αποτέλεσε η δημιουργία του περιφερειακού κέντρου

προστασίας φυτών ποιοτικού ελέγχου Βόλου, που σχεδόν ολοκληρώθηκε, αν και επανεπεντάχθηκε και στο Γ΄ Π.Ε.Π. Και στο μέτρο 1.9 παρουσιάστηκαν σημαντικά προβλήματα, καθώς η μελέτη που προβλεπόταν να γίνει προκειμένου να προσδιορισθούν οι ενέργειες του μέτρου, καθυστέρησε σημαντικά, ενώ και από την υλοποίηση της δεν προέκυψαν τα επιθυμητά αποτελέσματα. Στο μέτρο 1.10, που αφορούσε τα οδικά έργα στον αγροτικό τομέα, οι στόχοι επιτεύχθηκαν σε σημαντικό βαθμό, καθώς εντάχθηκαν πολλά έργα και οι επιπτώσεις ήταν αρκετά ικανοποιητικές, αλλά παρόλο αυτά η υλοποίηση πολλών μικρών έργων και κυρίως η βελτίωση των υπάρχοντων αγροτικών οδών και όχι η δημιουργία μεγάλου αριθμού νέων δημιούργησαν σημαντικά προβλήματα. Τα μέτρα 1.11, και 1.12 υλοποιήθηκαν σε σημαντικό βαθμό, με αποτέλεσμα και οι στόχοι που αρχικώς είχαν τεθεί να επιτευχθούν σε μεγάλο βαθμό, αλλά και οι επιμέρους επιπτώσεις να είναι ιδιαίτερα σημαντικές. Τέλος το μέτρο 1.13 που αφορούσε την κατάρτιση μπορεί να ολοκληρώθηκε, αλλά παρουσίασε αρκετά προβλήματα με αποτέλεσμα επί δύο χρόνια να είναι ανενεργό, γεγονός που προκάλεσε ορισμένα προβλήματα, όσον αφορά και την επίτευξη των υπόλοιπων στόχων ολόκληρου του Υποπρογράμματος της «αγροτικής ανάπτυξης».

Σχετικά με τους στόχους του Υποπρογράμματος «μεταποίηση», δεν υλοποιήθηκαν στο βαθμό που έπρεπε, καθώς όπως προκύπτει και από τους στόχους που προσδιορίστηκαν στο Γ΄ Π.Ε.Π., για τον συγκεκριμένο τομέα, οι στόχοι παραμένουν σχετικά παρόμοιοι, αλλά και για ένα άλλο λόγο που οφείλεται στην αδυναμία προσέλκυσης επενδύσεων στην περιοχή στον τομέα της μεταποίησης, τόσο από τον ελληνικό όσο και από τον διεθνή χώρο. Ο μόνος στόχος που ίσως να επιτεύχθηκε ήταν η διατήρηση της απασχόλησης του τομέα στο 25% περίπου, με μικρές απώλειες.

Το μέτρο 2.1 που αφορούσε τη δημιουργία νέων παραγωγικών επενδύσεων στον τομέα της μεταποίησης, συνέβαλε θετικά στη διατήρηση και αύξηση εν μέρει της απασχόλησης, αλλά παρουσίασε προβλήματα ως προς την ένταξη των επιχειρήσεων στο μέτρο, αλλά και στη μεγάλη καθυστέρηση που υπήρξε, με αποτέλεσμα να επιτευχθεί σε σημαντικό βαθμό μόνο ο στόχος της αύξησης της απασχόλησης και σε πολύ μικρό αυτός, της αύξησης της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων. Ο στόχος που είχε τεθεί στο μέτρο 2.2 για τον εκσυγχρονισμό της βιομηχανίας και της βιοτεχνίας, δεν επιτεύχθηκε, καθώς μόνο ένα έργο υλοποιήθηκε, ενώ για τα υπόλοιπα, υπήρξε πρόβλημα όσον αφορά τη σύνταξη μελετών και συντονισμένων ενεργειών. Το ίδιο αποτέλεσμα υπήρξε και όσον αφορά το μέτρο 2.3 για την έρευνα και τεχνολογία, καθώς υλοποιήθηκε μόνο ένα έργο, με συνέπεια να μην επιτευχθεί ο αρχικά

προγραμματιζόμενος στόχος. Προβλήματα, υπήρξαν και στην επίτευξη των στόχων του μέτρου 2.4, καθώς υπήρξε μεγάλη καθυστέρηση ως προς την ενεργοποίησή του, και υπήρξε μια αρκετά σημαντική μείωση κατά 40% περίπου στον αρχικό προϋπολογισμό του μέτρου, μολοταύτα υπήρξαν σημαντικές θετικές επιπτώσεις για τις Μ.Μ.Ε., κυρίως όμως παραδοσιακού χαρακτήρα, της περιφέρειας.

Σχετικά με τα υπερτοπικά δίκτυα υποδομής, και την μείωση του μεταφορικού κόστους, υπήρξε σχετικά ικανοποιητικός βαθμός υλοποίησης, καθώς στη συγκεκριμένη περίοδο άρχισαν να δημιουργούνται οι κατάλληλες υποδομές για την βελτίωση της προσβασιμότητας στην περιφέρεια, μέσω της έναρξης των εργασιών σε σημαντικά τμήματα του Π.Α.Θ.Ε., τα οποία όμως δεν έφεραν τα αναμενόμενα αποτελέσματα, γιατί το έργο δεν ολοκληρώθηκε στα τμήματα που αφορούσαν την Θεσσαλία, μέσα στη συγκεκριμένη προγραμματική περίοδο, μερικά εκ των οποίων παραμένουν ανολοκλήρωτα ακόμα και μετά το πέρας του μισού Γ΄ Π.Ε.Π. Αλλά δημιουργήθηκαν σημαντικές υποδομές, κυρίως οδικές συνδέσεις μεταξύ των νομών, αλλά και των Ο.Τ.Α. της περιφέρειας.

Όσον αφορά το μέτρο 3.1 που αφορούσε τις «υπερτοπικές οδικές συνδέσεις», σχετικά με την επίτευξη των στόχων υπήρξαν σημαντικά αποτελέσματα, καθώς υλοποιήθηκε ένας σημαντικός αριθμός έργων, αν και υπήρξε μια αρκετά μεγάλη καθυστέρηση στην ένταξη των μεγάλων κυρίως έργων. Το ίδιο συνέβη και με την επίτευξη των στόχων του μέτρου 3.2 που αφορούσε «μικρά οδικά έργα», καθώς και υλοποιήθηκε ένας μεγάλος αριθμός έργων, αλλά και υπήρξε σημαντική αύξηση του προϋπολογισμού της τάξης του 20% στο συγκεκριμένο μέτρο. Αντίθετα αποτελέσματα υπήρξαν στο μέτρο 3.3, όπου δεν επιτεύχθηκαν συνολικά οι αρχικά προβλεπόμενοι στόχοι, καθώς δεν υλοποιήθηκαν τα δύο αεροδρόμια που προβλέπονταν, δηλαδή της Ν. Αγχιάλου και της Σκιάθου, πάντως υπήρξαν θετικά αποτελέσματα από την υλοποίηση σημαντικών έργων στους λιμένες της περιφέρειας που εντάχθηκαν. Θετικά αποτελέσματα υπήρξαν και στο μέτρο 3.4 που αφορούσε τις συνδέσεις μεταξύ των νέων Ο.Τ.Α. που δημιουργήθηκαν, καθώς εκτελέστηκε ένας σημαντικός αριθμός έργων, παρότι υπήρξε μεταφορά πόρων προς το πρόγραμμα «Ι. Καποδίστριας», με αποτέλεσμα να υπάρξει σχετικά μεγάλος βαθμός επίτευξης των αρχικώς τιθέμενων στόχων.

Τα πιο σημαντικά αποτελέσματα υπήρξαν σχετικά με την υλοποίηση των στόχων του Υποπρογράμματος 4, για την «Προστασία του Περιβάλλοντος και την Ποιότητα Ζωής». Οι υποδομές που δημιουργήθηκαν στην συγκεκριμένη χρονική

περίοδο και που αφορούσαν τη δημιουργία Χ.Υ.Τ.Α., βιολογικών και λοιπών υποδομών, βελτίωσαν σημαντικά την ποιότητα του περιβάλλοντος τόσο μέσα στον αστικό, όσο και στον ύπαιθρο χώρο. Παράλληλα υλοποιήθηκαν σημαντικά έργα σχετικά με την προστασία των οικοσυστημάτων της περιφέρειας, αλλά κυρίως σχετικά με την προστασία του πολιτιστικού περιβάλλοντος της περιφέρειας Θεσσαλίας. Βεβαίως δεν επιτεύχθηκε συνολικά ο στόχος για όλες τις περιοχές, αλλά μεγάλο τμήμα της Θεσσαλίας και ιδιαίτερα η ανατολική πλευρά της βελτίωσε την ποιότητα και του ανθρωπογενούς και του φυσικού περιβάλλοντος.

Όσον αφορά το μέτρο 4.1, που σχετίζεται με πολεοδομικές εφαρμογές και με τον πολεοδομικό και χωροταξικό σχεδιασμό, η απορρόφηση ήταν ιδιαίτερος σημαντική, καθώς υπήρξε τελικά μια αύξηση που ξεπέρασε το 1/3 του αρχικού προϋπολογισμού, παρόλα αυτά, το γεγονός ότι τα περισσότερα έργα ήταν αποσπασματικά δε βοήθησε σημαντικά στην επίτευξη σε μεγάλο βαθμό των αρχικών στόχων. Η ίδια εικόνα παρατηρείται και στο μέτρο 4.2 που είχε σχέση με την ύδρευση, αποχέτευση και τη διαχείριση των απορριμμάτων. Οι στόχοι επιτεύχθηκαν σε μεγάλο βαθμό, παρά το γεγονός ότι υπήρξε κατακερματισμός των πόρων σε πολλά και μικρά έργα. Οι επιπτώσεις ειδικά, όσον αφορά τη διαχείριση των απορριμμάτων υπήρξαν ιδιαίτερα ενθαρρυντικές. Επίτευξη των στόχων υπήρξε σε γενικές γραμμές και στο μέτρο 4.3, για την προστασία των φυσικών πόρων και των οικοσυστημάτων, όπου τα έργα που υλοποιήθηκαν, ήταν αυτά που είχαν προγραμματιστεί, εκτός από την δημιουργία της αρχικώς προβλεφθείσας υποδομής για την προστασία της φώκιας monachus – monachus, η οποία δεν υλοποιήθηκε τελικά. Σχετικά με το μέτρο 4.4, που σχετιζόταν με την υγεία και πρόνοια, παρά το γεγονός ότι υπήρξαν κάποια προβλήματα και κάποιες σημαντικές καθυστερήσεις στην έναρξη των έργων, τελικά οι αρχικά προβλεπόμενοι στόχοι επιτεύχθηκαν σε μεγάλο βαθμό, με αποτέλεσμα και οι συνέπειες να είναι σημαντικές για την περιφέρεια. Σε σημαντικό βαθμό επιτεύχθηκαν και οι στόχοι του μέτρου 4.5, «πολιτισμός – τουρισμός», καθώς και οι διατιθέμενοι τελικώς πόροι ήταν αυξημένοι από τους αρχικώς προβλεπόμενους, αλλά και τα έργα που υλοποιήθηκαν, βοήθησαν σημαντικά και στην ανάδειξη και προβολή πληθώρας πολιτιστικών μνημείων, αλλά και δημιουργήθηκε και ένας σημαντικός αριθμός νέων θέσεων εργασίας. Τέλος, όσον αφορά το μέτρο 4.6 που σχετιζόταν με την κατάρτιση εργαζομένων σχετικά με τα επιμέρους θέματα όλου του υποπρογράμματος, οι στόχοι επιτεύχθηκαν, παρά τις όποιες καθυστερήσεις που υπήρξαν στο συγκεκριμένο τομέα,

με αποτέλεσμα να υπάρξουν ιδιαίτερα θετικές επιπτώσεις για την κοινωνία και την περιφέρεια Θεσσαλίας.

Η βελτίωση των ανθρώπινων πόρων αποτελεί έναν από τους διαρκής στόχους, όλων των αντίστοιχων προγραμμάτων και θα εξακολουθεί και στο μέλλον να αποτελεί στόχο, διότι οι συνθήκες που επικρατούν στην παγκόσμια οικονομία, συντελούν να κινούμαστε προς την συγκεκριμένη κατεύθυνση. Το συγκεκριμένο Υποπρόγραμμα πέτυχε τελικώς σε μεγάλο βαθμό τους στόχους του, καθώς καταρτίστηκε μεγάλος αριθμός ατόμων, βέβαια τα οφέλη που προκύπτουν από τέτοιου είδους προγράμματα, είναι κυρίως μακροπρόθεσμα. Το γεγονός βέβαια της αύξησης της ανεργίας στην περιφέρεια, τόσο κατά τη διάρκεια υλοποίησης των συγκεκριμένων προγραμμάτων όσο και μετά την λήξη αυτών, προκαλεί ερωτήματα αναφορικά με το κατά πόσο επιτεύχθηκαν οι ποιοτικοί στόχοι του προγράμματος.

Το μέτρο 5.1 που αποτελεί ουσιαστικά το ένα από δύο τμήματα του συγκεκριμένου Υποπρογράμματος, είχε μεγάλη αποτελεσματικότητα και απορροφητικότητα, καθώς υλοποιήθηκαν οι αρχικώς προβλεπόμενοι στόχοι αυτού, όσον αφορά τη δημιουργία αιθουσών διδασκαλίας για την πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, καθώς και για τη δημιουργία των αναγκαίων κτιριακών υποδομών για το πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, που απορρόφησε το μεγαλύτερο μέρος των πόρων αυτού του μέτρου, που μάλιστα ξεπέρασε τα 60 εκ. €, ποσό που αποτελεί το 10% περίπου των πόρων του Π.Ε.Π. Θεσσαλίας. Το μέτρο 5.2 που αφορούσε τη συνεχιζόμενη κατάρτιση των εργαζομένων, παρότι πέτυχε τους αρχικά ποσοτικούς στόχους που είχαν τεθεί, αντιμετώπισε σημαντικά προβλήματα, καθώς για δύο περίπου χρόνια ήταν ανενεργό, με συνέπεια να συγκεντρωθεί η πλειοψηφία των προγραμμάτων στο τέλος της προγραμματικής περιόδου. Στα ίδια περίπου επίπεδα κινήθηκε και το μέτρο 5.3, που είχε σχέση με την κατάρτιση ανέργων, οι οποίοι είχαν αποκλειστεί από την αγορά εργασίας. Αντιμετώπισε και αυτό τα ίδια προβλήματα, όπως όλα τα μέτρα που σχετίζονταν με την κατάρτιση, ενώ επιπροσθέτως δεν πέτυχε εξ' ολοκλήρου τους αρχικώς τιθέμενους ποσοτικούς στόχους, για τον αριθμό των καταρτιζόμενων. Παρά τις σημαντικές επιπτώσεις που είχε η κατάρτιση των εργαζομένων και ανέργων, το γεγονός ότι η ποιοτική αναβάθμιση της αγοράς εργασίας, μπορεί να αξιολογηθεί μελλοντικά, δεν μπορούν να εξαχθούν ασφαλή συμπεράσματα για το κατά πόσο και σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι ποιοτικοί στόχοι των προγραμμάτων κατάρτισης. Τέλος το μέτρο 5.4 για τις ολοκληρωμένες δράσεις τοπικής απασχόλησης παρέμεινε ανενεργό, που σημαίνει ότι σε τοπικό επίπεδο, το πρόβλημα της ανεργίας δεν αντιμετωπίστηκε σωστά.

Όσον αφορά το Υποπρόγραμμα 6 Ε.Α.Π.Τ.Α., που επιδίωκε την ενίσχυση της αποκέντρωσης μέσω του θεσμού της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης και την αναδιάρθρωση της τοπικής αυτοδιοίκησης, εν μέρει κινήθηκε προς την σωστή κατεύθυνση μέσω της ενίσχυσης της τοπικής αυτοδιοίκησης μέσω του Ν. Καποδίστρια, αλλά το γεγονός ότι αποφασίστηκε στο μέσο του προγράμματος, η δημιουργία των Ο.Τ.Α. δυσκόλεψε την εφαρμογή του. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα τη δυσκολία απορρόφησης πόρων που προορίζονταν για την τοπική αυτοδιοίκηση και την καθυστέρηση της εφαρμογής του προγράμματος.

Και τα τρία μέτρα του Υποπρογράμματος Ε.Α.Π.Τ.Α., είχαν περίπου τα ίδια αποτελέσματα, καθώς παρά τις σημαντικές σε αρκετές περιοχές επιπτώσεις που προκάλεσαν, δεν είχαν τα αναμενόμενα αποτελέσματα, ενώ και οι στόχοι δεν υλοποιήθηκαν πλήρως. Αρνητικό παράγοντα στο γεγονός αυτό διαδραμάτισε αρχικά το πρόβλημα, που αναφέρεται και στην προηγούμενη παράγραφο με την εφαρμογή του προγράμματος «Ι. Καποδίστριας» καταμεσής της προγραμματικής περιόδου, αλλά και εξαιτίας του γεγονότος ότι οι διατιθέμενοι πόροι κατακερματίστηκαν σε πολλά μικρά έργα, με συνέπεια να μην επέλθουν τα επιθυμητά αποτελέσματα.

Τέλος τα δύο εναπομείναντα Υποπρογράμματα για την Εφαρμογή του Π.Ε.Π. το 7^ο και τη Συμπλήρωση των λειτουργικών φάσεων του Α΄ Κ.Π.Σ. το 8^ο, κινήθηκαν στους μέσους όρους συνολικά του Π.Ε.Π., και λόγω της διάρθρωσης των συγκεκριμένων Υποπρογραμμάτων, δεν επηρέασαν σημαντικά στην υλοποίηση του Π.Ε.Π.. Σημαντικό είναι πάντως το γεγονός ότι στο 8^ο Υποπρόγραμμα τα έργα που προέρχονταν από το Α΄ Π.Ε.Π. ολοκληρώθηκαν με προϋπολογισμό χαμηλότερο του αρχικά προβλεπόμενου.

Συμπερασματικά προκύπτει, ότι όσον αφορά την υλοποίηση των στόχων πολλοί από αυτούς δεν υλοποιήθηκαν σε μεγάλο βαθμό. Αυτό συνέβη κυρίως λόγω των προβλημάτων που αντιμετώπισε στην υλοποίηση του το πρόγραμμα και οφείλεται σε μεγάλο βαθμό στην ισχυρή γραφειοκρατία του ελληνικού κράτους και στην αναλγησία, που δείχνει ορισμένες φορές σε συστήματα σχεδιασμού, διαχείρισης και αποτελεσματικότητας. Υπήρξαν βέβαια και Υποπρογράμματα και μέτρα και κυρίως αυτά που σχετίζονταν με τα Υποπρογράμματα 3 και 4, στα οποία οι στόχοι υλοποιήθηκαν σχεδόν εξ' ολοκλήρου. Το σημαντικότερο ήταν πάντως ότι τόσο η συνολικότερη εφαρμογή του προγράμματος, αλλά και οι στόχοι υλοποιήθηκαν σε μεγαλύτερο βαθμό σε σχέση με το προηγούμενο Π.Ε.Π., γεγονός που αποτυπώνεται και στα αποτελέσματα, αλλά και στις συνέπειες που είχε το Β΄ Π.Ε.Π. συνολικά.

6.1.3 Βαθμός υλοποίησης των στόχων του Γ' Π.Ε.Π. μέχρι την 30.6.2004

Όσον αφορά την υλοποίηση των στόχων του Γ' Π.Ε.Π., αυτό που μπορεί να συγκριθεί είναι η υλοποίηση των στόχων τόσο ποιοτικών, όσο και ποσοτικών που είχαν τεθεί κατά τη διάρκεια υλοποίησης του, μέχρι τη στιγμή της ενδιάμεσης αξιολόγησης του. Αυτό που προκύπτει από την μέχρι τώρα υλοποίηση του Π.Ε.Π. είναι ότι υπάρχουν σχετικά σημαντικές αδυναμίες, σε ορισμένους από τους Άξονες Προτεραιότητας, σχετικά με την υλοποίηση των έργων. Το γεγονός αυτό σημαίνει ότι υπάρχουν προβλήματα όσον αφορά την υλοποίηση των στόχων που είχαν τεθεί κατά τη διαδικασία εκπόνησης του Π.Ε.Π (τα στοιχεία που παρατίθενται παρακάτω προέρχονται από το Π.Ε.Π. Θεσσαλίας 2000 – 2006, το οποίο υλοποιήθηκε το 1999, καθώς επίσης και από την Ενδιάμεση Αξιολόγηση του Π.Ε.Π. Θεσσαλίας 2000 – 2006, η οποία πραγματοποιήθηκε τον Οκτώβριο του 2003). Αναλυτικότερα ανά Άξονα Προτεραιότητας μπορούν να παρατηρηθούν τα εξής:

Ο Άξονας 1 (Παραγωγικό Περιβάλλον) παρουσίαζε τις μικρότερες απορροφήσεις από οποιονδήποτε άλλο Άξονα. Αυτό προκύπτει και από το γεγονός ότι αρκετά από τα μέτρα παρέμεναν και εξακολουθούν να παραμένουν ανενεργά, δηλαδή παρουσιάζουν από μηδενική έως ελάχιστη απορρόφηση των πόρων που είναι δεσμευμένοι για την πραγματοποίηση έργων. Το γεγονός αυτό είναι σημαντικά αρνητικό, καθώς δε βοηθά στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της Περιφέρειας. Το πρόβλημα πηγάζει από τις διαρθρωτικές αδυναμίες των επιχειρήσεων της Περιφέρειας και του τρόπου με τον οποίο λειτουργούν. Η ανεπάρκεια αυτή των περισσότερων επιχειρήσεων σε συνδυασμό και με γενικότερες συνθήκες που επικρατούν και οφείλονται στην αδυναμία του ίδιου του κράτους και τον τρόπο με τον οποίον λειτουργεί δημιουργούν πρόβλημα σχετικά με την απορρόφηση των κονδυλίων και την επίτευξη των στόχων του Άξονα. Επίσης εξαιτίας του γεγονότος ότι υπάρχουν αυτές οι αδυναμίες των επιχειρήσεων δημιουργείται ένας ανασταλτικός παράγοντας σχετικά με την απορρόφηση των κονδυλίων και την ένταξη τους σε κάποιο μέτρο. Αυτό που μπορεί να επισημανθεί είναι ότι ακόμα και αν υπάρξουν αλλαγές στο θεσμικό και διοικητικό καθεστώς τόσο του δημόσιου τομέα, όσο και του τρόπου λειτουργίας των επιχειρήσεων είναι δύσκολο να επιτευχθούν οι στόχοι του Άξονα. Τα μέτρα που είναι τελείως ανενεργά ή παρουσιάζουν πολύ μικρή απορρόφηση είναι τα εξής:

Το μέτρο 1.1 που παρέμενε ανενεργό μέχρι τις 30.6.2003, και αφορά στις υποδομές παραγωγικού περιβάλλοντος επιχειρήσεων και κυρίως στη δημιουργία ΒΙ.ΠΕ. και ΒΙΟ.ΠΑ. Ανενεργό παρέμενε και το μέτρο 1.2 που αφορά τη δικτύωση των

επιχειρήσεων. Το ίδιο ισχύει και για το μέτρο 1.4 που αφορά τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας Μ.Μ.Ε. και Π.Μ.Ε. και το οποίο παρότι έχει ενεργοποιηθεί η απορρόφηση του παραμένει πολύ χαμηλή με αποτέλεσμα να μην ανταποκρίνεται στους στόχους που είχαν τεθεί αρχικά. Προβλήματα παρουσιάζονται και στο μέτρο 1.5 που αφορά τον εκσυγχρονισμό των τουριστικών καταλυμάτων και παρά την ένταξη κάποιων έργων η απορροφητικότητα που παρουσιάζεται είναι πολύ χαμηλή και παρουσιάζει σημαντική καθυστέρηση ως προς την επίτευξη των στόχων που έχουν τεθεί. Τα ίδια προβλήματα υπάρχουν και στο μέτρο 1.6 που αφορά τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας Μ.Μ.Ε. και όπου παρότι το μέτρο έχει ενεργοποιηθεί δεν παρουσιάζει καμία σημαντική απορρόφηση και είχε ενταχθεί μόλις ένα έργο. Το μόνο μέτρο του Άξονα Προτεραιότητας 1 που φαίνεται να παρουσιάζει κάποια κινητικότητα και στο οποίο έχουν ενταχθεί αρκετές επιχειρήσεις είναι το μέτρο 1.3 που αφορά τις ιδιωτικές επενδύσεις. Αλλά και σε αυτό φαίνεται να παρουσιάζονται κάποιες δυσκολίες, οι οποίες προκύπτουν από τους παράγοντες που αναφέρθηκαν παραπάνω και σχετίζονται με την αδυναμία των επιχειρήσεων αλλά και του κράτους, αλλά ενισχύονται και από την απουσία ένταξης στο μέτρο επενδυτών που θέλουν να επενδύσουν στην περιφέρεια, αλλά προέρχονται εκτός Θεσσαλίας.

Όσον αφορά τον Άξονα Προτεραιότητας 2 που αφορά την Ολοκληρωμένη Ανάπτυξη της Υπαίθρου φαίνεται ότι υπάρχει μια πιο έντονη κινητικότητα, ιδιαίτερα κατά την τελευταία περίοδο με αποτέλεσμα οι στόχοι που έχουν τεθεί να έχουν πραγματοποιηθεί ως ένα ποσοστό, βεβαίως όχι στο σύνολό τους και στο βαθμό που θα έπρεπε να έχουν πραγματοποιηθεί. Το γεγονός βέβαια της γενικότερης αδυναμίας και της παρουσίας σημαντικών διαρθρωτικών προβλημάτων στον τομέα της γεωργίας, μέσω και της εφαρμογής της Κ.Α.Π. δημιουργούν προβλήματα ως προς την υλοποίηση των στόχων και κυρίως ως προς την άρση των προβλημάτων που σχετίζονται με την παραγωγή μεγάλων ποσοτήτων γεωργικών προϊόντων, τα οποία δεν είναι όμως ποιοτικά καλά, την χαμηλή ανταγωνιστικότητα και την αδυναμία διάθεσης των προϊόντων μέσω δικτύων εμπορίας, με αποτέλεσμα οι στόχοι αυτοί να μην έχουν υλοποιηθεί και να φαίνεται δύσκολο να μπορέσουν να υλοποιηθούν στο μέλλον και στη συγκεκριμένη προγραμματική περίοδο. Όσον αφορά την υλοποίηση των έργων σύμφωνα με την εξέλιξη της απορρόφησης των μέτρων ανά μέτρο και το πώς αυτή επηρεάζει τους γενικότερους στόχους που τέθηκαν κατά την υλοποίηση του προγράμματος, αυτή φαίνεται στη συνέχεια:

Όσον αφορά το μέτρο 2.1 που αφορά τις επενδύσεις στις γεωργικές εκμεταλλεύσεις φαίνεται ότι οι στόχοι που τέθηκαν και αφορούν τον εκσυγχρονισμό των γεωργικών εκμεταλλεύσεων και την αύξηση του γεωργικού εισοδήματος θα πραγματοποιηθεί και μάλιστα η ζήτηση για ένταξη στο μέτρο είναι μεγαλύτερη από τη συνολική δέσμευση των πόρων. Το ίδιο σε γενικές γραμμές παρατηρείται και στο μέτρο 2.2 που παίζει σημαντικό ρόλο στη εμπορία και διάθεση των προϊόντων προς εξωτερικές αγορές και παρότι άργησαν πολύ να ενταχθούν τα πρώτα έργα φαίνεται ότι τελικά θα γίνει εφικτή, η ως ένα βαθμό επίτευξη του στόχου, η με καλύτερους όρους διάθεσης και εμπορίας των προϊόντων σε διεθνείς και στην εσωτερική αγορά, χωρίς όμως να επιλύεται το πρόβλημα που πηγάζει από την αδυναμία παραγωγής προϊόντων μέτριας ποιότητας. Το μέτρο 2.3 για τη βελτίωση των υποδομών γεωργίας και κτηνοτροφίας και αύξησης της ανταγωνιστικότητας των τομέων αυτών, παρότι ενώ παρουσιάζει καθυστέρηση αναμένεται να ολοκληρωθεί κανονικά, δεν εξασφαλίζει σε μεγάλο βαθμό τους στόχους που έχουν τεθεί για βελτίωση της ποιότητας των γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων, καθώς οι ενέργειες που γίνονται είναι κυρίως μεμονωμένες, λόγω της διασποράς κυρίως των κτηνοτροφικών μονάδων και την απουσία κτηνοτροφικών πάρκων. Το μέτρο 2.4 που αφορά τους αναδασμούς φαίνεται ότι θα επιτύχει σε μεγάλο βαθμό τους στόχους που έχουν τεθεί και θα βοηθήσει στη δημιουργία περισσότερο βιώσιμων μονάδων, εφόσον βέβαια δημιουργηθούν και τα κατάλληλα έργα υποδομής, που φαίνεται να είναι δύσκολο να χρηματοδοτηθούν μέσω του συγκεκριμένου μέτρου. Σχετικά με τη βελτίωση των αλιευτικών καταφυγίων και την ανάδειξη του αλιευτικού τομέα, που προτείνονται να υλοποιηθούν σύμφωνα με το μέτρο 2.5, προκύπτει ότι οι στόχοι που έχουν τεθεί για τον τομέα της αλιείας είναι δύσκολο να επιτευχθούν, καθώς το μέτρο είναι ουσιαστικά ανενεργό και όπως φαίνεται θα παραμείνει λόγω και της μεγάλης γραφειοκρατίας που υπάρχει στο συγκεκριμένο τομέα, με αποτέλεσμα να μην υπάρξουν σημαντικές εξελίξεις και βελτίωση του τομέα της αλιείας. Οι στόχοι που έχουν τεθεί για την προστασία και βελτίωση του περιβάλλοντος, όπως προκύπτουν από το μέτρο 2.6, είναι δύσκολο να πραγματοποιηθούν, καθώς οι εντάξεις στο μέτρο αυτό έχουν κάποια προβλήματα με αποτέλεσμα να φαίνεται ότι τελικά δε θα πραγματοποιηθούν οι στόχοι που έχουν τεθεί, καθώς η διαδικασία τόσο για τη μετεγκατάσταση των κτηνοτροφικών μονάδων είναι σχετικά δύσκολες, αλλά και η εφαρμογή του δικτύου NATURA 2000, παρουσιάζει ορισμένα προβλήματα ως προς την εφαρμογή του. Σχετικά με τη ολοκλήρωση των εγγειοβελτιωτικών έργων του Β' Κ.Π.Σ. είναι ένα από τα λίγα μέτρα που βρίσκονται σε

σωστή κατεύθυνση και σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα και αναμένεται να ολοκληρωθεί και επομένως να επιτευχθούν οι στόχοι που έχουν τεθεί. Σχετικά με την ορθολογική διαχείριση υδάτινων και εδαφικών πόρων που προβλέπεται μέσα από το μέτρο 2.8 βρίσκεται σε μια εξελεγκτική πορεία, που είναι δυνατό να συμβάλει στην πραγματοποίηση των τιθέμενων στόχων της ορθολογικής διαχείρισης των φυσικών πόρων. Όσον αφορά τις ειδικές δράσεις για την ανάπτυξη της υπαίθρου μέσω του μέτρου 2.9, το μέτρο δεν φαίνεται να υλοποιείται με αποτέλεσμα ο στόχος που αφορά την κατάρτιση των αγροτών να μην προβλέπεται να επιτευχθεί. Ο στόχος της διατήρησης της πολιτιστικής κληρονομιάς της υπαίθρου που υλοποιείται μέσα από το μέτρο 2.10, φαίνεται να παρουσιάζει μια δυσκολία στην επίτευξη του, καθώς δεν έχει γίνει ως τώρα η κατάλληλη ένταξη και απορρόφηση των πόρων. Σχετικά με την προστασία και διαχείριση των δασών που αντιστοιχεί στο μέτρο 2.11, και επηρεάζει σημαντικά τους στόχους της διαχείρισης των δασών και τη προστασία του φυσικού περιβάλλοντος, φαίνεται ότι τα αποτελέσματα θα είναι θετικά. Το μέτρο 2.11 που αφορά τη βελτίωση της προσβασιμότητας και τη δημιουργία υποδομών ανάδειξης των ορεινών – τουριστικών κέντρων φαίνεται να υλοποιείται με πολύ ικανοποιητικό βαθμό και το γεγονός αυτό έχει ως συνέπεια την επίτευξη του στόχου της άρσης της απομόνωσης των ορεινών περιοχών και την αύξηση του εισοδήματος των κατοίκων των περιοχών αυτών, με παράλληλη συγκράτησή τους στις περιοχές αυτές. Όσον αφορά τον στόχο της βελτίωσης της ανταγωνιστικότητας των γεωργικών εκμεταλλεύσεων φαίνεται ότι παρουσιάζει δυσκολίες, καθώς τόσο το αντίστοιχο μέτρο, όσο και κάποια που αναφέρθηκαν προηγουμένως και που έχουν μικρή απορροφητικότητα και αποδοτικότητα δεν ευνοούν το συγκεκριμένο τομέα. Ο στόχος της ενίσχυσης της πολυδραστηριότητας και της συγκράτησης του πληθυσμού στην ύπαιθρο, όπως φαίνεται παρουσιάζει κάποιες δυσκολίες ως προς την υλοποίησή του, καθώς τόσο το αντίστοιχο μέτρο 2.14, όσο και κάποια προηγούμενα πραγματοποιούνται με καθυστέρηση, αλλά παρόλα αυτά υπάρχει μια τάση που φαίνεται να βοηθά στην επίτευξη των επιμέρους στόχων. Για του ίδιους στόχους υπάρχει συσχέτιση και με το μέτρο 2.15, που η υλοποίησή του βοηθά στη διαφοροποίηση της παραγωγικής βάσης των περιοχών στις οποίες απευθύνεται, αλλά παρουσιάζει κάποιες αδυναμίες ως προς την ολοκλήρωσή του. Το μέτρο 2.16 αναφέρεται στις ενέργειες και στις επενδύσεις για τη βελτίωση των Μ.Μ.Ε. μεταποίησης αγροτικών προϊόντων και εμπορίας αυτών, και συσχετίζεται με το στόχο της εμπορίας των προϊόντων και της διάθεσης τους φαίνεται να παρουσιάζει προβλήματα και σε συνδυασμό με μέτρο 2.2 που αναφέρεται στον ίδιο

στόχο δημιουργεί μια αδυναμία υλοποίησης του. Τέλος το μέτρο 2.17 που επηρεάζει γενικότερα σχεδόν όλους τους παραπάνω στόχους, λόγω της μη υλοποίησης του φαίνεται να δημιουργεί προβλήματα και ως προς την υλοποίηση των στόχων.

Σχετικά με τον Άξονα 3 που αναφέρεται στην Ποιότητα Ζωής και επηρεάζει σημαντικό τον κεντρικό στρατηγικό στόχο της στη βελτίωση της ποιότητας των συνθηκών διαβίωσης και εργασίας των κατοίκων, παρουσιάζει μια εξαιρετική πορεία και οι απορροφήσεις του είναι σε πολύ καλύτερο επίπεδο από όλους τους άλλους Άξονες, με αποτέλεσμα να συντελείται η υλοποίηση των στόχων που έχουν τεθεί και υπάρχει η τάση βελτίωσης των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων τόσο της υπαίθρου, όσο και των αστικών κέντρων με πληθυσμό μεγαλύτερο από 10.000 κατοίκους. Στο γεγονός της υλοποίησης βοηθά και η πρότερη εμπειρία που υπάρχει σχετικά με το ζήτημα και η μεγαλύτερη ευελιξία που παρουσιάζουν οι κρατικοί φορείς προς την κατεύθυνση της ένταξης και της πραγματοποίησης των έργων.

Αναφορικά σχετικά με τις υποδομές υγείας και πρόνοιας παρουσιάζεται μια πολύ καλή εξέλιξη στο επίπεδο της ένταξης έργων και της απορρόφησης των πόρων, με αποτέλεσμα να έχουν ικανοποιηθεί ως ένα σημείο οι ποσοτικοί στόχοι που έχουν τεθεί για την αύξηση των κλινών και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, ενώ προς τη σωστή κατεύθυνση κινούνται τα έργα και ως προς την υλοποίηση των στόχων για τα κτίρια της πρόνοιας, με αποτέλεσμα να συντελείται μέσω του μέτρου αυτού και στο βαθμό που τον επηρεάζει, ο στόχος της βελτίωσης της ποιότητας ζωής. Σχετικά με τις αστικές παρεμβάσεις του μέτρου 3.2, παρότι φαίνεται ότι υπάρχει μια σχετική καθυστέρηση στο χρονοδιάγραμμα και μια δυσκολία στην ένταξη ορισμένων έργων, εντούτοις φαίνεται ότι θα υλοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό και θα βοηθήσει ως προς την επίτευξη των στόχων που προκύπτουν για την βελτίωση της ποιότητας των αστικών κέντρων και των αρχαιολογικών χώρων που υπάρχουν σε αυτές και θα συντελέσει προς την υλοποίηση του γενικότερου στόχου που έχει τεθεί. Σχετικά με τα συστήματα διαχείρισης στερεών και υγρών αποβλήτων παρουσιάζεται έντονη κινητικότητα και αναμένεται να ενταχθούν και να πραγματοποιηθούν τα έργα που είναι απαραίτητα, με στόχο τη βελτίωση της ποιότητας του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και την επίτευξη των στόχων της βελτίωσης της ποιότητας ζωής των κατοίκων. Σχετικά με την ανάδειξη τουριστικών και πολιτιστικών κέντρων, όπως περιγράφεται και στο μέτρο 3.4, φαίνεται ότι υπάρχει μεγάλη ενεργοποίηση και εφόσον ολοκληρωθούν τα έργα αναμένεται να συμβάλουν σημαντικά προς την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς και επομένως γενικότερα του περιβάλλοντος, αλλά και ως προς τη

δημιουργία νέων θέσεων εργασίας. Το μέτρο που αποτελεί την παραφωνία στη γενικότερη καλή πορεία του τρίτου άξονα, είναι το 3.5, που αφορά τις ολοκληρωμένες αστικές παρεμβάσεις σε τοπικές ζώνες μικρής κλίμακας και το οποίο συμβάλει στην ανάπτυξη και αναγέννηση κάποιων υποβαθμισμένων περιοχών με σχετικό σημαντικό ιστορικό ενδιαφέρον, αλλά παρόλα αυτά λόγω της μικρής κλίμακας των έργων αναμένεται ότι αυτά θα ολοκληρωθούν και θα συμβάλουν στη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων των συγκεκριμένων περιοχών. Σχετικά με την κατάρτιση των απασχολούμενων και σχετίζεται με το προηγούμενο μέτρο δεν έχει γίνει καμία ένταξη με αποτέλεσμα ο στόχος που αφορά την απασχόληση των κατοίκων να μην υλοποιείται στο βαθμό που επηρεάζεται από αυτό το μέτρο. Τέλος το μέτρο που αφορά την υλοποίηση των υποδομών εκπαίδευσης φαίνεται ότι υλοποιείται σε μεγάλο βαθμό και βοηθά ως προς την επίτευξη των στόχων τόσο της βελτίωσης της ποιότητας των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων, αλλά όσον αφορά τη δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης στην περιφέρεια.

Σχετικά με τον στόχο της άρσης της απομόνωσης της περιφέρειας και της ένταξης της σε εθνικά και περιφερειακά δίκτυα, όπως στοχεύετε μέσα από την υλοποίηση του τέταρτου Άξονα Προτεραιότητας, που αφορά στην αξιοποίηση της κεντροβαρούς θέσης της περιφέρειας και την ανάδειξη της σε κόμβο δικτύων, φαίνεται ότι παρουσιάζει προβλήματα ως προς την απορρόφηση του και αυτό σχετίζεται κυρίως με το μεγάλο χρηματοδοτικό βάρος που έχει δοθεί για την υλοποίηση του τμήματος του Π.Α.Θ.Ε. που διασχίζει την περιφέρεια και που λόγω της αρμοδιότητας που έχει για το έργο αυτό το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και όχι κάποιος από τους φορείς της περιφέρειας και το οποίο βρίσκεται στο στάδιο της ωρίμανσης, επηρεάζει σημαντικά και ως ένα βαθμό αρνητικά ως προς την επίτευξη των στόχων που τέθηκαν στη διαδικασία εκπόνησης του Π.Ε.Π. και που αναφέρονται παραπάνω. Δυσκολίες επίσης παρουσιάζονται και σε δύο άλλες ενέργειες, η μία αφορά το σιδηροδρομικό δίκτυο και η άλλη τη δημιουργία ενός εμπορευματικού κέντρου, που έχουν και αυτές μεγάλη χρηματοδοτική βαρύτητα και η μη υλοποίηση τους επηρεάζει την επίτευξη των ανωτέρω στόχων που είναι καίριοι για την ανάπτυξη της περιφέρειας Θεσσαλίας.

Το γεγονός της παραπάνω εξέλιξης φαίνεται και στο μέτρο 4.1 που σχετίζεται με τα διαπεριφερειακά δίκτυα μεταφορών και κυρίως την πραγματοποίηση του τμήματος του Π.Α.Θ.Ε. που περνάει από την περιφέρεια και η μη υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου επηρεάζει τη υλοποίηση των στόχων της διασύνδεσης της περιφέρειας με την υπόλοιπη Ελλάδα και αφορά στην υλοποίηση των στόχων της

συνολικής ανταγωνιστικότητας της περιφέρειας και στην αντιμετώπιση των ενδοπεριφερειακών ανισοτήτων, που όμως και μόνο με την πραγματοποίηση ενός τέτοιου έργου, χωρίς τα απαραίτητα συμπληρωτικά προς αυτό έργα ίσως να αμβλύνει τις ανισότητες μεταξύ Δυτικής και Ανατολικής Θεσσαλίας. Το γεγονός που αυτό βέβαια μπορεί να αντιμετωπιστεί μέσω της βελτίωσης των διανομαρχιακών συνδέσεων, όπως υπάρχουν στο μέτρο 4.2 και που φαίνεται ότι η εξέλιξη τους είναι σχετικά ομαλή και αναμένεται να βοηθήσουν στην επίτευξη των παραπάνω στόχων. Σχετικά με τις συνδυασμένες μεταφορές του μέτρου 4.3, που και η ολοκλήρωση των έργων που περιλαμβάνονται σε αυτές συντελούν στην πραγματοποίηση των παραπάνω στόχων, φαίνεται ότι υπάρχει μεγάλη ενεργοποίηση, αλλά η μη ολοκλήρωση του εμπορευματικού κέντρου που θα βοηθήσει στην αύξηση της ανταγωνιστικότητας της περιφέρειας, φαίνεται να συντελεί αρνητικά ως προς την επίτευξη του συγκεκριμένου στόχου, το ίδιο συμβαίνει και με τα έργα του Ο.Σ.Ε. που λόγω της μη αρμοδιότητας των φορέων της περιφέρειας πάνω στο συγκεκριμένο έργο υπάρχει καθυστέρηση, με αποτέλεσμα την αδυναμία, στο βαθμό που επηρεάζεται από τις συγκεκριμένες ενέργειες, της επίτευξης των στόχων που έχουν τεθεί. Τέλος όσον αφορά την ολοκλήρωση των παρακάμψεων των αστικών κέντρων παρατηρείται μια σχετική αδυναμία ως προς την υλοποίηση με αποτέλεσμα τη μη συμβολή τους στην επίτευξη των ανωτέρω στόχων. Παρόλα αυτά υπάρχει η αισιοδοξία για την ολοκλήρωσή τους.

Σχετικά με τους στόχους που προκύπτουν και αφορούν την κατάρτιση των εργαζομένων, προκειμένου να αποκτήσουν περαιτέρω γνώσεις και να υπάρχει μεγαλύτερη δυνατότητα για την εξεύρεση εργασίας, αλλά και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, κυρίως εκφράζονται μέσω του Άξονα Προτεραιότητας 5 που στοχεύει στην ανάπτυξη των ανθρώπινων πόρων. Ο συγκεκριμένος Άξονας φαίνεται ότι βρίσκεται σχετικά μέσα στα όρια του χρονοδιαγράμματος ως προς την υλοποίησή του. Αυτό που έχει όμως μεγαλύτερη σημασία για την επίτευξη των στόχων του είναι η ποιότητα των υλοποιήσεων και οι ουσιαστικές γνώσεις και εμπειρία που προσφέρονται μέσω των προγραμμάτων κατάρτισης και όχι απλώς οι συμμετοχές στο πρόγραμμα και η υλοποίηση αυτού.

Όσον αφορά την ανάπτυξη των ανθρώπινων πόρων που προβλέπεται μέσα στο μέτρο 5.1, παρατηρείται μια δυσκολία ως προς την εφαρμογή του προγράμματος, λόγω των πολύπλοκων διαδικασιών ένταξης, αλλά από ότι φαίνεται το μέτρο, θα μπορέσει να ολοκληρωθεί μέσα στα χρονικά όρια. Όσον αφορά τα τοπικά σύμφωνα απασχόληση το μέτρο βρίσκεται πίσω από την υλοποίησή του, με αποτέλεσμα να καθυστερεί η

κατάρτιση των εργαζομένων σε τοπική κλίμακα, γεγονός που δυσχεραίνει εν μέρει τη υλοποίηση του στόχου για την απασχόληση των κατοίκων των τοπικών κοινωνιών με καλύτερες προϋποθέσεις. Τέλος όσον αφορά την ανάπτυξη της γυναικείας απασχόλησης και την προώθηση των ίσων ευκαιριών μεταξύ των δύο φύλων, παρατηρείται ότι παρουσιάζει μια δυναμική, παρά τα προβλήματα που προκύπτουν από τη γραφειοκρατία και αναμένεται να βοηθήσει στην μέχρι ως ένα βαθμό ανισότητα που υπάρχει μεταξύ των δύο φύλων στην αγορά εργασίας, και αναμένεται να βοηθήσει στην επίτευξη του στόχου της δημιουργίας θέσεων απασχόλησης για γυναίκες και τη μείωση της ανεργίας των γυναικών.

Αυτό που διαπιστώνεται από την έως τώρα υλοποίηση του Γ΄ Π.Ε.Π. είναι ότι υπάρχει μια σχετικά αργή υλοποίηση του γενικότερα, με αποτέλεσμα να βρίσκεται πίσω από τον αρχικό προγραμματισμό. Ιδίως αυτό παρατηρείται σε μέτρα και ενέργειες που έχουν μεγάλη συσχέτιση με τον κεντρικό κρατικό μηχανισμό, με αποτέλεσμα να χρειάζεται μεγάλο χρονικό διάστημα και πολλές αδειοδοτήσεις, προκειμένου να ενταχθούν τα έργα. Γενικότερα και όσον αφορά τους κεντρικούς στρατηγικούς στόχους του προγράμματος, παρατηρείται ότι είναι δύσκολο να υλοποιηθούν, έτσι όπως τέθηκαν. Το γεγονός αυτό οφείλεται όχι μόνο στις καθυστερήσεις που παρουσιάζει το Π.Ε.Π., αλλά επίσης και στο γεγονός ότι και η ποιότητα αρκετών από τα έργα είναι αμφίβολη στο κατά πόσο θα βοηθήσει στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της περιφέρειας και στη δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης μακροπρόθεσμα. Σε αυτό συμβάλει και το γεγονός ότι προκειμένου να υλοποιηθούν οι στόχοι που έχουν τεθεί, σημαντικό ρόλο διαδραματίζουν και οι γενικότερες εξελίξεις στην Ελλάδα, στην Ε.Ε. και στον υπόλοιπο κόσμο, καθώς επίσης και οι συμπληρωματικές ενέργειες και έργα που προέρχονται μέσω του κράτους. Για παράδειγμα, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, η μη υλοποίηση όλων των τμημάτων της Εθνικής Οδού από το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., που διέρχεται μέσα από την περιφέρεια Θεσσαλίας, επηρεάζει σημαντικά τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας στην περιοχή, καθώς δεν επαρκούν μόνο οι διανομαρχιακές συνδέσεις, που παρά το γεγονός ότι παρουσιάζουν κάποια προβλήματα βρίσκονται σε καλύτερο δρόμο, από την ολοκλήρωση της Ε.Ο.

Ένα ακόμη σημαντικό γεγονός που επηρεάζει την υλοποίηση των στόχων είναι ότι οι περισσότεροι από αυτούς είναι συνθετικοί και για την υλοποίησή τους χρειάζονται να ολοκληρωθούν όλα τα μέτρα και τα έργα, και εφόσον έχουν πραγματοποιηθεί, θα πρέπει να έχουν επιτευχθεί τόσο οι ποσοτικοί, όσο και οι ποιοτικοί στόχοι που έχουν τεθεί κατά την σύνταξη του Π.Ε.Π. Με άλλα λόγια

παρατηρείται ότι οι στόχοι δεν είναι ξεκομμένοι τελείως ο ένας από τον άλλον, και είναι σωστό και σημαντικό αυτό να υπάρχει για να μην υπάρχουν μόνο σπασμωδικές και μεμονωμένες ενέργειες, αλλά και εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από την υλοποίηση μέτρων και έργων που προέρχονται από διαφορετικούς Άξονες Προτεραιότητας. Το γεγονός αυτό έχει επηρεάσει την μέχρι τώρα υλοποίηση των στόχων, καθώς η μη ενεργοποίηση αρκετών μέτρων και η μη ένταξη σε αυτά έργων που είναι σημαντικά για όλη τη Θεσσαλία, λειτουργεί ανασταλτικά ως προς την επίτευξη των στόχων. Αυτό που μπορεί να συμπεράνει κανείς είναι ότι, τόσο οι γενικότεροι στόχοι όσο και οι ειδικότεροι στόχοι που έχουν τεθεί από το Γ΄ Π.Ε.Π., παρουσιάζουν μια δυσκολία ως προς την υλοποίησή τους, καθώς, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρέχονται δεν έχει επιτευχθεί μεγάλη αλλαγή, ούτε στην ανταγωνιστικότητα της περιφέρειας με την γενικότερη έννοια, αλλά και ούτε στη εξασφάλιση νέων θέσεων εργασίας, όπως φαίνεται και μέσα από την ανάλυση της υλοποίησης των μέτρων στην ενδιάμεση έκθεση αξιολόγησης του Γ΄ Π.Ε.Π. Ειδικά ως προς τον δεύτερο στόχο παρατηρείται μια σημαντική διαφορά ως προς τον τιθέμενο, πριν από την υλοποίηση του Π.Ε.Π. στόχο, και αυτό που έχει επιτευχθεί μέχρι στιγμής.

Παράλληλα και αρκετοί από τους ειδικότερους στόχους που έχουν τεθεί ανά Άξονα Προτεραιότητας, βρίσκονται σε υστέρηση από αυτά που είχαν αρχικά στοχευθεί. Έτσι παρατηρείται ότι πολλοί από τους τιθέμενους στόχους τόσο ποσοτικούς όσο και ποιοτικούς, απέχουν παρασάγγας στο να υλοποιηθούν, καθώς τα μέτρα στα οποία έχουν ενταχθεί δεν έχουν ενεργοποιηθεί είτε καθόλου είτε έχουν ενεργοποιηθεί σε έναν μικρό βαθμό. Επομένως πολλοί στόχοι και κυρίως αυτοί που σχετίζονται με την αναδιάρθρωση της παραγωγικής διαδικασίας, και κυρίως με την αναδιάρθρωση στον πρωτογενή τομέα παραγωγής να μην υλοποιούνται, το ίδιο φαίνεται να συμβαίνει και όσον αφορά τον τριτογενή τομέα παραγωγής και ειδικότερα με τον τουρισμό και τις επιχειρήσεις που βρίσκονται στο συγκεκριμένο τομέα. Στο τομέα της μεταποίησης όπου προβλέπεται η ενίσχυση των Μ.Μ.Ε. και Π.Μ.Ε. και η βελτίωση της ανταγωνιστικότητάς τους, δεν φαίνεται να γίνονται σημαντικά βήματα προόδου, με αποτέλεσμα να παρατηρείται μια προβληματική σε σχέση με την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας των συγκεκριμένων επιχειρήσεων. Οι μόνοι στόχοι που φαίνεται να παρουσιάζουν ένα μεγαλύτερο βαθμό υλοποίησης τους είναι αυτοί που σχετίζονται με την ποιότητα ζωής των κατοίκων τόσο των αστικών κέντρων όσο και των οικισμών της υπαίθρου. Σε αυτή την κατηγορία έχουν είτε πραγματοποιηθεί είτε βρίσκονται στο στάδιο της ολοκλήρωσης σημαντικά έργα που βοηθούν σημαντικά στη βελτίωση των

συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων, όπως αποχετευτικά έργα, έργα ύδρευσης, υποδομές υγείας και εκπαίδευσης, Χ.Υ.Τ.Α., βιολογικοί καθαρισμοί με αποτέλεσμα να παρατηρείται μια εμφανής βελτίωση ως προς τους τομείς αυτούς και τις υπηρεσίες που προσφέρουν προς όφελος των απλών πολιτών. Από την άλλη σχετικά με την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της περιφέρειας, τη βελτίωση της προσπελασιμότητας και την άρση της απομόνωσης των ορεινών και δύσβατων περιοχών παρατηρείται ότι υπάρχει μια στασιμότητα, είτε λόγω της μη κατασκευής των απαραίτητων υποδομών, είτε λόγω της κακής ποιότητας αυτών. Τα ίδια ισχύουν και όσον αφορά την κατάρτιση των εργαζομένων, όπου φαίνεται ότι υπάρχει σημαντικό έλλειμμα έργου, με αποτέλεσμα να μην έχουν δημιουργηθεί οι απαραίτητες συνθήκες για τη δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης και τη μείωση της ανεργίας. Συμπερασματικά παρατηρείται ότι μέχρι στιγμής το Γ΄ Π.Ε.Π. δεν πρόσφερε τα αναμενόμενα, με συνέπεια οι στόχοι που είχαν τεθεί κατά το σχεδιασμό να μην υλοποιούνται σε μεγάλο βαθμό.

6.2 Ο βαθμός συνάφειας μεταξύ των στόχων και των προγραμμάτων των Π.Ε.Π.

Όπως αξιολογήθηκε και παραπάνω σημαντικό ρόλο για την επίτευξη των στόχων που τίθενται στα Π.Ε.Π., και λόγω του γεγονότος ότι οι στόχοι αυτοί στις περισσότερες περιπτώσεις είναι συνθετικοί και επηρεάζονται από την ολοκλήρωση από μεγάλο μέρος των έργων που προβλέπονται ή από την ολοκλήρωση ολόκληρου του Π.Ε.Π., καθώς επίσης και από την γενικότερη υλοποίηση των υπόλοιπων επιχειρησιακών προγραμμάτων, είναι δύσκολο να υλοποιηθούν. Το γεγονός αυτό σχετίζεται σε ένα μεγάλο βαθμό και από τη συνάφεια που υπάρχει μεταξύ των στόχων και των προγραμμάτων των Π.Ε.Π., δηλαδή μεταξύ αυτών που στοχεύονται να επιτευχθούν και αυτών που προγραμματίζονται να γίνουν. Είναι πολύ σημαντικό το γεγονός αυτό, γιατί σε αρκετές περιπτώσεις τα έργα που προγραμματίζονται μέσω των προγραμμάτων, ακόμη και αν ολοκληρωθούν δεν δίνουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα. Παρακάτω αναλύεται διεξοδικότερα ο βαθμός συνάφειας μεταξύ των στόχων και των προγραμμάτων ανά Π.Ε.Π., και συνολικά για την περίοδο 1989 έως 2004.

Αυτό που μπορεί να παρατηρηθεί είναι ότι από το ένα Π.Ε.Π. στο άλλο, παρατηρούνται σημαντικές διαφορές, όσον αφορά στη σχέση που υπάρχει μεταξύ των τιθέμενων στόχων και των προγραμμάτων που τίθενται προς υλοποίηση, ώστε να επιτευχθούν οι παραπάνω στόχοι. Το φαινόμενο αυτό υπήρξε έντονο στο πρώτο Π.Ε.Π., όπου οι τιθέμενοι στόχοι ήταν πολύ γενικοί και από την άλλη τα υποπρογράμματα του Π.Ε.Π. ήταν σε μεγάλο βαθμό τυποποιημένα για όλα τα Π.Ε.Π. της Ελλάδας. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα να μην συνάδουν σε ικανοποιητικό βαθμό οι στόχοι με τα προγράμματα, και επομένως να υπάρχει μία εκ των προτέρων αδυναμία εκπλήρωσης των στόχων, με συνέπεια να υπάρχει μικρός βαθμός συνάφειας μεταξύ των στόχων και των προγραμμάτων που εφαρμόστηκαν κατά τη συγκεκριμένη περίοδο. Αυτός ήταν ο σημαντικότερος λόγος, όπως έχει αναφερθεί και παραπάνω, που υπήρξε μια αστοχία και μια αποτυχία του πρώτου Π.Ε.Π.

Το γεγονός της εμπειρίας που υπήρξε από το πρώτο Π.Ε.Π., βοήθησε ώστε στο Β' Π.Ε.Π. και οι στόχοι να συγκεκριμενοποιηθούν περισσότερο, αλλά και το πρόγραμμα να γίνει με έναν πιο συστηματικό και οργανωμένο τρόπο και με μεγαλύτερη συμμετοχή σε αυτό της περιφέρειας. Το γεγονός αυτό είχε ως συνέπεια να παρατηρείται σε ικανοποιητικό βαθμό συσχέτιση μεταξύ αυτών που είχαν στοχευθεί αρχικά και αυτών που προγραμματίστηκαν να γίνουν. Παρόλα αυτά το γεγονός ότι οι στόχοι που είχαν αρχικώς τεθεί δεν επιτεύχθηκαν σε μεγάλο βαθμό, αλλά και στο ότι πολλά από τα

μέτρα και τα Υποπρογράμματα, διαφοροποιήθηκαν σημαντικά στην τελική τους μορφή, από ότι είχε αρχικά σχεδιαστεί, προκειμένου να μπορέσουν να επιτευχθούν οι στόχοι, σημαίνει ότι υπήρχαν κάποια προβλήματα σχετικά με τη συνάφεια των στόχων και των προγραμμάτων, τα οποία δεν ήταν βέβαια τόσο έντονα όσο στο πρώτο Π.Ε.Π.

Το τρίτο Π.Ε.Π., αποτελεί, τόσο από πλευράς σχεδιασμού, όσο και από πλευράς συνάφειας μεταξύ των στόχων και των προγραμμάτων, ένα πολύ καλύτερο προϊόν από τα δύο προηγούμενα. Ο λόγος που συμβαίνει αυτό είναι ότι υπήρξε μια περισσότερο οργανωμένη προσπάθεια σύνταξης του, και μια μεγαλύτερη συμμετοχή των τοπικών φορέων και της περιφέρειας Θεσσαλίας. Ο μεγαλύτερος βαθμός συνάφειας που παρατηρείται οφείλεται σε μεγάλο βαθμό και στο γεγονός ότι μέσω του τρόπου σχεδιασμού και κυρίως μέσω της ανάλυσης SWOT, έγινε εφικτή η καλύτερη οριοθέτηση και ο καλύτερος σχεδιασμός των προγραμμάτων, ώστε να μπορούν να επιτευχθούν στο μεγαλύτερο δυνατό βαθμό οι στόχοι που τίθενται σε αυτά. Αυτό παρατηρείται εύκολα, αν δει κανείς και συγκρίνει τους στόχους με τα προγράμματα, τα μέτρα και τα έργα μέσω των οποίων θα υλοποιηθούν οι στόχοι. Για παράδειγμα στον Άξονα Προτεραιότητας 3, που αφορά την Ποιότητα Ζωής, οι στόχοι που έχουν τεθεί, όπως η αύξηση του αριθμού των κατοίκων που είναι συνδεδεμένοι με αποχέτευση ή ύδρευση, αλλά και η μείωση του αριθμού των ανεξέλεγκτων χωματερών συμβαδίζει σε μεγάλο βαθμό με τα μέτρα του συγκεκριμένου Άξονα, όπως με το μέτρο 3.3 που αφορά στα συστήματα διαχείρισης στερεών και υγρών αποβλήτων και στις υδρεύσεις.

Συνολικά φαίνεται ότι υπάρχει σταδιακά μια μεγαλύτερη συνάφεια μεταξύ των στόχων και των προγραμμάτων, από το ένα Π.Ε.Π. στο άλλο, λόγω και της προηγούμενης εμπειρίας που έχει αποκτηθεί. Αυτό που παρατηρείται επίσης είναι ότι, ενώ υπάρχουν κάποιοι στόχοι και κάποια προγράμματα, τα οποία υπάρχουν από το ένα Π.Ε.Π. στο άλλο, εντούτοις η μεγάλη πλειοψηφία των στόχων και των προγραμμάτων δεν ακολουθεί μια συνέχεια, με αποτέλεσμα να παρατηρείται μια αδυναμία στην καλύτερη αποτελεσματικότητα των προγραμμάτων, αλλά και μια αδυναμία στην ύπαρξη οργανωμένου σχεδιασμού, που να συνδέει το ένα πρόγραμμα με το άλλο. Αυτό το φαινόμενο, οφείλεται στο γεγονός ότι, στο σχεδιασμό και στην υλοποίηση του κάθε Π.Ε.Π., έως τώρα, εμπλέκονται διαφορετικοί φορείς με διαφορετικές και αντικρουόμενες σε πολλές περιπτώσεις αρμοδιότητες ο καθένας.

6.3 Ο βαθμός ενσωμάτωσης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας στους στόχους και στα προγράμματα των Π.Ε.Π.

Η επιτυχία των Π.Ε.Π. στηρίζεται σε πολύ μεγάλο βαθμό στη συμβολή που έχουν στην επίλυση συγκεκριμένων προβλημάτων που αντιμετωπίζει η εκάστοτε περιφέρεια και στη συγκεκριμένη περίπτωση η περιφέρεια Θεσσαλίας. Για να μπορούν να αντιμετωπιστούν όμως τα προβλήματα αυτά θα πρέπει να έχει γίνει η ενσωμάτωσή τους κατά τη διάρκεια υλοποίησης των Π.Ε.Π. Αυτό γίνεται κυρίως γιατί μόνο με αυτόν τον τρόπο μπορούν να εξαχθούν οι στόχοι του Επιχειρησιακού Προγράμματος, καθώς σε διαφορετική περίπτωση ελλοχεύει ο κίνδυνος να μην υπάρξει ουσιαστική συμβολή των προγραμμάτων στην αύξηση του Α.Π.Π. και στη σύγκλιση της Περιφέρειας με τον μέσο κοινοτικό όρο και τις υπόλοιπες περιφέρειες της Ε.Ε. Ο εντοπισμός κατ' αρχάς των προβλημάτων γίνεται μέσα από τη διαδικασία της Ανάλυσης SWOT. Και αν αυτό συνέβη για το Γ' Π.Ε.Π., είναι αμφίβολο κατά πόσο συνέβη για τα δύο προηγούμενα και αν υπήρξε κάποιου είδους άλλη διαδικασία που να συμπεριέλαβε τα προβλήματα μέσα στο σχεδιασμό. Παρακάτω περιγράφεται αναλυτικότερα ανά προγραμματική περίοδο υλοποίησης, ο βαθμός ενσωμάτωσης των προβλημάτων της περιφέρειας στο πρόγραμμα των Π.Ε.Π.

6.3.1 Ο βαθμός ενσωμάτωσης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας στους στόχους και στα προγράμματα του Α' Π.Ε.Π.

Όπως εύκολα διαπιστώνεται από την αναφορά που υπάρχει στο 5ο Κεφάλαιο, για τα περιεχόμενα του κάθε Π.Ε.Π., ο βαθμός ενσωμάτωσης των ιδιαίτερων προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας στο Α' Π.Ε.Π. ήταν από μηδαμινή έως ελάχιστη. Αυτό συνέβη γιατί κατ' αρχάς το συγκεκριμένο ήταν το πρώτο πρόγραμμα που εφαρμοζόταν με αποτέλεσμα να μην υπάρχει πρότερη εμπειρία πάνω στο συγκεκριμένο τομέα από τους υπεύθυνους φορείς. Κατά δεύτερο λόγο ο τρόπος υλοποίησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος, δεν επέτρεψε στην ενσωμάτωση πολλών προβλημάτων, καθώς υλοποιήθηκαν τα υποπρογράμματα του με βάση το ταμείο χρηματοδότησης με ένα ίδιο τρόπο για όλα τα Π.Ε.Π. από όπου προέρχονταν οι πόροι, χωρίς να επισημαίνονται τα ιδιαίτερα προβλήματα της κάθε Περιφέρειας, ενώ οι πόροι κατευθύνθηκαν ουσιαστικά σε συγκεκριμένα έργα. Επομένως η συγκεκριμένη διαδικασία δεν επέτρεπε την πραγματοποίηση εξ' ολοκλήρου κάποιων έργων, και αυτό γιατί μπορεί η χρηματοδότηση τους να προερχόταν από διαφορετικά ταμεία, με συνέπεια το έργο να διασπάται σε επιμέρους υποέργα. Ένα ακόμη πρόβλημα είναι ότι

πολλοί από τους πόρους στη συγκεκριμένη περίοδο κατευθύνθηκαν κυρίως, όσον αφορά το Ε.Α.Π.Τ.Α., όπως φαίνεται και από την ανάλυση σε επίπεδο έργων που έχει γίνει στη διπλωματική εργασία των Γιώτη Άννα, Νάκου Άγγελου και Νικολαΐδου Μαρία με τίτλο: «Αξιολόγηση σε επίπεδο έργων του Α΄ Κ.Π.Σ. 1989 – 1993 για την Περιφέρεια Θεσσαλίας (Υποπρόγραμμα Ε.Α.Π.Τ.Α.)», σε έργα με βάση άλλα κριτήρια και όχι με βάση τα προβλήματα που αντιμετώπιζαν οι συγκεκριμένες περιοχές. Αυτό που παρατηρείται είναι ότι τα περισσότερα έργα λαμβάνουν χώρα κυρίως στη Αν. Θεσσαλία, ενώ απουσιάζουν κυρίως τα έργα στις ορεινές και μειονεκτικές περιοχές.

Παράλληλα όπως επισημαίνεται και στο άρθρο του κ. Δ. Οικονόμου, το οποίο δημοσιεύτηκε στον 7^ο τόμο του περιοδικού τόπος και έχει τίτλο «Προβλήματα σχεδιασμού και υλοποίησης του Πρώτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.) στην Ελλάδα», υπήρξαν σημαντικά προβλήματα τόσο κατά τον σχεδιασμό των προγραμμάτων όσο και κατά τον σχεδιασμό των έργων. Το γεγονός αυτό στηρίζεται στον ασαφή και γενικό τρόπο που ήταν διατυπωμένοι οι βασικοί στόχοι του συγκεκριμένου Π.Ε.Π., αλλά και στο γεγονός ότι δεν υπήρξαν ποσοτικοποιημένοι στόχοι για το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα σε κανένα σχεδόν λειτουργικό πρόγραμμα του Α΄ Κ.Π.Σ. Ένα επίσης σημαντικό πρόβλημα ήταν αυτό της ένταξης των έργων, όπου η συνήθης διαδικασία ήταν πρώτα η επιλογή και ένταξη του έργου και κατόπιν η οριοθέτηση των στόχων και η ανάλυση της στρατηγικής. Η ύπαρξη του συγκεκριμένου φαινομένου δεν επέτρεψε επομένως την υιοθέτηση των προβλημάτων και την ενσωμάτωση αυτών στο σχεδιασμό τόσο των προγραμμάτων, όσο και των έργων.

6.3.2 Ο βαθμός ενσωμάτωσης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας στους στόχους και στα προγράμματα του Β΄ Π.Ε.Π.

Με βάση την εμπειρία της αποτυχία αντιμετώπισης των προβλημάτων της περιφέρειας από το Α΄ Π.Ε.Π., έγινε μια πιο συστηματική προσπάθεια ώστε να ενσωματωθούν τα προβλήματα της περιφέρειας στον σχεδιασμό του Β΄ Π.Ε.Π. Το γεγονός της ύπαρξης πολλών μέτρων που αφορούσαν συγκεκριμένους τομείς τόσο στον πρωτογενή τομέα, που αποτελεί και το μεγαλύτερο πρόβλημα για την περιφέρεια, όσο και στους υπόλοιπους δύο τομείς παραγωγής, επισημαίνει την προσπάθεια που έγινε για την ενσωμάτωση των προβλημάτων της περιφέρειας. Αλλά το γεγονός της πολυσύνθετης δομής των προβλημάτων και η απουσία μιας σωστής καταγραφής των προβλημάτων μέσα από μια ανάλυση SWOT, ίσως δεν επέτρεψε στην πλήρη κατανόηση των προβλημάτων προκειμένου να ενσωματωθούν πλήρως αυτά μέσα στο

Π.Ε.Π. Σε γενικές γραμμές αυτό που μπορεί να ειπωθεί είναι ότι υπήρξε μια σημαντική προσπάθεια ενσωμάτωσης των προβλημάτων μέσα στο σχεδιασμό του Π.Ε.Π. και επιτεύχθηκε αυτό σε μεγάλο βαθμό, αλλά κάποιες αδυναμίες στο σχεδιασμό ίσως να οδήγησαν στην όχι πλήρη κατανόηση των προβλημάτων και στη βαρύτητα που έπρεπε να δοθεί σε αυτά, στη διαμόρφωση πολιτικών για την ενημέρωση των αγροτών σε θέματα καλύτερης εκμετάλλευσης των εδαφών και των προϊόντων που παράγουν.

6.3.3 Ο βαθμός ενσωμάτωσης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας στους στόχους και στα προγράμματα του Γ' Π.Ε.Π.

Όπως προκύπτει από τον σχεδιασμό του Γ' Π.Ε.Π. της περιφέρειας Θεσσαλίας περιλαμβάνονται τόσο οι παράγοντες που προσδιορίζουν τις αναπτυξιακές δυνατότητες της περιφέρειας και της κάθε περιοχής ξεχωριστά, αλλά και προσδιορίζονται οι αδυναμίες που έχει η κάθε περιοχή ξεχωριστά. Το γεγονός αυτό φανερώνει ότι γίνεται μια σημαντική προσπάθεια ενσωμάτωσης των προβλημάτων της περιφέρειας στο σχεδιασμό του Π.Ε.Π., καθώς επίσης και εξεύρεση συγκεκριμένων λύσεων για την αντιμετώπιση των προβλημάτων αυτών. Η όλη διαδικασία στηρίζεται στην ύπαρξη μιας ανάλυσης SWOT, όπου περιλαμβάνονται τόσο τα πλεονεκτήματα όσο και οι αδυναμίες της περιφέρειας, γεγονός που διευκολύνει τη δημιουργία ενός προγράμματος που να εμπεριέχει και τα δύο. Το γεγονός αυτό προκύπτει και από την ανάλυση που πραγματοποιείται στην ενδιάμεση έκθεση αξιολόγησης του Γ' Π.Ε.Π., όπου περιγράφεται, ο ανά άξονας σχεδιασμός και το κατά πόσο ενσωματώνει τις αδυναμίες, δηλαδή τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η περιφέρεια. Γενικότερα αυτό που μπορεί να εξαχθεί είναι ότι όλοι οι Άξονες έτσι, όπως έχουν σχεδιαστεί δημιουργούν τις δυνατότητες αντιμετώπισης των προβλημάτων της Θεσσαλίας, αλλά και μέσα από τη σωστή αξιοποίηση των πόρων μπορούν να δώσουν λύσεις στα προβλήματα που αυτή αντιμετωπίζει. Σημαντικό είναι επίσης και το ότι ο σχεδιασμός των Αξόνων Προτεραιότητας είναι τέτοιος που να δίνει τη δυνατότητα να εξευρεθούν λύσεις σε προβλήματα και αδυναμίες που παρουσιάζουν πολυπλοκότητα και δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν με μεμονωμένες ενέργειες, αλλά χρειάζονται για την επίλυση τους έργα σε πολλούς τομείς.

6.4 Ο βαθμός αντιμετώπισης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια.

Η ενσωμάτωση και μόνο των προβλημάτων όπως αναλύθηκε στην παράγραφο 6.3, δεν είναι αρκετή ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η περιφέρεια. Η ενσωμάτωση των προβλημάτων αποτελεί το πρώτο βήμα για την επίλυση των προβλημάτων, όμως υπάρχουν κάποιιοι άλλοι περισσότερο καθοριστικοί παράγοντες που διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο προς την επίλυση των προβλημάτων αυτών. Οι παράγοντες αυτοί σχετίζονται με το κατά πόσο τα έργα που πραγματοποιούνται συμβάλουν ουσιαστικά στην επίλυση των προβλημάτων αυτών. Ένα επίσης σημαντικό γεγονός είναι τελικά η επιλογή των συγκεκριμένων έργων και η συμβολή τους σε σχέση με αν υλοποιούνταν κάποια άλλα έργα αντί για αυτά που τελικά πραγματοποιήθηκαν. Ένας άλλος παράγοντας που επηρεάζει την αντιμετώπιση των προβλημάτων είναι και το κατά πόσο οι παράλληλες πολιτικές του ελληνικού κράτους μέσα από τα υπόλοιπα επιχειρησιακά προγράμματα και το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων βοήθησαν προς αυτήν την κατεύθυνση. Επίσης μεγάλο ρόλο διαδραματίζουν και οι ιδιωτικές επενδύσεις που έγιναν στην περιοχή. Βέβαια το συγκεκριμένο ζήτημα δεν είναι αντικείμενο της συγκεκριμένης μελέτης, οπότε θα περιοριστούμε στο βαθμό που αντιμετωπίστηκαν τα προβλήματα από τα Π.Ε.Π. και από τα υπόλοιπα έργα που έγιναν στην περιοχή μέσω των υπόλοιπων επιχειρησιακών προγραμμάτων και τα οποία έχουν χωρική αναφορά στην περιφέρεια Θεσσαλίας.

6.4.1. Ο βαθμός αντιμετώπισης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας από την υλοποίηση του Α' Π.Ε.Π. στην περιφέρεια.

Όπως προέκυψε και από την παράγραφο 3.6.1 που κάνει αναφορά στην ενσωμάτωση των προβλημάτων της περιφέρειας στο Α' Π.Ε.Π., προκύπτει ότι ο σχεδιασμός του Α' Π.Ε.Π. δεν έγινε με τον πλέον ιδανικό τρόπο. Το γεγονός αυτό είχε ως συνέπεια ότι τα προγράμματα που εφαρμόστηκαν δεν είχαν μια συγκεκριμένη χωρική πολιτική με αποτέλεσμα να μην μπορέσουν να επιλυθούν τα κύρια ζητήματα της περιφέρειας στο βαθμό που έπρεπε. Επίσης η ύπαρξη μη μεγάλης συνεργίας μεταξύ των προγραμμάτων και κατά συνέπεια των μέτρων και των έργων μεταξύ τους, είχε ως αποτέλεσμα να γίνουν μόνο σπασμωδικές και μεμονωμένες ενέργειες, που είχαν ως συνέπεια να αντιμετωπιστούν μόνο κάποια προβλήματα και αυτά σε τοπικό επίπεδο και μόνο σε συγκεκριμένους τομείς. Επίσης όπως αναφέρεται σε άρθρο του κ. Δ.

Οικονόμου, το οποίο δημοσιεύτηκε στον 7^ο τόμο του περιοδικού τόπος και έχει τίτλο «Προβλήματα σχεδιασμού και υλοποίησης του Πρώτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.) στην Ελλάδα», ότι τα προβλήματα αποτελεσματικότητας που επισημαίνονται παραπάνω ομαδοποιούνται σε τρεις κατηγορίες που είναι οι ακόλουθες:

- Προβλήματα σχεδιασμού των προγραμμάτων
- Προβλήματα σχεδιασμού των έργων
- Προβλήματα υλοποίησης εκτέλεσης

Τα προβλήματα αυτά, προβλήματα περιεχομένου, όπως επισημαίνεται, συνδέονται άμεσα με προβλήματα διαδικαστικού χαρακτήρα, και ειδικότερα με σύστημα διοίκησης και παρακολούθησης των προγραμμάτων.

Χαρακτηριστικά στο ίδιο άρθρο υπό μορφή παραδειγμάτων επισημαίνονται ότι π.χ. από τα 337 πραγματοποιημένα χλμ. δρόμων, μόνο το 55% αντιπροσώπευε πλήρεις δρόμους που είχαν φτάσει ως την ασφαλτόστρωση. Επίσης επισημαίνεται ότι οι νέες χαράξεις δρόμων που έγιναν μέσω των κοινοτικών πόρων στα πλαίσια του πρώτου Κ.Π.Σ., αντιπροσώπευαν μόνο το 5% των συνολικών πραγματοποιηθέντων χλμ. δρόμου. Ανάλογα παραδείγματα παρατίθενται και για μεγάλα αρδευτικά έργα π.χ. το φράγμα του Σμοκόβου, καθώς και για υποδομές εκπαίδευσης και όσον αφορά την κατάρτιση των εργαζομένων.

Από όλα τα παραπάνω συμπεραίνεται ότι από τη μία τα έργα που ολοκληρώθηκαν κατά την προγραμματική περίοδο 1989 – 1993 δεν είχαν μεγάλη αποτελεσματικότητα, ενώ από την άλλη και οι επιπτώσεις που είχαν στην περιφέρεια ήταν σαφώς κατώτερες του αναμενόμενου και ουσιαστικά δεν βοήθησαν στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της περιφέρειας και στους στόχους που είχε η κατανομή των πόρων αυτών για σύγκλιση του Α.Ε.Π. της περιφέρειας με τον μέσο κοινοτικό όρο. Όπως προκύπτει και από τα συμπεράσματα του ίδιου άρθρου οι μακροοικονομικές επιπτώσεις του Κ.Π.Σ. είναι σαφώς ανεπαρκείς, και οι αναπτυξιακές επιδιώξεις του δεν επιτυγχάνονται, καθώς επίσης ότι οι διαρθρωτικές επιπτώσεις ανά τομέα είναι μη ικανοποιητικές.

Από όλα τα παραπάνω αυτό που μπορεί να εξαχθεί ως γενικό συμπέρασμα για το βαθμό αντιμετώπισης των προβλημάτων της περιφέρειας από την υλοποίηση του Α' Π.Ε.Π. είναι ότι δεν βοήθησε σημαντικά σε αυτό τον τομέα, και μάλιστα τα αποτελέσματα του ήταν σε πολύ μικρό ποσοστό ικανοποιητικά, με αποτέλεσμα και σημαντικοί πόροι να μην αξιοποιηθούν σωστά, αλλά και τα προβλήματα να παραμείνουν ουσιαστικά άλυτα.

6.4.2 Ο βαθμός αντιμετώπισης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας από την υλοποίηση του Β' Π.Ε.Π. στην περιφέρεια.

Όπως φάνηκε και από την ανάλυση της υλοποίησης των στόχων, υπήρξε μια αδυναμία του Π.Ε.Π. να δώσει λύσεις στα μεγάλα προβλήματα της περιφέρειας, και μάλιστα σε ορισμένες περιπτώσεις υπήρξε όξυνση των προβλημάτων, π.χ. αύξηση της ανεργίας, στα οποία όμως συνετέλεσαν και άλλοι παράγοντες. Γενικά αυτό που μπορεί να ειπωθεί είναι ότι παρά το γεγονός ότι δόθηκαν αρκετοί πόροι, περισσότεροι από την προηγούμενη προγραμματική περίοδο, και παρά την καλύτερη οργάνωση που υπήρξε σε σχέση με την περίοδο 1989 – 1993, το Π.Ε.Π. δεν κατάφερε να δώσει τις λύσεις που απαιτούνταν για την αντιμετώπιση των προβλημάτων. Κυρίως αυτό συνέβη σε νευραλγικούς τομείς, όπως της γεωργίας και της μεταποίησης, με συνέπεια το συνολικό αποτέλεσμα να μην είναι το επιθυμητό. Σχετικά με τα τομεακά προβλήματα που αντιμετώπιζε η περιφέρεια υπήρξαν λύσεις σε μερικά από αυτά, αλλά σε μερικά από αυτά δεν μπόρεσαν να βρεθούν ικανές και αποτελεσματικές λύσεις, με συνέπεια να παραμένουν και σε μερικές περιπτώσεις να χειροτερέψουν. Υπήρξαν βέβαια σημαντικές λύσεις κυρίως στους τομείς των υποδομών, τόσο των οδικών, όσο και των λοιπών υποδομών, όπως για παράδειγμα η δημιουργία Χ.Υ.Τ.Α., υποδομών ύδρευσης και αποχέτευσης, υποδομών υγείας, πρόνοιας και εκπαίδευσης, αλλά το γεγονός ότι τα Υποπρογράμματα που είχαν σχεδιαστεί με ικανοποιητικό σχετικά βαθμό να αντιμετωπίσουν τα διαρθρωτικά προβλήματα της οικονομίας στην περιφέρεια κινήθηκαν από χαμηλά έως μέτρια επίπεδα, υποσημαίνει ότι τελικά δεν αντιμετωπίστηκαν σε μεγάλο βαθμό τα προβλήματα της περιφέρειας, και δεν εκμεταλλεύτηκαν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο, οι πόροι που διατέθηκαν τόσο από την Ε.Ε., μέσω των διαρθρωτικών της ταμείων όσο και μέσω της δημόσιας δαπάνης.

6.4.3 Ο βαθμός αντιμετώπισης των προβλημάτων της περιφέρειας Θεσσαλίας από την υλοποίηση του Γ' Π.Ε.Π. στην περιφέρεια.

Το Γ' Π.Ε.Π. στην ως τώρα εξέλιξη του έχει δείξει, ότι ακολουθεί διαφορετική πορεία, σε σχέση με τα δύο προηγούμενα. Στην διαφορετική αυτή εξέλιξη σημαντικό ρόλο διαδραματίζει και η εξέλιξη και τελειοποίηση των μηχανισμών ελέγχου και διαχείρισης του προγράμματος. Όπως επισημάνθηκε και στην παράγραφο 6.3.3, το συγκεκριμένο Π.Ε.Π. μέσω της ανάλυσης SWOT που χρησιμοποιήθηκε κατά το σχεδιασμό του προκειμένου να διαπιστωθούν οι αδυναμίες και οι δυνατότητες της περιφέρειας, ενσωματώθηκαν σε μεγάλο βαθμό και τα προβλήματα που αντιμετωπίζει η

περιφέρεια. Όσον αφορά το βαθμό που αντιμετωπίζονται τα συγκεκριμένα προβλήματα, μέσω του συγκεκριμένου Π.Ε.Π., αυτός μέχρι στιγμής δεν είναι και ιδιαίτερα ικανοποιητικός. Αυτό έχει να κάνει με την αδυναμία ολοκλήρωσης ορισμένων προγραμμάτων ή ακόμα και ενεργοποίησης ορισμένων μέτρων. Πολλά από τα μέτρα, όπως αναλύθηκε και στην παράγραφο 6.1.3 παραμένουν ανενεργά, ενώ άλλα παρουσιάζουν μικρή σχετικά πρόοδο. Το φαινόμενο αυτό επηρεάζει την υλοποίηση των στόχων που έχουν τεθεί, με αποτέλεσμα να μην αντιμετωπίζει και σε ικανοποιητικό βαθμό τα προβλήματα που υπάρχουν. Επίσης το γεγονός ότι πολλά από τα προβλήματα είναι συνδυαστικά, δηλαδή η αιτία τους ξεκινάει από γενικότερους τομείς, όπως π.χ. τα διαρθρωτικά προβλήματα που αντιμετωπίζει η γεωργία, δηλαδή της μείωσης του αγροτικού εισοδήματος τα τελευταία χρόνια, την μικρή ανταγωνιστικότητα των προϊόντων και άλλα, δεν επιλύονται σε μεγάλο βαθμό μέχρι στιγμής και θα μπορούσε να ισχυριστεί κανείς ότι παραμένουν ουσιαστικά άλυτα. Επίσης όσον αφορά το πρόβλημα της ανταγωνιστικότητας της περιφέρειας σε σχέση με άλλες αντίστοιχες της Ευρώπης, δεν φαίνεται να έχει αντιμετωπιστεί ικανοποιητικά, καθώς πρόκειται για ένα σύνθετο πρόβλημα και δεν μπορεί να αντιμετωπιστεί πλήρως εφόσον δεν ολοκληρωθούν όλες οι ενέργειες του Γ΄ Π.Ε.Π., ώστε να είμαστε σε θέση να μπορούμε να κρίνουμε αν αντιμετωπίστηκε και σε ποιο βαθμό το συγκεκριμένο πρόβλημα, μέσα από τις συγκεκριμένες δράσεις. Τέλος όσον αφορά το ποιο σύνθετο από όλα τα προβλήματα, αυτό της ανεργίας και το ζήτημα της δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας, προκύπτει ότι προκειμένου να δημιουργηθούν οι 3.500 μόνιμες θέσεις εργασίας, θα πρέπει να ολοκληρωθεί όλο το Π.Ε.Π. και στη συνέχεια να διαπιστώσουμε πόσες θέσεις εργασίας δημιουργήθηκαν. Από την μέχρι τώρα πορεία του μπορούμε να πούμε ότι το Π.Ε.Π. έχει αποτύχει να επιλύσει αυτό το πρόβλημα, καθώς οι μόνιμες θέσεις εργασίας που έχουν δημιουργηθεί αποδεδειγμένα είναι ελάχιστες.

Η μέχρι τώρα πορεία του Π.Ε.Π. δεν είναι ιδιαίτερος ικανοποιητική και αυτό έχει ως αποτέλεσμα να μην έχουν αντιμετωπιστεί τα προβλήματα σε ικανοποιητικό βαθμό, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω. Το συμπέρασμα που μπορεί να προκύψει είναι ότι δεν είναι δυνατόν να βγουν ασφαλή συμπεράσματα για το κατά πόσο συντελεί το επιχειρησιακό πρόγραμμα στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της περιφέρειας. Αυτό όμως που μπορεί να εξαχθεί είναι ότι παρατηρείται μια μεγαλύτερη κινητικότητα τόσο των κρατικών φορέων με την ευρύτερη έννοια, όσο και των ιδιωτών προκειμένου να εξασφαλιστεί στο καλύτερο δυνατό βαθμό η απορρόφηση των πόρων, η οποία όμως να έχει ουσιαστικά αποτελέσματα, τα οποία να είναι εμφανή για την περιφέρεια και να

συμβάλει αυτό το πολύ μεγάλο ποσό, που αγγίζει περίπου το 1 δις € στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της περιφέρειας και στην προσπάθεια που γίνεται σε αυτήν προκειμένου να συγκλίνει προς τις περισσότερες αναπτυγμένες της Ε.Ε.

7. Οι χωρικές επιπτώσεις από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια Θεσσαλίας

Τα Κοινοτικά Πλαίσια Στήριξης, πέραν του κεντρικού στόχου τους, που είναι η σύγκλιση του Α.Ε.Π. των περιφερειών που βρίσκεται κάτω από το 75% του κοινοτικού μέσου όρου, έχουν και ως στόχο την κοινωνική συνοχή και τη δημιουργία των κατάλληλων προϋποθέσεων, ώστε οι περιοχές αυτές να συγκλίνουν όχι μόνο σε σχέση με τις υπόλοιπες περιφέρειες της Ε.Ε., αλλά και να υπάρξει μια σύγκλιση ενδοπεριφερειακά, μέσα σε αυτές. Όπως έχει αναφερθεί και σε προηγούμενο κεφάλαιο τα Κ.Π.Σ. υλοποιούνται στην εκάστοτε περιφέρεια μέσω των Π.Ε.Π. Η υλοποίηση των στόχων των Π.Ε.Π. γίνεται μέσω της υλοποίησης έργων τα οποία γίνονται στην περιφέρεια και έχουν ως στόχο να δημιουργηθούν οι κατάλληλες προϋποθέσεις και υποδομές στις συγκεκριμένες περιοχές, προκειμένου να μπορέσει να επέλθει η επιθυμητή ανάπτυξη.

Τα επιμέρους έργα, αλλά και συνολικότερα τα Π.Ε.Π., εκτός από τις οικονομικές επιπτώσεις που προκαλούν, δημιουργούν και επιπτώσεις στον χώρο της περιφέρειας. Πιο συγκεκριμένα ο χώρος στην περιφέρεια Θεσσαλίας, μέσω της υλοποίησης των Π.Ε.Π. από το 1989 και έπειτα έχει μεταβληθεί σε ορισμένες περιοχές σημαντικά και σε άλλες από ελάχιστα ως καθόλου. Το γεγονός αυτό δεν έχει σχέση μόνο με την υλοποίηση έργων σε κάθε περιοχή, αλλά και στο κατά πόσο τα συγκεκριμένα έργα ήταν αναγκαία και απαραίτητα για την κάθε περιοχή, και τελικά ποιες επιπτώσεις δημιούργησαν. Παρακάτω ακολουθεί μια αναλυτική παρουσίαση των χωρικών επιπτώσεων που δημιουργήθηκαν στις επιμέρους περιοχές από την υλοποίηση έργων τόσο από τα τρία Π.Ε.Π., όσο και από τον πρόδρομό τους, τα Μ.Ο.Π., αλλά και από τα έργα που δημιουργήθηκαν από τα υπόλοιπα επιχειρησιακά προγράμματα των Κ.Π.Σ. την περίοδο 1989 – 2004. Αναλυτικότερα τα έργα που αναλύονται για τα Μ.Ο.Π. και για τα έργα του Α' Κ.Π.Σ. τόσο για το εθνικό σκέλος, όσο και για το Π.Ε.Π. είναι της τάξεως των 800 εκ. δρχ. ή 2,35 εκ. € περίπου, , για τα έργα του Β' Κ.Π.Σ. τόσο για το εθνικό σκέλος, όσο και για το Π.Ε.Π. είναι της τάξεως των 340,75 εκ. δρχ. ή 1 εκ. €, για τα έργα του Γ' Κ.Π.Σ. τόσο για το εθνικό σκέλος, όσο και για το Π.Ε.Π. είναι της τάξεως των 340,75 εκ. δρχ. ή 1 εκ. € και τέλος για τα έργα του Ταμείου Συνοχής και των Κοινοτικών Πρωτοβουλιών είναι της τάξεως των 500 εκ. δρχ. ή 1,47 εκ. €.

Οι χωρικές επιπτώσεις των παραπάνω έργων αναφέρονται διεξοδικότερα στους επιμέρους πίνακες των έργων που υπάρχουν στη συνέχεια. Οι κατηγορίες των χωροταξικών επιπτώσεων έχουν ληφθεί από μελέτη του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. η οποία πραγματοποιήθηκε από τον Στέλιο Τσακίρη και τους συνεργάτες του, τον Οκτώβριο του 1997, και είχε τον εξής τίτλο: «Μελέτη Χωρικών Επιπτώσεων Κοινοτικών Προγραμμάτων και Πολιτικών στην Περιφέρεια Θεσσαλίας». Η μελέτη αυτή χρησιμοποιήθηκε για την παρούσα εργασία ως βοηθητικό εργαλείο, καθώς ακολουθήθηκε ως ένα βαθμό η ίδια μεθοδολογία, καθώς και οι δύο παρουσιάζουν τις χωρικές επιπτώσεις από την υλοποίηση προγραμμάτων της Ε.Ε., μέσω της αξιολόγησης των επιπτώσεων που έχουν συγκεκριμένα έργα και όχι όλα τα έργα στο σύνολο τους. Αυτό συμβαίνει για το λόγο ότι η αξιολόγηση των επιπτώσεων που προκαλούν όλα τα έργα, από τη μία είναι μια πολύ δύσκολη και σχεδόν αδύνατη εργασία, ενώ από την άλλη τα ποσά που κατανέμονται σε πολλά έργα είναι ανεπαίσθητα, με αποτέλεσμα και το φυσικό αντικείμενό τους να είναι πολύ μικρής κλίμακας και επομένως και οι επιπτώσεις που προκαλούν, να είναι ελάχιστες. Η κατηγοριοποίηση των χωρικών επιπτώσεων φαίνονται στον αντίστοιχο πίνακα με τις κατηγορίες των χωροταξικών επιπτώσεων και την επεξήγηση κάθε μιας. Στη συνέχεια ακολουθεί η ανάλυση της διαχρονικής διαφοροποίησης του χώρου της περιφέρειας Θεσσαλίας από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. Παρακάτω ακολουθούν οι κατηγορίες των χωροταξικών επιπτώσεων και οι επιμέρους επεξηγήσή τους, ανά τομέα επιπτώσεων.

Πίνακας 7.1: Κατηγοριοποίηση των χωροταξικών επιπτώσεων

Επιπτώσεις σε:										Συνέργια με άλλα έργα	
Αντιρροπώση	Περιβάλλον	Χρήσεις γης	Οικιστική ανάπτυξη - αστικοποίηση	Μεταφορές	Πολυθρόμικός χώρος	Διάρθρωση οικιστικού δικτύου	Παραγωγικό σύστημα	Μακροπρόθεσμο οργανωτικό περιεχόμενο	Λειτουργία - αγορά εργασιών	Ποιοτική	
Αντιρροπώση	Προστασία οικοσυστημάτων περιβάλλοντος	Εντατικό έργο	Ανάπτυξη - αστικοποίηση	Μεταφορές	Πολυθρόμικός χώρος	Διάρθρωση οικιστικού δικτύου	Παραγωγικό σύστημα	Μακροπρόθεσμο οργανωτικό περιεχόμενο	Λειτουργία - αγορά εργασιών	Ποιοτική	
υδάτινοι αποδέκτες εκτάσεις αερίων	1: ποταμολογική αρνητική επίδραση 2: ποταμολογική αρνητική επίδραση 3: ποιότητα ζωής	1: ποταμολογική αρνητική επίδραση 2: ποταμολογική αρνητική επίδραση 3: ποιότητα ζωής	1: ενίσχυση μεγάλων πόλεων 2: ενίσχυση οικισμών αγροτικού χώρου	υ: υπερτοπικά (διαπεριφερειακά) κυκλώματα τ: τοπικά κυκλώματα	1: ποταμολογική αρνητική επίδραση 2: ποταμολογική αρνητική επίδραση 3: ποιότητα ζωής	κ: βελτίωση κοινωνικού εξοπλισμού υ: βελτίωση αστικής υποδομής α: βελτίωση αντιληπτικής εικόνας	1: σύμφωνο με επίσημο ρόλο 2: σε αντίθεση με επίσημο ρόλο	π: εξέλιξη παραγωγικού δυναμικού υ: δραστηριότητα	π: εξέλιξη παραγωγικού δυναμικού υ: δραστηριότητα	1: κύριος άξονας ανάπτυξης 2: Λερίσια 3: Βόλος 4: Τρίκολλα 5: Καρόιτα 6: προβλεπόμενες περιφέρειες 7: φράγμα προς τα δυτικά	1: ποταμολογική αρνητική επίδραση 2: ποταμολογική αρνητική επίδραση 3: ποιότητα ζωής

Τα χαρακτηριστικά των κατηγοριών επιπτώσεων που περιλαμβάνει ο πίνακας έχουν ως εξής:

Περιβάλλον: Αντιρρύπανση: Παρεμβάσεις που μειώνουν την υπάρχουσα ή προβλεπόμενη ρύπανση υδάτινων, χερσαίων ή αέριων αποδεκτών. Πρόκειται για έργα περιβαλλοντικής μηχανικής, αλλά έμμεση αντιρρυπαντική επίδραση προέρχεται και από άλλα έργα (π.χ. φυσικό αέριο → μείωση καύσης πετρελαίου → μείωση αέριας ρύπανσης).

Περιβάλλον: Προστασία Οικοσυστημάτων: Παρεμβάσεις που προστατεύουν ευαίσθητα οικοσυστήματα, υδροβιότοπους, τοπία ιδιαιτέρου κάλλους κλπ. Περιλαμβάνει είτε σχεδιαστικές – ρυθμιστικές παρεμβάσεις (π.χ. έλεγχο χρήσεων γης), είτε άμεσες επιδράσεις στο οικοσύστημα (π.χ. αναδασώσεις), είτε έμμεσες επιπτώσεις

Περιβάλλον: Προστασία ανθρωπογενούς περιβάλλοντος: Πρόκειται για παρεμβάσεις που αφορούν κυρίως το ανθρωπογενές περιβάλλον, οικιστικό ή μη. Ειδικότερες περιπτώσεις είναι η προστασία των αρχαιολογικών χώρων, η προστασία και αναβάθμιση των παραδοσιακών οικισμών, συνόλων και κτιρίων, και η αναβάθμιση της ποιότητας ζωής.

Χρήσεις γης: Εντατικοποίηση δόμησης: Η επίπτωση αφορά της οικονομικής δραστηριότητας σε τοπικό επίπεδο, που είτε αναφέρεται στο έργο καθαυτό (όταν έχει κτιριακό χαρακτήρα και μεγάλη κλίμακα) είτε στο άμεσο περιβάλλον ως συνέπεια δευτερογενούς ζήτησης η οποία προκαλείται από δραστηριότητες που έλκονται από το έργο.

Χρήσεις γης: Συγκρούσεις: Όξυνση ή μείωση των συγκρούσεων χρήσεων γης, είτε από τη χωροθέτηση του έργου καθαυτή, είτε στο άμεσο περιβάλλον του λόγω δευτερογενών διεργασιών αλλαγής της χρήσης του εδάφους.

Οικιστική ανάπτυξη – αστικοποίηση: Η κατηγορία αυτή αναφέρεται στην επιτάχυνση της οικιστικής ανάπτυξης σε επίπεδο οικισμού ή συστήματος οικισμών (σε αντιδιαστολή με την υποκίνηση της δόμησης σε τοπικό επίπεδο) με διάκριση μεταξύ του αστικού δικτύου και του υπόλοιπου οικιστικού δικτύου. Η άλλη όψη είναι η επίδραση στη σχέση πόλης – υπαίθρου. Η επίδραση αυτή μπορεί να ενισχύει τον οικιστικό χώρο (οπότε συμπίπτει με την επιτάχυνση της οικιστικής ανάπτυξης), μπορεί να είναι ουδέτερη ή ασήμαντη, και τέλος μπορεί

να ενισχύει τον αγροτικού και τη συγκράτηση πληθυσμού και / ή δραστηριοτήτων στην ύπαιθρο.

Μεταφορές: Ολοκλήρωση του μεταφορικού δικτύου: Περιλαμβάνει τα έργα τα οποία βελτιώνουν την εσωτερική ολοκλήρωση του μεταφορικού δικτύου στο οποίο τα ίδια ανήκουν (π.χ. για ένα οδικό έργο, την ολοκλήρωση του οδικού δικτύου) μέσω της συμπλήρωσης ελλειπουσών διασυνδέσεων ή της πολύ σημαντικής βελτίωσης της όδευσης υπάρχουσών. Το αποτέλεσμα μπορεί να αφορά είτε υπερτοπικά (διαπεριφερειακά) κυκλώματα, που έχουν προφανώς ιδιαίτερη σημασία από την άποψη της εξωτερικής προσπελασιμότητας προς / από την περιφέρεια, είτε τοπικά (ενδοπεριφερειακά) κυκλώματα, που καταλήγουν στην άρση της απομόνωσης (ή τη βελτίωση της διασύνδεσης) συγκεκριμένων περιοχών.

Μεταφορές: Μεταφορική ικανότητα: Στην περίπτωση αυτή, αξιολογείται ο βαθμός αύξησης της μεταφορικής ικανότητας του κατά περίπτωση δικτύου, μέσω της βελτίωσης π.χ. των γεωμετρικών χαρακτηριστικών.

Μεταφορές: Συμπληρωματικότητα δικτύων: Η κατηγορία αυτή αναφέρεται στην ολοκλήρωση μεταξύ διαφορετικών ειδών δικτύων (π.χ. μεταξύ οδικού δικτύου και θαλάσσιων μεταφορών) προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης συνδυασμένων μεταφορών (συνήθως με την μορφή κόμβων άρθρωσης των διαφορετικών δικτύων).

Πολεοδομικός χώρος: Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται οι επιπτώσεις στο εσωτερικό του πολεοδομικού χώρου (εξαιρουμένων αυτών που αναφέρονται στις χρήσεις γης και στην υποκίνηση οικιστικής δραστηριότητας, οι οποίες έχουν αναλυθεί ιδιαίτερα, καθώς και της επιτάχυνσης της οικιστικής ανάπτυξης, η οποία αφορά το σύνολο του οικισμού και όχι την εσωτερική του οργάνωση). Οι ειδικότερες περιπτώσεις που εξετάζονται είναι η βελτίωση του κοινωνικού εξοπλισμού (καλύπτεται η περίπτωση του εξοπλισμού που η εμβέλεια του είναι ενδοοικιστική και όχι ευρύτερη), της αστικής τεχνικής υποδομής, καθώς και της αντιληπτικής και συμβολικής οργάνωσης του χώρου.

Διάρθρωση οικιστικού δικτύου: Ενίσχυση κεντρικών λειτουργιών: Η κατηγορία αυτή περιλαμβάνει τις λειτουργίες που ενισχύουν το ρόλο των οικισμών ως κεντρικών τόπων, δηλαδή τις κεντρικές λειτουργίες που αναφέρονται όχι στο εσωτερικό του πολεοδομικού χώρου αλλά στην περιοχή επιρροής. Γίνεται διάκριση μεταξύ της βελτίωσης του κεντρικού ρόλου με τρόπο συμβατό προς

τον υφιστάμενο σχεδιασμό (κυρίως: βαθμίδα βάσει των προτάσεων Υ.Χ.Ο.Π.), τον διοικητικό ρόλο και τη διοικητική οργάνωση (έδρες ή μη διαφόρων γεωγραφικό – διοικητικών επιπέδων) ή μη. Πρόκειται κατά κανόνα που ανήκουν στον τριτογενή τομέα (αλλά δεν καλύπτουν τον τελευταίο στο σύνολό του).

Διάρθρωση οικιστικού δικτύου: Ενίσχυση ειδικών λειτουργιών: Η κατηγορία περιλαμβάνει τις λεγόμενες ειδικές λειτουργίες, δηλαδή αυτές που συνδυάζουν υπερτοπική σημασία (= συμμετοχή στην οικονομική βάση του οικισμού) και μη ιεραρχικό – κεντρικό μοντέλο γεωγραφικής κατανομής. Περιλαμβάνουν μεγάλο μέρος της βιομηχανίας και τμήματα του τριτογενούς (κυρίως τις υπηρεσίες και τις επιχειρήσεις).

Παραγωγικό σύστημα: Πρωτογενής τομέας: Περιλαμβάνονται οι επιπτώσεις στον πρωτογενή τομέα (γεωργία, κτηνοτροφία, αλιεία, εξόρυξη) που έχουν ως συνέπεια είτε την αύξηση της παραγωγικότητας και του όγκου της παραγωγής (ποσοτική τομεακή επίδραση), είτε τον εκσυγχρονισμό του τομέα και τη βελτίωση των διαρθρωτικών χαρακτηριστικών του (ποιοτική τομεακή επίδραση), είτε τη βελτίωση του χωροθετικού μοντέλου (π.χ. υποστήριξη οργανωμένων τομέων σε αντίθεση με τη διάσπαρτη χωροθέτηση). Και στις τρεις περιπτώσεις αναλύονται οι άμεσες επιπτώσεις, ή οι πολύ έντονες και βραχυ – μεσοπρόθεσμες έμμεσες επιπτώσεις (ασθενείς έμμεσες επιπτώσεις τέτοιου τύπου, ιδίως μακροπρόθεσμες έχουν δυνητικά πάρα πολλά έργα).

Παραγωγικό σύστημα: Δευτερογενής τομέας: Περιλαμβάνονται οι επιπτώσεις στο δευτερογενή τομέα (κυρίως στη βιομηχανία – βιοτεχνία) που έχουν ως συνέπεια είτε την αύξηση της παραγωγικότητας και του όγκου παραγωγής (ποσοτική τομεακή επίδραση), είτε τον εκσυγχρονισμό του τομέα και τη βελτίωση των διαρθρωτικών χαρακτηριστικών του (ποιοτική τομεακή επίδραση), είτε τη βελτίωση του χωροθετικού μοντέλου (π.χ. υποστήριξη οργανωμένων τομέων σε αντίθεση με τη διάσπαρτη χωροθέτηση). Και στις τρεις περιπτώσεις αναλύονται οι άμεσες επιπτώσεις, ή οι πολύ έντονες και βραχυ – μεσοπρόθεσμες έμμεσες επιπτώσεις (ασθενείς έμμεσες επιπτώσεις τέτοιου τύπου, ιδίως μακροπρόθεσμες έχουν δυνητικά πάρα πολλά έργα).

Παραγωγικό σύστημα: Τριτογενής τομέας: Περιλαμβάνονται οι επιπτώσεις στο δευτερογενή τομέα (κυρίως στον τουρισμό και στις υπηρεσίες προς τις επιχειρήσεις) που έχουν ως συνέπεια είτε την αύξηση της παραγωγικότητας και

του όγκου παραγωγής (ποσοτική τομεακή επίδραση), είτε τον εκσυγχρονισμό του τομέα και τη βελτίωση των διαρθρωτικών χαρακτηριστικών του (ποιοτική τομεακή επίδραση), είτε τη βελτίωση του χωροθετικού μοντέλου (π.χ. υποστήριξη οργανωμένων τομέων σε αντίθεση με τη διάσπαρτη χωροθέτηση). Και στις τρεις περιπτώσεις αναλύονται οι άμεσες επιπτώσεις, ή οι πολύ έντονες και βραχυ – μεσοπρόθεσμες έμμεσες επιπτώσεις (ασθενείς έμμεσες επιπτώσεις τέτοιου τύπου, ιδίως μακροπρόθεσμες έχουν δυνητικά πάρα πολλά έργα).

Μακρογεωγραφική οργάνωση περιφέρειας: Αναλύονται οι επιδράσεις στην μακρο – οργάνωση του χώρου στην περιφέρεια. Ειδικότερα εξετάζονται οι επιπτώσεις στα βασικά στοιχεία της τελευταίας, δηλαδή στον κύριο άξονα ανάπτυξης, στα κέντρα ανάπτυξης και τις προβληματικές περιοχές. Στην παρούσα περίπτωση εξετάζονται όχι οι επιπτώσεις των αθροιστικών (σε επίπεδο θεματικής ενότητας ή ομάδας ποσών, αλλά συγκεκριμένων έργων με φυσικό αντικείμενο και χωροθέτηση. Συνεπώς πρόκειται όχι απλά για αναπτυξιακή επίδραση αλλά για τη σύζευξη μεταξύ περιφερειακής και χωροθετικής επίπτωσης.

Απασχόληση – αγορά εργασίας: Νέες θέσεις εργασίας (περίοδος υλοποίησης): Αντικείμενο είναι η δημιουργία (σε σχετικά αξιόλογο βαθμό) θέσεων εργασίας κατά την περίοδο υλοποίησης – κατασκευής του έργου.

Απασχόληση – αγορά εργασίας: Νέες θέσεις εργασίας μακροπρόθεσμα: Αντικείμενο είναι η δημιουργία (σε σχετικά αξιόλογο βαθμό) θέσεων εργασίας μακροπρόθεσμα. Περιλαμβάνονται δύο συνιστώσες: οι μόνιμες θέσεις εργασίας στο ίδιο το έργο, και οι θέσεις εργασίας που προκαλούνται από τη διάχυση πολλαπλασιαστικών επιπτώσεων από το έργο.

Συνέργια με άλλα έργα: Εξετάζεται η ύπαρξη συνέργιας με συγκεκριμένα έργα που περιλαμβάνονται στα υπό μελέτη προγράμματα (Τσακίρης Σ. & Συνεργάτες 1997).

Τα έργα που αναφέρονται στους πίνακες που ακολουθούν προέρχονται για το μεν Α΄ Π.Ε.Π. από τη Μελέτη Χωρικών Επιπτώσεων Κοινοτικών Προγραμμάτων και Πολιτικών στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, που υλοποιήθηκε από τον Σ. Τσακίρη και τους συνεργάτες αυτού, για λογαριασμό του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. τον Οκτώβριο του 1997, για το Β΄ Π.Ε.Π. από την Τελική Έκθεση Κλεισίματος του Β΄ Π.Ε.Π., που υλοποιήθηκε από την Περιφέρεια Θεσσαλίας το 2003, ενώ για το Γ΄ Π.Ε.Π. από το site της Περιφέρειας Θεσσαλίας και το site του Ο.Π.Σ. στο Διαδίκτυο.

Μεμονωμένα έργα Β' Π.Ε.Π.

Υπ.	Μέτρο	Έργο	Περιγραφή Έργου	Περιβάλλον			Χρήσεις γης		Οικιστική ανάπτυξη - αστικοποίηση	Μεταφορές			Πολεοδομικός χώρος	Διάρθρωση οδικού δικτύου		Παραγωγικό σύστημα			Μακροεγχειρητική οργάνωση περιφέρειας	Απασχόληση - αγορά εργασίας			
				Αντιρρύπανση	Προστασία οικοσυστημάτων	Προστασία ανθρωπογενούς περιβάλλοντος	Εντατικοποίηση δόμησης	Συγκρούσεις		Ολοκλήρωση μεταφορικού δικτύου	Μεταφορική ικανότητα	Συμπληρωματικά δίκτυα		Ενίσχυση κεντρικών λειτουργιών	Ενίσχυση ειδικών λειτουργιών	Πρωτογενής τομέας	Δευτερογενής τομέας	Τριτογενής τομέας		Νέες θέσεις απασχόλησης (περίοδος υλοποίησης)	Νέες θέσεις εργασίας μακροπρόθεσμα	Ποιοτική αναδιάρθρωση αγοράς εργασίας	
1	1	507	ΦΡΑΓΜΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΚΟΥ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ													π,ε			5	1			
		225	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΞΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ			ζ	1	α								ε			5	1			
		113	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΞΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ			ζ	1	α								ε			5	1			
		503	ΑΡΔΕΥΤΙΚΟ ΜΟΣΧΑΤΟΥ - ΞΥΡΟΝΕΡΙΟΥ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ													π,ε			5	1			
		307	ΥΔΡΟΑΡΔΕΥΤΙΚΑ ΕΡΓΑ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΛΜΥΡΟΥ	υ,σ		ζ						υ				π,ε			5	1			
		224	ΜΙΚΡΑ ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΕΡΓΑ ΑΝΑΔΑΣΜΩΝ Ν.ΛΑΡΙΣΑΣ					α								π,ε,χ			5	1	1		
		319	ΥΔΡΟΑΡΔΕΥΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΗΓΩΝ ΜΑΥΡΟΜΑΤΙ	υ,σ		ζ						υ				π,ε			5	1			
1	2	505	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΓΕΝΝΕΤΙΚΗΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΖΩΩΝ													π,ε						1	
1	3	502	ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	υ,σ		ζ		0								ε,χ			5			1	
		504	ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	υ,σ		ζ		0								ε,χ			5,6			1	
		503	ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	υ,σ		ζ		0								ε,χ			5			1	
1	4	502	ΗΠΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	υ,σ,α	1	ζ						α,ο							5	1	1		
		503	ΗΠΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	υ,σ,α	1	ζ						α,ο							5	1	1		
1	5																						
1	6																						
1	7	501	ΙΔΡΥΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ ΓΕΝΕΤΙΚΗΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΖΩΩΝ (Ν.ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ)													π,ε			5	1	1	1	
		201	ΒΕΛΤΙΩΣΗ & ΕΚΒΑΘΥΝΣΗ ΑΛΙΕΥΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΦΥΓΙΩΝ ΣΤΟΜΙΟΥ - ΑΓΙΟΚΑΜΠΟΥ	υ												π	ε,χ				1	1	
1	8																						
1	9	505	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ Π.Ο.Π													π	π,ε,χ		1,2,3,4,5,		1	1	
1	10	103	ΟΔΟΣ ΑΠΟ ΕΠΑΡΧΙΑΚ. 1 ΠΡΟΣ ΔΑΦΝΟΣΠΗΛΙΑ - ΑΠΙΔΙΑ			ζ	1	α,ο		τ	1	1							5	1			
		203	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΡΟΜΟΥ ΚΑΡΥΑ -ΟΡΙΑ Ν.ΛΑΡΙΣΑ & ΠΡΟΣ ΚΑΛΛΙΠΕΥΚΗ			ζ	1	α,ο		τ	1	1							5	1			
		208	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠ. ΟΔΟΥ Ν5 ΑΠΟ ΣΤΡΟΦΗ ΑΓ.ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΜΕΧΡΙ ΕΛΑΦΟ ΣΚΛΗΘΡΟ			ζ	1	α,ο		τ	1	1							5	1			
		415	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΡΟΣ ΝΕΡΑΪΔΑ - ΛΑΦΙΝΑ - ΚΟΥΡΥΦΗ			ζ	1	α,ο		τ	1	1							5	1			
1	11	502	ΔΑΣΙΚΟΣ ΠΛΟΥΤΟΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	χ	1											χ						1	
		500	ΕΡΓΑΤΗΣ ΠΕΥΚΟΥ	χ	1																		
		504	ΔΑΣΙΚΟΣ ΠΛΟΥΤΟΣ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	χ	1											χ						1	
1	12																						
1	13	3	ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '98 Γ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ																		1	1	1
		1	ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '95 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ																		1	1	1
2	1	501	ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '95				1	Π,ο,α					1	π		π,ε,χ			1,2,3,4,5,6		1	1	
		502	ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '96				1	Π,ο,α					1	π		π,ε,χ			1,2,3,4,5,6		1	1	
		503	ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '97				1	Π,ο,α					1	π		π,ε,χ			1,2,3,4,5,6		1	1	
		504	ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '98				1	Π,ο,α					1	π		π,ε,χ			1,2,3,4,5,6		1	1	
		505	ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '99				1	Π,ο,α					1	π		π,ε,χ			1,2,3,4,5,6		1	1	
2	2	501	ΜΟΝΑΔΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΒΙ.ΠΕ. ΛΑΡΙΣΑΣ	υ,σ,χ	1	ζ							1			ε			2	1	1		
2	3	501	ΚΕΝΤΡΟ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΔΟΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ & ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ													π,ε	π,ε	π,ε	1,2,3,4	1	1	1	

2	4	500	ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ-ΒΙΟΤΕΧΝΙΑΣ ΜΜΕ										l	π		π,ε,χ			l
		599	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ-ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ												ε	ε	ε	1,2,3,4,5,6	l
3	1	513	ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΒΟΛΟΥ & ΕΙΣΟΔΟΣ ΑΠΟ ΜΙΚΡΟΘΗΒΕΣ	ζ	l	l	Π	υ	l	l	υ	l						3	l
		519	Ε.Ο. ΔΕΣΚΑΤΗΣ - ΓΕΦΥΡΑ ΜΟΥΡΓΚΑΝΙ	ζ	l		α,ο	υ	l	l								5,6	l
		506	Ε.Ο. Ν. ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΟΥ-ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ-ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ζ	l		Π,α,ο	υ	l	l			l					4,6	l
		302	ΟΔΟΣ ΔΡΑΚΕΙΑ - ΧΑΝΙΑ (ΟΔΙΚΟ ΚΥΚΛΩΜΑ ΠΗΛΙΟΥ)	ζ	l		α,ο	τ	l	l								5	l
		518	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ-ΚΟΝΙΣΚΟΥ ΜΕΧΡΙ ΟΡΙΑ Ν. ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ζ	l		α,ο	υ	l	l								5,6	l
		517	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΓΕΦΥΡΑ ΚΟΥΚΟΥΡΑΒΑ-ΧΡΥΣΟΜΗΛΙΑ (ΛΙΒΑΔΙΑ ΠΕΡΤΟΥΛΙΟΥ)	ζ	l		α,ο	τ	l	l								5,6	l
		201	ΟΔΟΣ ΑΓΙΑΣ -ΑΓΙΟΚΑΜΠΟΥ	ζ	l		α,ο	τ	l	l								5	l
		524	ΟΔΟΣ ΑΠΟ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΒΑΘΥΡΕΜΑΤΟΣ ΜΕΣΟΧΩΡΑΣ ΠΡΟΣ ΜΥΡΟΦΥΛΛΟ	ζ	l		α,ο	τ	l	l								5,6	l
		503	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	π,ζ	l		α,ο	τ	l	l								5	l
		512	Ε.Ο. ΤΡΙΚΑΛΩΝ-ΑΡΤΑΣ	ζ	l		Π,ο,α	υ	l	l			l					4,6	l
		401	ΒΕΛΤΙΩΣΗ & ΑΣΦ/ΣΗ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΔΙΑΒΑ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΑΡ.11 ΕΠ.ΟΔΟ ΠΡΟΣ ΧΡΥΣΟΜΗΛΙΑ & ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ (ΣΤΟ ΠΟΤΑΜΟ ΚΛΕΙΝΟΒΙΤΗ)	ζ	l		α,ο	τ	l	l								5,6	l
3	2	344	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΑΡΤΗΡΙΕΣ ΒΟΛΟΥ	ζ	l	l	Π	τ	l	l	υ	l						1,3	l
		219	ΕΡΓΑ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΗΣ ΣΤΗ ΧΩΜΑΤΕΡΗ (ΧΥΤΑ) ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ					τ	l	l									l
		104	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ζ	l		α,ο	τ	l	l			l					4,5,6	l
		417	ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ Δ.ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ζ	l	0	Π	τ			υ,α	l						4	l
		109	ΕΥΘΥΓΡΑΜΜΙΣΗ ΟΔΟΥ ΠΡΟΑΣΤΙΟΥ - ΜΑΡΑΘΕΑΣ	ζ				τ	l	l								5,6	l
		421	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΜΑΤΟΝΕΡΙΟΥ - ΑΜΠΕΛΟΧΩΡΙΟΥ - ΜΑΛΑΚΑΣΙΟΥ	ζ	l		α,ο	τ	l	l								5,6	l
3	3	503	ΛΙΜΑΝΙ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ζ	l		ο				υ	l		ε,χ		ε,χ		5	l
3	4	101	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΠΑΛΑΜΑ	ζ	l		ο	τ	l	l	υ	l						5,6	l
		201	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΑΡΤΗΡΙΕΣ ΜΕΤΑ ΣΥΝΔΕΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	ζ	l		ο	τ	l	l	υ	l						5	l
4	1	302	ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ζ	l	0	Π				υ,α	l	π					1,3	l
4	2	203	ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	υ,σ	l	ζ					κ,υ,α	l							l
4	3																		
4	4	505	ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΑΓΝΗΤΙΚΟΥ ΤΟΜΟΓΡΑΦΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ζ							κ								l
		504	ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ζ			ο,Π				κ	l						4,5,6	l
4	5	523	ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΔΙΜΗΝΙΟΥ	α												χ			l
		505	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗ ΛΑΡΙΣΑΣ								κ	l			ε,χ			2	l
		312	ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΝΟΙΚΙΩΝ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ζ	l	0	Π				κ,υ,α	l						1,3	l
		309	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΙΘΟΣΤΡΩΤΩΝ ΠΗΛΙΟΥ (ΔΙΑΚΟΙΝΟΤΙΚΑ)	π,ζ			ο				υ,α								l
		522	ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	α											ε,χ			4	l
		101	ΜΟΥΣΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	α			Π				κ	l			ε,χ			4	l
		313	ΕΞΥΓΙΑΝΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΑΛΑΙΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ (ΣΙΛΟ, ΧΥΤΗΡΙΑ, ΑΠΟΘΗΚΕΣ ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΕΣ) ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	α,ζ	l		Π				α	l	π,τ		ε,χ			3	l
		503	ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	ζ			Π				κ	l			ε,χ			2	l
		501	ΜΕΤΕΩΡΑ	α								l	π		ε,χ			5,6	l

Μεμονωμένα έργα Ι 11.Ε.11.

Αξονας	Μέτρο	Έργο	Περιγραφή Έργου	Περιβάλλον			Χρήσεις γης		Οικιστική ανάπτυξη - αστικοποίηση	Μεταφορές			Πολεοδομικός χώρος	Διάρθρωση οδικού δικτύου		Παραγωγικό σύστημα			Μακρογεωγραφική ή οργάνωση περιφέρειας	Απασχόληση – αγορά εργασίας						
				Αντιρρύπανση	Προστασία οικοσυστημάτων	Προστασία ανθρωπογενούς περιβάλλοντος	Εντατικοποίηση δόμησης	Συγκρούσεις		Ολοκλήρωση μεταφορικού δικτύου	Μεταφορική ικανότητα	Συμπληρωματικότητα δικτύων		Ενίσχυση κεντρικών λειτουργιών	Ενίσχυση ειδικών λειτουργιών	Πρωτογενής τομέας	Δευτερογενής τομέας	Τριτογενής τομέας		Νέες θέσεις απασχόλησης (περίοδος υλοποίησης)	Νέες θέσεις εργασίας μακροπρόθεσμα	Ποιοτική αναδιάρθρωση αγοράς εργασίας				
1	1																									
1	2																									
1	3	1	ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΝΟΜΟΥ 2601/98 ΕΤΟΥΣ 2002 ΤΟΜΕΑΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ				1	1	α,ο,Π					κ		π		π,ε,χ					1	1	1	
1	4	1	ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΜΜΕ ΚΑΙ ΠΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ						Π							π		π,ε,χ					1	1	1	
		2	ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΝΕΩΝ ΜΜΕ ΚΑΙ ΠΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001, Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ				1	1	Π							π		π,ε,χ					1	1	1	
1	5	1	ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ				1	1	Π,ο								π		π,ε,χ	1,2,3,4,5			1	1		
		2	ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΝΟΜΟΥ 2601/98 ΕΤΟΥΣ 2002 ΤΟΜΕΑΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ				1	1	Π.ο								π		π,ε,χ	1,2,3,4,5			1	1		
1	6	1	ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ				1	1	Π,ο							π		π,ε,χ	1,2,3,4,5			1	1			
2	A1	1	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ - Γ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΤΟΥΣ 2002													π	π,ε,χ							1	1	
		2	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΤΟΣ 2003													π	π,ε,χ							1	1	
2	A2	3	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ - Α' ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΤΟΥΣ 2002													π	π,ε,χ							1	1	
2	A3	1	ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΒΑΜΒΑΚΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (ΚΑΡΔΙΤΣΑ)														π,ε,χ			4,5,6			1	1	1	
2		2	ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ Π.Κ.Π.Φ. & Π.Ε. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ														π,ε,χ			3,5			1	1	1	
2	A4																									
2	A5	1	ΑΛΙΕΥΤΙΚΟ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟ ΑΧΙΛΛΕΙΟΥ													π	π,ε,χ						1	1		
2	A6	1	ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ Η /ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ														π,ε,χ						1	1		

2	B9	1	ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΜΜΑΕ ΠΡΩΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΩΝ ΟΠΛΑΧ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Α ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ												π,ε	π,ε,χ		1,2,3,4,5,6				
2	B10																					
3	1	1	ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΒΟΛΟΥ																1,3	1	1	
		2	6ος ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ																2	1	1	
3	2	1	Α' ΑΡΧΑΙΟ ΘΕΑΤΡΟ ΛΑΡΙΣΑΣ																2	1	1	
		2	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ - ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΜΝΗΜΕΙΟΥ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ "ΜΥΛΟΥ ΠΑΠΑ"																2	1	1	
		3	ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΜΟΥΣΕΙΟΛΟΓΙΚΗΣ - ΜΟΥΣΕΙΟΓΡΑΦΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΣΤΑΘΜΟΥ ΔΕΗ																2	1	1	
		4	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΒΑΣΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ																4	1	1	
3	3	1	ΥΔΡΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΜΑ																5	1		
		2	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΩΡΟΥ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΝΗΣΟΥ ΣΚΙΑΘΟΥ	υ,σ	1														5	1	1	
		3	ΔΙΚΤΥΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ																			
		4	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ - ΟΜΒΡΙΩΝ ΣΤΗ Μ.Π. ΒΟΛΟΥ	υ,σ,α	1														3	1	1	
		5	ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	υ,σ,α	1																	
		6	ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΚΙΑΘΟΥ	υ,σ,α	1														5	1	1	
		7	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ																			
		8	ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΙΩΛΚΟΥ																			
3	4	1	ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ		1,0																	
		2	ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ - ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΝΟΤΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΕΩΣ ΟΔΟ ΠΑΠΑΔΙΑΜΑΝΤΗ																			
		3	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ ΚΟΙΜΗΣΕΩΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ																			
		4	ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΚΑΣΤΡΟΥ ΦΑΝΑΡΙΟΥ - ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ																			
3	5	1	ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΚΑΙ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ																			
3	6																					
3	7	1	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΔΑΚΤΗΡΙΟΥ 2ου ΤΕΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ																	4	1	1
		2	ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΡΓΟΥ (ΚΤΙΡΙΟ Α)																	2	1	1
		3	ΜΟΥΣΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ - ΛΥΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ																	3	1	1
		4	7ο & 22ο ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΒΟΛΟΥ																	3	1	1
		5	3ο ΛΥΚΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ																	4	1	1
		6	8ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ																	4	1	1
		7	5ο, 17ο ΚΑΙ 28ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - 16ο Δ.Σ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ																	4	1	1
		8	ΑΝΕΓΕΡΣΗ 1ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ																	2	1	1
		9	ΑΝΕΓΕΡΣΗ 23ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ																	2	1	1
		10	20ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ																	3	1	1
		11	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΛΕΟΝΤΑΡΙΟΥ																	5,6	1	1
		12	ΑΝΕΓΕΡΣΗ 6ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ																	2	1	1
4	1	1	Ε.Ο. ΣΟΦΑΔΕΣ - Ν. ΜΟΝΑΣΤΗΡΙ																	5,6	1	1

		2	ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ Η/ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ - Β' ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ	1	1	ζ		0										π,ε,χ			1		1	
2	A7	1	ΑΡΔΕΥΤΙΚΟ ΛΙΒΑΔΙΟΥ	υ,σ	0			α,0										π,ε,χ			1			
		2	ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΦΡΑΓΜΑΤΟΣ ΑΓΙΟΝΕΡΙΟΥ	υ,σ	0			α,0										π,ε,χ			1			
		3	ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΦΡΑΓΜΑΤΟΣ	υ,σ	0			α,0													1			
		4	ΦΡΑΓΜΑ ΛΟΓΓΑ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ (ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ)	υ,σ	0			α,0													1			
2	B1	1	ΥΔΡΕΥΣΗ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΤΕΛΕΟΥ ΑΠΟ ΠΗΓΕΣ ΜΑΥΡΟΜΑΤΙ	υ,σ	1	ζ		0			κ,υ										1			
		2	ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑΣ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	υ,σ	1,0													π,ε,χ			1			
		3	ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΑΥΡΩΠΟΥ	υ,σ	1,0	ζ												π,ε,χ			1			
		4	ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ	υ,σ	1,0													π,ε,χ			1			
		5	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΑΓΩΓΩΝ Τ.Ο.Ε.Β. ΠΗΝΕΙΟΥ Τ.Ο.Ε.Β. ΑΓΙΑΣ ΣΟΦΙΑΣ	υ,σ														π,ε,χ			1			
		6	ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ (ΣΩΛΗΝΩΣΕΩΝ) Δ.Δ. ΒΡΥΝΑΙΝΑΣ			ζ					κ,υ										1			
2	B2	1	ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ ΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΚΕΚ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ															π,ε			1		1	
2	B3																							
2	B4	1	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΑΣΙΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟΥ ΔΑΣΟΥΣ ΠΕΡΤΟΥΛΙΟΥ		1	ζ				1	1							π,ε			1			
		2	ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΓΕΡΑΜΠΙΝΗ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ	υ,σ	1,0	ζ															1			
		3	ΔΙΑΝΟΙΞΗ ΔΑΣΙΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ Γ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ 'ΘΗΛΙΚΑΚΙΑ - ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ' ΝΗΣΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ		1					1	1							π,ε			1			
2	B5	1	ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ ΛΙΜΝΗΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	υ,σ	1,0	ζ	1	1	α,0	τ	1	1									5,6	1	1	
		2	ΔΡΟΜΟΣ ΡΟΔΙΑ - ΣΥΚΑΜΙΝΕΑ			ζ	1		α,0	τ	1	1									5,6	1		
		3	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΜΟΣΧΟΦΥΤΟΥ - ΠΟΛΥΝΕΡΙΟΥ - ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ - ΤΜΗΜΑ:ΜΟΣΧΟΦΥΤΟ - ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΠΡΟΣ ΒΑΛΚΑΝΟ			ζ	1		α,0	τ	1	1									5,6	1		
		4	ΟΔΟΣ ΚΩΦΟΙ - ΤΣΑΤΑΛΙ ΘΩΡΥΟΣ - ΚΟΚΚΩΤΟΙ			ζ	1			τ	1	1									5,6	1		
		5	ΟΔΟΣ ΚΑΡΟΠΛΕΣΙ - ΙΤΑΜΟΣ			ζ	1			τ	1	1									5,6	1		
		6	ΟΔΟΣ ΠΡΟΣ ΑΗΔΟΝΟΧΩΡΙ			ζ	1			τ	1	1									5,6	1		
		7	ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ (ΒΕΛΤΙΩΣΗ) ΔΡΟΜΟΥ ΣΥΚΙΑ - ΜΕΛΑΝΥΔΡΟ ΒΡΑΓΚΙΑΝΩΝ			ζ	1			τ	1	1									5,6	1		
		8	ΟΔΙΚΟ ΚΥΚΛΩΜΑ ΛΙΜΝΗΣ ΣΜΟΚΟΒΟΥ ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΒΡΑ - ΦΡΑΓΜΑ		1,0	ζ	1			τ	1	1									5,6	1	1	
		9	ΔΡΟΜΟΣ ΡΕΝΤΙΝΑ - ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΡΕΝΤΙΝΑΣ (1ο ΤΜΗΜΑ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ)			ζ	1			τ	1	1									5,6	1		
		10	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ ΜΕΤΕΩΡΩΝ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ			α,ζ	1			τ	1	1									5,6	1		
2	B6	1	ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ, ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ ΓΙΑ ΝΑ ΠΑΡΑΣΧΕΘΕΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ Η ΑΠΟΚΤΗΣΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΩΝ ΟΠΑΑΧ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - Α ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ			ζ			α,0									π,ε,χ			5,6		1	1
2	B7																							
2	B8	1	ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΟΠΑΑΧ Α ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΥΡΨΗΣ				1	1	α,0							π	π,ε,χ	π,ε,χ	π,ε,χ		5,6		1	1

7.1 Η κατανομή των πόρων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια Θεσσαλίας

Στο κεφάλαιο αυτό, πριν αναφερθούμε στις επιπτώσεις που προκλήθηκαν από την υλοποίηση μεμονωμένων έργων στον κάθε νομό και στην περιφέρεια συνολικότερα, χρήσιμο θα ήταν να φανεί ποια ήταν η κατανομή των πόρων συνολικά στην περιφέρεια Θεσσαλίας. Για να γίνει αυτό αναγκαίο είναι να χρησιμοποιηθούν κάποιοι δείκτες, οι οποίοι να δείχνουν καλύτερα τον τρόπο με τον οποίον κατανεμήθηκαν οι πόροι, καθώς και αν αυτοί βοήθησαν σε κάποιους μεμονωμένους τομείς. Οι δείκτες αυτοί αφορούν πέρα από την κατανομή των πόρων ανά νομό, την κατανομή των πόρων κατά κεφαλή ανά νομό, καθώς επίσης και την αναπτυξιακή βαρύτητα από την υλοποίηση των έργων. Και για τα τρία Π.Ε.Π., οι δείκτες αυτοί αναλύονται με βάση μεμονωμένα έργα, αλλά και για το σύνολο των έργων στα Β' και Γ' Π.Ε.Π. μόνο, καθώς για το Α' Π.Ε.Π. δεν υπάρχουν τα ανάλογα στοιχεία. Αναλυτικότερα ο κάθε δείκτης εξετάζει τις εξής παραμέτρους: α) Ο δείκτης της κατανομής των πόρων ανά νομό, ο οποίος είναι και ο πιο απλός, εξετάζει το πώς κατανεμήθηκαν οι πόροι σε έργα στους τέσσερις νομούς, καθώς επίσης και πόσοι πόροι κατανεμήθηκαν σε έργα που έχουν ως χώρο αναφοράς ολόκληρη την περιφέρεια Θεσσαλίας. β) Ο δεύτερος δείκτης παρουσιάζει την κατά κεφαλή κατανομή των πόρων των Π.Ε.Π., δηλαδή εξετάζει πόσα χρήματα αντιστοιχούν σε κάθε κάτοικο του κάθε νομού, από την υλοποίηση των έργων του κάθε Π.Ε.Π., για το σκοπό αυτό έγινε μια διαίρεση μεταξύ των πόρων που κατευθύνθηκαν σε κάθε νομό και του πληθυσμού του κάθε νομού, με βάση την απογραφή του 2001. Αυτό έγινε προκειμένου να υπάρχει ένα ενιαίο επίπεδο αναφοράς και να είναι δυνατόν να γίνει η σύγκριση μεταξύ των πόρων που δόθηκαν σε κάθε Π.Ε.Π. γ) Ο τρίτος δείκτης του οποίου η ερμηνεία είναι και η πιο δύσκολη, συνδυάζει του πόρους ανά κάτοικο που δόθηκαν σε κάθε Π.Ε.Π. και είναι ο προηγούμενος δείκτης, με το κ.κ. Α.Ε.Π., του κάθε νομού. Αυτό έγινε προκειμένου να φανεί η αναπτυξιακή βαρύτητα, την οποία είχε για κάθε νομό η υλοποίηση του Π.Ε.Π. Δηλαδή κατά πόσο συμβάλει στην ανάπτυξη του Α.Ε.Π. του κάθε νομού η χρηματοδότηση των έργων των Π.Ε.Π., και ποιες προϋποθέσεις δημιουργούνται από την υλοποίηση των προγραμμάτων για την αύξηση του εισοδήματος των κατοίκων της κάθε περιοχής. Οι δείκτες αυτοί, όπως και η γενικότερη μεθοδολογία για την αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων προέρχονται από την «Μελέτη Χωρικών Επιπτώσεων Κοινοτικών Προγραμμάτων και Πολιτικών στην Περιφέρεια Θεσσαλίας», η οποία υλοποιήθηκε από τον Στέλιο Τσακίρη και τους συνεργάτες του για λογαριασμό

του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. τον Οκτώβριο του 1997. Με βάση τους παραπάνω δείκτες προέκυψαν και οι αντίστοιχοι πίνακες, οι οποίοι φαίνονται στη συνέχεια. Τα στοιχεία των έργων που αναφέρονται στους πίνακες που ακολουθούν προέρχονται για το μεν Α΄ Π.Ε.Π. από τη Μελέτη Χωρικών Επιπτώσεων Κοινοτικών Προγραμμάτων και Πολιτικών στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, που υλοποιήθηκε από τον Σ. Τσακίρη και τους συνεργάτες αυτού, για λογαριασμό του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. τον Οκτώβριο του 1997, για το Β΄ Π.Ε.Π. από την Τελική Έκθεση Κλεισίματος του Β΄ Π.Ε.Π., που υλοποιήθηκε από την Περιφέρεια Θεσσαλίας το 2003, ενώ για το Γ΄ Π.Ε.Π. από το site της Περιφέρειας Θεσσαλίας και το site του Ο.Π.Σ. στο Διαδίκτυο.

Πίνακας 7.2. Κατανομή πόρων ανά νομό από την υλοποίηση των έργων του Β΄ Π.Ε.Π.

Νομός	Συνολικοί πόροι σε €	Ποσοστό (%) επί του συνολικού ποσού
Καρδίτσας	76.638.397 €	14,31%
Λάρισας	98.123.939 €	18,33%
Μαγνησίας	124.217.480 €	23,20%
Τρικάλων	70.673.039 €	13,20%
Θεσσαλία	165.731.426 €	30,96%
Σύνολο	535.384.281 €	100,00%

Πίνακας 7.3. Κατανομή πόρων ανά νομό από την υλοποίηση των έργων του Γ΄ Π.Ε.Π.

Νομός	Συνολικοί πόροι σε €	Ποσοστό (%) επί του συνολικού ποσού
Καρδίτσας	57.318.932 €	9,56%
Λάρισας	132.753.853 €	22,15%
Μαγνησίας	126.299.400 €	21,07%
Τρικάλων	53.696.509 €	8,96%
Θεσσαλία	229.289.966 €	38,26%
Σύνολο	599.358.660 €	100,00%

Πίνακας 7.4. Κατανομή πόρων ανά νομό από την υλοποίηση μεμονωμένων έργων του Α΄ Π.Ε.Π.

Νομός	Συνολικοί πόροι σε €	Ποσοστό (%) επί του συνολικού ποσού
Καρδίτσας	64.211.299 €	19,08%
Λάρισας	63.355.654 €	18,82%
Μαγνησίας	113.343.416 €	33,67%
Τρικάλων	21.640.566 €	6,43%
Θεσσαλία	74.032.895 €	22,00%
Σύνολο	336.583.830 €	100,00%

Πίνακας 7.5. Κατανομή πόρων ανά νομό από την υλοποίηση μεμονωμένων έργων του Β΄ Π.Ε.Π.

Νομός	Συνολικοί πόροι σε €	Ποσοστό (%) επί του συνολικού ποσού
Καρδίτσας	58.032.103 €	12,28%
Λάρισας	91.158.441 €	19,30%
Μαγνησίας	81.128.194 €	17,17%
Τρικάλων	58.161.838 €	12,31%
Θεσσαλία	183.959.429 €	38,94%
Σύνολο	472.440.005 €	100,00%

Πίνακας 7.6. Κατανομή πόρων ανά νομό από την υλοποίηση μεμονωμένων έργων του Γ΄ Π.Ε.Π.

Νομός	Συνολικοί πόροι σε €	Ποσοστό (%) επί του συνολικού ποσού
Καρδίτσας	36.350.278 €	7,53%
Λάρισας	106.938.046 €	22,16%
Μαγνησίας	93.914.754 €	19,47%
Τρικάλων	21.493.655 €	4,45%
Θεσσαλία	223.781.150 €	46,38%
Σύνολο	482.477.883 €	100,00%

Οι πίνακες αυτοί δείχνουν την κατανομή ανά νομό των πόρων από την υλοποίηση των έργων των τριών Π.Ε.Π. Αναλυτικότερα αυτό που φαίνεται είναι ότι από την υλοποίηση όλων των έργων του Β΄ και Γ΄ Π.Ε.Π., καθώς για το πρώτο δεν υπάρχουν τα αντίστοιχα στοιχεία είναι ότι στο Β΄ Π.Ε.Π., παρουσιάζεται μια πιο ομαλή κατανομή των πόρων μεταξύ των νομών και αυτό σημαίνει ότι τα έργα που πραγματοποιήθηκαν στη συγκεκριμένη προγραμματική περίοδο κατανεμήθηκαν με σχετικά δίκαιο τρόπο, ανάμεσα στους νομούς, αν και υπάρχουν ορισμένες σημαντικές παρατηρήσεις. Καταρχάς οι πόροι που έλαβε ο Ν. Μαγνησίας είναι περισσότεροι από τους πόρους που έλαβαν, όλοι οι υπόλοιποι νομοί, με συνέπεια να ευνοηθεί ιδιαίτερα σε σχέση με τους υπόλοιπους. Από την άλλη ο Ν. Λάρισας έλαβε σχετικά μικρό μέρος των πόρων σε σχέση και με το μέγεθος του, τόσο το πληθυσμιακό όσο και το οικονομικό και γενικότερα τη θέση που έχει στην περιφέρεια, αλλά και ο Ν. Τρικάλων παρουσιάζει να έχει λάβει τους λιγότερους πόρους, από όλους τους νομούς. Στο Γ΄ Π.Ε.Π., η κατανομή των πόρων από την υλοποίηση των έργων μέχρι τον Ιούλιο του 2004, όπου υπάρχουν στοιχεία, είναι περισσότερο άνιση. Αρχικά αυτό που μπορεί να επισημανθεί είναι ότι έχουν αυξηθεί οι πόροι οι οποίοι κατανέμονται γενικά στη Θεσσαλία όχι ανά νομό. Μια δεύτερη παρατήρηση που μπορεί να γίνει είναι ότι τα ποσά που έχουν μέχρι στιγμής λάβει οι νομοί Λάρισας και Μαγνησίας, είναι δύομισι φορές μεγαλύτερα από αυτά που έχουν λάβει αθροιστικά οι άλλοι δύο νομοί. Αυτό σημαίνει ότι υπάρχει μια

σημαντική απόκλιση των αποτελεσμάτων έως τώρα, από αυτά που ήταν αναμενόμενα, και ίσως να έχει ως συνέπεια τη μεγαλύτερη απόκλιση στο επίπεδο των αναπτυξιακών δυνατοτήτων των συγκεκριμένων περιοχών.

Όσον αφορά τη υλοποίηση των μεμονωμένων έργων, όπου υπάρχουν στοιχεία και από τα τρία Π.Ε.Π., παρουσιάζεται μια διαφοροποιημένη εικόνα, και αν μεν για το Β΄ Π.Ε.Π., η κατανομή των πόρων είναι σχεδόν αντίστοιχη με αυτή που παρουσιάζει ο πίνακας με την κατανομή των πόρων όλων των έργων του Β΄ Π.Ε.Π., με εξαίρεση το γεγονός ότι τα μεγάλα έργα που πραγματοποιούνται στην περιφέρεια και τα οποία είναι διανομαρχιακά ή έχουν επίπεδο αναφοράς όλη την περιφέρεια έχουν λάβει μεγαλύτερα ποσά, αναλογικά με το σύνολο των έργων, καθώς επίσης και η κατανομή των πόρων προς τους Ν. Μαγνησίας και Λάρισας είναι αντίθετη από αυτή που παρουσιάζεται στο σύνολο των έργων. Σχετικά με τα μεμονωμένα έργα του Α΄ Π.Ε.Π., η πρώτη παρατήρηση που μπορεί να γίνει είναι ότι τα χρήματα που κατευθύνονται προς τον Ν. Τρικάλων είναι ελάχιστα, όπως και ο αριθμός των έργων, όπως φαίνεται και στους αντίστοιχους πίνακες των μεμονωμένων έργων. Ένα δεύτερο σημαντικό στοιχείο είναι ότι ο Ν. Μαγνησίας έλαβε το 1/3 περίπου των συνολικών χρημάτων που δόθηκαν για μεμονωμένα έργα στο συγκεκριμένο πρόγραμμα, γεγονός που επισημαίνει τις αναπτυξιακές υποδομές που δημιουργήθηκαν στο νομό στα πλαίσια της συγκεκριμένης προγραμματικής περιόδου. Ακόμα αυτό που παρατηρείται είναι ότι ο Ν. Καρδίτσας έλαβε μεγαλύτερο μέρος από το συνολικό ποσό σε σχέση με τον Ν. Λάρισας, χωρίς αυτό βέβαια να σημαίνει ότι ευνοήθηκε περισσότερο. Αυτό συμβαίνει γιατί στα έργα του Ν. Καρδίτσας περιλαμβάνονται και τα έργα που σχετίζονται με την εκτροπή του Αχελώου, και πιο συγκεκριμένα με το φράγμα Σμοκόβου και τη σήραγγα του Λεονταρίου, έργο το οποίο απορρόφησε πάνω από το 10% του συνολικού ποσού που διατέθηκε στη συγκεκριμένη περίοδο για τα μεμονωμένα αυτά έργα, ενώ οι επιπτώσεις από την υλοποίηση ενός τέτοιου έργου έχουν αντίκτυπο σε όλη την περιφέρεια Θεσσαλίας. Τέλος όσον αφορά το Γ΄ Π.Ε.Π., η εικόνα που παρουσιάζεται από την κατανομή των πόρων για τα μεμονωμένα έργα είναι αντίστοιχη με αυτή που φαίνεται από την υλοποίηση όλων των έργων του συγκεκριμένου Π.Ε.Π. Τα έργα που αφορούν όλη την περιφέρεια και δε χωροθετούνται σε κάθε νομό ξεχωριστά, και τα οποία είναι κυρίως προκηρύξεις για την ένταξη επιχειρήσεων του δευτερογενούς και τριτογενούς τομέα παραγωγής, καθώς και για την ένταξη καλλιεργούμενων εκτάσεων και κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων για τον πρωτογενή τομέα, απορροφούν σχεδόν τους μισούς από τους διατιθέμενους πόρους. Τα έργα που χωροθετούνται στους νομούς της

Αν. Θεσσαλίας απορροφούν και αυτά ένα μεγάλο τμήμα του συνολικού ποσού, ενώ τα έργα που χωροθετούνται στους δύο νομούς της Δ. Θεσσαλίας είναι ελάχιστα ενώ και οι πόροι που απορροφούν είναι ελάχιστοι καθώς αθροιστικά μετά βίας φθάνουν το 13% του συνολικού πόσου. Μια σημαντική παρατήρηση που θα έπρεπε να γίνει και η οποία πηγάζει από την υλοποίηση των έργων συνολικά είναι ότι, με μια περισσότερο προσεχτική ματιά στους πίνακες με τα έργα, διαπιστώνεται ότι οι πόροι που λαμβάνουν οι νομοί Καρδίτσας και Τρικάλων, αφορούν κυρίως έργα που έχουν επιπτώσεις στον ίδιο βαθμό για όλη την περιφέρεια Θεσσαλίας, και είναι κυρίως έργα που σχετίζονται με την άρδευση του κάμπου της Θεσσαλίας, καθώς και οδικά έργα σύνδεσης με περιοχές εκτός Θεσσαλίας. Αυτό σημαίνει ότι και στα τρία Π.Ε.Π., παρόλο που φαίνεται μια διαφορετική εικόνα για τους νομούς αυτούς, οι επιπτώσεις και οι συνέπειες που προκαλούνται από την υλοποίηση των έργων είναι περίπου οι ίδιες, παρότι οι πόροι που διανεμήθηκαν φαίνεται να παρουσιάζουν μεγάλες αυξομειώσεις.

Στην επόμενη σειρά πινάκων εμφανίζονται οι πόροι κατά κεφαλή από την υλοποίηση όλων των έργων του Β' και Γ' Π.Ε.Π., καθώς και από την υλοποίηση μεμονωμένων έργων και από τα τρία Π.Ε.Π.

Πίνακας 7.8. Πόροι κατά κεφαλή ανά νομό από την υλοποίηση των έργων του Β' Π.Ε.Π.

Νομός	Συνολικοί πόροι σε €	Πληθυσμός 2001	Πόροι ανά κάτοικο
Καρδίτσας	76.638.397 €	129541	592 €
Λάρισα	98.123.939 €	279305	351 €
Μαγνησίας	124.217.480 €	206995	600 €
Τρικάλων	70.673.039 €	138047	512 €
Θεσσαλία	165.731.426 €		- €
Σύνολο	535.384.281 €	753888	710 €

Πίνακας 7.9. Πόροι κατά κεφαλή ανά νομό από την υλοποίηση των έργων του Γ' Π.Ε.Π.

Νομός	Συνολικοί πόροι σε €	Πληθυσμός 2001	Πόροι ανά κάτοικο
Καρδίτσας	56.738.932 €	129541	438 €
Λάρισα	130.197.813 €	279305	466 €
Μαγνησίας	125.613.285 €	206995	607 €
Τρικάλων	52.404.376 €	138047	380 €
Θεσσαλία	189.296.466 €		- €
Σύνολο	554.250.872 €	753888	735 €

Πίνακας 7.10. Πόροι κατά κεφαλή ανά νομό από την υλοποίηση των μεμονωμένων έργων του Α΄ Π.Ε.Π.

Νομός	Συνολικοί πόροι σε €	Πληθυσμός 2001	Πόροι ανά κάτοικο
Καρδίτσας	64.211.299 €	129541	496 €
Λάρισας	63.355.654 €	279305	227 €
Μαγνησίας	113.343.416 €	206995	548 €
Τρικάλων	21.640.566 €	138047	157 €
Θεσσαλία	74.032.895 €		
Σύνολο	336.583.830 €	753888	446 €

Πίνακας 7.11. Πόροι κατά κεφαλή ανά νομό από την υλοποίηση των μεμονωμένων έργων του Β΄ Π.Ε.Π.

Νομός	Συνολικοί πόροι σε €	Πληθυσμός 2001	Πόροι ανά κάτοικο
Καρδίτσας	58.032.103 €	129541	448 €
Λάρισας	91.158.441 €	279305	326 €
Μαγνησίας	81.128.194 €	206995	392 €
Τρικάλων	58.161.838 €	138047	421 €
Θεσσαλία	183.959.429 €		- €
Σύνολο	472.440.005 €	753888	627 €

Πίνακας 7.12. Πόροι κατά κεφαλή ανά νομό από την υλοποίηση των μεμονωμένων έργων του Α΄ Π.Ε.Π.

Νομός	Συνολικοί πόροι σε €	Πληθυσμός 2001	Πόροι ανά κάτοικο
Καρδίτσας	36.350.278 €	129541	281 €
Λάρισας	104.382.006 €	279305	374 €
Μαγνησίας	93.914.754 €	206995	454 €
Τρικάλων	20.372.655 €	138047	148 €
Θεσσαλία	183.997.650 €		- €
Σύνολο	439.017.343 €	753888	582 €

Από τα αποτελέσματα των παραπάνω πινάκων συμπεραίνεται καταρχάς ότι όσον αφορά τα έργα του Β΄ Π.Ε.Π., ότι για όλους τους νομούς οι πόροι ανά κάτοικο είναι σχεδόν παρόμοιοι, καθώς τα ποσά για τους νομό Καρδίτσας είναι 592€ ανά κάτοικο, για το νομό Μαγνησίας είναι 600€ ανά κάτοικο και για το νομό Τρικάλων είναι 512€ ανά κάτοικο, εξαίρεση αποτελεί ο νομός Λάρισας στον οποίο, ο αντίστοιχος δείκτης έχει πολύ χαμηλή τιμή ίση με 351€ ανά κάτοικο. Από όλα τα παραπάνω συμπεραίνουμε ότι σύμφωνα με τον δείκτη αυτό τα ποσά που πήραν ο νομός Καρδίτσας και Τρικάλων είναι σχεδόν παρόμοια με αυτά που πήρε ο νομός Μαγνησίας, ενώ είναι πολύ μεγαλύτερα από αυτά που δόθηκαν σε έργα του νομού Λάρισας. Το γεγονός αυτό δε σημαίνει βέβαια ότι οι δύο αυτοί νομοί ευνοήθηκαν περισσότερο από

το νομό Λάρισας. Η εξήγηση που δίνεται είναι ότι μεγάλο τμήμα των χρημάτων αυτών και κυρίως όσον αφορά τον νομό Καρδίτσας δόθηκαν για έργα που έχουν σημαντική επίπτωση σε όλη την περιφέρεια, απλώς χωροθετούνται στο συγκεκριμένο νομό. Από την άλλη μεγάλη εντύπωση προκαλεί το χαμηλό ποσό που δόθηκε ανά κάτοικο στο νομό Λάρισας, που είναι ο μεγαλύτερος νομός της περιφέρειας. Αυτό που μπορεί να επισημανθεί εδώ είναι ότι πράγματι δεν υπήρξε και η δικαιότερη κατανομή των πόρων, και όπως φαίνεται και στα έργα του Β΄ Π.Ε.Π. που υπάρχουν στο Παράρτημα της παρούσας εργασίας, υπάρχει μια σημαντική ανισοκατανομή των πόρων και των έργων μεταξύ της πόλης της Λάρισας και κάποιων άλλων σημαντικών αστικών κέντρων στο νομό με τους μικρότερους Ο.Τ.Α. και οικισμούς, γεγονός που επηρεάζει σημαντικά το αποτέλεσμα που παρουσιάζεται παραπάνω. Στο Γ΄ Π.Ε.Π., αυτό που φαίνεται από τα αποτελέσματα των πινάκων είναι ότι υπάρχει μια διαφορετική τάση, με εξαίρεση τον νομό Μαγνησίας, ο οποίος εξακολουθεί να λαμβάνει τα ίδια περίπου χρήματα, υπάρχει μια αισθητή μείωση τόσο για το νομό Καρδίτσας όσο και για το νομό Τρικάλων, ενώ από την άλλη υπάρχει μια αισθητή άνοδο του νομού Λάρισας που ξεπερνά τους άλλους δύο νομούς. Τα αποτελέσματα που παρουσιάζονται στο συγκεκριμένο πίνακα δείχνουν μια περίπου ισοκατανομή των πόρων ανά κάτοικο για τους τρεις νομούς πλην του νομού Μαγνησίας, ο οποίος εξακολουθεί να λαμβάνει τα μεγαλύτερα κατά κεφαλή ποσά. Από τις παραπάνω παρατηρήσεις και τα έργα που υλοποιήθηκαν προκύπτουν τα ακόλουθα συμπεράσματα. Πρωτίστως αυτό που μπορεί να επισημανθεί είναι ότι η χρηματοδότηση σημαντικών έργων στην περιφέρεια Θεσσαλίας, κυρίως στο δίπολο Βόλου – Λάρισας έδωσε μια δυναμική που βοήθησε στην αύξηση του κ.κ. Α.Ε.Π. και τη σύγκλιση εν μέρει στο τομέα αυτό με τους ευρωπαϊκούς μέσους όρους. Από την άλλη φαίνεται να υπάρχει μια ανισοκατανομή στους κατά κεφαλή πόρους ανάμεσα στους νομούς, και κυρίως μεταξύ της Μαγνησίας και των νομό Καρδίτσας και Τρικάλων, η οποία λειτουργεί υπέρ της Μαγνησίας και ενθαρρύνει την ενδοπεριφερειακή απόκλιση του εισοδήματος, αλλά και δημιουργεί μια περιφέρεια δύο ταχυτήτων. Τέλος παρότι ο νομός Λάρισας φαίνεται να παίρνει λιγότερα χρήματα, τουλάχιστον σε ότι αφορά το Β΄ Π.Ε.Π., από του νομούς της Δυτικής Θεσσαλίας, εξαιτίας της δυναμικής που έχει, λόγω και του ισχυρού πόλου που είναι η πόλη της Λάρισας, ευνοείται ουσιαστικά περισσότερο από τους άλλους δύο νομούς.

Όσον αφορά τα μεμονωμένα έργα αυτό που παρατηρείται είναι ότι ο νομός Καρδίτσας εμφανίζεται να έχει αρκετά υψηλές τιμές στους πόρους κατά κεφαλή, για τα δύο πρώτα Π.Ε.Π., και κυρίως για το Β΄ Π.Ε.Π., όπου έχει την υψηλότερη τιμή από

όλους τους νομούς. Το γεγονός βέβαια αυτό εξηγείται αν λάβουμε υπόψη και τις παρατηρήσεις για την πρώτη σειρά πινάκων, όπου ένα ή δύο μεγάλα έργα που σχετίζονται με την ανάπτυξη όλης της περιφέρειας, χωροθετούνται στον συγκεκριμένο νομό, γεγονός που δίνει τα παραπάνω αποτελέσματα. Το ίδιο ισχύει ως ένα βαθμό για την υψηλή τιμή που παρουσιάζει ο νομός Τρικάλων για τα μεμονωμένα έργα του Β΄ Π.Ε.Π., ενώ στους άλλους δύο πίνακες οι τιμές που εμφανίζει είναι ιδιαίτερος χαμηλές. Από την άλλη ο περισσότερο ευνοημένος νομός εμφανίζεται να είναι της Μαγνησίας, λόγω των σημαντικών έργων που έγιναν σε όλα τα Π.Ε.Π. στο Π.Σ. Βόλου και στην εγγύς σε αυτό περιοχή. Από την άλλη τα αποτελέσματα για το νομό Λάρισας προσομοιάζουν αρκετά με αυτά που εμφανίζονται στους πίνακες που αναφέρονται στο σύνολο των έργων του Β΄ και Γ΄ Π.Ε.Π. Οι λόγοι για τους οποίους υπάρχουν αυτά τα αποτελέσματα εξηγούνται διεξοδικότερα παραπάνω.

Οι ακόλουθοι πίνακες που εμφανίζονται αφορούν στην αναπτυξιακή βαρύτητα που έχει για τον κάθε νομό τόσο η υλοποίηση όλων των έργων του Β΄ και Γ΄ Π.Ε.Π., όσο και των μεμονωμένων έργων και από τα τρία Π.Ε.Π.

Πίνακας 7.13. Αναπτυξιακή βαρύτητα πόρων ανά νομό από την υλοποίηση των έργων του Β΄ Π.Ε.Π.

	Πόροι ανά κάτοικο	Α.Ε.Π. σε Ευρώ κατά κεφαλή το 2000	Χρηματοδοτική βαρύτητα πόρων
Περιφέρεια	710 €	10.663 €	0,067
Ν. Καρδίτσας	592 €	9.261 €	0,064
Ν. Λάρισας	351 €	11.232 €	0,031
Ν. Μαγνησίας	600 €	11.778 €	0,051
Ν. Τρικάλων	512 €	9.232 €	0,055

Πίνακας 7.14. Αναπτυξιακή βαρύτητα πόρων ανά νομό από την υλοποίηση των έργων του Γ΄ Π.Ε.Π.

	Πόροι ανά κάτοικο	Α.Ε.Π. σε Ευρώ κατά κεφαλή το 2000	Χρηματοδοτική βαρύτητα πόρων
Περιφέρεια	735 €	10.663 €	0,069
Ν. Καρδίτσας	438 €	9.261 €	0,047
Ν. Λάρισας	466 €	11.232 €	0,042
Ν. Μαγνησίας	607 €	11.778 €	0,052
Ν. Τρικάλων	380 €	9.232 €	0,041

Πίνακας 7.15. Αναπτυξιακή βαρύτητα πόρων ανά νομό από την υλοποίηση των μεμονωμένων έργων του Α΄ Π.Ε.Π.

	Πόροι ανά κάτοικο	Α.Ε.Π. σε Ευρώ κατά κεφαλή το 2000	Χρηματοδοτική βαρύτητα πόρων
Περιφέρεια	446 €	10.663 €	0,042
Ν. Καρδίτσας	496 €	9.261 €	0,054
Ν. Λάρισας	227 €	11.232 €	0,020
Ν. Μαγνησίας	548 €	11.778 €	0,046
Ν. Τρικάλων	157 €	9.232 €	0,017

Πίνακας 7.16. Αναπτυξιακή βαρύτητα πόρων ανά νομό από την υλοποίηση των μεμονωμένων έργων του Β΄ Π.Ε.Π.

	Πόροι ανά κάτοικο	Α.Ε.Π. σε Ευρώ κατά κεφαλή το 2000	Χρηματοδοτική βαρύτητα πόρων
Περιφέρεια	627 €	10.663 €	0,059
Ν. Καρδίτσας	448 €	9.261 €	0,048
Ν. Λάρισας	326 €	11.232 €	0,029
Ν. Μαγνησίας	392 €	11.778 €	0,033
Ν. Τρικάλων	421 €	9.232 €	0,046

Πίνακας 7.17 Αναπτυξιακή βαρύτητα πόρων ανά νομό από την υλοποίηση των μεμονωμένων έργων του Γ΄ Π.Ε.Π.

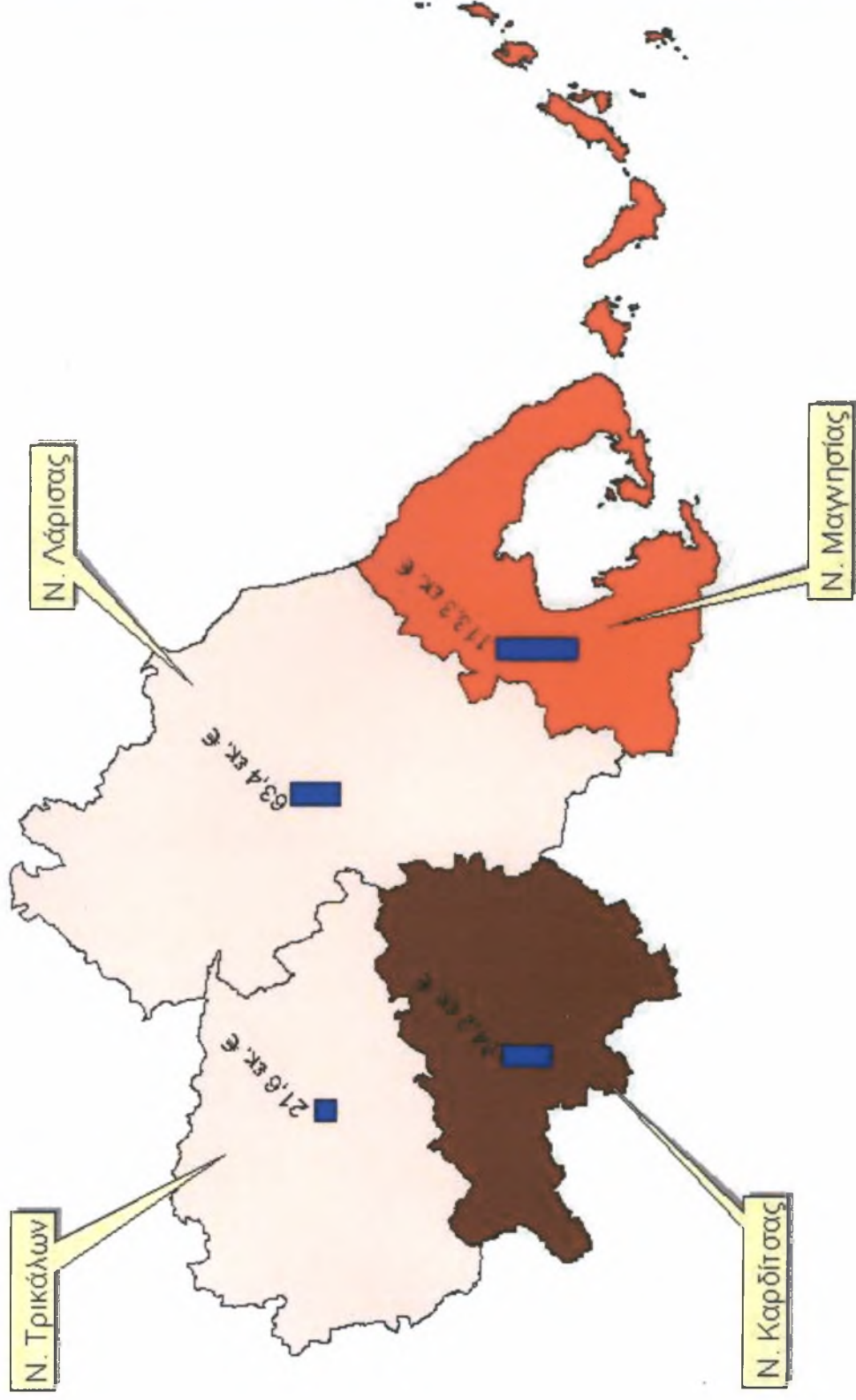
	Πόροι ανά κάτοικο	Α.Ε.Π. σε Ευρώ κατά κεφαλή το 2000	Χρηματοδοτική βαρύτητα πόρων
Περιφέρεια	582 €	10.663,00 €	0,055
Ν. Καρδίτσας	281 €	9.261,00 €	0,030
Ν. Λάρισας	374 €	11.232,00 €	0,033
Ν. Μαγνησίας	454 €	11.778,00 €	0,039
Ν. Τρικάλων	148 €	9.232,00 €	0,016

Από τα αποτελέσματα της τελευταίας σειράς πινάκων προκύπτουν παρόμοια συμπεράσματα με αυτά που παρουσιάζονται παραπάνω. Από τους πίνακες αυτούς παρουσιάζεται ότι η αναπτυξιακή βαρύτητα των πόρων που δόθηκαν στους νομούς Καρδίτσας και Τρικάλων είναι ιδιαίτερα σημαντική ιδίως στο δεύτερο Π.Ε.Π. Το γεγονός όμως αυτό δεν ανταποκρίνεται και ιδιαίτερα στην πραγματικότητα καθώς το καθαρό κ.κ. Α.Ε.Π. των δύο αυτών νομών μειώθηκε στην πραγματικότητα την ίδια περίοδο, όπως επισημάνθηκε και στο κεφάλαιο 4. Ειδικότερα για τον νομό Τρικάλων η αναπτυξιακή βαρύτητα των πόρων είναι ιδιαίτερος σημαντική μόνο για το Β΄ Π.Ε.Π., ενώ ο δείκτης έχει πολύ μικρές τιμές για τα μεμονωμένα έργα για το Α΄ και Γ΄ Π.Ε.Π., που ουσιαστικά επιφέρουν ανάπτυξη σε μια περιοχή. Αυτό επίσης που παρατηρείται

είναι και πάλι η μικρή αναπτυξιακή βαρύτητα στο νομό Λάρισας, ενώ αντίθετα υπάρχει μια συνολικά υψηλή βαρύτητα για το νομό Καρδίτσας. Οι λόγοι στους οποίους τα συγκεκριμένα αποτελέσματα δεν ανταποκρίνονται πλήρως στην πραγματική εικόνα των δύο νομών εξηγήθηκαν εκτεταμένα παραπάνω. Τέλος για το νομό Μαγνησίας η αναπτυξιακή βαρύτητα των πόρων παρουσιάζει μια μεγάλη σταθερότητα, το γεγονός αυτό που επισημάνθηκε από τα αποτελέσματα όλων των δεικτών οφείλεται σε μεγάλο ποσοστό στο γεγονός ότι το Π.Σ. Βόλου έχει παρουσιάσει μια σημαντική ανάπτυξη τα χρόνια υλοποίησης των προγραμμάτων, γεγονός που οφείλεται σε μεγάλο βαθμό και στα σημαντικά έργα υποδομής που έχουν γίνει κατά την ίδια περίοδο στην περιοχή μέσω των Π.Ε.Π.

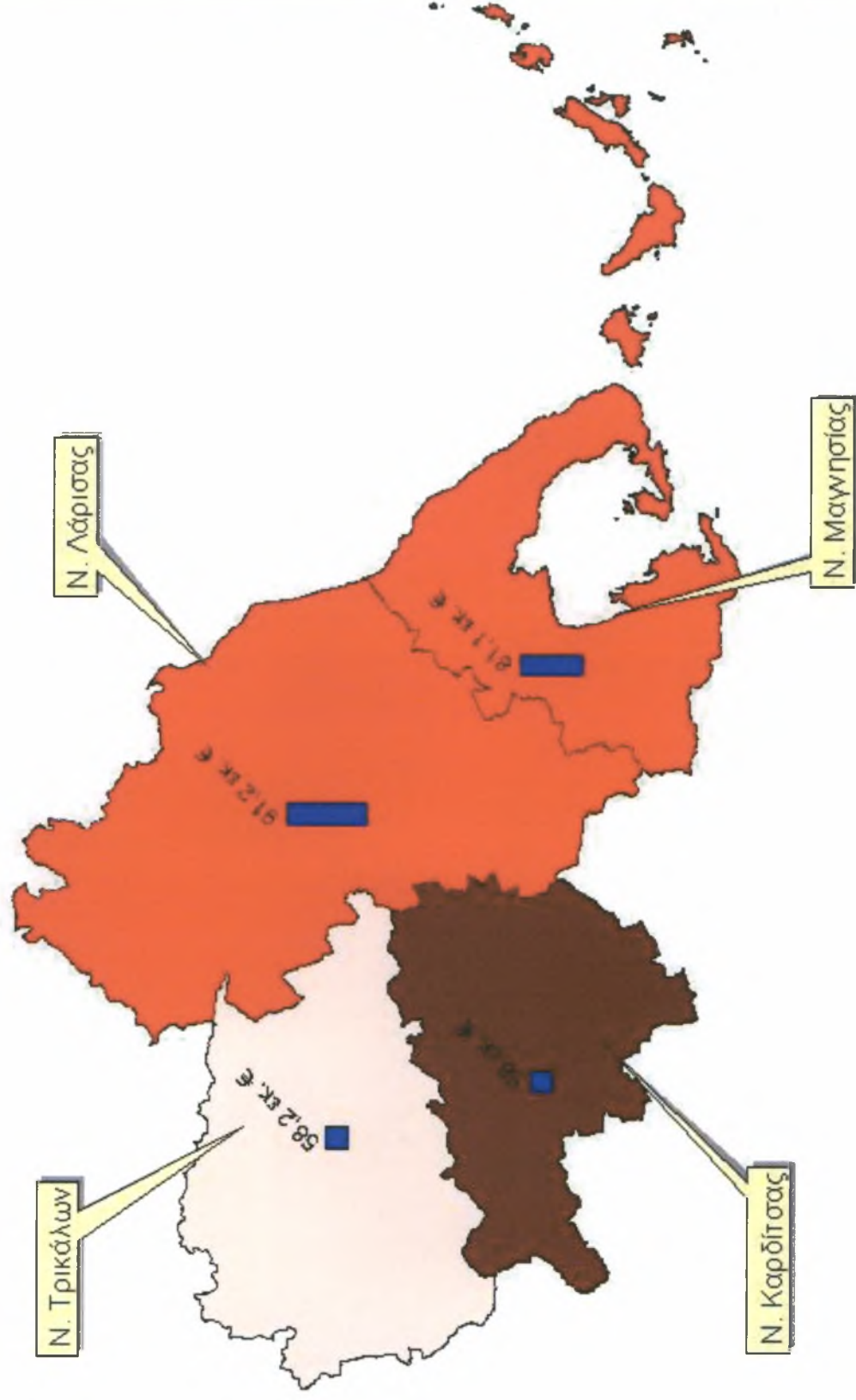
Στη συνέχεια ακολουθεί μια σειρά χαρτών, όπου αξιολογούνται τα αποτελέσματα των παραπάνω πινάκων, αλλά φαίνονται και καθαρότερα και οι χωροταξικές επιπτώσεις των έργων, αλλά και η χωροθέτηση των μεμονωμένων έργων στους τέσσερις νομούς της περιφέρειας Θεσσαλίας. Οι χάρτες είναι συνδυασμένοι με διάφορα χαρακτηριστικά, όπως η μεταβολή του πληθυσμού και η ανεργία, καθώς και ο διαχωρισμός των μεμονωμένων έργων ανά διαφορετική ομάδα και νομό.

Μεταβολή της ανεργίας 1991 - 1994 ανά νομό στην Περιφέρεια Θεσσαλίας συνδυασμένο με την κατανομή των πόρων των μεμονωμένων έργων του Α΄ Π.Ε.Π.



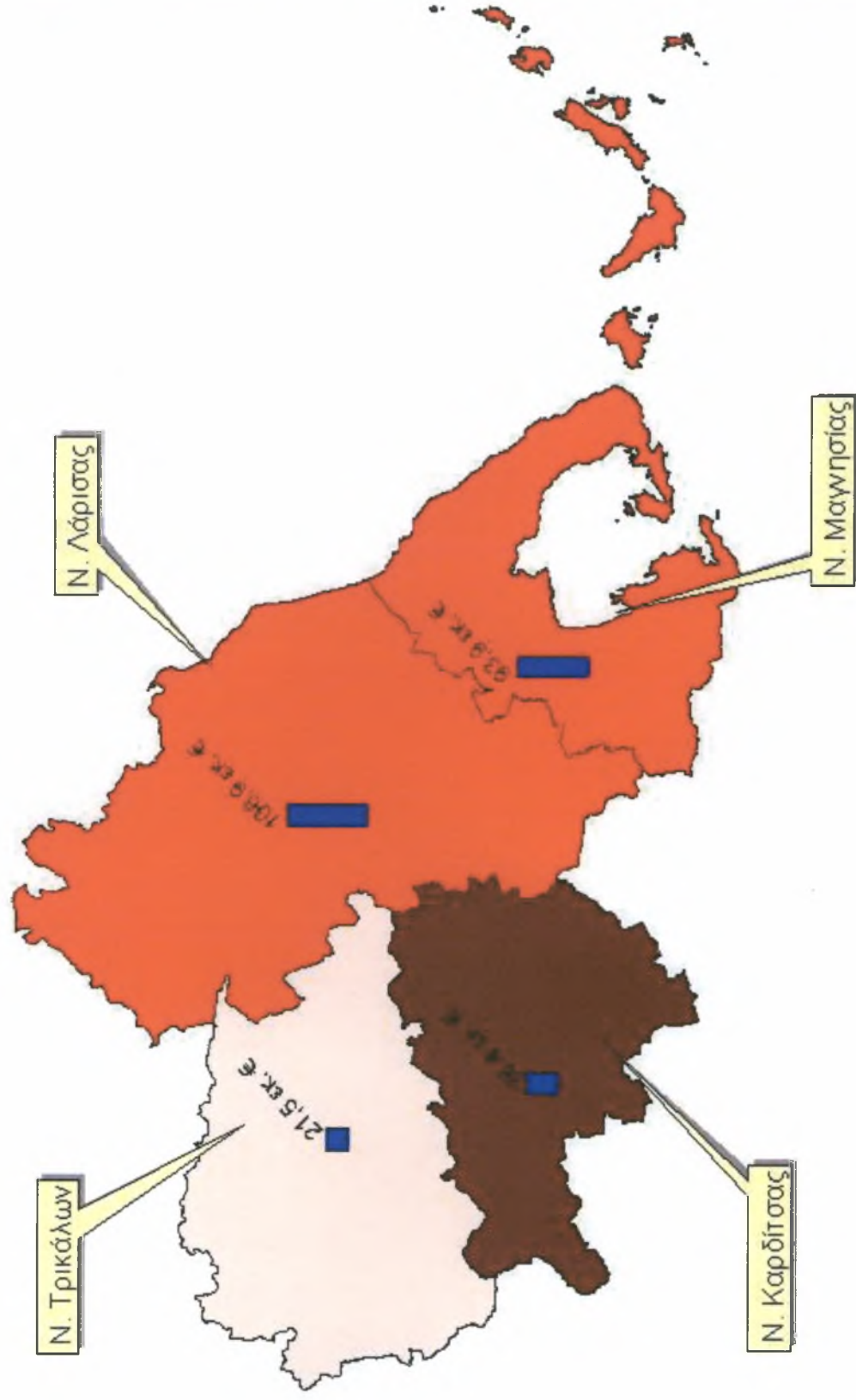
<p>Υπόμνημα</p> <p>Μεταβολή του ποσοστού ανεργίας 1991 - 1994</p> <p>0 - 5 %</p> <p>5 - 10 %</p> <p>10 - 35 %</p> <p>Πόροι από μεμωνομένα έργα του Α΄ Π.Ε.Π.</p> <p>Όρια Νομών</p>	<p>ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</p> <p>ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</p> <p>Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία</p> <p>Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος</p> <p>Βόλος Σεπτέμβριος 2004</p>
---	--

Μεταβολή της ανεργίας 1994 - 2001 ανά νομό στην Περιφέρεια Θεσσαλίας συνδυασμένο με την κατανομή των πόρων των μεμονωμένων έργων του Β΄ Π.Ε.Π.



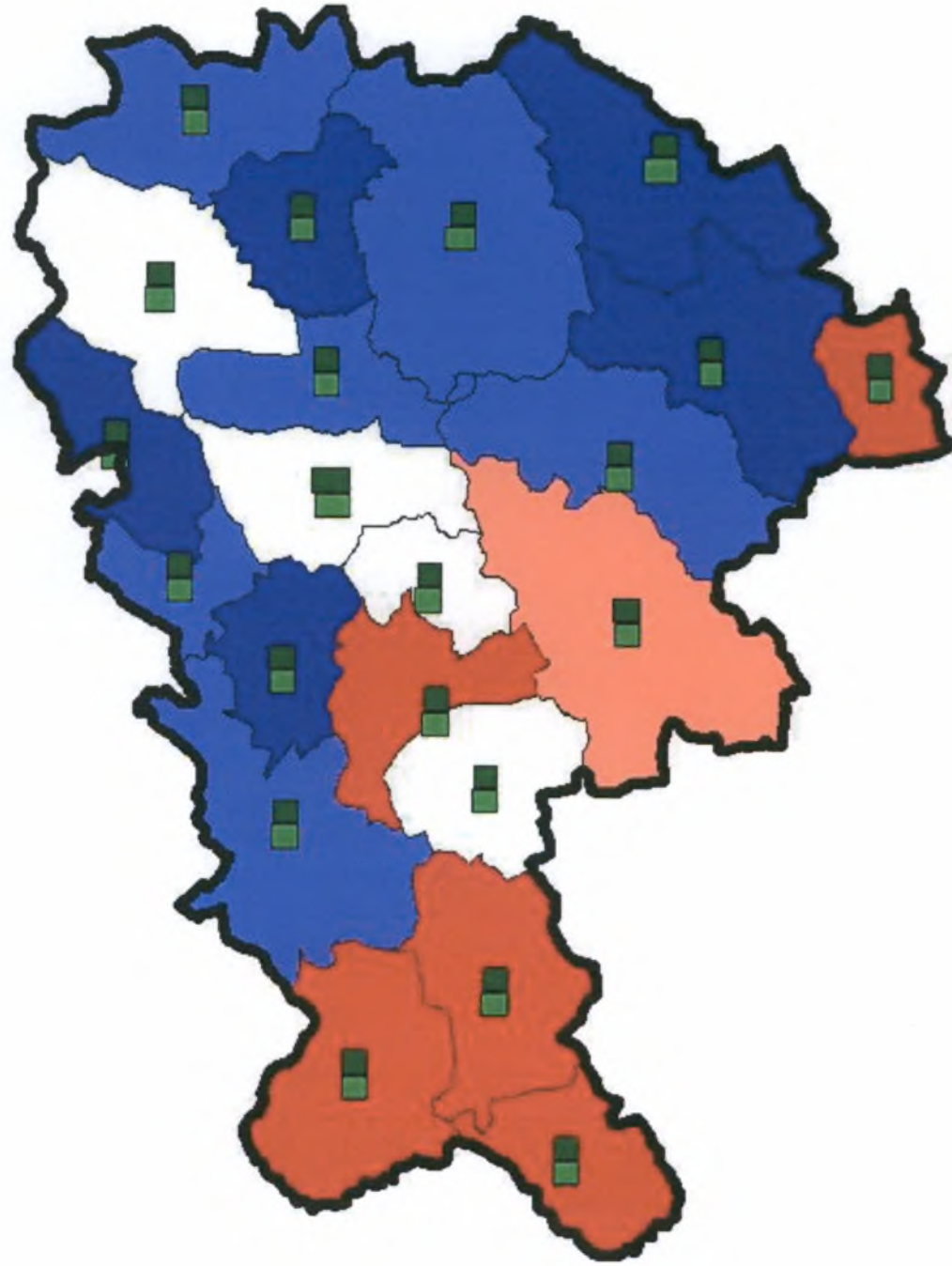
Υπόμνημα
Μεταβολή του ποσοστού ανεργίας 1994 - 2001
0 - 5 %
5 - 10 %
10 - 35 %
Πόροι από μεμωνομένα έργα του Β΄ Π.Ε.Π.
Όρια Νομών
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία
Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος
Βόλος Σεπτέμβριος 2004









Μεταβολή της ανεργίας 1994 - 2001 ανά νομό στην Περιφέρεια Θεσσαλίας συνδυασμένο με την κατανομή των πόρων των μειωνομένων έργων του Γ΄ Π.Ε.Π.



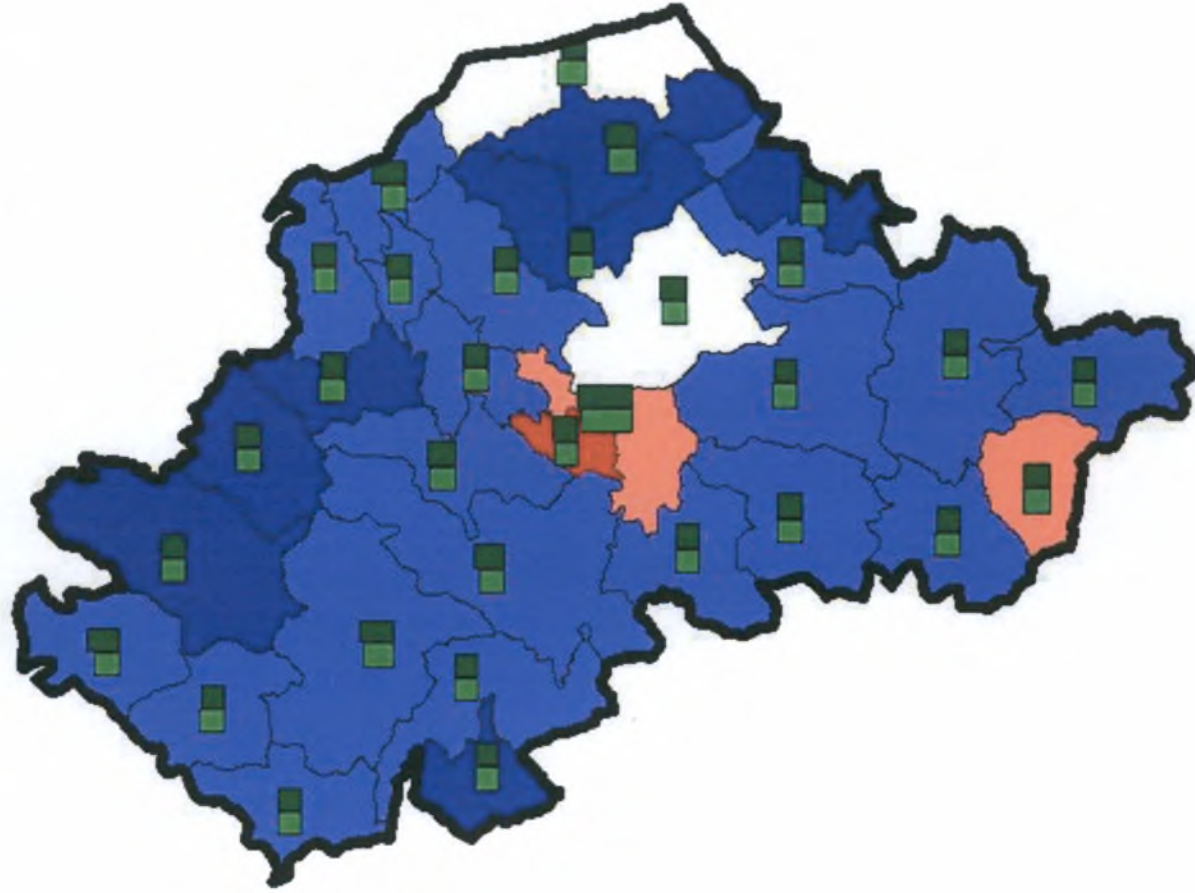
<p>Υπόμνημα</p> <p>Μεταβολή του ποσοστού ανεργίας 1994 - 2001</p> <p>0 - 5 %</p> <p>5 - 10 %</p> <p>10 - 35 %</p> <p>Πόροι από μειωνομένα έργα του Γ΄ Π.Ε.Π.</p> <p>Όρια Νομών</p>	<p>ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</p> <p>ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</p> <p>Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία</p> <p>Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος</p> <p>Βόλος Σεπτέμβριος 2004</p>
---	--









Πόροι Β΄ και Γ΄ Π.Ε.Π. ανά Ο.Τ.Α. στον Ν. Καρδίτσας



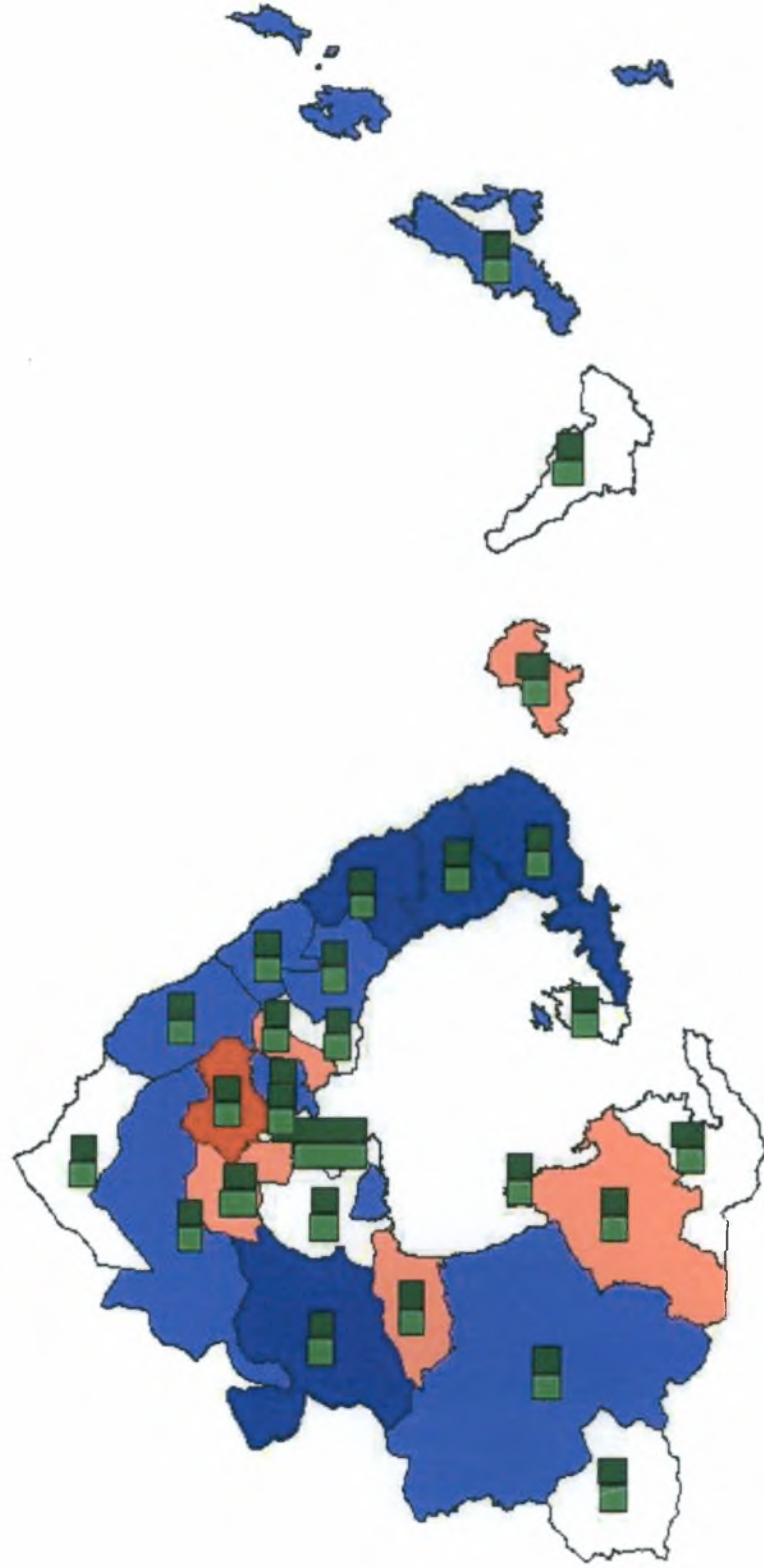
<p>Υπόμνημα</p> <p>  Όρια Νομών  Πόροι Β΄ Π.Ε.Π.  Πόροι Γ΄ Π.Ε.Π. </p> <p> Ποσοστιαία Μεταβολή πληθυσμού 1991 -2001  (-25)% - (-10)%  (-10)% - 0%  0% - 10%  10% - 25%  25% - 100% </p>	<p>ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</p> <p>ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</p> <p> Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία </p> <p>Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος</p> <p>Βόλος Σεπτέμβριος 2004</p>
--	---









Πόροι Β΄ και Γ΄ Π.Ε.Π. ανά Ο.Τ.Α. στον Ν. Λάρισα



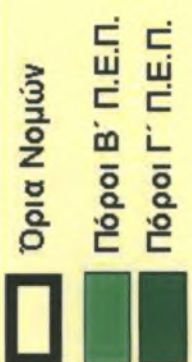

<p>Υπόμνημα</p> <p>  Όρια Νομών  Πόροι Β΄ Π.Ε.Π.  Πόροι Γ΄ Π.Ε.Π. </p> <p> Ποσοστιαία Μεταβολή πληθυσμού 1991 -2001  (-25)% - (-10)%  (-10)% - 0%  0% - 10%  10% - 25%  25% - 100% </p>	<p>ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</p> <p>ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</p> <p>Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία</p> <p>Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος</p> <p>Βόλος Σεπτέμβριος 2004</p>
--	---

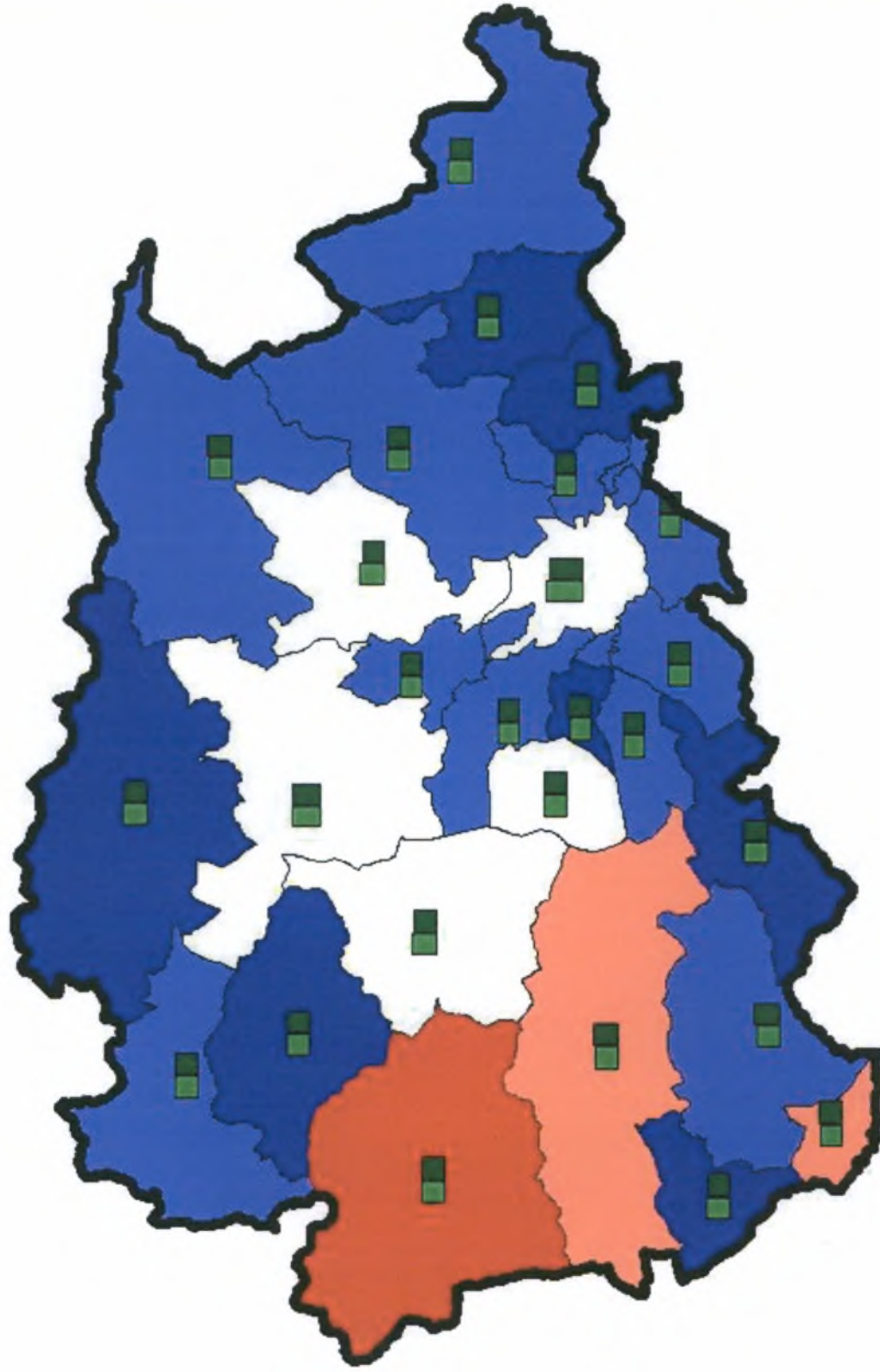
Πόροι Β' και Γ' Π.Ε.Π. ανά Ο.Τ.Α. στον Ν. Μαγνησίας



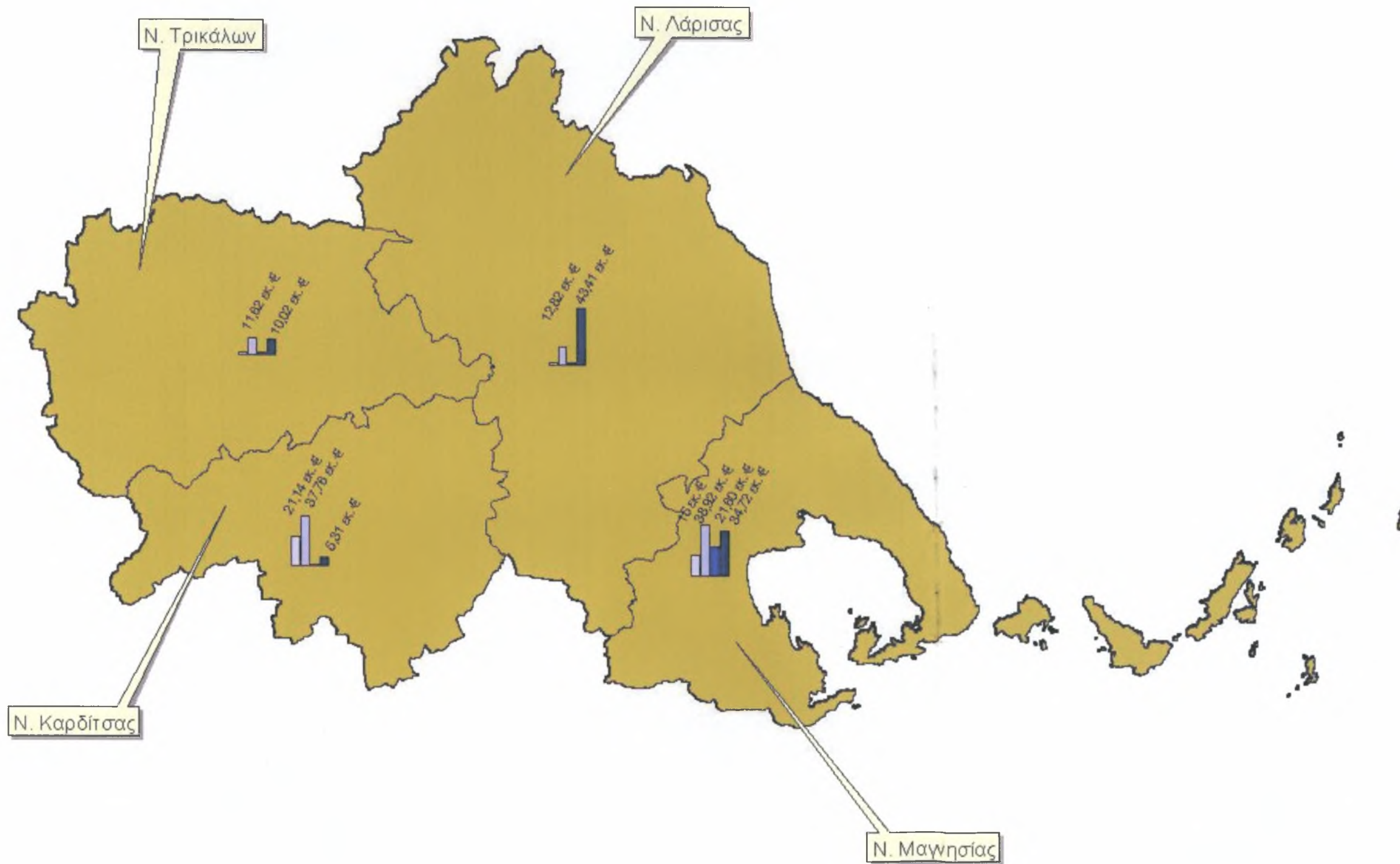
Υπόμνημα	<p>  Όρια Νομών  Πόροι Β' Π.Ε.Π.  Πόροι Γ' Π.Ε.Π. </p> <p> Ποσοστιαία Μεταβολή πληθυσμού 1991 -2001  (-25)% - (-10)%  (-10)% - 0%  0% - 10%  10% - 25%  25% - 100% </p>
	<p>ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ</p> <p>ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</p> <p>Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία</p> <p>Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος</p> <p>Βόλος Σεπτέμβριος 2004</p>

Πόροι Β΄ και Γ΄ Π.Ε.Π. ανά Ο.Τ.Α. στον Ν. Τρικάλων

Υπόμνημα

Ποσοστιαία Μεταβολή πληθυσμού 1991 -2001

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία
Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος
Βόλος Σεπτέμβριος 2004

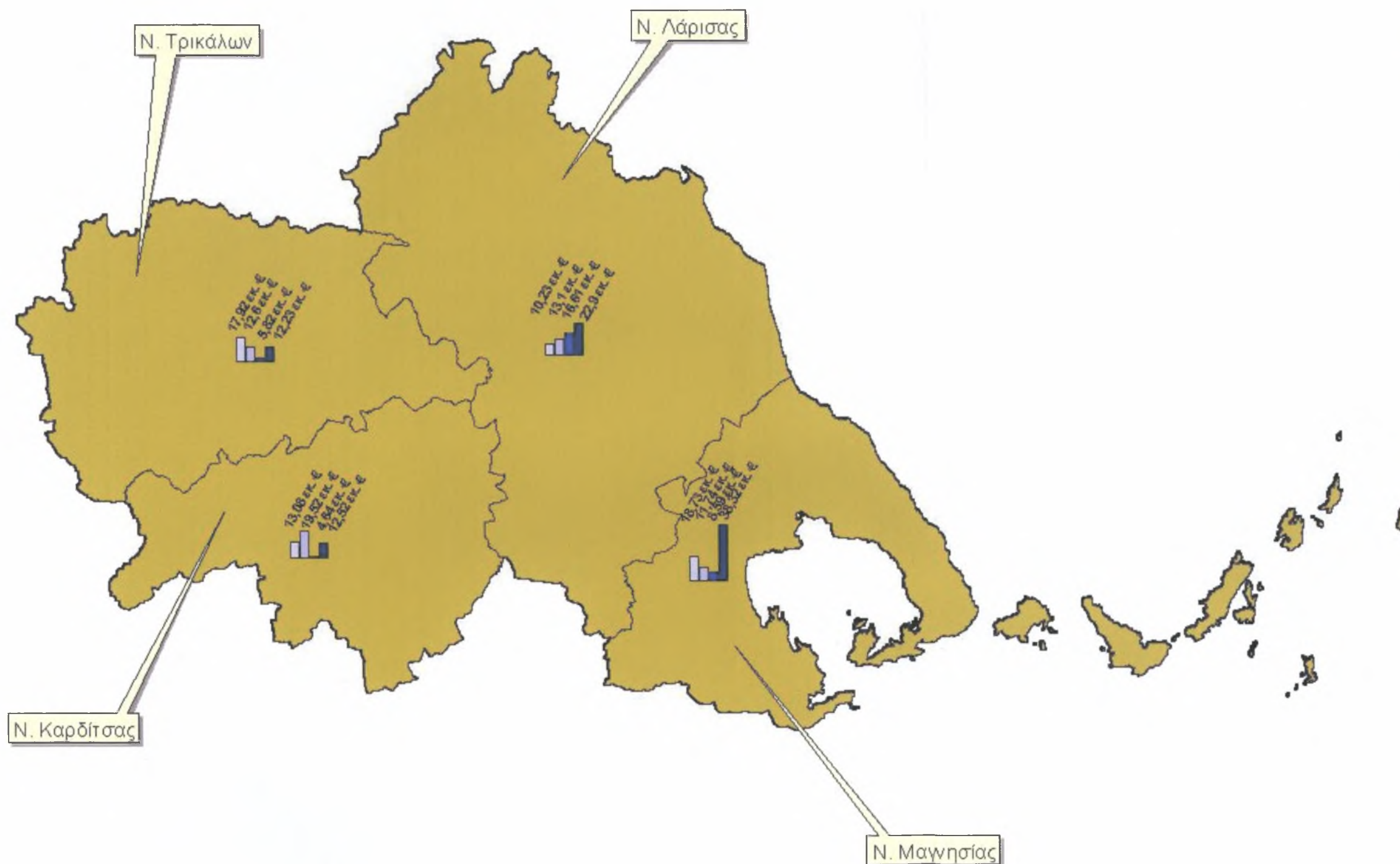


Κατανομή των πόρων ανά διαφορετική κατηγορία έργων του Α΄ Π.Ε.Π.



Υπόμνημα	
	Πόροι μεταφορικών έργων Α΄ Π.Ε.Π.
	Πόροι έργων αναδιάρθρωσης της οικονομίας του Α΄ Π.Ε.Π.
	Πόροι περιβαλλοντικών έργων του Α΄ Π.Ε.Π.
	Πόροι έργων ποιότητας ζωής του Α΄ Π.Ε.Π.
	Όρια νομών
	Νομοί
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	
Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία	
Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος	
Βόλος Σεπτέμβριος 2004	

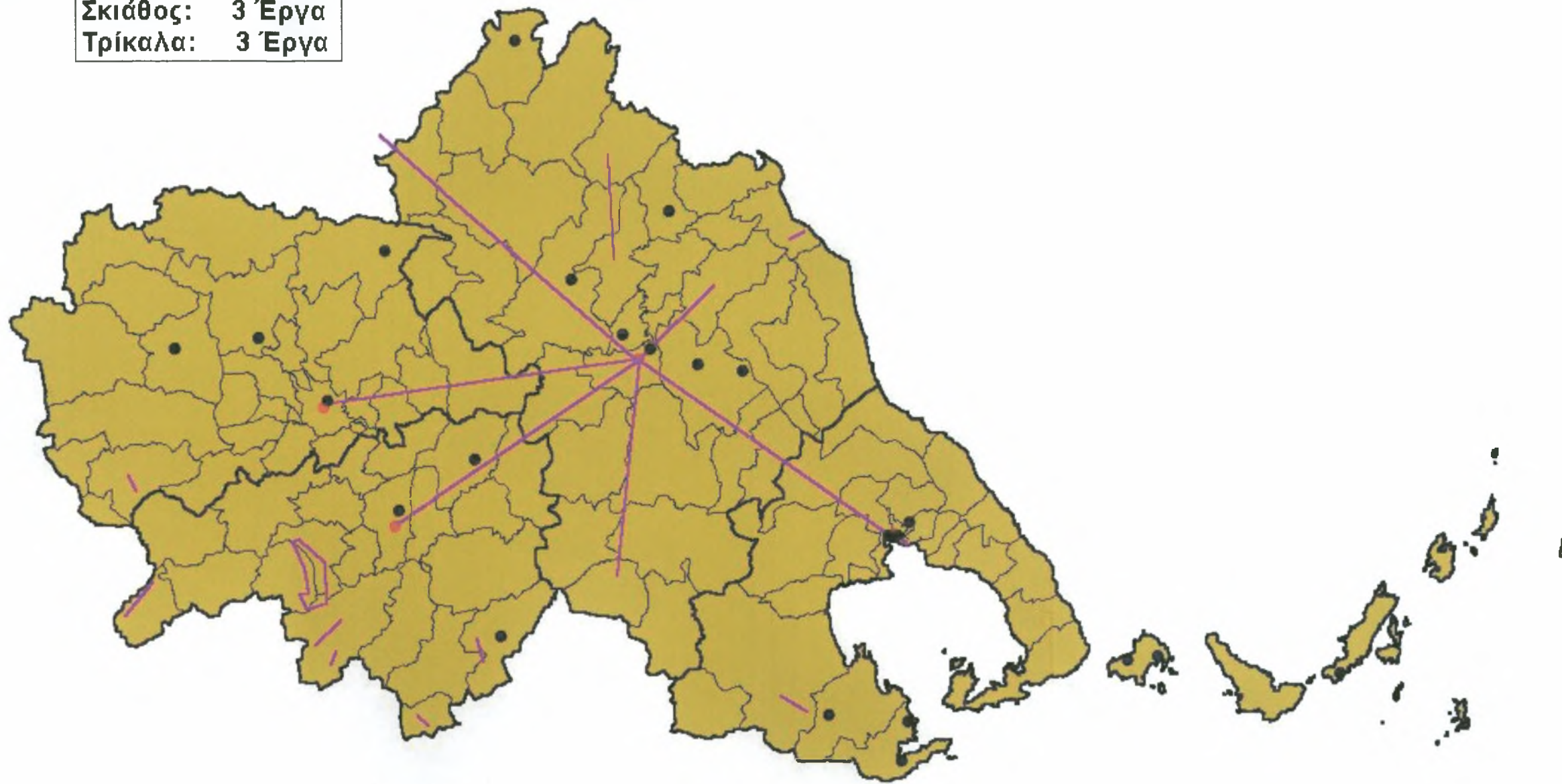
Κατανομή των πόρων ανά διαφορετική κατηγορία έργων του Β΄ Π.Ε.Π.



Υπόμνημα	
	Πόροι μεταφορικών έργων Β΄ Π.Ε.Π.
	Πόροι έργων αναδιάρθρωσης της οικονομίας του Β΄ Π.Ε.Π.
	Πόροι περιβαλλοντικών έργων του Β΄ Π.Ε.Π.
	Πόροι έργων ποιότητας ζωής του Β΄ Π.Ε.Π.
	Όρια νομών
	Νομοί
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	
ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	
Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία	
Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος	
Βόλος Σεπτέμβριος 2004	

Χωροθέτηση μεμονωμένων έργων του Γ΄ Π.Ε.Π.

Βόλος:	5 Έργα
Καρδίτσα:	6 Έργα
Λάρισα:	4 Έργα
Ν.Ιωνία:	3 Έργα
Σκιάθος:	3 Έργα
Τρίκαλα:	3 Έργα



Υπόμνημα	
	Έργα Γ΄ Π.Ε.Π. εκτός από Οδικά
	Οδικά Έργα Γ΄ Π.Ε.Π.
	Πρωτεύουσες Νομών
	Όρια Νομών
	Ο.Τ.Α.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

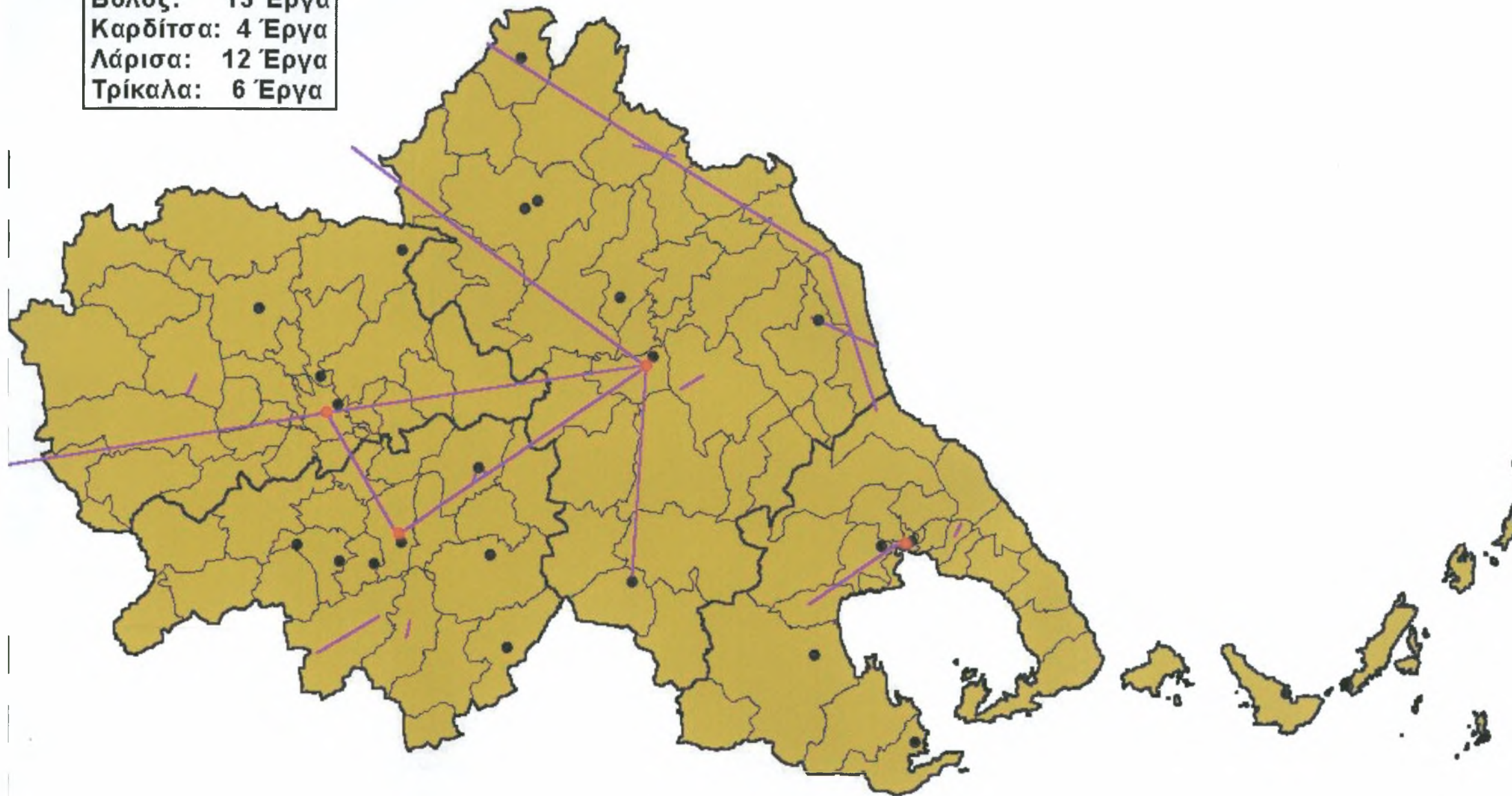
Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία

Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος

Βόλος Σεπτέμβριος 2004

Χωροθέτηση μεμονωμένων έργων του Β' Π.Ε.Π.

Βόλος: 13 Έργα
Καρδίτσα: 4 Έργα
Λάρισα: 12 Έργα
Τρίκαλα: 6 Έργα



Υπόμνημα	
	Έργα Β' Π.Ε.Π. εκτός από Οδικά
	Οδικά Έργα Β' Π.Ε.Π.
	Πρωτεύουσες Νομών
	Όρια Νομών
	Ο.Τ.Α.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

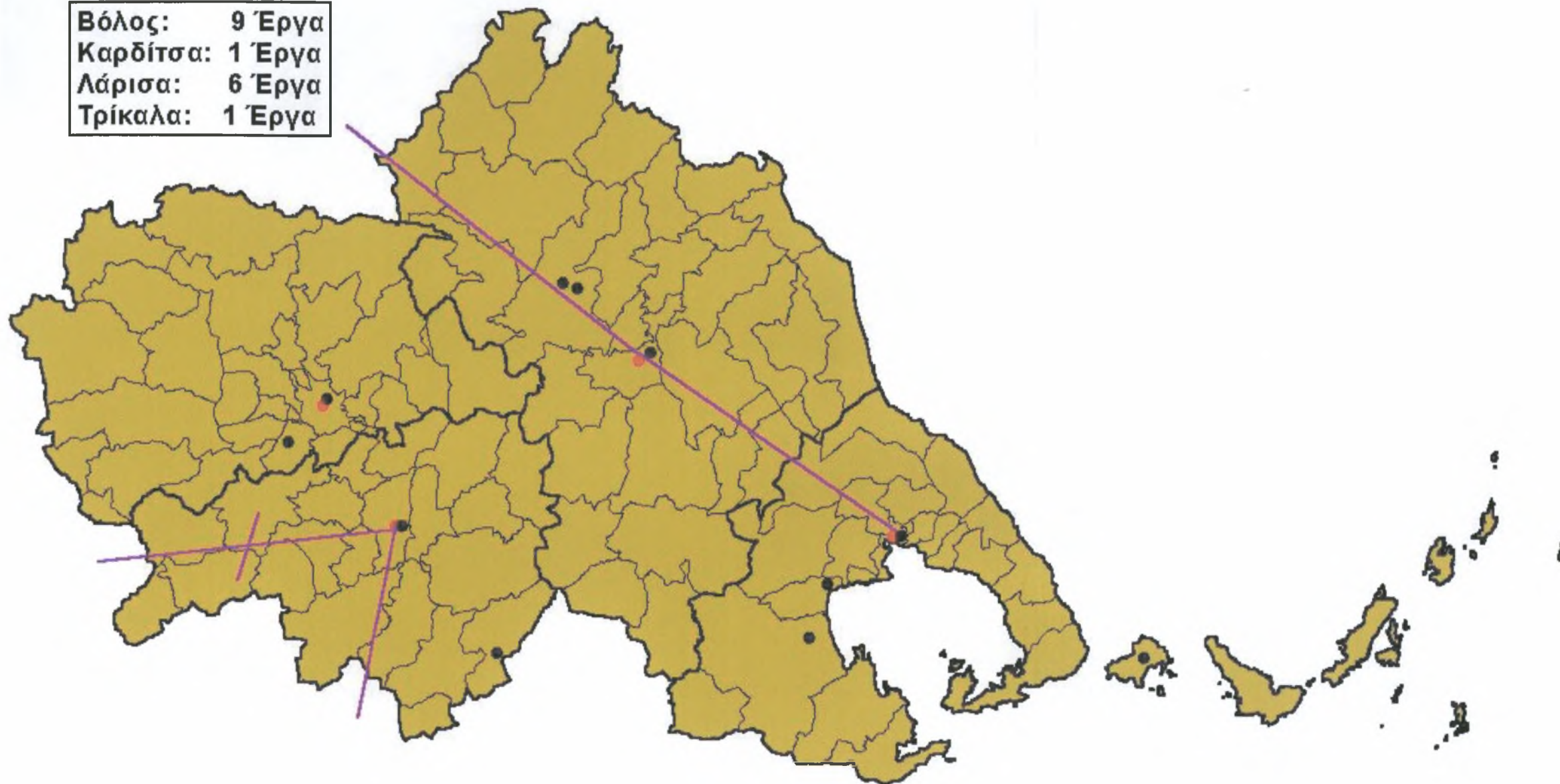
Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση των χωρικών επιπτώσεων από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία

Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος

Βόλος Σεπτέμβριος 2004

Χωροθέτηση μεμονωμένων έργων του Α΄ Π.Ε.Π.

Βόλος: 9 Έργα
Καρδίτσα: 1 Έργα
Λάρισα: 6 Έργα
Τρίκαλα: 1 Έργα



Υπόμνημα	
●	Έργα Α΄ Π.Ε.Π. εκτός από Οδικά
—	Οδικά Έργα Α΄ Π.Ε.Π.
●	Πρωτεύουσες Νομών
□	Όρια Νομών
■	Ο.Τ.Α.

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση
των χωρικών επιπτώσεων από την
υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία

Φοιτητής: Σίπκας Αναστάσιος

Βόλος Σεπτέμβριος 2004

7.2 Πως διαφοροποιήθηκε ο χώρος στην περιφέρεια Θεσσαλίας διαχρονικά από την υλοποίηση των Π.Ε.Π.

Όπως φαίνεται και από τους πίνακες που εμπεριέχουν τα έργα, ο χώρος στην περιφέρεια Θεσσαλίας, δεν μεταβλήθηκε το ίδιο και στους τέσσερις νομούς της περιφέρειας διαχρονικά. Αυτό συνέβη για τον λόγο ότι η χρηματοδοτική βαρύτητα, αλλά και γενικότερα η βαρύτητα στα έργα των Π.Ε.Π. δόθηκε κυρίως στην ανατολική πλευρά της Θεσσαλίας, και δη στους νομούς Λάρισας και Μαγνησίας. Αντίθετα στους άλλους δύο νομούς δεν υπήρξε σημαντική διαφοροποίηση του χώρου. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα την ενδοπεριφερειακή απόκλιση των οικονομικών και των δημογραφικών και κοινωνικών δεικτών, όπως επισημαίνεται σε προηγούμενο κεφάλαιο. Αναμφισβήτητο, όμως είναι το γεγονός ότι πραγματοποιήθηκαν έργα σε όλους τους Ο.Τ.Α., τόσο τους πρωτοβάθμιους, όσο και τους δευτεροβάθμιους, προκειμένου να υπάρξει σύγκλιση της περιφέρειας με τους μέσους ευρωπαϊκούς όρους. Ακολούθως γίνεται μια ανάλυση σε επίπεδο νομού για την διαφοροποίηση του χώρου από την υλοποίηση των Π.Ε.Π.

7.2.1 Η διαφοροποίηση του χώρου στον Ν. Καρδίτσας διαχρονικά μέσω της υλοποίησης των Π.Ε.Π.

Ο Ν. Καρδίτσας αποτελούσε, όπως έχει αναφερθεί και στο αντίστοιχο κεφάλαιο, τον πιο φτωχό νομό της περιφέρειας, πριν από την έναρξη των διαρθρωτικών προγραμμάτων της Ε.Ε., και πιο συγκεκριμένα των Κ.Π.Σ. Διαχρονικά όμως κατάφερε να ξεπεράσει τον Ν. Τρικάλων στην σχετική λίστα και να βρίσκεται πλέον πάνω από αυτόν. Η μεγαλύτερη εκτόξευση του εισοδήματος του νομού υπήρξε γύρω στα μέσα της δεκαετίας του '90, λόγω του υψηλού εισοδήματος που είχαν οι αγρότες της συγκεκριμένη χρονική περίοδο, και κυρίως οι βαμβακοπαραγωγοί, οι οποίοι απολάμβαναν υψηλές επιδοτήσεις από την Ε.Ε. Σχετικά με τους υπόλοιπους οικονομικούς δείκτες παρατηρείται μια κάμψη και κυρίως παρατηρείται αύξηση του ποσοστού ανεργίας. Το γεγονός αυτό σημαίνει ότι δε δημιουργήθηκαν οι κατάλληλες προϋποθέσεις, ώστε να δημιουργηθούν θέσεις απασχόλησης, για ανθρώπους που φεύγουν από τον πρωτογενή τομέα παραγωγής και κυρίως από τη γεωργία, λόγω και των προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο τομέας τα τελευταία χρόνια, προκειμένου να βρουν απασχόληση σε άλλους τομείς. Αυτό σημαίνει εν μέρει, ότι τα έργα που πραγματοποιήθηκαν στον νομό, και κυρίως οι πόροι που απορροφήθηκαν από τα Π.Ε.Π. δεν κατευθύνθηκαν προς τη συγκεκριμένη κατεύθυνση.

Όσον αφορά τον χώρο και ρίχνοντας μια ματιά στους δημογραφικούς δείκτες, μπορεί εύκολα να διαπιστώσει κανείς ότι παρατηρείται μια αφαίμαξη των οικισμών της υπαίθρου και κυρίως των ορεινών και των αποκλειστικά αγροτικών Ο.Τ.Α. Το φαινόμενο αυτό που παρουσιάζεται ιδιαίτερα έντονο τη δεκαετία 1991 – 2001, δηλαδή τα κυρίως χρόνια εφαρμογής των Π.Ε.Π. στην περιοχή, υποδηλώνει ότι υπήρξε μια αδυναμία συγκράτησης του πληθυσμού στην ύπαιθρο. Από αυτό μπορεί κάποιος να εξάγει το συμπέρασμα, ότι οι πόροι που απορροφήθηκαν και τα έργα που υλοποιήθηκαν στις συγκεκριμένες προβληματικές περιοχές δεν ήταν τόσο σημαντικά, είτε υπήρξαν αποτυχημένα σε μεγάλο βαθμό, καθώς δεν μπόρεσαν να κινητοποιήσουν εκείνους τους αναπτυξιακούς παράγοντες, που ήταν αναγκαίοι για την οικονομική ανάπτυξη της περιοχής. Η αφαίμαξη αυτή των περιοχών αυτών από τη μία πλευρά και η ενίσχυση του πληθυσμού της πόλης της Καρδίτσας από την άλλη, έχει προκαλέσει μια πόλωση στον νομό υπέρ της πρωτεύουσας αυτού και σε βάρος των οικισμών της υπαίθρου. Το γεγονός αυτό αντικατοπτρίζει μια αλλαγή ως προς τη διάταξη του χώρου και προκαλεί τα αντίθετα αποτελέσματα, από αυτά που επιδιώκουν τα Π.Ε.Π., δηλαδή την ενδοπεριφερειακή σύγκλιση. Το γεγονός της ερήμωσης πολλών οικισμών συνάμα με τη γήρανση του πληθυσμού που παρατηρείται σε αυτούς, διαφοροποιεί τον χώρο σημαντικά, καθώς δημιουργούνται μεγάλα «χωρικά κενά» που οφείλονται στη δυσκολία εκμετάλλευσης και ανάπτυξης ολόκληρου του χώρου του νομού, λόγω απουσία τόσο αναπτυξιακών κινήτρων, υπό την ευρεία έννοια, όσο και ανθρώπων στις παραγωγικές ηλικίες.

Όπως φαίνεται και από τους πίνακες με τα έργα και τις επιπτώσεις που αυτά προκαλούν, προκύπτει το συμπέρασμα ότι δεν πραγματοποιήθηκαν σημαντικά έργα και δε δόθηκε το βάρος που έπρεπε σε όλες τις περιοχές με αποτέλεσμα να προκύψουν τα παραπάνω αποτελέσματα. Σχετικά με τα έργα που υλοποιήθηκαν ή που υλοποιούνται αυτή τη στιγμή, προκύπτει μια συγκέντρωση αυτών σε τρεις μεγάλους πυρήνες, οι οποίοι και μεταξύ τους είναι αρκετά ανομοιογενείς. Ο πρώτος από αυτούς είναι η πόλη της Καρδίτσας και η γύρω από αυτήν περιοχή. Στο συγκεκριμένο χώρο έγιναν τα περισσότερα και σημαντικότερα έργα, τα οποία αφορούν κυρίως έργα υποδομής, δηλαδή οδικούς άξονες και άλλα έργα υποδομής που σχετίζονται με την εκπαίδευση και στο Γ' Π.Ε.Π. με υποδομές που σχετίζονται με έργα προστασίας του περιβάλλοντος και βελτίωση της ποιότητας ζωής. Η ανυπαρξία έργων που να προωθούν την ανάπτυξη της περιοχής και να δημιουργούν τις κατάλληλες προϋποθέσεις για τη δημιουργία και προσέλκυση παραγωγικών επενδύσεων αποτελεί το μεγαλύτερο πρόβλημα. Ο δεύτερος

πυρήνας με απορρόφηση λιγότερων πόρων και υλοποίηση λιγότερων έργων αφορά τη λίμνη Πλαστήρα, όπου γίνονται κυρίως οδικά έργα και έργα που σχετίζονται με την ανάπτυξη της λίμνης. Η δημιουργία των έργων αυτών έχει δώσει μια ώθηση στη συγκεκριμένη περιοχή, η οποία στηρίζεται κυρίως στον εναλλακτικό τουρισμό. Ο τρίτος πυρήνας έργων αφορά στα έργα που πραγματοποιούνται σχετικά με την εκτροπή του Αχελώου και την άρδευση των καλλιεργειών τόσο στο νομό όσο και στην περιφέρεια συνολικότερα, και τα οποία απορρόφησαν πολύ μεγάλα ποσά για το νομό, χωρίς όμως να έχουν και τις ανάλογες επιπτώσεις στην περιοχή. Τα έργα αυτά είναι κυρίως αυτά που δίνουν ιδιαίτερος θετικά αποτελέσματα σχετικά με τις απορροφήσεις στο νομό, καθώς και στους δείκτες που παρουσιάζονται στην αρχή του συγκεκριμένου κεφαλαίου. Όσον αφορά τις υπόλοιπες περιοχές παρατηρείται ότι τα έργα περιορίζονται μόνο σε οδικές συνδέσεις και στη δημιουργία εγκαταστάσεων εκπαίδευσης. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να μην υλοποιούνται οι στόχοι των Π.Ε.Π. σε σημαντικό βαθμό, όπως αναφέρθηκε και στο κεφάλαιο 7, αλλά και να μην δημιουργούνται οι αναγκαίες προϋποθέσεις για τη δημιουργία και προσέλκυση επενδύσεων. Από τη συνολικότερη ανάλυση των έργων προκύπτει κυρίως το συμπέρασμα ότι οι πόροι που διατίθενται στους Ο.Τ.Α. και τα έργα που υλοποιούνται με αυτούς δε βοηθούν σχεδόν καθόλου στην ανάπτυξη του χώρου των προβληματικών περιοχών, παρά μόνο για βοηθητικές ενέργειες που αφορούν κυρίως τη βελτίωση της ποιότητας ζωής στους οικισμούς, καθώς και σε κάποια περιβαλλοντικά έργα, περιορισμένης όμως κλίμακας.

Το γενικότερο συμπέρασμα που προκύπτει είναι ότι ο χώρος, κυρίως στην ύπαιθρο του Ν. Καρδίτσας έχει ελάχιστα διαφοροποιηθεί σε σχέση με το πώς ήταν πριν από την έναρξη των διαρθρωτικών προγραμμάτων της Ε.Ε. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι τα έργα, τα οποία πραγματοποιήθηκαν στο νομό δεν βοήθησαν στη δημιουργία σημαντικών αλλαγών, με ορισμένες εξαιρέσεις, που αναφέρονται παραπάνω. Πιο σημαντικό από όλα είναι ότι δεν έγιναν σημαντικές επενδύσεις σχετικά με την αναδιάρθρωση του τομέα της γεωργίας, με αποτέλεσμα να προκαλούνται επιπλέον αρνητικές επιπτώσεις, όσον αφορά τους οικισμούς, οι οποίοι ασχολούνται αποκλειστικά με το γεωργικό τομέα, και κυρίως με την καλλιέργεια του βαμβακιού. Οι επιπτώσεις αυτές αφορούν κυρίως στην απερήμωση μεγάλου αριθμού οικισμών και η συρρίκνωση του πληθυσμού. Το ίδιο συνέβη και όσον αφορά τη δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης μετά την περάτωση των έργων. Επίσης με εξαίρεση ορισμένες περιπτώσεις, όπως με την περιοχή της λίμνης Πλαστήρα δε δημιουργήθηκαν οι

προϋποθέσεις για την ενίσχυση του τριτογενή τομέα παραγωγής. Το ίδιο συνέβη και για τον δευτερογενή τομέα παραγωγής.

Από την άλλη σημαντικό έργο υπήρξε όσον αφορά τις οδικές συνδέσεις των οικισμών μεταξύ τους και με την πόλη της Καρδίτσας, και της τελευταίας με την υπόλοιπη περιφέρεια και επομένως με την υπόλοιπη χώρα. Επίσης με τη δημιουργία σημαντικών υποδομών για την εκπαίδευση και άλλες υποδομές που σχετίζονται με την υγιεινή και την βελτίωση των συνθηκών στους οικισμούς και αφορούν τη βελτίωση της ποιότητας ζωής. Τα έργα αυτά βοήθησαν στην αλλαγή του πολεοδομικού χώρου, κυρίως όμως της πόλης της Καρδίτσας και κάποιων άλλων μικρότερων οικιστικών ενοτήτων. Παράλληλα βελτιώθηκε σχετικά και η ποιότητα του περιβάλλοντος, με έργα που έχουν σημαντικές επιπτώσεις στον τομέα αυτό, και μπορεί η ποιότητα αυτή του περιβάλλοντος να βελτιωθεί ακόμα περισσότερο μέσω της λειτουργίας του δικτύου NATURA 2000. Σε γενικές γραμμές πάντως η διαφοροποίηση του χώρου υπήρξε μικρή και σε πολλές περιπτώσεις με αρνητικά αποτελέσματα για ορισμένες περιοχές, με συνέπεια οι πόροι από τα Π.Ε.Π. να μην βοήθησαν σημαντικά προς αυτούς τους τομείς.

7.2.2 Η διαφοροποίηση του χώρου στον Ν. Λάρισα διαχρονικά μέσω της υλοποίησης των Π.Ε.Π.

Σε σχέση με τον Ν. Καρδίτσας, τα αποτελέσματα που προέκυψαν για τη διαφοροποίηση του χώρου του νομού Λάρισα. Αυτό αντικατοπτρίζεται εν μέρει και στους οικονομικούς και δημογραφικούς δείκτες και στο πως εξελίχθηκαν διαχρονικά και κυρίως στα έτη που υλοποιούνται τα Π.Ε.Π. Τα έργα που υλοποιήθηκαν στις τρεις προγραμματικές περιόδους βοήθησαν αρκετά στην ανάπτυξη του Ν. Λάρισα και στην αύξηση του εισοδήματος στο συγκεκριμένο νομό. Επομένως αυτό που μπορεί να εξαχθεί ως πρώτο συμπέρασμα είναι ότι η υλοποίηση των έργων βοήθησε σημαντικά προς τη συγκεκριμένη κατεύθυνση. Προς τη συγκεκριμένη κατεύθυνση βέβαια βοήθησε σημαντικά και το γεγονός ότι τον συγκεκριμένο νομό διασχίζει κάθετα σχεδόν, ο άξονας Π.Α.Θ.Ε., του οποίου η ολοκλήρωση σε μεγάλο βαθμό βοήθησε σημαντικά. Το γεγονός επίσης ότι ο συγκεκριμένος νομός αποτελεί την καρδιά όλης της περιφέρειας, αλλά και η κεντροβαρής θέση του νομού για όλη την Ελλάδα, βοηθά σημαντικά προς την ανάπτυξη του.

Σχετικά με τη διαφοροποίηση του χώρου, αυτή υπήρξε σημαντική, καθώς ένας μεγάλος αριθμός έργων υλοποιήθηκε στο νομό με χρηματοδότηση από τα Π.Ε.Π. Και

εδώ όπως και στους υπόλοιπους νομούς της περιφέρειας, μπορεί να διαπιστωθεί ότι παρατηρείται μια πώλωση προς όφελος της πόλης της Λάρισας και μια σχετική μείωση τόσο των δημογραφικών, όσο και των οικονομικών δεικτών για τους οικισμούς της υπαίθρου, που όμως είναι αρκετά μικρότερη από την αντίστοιχη που παρατηρείται στους νομούς της Δυτικής Θεσσαλίας. Παρατηρείται ότι υλοποιούνται έργα που αφορούν και στους παραγωγικούς τομείς της οικονομίας, και κυρίως όσον αφορά τον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα παραγωγής. Παρά όμως τα έργα και τους πόρους που διατέθηκαν και συνεχίζουν να διατίθενται, παρατηρείται ότι τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο πρωτογενής τομέας παραγωγής είναι μεγάλα, όμως επηρεάζουν σε μικρότερο βαθμό την οικονομία του νομού, από ότι στους Ν. Καρδίτσας και Τρικάλων. Και στο Ν. Λάρισας παρατηρείται η συγκέντρωση μεγάλου αριθμού έργων γύρω από την πόλη της Λάρισας, που είναι η πρωτεύουσα και το σημαντικότερο κέντρο του νομού, αλλά η διασπορά των έργων είναι μεγαλύτερη και εξασφαλίζεται μια περισσότερο ομοιογενή ανάπτυξη σε σχέση με τον Ν. Καρδίτσας που αναφερθήκαμε προηγουμένως, και τον Ν. Τρικάλων, που θα αναφερθούμε αναλυτικά στη συνέχεια.

Τα έργα που πραγματοποιήθηκαν στην πόλη της Λάρισας, αφορούν τόσο έργα που έχουν να κάνουν με βασικές υποδομές, όπως οδικές συνδέσεις με Π.Α.Θ.Ε., και με τους Ο.Τ.Α. του νομού και τους υπόλοιπους νομούς της περιφέρειας, όσο και με έργα που αφορούν την ενέργεια και κυρίως τη σύνδεση με το δίκτυο φυσικού αερίου, που βοηθά όχι μόνο τους πολίτες, αλλά και την ανάπτυξη των επιχειρήσεων και βιομηχανιών στην περιοχή, αλλά και όσον αφορά εγκαταστάσεις που βοηθούν στην περαιτέρω ενίσχυση του πολεοδομικού χώρου, και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής, και αφορούν έργα προστασίας του περιβάλλοντος, όπως βιολογικός καθαρισμός, Χ.Υ.Τ.Α., υποδομές εκπαίδευσης και υγείας και πρόνοιας. Παράλληλα παρατηρείται η απορρόφηση σημαντικών πόρων για την αποκατάσταση και ανάδειξη σημαντικών πολιτιστικών μνημείων στην πόλη, που συμβάλουν και στην καλύτερη τουριστική προβολή και εκμετάλλευση της πόλης. Σημαντικό γεγονός αποτελεί και η δημιουργία της ΒΙ.ΠΕ., που γειτνιάζει με την πόλη, και συμβάλει σημαντικά μαζί με τις βασικές υποδομές που δημιουργήθηκαν στην ανάπτυξη του δευτερογενή τομέα παραγωγής. Όλα τα παραπάνω έργα που αφορούν άμεσα την πόλη της Λάρισας και την ευρύτερη περιοχή αυτής και τα οποία απορρόφησαν σχεδόν 100 εκ. € για τη δημιουργία τους τα τελευταία 15 χρόνια, βοήθησαν σημαντικά στη διαφοροποίηση του χώρου γύρω από την πόλη και κυρίως όσο αφορά την οικιστική της ανάπτυξη, τη βελτίωση του πολεοδομικού χώρου, τη δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης, τόσο στο δευτερογενή

όσο και στον τριτογενή τομέα, στην ολοκλήρωση του μεταφορικού δικτύου τόσο εσωτερικά, όσο και εξωτερικά της πόλης, καθιστώντας την πόλη της Λάρισας ως την πιο δυναμική πόλη της Θεσσαλίας, και μία από τις πιο δυναμικές πόλεις της Ελλάδας, συνολικά. Ένα ακόμη σημαντικό γεγονός που προκύπτει για την πόλη της Λάρισας από την ανάλυση των έργων είναι ότι βοήθησαν και στην αναβάθμιση της αισθητικής εικόνας της πόλης, καθώς έγινε εφικτή η ανάδειξη σημαντικών περιοχών και μνημείων μέσα στην πόλη, ενώ μεγάλο ρόλο για την πόλη διαδραματίζουν και η παρουσία σχολών του πανεπιστημίου Θεσσαλίας, καθώς και των Τ.Ε.Ι.

Σε ότι αφορά τη διαφοροποίηση του χώρου στον υπόλοιπο νομό Λάρισας, παρατηρείται μέσα από τους πίνακες, ότι από τη μία τα έργα που έγιναν ήταν σαφώς λιγότερα από αυτά που υλοποιήθηκαν στην πόλη της Λάρισας, αλλά πολλά από αυτά βοήθησαν κάποιες περιοχές να αναπτυχθούν περαιτέρω, οι περιοχές αυτές είναι κυρίως οι υπόλοιπες σημαντικές αστικές περιοχές του νομού, όπως ο Τύρναβος, τα Φάρσαλα και σε μικρότερο βαθμό η Ελασσόνα. Και σε αυτήν την περίπτωση παρουσιάζεται μια αδυναμία επίλυσης των προβλημάτων του γεωργικού τομέα, αλλά δύο σημαντικά στοιχεία τον κατατάσσουν σε καλύτερη κλίμακα, από τους υπόλοιπους νομούς της Θεσσαλίας. Το πρώτο από αυτά είναι, ότι υπάρχει μεγαλύτερη ποικιλία καλλιεργειών, από ότι στους νομούς της Δυτικής Θεσσαλίας και το δεύτερο ότι μέσω των Π.Ε.Π. έγιναν κάποια έργα τα οποία βοήθησαν εν μέρει στην βελτίωση του γεωργικού τομέα. Τα έργα αυτά εντοπίζονται κυρίως στις περιοχές με πρόβλημα άρδευσης, όπου δημιουργήθηκαν αρδευτικά έργα, προκειμένου να εξασφαλιστεί η καλύτερη δυνατή άρδευση των καλλιεργήσιμων εκτάσεων, σε περιοχές όπως ο Πλατύκαμπος, το Λιβάδιο, το Μακρυχώρι, καθώς και σε άλλες περιοχές. Σημαντικά έργα έγιναν και στις άλλες πόλεις του Νομού, όπως στον Τύρναβο, την Ελασσόνα και τα Φάρσαλα, που βοήθησαν στη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων των πόλεων αυτών. Ένα ακόμη σημαντικό έργο που έγινε και ώθησε την ανάπτυξη του τουρισμού στην παράλια του νομού, ήταν και οι αναπλάσεις που πραγματοποιήθηκαν στην παραλιακή ζώνη, με αποτέλεσμα και να αναβαθμιστούν οι συγκεκριμένες περιοχές, αλλά και να βελτιωθεί η πρόσβαση προς αυτές.

Ένα γενικότερο συμπέρασμα που προκύπτει, είναι ότι ο χώρος στην περιφέρεια Θεσσαλίας έχει διαφοροποιηθεί μέσα από τη διαδικασία υλοποίησης των Π.Ε.Π., από το 1989 και έπειτα. Αυτό φαίνεται, αν παρατηρήσουμε την εικόνα που είχε πριν από το 1989 η περιοχή και την εικόνα που υπάρχει σήμερα. Επίσης φαίνεται και από τους δημογραφικούς και οικονομικούς δείκτες του νομού, οι οποίοι όλοι βαίνουν

αυξανόμενοι και θετικοί, με εξαίρεση βέβαια τον δείκτη της ανεργίας, και την μείωση του πληθυσμού που παρατηρείται σε ορισμένους οικισμούς, οι οποίοι είναι ορεινοί και βρίσκονται σε αρκετή απόσταση από την πόλη της Λάρισας. Υπάρχει μια περισσότερο ομοιογενή κατανομή των πόρων και των έργων, και υπάρχουν και άλλοι πόλοι εκτός από τη Λάρισα που αναδεικνύονται, όπως τα Φάρσαλα, ο Τύρναβος, ο γειτονικός προς τον δήμο Λάρισας, δήμος της Γιάννουλης, οι οποίοι έχουν βέβαια μικρότερη δυναμική, αλλά αποκτούν μια ελκτικότητα τόσο για τους κατοίκους της περιοχής, όσο και για επιχειρήσεις. Παράλληλα υπήρξε σημαντικό έργο όσον αφορά τη διασύνδεση της πόλης της Λάρισας με τους υπόλοιπους οικισμούς του νομού, όσο και με τις υπόλοιπες πόλεις της περιφέρειας, αλλά και μέσω της υπόλοιπης Ελλάδας, μέσω του άξονα του Π.Α.Θ.Ε. που ολοκληρώνεται, αλλά και την ολοκλήρωση και βελτίωση του σιδηροδρομικού δικτύου. Επίσης μέσω της θεσμοθέτησης και υλοποίησης της ΒΙ.ΠΕ. Λάρισας ενισχύθηκε ο τομέας της μεταποίησης, ενώ πραγματοποιήθηκαν και αρκετά έργα προστασίας του περιβάλλοντος και βελτίωση της ποιότητας ζωής στους οικισμούς. Αντίθετα όμως δεν μπόρεσε να συγκρατηθεί ένα σημαντικό τμήμα του πληθυσμού, από καθαρά αγροτικές περιοχές, λόγω της αδυναμίας εξεύρεσης σημαντικών λύσεων στα προβλήματα του γεωργικού τομέα, αλλά και οι γεωργικές εκμεταλλεύσεις και καλλιέργειες, παρέμειναν στάσιμες και δεν εκσυγχρονίστηκαν σημαντικά, με εξαίρεση κάποια αρδευτικά έργα που έγιναν, και κάποια προγράμματα στα οποία εντάχθηκαν οι γεωργοί, όπως αυτό της μείωσης της νιτρορύπανσης στο θεσσαλικό κάμπο. Σε γενικές γραμμές ο χώρος μεταβλήθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό και προς την θετική κατεύθυνση σε σχέση με τις περιοχές της Δυτικής Θεσσαλίας.

7.2.3 Η διαφοροποίηση του χώρου στον Ν. Μαγνησίας διαχρονικά μέσω της υλοποίησης των Π.Ε.Π.

Όπως και στο Ν. Λάρισας, έτσι και στο Ν. Μαγνησίας κατευθύνθηκαν σημαντικοί πόροι και από τα τρία Π.Ε.Π., και υπήρξαν κάποιες σημαντικές διαφοροποιήσεις, οι οποίες όμως κυρίως περιορίζονται στο πολεοδομικό συγκρότημα του Βόλου και τις γύρω από αυτό περιοχές. Η Μαγνησία, όπως αναφέρθηκε και στο 4^ο κεφάλαιο, αντιμετώπισε σημαντικά προβλήματα κατά τη διάρκεια της δεκαετίας του '80, με το κλείσιμο πολλών βιομηχανιών και την αύξηση του αριθμού των ανέργων. Όμως κατά τη διάρκεια της τελευταίας δεκαετίας, όπως φαίνεται και από του δημογραφικούς και οικονομικούς δείκτες υπήρξε μια σημαντική ενίσχυση και ανάπτυξη

του νομού, και σε αυτό συνετέλεσε εν μέρει και η υλοποίηση ενός αριθμού σημαντικών και μεγάλων έργων που υλοποιήθηκαν μέσω των Π.Ε.Π. Σημαντικό ρόλο προς την κατεύθυνση της ανάπτυξης του Π.Σ., διαδραμάτισε και η μεγέθυνση του πανεπιστημίου καθώς και η δημιουργία κάποιων σημαντικών υποδομών, ιδιαίτερος την τελευταία πενταετία, ενόψει και της διεξαγωγής των ολυμπιακών αγώνων.

Σχετικά με τη διαφοροποίηση του χώρου, αυτή υπήρξε ιδιαίτερα σημαντική κυρίως γύρω και μέσα από το Π.Σ. Βόλου και λιγότερο στον υπόλοιπο νομό. Και στο συγκεκριμένο νομό όπως άλλωστε και στους υπόλοιπους, παρατηρείται μια τάση πόλωσης ως προς το Π.Σ. Βόλου, τόσο πληθυσμιακή όσο και οικονομική και μια τάση απερίμωσης των ορεινών οικισμών του Πηλίου, καθώς και αυτών που βρίσκονται σε σχετικά μεγάλη απόσταση από αυτό. Σε αυτό συνετέλεσε και το γεγονός της πραγματοποίησης μεγάλου αριθμού έργων γύρω από τον Βόλο. Τα σημαντικότερα έργα που πραγματοποιούνται, ή που βρίσκονται στην φάση της πραγματοποίησης, αφορούν., στην ενίσχυση κάποιων βιομηχανιών που βρίσκονται στην ΒΙ.ΠΕ. και στην ευρύτερη περιοχή του Βόλου, κυρίως στα δύο πρώτα Π.Ε.Π., στη δημιουργία οδικών συνδέσεων μεταξύ Βόλου και του Π.Α.Θ.Ε., την ολοκλήρωση του περιφερειακού του Βόλου και του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου, αλλά και σε έργα που σχετίζονται με τις υποδομές ενέργειας, όπως η σύνδεση της πόλης με τον αγωγό φυσικού αερίου, αλλά και υποδομές εκπαίδευσης, κυρίως όσον αφορά στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, αλλά και έργα που σχετίζονται με το περιβάλλον και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής στην πόλη, όπως βιολογικός καθαρισμός και εγκαταστάσεις ύδρευσης αποχέτευσης, αλλά και με την ανάπτυξη του εμπορικού τμήματος του λιμανιού του Βόλου. Αντίθετα τα έργα που υλοποιήθηκαν στην υπόλοιπη Μαγνησία, αφορούν κυρίως μεμονωμένα μεγάλα έργα, κυρίως στα νησιά των Σποράδων, και ιδιαίτερος σε αυτό της Σκιάθου. Το γεγονός ότι δεν πραγματοποιήθηκαν σημαντικά έργα που να βελτιώσουν τις συνθήκες διαβίωσης των πολιτών, αλλά και να βοηθήσουν στην προσέλκυση επενδύσεων στην περιοχή του Πηλίου, και ιδιαίτερα στο νότιο Πήλιο συνετέλεσε αρνητικά ως προς τη φυγή μεγάλου αριθμού κατοίκων και την εγκατάστασή τους είτε στον Βόλο, είτε σε άλλες πόλεις της Θεσσαλίας και της Ελλάδας.

Σχετικά με τα έργα που πραγματοποιήθηκαν στο Π.Σ. Βόλου και στην ευρύτερη περιοχή, μαζί με αυτά του τρίτου Π.Ε.Π. που βρίσκονται σε εξέλιξη απορρόφησαν πόρους αρκετά μεγαλύτερους από κάθε άλλη πόλη της περιφέρειας, ακόμα και από την πόλη της Λάρισας. Οι πόροι που διατέθηκαν ή διατίθενται ανέρχονται περίπου στα 200 εκ. € μόνο για μεγάλα έργα, γεγονός που αντικατοπτρίζει και τη σημασία της πόλης του

Βόλου και του Πολεοδομικού Συγκροτήματος, αλλά αποτελεί κα ένα κριτήριο για τις αλλαγές που επήλθαν στο χώρο στην συγκεκριμένη περιοχή. Σε αρκετές περιπτώσεις δημιουργήθηκαν νέες υποδομές, όπως π.χ. ο περιφερειακός που συνέβαλαν στην αλλαγή των χρήσεων γης στην περιοχή, αλλά και στην ενίσχυση τόσο των συγκεκριμένων περιοχών, όσο και της πόλης συνολικότερα. Επίσης υπήρξε μια σημαντική ώθηση προς την προσέλκυση επενδύσεων στην πόλη, σε μικρότερο βαθμό βέβαια από αυτό που αναμενόταν, αλλά σε αρκετά ικανοποιητικό μέγεθος. Σε αυτό συνέβαλε και η ύπαρξη του Πανεπιστημίου και η βοήθεια στον τομέα της έρευνας και της ανάπτυξης της τεχνολογίας, που αυτό προσφέρει, αλλά και ως χώρου και εγκαταστάσεων μέσα στο Π.Σ. του Βόλου. Τέλος σημαντικό ρόλο έπαιξε και η επιλογή του Βόλου, της Ν. Ιωνίας πιο συγκεκριμένα, ως μία από τις τέσσερις εκτός Αθήνας Ολυμπιακών πόλεων και η δημιουργία επιπρόσθετων υποδομών, όπως το Πανθεσσαλικό στάδιο, αλλά και η επιτάχυνση της υλοποίησης άλλων σημαντικών υποδομών, όπως η περιφερειακή οδός του Βόλου.

Σε ότι αφορά τον υπόλοιπο νομό, τα μεγάλα έργα έλειψαν και πραγματοποιήθηκαν ορισμένα μεμονωμένα. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα την αποδυνάμωση περιοχών, όπως το Πήλιο και ιδιαίτερα στους Ο.Τ.Α. του Ν. Πηλίου, παρότι παραμένει σημαντικό τουριστικό θέρετρο, αλλά και των Ο.Τ.Α. που βρίσκονται προς την πλευρά της υπόλοιπης Θεσσαλίας. Σημαντικό ρόλο παίζει η απουσία ενός δεύτερου πόλου ανάπτυξης, καθώς ο μεγαλύτερος από τους υπόλοιπους οικισμούς της Μαγνησίας, ο δήμος Αλμυρού βρίσκεται σε φθίνουσα πορεία, και σε αυτό συνετέλεσε και η απουσία μεγάλων έργων υποδομής στην περιοχή. Σημαντική ώθηση υπήρξε στα νησιά των Σποράδων λόγω της αύξησης της τουριστικής κίνησης, αλλά και τη δημιουργία υποδομών προς αυτή την κατεύθυνση και ιδιαίτερα στη Σκιάθο, όπου βελτιώθηκε το αεροδρόμιο, έγινε ανάπλαση του παραλιακού μετώπου και έγιναν κάποιες υποδομές που σχετίζονται με την βελτίωση της ποιότητας ζωής στο νησί.

Ένα γενικότερο συμπέρασμα που προκύπτει είναι, ότι ο χώρος μέσω της υλοποίησης και των Π.Ε.Π. στο Ν. Μαγνησίας μεταβλήθηκε μεμονωμένα και προς μία κατεύθυνση, όσον αφορά το Π.Σ. του Βόλου, ενώ στην υπόλοιπη Μαγνησία ο χώρος δε μεταβλήθηκε σημαντικά. Η ύπαρξη αυτού του φαινομένου οδήγησε από τη μία στη σημαντική ανάπτυξη του Π.Σ., αλλά από την άλλη άμβλυσε σε μεγαλύτερο βαθμό την χωρική ανισορροπία, και δε βοήθησε στην ενδοπεριφερειακή σύγκλιση. Τα έργα που πραγματοποιήθηκαν στην πόλη του Βόλου, άλλαξαν κατά πολύ την εικόνα της πόλης και δημιούργησαν νέους πόλους ανάπτυξης μέσα στο Π.Σ., καθώς και σημαντική

βελτίωση των οδικών υποδομών από και προς την πόλη, αλλά και έργα βελτίωσης του περιβάλλοντος και βελτίωσης της ποιότητας ζωής. Παράλληλα διαφοροποιήθηκε ο αστικός ιστός της πόλης και μέσω της ολοκλήρωσης των εγκαταστάσεων του πανεπιστημίου, αλλά υπήρξε και μια σημαντική ώθηση προς το δευτερογενή τομέα παραγωγής και την αύξηση του τουρισμού στην περιοχή, καθώς και της προσέλκυσης υπηρεσιών του τριτογενή τομέα.

7.2.4 Η διαφοροποίηση του χώρου στον Ν. Τρικάλων διαχρονικά μέσω της υλοποίησης των Π.Ε.Π.

Ο Ν. Τρικάλων είναι αυτός που αντιμετώπισε και συνεχίζει να αντιμετωπίζει τα σημαντικότερα προβλήματα με βάση τόσο τους οικονομικούς όσο και τους δημογραφικούς δείκτες, άλλωστε σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία αποτελεί τον πιο φτωχό νομό της περιφέρειας, ενώ πριν από το 1989 βρισκόταν στην τρίτη θέση μπροστά από το Ν. Καρδίτσας. Το φαινόμενο αυτό οφείλεται εν μέρει και στα διαρθρωτικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο πρωτογενής τομέας του νομού, αλλά και την αποδυνάμωση του δευτερογενή τομέα. Τα προβλήματα αυτά αντικατοπτρίζονται σε μεγάλο βαθμό και στη μείωση του πληθυσμού τόσο των ορεινών όσο και των περιοχών που στηρίζονται σε μεγάλο βαθμό στην γεωργία. Όπως και στους υπόλοιπους νομούς το μεγαλύτερο μέρος των έργων κατευθύνθηκε στην πόλη των Τρικάλων, το γεγονός αυτό ενίσχυσε σχετικά την ίδια την πόλη, αλλά οδήγησε σε μαρasmus τους οικισμούς της υπαίθρου. Βέβαια ο αριθμός των έργων που πραγματοποιήθηκαν στην πόλη των Τρικάλων σε σχέση με αυτά που υλοποιήθηκαν στον υπόλοιπο νομό, είναι ασφαλώς μικρότερος από ότι στους άλλες πρωτεύουσες των νομών της περιφέρειας. Και το γεγονός αυτό προκαλεί εντύπωση, καθώς οι οικισμοί του Ν. Τρικάλων, πλην της ίδιας της πόλης, ήταν αυτοί που είχαν την μεγαλύτερη πληθυσμιακή μείωση αναλογικά με τους οικισμούς της υπαίθρου στους υπόλοιπους νομούς της περιφέρειας. Αυτό μπορεί να υποδεικνύει δύο πράγματα, καταρχάς ότι τα έργα που πραγματοποιήθηκαν δεν είχαν ούτε τον αναμενόμενο σχεδιασμό, ούτε τις αναμενόμενες επιπτώσεις τόσο στον αναπτυξιακό τομέα, όσο και στον χώρο, το δεύτερο είναι ότι τα έργα δεν έδωσαν την αναμενόμενη ώθηση ώστε να βελτιωθεί η κατάσταση των οικισμών της υπαίθρου, δεν βοήθησαν στην αύξηση του εισοδήματος και των θέσεων απασχόλησης και δεν προκάλεσαν την αναμενόμενη αλλαγή του χώρου στο νομό.

Σχετικά με τη διαφοροποίηση του χώρου, τα έργα τα οποία πραγματοποιήθηκαν, στην πόλη των Τρικάλων αφορούν καταρχάς έργα οδικών συνδέσεων, έργα που αφορούν τις εγκαταστάσεις εκπαίδευσης και υγείας και πρόνοιας, καθώς και έργα που σχετίζονται με τη βελτίωση του περιβάλλοντος και την ανάδειξη πολιτιστικών μνημείων της περιοχής. Σε ότι αφορά τον υπόλοιπο νομό τα έργα που πραγματοποιήθηκαν, αφορούν κυρίως σε οδικές συνδέσεις μεταξύ οικισμών και με την πόλη των Τρικάλων, και γενικότερα όσον αφορά τη βελτίωση του τοπικού οδικού δικτύου του νομού, αλλά και ορισμένα μεμονωμένα έργα που αφορούν στην βελτίωση της άρδευσης των καλλιεργειών, αλλά και ανάδειξης πολιτιστικών μνημείων, κυρίως στην περιοχή των Μετεώρων και της Καλαμπάκας. Μια γενική εικόνα, πάντως από τα μεγάλα έργα που έγιναν στο Ν. Τρικάλων, είναι ότι αυτά απορρόφησαν πολύ λιγότερους πόρους σε σχέση με τους υπόλοιπους νομούς της περιφέρειας, αλλά και ο αριθμός τους ήταν ασφαλώς μικρότερος σε σχέση με τους άλλους νομούς.

Τα έργα που πραγματοποιήθηκαν τόσο στην πόλη των Τρικάλων, όσο και στον υπόλοιπο νομό, δεν έδωσαν λύσεις στα σημαντικά προβλήματα του νομού. Αυτό συνέβη γιατί με ελάχιστες εξαιρέσεις, μια βιομηχανία που ενισχύθηκε, απουσίαζαν έργα που να σχετίζονται άμεσα την ανάπτυξη και των τριών τομέων παραγωγής και ιδιαίτερα με την αναδιάρθρωση του πρωτογενή τομέα, που αντιμετωπίζει τα μεγαλύτερα προβλήματα. Επίσης ο χώρος δε διαφοροποιήθηκε σημαντικά, καθώς και οι καλλιέργειες και οι καλλιεργούμενες εκτάσεις δε μεταβλήθηκαν, δε δημιουργήθηκαν νέες σημαντικές επιχειρήσεις, ούτε στο δευτερογενή ούτε στον τριτογενή τομέα, ενώ επιπλέον δεν υπήρξε σημαντική αλλαγή στις χρήσεις γης, μέσα στον ιστό καταρχάς της πόλης των Τρικάλων και κατά δεύτερο λόγο των υπόλοιπων οικισμών. Ο σχεδιασμός των έργων και η υλοποίησή τους δεν έγινε προς τη σωστή κατεύθυνση και περιορίστηκε κυρίως στη δημιουργία οδών και όχι προς τη δημιουργία κατάλληλων υποδομών για την ανάπτυξη και μεταλλαγή της γεωργίας, και προσέλκυσης επενδύσεων τόσο στον δευτερογενή, όσο και στον τριτογενή τομέα. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα τη μείωση του αριθμού των θέσεων απασχόλησης και τη μαζική φυγή των κατοίκων από τους ορεινούς και μειονεκτικούς οικισμούς προς τις μεγάλες πόλεις.

7.3 Η συνάφεια των προγραμμάτων όσον αφορά τη δημιουργία χωρικών επιπτώσεων

Από την ανάλυση των Π.Ε.Π., που προηγήθηκε σε προηγούμενο κεφάλαιο προκύπτει, ότι με τον τρόπο που έχουν συνταχθεί και υλοποιούνται και τα τρία Π.Ε.Π., παρατηρείται ότι υπάρχει μια συμβολή τους συνολικά στη δημιουργία χωρικών επιπτώσεων. Ο βαθμός όμως της συνάφειας των προγραμμάτων μεταξύ τους, τόσο ανάμεσα στα υποπρογράμματα του κάθε Π.Ε.Π. συνολικά, αλλά και όσον αφορά τα προγράμματα των Π.Ε.Π. μεταξύ τους είναι αρκετά μικρός. Το γεγονός αυτό, όπως έχει αναλυθεί και στο κεφάλαιο 6, συμβαίνει για το λόγο ότι ειδικά στα δύο πρώτα Π.Ε.Π., δεν υπήρχε μια συμπληρωματικότητα μεταξύ των υποπρογραμμάτων και των μέτρων, τέτοια που να δίνει τη δυνατότητα ώστε να λυθούν τα προβλήματα της περιφέρειας, πόσο μάλλον όσον αφορά τη δημιουργία χωρικών επιπτώσεων, ώστε να μεταβληθεί ο χώρος στην περιφέρεια. Διαφορετικά, αυτό που προκύπτει είναι ότι οι όποιες επιπτώσεις στο χώρο συνέβησαν σε μια μεγάλη χρονική περίοδο, δεν οφειλόταν στη συστηματική και οργανωμένη προσπάθεια μέσω Π.Ε.Π., αλλά στις επιπτώσεις που προκάλεσε το κάθε έργο ξεχωριστά και ιδίως, αυτά που είχαν μια μεγαλύτερη βαρύτητα και σημαντικότητα, για την κάθε περιοχή ξεχωριστά και την περιφέρεια συνολικά. Αυτό γίνεται εύκολα αντιληπτό από τη διασπορά που παρουσιάζουν τα έργα, αλλά και από το ότι στην πλειονότητα των περιπτώσεων, τα έργα που υλοποιήθηκαν ή υλοποιούνται και τα οποία προέρχονται από διαφορετικά μέτρα των ίδιων ή και άλλων υποπρογραμμάτων του ίδιου Π.Ε.Π., δεν συμπληρώνουν το ένα το άλλο, ενώ θα έπρεπε. Η παρατήρηση αυτή γίνεται περισσότερο κατανοητή, αν δούμε ορισμένα παραδείγματα που προέρχονται από τους πίνακες των χωρικών επιπτώσεων. Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ότι τα προγράμματα ενίσχυσης των γεωργικών εκμεταλλεύσεων, και των επιχειρήσεων του δευτερογενή και τριτογενή τομέα, δεν συνδυάζεται με την επιμόρφωση των εργαζομένων των επιχειρήσεων και εκμεταλλεύσεων αυτών, πάνω σε νέες μεθόδους παραγωγής, ώστε να αξιοποιηθούν κατάλληλα οι πόροι που διατίθενται για τον εκσυγχρονισμό αυτών. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να χρηματοδοτείται για παράδειγμα η ενίσχυση των βιολογικών καλλιεργειών, χωρίς όμως να γίνεται η κατάλληλη επιμόρφωση στους γεωργούς, ώστε να έχουν γνώση πάνω στις μεθόδους καλλιέργειας των βιολογικών προϊόντων, ώστε να υπάρχει η μέγιστη δυνατή παραγωγικότητα αυτών.

Αυτό που προκύπτει ως συνολικό συμπέρασμα είναι ότι, ο τρόπος με τον οποίο έχουν σχεδιαστεί και τα τρία Π.Ε.Π., και έχει αναλυθεί διεξοδικότερα στο κεφάλαιο 7,

είναι ότι τα προγράμματα, λόγω και της φύσης τους, δεν έχουν ως πρώτο στόχο τη δημιουργία χωρικών επιπτώσεων, αλλά την αύξηση του Α.Ε.Π. της περιφέρειας, προκειμένου αυτή να συγκλίνει με τις αναπτυγμένες ευρωπαϊκές περιφέρειες. Το γεγονός αυτό βέβαια δεν αναιρεί τη δημιουργία χωρικών επιπτώσεων, αλλά αυτό που πραγματικά συμβαίνει είναι ότι οι χωρικές επιπτώσεις δημιουργούνται από το κάθε έργο μεμονωμένα και όχι συνολικά. Το αποτέλεσμα αυτού είναι να υπάρχει μια ανομοιόμορφη εξέλιξη του χώρου και συνεπώς να μην επιτυγχάνεται σε μεγάλο βαθμό η χωρική συνοχή σε όλη την περιφέρεια, γεγονός που επιφέρει αρνητικά αποτελέσματα για την περιφέρεια συνολικότερα και εντείνει τις ενδοπεριφερειακές ανισότητες μεταξύ των περισσότερο αναπτυγμένων περιοχών της Αν. Θεσσαλίας με τις λιγότερο αναπτυγμένες της Αν. Θεσσαλίας, αλλά και μεταξύ των ισχυρών πόλων, όπως είναι οι μεγάλες πόλεις και των οικισμών της υπαίθρου.

7.4 Οι χωρικές επιπτώσεις συνολικά

7.4.1 Οι χωρικές επιπτώσεις των έργων

Από όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι γενικά ο χώρος στην περιφέρεια Θεσσαλίας μεταβλήθηκε συνολικά τα τελευταία 15 χρόνια. Σε αυτό, όπως γίνεται αναφορά και παραπάνω συνέβαλαν σε κάποιο βαθμό και τα έργα που υλοποιήθηκαν μέσω των Π.Ε.Π. Βέβαια, υπάρχει μια διαφοροποίηση στο κατά πόσο συνέβαλαν τα μεμονωμένα έργα, αλλά και το σύνολο των έργων στην περιφέρεια. Σε επίπεδο νομών, η συμβολή των Π.Ε.Π. υπήρξε μεγαλύτερη για τους νομούς της Αν. Θεσσαλίας, ενώ αντίθετα η συμβολή στους άλλους δύο νομούς υπήρξε σαφώς μικρότερη. Αυτό φαίνεται και μέσα από τους οικονομικούς και δημογραφικούς δείκτες για τους νομούς της περιφέρειας διαχρονικά. Σχετικά με το κατά πόσο βοήθησαν η υλοποίηση των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια φαίνεται και από τους αντίστοιχους με τους παραπάνω δείκτες σε περιφερειακό επίπεδο. Οι χωρικές επιπτώσεις που προκλήθηκαν συνολικά από τα έργα, και κυρίως από τα μεμονωμένα μεγάλα έργα, περιγράφονται παρακάτω. Πρώτα όμως θα πρέπει να οριστεί πια ήταν η φύση των έργων αυτών περισσότερο αναλυτικά, από όσο φαίνεται στους πίνακες με τα αντίστοιχα έργα. Υπάρχουν τέσσερις μεγάλες κατηγορίες έργων, αυτές είναι τα μεταφορικά, τα έργα που σχετίζονται με την αναδιάρθρωση της οικονομίας της περιφέρειας, τα έργα περιβάλλοντος και τα έργα που σχετίζονται με την βελτίωση της ποιότητας ζωής τόσο των κατοίκων των αστικών κέντρων, όσο και των κατοίκων των οικισμών της υπαίθρου.

Οι τέσσερις παραπάνω κατηγορίες έργων, όπως είναι φυσικό, έχουν διαφορετικές χωρικές επιπτώσεις η μία από την άλλη. Έτσι τα μεταφορικά έργα αφορούν κυρίως επιπτώσεις που σχετίζονται με την ολοκλήρωση του μεταφορικού δικτύου τόσο σε τοπικό επίπεδο όσο και σε νομαρχιακό και ενδοπεριφερειακό, αλλά επίσης και σε διαπεριφερειακό επίπεδο, καθώς πολλά από τα έργα, όπως η Π.Α.Θ.Ε. και η ολοκλήρωση του σιδηροδρομικού δικτύου αφορούν περιοχές μεγαλύτερες από αυτήν της περιφέρειας και έχουν χωρική αναφορά σε μεγάλο τμήμα του ελλαδικού χώρου. Επίσης σχετίζονται με την εντατικοποίηση της δόμησης τόσο στους ιστούς των πόλεων όσο και σε περιοχές που βρίσκονται εκτός αυτών και σε πολλές περιπτώσεις είναι και εκτός σχεδίου. Παράλληλα η δημιουργία των μεταφορικών υποδομών ενθαρρύνει σε πολλές περιπτώσεις την αλλαγή των χρήσεων γης σε κάποιες περιοχές, ενώ σε άλλες ενισχύει κάποιες συγκρούσεις. Για παράδειγμα θα μπορούσε αν αναφερθεί η εντατικοποίηση της δόμησης κατά μήκος της Π.Α.Θ.Ε., αλλά και η ενίσχυση της

δόμησης κατά μήκος όλων των σημαντικών διανομαρχιακών συνδέσεων μεταξύ των τεσσάρων πρωτευουσών των νομών της περιφέρειας. Ακόμα σε πολλές περιπτώσεις προκαλείται ενίσχυση της δημιουργίας νέων βιομηχανικών και βιοτεχνικών εγκαταστάσεων, καθώς και εγκαταστάσεων του τριτογενούς τομέα, κατά μήκος οδικών αξόνων, όπως έχει αποδειχθεί στην πράξη και μέσω των ερευνών της Ε.Ε. για την ανάπτυξη των διευρωπαϊκών δικτύων. Μια ακόμη σημαντική επίπτωση που προκύπτει από όλες τις παραπάνω είναι ότι μέσω της ολοκλήρωσης των μεταφορικών δικτύων και κυρίως των οδικών δημιουργούνται κάποιες θέσεις εργασίας σε μακροπρόθεσμο επίπεδο. Ο αριθμός των θέσεων αυτών διαφοροποιείται βέβαια, ανάλογα με τις υπόλοιπες προϋποθέσεις που υπάρχουν στην περιοχή και οι οποίες σχετίζονται και με τις υποδομές που υπάρχουν σε αυτή. Τέλος η ολοκλήρωση των μεταφορικών δικτύων βελτιώνει ως ένα βαθμό το επίπεδο ζωής των κατοίκων, καθώς μειώνει τις χρονοαποστάσεις μεταξύ των πόλεων και βοηθά στην χωρική ολοκλήρωση των επιχειρήσεων, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει και ο Δ. Οικονόμου στις σημειώσεις του μαθήματος Χωροταξία Ι.

Τα έργα που σχετίζονται με την αναδιάρθρωση της οικονομίας, είναι έργα που έχουν σχέση με την υλοποίηση προγραμμάτων για την αναδιάρθρωση των μεθόδων καλλιέργειας του γεωργικού τομέα, τη δημιουργία καλύτερων εγκαταστάσεων στην κτηνοτροφία, τόσο σχετικά με τη βελτίωση των περιβαλλοντικών συνθηκών, αλλά και των συνθηκών λειτουργίας των μονάδων, ώστε να γίνουν πιο παραγωγικές. Παράλληλα έργα που εντάσσονται σε αυτόν τον τομέα αφορά στην επιμόρφωση των εργαζομένων στον πρωτογενή τομέα παραγωγής, τόσο για την εφαρμογή της νέας Κ.Α.Π., όσο και για τη δυνατότητα ένταξης των αγροτών και των κτηνοτρόφων σε κάποια από τα επιδοτούμενα προγράμματα της Ε.Ε., που περιέχονται μέσα στη νέα Κ.Α.Π. (Agence Europeene et. al. 2001) , όπως αυτά που αφορούν στους νέους αγρότες, στην πρόωρη συνταξιοδότηση των αγροτών στα 55 έτη, τη δυνατότητα χρηματοδότησης για την παραγωγή βιολογικών προϊόντων, καθώς επίσης και για την πολυδραστηριότητα μέσω της ενίσχυσης του αγροτουρισμού και άλλων εναλλακτικών τρόπων συμπλήρωσης του αγροτικού εισοδήματος. Συνάμα περιέχονται έργα που σχετίζονται με τη βελτίωση του περιβάλλοντος, όπως τα προγράμματα που αφορούν στη μείωση της χρησιμοποίησης λιπασμάτων στην καλλιέργεια του βαμβακιού και του σιταριού, όπως το πρόγραμμα της μείωσης της νιτρορρύπανσης στην περιφέρεια Θεσσαλίας, που παρότι δε ήταν ενταγμένο στα Π.Ε.Π. είχε σημαντική σχέση με δράσεις που περιέχονται σε αυτά και αφορούν στην αντιμετώπιση του ίδιου προβλήματος. Όλα τα παραπάνω έχουν

επιπτώσεις που σχετίζονται με τη δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα. Άλλη μια σημαντική επίπτωση είναι η αύξηση του γεωργικού εισοδήματος, αλλά και η συγκράτηση του πληθυσμού στις ορεινές και μειονεκτικές περιοχές. Παρά όμως τα σημαντικά ποσά που έχουν δαπανηθεί προς το συγκεκριμένο τομέα, δε φαίνεται δυνατή η επίτευξη των παραπάνω στόχων – επιδιώξεων που έχουν τεθεί, ως βάση του συγκεκριμένου προγράμματος, όπως έχει φανεί και σε προηγούμενο κεφάλαιο και όπως θα φανεί και αναλυτικότερα στην ανάλυση των χωρικών επιπτώσεων για τη Θεσσαλία συνολικά που ακολουθεί.

Παράλληλα με τα παραπάνω έργα στην ίδια ομάδα εντάσσονται και έργα που σχετίζονται με γεωργικές υποδομές, όπως η δημιουργία αρδευτικών έργων και ταμιευτήρων, που έχουν ως επίπτωση τη καλύτερη δυνατή άρδευση των καλλιεργειών και επομένως την αποφυγή προβλημάτων που σχετίζονται με την ξηρασία και επομένως τη μεγαλύτερη δυνατή παραγωγή προϊόντων. Παράλληλα ως ένα βαθμό τα έργα αυτά προκαλούν περιβαλλοντικές επιπτώσεις, οι οποίες όμως είναι θετικές αρκετές φορές για το περιβάλλον, εφόσον δεν χρησιμοποιούνται επιπλέον γεωτρήσεις για την άρδευση των καλλιεργειών και ακολουθούνται οι περιβαλλοντικοί όροι που υπάρχουν στις Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (Μ.Π.Ε.) των έργων αυτών (Κ.Υ.Α. 15393/2332/2002). Στην ίδια κατηγορία εντάσσονται και τα μεγάλα έργα που γίνονται στην περιοχή του Αχελώου και αφορούν στην εκτροπή του προκειμένου να υπάρξει εξασφάλιση για την άρδευση των χωραφιών. Τα συγκεκριμένα έργα απορρόφησαν πόρους άνω των 100 εκ. €, και από το γεγονός αυτό και μόνο προκύπτει η μεγάλη σημασία που δόθηκε προς αυτή την κατεύθυνση, αλλά και τη μεγάλη σημασία που έχει η δημιουργία του έργου αυτού για όλη τη Θεσσαλία. Μεγάλη επίσης ώθηση υπάρχει και από τη δημιουργία οργανωμένων χώρων υποδοχής γεωργικών και κτηνοτροφικών εγκαταστάσεων, μέσω των Ο.Π.Α.Α.Χ. Ακόμα στην ίδια κατηγορία έργων εντάσσεται και η διάνοιξη κάποιων αγροτικών και δασικών δρόμων που θα έχουν ως επίπτωση τη βελτίωση της προσπελασιμότητας, καθώς και την ευκολότερη μεταφορά των αγροτικών προϊόντων. Τέλος επιπτώσεις προκαλούνται και στην αλιεία, μέσω της επέκτασης και της δημιουργίας νέων αλιευτικών καταφυγίων, λιμένων και ιχθυοσκάλων, όπως αυτή του Βόλου που βοηθούν στην καλύτερη διακίνηση και εμπορία των αλιευτικών προϊόντων.

Στα έργα που αφορούν στην αναδιάρθρωση της οικονομίας, εντάσσονται και αυτά που αφορούν στη δημιουργία νέων επενδυτικών σχεδίων τόσο στο δευτερογενή όσο και στον τριτογενή τομέα, που έχουν ως άμεση επίπτωση τη δημιουργία νέων θέσεων

εργασίας και στους δύο τομείς, καθώς και στη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων στους δύο αυτούς τομείς. Παράλληλα στην ίδια κατηγορία ανήκει και η δημιουργία ΒΙ.ΠΕ. και ΒΙΟ.ΠΑ., προκειμένου να δημιουργηθούν οι κατάλληλες προϋποθέσεις για τη δημιουργία νέων βιομηχανιών και βιοτεχνών αντίστοιχα, προκειμένου να ενισχυθεί ο τομέας της μεταποίησης. Στο ίδιο πλαίσιο εντάσσεται και η ενίσχυση κάποιων ιδιωτικών επιχειρήσεων κυρίως στα πλαίσια του δεύτερου Π.Ε.Π., όπου υπήρξε η ενίσχυση περίπου 10 μεγάλων επιχειρήσεων στην περιφέρεια με σημαντικά ποσά που ανήλθαν περίπου στα 50 εκ. €. Η ενίσχυση αυτών των επιχειρήσεων είχε επιπτώσεις όσον αφορά τον εκσυγχρονισμό των ίδιων των επιχειρήσεων, τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας, καθώς και τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, έστω και σε περιορισμένο αριθμό.

Τέλος όσον αφορά στα έργα που αφορούν στον τριτογενή τομέα, πέραν των ενισχύσεων που δίνονται σε επιχειρήσεις του τουριστικού τομέα, που αναφέρθηκαν παραπάνω, σημαντικές επιπτώσεις στην αναδιάρθρωση του συγκεκριμένου τομέα, διαδραματίζουν ρόλο και η σημαντική ενίσχυση για τη βελτίωση των υποδομών των τουριστικών επιχειρήσεων και τον εκσυγχρονισμό των ενοικιαζόμενων δωματίων, και έχουν ως συνέπεια και την αύξηση του αριθμού των εργαζομένων στον συγκεκριμένο τομέα. Από την άλλη πλευρά όσον αφορά τον τομέα της έρευνας και τεχνολογίας, υπάρχουν τα έργα που αφορούν κυρίως στο Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας και την ανάπτυξη του. Τα έργα αυτά σχετίζονται με τη δημιουργία νέων εγκαταστάσεων για το πανεπιστήμιο. Οι επιπτώσεις που προκαλούνται από την ύπαρξη, αλλά και από την περαιτέρω ανάπτυξη του πανεπιστημίου, σχετίζονται κυρίως με την παροχή ερευνητικού έργου και τη βοήθεια προς τις επιχειρήσεις που βρίσκονται στην περιοχή, αλλά και όσον αφορά στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας στην περιοχή, τόσο για διδακτικό και ερευνητικό προσωπικό, αλλά και βοηθητικό προσωπικό.

Η τρίτη κατηγορία έργων περιλαμβάνει τα περιβαλλοντικά έργα, τα οποία έχουν θετικές επιπτώσεις τόσο για το φυσικό όσο και το ανθρωπογενές περιβάλλον. Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνονται έργα όπως βιολογικοί καθαρισμοί και εγκαταστάσεις διαχείρισης απορριμμάτων, τα οποία έχουν ως επιπτώσεις τη μείωση της ρύπανσης των υπόγειων και επιφανειακών υδροφορέων, την προστασία και αισθητική αποκατάσταση τοπίων και περιοχών που έχουν υποβαθμιστεί από την παρουσία απορριμμάτων και λυμάτων, τη βελτίωση της υγιεινής των αστικών περιοχών και της υπαίθρου, καθώς και την προστασία από την υποβάθμιση περιοχών που είναι τουριστικά αξιοποιημένες ή αξιοποιήσιμες. Μια άλλη κατηγορία έργων είναι αυτά που σχετίζονται με την

προστασία ευαίσθητων οικοσυστημάτων και υδροβιοτόπων, κυρίως μέσω της εφαρμογής της οδηγίας 92/43 για την ίδρυση του Δικτύου NATURA 2000, και έχουν ως επιπτώσεις την ορθολογική διαχείριση περιοχών που έχουν ιδιαίτερη περιβαλλοντική σημασία, καθώς και την προστασία τους, από τον ανθρώπινο παράγοντα, αλλά παράλληλα και την ανάδειξη τους ως περιοχές ιδιαίτερου φυσικού κάλους. Η τελευταία ομάδα έργων αυτής της κατηγορίας είναι τα έργα που αφορούν στην προστασία, αποκατάσταση και ανάδειξη σημαντικών πολιτιστικών μνημείων, που έχει ως συνέπεια την αποκατάσταση πολιτιστικών μνημείων που βρίσκονται σε κακή κατάσταση και τα οποία είναι ανεκτίμητης αξίας, καθώς επίσης και η προσπάθεια ανάδειξης τους με στόχο να προβληθούν και να αποτελέσουν τουριστικούς πόλους ανάπτυξης.

Η τελευταία μεγάλη κατηγορία έργων περιλαμβάνει εκείνα τα έργα που σχετίζονται με τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων τόσο στις αστικές περιοχές, όσο και στην ύπαιθρο. Τέτοια έργα είναι αυτά που σχετίζονται με την ύδρευση, την αποχέτευση των πόλεων, που έχουν ως συνέπεια τη βελτίωση της υγιεινής μέσα στους οικισμούς, αλλά και την αναβάθμιση της αισθητικής εικόνας αυτών. Άλλα έργα που περιλαμβάνονται είναι τα πολεοδομικά, που σχετίζονται με την αισθητική αναβάθμιση των πόλεων, την καλύτερη λειτουργικότητα της πόλης, αλλά και τη διευκόλυνση που παρέχουν τόσο στην αντιμετώπιση προβλημάτων των πόλεων, όπως το κυκλοφοριακό και η στάθμευση, αλλά και στην αλλαγή των χρήσεων γης σε κάποια τμήματα αυτών. Η τελευταία κατηγορία έργων που σχετίζεται με αυτήν την ομάδα είναι η δημιουργία κατάλληλων υποδομών εκπαίδευσης, υγείας και πρόνοιας. Τα έργα αυτά έχουν ως επίπτωση στην βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων των οικισμών, στη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών σε αυτούς τους τομείς, την ενίσχυση του ρόλου των οικισμών και των πόλεων, την καλύτερη λειτουργικότητα των πόλεων, την εν μέρει συγκράτηση του πληθυσμού στους ορεινούς και μειονεκτικούς οικισμούς, τη δημιουργία ορισμένων θέσεων εργασίας στους οικισμούς και τέλος τη βοήθεια προς ορισμένα άτομα τα οποία έχουν ειδικές ανάγκες.

7.4.2 Οι χωρικές επιπτώσεις από την υλοποίηση των έργων συνολικά στη Θεσσαλία

Από την υλοποίηση των έργων έως τώρα από τα τρία Π.Ε.Π. προέκυψαν ορισμένες επιπτώσεις, τόσο οικονομικό – κοινωνικές όσο και χωρικές στην περιφέρεια

Θεσσαλίας. Οι χωρικές επιπτώσεις που προέκυψαν από την υλοποίηση των έργων αναλύονται παρακάτω. Από την υλοποίηση των έργων μέχρι στιγμής έχει προκύψει ότι οι επιπτώσεις που προκλήθηκαν στο χώρο της περιφέρειας Θεσσαλίας, ήταν μεν αρκετά σημαντικές και βοήθησαν στην ανάπτυξη ορισμένων τομέων, αλλά δεν επέφεραν τα αναμενόμενα αποτελέσματα για την περιφέρεια. Το γεγονός αυτό προκύπτει από την σύγκριση των βασικών δεικτών στην περιφέρεια. Από τους δείκτες προκύπτει αρχικά ότι σε οικονομικό επίπεδο υπήρξε μια σχετικά σημαντική προσέγγιση με τον μέσο ευρωπαϊκό όρο, καθώς το Α.Ε.Π. σε Μ.Α.Δ. ανέβηκε κατά 10 ποσοστιαίες μονάδες, αλλά χωρίς να μπορέσει η περιφέρεια να φτάσει πάνω από το 75% αυτού του μέσου όρου. Κατά δεύτερο λόγο οι διαφορές στο οικονομικό επίπεδο που υπήρξαν ενδοπεριφερειακά αντί να συγκλίνουν υπάρχει η τάση να αποκλίνουν, καθώς το εισόδημα των δύο νομών της Ανατολικής Θεσσαλίας αυξήθηκε σε μεγαλύτερο βαθμό από το αντίστοιχο των νομών της Δυτικής Θεσσαλίας. Παράλληλα η ανεργία, από ποσοστά που βρισκόταν κάτω από το μέσο όρο της Ελλάδας και της Ε.Ε. πριν από την έναρξη των Κ.Π.Σ., σύμφωνα με τελευταία στοιχεία βρίσκεται σε υψηλότερο ποσοστό από τα αντίστοιχα της χώρας και της Ε.Ε. Ένα ακόμα σημαντικό γεγονός είναι η φυγή σημαντικού αριθμού κατοίκων από τους μικρούς οικισμούς και κυρίως, αυτούς που βρίσκονται σε ορεινές περιοχές, ενώ από την άλλη υπήρξε σημαντική αύξηση του πληθυσμού των τεσσάρων πρωτευουσών των αντίστοιχων νομών, και κυρίως της πόλης της Λάρισας και του Π.Σ. του Βόλου. Τέλος τα προβλήματα που υπήρχαν στη γεωργία, και κυρίως όσον αφορά το αγροτικό εισόδημα επιδεινώθηκαν, καθώς μετά από μια περίοδο στις αρχές έως τα μέσα της δεκαετίας του '90 όπου υπήρξε σημαντική άνοδος, συρρικνώθηκε σημαντικά.

Από την υλοποίηση των έργων, και σύμφωνα με την κατηγοριοποίηση που έχει γίνει σε αυτά, οι χωρικές επιπτώσεις που προκλήθηκαν, ήταν οι ακόλουθες. Με την υλοποίηση σημαντικού αριθμού μεταφορικών έργων στην περιφέρεια, με κυριότερο το τμήμα του Π.Α.Θ.Ε. που διασχίζει κάθετα τη Θεσσαλία, συνέβαλαν αποφασιστικά καταρχάς στην ολοκλήρωση σε μεγάλο βαθμό του μεταφορικού δικτύου της περιφέρειας, εκτός από ορισμένες περιοχές, όπου υπάρχει ακόμα και σήμερα πρόβλημα. Το γεγονός αυτό είχε ως αποτέλεσμα στη μείωση των χρονοαποστάσεων, και στη διευκόλυνση της κυκλοφορίας, κυρίως μεταξύ των τεσσάρων μεγάλων πόλων της περιφέρειας, δηλαδή των τεσσάρων μεγαλύτερων πόλεων. Σημαντική επίπτωση ήταν η ενίσχυση του ρόλου των τεσσάρων αυτών πόλων, γεγονός που αντικατοπτρίζεται και στους δείκτες για του οποίους έγινε αναφορά παραπάνω.

Παράλληλα ενισχύθηκε η αστικοποίηση και η δόμηση κατά μήκος των οδικών αξόνων. Η ύπαρξη του συγκεκριμένου φαινομένου από την μια πλευρά βοήθησε την περιφέρεια στη δημιουργία ορισμένων θέσεων απασχόλησης, αλλά από την άλλη ενέτεινε το φαινόμενο της εκτός σχεδίου δόμησης, που έχει και ορισμένα αρνητικά αποτελέσματα που σχετίζονται με τη δημιουργία οικιστικών ενοτήτων σε περιοχές που βρίσκονται εκτός οικισμών, και κυρίως σε περιοχές με ιδιαίτερη τουριστική κίνηση. Τα σημαντικότερα έργα της ομάδας αυτής εκτός από την Π.Α.Θ.Ε., είναι η ολοκλήρωση του τμήματος του σιδηροδρομικού δικτύου που περνάει από την περιφέρεια, οι Εθνικές Οδοί που συνδέουν τη Λάρισα με τον Βόλο, τη Λάρισα με την Καρδίτσα και τα Τρίκαλα, αλλά και οι Εθνικές Οδοί που συνδέουν την Καρδίτσα με την Άρτα και με το Καρπενήσι, καθώς και η Εθνική Οδός Λάρισας – Κοζάνης. Άλλα σημαντικά έργα είναι αυτά που έγιναν στο αεροδρόμιο της Ν.Αγχιάλου, στο λιμάνι του Βόλου, καθώς και ο περιφερειακός δακτύλιος του Π.Σ. Βόλου, αλλά και η παραλιακή οδός στο Ν. Λάρισας. Όλα τα παραπάνω έργα, βοήθησαν σημαντικά όπως αναφέρθηκε και παραπάνω και προκάλεσαν σημαντικές επιπτώσεις για την περιφέρεια συνολικά. Αρκετές από τις επιπτώσεις αυτές ήταν έμμεσες, καθώς για παράδειγμα η δημιουργία καλών οδικών συνδέσεων, καθώς και η ανάπτυξη του λιμένος του Βόλου βοήθησαν στην καλύτερη μεταφορά των προϊόντων της μεταποίησης από και προς τις βιομηχανίες της περιοχής μεταξύ Λάρισας και Βόλου. Παρόλα αυτά τα προβλήματα που υπήρχαν με τη σύνδεση των ορεινών και απομακρυσμένων οικισμών που υπήρχαν, μπορεί ως ένα βαθμό και σε μεμονωμένες περιπτώσεις, να λύθηκαν εν μέρει, π.χ. στη σύνδεση των οικισμών που βρίσκονται περιμετρικά της λίμνης Πλαστήρα με την πόλη της Καρδίτσας, παρόλα αυτά στις περισσότερες περιπτώσεις παραμένουν, όπως για παράδειγμα στη σύνδεση της πόλης του Βόλου με τους οικισμούς που βρίσκονται στο ανατολικό και νότιο Πήλιο.

Οι χωρικές επιπτώσεις που προκλήθηκαν από την υλοποίηση των έργων που αφορούν την αναδιάρθρωση της οικονομικής βάσης στην περιφέρεια ήταν οι ακόλουθες. Όσον αφορά τον πρωτογενή τομέα παραγωγής δεν έγινε καμία σημαντική και ουσιαστική αναδιάρθρωση, παρά τις μεμονωμένες προσπάθειες, όπως για παράδειγμα η δημιουργία βιολογικών καλλιεργειών. Η βάση του αγροτικού τομέα, στηρίζεται σε επιδοτούμενες καλλιέργειες και κυρίως βαμβάκι και σιτάρι, οι οποίες είναι μη ανταγωνιστικές τόσο στον ελληνικό όσο και στο διεθνή χώρο. Στα ίδια επίπεδα παραμένει και η κτηνοτροφική παραγωγή. Παράλληλα μια ακόμα σημαντική χωρική επίπτωση, προέρχεται από το γεγονός της συνεχούς μείωσης της απασχόλησης στον

πρωτογενή τομέα, με την ταυτόχρονη υψηλή ανεργία των νέων σε αγροτικές περιοχές, όπως φαίνεται και από τα αποτελέσματα του δείκτη ανεργίας σε αγροτικούς οικισμούς, σημαίνει, αφενός μεν όλο και λιγότεροι νέοι απασχολούνται στον γεωργικό τομέα και αφετέρου, ότι η προσπάθεια ανανέωσης του αγροτικού πληθυσμού δεν έχει ιδιαίτερη επιτυχία, με αποτέλεσμα οι απασχολούμενοι στον τομέα της γεωργίας, να είναι μεγάλης ηλικίας και χωρίς ιδιαίτερες γνώσεις πάνω στις νέες μεθόδους καλλιέργειας των γεωργικών προϊόντων.

Οι επιπτώσεις που προκλήθηκαν στο δευτερογενή τομέα, ήταν ασφαλώς σημαντικότερες, για το λόγο ότι η απασχόληση στον δευτερογενή τομέα παρέμεινε στα ίδια περίπου επίπεδα, ενώ υπήρξαν και σημαντικές χρηματοδοτήσεις για μεμονωμένες επιχειρήσεις ιδιαίτερα στο Α΄ Π.Ε.Π. γεγονός που ενίσχυσε κάποια επιχειρήσεις, ώστε να μπορούν να είναι περισσότερο ανταγωνιστικές και παραγωγικές. Μία ακόμα επίπτωση προέρχεται από τη δημιουργία ΒΙ.ΠΕ. Λάρισας και Βόλου, καθώς και το ΒΙΟ.ΠΑ. στο Βόλο. Το γεγονός αυτό επέτρεψε τη μεταφορά και συγκέντρωση των επιχειρήσεων μεταποίησης στους οργανωμένους αυτούς υποδοχείς, γεγονός που είναι ιδιαίτερα σημαντικό για την καλύτερη ανάπτυξη τους, αλλά συνετέλεσε και στην αλλαγή των χρήσεων γης στην περιοχή, αλλά και μέσα στους αστικούς ιστούς των δύο πόλεων, καθώς αποδεδειγμένα σε ορισμένες περιπτώσεις, ένας αρκετά μεγάλος χώρος μέσα στις πόλεις, τον οποίο πρότερα καταλάμβαναν οι συγκεκριμένες επιχειρήσεις. Στον τομέα της μεταποίησης δόθηκαν συνολικά άνω των 100 εκ. € σε όλη τη διάρκεια έως τώρα των Π.Ε.Π. για μεμονωμένα μεγάλα έργα ή για προγράμματα ενίσχυσης των επιχειρήσεων του συγκεκριμένου τομέα.

Όσον αφορά τον τριτογενή τομέα παραγωγής η υλοποίηση μεμονωμένων έργων μεγάλης κλίμακας, όπως για παράδειγμα τα προγράμματα ενίσχυσης των τουριστικών επιχειρήσεων, είχε ως επίπτωση τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, αλλά και τη σταδιακή άνοδο της τουριστικής κίνησης στην περιοχή. Από την άλλη μέσω της ολοκλήρωσης των έργων υποδομής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, ευνόησε την περιοχή καθώς από τη μία βοήθησε στην μεγαλύτερη ανάπτυξη της έρευνας και τεχνολογίας, αλλά και στη δημιουργία σημαντικού αριθμού θέσεων εργασίας για τη στελέχωση των πανεπιστημιακών σχολών, αλλά και της διοίκησης. Για τον σκοπό αυτό έχουν δαπανηθεί σε μεμονωμένα έργα παραπάνω από 30 εκ. €. Το γεγονός της ύπαρξης του πανεπιστημίου, ιδιαίτερα για την πόλη του Βόλου, αλλά και για την Λάρισα σε μικρότερο βαθμό, οδήγησε σε ενίσχυση του ρόλου αυτών των πόλεων και στην έλξη παραγωγικών δραστηριοτήτων Ε.&Τ. στις πόλεις αυτές. Από την άλλη σχετικά με τον

τουριστικό τομέα, τα έργα περιορίζονται κυρίως στην ενίσχυση των επιχειρήσεων που ασχολούνται με το συγκεκριμένο τομέα, όπως αναφέρθηκε και στην αρχή της παραγράφου, και αυτό συμβαίνει μόνο στα πλαίσια του Γ΄ Π.Ε.Π., ενώ στα δύο προηγούμενα είναι χαρακτηριστική η απουσία μεγάλων προγραμμάτων επιχορήγησης, και περιορίζεται σε μεμονωμένες ενισχύσεις. Μια ακόμα σημαντική επίπτωση είναι η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας στο συγκεκριμένο τομέα.

Οι επιπτώσεις που προκλήθηκαν από την υλοποίηση σημαντικού αριθμού έργων στον τομέα του περιβάλλοντος, ήταν ιδιαίτερες σημαντικές. Το γεγονός αυτό προκύπτει από την πληθώρα έργων, όπως βιολογικοί καθαρισμοί, Χ.Υ.Τ.Α., έργα προστασίας των ευαίσθητων οικοσυστημάτων της περιφέρειας, αλλά και μεγάλος αριθμός έργων που είχαν ως στόχο την προστασία σημαντικών πολιτιστικών μνημείων της περιφέρειας. Οι επιπτώσεις που προκλήθηκαν από την υλοποίηση των παραπάνω έργων της συγκεκριμένης κατηγορίας, εστιάζονται κυρίως στην προστασία των ευαίσθητων οικοσυστημάτων, όπως της λίμνης Πλαστήρα και του Πηλίου, η προστασία τόσο του φυσικού όσο και του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος, γύρω από τις μεγάλες αστικές περιοχές, όπως επίσης και η αναβάθμιση του περιβάλλοντος σε τουριστικές περιοχές, προκειμένου να μην υπάρχουν αρνητικές συνέπειες στον τουρισμό. Τα σημαντικότερα έργα αυτής της κατηγορίας είναι η δημιουργία Χ.Υ.Τ.Α., κοντά στην πόλη της Λάρισας και του Π.Σ. Βόλου, αλλά και από κοινού για τους νομούς Καρδίτσας και Τρικάλων, η δημιουργία ή επέκταση βιολογικών καθαρισμών στις τέσσερις πρωτεύουσες των αντίστοιχων νομών, αλλά και στις υπόλοιπες σημαντικές πόλεις της περιφέρειας και επιπρόσθετα στις ΒΙ.ΠΕ. Λάρισας και Βόλου. Οι πόροι που διατέθηκαν περίπου 50 εκ. € και στα τρία Π.Ε.Π.. Στην ίδια κατηγορία ανήκουν και σημαντικά έργα, αποκατάστασης και προστασίας πολιτιστικών μνημείων της περιοχής, τα οποία έχουν κυρίως επιπτώσεις όσον αφορά τη βελτίωση της αισθητικής εικόνας των περιοχών στις οποίες χωροθετούνται, προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς, καθώς και την προβολή τόσο καθαυτών των μνημείων, αλλά και γενικότερα της περιοχής στην οποία βρίσκονται, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται οι κατάλληλες συνθήκες για την προσέλκυση τουριστών. Στην ίδια ομάδα ανήκει και η δημιουργία μουσείων και χώρων πολιτιστικής έκφρασης, κοντά σε σημαντικούς αρχαιολογικούς χώρους και κυρίως στις μεγάλες πόλεις της περιφέρειας. Οι πόροι, οι οποίοι διανεμήθηκαν για τα συγκεκριμένα μεμονωμένα έργα που αναφέρονται στους πίνακες περίπου 30 εκ. €. Η σημαντικότερη ίσως επίπτωση όλων των παραπάνω έργων είναι ίσως η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, τόσο κατά τη διάρκεια υλοποίησης, όσο και μακροπρόθεσμα.

Όσον αφορά τη τέταρτη μεγάλη ομάδα έργων αυτή περιλαμβάνει έργα που σχετίζονται με την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής, τόσο στις αστικές περιοχές όσο και στους οικισμούς της υπαίθρου. Στην κατηγορία αυτή περιλαμβάνεται μια πληθώρα έργων, από πολλούς και διαφορετικούς τομείς. Τα έργα που περιλαμβάνονται, αφορούν τη δημιουργία Χ.Υ.Τ.Α. και βιολογικών καθαρισμών, τα οποία συμπεριλαμβάνονται και στα έργα προστασίας του περιβάλλοντος, δίκτυα ύδρευσης και αποχέτευσης, αναπλάσεις αστικών περιοχών, καθώς και υποδομές υγείας, πρόνοιας και εκπαίδευσης. Τα έργα αυτά έχουν επιπτώσεις που σχετίζονται με την προστασία του ανθρωπογενούς περιβάλλοντος, τη βελτίωση των αστικών υποδομών και του κοινωνικού εξοπλισμού, την βελτίωση της αισθητικής εικόνας των πόλεων, καθώς επίσης και της ενίσχυσης του ρόλου των πόλεων και την καλύτερη ελκυστικότητα τους στον τομέα των υπηρεσιών και του τουρισμού. Σχετικά με τα έργα ύδρευσης και αποχέτευσης, τα έργα που υλοποιήθηκαν αφορούν, όλες τις μεγάλες πόλεις της περιφέρειας, καθώς και οικισμούς που αντιμετώπιζαν προβλήματα στους συγκεκριμένους τομείς. Οι πόροι που διατέθηκαν για τα συγκεκριμένα μεμονωμένα έργα ξεπερνούν τα 70 εκ. €. Οι επιπτώσεις που προήλθαν από τις αναπλάσεις, καθώς και γενικότερα έργα πολεοδομικού σχεδιασμού, είχαν ως επίπτωση την αναβάθμιση υποβαθμισμένων περιοχών των πόλεων, τη βελτίωση της αστικής υποδομής, τη βελτίωση των κυκλοφοριακών προβλημάτων στις αστικές περιοχές, αλλά και την ενίσχυση του ρόλου των πόλεων. Η υλοποίηση τέτοιων έργων έγινε κυρίως στις τέσσερις μεγάλες πόλεις και ιδίως στην Ν. Ιωνία, ίσως λόγω και της ένταξης της πόλης στο δίκτυο URBAN II. Τα μεμονωμένα έργα, τα οποία περιλαμβάνονται και στους αντίστοιχους πίνακες απορρόφησαν πόρους της τάξης περίπου των 15 εκ. €. Τέλος και στον τομέα των υποδομών υγείας, πρόνοιας και εκπαίδευσης, που είχε ως επίπτωση την αναβάθμιση του κοινωνικού εξοπλισμού και της αστικής υποδομής, καθώς και την ενίσχυση του ρόλου των οικισμών, έγινε πληθώρα έργων που είχε ως συνέπεια να αναβαθμιστούν σημαντικά τόσο οι αστικές περιοχές, όσο και αρκετοί οικισμοί της υπαίθρου. Στα σημαντικότερα έργα της ομάδας αυτής περιλαμβάνονται η ολοκλήρωση και επέκταση των νοσοκομείων, των πόλεων της Λάρισας, του Βόλου και των Τρικάλων, καθώς και οι κτιριακές υποδομές του πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Οι πόροι που διατέθηκαν για τα παραπάνω μεγάλα έργα ανέρχονται στο ποσό των 180 εκ. € περίπου. Η σημαντικότερη ίσως επίπτωση όλων των παραπάνω έργων είναι ίσως η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, τόσο κατά τη διάρκεια υλοποίησης, όσο και μακροπρόθεσμα.

8. Συμπεράσματα

Η υλοποίηση των Π.Ε.Π. στη Θεσσαλία, έχει προκαλέσει και επιπτώσεις στην περιφέρεια, τόσο σε οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο, όσο και στον χώρο της περιφέρειας. Στην παρούσα εργασία περιγράφηκαν συνολικά οι επιπτώσεις που προκλήθηκαν στον χώρο της περιφέρειας, από την υλοποίηση των Π.Ε.Π., και πιο συγκεκριμένα από την εξέταση των χωρικών επιπτώσεων που είχαν μεμονωμένα έργα και από τα τρία Π.Ε.Π. Από την αξιολόγηση αυτών των επιπτώσεων, αλλά και γενικότερα από το βαθμό υλοποίησης των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια, προκύπτουν τα εξής συμπεράσματα:

Αρχικά αυτό που προκύπτει είναι ότι η περιφέρεια Θεσσαλίας, τα τελευταία 15 χρόνια έχει δείξει μια σχετικά μεγάλη οικονομική πρόοδο, ως σύνολο βέβαια. Το γεγονός αυτό, έχει συμβάλει στην αύξηση του κατά κεφαλήν Α.Ε.Π. της περιφέρειας, με αποτέλεσμα να έχει συγκλίνει η περιφέρεια με τους μέσους ευρωπαϊκούς όρους. Στο γεγονός αυτό συνέβαλε ως ένα βαθμό και η παροχή πόρων από την Ε.Ε., μέσω των Κ.Π.Σ. Το αποτέλεσμα που έχει προκύψει, είναι η αύξηση του κ.κ. Α.Ε.Π. κατά δέκα ποσοστιαίες μονάδες.

Εκτός όμως από την γενικότερη αύξηση του Α.Ε.Π., η περιφέρεια Θεσσαλίας παρουσιάζει αρκετά προβλήματα, με σημαντικότερο αυτό της κατακόρυφης αύξησης της ανεργίας στην περιφέρεια και κυρίως στις αγροτικές περιοχές αυτής. Το πρόβλημα αυτό πηγάζει ως ένα βαθμό, από ένα άλλο πρόβλημα της περιφέρειας, το οποίο σχετίζεται με την απασχόληση του αγροτικού δυναμικού, αλλά και τη μείωση του αγροτικού εισοδήματος. Όπως επισημάνθηκε εκτεταμένα στο κείμενο η γεωργία, λόγω της αναθεώρησης της Κ.Α.Π., αλλά λόγω και των ολοένα μειώσεων στις επιδοτήσεις των βασικών γεωργικών προϊόντων της περιφέρειας, όπως είναι το βαμβάκι, τα σιτηρά και το λάδι (www.europa.eu.int), έχει δημιουργήσει τα παραπάνω προβλήματα.

Επιπρόσθετα, ένα ακόμη πρόβλημα που αντιμετωπίζει η περιφέρεια Θεσσαλίας είναι η μείωση του πληθυσμού των μικρών και κυρίως ορεινών και αγροτικών πληθυσμών. Το πρόβλημα αυτό έχει τη ρίζα του στα προβλήματα του αγροτικού τομέα, τα οποία αναφέρθηκαν και προηγουμένως. Το φαινόμενο της ερήμωσης των οικισμών της υπαίθρου, φέρνει ολοένα και περισσότερο σε μαρασμό, τις ορεινές και τις αγροτικές περιοχές. Από την άλλη, παρά το γεγονός ότι συνολικά ο πληθυσμός αυξάνεται, παρατηρείται έντονα το φαινόμενο της αύξησης του πληθυσμού μόνο των μεγάλων πόλεων, ενώ η μεγάλη πλειοψηφία του πληθυσμού των υπόλοιπων οικισμών

μειώνεται, που ήδη κατέχουν ένα σημαντικό ποσοστό του συνολικού πληθυσμού του κάθε νομού. Οι συνέπειες αυτού του φαινομένου είναι η περαιτέρω πόλωση και η δημιουργία μιας ολοένα μεγαλύτερης δυναμικής των αστικών περιοχών σε σχέση με την ύπαιθρο.

Η εφαρμογή των Π.Ε.Π., άρχισε το 1989, και από τη στιγμή εκείνη και έπειτα έχουν ολοκληρωθεί δύο Π.Ε.Π., ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη ένα τρίτο. Η σύνθεση και η δομή των προγραμμάτων, άλλαξε από την μία προγραμματική περίοδο στην άλλη. Το γεγονός αυτό οφείλεται και στη μεταφορά, ως ένα βαθμό, αρμοδιοτήτων ως προς τη σύνθεση τους, από την κεντρική εξουσία προς τις περιφέρειες. Αυτό που προέκυψε από την ανάλυση των τριών Π.Ε.Π., είναι ότι με την απόκτηση εμπειρίας βελτιώθηκε ο τρόπος με τον οποίον σχεδιάζονται, ενώ παράλληλα έγινε πιο εφικτή η υλοποίηση των στόχων που έχουν για το λόγο ότι στο μεν πρώτο Π.Ε.Π., οι στόχοι ήταν εντελώς γενικοί, ενώ στη συνέχεια, στο Β' και πολύ περισσότερο στο Γ' Π.Ε.Π., έγιναν πιο ειδικοί με αποτέλεσμα να είναι και ευκολότερα υλοποιήσιμοι.

Αυτό που προκύπτει από την υλοποίηση του πρώτου Π.Ε.Π. είναι ότι υπήρξαν αρκετά και σημαντικά προβλήματα ως προς την υλοποίησή του. Το γεγονός αυτό πηγάζει από την ανεπάρκεια γνώσης και εμπειρίας που υπήρχε την περίοδο εκείνη στην εφαρμογή τέτοιου είδους προγραμμάτων. Τα προβλήματα που υπήρχαν οφείλονταν, αρχικά στο γενικό και ασαφή τρόπο που ήταν διαρθρωμένοι οι στόχοι, στην απουσία ποσοτικοποίησης των στόχων, αλλά επίσης και στον τρόπο ένταξης των έργων, καθώς πρώτα εντάσσονταν τα έργα και κατόπιν γινόταν η ανάλυση της στρατηγικής, η οριοθέτηση των στόχων και η αξιολόγηση του αναμενόμενου αποτελέσματος. Αυτό που προκύπτει ως γενικό συμπέρασμα για το Α' Π.Ε.Π. είναι ότι δεν υπήρξε σωστή αντιμετώπιση του, με συνέπεια να χαθούν πολλοί πόροι σε άσκοπα έργα, ενώ και οι απορροφήσεις που έγιναν ήταν αρκετά μικρές και τέλος δεν υπήρξε το αναμενόμενο αποτέλεσμα για την περιφέρεια.

Σχετικά με την υλοποίηση του Β' Π.Ε.Π. από την ανάλυση προκύπτει ότι τα πράγματα εξελίχθηκαν διαφορετικά, καθώς λόγω της πρότερης εμπειρίας που υπήρξε ο σχεδιασμός υπήρξε πιο ικανοποιητικός. Οι στόχοι έγιναν περισσότερο συγκεκριμένοι, τα έργα τα οποία πραγματοποιήθηκαν έδωσαν αρκετές λύσεις στα προβλήματα που αντιμετώπιζε η περιφέρεια, έγινε μια σχετικά δίκαιη κατανομή των πόρων μεταξύ των τεσσάρων νομών, αλλά δεν έλειψαν τα προβλήματα. Αυτά σχετίζονταν με την επιδείνωση των προβλημάτων του γεωργικού τομέα, τη συνένωση των παλαιών Ο.Τ.Α. σε νέους μεγαλύτερους στη μέση της προγραμματικής περιόδου, με αποτέλεσμα την

αλλαγή του χώρου και των αρμοδιοτήτων στην τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά και προβλήματα που αφορούσαν το ίδιο το πρόγραμμα, καθώς υπήρξε σημαντική ανακατανομή των αρχικών προγραμματιζόμενων πόρων των μέτρων, ενώ υπήρξαν και αρκετά μέτρα τα οποία λόγω αδυναμίας ένταξης έργων σε αυτά παρέμειναν ανενεργά έως τη λήξη του προγράμματος. Το γενικό συμπέρασμα που προκύπτει είναι ότι η υλοποίηση του Β΄ Π.Ε.Π. πρόσφερε πολύ περισσότερα σε σχέση με το πρώτο Π.Ε.Π., παρόλα αυτά υπήρξαν σημαντικά προβλήματα που αποτέλεσαν τροχοπέδη στη διεκπεραίωση των στόχων με αποτέλεσμα να παραμείνουν άλυτα αρκετά προβλήματα της Θεσσαλίας, ενώ χάθηκε και σημαντικός αριθμός πόρων.

Το Γ΄ Π.Ε.Π., το οποίο βρίσκεται στη μέση περίπου της εξέλιξης του κατά τη διάρκεια συγγραφής της παρούσας εργασίας, έγινε με περισσότερο οργανωμένο τρόπο από τα δύο προηγούμενα, καθώς ο σχεδιασμός, υποβοηθήθηκε και από νέα εργαλεία όπως η ανάλυση SWOT, μέσω της οποίας έγινε εφικτός ο καλύτερος εντοπισμός των προβλημάτων και των πλεονεκτημάτων της περιφέρειας. Παράλληλα λόγω του τρόπου αλλαγής της ένταξης των έργων, αλλά και της μεθόδου παροχής των πόρων για τα έργα, μπόρεσε να γίνει εφικτός ο μεγαλύτερος έλεγχος των έργων που υλοποιούνται, αλλά και των πόρων που παρέχονται για το κάθε έργο. Από την άλλη όμως δημιουργούνται προβλήματα ως προς την ένταξη κάποιων έργων, ειδικά στην αρχή της συγκεκριμένης προγραμματικής περιόδου, λόγω έλλειψης κάποιων από τα απαιτούμενα. Αυτό οδήγησε σε πολύ μικρές απορροφήσεις του προγράμματος, ιδιαίτερα κατά τα πρώτα δύο έτη, όπου πολλά μέτρα παρέμεναν ανενεργά. Στη συνέχεια όμως υπήρξε μια μεγαλύτερη κινητικότητα με συνέπεια να ενταχθούν αρκετά έργα. Το γενικό συμπέρασμα που προκύπτει από τη μέχρι τώρα πορεία υλοποίησης του Γ΄ Π.Ε.Π. είναι ότι ο σχεδιασμός των μέτρων και των στόχων αρχικά ήταν πολύ έγκαιρος με αποτέλεσμα να υπάρχει η ελπίδα ότι μέσω της υλοποίησης του προγράμματος, θα λυθούν σε ένα μεγάλο βαθμό κάποια από τα σημαντικά προβλήματα της περιφέρειας. Παρά όμως το γεγονός αυτό η υλοποίηση του προγράμματος γίνεται με σχετικά αργούς ρυθμούς, με αποτέλεσμα να καθυστερούν να ενταχθούν σημαντικά έργα, παρότι έγινε εφικτός ο στόχος της πληρωμής του αποθεματικού επίδοσης. Επίσης το μεγαλύτερο ποσοστό των πόρων έχει συγκεντρωθεί προς το παρόν στους νομούς της Λάρισας και της Μαγνησίας, και κυρίως στην πόλη της Λάρισας και στο Π.Σ. Βόλου, με συνέπεια να δημιουργούνται προς το παρόν αντίθετα από τα αρχικώς προγραμματιζόμενα αποτελέσματα, για μείωση των ενδοπεριφερειακών αποκλίσεων,

καθώς και των αποκλίσεων μεταξύ πόλης υπαίθρου και να ενισχύεται η μεγαλύτερη πόλωση.

Από την αξιολόγηση των επιπτώσεων των μεμονωμένων έργων και των τριών Π.Ε.Π., παρατηρείται ότι υπάρχει μια έντονη τάση και στα τρία Π.Ε.Π., για χρηματοδότηση μεγάλων έργων κυρίως στις αστικές περιοχές της περιφέρειας, και ιδίως στις πόλεις της Λάρισας και το Π.Σ. Βόλου, όπου έχει υλοποιηθεί ένας μεγάλος αριθμός έργων, ενώ έχουν διατεθεί και οι περισσότεροι πόροι. Ένα άλλο σημαντικό στοιχείο το οποίο προκύπτει είναι ότι τα περισσότερα έργα σχετίζονται κυρίως με τη δημιουργία μεταφορικών υποδομών και υποδομών για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής στις πόλεις. Αντίθετα η υλοποίηση έργων που σχετίζονται άμεσα με την αναδιάρθρωση της οικονομίας της περιφέρειας και κυρίως με την έρευνα και τη τεχνολογία εκλείπουν, με συνέπεια να παρατηρείται μια σχετική στασιμότητα στην ανάπτυξη και των τριών τομέων της οικονομίας, και ιδιαιτέρως του πρωτογενή τομέα παραγωγής. Επίσης τα έργα που αφορούν στην κατάρτιση είναι γενικά, χωρίς να έχουν ιδιαίτερες κατευθύνσεις και παρά το γεγονός ότι έχει καταρτιστεί ένας μεγάλος αριθμός εργαζομένων είναι αμφίβολο κατά πόσο το γεγονός αυτό έχει βοηθήσει τους εργαζόμενους ή ανέργους να βρουν μια θέση στην αγορά εργασίας ή να εξασφαλίσουν ένα καλύτερο εισόδημα. Τέλος ένα ακόμη συμπέρασμα που προκύπτει είναι ότι τα έργα μεταξύ τους δεν παρουσιάζουν μεγάλη συμπληρωματικότητα, με συνέπεια να παρατηρούνται κυρίως μεμονωμένες ενέργειες που σε τελική ανάλυση δε δημιουργούν τις αναμενόμενες επιπτώσεις στο χώρο της περιφέρειας. Αυτό προκύπτει από το γεγονός ότι η αλληλουχία των έργων δεν ακολουθεί μια σταθερή πορεία ώστε να επιλυθούν συγκεκριμένα προβλήματα σε κάποιες συγκεκριμένες περιοχές, με εξαίρεση τα οδικά έργα, με συνέπεια να υλοποιείται ένα έργο σε μια περιοχή, χωρίς να υλοποιούνται συμπληρωματικά έργα στην ίδια περιοχή που να βοηθούν προς μια συγκεκριμένη κατεύθυνση.

Από την υλοποίηση των έργων, προκύπτει ότι ο περισσότερο ευνοημένος νομός με βάση τους αριθμούς είναι αυτό της Μαγνησίας και εδώ όμως υπάρχουν προβλήματα καθώς τα έργα στη μεγάλη πλειοψηφία τους αφορούν το Π.Σ. Βόλου και σε πολύ μικρότερο βαθμό τον υπόλοιπο νομό, με εξαίρεση τα νησιά της Σκιάθου και της Σκοπέλου. Το ίδιο φαίνεται να συμβαίνει και στους άλλους τρεις νομούς, όπου υπάρχει μια συγκέντρωση των έργων στις πρωτεύουσες αυτών. Αντίθετα ο λιγότερο ευνοημένος νομός, είναι ο νομός Τρικάλων, όπου έχουν πραγματοποιηθεί τα λιγότερα έργα, ενώ και οι πόροι που έχει λάβει είναι οι λιγότεροι από κάθε άλλο νομό, με συνέπεια να μη

δημιουργούνται οι κατάλληλες προϋποθέσεις για την επίλυση των δύο σοβαρότερων προβλημάτων του νομού, που είναι η μείωση του πληθυσμού και η μείωση του εισοδήματος. Για τους άλλους δύο νομούς παρατηρείται στο μεν νομό Λάρισας η δημιουργία αναπτυξιακών προϋποθέσεων μόνο για την πόλη της Λάρισας, και μια εγκατάλειψη του υπόλοιπου νομού, ενώ από την άλλη στο νομό Καρδίτσας παρατηρείται ότι ενώ υπάρχει μεγάλη κατανομή πόρων, τα έργα που υλοποιούνται είναι κυρίως αρδευτικά, που έχουν τις ίδιες συνέπειες για όλους τους νομούς της περιφέρειας, γεγονός που αντικατοπτρίζεται και από το χαμηλό βιοτικό επίπεδο του νομού.

Πολλές από τις χωρικές επιπτώσεις που έχουν προκύψει από την υλοποίηση των μεμονωμένων έργων, ίσως να μην έχουν διαφανεί σε μεγάλο βαθμό. Αυτό που είναι όμως σίγουρο είναι ότι οι επιπτώσεις που έχουν επέλθει μέχρι σήμερα δεν έχουν διαφοροποιήσει σε μεγάλο βαθμό την εικόνα της περιφέρειας, που αυτή είχε πριν από την έναρξη εφαρμογής των Κ.Π.Σ. Αυτό φαίνεται αν παρατηρήσει κανείς τους χάρτες με τη θέση των έργων, όπου διαπιστώνεται ότι τα έργα είναι συγκεντρωμένα σε συγκεκριμένες θέσεις, ενώ αφήνουν ακάλυπτο ένα πολύ μεγάλο μέρος των οικισμών που βρίσκονται μακριά από τις μεγάλες αστικές περιοχές, γεγονός που αντικατοπτρίζεται και στη συνεχή μείωση του πληθυσμού ορισμένων Ο.Τ.Α., τα τελευταία χρόνια. Παράλληλα γίνεται εύκολα αντιληπτό ότι τα συγκεκριμένα έργα δεν αφορούν όλους τους τομείς, με αποτέλεσμα κάποιοι από αυτούς να υστερούν σημαντικά, όπως η προσέλκυση υπηρεσιών παροχής έρευνας και τεχνολογίας.

Ένα ακόμη σημαντικό συμπέρασμα που προκύπτει είναι να μεν τα Π.Ε.Π. έχουν βοηθήσει στην ανάπτυξη της περιφέρειας τα τελευταία χρόνια, από την άλλη όμως δεν έχουν δημιουργήσει τις κατάλληλες προϋποθέσεις για την προσέλκυση κεφαλαίων στη Θεσσαλία, ενώ και η αναδιάρθρωση των τομέων παραγωγής γίνεται με πολύ αργά βήματα. Αυτό το γεγονός ίσως αποτελέσει τροχοπέδη στο μέλλον, όταν ολοκληρωθούν τα ευρωπαϊκά προγράμματα αυτού του είδους και διαπιστωθεί η έλλειψη σημαντικών υποδομών και η ανυπαρξία κατάλληλων προϋποθέσεων για τη δημιουργία ενός ανταγωνιστικού περιβάλλοντος της περιφέρειας τόσο στον ελληνικό όσο και στο διεθνή χώρο. Η ύπαρξη ενός τέτοιου φαινομένου στο μέλλον ίσως να δείξει ότι η κατανομή των πόρων και η υλοποίηση των συγκεκριμένων έργων που έγιναν δε βοήθησε σημαντικά στη μεταβολή του χώρου, ώστε να μπορέσει να ανταπεξέλθει η Θεσσαλία στο νέο διεθνές οικονομικό περιβάλλον. Αυτό που προκύπτει είναι ότι, αν μέσα στα επόμενα χρόνια δε διαφοροποιηθεί ο τρόπος με τον οποίο κατανέμονται οι

πόροι μέσω του Π.Ε.Π., αλλά και ο τρόπος υλοποίησης των έργων, τότε μπορεί η παραπάνω εικασία να επιβεβαιωθεί και να υπάρξουν αρνητικά αποτελέσματα για όλη την περιφέρεια.

Τέλος αυτό που θα μπορούσε να βγει ως τελικό συμπέρασμα είναι ότι οι χωρικές επιπτώσεις στην περιφέρεια από την υλοποίηση των Π.Ε.Π. είναι περιορισμένες και ταυτόχρονα δεν προφέρουν τις αναμενόμενες λύσεις σε αυτή. Παρόλα αυτά παρατηρείται μια κινητικότητα μέσα στη Θεσσαλία, όπου έχουν υλοποιηθεί κάποια έργα καίριας σημασίας που έχουν βελτιώσει ως ένα βαθμό την ποιότητα ζωής των κατοίκων και έχουν προσφέρει στην ανάπτυξη της περιφέρειας. Έχουν γίνει αρκετές θετικές ενέργειες που βοηθούν στην αντιμετώπιση κάποιων τομεακών προβλημάτων, ενώ έχουν υλοποιηθεί και αρκετά έργα που υπό άλλες συνθήκες, χωρίς τους πόρους της Ε.Ε. δηλαδή, δε θα είχαν υλοποιηθεί. Γενικά όμως μπορούμε να πούμε ότι οι πόροι δεν αξιοποιήθηκαν με σωστό τρόπο, με αποτέλεσμα να προκύπτει ότι υπάρχει μια σχετική αποτυχία των Π.Ε.Π. στην περιφέρεια Θεσσαλίας.

Βιβλιογραφία

Ελληνική Βιβλιογραφία

- Γιώτη Ά., Νάκος Ά. και Νικολαΐδου Μ. (1994), *Διπλωματική Εργασία: Αξιολόγηση σε Επίπεδο Έργων του Α΄ Κ.Π.Σ. 1989 – 1993 (Υποπρόγραμμα Ε.Α.Π.Τ.Α.)*, Βόλος
- Δασκαλάκης Κ. και Τσακίρης Σ. (1998), *Χωροταξικό Σχέδιο Περιφέρειας Θεσσαλίας, Α΄ Φάση – Τόμος Ι, Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Περιβάλλον”*, Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., Αθήνα
- Εργαστήριο Ανάπτυξης Αγροτικού Χώρου (2004), *Τελική Έκθεση της προώθησης της πραγματικής σύγκλισης στην Περιφέρεια Θεσσαλίας*, Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Βόλος
- Ε.Σ.Υ.Ε. (2003), *Η Ελλάδα με Αριθμούς*, Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδας, Αθήνα
- Ε.Σ.Υ.Ε. (2001), *Απογραφή Πληθυσμού 2001, Πραγματικός Πληθυσμός ανά Δήμο ή Κοινότητα*, Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδας, Αθήνα
- Ευρωπαϊκή Επιτροπή (1997), *Η έκτη περιοδική έκθεση για την κοινωνική και οικονομική κατάσταση των περιφερειών της Ευρωπαϊκής Ένωσης*, Ευρωπαϊκή Ένωση, Λουξεμβούργο
- ΚΥΑ 15393/2332/2002 (ΦΕΚ 1202/2002), *Για την κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 1650/1986 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 3010/2002*, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα
- Μούσης Ν., (2001), *Ευρωπαϊκή Ένωση. Δίκαιο, Οικονομία, Πολιτική*, Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα
- Οικονόμου Δ. (1994), *Προβλήματα σχεδιασμού και υλοποίησης του Πρώτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.) στην Ελλάδα*, Τόπος, 7/94, σελ. 139 –150, Αθήνα
- Οικονόμου Δ. (2002), *Πανεπιστημιακές σημειώσεις Χωροταξίας Ι*, Πανεπιστημιακές Εκδόσεις Θεσσαλίας, Βόλος
- Περιφέρεια Θεσσαλίας (1999), *Π.Ε.Π. Θεσσαλίας 2000 – 2006*, Λάρισα
- Περιφέρεια Θεσσαλίας (1999), *Σχέδιο Περιφερειακής Ανάπτυξης Θεσσαλίας 2000 – 2006*, Περιφέρεια Θεσσαλίας, Λάρισα

- Περιφέρεια Θεσσαλίας (2003), *Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα, Τελική Έκθεση Κλεισίματος, Απολογισμός υλοποίησης των Διαρθρωτικών Ταμείων: ΕΤΠΑ, ΕΓΠΤΕ-Π, ΕΚΤ*, Ελληνική Δημοκρατία, Περιφέρεια Θεσσαλίας, Λάρισα – Αθήνα
- Πετράκος Γ. και Ψυχάρης Ι. (2003), *Πανεπιστημιακές Σημειώσεις Μαθήματος Περιφερειακή Πολιτική: Περιφερειακή Ανάπτυξη στην Ελλάδα*, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας – Πολυτεχνική Σχολή, Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης, Βόλος
- Τσακίρης Σ. και Συνεργάτες (1997), *Μελέτη Χωρικών Επιπτώσεων Κοινοτικών Προγραμμάτων και Πολιτικών στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, Β' Φάση*, Επιχειρησιακό Πρόγραμμα “Περιβάλλον”, Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., Αθήνα
- ΥΠΟΔΟΜΗ Σύμβουλοι Οικονομολόγοι (1997), *Αναγνωριστική Έκθεση Αξιολόγησης του Β' Π.Ε.Π. Θεσσαλίας, Τελική Έκθεση*, Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, Αθήνα
- ΥΠΟΔΟΜΗ Σύμβουλοι Οικονομολόγοι (1997), *Ενδιάμεση Έκθεση Αξιολόγησης του Β' Π.Ε.Π. Θεσσαλίας, Τελική Έκθεση*, Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, Αθήνα
- Υποδομή Α.Ε. – Ε.Ε.Ο. Group Α.Ε. – Προοπτική Α.Ε. (2003), *Ενδιάμεση Αξιολόγηση του Περιφερειακού Επιχειρησιακού Προγράμματος Θεσσαλίας του Κ.Π.Σ. 2000 – 2006, Οριστική Έκθεση Ενδιάμεσης Αξιολόγησης*, Αθήνα

Ξένη Βιβλιογραφία

- European Commission (2004), *A new partnership for cohesion. convergence – competitiveness – cooperation. Third report on economic and social cohesion*, European Union, Luxemburg
- European Enterprise Organisation (2003), *Ex Post Evaluation of the Objective 1 1994 – 1999. National Report GREECE*, European Union, Athens
- Beutel J. (2002), *The economic impact of Objective 1 interventions for the period 2000 – 2006, Final Report to the Directorate – General for Regional Policies*, European Commission, Konstanz
- Agence Europeene “Territories and Synergies”, EURE – CONSULT S.A, Netherlands
- Economic Institut and Quartenaire Porugal (2001), *Spatial Impacts of community policies and cost of non – co – ordination, Study to the Directorate – General for Regional Policies*, European Commission, Luxemburg

Sites που χρησιμοποιήθηκαν από το Internet

www.europa.eu.int.
www.europa.eu.int/comm
www.europa.eu.int/comm/eurostat ◦
www.statistics.gr ◦
www.mnec.gr ◦
www.mnec.gr/ergorama
www.thessalia.gr
www.un.org.

Παράρτημα

1. Μεμονωμένα έργα Α΄, Β΄ και Γ΄ Π.Ε.Π.
2. Έργα Β΄ και Γ΄ Π.Ε.Π.

ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΕΡΓΑ Α* Κ.Π.Σ.		
Τίτλος Έργου	Νομός	Προϋπολογισμός (σε ευρώ)
Ε.Ο. Καρδίτσας - Καρπενησίου	Καρδίτσας	5.170.946
Ε.Ο. Καρδίτσας - Άρτας	Καρδίτσας	7.776.963
Αποχέτευση Καρδίτσας	Καρδίτσας	5.311.812
Φράγμα Σμοκόβου και σήραγγα Λεονταρίου	Καρδίτσας	37.763.756
Δρόμος Πευκόφυτο - Στεφανάδα και προς Πέτριλο	Καρδίτσας	3.815.114
Οδικό κύκλωμα λίμνης Πλαστήρα	Καρδίτσας	4.372.707
Αποχέτευση Τυρνάβου	Λάρισα	6.795.304
Υδρευση πόλης Λάρισας	Λάρισα	11.959.736
Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Λάρισα	Λάρισα	6.162.876
Κέντρο Αποκατάστασης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες "Ο Αριστευσ"	Λάρισα	3.521.643
Ελληνική Βιομηχανία Διατροφής (Πολυεθνική "Del Monte")	Λάρισα	3.239.234
Εθνική Φαρμακοβιομηχανία - Μονάδα παραγωγής φίλτρων τεχνητού νεφρού	Λάρισα	3.231.401
Αποχετευτικό δίκτυο πόλης Λάρισας	Λάρισα	12.430.462
ΕΑΣ Λάρισα - Τυρνάβου - Αγιάς	Λάρισα	6.353.632
ΤΕΛ Τυρνάβου	Λάρισα	1.068.555
27ο Δημοτικό και 10ο Γυμνάσιο - Λύκειο Λάρισα	Λάρισα	1.467.351
ΕΒΕΤΑΜ Α.Ε. (Εταιρία Βιομηχανικής Έρευνας και Τεχνολογίας Μετάλλων)	Μαγνησίας	6.277.975
Βαμβακουργία Βόλου	Μαγνησίας	10.128.097
ΜΕΤΚΑ Α.Ε.(Μεταλικά Κατασκευαί Ελλάδος	Μαγνησίας	5.575.935
Εμπορευματικό Λιμάνι Βόλου	Μαγνησίας	11.445.341
Βιολογικός καθαρισμός λυμάτων μείζονος περιοχής Βόλου	Μαγνησίας	21.601.174
Κτιριακή υποδομή Πανεπιστημίου Θεσσαλίας στο Βόλο	Μαγνησίας	26.204.842
Αεροδρόμιο Ν.Αγχιάλου	Μαγνησίας	3.521.643
Συνεδριακό Κέντρο Βόλου	Μαγνησίας	3.140.132
Δερβένης Α.Ε., Ξενοδοχείο "Skiathos Princess Elisabeth"	Μαγνησίας	2.514.750
Ιχθυόσκαλα Βόλου	Μαγνησίας	5.030.081
Τσιανάκας Α.Ε.	Μαγνησίας	5.871.164
ΒΙΟΠΑ Βόλου	Μαγνησίας	3.521.643
Βιβλιοθήκη Πανεπιστημίου Θεσσαλίας	Μαγνησίας	7.043.287
ΤΕΛ Αλμυρού	Μαγνησίας	1.467.351
Παλαιά Ε.Ο. Βόλου - Λάρισα	Περιφέρεια Θεσσαλίας	6.466.911
Έργα εκτροπής Αχελώου	Περιφέρεια Θεσσαλίας	67.565.984
Γενικό Νοσοκομείο Τρικάλων	Τρικάλων	10.016.141
Αρδευτικό έργο Πηγής - Δροσερού - Μουριάς	Τρικάλων	4.846.280
Τυράς Α.Ε.	Τρικάλων	6.778.145

ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΕΡΓΑ Β' Κ.Π.Σ.			
ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΤΕΛΙΚΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ	ΠΡΟΫΠ/ΣΜΟΣ (σε ευρώ.)	ΠΕΡΙΟΧΗ
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '96	Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	18.175.418,93	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '97	Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ &	16.989.640,50	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Ε.Ο. ΛΑΡΙΣΑΣ-ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	16.477.300,82	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '95	Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ &	9.374.187,82	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Ε.Ο. ΛΑΡΙΣΑΣ-ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	7.830.810,53	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ-ΒΙΟΤΕΧΝΙΑΣ ΜΜΕ	ΑΕΔΕΠ	7.220.756,18	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Ε.Ο. ΛΑΡΙΣΑΣ-ΚΟΖΑΝΗΣ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	6.568.706,82	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Π.Ε.Ο. ΒΟΛΟΥ - ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	6.442.445,40	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '98 Γ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	6.049.057,07	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	5.944.718,47	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '99-α Β ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	4.794.765,67	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Ε.Ο. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - ΑΡΤΑΣ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	4.553.651,33	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΕΣ ΑΠΟ Ε.Τ.Π.Α	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	3.149.716,67	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '95 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	3.125.780,12	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΔΡΟΜΟΣ Ν.ΛΑΡΙΣΑΣ - ΟΡΙΑ Ν.ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	3.108.569,47	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Ε.Ο. ΔΕΣΚΑΤΗΣ - ΓΕΦΥΡΑ ΜΟΥΡΓΚΑΝΙ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	3.092.905,35	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '98	Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	2.955.099,05	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Ε.Ο. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ-ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	2.765.526,21	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '99-β Δ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	2.682.588,03	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Ε.Ο. Ν. ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΟΥ-ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ-ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	2.604.816,58	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '99-α Δ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	2.599.772,09	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΕΡΓΑΤΗΣ ΠΕΥΚΟΥ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	2.306.071,78	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '99	Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ &	2.289.068,23	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ Π.Ο.Π	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	2.033.458,55	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ-ΚΟΝΙΣΚΟΥ ΜΕΧΡΙ ΟΡΙΑ Ν. ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.894.150,66	ΘΕΣΣΑΛΙΑ

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '97 Β ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.631.208,23	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΓΕΝΝΗΤΙΚΗΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΖΩΩΝ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	1.550.942,36	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '98 Γ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.422.400,85	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '97 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.281.399,08	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΚΕΝΤΡΟ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΔΟΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ & ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ	ΕΒΕΤΑΜ Α.Ε.	1.236.781,78	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Ε.Ο. ΤΡΙΚΑΛΩΝ-ΑΡΤΑΣ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.134.100,86	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '95	Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.121.055,77	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '95 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.090.048,53	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ-ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΟΠΕ	1.023.037,42	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Διαχείριση απορριμμάτων Δυτικής Θεσσαλίας (Ν. Καρδίτσας & Τρικάλων)	Περιφέρεια Θεσσαλίας	5.869.405,72	ΘΕΣΣΑΛΙΑ
Ολοκλήρωση σήραγγας Λεονταρίου	ΥΠΕΧΩΔΕ	11.371.532,89	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
ΕΚΤΡΟΠΗ ΚΕΡΑΣΙΩΤΗ ΠΟΤΑΜΟΥ ΓΙΑ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟ ΛΙΜΝΗΣ Ν.ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΔΕΗ	4.638.446,49	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Δημιουργία Σύγχρονου Περι/κού Κέντρου Ποιοτικού Ελέγχου Ταξινόμησης Βάμβακος	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	4.047.260,69	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Τ.Ε.Λ. ΣΟΦΑΔΩΝ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	3.424.516,99	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Οδός Πευκόφυτο-Στεφανάδα και προς Πετρίλο	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	3.171.462,66	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Ίδρυση Κέντρου Γενετικής Βελτίωσης Ζώων (Ν.ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ)	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	2.753.676,12	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
ΟΔΙΚΟ ΚΥΚΛΩΜΑ ΛΙΜΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	2.127.101,44	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Αγροτικός εξηλεκτρισμός Ν. Καρδίτσας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2.054.265,92	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	2.036.139,18	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Οδός από επαρχ. Ι προς Δαφνοσπηλιά -Απιδιά	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1.693.646,55	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Κατασκευή Περιφερειακής οδού Παλαμά	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1.387.440,80	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Αρδευτικό Μοσχάτο-Ευνοερίου Ν. Καρδίτσας	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.350.176,46	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
ΟΔΟΣ ΑΠΟ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΒΑΘΥΡΕΜΑΤΟΣ ΜΕΣΟΧΩΡΑΣ ΠΡΟΣ ΜΥΡΟΦΥΛΛΟ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.319.355,60	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
3ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1.285.346,30	ΚΑΡΔΙΤΣΑ

ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1.274.794,69	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
ΜΟΥΣΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1.246.292,40	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Βελτίωση οδικού δικτύου Νομού	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1.225.652,99	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
ΛΥΚΕΙΟ ΠΑΛΑΜΑ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1.199.832,08	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Οδός Καροπλέσι-Ιταμος	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1.131.385,54	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Ευθυγράμμιση οδού Προαστίου-Μαραθέας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1.026.719,63	ΚΑΡΔΙΤΣΑ
Αγροτικός εξηλεκτρισμός Ν. Λάρισας	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	4.958.569,34	ΛΑΡΙΣΑ
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΦΡΟΥΡΙΟΥ & ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	4.433.880,50	ΛΑΡΙΣΑ
ΧΥΤΑ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	4.402.052,50	ΛΑΡΙΣΑ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	3.268.048,46	ΛΑΡΙΣΑ
Φράγμα Αγιονερίου Ν. Λάρισας	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	3.107.515,92	ΛΑΡΙΣΑ
ΔΑΣΙΚΟΣ ΠΛΟΥΤΟΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	2.427.807,00	ΛΑΡΙΣΑ
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΠΟΥΔΑΣΤΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣ Τ.Ε.Ι. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	2.279.325,86	ΛΑΡΙΣΑ
ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	2.069.019,37	ΛΑΡΙΣΑ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	2.020.339,94	ΛΑΡΙΣΑ
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΔΕΥΑ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	1.813.963,58	ΛΑΡΙΣΑ
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΚΟΙΤΗΣ ΠΗΝΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	1.798.625,40	ΛΑΡΙΣΑ
Αρδευτικό έργο Λιβαδίου	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	1.704.486,28	ΛΑΡΙΣΑ
Κατασκευή δρόμου Καρυά-όρια Ν.Λάρισας & προς Καλλιπεύκη	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.638.194,84	ΛΑΡΙΣΑ
ΟΔΟΣ ΑΓΙΑΣ -ΑΓΙΟΚΑΜΠΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.625.511,08	ΛΑΡΙΣΑ
Ε.Ο. ΛΑΡΙΣΑΣ-ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.610.004,93	ΛΑΡΙΣΑ
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 12ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΙ 8ου ΛΥΚΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.606.690,61	ΛΑΡΙΣΑ
Βελτίωση & εκβάθυνση αλιευτικών καταφυγίων Στομίου - Αγιοκάμπου.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.599.634,50	ΛΑΡΙΣΑ
ΗΠΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	1.526.855,47	ΛΑΡΙΣΑ
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΑΓΝΗΤΙΚΟΥ ΤΟΜΟΓΡΑΦΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΓΕΝ. ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	1.463.250,79	ΛΑΡΙΣΑ
Έργα προσπέλασης στη χωματερή (ΧΥΤΑ) Δήμου Λάρισας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.392.321,79	ΛΑΡΙΣΑ
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 1ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ-ΛΥΚΕΙΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.366.852,93	ΛΑΡΙΣΑ
ΜΟΥΣΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ-ΛΥΚΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.361.913,31	ΛΑΡΙΣΑ

Βελτίωση επ.οδού Ν5 από στροφή Αγ.Νικολάου μέχρι Ελαφο Σκλήθρο	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.352.278,56	ΛΑΡΙΣΑ
ΜΟΝΑΔΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΒΙ.ΠΕ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΕΤΒΑ	1.338.381,09	ΛΑΡΙΣΑ
ΓΥΜΝΑΣΙΟ - ΛΥΚΕΙΟ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.294.639,40	ΛΑΡΙΣΑ
Μικρά Παράλληλα έργα αναδασμών Ν.Λάρισας	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	1.255.605,95	ΛΑΡΙΣΑ
ΠΕΖΟΔΡΟΜΗΣΕΙΣ, ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΠΑΡΑΛΙΩΝ ΑΝΑΠΤ. ΣΥΝ/ΜΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ	1.230.729,47	ΛΑΡΙΣΑ
ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	1.174.889,41	ΛΑΡΙΣΑ
ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 7ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.107.275,51	ΛΑΡΙΣΑ
ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ ΧΡΟΝΙΩΝ ΠΑΘΗΣΕΩΝ "Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ" ΛΑΡΙΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.036.727,19	ΛΑΡΙΣΑ
ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΤΕΛ ΑΓΙΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.035.420,77	ΛΑΡΙΣΑ
Περιφερειακές αρτηρίες μετά συνδέσεων Δήμου Πλατυκάμπου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	1.011.701,09	ΛΑΡΙΣΑ
Ανέγερση 13ου Γυμνασίου - Λυκείου Λάρισας	Λάρισας	1.526.045,49	ΛΑΡΙΣΑ
ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΒΟΛΟΥ & ΕΙΣΟΔΟΣ ΑΠΟ ΜΙΚΡΟΘΗΒΕΣ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	8.393.827,17	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΩΗΝ ΚΑΠΝΟΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΜΑΤΣΑΓΓΟΥ ΣΕ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	7.196.248,54	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
Φράγμα Παναγιώτικου Ν. Μαγνησίας	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	6.490.012,57	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΜΕΛΕΤΗ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΜΗΜ. ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	4.471.526,77	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΠΑΝ/ΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	4.179.797,99	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΒΟΛΟΥ	Ι.Μ. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΣ	3.715.285,07	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΔΙΜΗΝΙΟΥ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	3.492.927,37	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΛΙΜΑΝΙ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	3.361.408,66	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
8ο & 9ο ΕΝΙΑΙΟ ΛΥΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	2.843.066,60	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΛΥΚΕΙΟ ΜΟΥΡΤΖΟΥΚΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	2.566.607,19	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
Περιφ/κές αρτηρίες Βόλου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	2.456.563,46	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΧΩΜΑΤΕΡΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΒΟΛΟΥ (Ν.ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ)	ΣΥΝΔ. ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡ/ΤΩΝ Π.Σ. ΒΟΛΟΥ	2.282.100,77	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΟΔΟΣ ΔΡΑΚΕΙΑ - ΧΑΝΙΑ (Οδικο κυκλωμα Πηλου)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	2.039.986,34	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	1.945.731,90	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
Περ/κό κέντρο προστασίας φυτών και ποιοτικού ελέγχου Μαγνησίας	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	1.867.277,25	ΜΑΓΝΗΣΙΑ

ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΝΟΙΚΙΩΝ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	1.793.684,57	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΗΠΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	1.492.997,77	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΙΘΟΣΤΡΩΤΩΝ ΠΗΛΙΟΥ (δικαινοστικά)	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	1.372.785,36	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
Υδροαρδευτικά έργα περιοχής Αλμυρού	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	1.274.491,34	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΛΙΜΑΝΙ ΠΑΤΗΤΗΡΙ ΑΛΟΝΗΣΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	1.266.324,28	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.210.899,19	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΕΞΥΓΙΑΝΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΑΛΑΙΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ (Σιλό, χυτήρια, αποθήκες ελαιουργικές) ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	1.187.648,37	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
Υδροαρδευτικό έργο αξιοποίησης πηγών Μαυρομάτι	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	1.102.328,85	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	1.008.592,81	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
Βιβλιοθήκη Πανεπιστημίου Θεσσαλίας	Μαγνησίας	7.043.286,87	ΜΑΓΝΗΣΙΑ
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	5.367.632,22	ΤΡΙΚΑΛΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΔΑΚΤΥΛΙΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	4.051.220,26	ΤΡΙΚΑΛΑ
Αρδευτικό έργο Ράζας Ν. Τρικάλων	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	3.391.007,17	ΤΡΙΚΑΛΑ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ (Μελέτη - Κατασκευή εγκαταστάσεων ΤΕΦΑΑ)	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.812.815,64	ΤΡΙΚΑΛΑ
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΓΕΦΥΡΑ ΚΟΥΚΟΥΡΑΒΑ-ΧΡΥΣΟΜΗΛΙΑ (ΛΙΒΑΔΙΑ ΠΕΡΤΟΥΛΙΟΥ)	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	1.628.895,69	ΤΡΙΚΑΛΑ
ΔΑΣΙΚΟΣ ΠΛΟΥΤΟΣ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	1.559.140,86	ΤΡΙΚΑΛΑ
ΑΣΚΛΗΠΙΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	1.362.876,01	ΤΡΙΚΑΛΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ & ΠΡΟΝΟΙΑΣ	1.254.498,51	ΤΡΙΚΑΛΑ
ΦΡΑΓΜΑ ΛΟΓΓΑ	ΔΕΒ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1.215.662,59	ΤΡΙΚΑΛΑ
ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	1.213.352,90	ΤΡΙΚΑΛΑ
ΜΕΤΕΩΡΑ	Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΕΩΝ ΒΥΖ. & ΜΕΤΑΒΥΖ/ΝΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ	1.153.484,21	ΤΡΙΚΑΛΑ
ΒΕΛΤΙΩΣΗ & ΑΣΦ/ΣΗ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΔΙΑΒΑ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΑΡ.11 ΕΠ.ΟΔΟ ΠΡΟΣ ΧΡΥΣΟΜΗΛΙΑ & ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ (ΣΤΟ ΠΟΤΑΜΟ ΚΛΕΙΝΟΒΙΤΗ)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1.092.336,06	ΤΡΙΚΑΛΑ
Εφαρμογή κυκλοφοριακής μελέτης Δήμου Τρικκαίων.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1.079.711,08	ΤΡΙΚΑΛΑ
Βελτίωση & ασφ/ση οδού προς Νεράϊδα - Λαφίνα - Κορυφή	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1.025.460,43	ΤΡΙΚΑΛΑ
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Ματονερίου-Αμπελοχωρίου-Μαλακασίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1.021.273,66	ΤΡΙΚΑΛΑ
ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΟΥ ΚΑΣΤΡΟΥ ΦΑΝΑΡΙΟΥ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	1.740.365,56	ΤΡΙΚΑΛΑ
Τυράς Α.Ε.	Τρικάλων	6.778.145,27	ΤΡΙΚΑΛΑ
Περιφερειακός Οδικός Δακτύλιος Τρικάλων	Τρικάλων	5.575.935,44	ΤΡΙΚΑΛΑ

Οδική σήραγγα στη θέση Γκρόπα Ν. Τρικάλων	Τρικάλων	3.521.643,43	ΤΡΙΚΑΛΑ
4ο Λύκειο Τρικάλων	Τρικάλων	1.611.759,35	ΤΡΙΚΑΛΑ
3ο Λύκειο Τρικάλων	Τρικάλων	1.103.448,28	ΤΡΙΚΑΛΑ

ΜΕΜΟΝΩΜΕΝΑ ΕΡΓΑ Γ' Κ.Π.Σ.		
Τίτλος Έργου	Προϋπ/σμος (ΕΥΡΟ)	Περιοχή
ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ - ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	26.409.414	Θεσσαλία
ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΝΟΜΟΥ 2601/98 ΕΤΟΥΣ 2002 ΤΟΜΕΑΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ	18.643.300	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΜΜΕ ΚΑΙ ΠΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	16.266.600	Θεσσαλία
ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΝΟΜΟΥ 2601 ΤΟΜΕΑΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΕΤΟΣ 2003	15.950.000	Θεσσαλία
ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ - Γ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΤΟΥΣ 2002	14.821.400	Θεσσαλία
ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΤΟΣ 2003	14.640.000	Θεσσαλία
Ε.Ο. ΛΑΡΙΣΗΣ - ΤΡΙΚΑΛΩΝ	14.203.961	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Β' ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	10.753.250	Θεσσαλία
Ε.Ο. ΣΟΦΑΔΕΣ - Ν. ΜΟΝΑΣΤΗΡΙ	10.564.930	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	9.707.250	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Β' ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	8.772.200	Θεσσαλία
Π.Ε.Ο. ΒΟΛΟΥ - ΛΑΡΙΣΑΣ	7.454.145	Θεσσαλία
ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ, ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ ΓΙΑ ΝΑ ΠΑΡΑΣΧΕΘΕΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ Η ΑΠΟΚΤΗΣΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΩΝ ΟΠΛΑΧ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - Α ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ	7.300.000	Θεσσαλία
ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ Η /ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	6.000.000	Θεσσαλία
ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ - Α' ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΤΟΥΣ 2002	5.856.000	Θεσσαλία

ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ Η΄ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ - Β΄ ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ	5.128.000	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	4.620.000	Θεσσαλία
ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΟΠΑΑΧ Α ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΥΡΞΗΣ	4.545.000	Θεσσαλία
ΕΝΙΧΥΣΗ ΝΕΩΝ ΜΜΕ ΚΑΙ ΠΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001. Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	4.066.650	Θεσσαλία
ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΜΜΑΕ ΠΡΩΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΩΝ ΟΠΑΑΧ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Α ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ	4.000.000	Θεσσαλία
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ ΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΚΕΝΤΡΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΚΕΚ)	3.760.343	Θεσσαλία
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ ΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΚΕΚ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ	2.630.000	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ (ΝΕΩΝ) ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Β΄ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	2.193.050	Θεσσαλία
ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ Β ΦΑΣΗ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟΥ 5.1 (ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ)	2.120.657	Θεσσαλία
ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΝΟΜΟΥ 2601 ΤΟΜΕΑΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΕΤΟΥΣ 2003	2.115.000	Θεσσαλία
ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΝΟΜΟΥ 2601/98 ΕΤΟΥΣ 2002 ΤΟΜΕΑΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ	1.260.000	Θεσσαλία
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ ΔΙΜΝΗΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	6.541.207	Καρδίτσας
3ο ΛΥΚΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	3.257.520	Καρδίτσας
8ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2.724.500	Καρδίτσας
ΥΔΡΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΜΑ	2.517.037	Καρδίτσας
ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2.509.170	Καρδίτσας
5ο, 17ο ΚΑΙ 28ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - 16ο Δ.Σ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2.425.000	Καρδίτσας
ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΒΑΜΒΑΚΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (ΚΑΡΔΙΤΣΑ)	2.320.780	Καρδίτσας
ΔΙΚΤΥΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ	2.238.333	Καρδίτσας
ΟΔΟΣ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟ - ΝΕΡΑΙΔΑ	1.800.000	Καρδίτσας
ΟΔΟΣ ΚΑΡΟΠΛΕΣΙ - ΙΤΑΜΟΣ	1.614.092	Καρδίτσας
ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΑΥΡΩΠΟΥ	1.467.920	Καρδίτσας
ΟΔΟΣ ΠΡΟΣ ΑΗΔΟΝΟΧΩΡΙ	1.320.616	Καρδίτσας
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΛΕΟΝΤΑΡΙΟΥ	1.260.000	Καρδίτσας

ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ (ΒΕΛΤΙΩΣΗ) ΔΡΟΜΟΥ ΣΥΚΙΑ ΜΕΛΑΝΥΔΡΟ ΒΡΑΓΚΙΑΝΩΝ	1.170.000	Καρδίτσας
ΟΔΙΚΟ ΚΥΚΛΩΜΑ ΛΙΜΝΗΣ ΣΜΟΚΟΒΟΥ ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΒΡΑ - ΦΡΑΓΜΑ	1.072.000	Καρδίτσας
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΚΑΣΤΡΟΥ ΦΑΝΑΡΙΟΥ - ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1.056.493	Καρδίτσας
ΔΡΟΜΟΣ ΡΕΝΤΙΝΑ - ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΡΕΝΤΙΝΑΣ (1ο ΤΜΗΜΑ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ)	1.055.610	Καρδίτσας
ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΑΞΟΝΑΣ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΚΑΡΙΤΣΑΣ	11.386.647	Λαρίσης
ΑΡΔΕΥΤΙΚΟ ΛΙΒΑΔΙΟΥ	10.564.930	Λαρίσης
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΦΡΑΓΜΑΤΟΣ ΑΓΙΟΝΕΡΙΟΥ	9.332.355	Λαρίσης
ΔΥΤΙΚΗ ΠΑΡΑΚΜΨΗ ΛΑΡΙΣΑΣ	8.936.170	Λαρίσης
Ε.Ο ΛΑΡΙΣΗΣ - ΦΑΡΣΑΛΩΝ	8.261.188	Λαρίσης
ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΑΓΙΑΣ	7.674.247	Λαρίσης
ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΡΓΟΥ (ΚΤΙΡΙΟ Α)	5.135.730	Λαρίσης
ΔΡΟΜΟΣ ΡΟΔΙΑ - ΣΥΚΑΜΙΝΕΑ	4.900.000	Λαρίσης
Α' ΑΡΧΑΙΟ ΘΕΑΤΡΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	4.402.054	Λαρίσης
Ε.Ο ΛΑΡΙΣΑΣ - ΚΟΖΑΝΗΣ	4.064.563	Λαρίσης
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΔΡΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ - ΣΥΚΟΥΡΙΟΥ	3.280.000	Λαρίσης
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	2.934.702	Λαρίσης
ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑΣ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	2.900.000	Λαρίσης
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 1ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	2.054.292	Λαρίσης
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ - ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΜΝΗΜΕΙΟΥ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ "ΜΥΛΟΥ ΠΑΠΑ"	2.000.000	Λαρίσης
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 23ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	1.882.000	Λαρίσης
ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	1.760.822	Λαρίσης
ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΜΟΥΣΕΙΟΛΟΓΙΚΗΣ - ΜΟΥΣΕΙΟΓΡΑΦΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΣΤΑΘΜΟΥ ΔΕΗ	1.660.998	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΓΟΝΝΩΝ	1.614.087	Λαρίσης
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	1.499.935	Λαρίσης
ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ	1.450.000	Λαρίσης
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΤΗ ΠΗΝΕΙΟΥ - ΛΙΜΑΝΑΚΙ ΛΕΜΒΩΝ	1.376.040	Λαρίσης
6ος ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	1.250.000	Λαρίσης
ΑΝΑΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΙΟΥ	1.180.000	Λαρίσης
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 6ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	1.173.881	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΑΓΩΓΩΝ Τ.Ο.Ε.Β. ΠΗΝΕΙΟΥ Τ.Ο.Ε.Β. ΑΓΙΑΣ ΣΟΦΙΑΣ	1.155.300	Λαρίσης
ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΕΞΩΡΑΙΣΜΟΥ ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ	1.052.959	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΑΓΩΓΩΝ Τ.Ο.Ε.Β. ΜΑΤΙ ΤΥΡΝΑΒΟΥ - Τ.Ο.Ε.Β ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ	1.028.000	Λαρίσης

ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑ ΝΑΜΑΤΩΝ	1.027.146	Λαρίσης
ΑΡΤΗΡΙΑ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΒΟΛΟΥ ΤΜΗΜΑ ΓΟΡΙΤΣΑ (ΟΔΟΣ ΑΛΚΙΠΗΣ) - Ι.Κ. ΑΓΕΤ (ΧΘ 16+215 - 18+069)	26.700.000	Μαγνησίας
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΒΟΛΟΥ	25.485.547	Μαγνησίας
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΒΟΛΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΠΟ ΚΡΑΥΣΙΔΩΝΑ (ΧΘ 13+540) ΕΩΣ ΓΟΡΙΤΣΑ (ΧΘ 16+230) ΜΕΤΑ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΩΝ ΟΔΩΝ.	4.402.054	Μαγνησίας
ΜΟΥΣΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ - ΛΥΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ	3.700.000	Μαγνησίας
7ο & 22ο ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΒΟΛΟΥ	3.600.000	Μαγνησίας
ΥΔΡΕΥΣΗ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΤΕΛΕΟΥ ΑΠΟ ΠΗΓΕΣ ΜΑΥΡΟΜΑΤΙ	2.917.800	Μαγνησίας
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΦΡΑΓΜΑΤΟΣ	2.776.780	Μαγνησίας
ΑΛΙΕΥΤΙΚΟ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟ ΑΧΙΛΛΕΙΟΥ	2.385.075	Μαγνησίας
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΩΡΟΥ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΝΗΣΟΥ ΣΚΙΑΘΟΥ	2.284.904	Μαγνησίας
ΟΔΟΣ ΚΩΦΟΙ - ΤΣΑΤΑΛΙ ΟΘΡΥΟΣ - ΚΟΚΚΩΤΟΙ	2.201.027	Μαγνησίας
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ - ΟΜΒΡΙΩΝ ΣΤΗ Μ.Π. ΒΟΛΟΥ	1.930.000	Μαγνησίας
ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΓΕΡΑΜΠΙΝΗ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ	1.736.976	Μαγνησίας
ΛΙΜΑΝΙ ΠΑΤΗΤΗΡΙ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ (Β' ΦΑΣΗ)	1.731.474	Μαγνησίας
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ Π.Κ.Π.Φ. & Π.Ε. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	1.708.288	Μαγνησίας
ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΚΙΑΘΟΥ	1.525.000	Μαγνησίας
ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΜΩΛΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΣΚΙΑΘΟΥ	1.467.350	Μαγνησίας
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΙΩΛΚΟΥ	1.400.000	Μαγνησίας
20ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	1.353.585	Μαγνησίας
ΔΙΑΝΟΙΞΗ ΔΑΣΙΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ Γ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ 'ΘΗΛΙΚΑΚΙΑ - ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ' ΝΗΣΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	1.263.894	Μαγνησίας
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ - ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΝΟΤΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΕΩΣ ΟΔΟ ΠΑΠΑΔΙΑΜΑΝΤΗ	1.245.000	Μαγνησίας
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ (ΣΩΛΗΝΩΣΕΩΝ) Δ.Δ. ΒΡΥΝΑΙΝΑΣ	1.100.000	Μαγνησίας
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΚΑΙ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	1.000.000	Μαγνησίας
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΔΑΚΤΗΡΙΟΥ 2ου ΤΕΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	7.336.757	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΜΟΣΧΟΦΥΤΟΥ - ΠΟΛΥΝΕΡΙΟΥ - ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ - ΤΜΗΜΑ: ΜΟΣΧΟΦΥΤΟ - ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΠΡΟΣ ΒΑΛΚΑΝΟ	2.934.703	Τρικάλων
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΑΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΣΤΟΝ ΠΗΝΕΙΟ ΠΟΤΑΜΟ ΠΑΡΑ ΤΟΝ ΟΙΚΙΣΜΟ ΣΑΡΑΚΙΝΑ	2.054.292	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΑΣΙΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟΥ ΔΑΣΟΥΣ ΠΕΡΤΟΥΛΙΟΥ	1.915.000	Τρικάλων

ΦΡΑΓΜΑ ΛΟΓΓΑ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ (ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ)	1.501.903	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦ/ΣΗ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΜΑΥΡΕΛΙ ΠΡΟΣ ΓΗΛΟΦΟ ΕΝΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1.500.000	Τρικάλων
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ ΚΟΙΜΗΣΕΩΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	1.130.000	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗ ΝΕΡΟΥ ΓΙΑ ΑΡΔΕΥΣΗ ΣΤΑ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΑ ΑΗΔΟΝΑΣ - ΓΛΥΚΟΜΗΛΙΑΣ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΟΥ - ΧΡΥΣΟΜΗΛΙΑΣ & ΚΑΛΟΓΡΙΑΝΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΛΕΙΝΟΥ	1.121.000	Τρικάλων
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΒΑΣΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1.000.000	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ ΜΕΤΕΩΡΩΝ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	1.000.000	Τρικάλων

ΕΡΓΑ Γ' Κ.Π.Σ.

Τίτλος Έργου	Προϋπ/σμος (EURO)	Φορέας Υλοποίησης	Περιοχή
ΕΠΑΡΧΙΑΚΗ ΟΔΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ - ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	26.409.414	ΔΔΕ Περ. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΝΟΜΟΥ 2601/98 ΕΤΟΥΣ 2002 ΤΟΜΕΑΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ	18.643.300	ΔΙΣΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΜΜΕ ΚΑΙ ΠΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	16.266.600	ΔΙΣΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ - Γ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΤΟΥΣ 2002	14.821.400	ΔΓΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΤΟΣ 2003	14.640.000	ΔΓΑ Περ. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
Ε.Ο. ΛΑΡΙΣΗΣ - ΤΡΙΚΑΛΩΝ	14.203.961	ΔΔΕ Περ. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
Ε.Ο. ΣΟΦΑΔΕΣ - Ν. ΜΟΝΑΣΤΗΡΙ	10.564.930	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	9.707.250	ΔΙΣΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
Π.Ε.Ο. ΒΟΛΟΥ - ΛΑΡΙΣΑΣ	7.454.145	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ, ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΜΕ ΤΗ ΓΕΩΡΓΙΑ ΓΙΑ ΝΑ ΠΑΡΑΣΧΕΘΕΙ Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ Η ΑΠΟΚΤΗΣΗΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΩΝ ΟΠΛΑΧ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ - Α ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ	7.300.000	ΔΓΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ Η /ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	6.000.000	ΔΓΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΚΥΡΙΑΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ - Α' ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΕΤΟΥΣ 2002	5.856.000	ΔΓΑ Περ. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ Η / ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ - Β' ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ	5.128.000	ΔΓΑ Περ. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	4.620.000	ΔΙΣΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΟΠΛΑΧ Α ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ	4.545.000	ΔΓΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΝΕΩΝ ΜΜΕ ΚΑΙ ΠΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001, Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	4.066.650	ΔΙΣΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΜΜΑΕ ΠΡΩΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΩΝ ΟΠΛΑΧ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ Α ΚΥΚΛΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ	4.000.000	ΔΓΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ ΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΚΕΝΤΡΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ (ΚΕΚ)	3.760.343	ΔΙΣΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΑΝΕΡΓΩΝ ΣΕ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΜΕΝΑ ΚΕΚ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΤΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ	2.630.000	ΔΙΣΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΕΩΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ Β ΦΑΣΗ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟΥ 5.1 (ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ)	2.120.657	ΔΙΣΑ Περ. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΝΟΜΟΥ 2601/98 ΕΤΟΥΣ 2002 ΤΟΜΕΑΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ	1.260.000	ΔΙΣΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΜΠΟΡΙΑ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ	983.000	ΔΓΑ Περ. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΕΙΣ ΚΤΙΡΙΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΓΡ. Α-Β ΚΑΙ ΓΡ. Π-Π	836.390	Δ/ΝΣΗ ΓΡΑΜΜΗΣ ΟΣΕ	Θεσσαλία
ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΝΟΜΟΥ 2601/98 ΤΟΜΕΑΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΕΤΟΣ 2001	513.573	ΔΙΣΑ Περ. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΓΙΑ ΑΝΓΚΕΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟΥ 5.3 ΤΟΥ ΕΚΤ	330.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ/ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ/ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ 2000 - 2006	270.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΔΕ - ΔΕΚΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	250.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	235.000	ΔΓΑ Περ. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΕΛΙΚΩΝ ΔΙΚΛΙΟΥΧΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ (ΟΠΑΑΧ)	220.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΕΠ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΤΟΥ ΚΠΣ 2000 - 2006	165.200	ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙ	Θεσσαλία
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΑ ΣΧΕΔΙΑ "ΔΙΚΤΥΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΚΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ	152.350	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ	100.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΕΩΝ / ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ / ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ 2000-2006	100.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ - ΕΤΠΑ	80.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΚΑΙ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗΣ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ - ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ - ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΠΕΠ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ 2000-2006	80.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΞΟΔΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΕΚΤΥΠΩΣΕΩΝ	70.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΕΚΤ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	70.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ ΕΓΤΠΕ	60.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία

ΕΞΟΔΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΕΚΤΥΠΩΣΕΩΝ	60.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΔΙΑΓΝΩΣΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΚΗΣ ΥΠΑΙΘΡΟΥ	55.400	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΝ	54.286	ΔΓΑ Περ. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΠΙΛΟΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΕΠΙΔΕΙΞΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΔΟΣΗ ΝΕΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ	50.667	ΔΓΑ Περ. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ	50.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΗΣ Ε.Υ. - ΕΤΠΑ	48.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΜΕΛΕΤΗ ΠΡΩΤΥΠΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	45.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ	45.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ	45.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΕ ΗΜΕΡΙΔΕΣ, ΣΥΝΕΔΡΙΑ Ή FORA ΕΤΠΑ	40.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΞΟΔΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΕΚΤΥΠΩΣΕΩΝ	35.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
MARKETING PLAN ΓΙΑ ΤΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟ ΠΡΟΪΟΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	35.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΜΕΛΕΤΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΤΟΥ ΠΕΠ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΙΣ ΘΕΣΣΑΛΙΚΕΣ ΙΔΙΑΙΤΕΡΟΤΗΤΕΣ	30.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ	22.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ - ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΑ ΜΕΤΡΑ 2.1 " ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ" & 2.13 " ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΝ"	20.350	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΕ ΗΜΕΡΙΔΕΣ, ΣΥΝΕΔΡΙΑ Ή FORA ΕΤΠΕ	20.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΩΝ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΕ ΤΟΠΙΚΕΣ ΖΩΝΕΣ ΜΙΚΡΗΣ ΚΛΙΜΑΚΑΣ	18.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΕΙΣ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	16.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΕΦΑΡΜΟΓΗ PROJECT MANAGEMENT ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	14.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	13.800	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΜΕΛΕΤΗ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΤΡΟΠΟΥ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ / ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΗΣ ΜΟΡΦΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	11.800	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΕ ΗΜΕΡΙΔΕΣ , ΣΥΝΕΔΡΙΑ Ή FORA ΕΚΤ	10.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΞΟΔΑ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΕΚΤΥΠΩΣΕΩΝ	10.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία

ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ	10.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΤΑΔΙΑΚΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΧΩΜΑΤΕΡΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ	9.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	9.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ Η/Υ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΑ - Ε.Τ.Π.Α.	6.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Θεσσαλία
ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΝΟΜΟΥ 2601/98 ΤΟΜΕΑΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΕΤΟΣ 2001		ΔΙΣΑ Περι. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΥΠΟ ΣΥΣΤΑΣΗ (ΝΕΩΝ) ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Β' ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	2.193.050	ΔΙΣΑ Περι. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΗΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Β' ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	8.772.200	ΔΙΣΑ Περι. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΜΜΕ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΤΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΜΕΣΩ ΤΟΥ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ 70/2001 Β' ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	10.753.250	ΔΙΣΑ Περι. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	22.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΣΗ ΤΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	15.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΛΕΓΧΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ	20.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΛΕΓΧΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ	30.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	10.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΛΕΓΧΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ	20.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΡΟΣΚΛΗΣΕΩΝ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	18.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΛΕΓΧΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΩΝ	30.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΝΟΜΟΥ 2601 ΤΟΜΕΑΣ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ ΕΤΟΣ 2003	15.950.000	ΔΙΣΑ Περι. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΝΟΜΟΥ 2601 ΤΟΜΕΑΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΕΤΟΥΣ 2003	2.115.000	ΔΙΣΑ Περι. Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΜΕΛΕΤΗ ΣΚΟΠΙΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗΣ ΒΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ Ή ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΙΑΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	45.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Θεσσαλία
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΕΤΡΩΤΟΥ - ΤΡΙΛΟΦΟ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΙΘΕΑΣ	880.000	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	Καρδίτσα
ΥΔΡΕΥΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΝΘΗΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΙΘΕΑΣ	220.000	Δήμος Αργιθέας Νομού Καρδίτσης	Καρδίτσα
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΤΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΑΡΓΙΘΕΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΑΛΙΟ ΜΥΛΟ	175.900	Δήμος Αργιθέας Νομού Καρδίτσης	Καρδίτσα
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ - ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΥ ΚΑΙ ΕΙΣΟΔΟΥ ΔΗΜΑΡΧΕΙΟΥ ΑΝΘΗΡΟΥ	107.650	Δήμος Αργιθέας Νομού Καρδίτσης	Καρδίτσα
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΕΚΘΕΣΙΑΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΙΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΩΝ ΕΚΘΕΜΑΤΩΝ ΑΝΘΗΡΟΥ	47.000	Δήμος Αργιθέας Καρδίτσα	Καρδίτσα
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ, ΑΧΕΛΩΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝ. ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ	288.187	ΑΝΚΑ Α.Ε.	Καρδίτσα
ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΕΡΓΑ ΑΝΑΔΑΣΜΟΥ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΟΣ ΠΥΡΓΟΥ ΚΙΕΡΙΟΥ	480.260	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσα

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝ.ΚΑ. Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΡΝΗΣ	147.087	ΑΝΚΑ Α.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΣ ΠΕΤΡΙΝΟΣ ΠΑΛΑΜΑΣ - ΕΡΜΗΣΙ - ΑΜΠΕΛΩΝΑΣ	322.140	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ (ΒΕΛΤΙΩΣΗ) ΔΡΟΜΟΥ ΣΥΚΙΑ - ΜΕΛΑΝΥΔΡΟ ΒΡΑΓΚΙΑΝΩΝ	1.170.000	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΒΕΛΤΙΩΣΗ - ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΠΡΩΤΕΥΟΝΤΟΣ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΤΙΚΟΥ ΝΕΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΧΕΛΩΟΥ Δ.Δ. ΒΡΑΓΚΙΑΝΩΝ	177.000	ΔΗΜΟΣ ΑΧΕΛΩΟΥ ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	Καρδίτσας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΒΡΑΓΚΙΑΝΩΝ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	11.415	ΣΧΟΛ.ΕΠΙΤΡ. ΒΡΑΓΚΙΑΝΩΝ	Καρδίτσας
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΚΑΣΤΡΟΥ ΦΑΝΑΡΙΟΥ - ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	1.056.493	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	Καρδίτσας
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΛΛΗΝΟΠΥΡΓΟΥ	317.000	Δήμος Ιθώμης Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝ.ΚΑ. Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΙΘΩΜΗΣ	147.087	ΑΝΚΑ Α.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΑΝΑΔΑΣΜΟΣ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΠΠΑ - ΧΑΡΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΑΓΙΟΠΗΓΗΣ - ΜΑΥΡΙΚΑ	392.940	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΟΔΟΣ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟ - ΝΕΡΑΙΔΑ	1.800.000	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΟΔΟΣ ΚΑΡΟΠΛΕΣΙ - ΓΤΑΜΟΣ	1.614.092	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΔΑΣΟΔΡΟΜΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΑΣΟΥΣ ΜΟΥΧΑΣ	900.000	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ-ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΙΤΑΜΟΥ	147.087	ΑΝΚΑ Α.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝ.ΚΑ. Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΛΙΦΩΝΙΟΥ	147.087	ΑΝΚΑ Α.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΛΛΙΦΩΝΙΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	12.747	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΛΛΙΦΩΝΙΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΑΝΑΒΑΘΜΟΥ ΣΤΟΝ ΠΟΤΑΜΟ ΚΑΛΕΤΖΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΛΙΦΩΝΙΟΥ	580.000	ΔΔΕ Περ. Θεσσαλίας	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.ΑΝ.ΕΠ. ΚΑΜΠΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΔΑΠ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΜΠΟΥ	301.247	ΔΗΜ. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧ. ΚΑΜΠΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜ. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΚΑΜΠΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΔΗΜΟΥ ΚΑΜΠΟΥ	155.011	ΔΗΜ. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧ. ΚΑΜΠΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
3ο ΛΥΚΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	3.257.520	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
8ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2.724.500	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2.509.170	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Καρδίτσας
5ο, 17ο ΚΑΙ 28ο ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - 16ο Δ.Σ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	2.425.000	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΙΟΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΤΑΞΙΝΟΜΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΥΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΒΑΜΒΑΚΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (ΚΑΡΔΙΤΣΑ)	2.320.780	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Καρδίτσας
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	999.987	Δήμος Καρδίτσας Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΚΤΙΡΙΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΞΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΠΛΟΥ	674.981	ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	Καρδίτσας

ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΕΛΕΓΧΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΠΕΡΜΑΤΟΣ - ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΑΤΡΟΤΗΤΑΣ ΖΩΩΝ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΓΕΝΕΤΙΚΗΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΖΩΩΝ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	356.800	ΚΕΝΤΡΟ ΓΕΝΕΤΙΚΗΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΖΩΩΝ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΕΤΑΚ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΔΑΠ ΣΤΟ ΑΡΤΕΣΙΑΝΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	283.809	ΔΕΤΑΚ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	249.214	ΚΕΝΤΡΟ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜ. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ - ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΗΝ ΚΑΡΔΙΤΣΟΜΑΓΟΥΛΑ Δ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	133.705	ΔΕΤΑΚ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜ. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ - ΑΝΨΥΧΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	133.705	ΔΕΤΑΚ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΑΤΙΚΩΝ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ ΚΑΜΙΝΑΔΩΝ	95.000	Δήμος Καρδίτσας Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΙΟΥ ΚΑΙ 6ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	38.191	1ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΟΔΟΣ ΠΡΟΣ ΑΗΔΟΝΟΧΩΡΙ	1.320.616	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΑΝΑΔΑΣΩΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΣΥΣΤΑΔΕΣ 3γ ΚΑΙ 3ε ΤΟΥ ΔΙΑΚΑΤΕΧΟΜΕΝΟΥ ΔΑΣΟΥΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΑΗΔΟΝΟΧΩΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕΝΕΛΑΪΔΑΣ	485.945	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ-ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝ.ΚΑ Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΕΝΕΛΑΪΔΑΣ	147.087	ΑΝΚΑ Α.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝ.ΚΑ. Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ	147.087	ΑΝΚΑ Α.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΑΝΑΔΑΣΩΣΗ ΣΤΟ Δ.Δ. ΠΟΡΤΗΣ ΔΗΜΟΥ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΑΣΑΡΧΕΙΟΥ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ, ΔΑΣΙΚΗ ΘΕΣΗ ΑΗΛΙΑΣ - ΚΑΡΟΥΤΗ	173.185	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ-ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΨΥΞΙΑΚΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	147.087	ΑΝΚΑ Α.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΥΔΡΟΜΥΛΟΥ Δ.Δ. ΑΝΘΟΧΩΡΙΟΥ	120.000	Δήμος Μουζακίου Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΒΑΤΟΤΗΤΑΣ ΔΡΟΜΟΥ ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΙ ΣΠΗΛΙΑ Γ. ΚΑΡΑΪΣΚΑΚΗ	675.000	Δήμος Μουζακίου Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΚΟΪΤΗΣ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΠΑΜΙΣΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	464.000	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ-ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	377.800	Δήμος Μουζακίου Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΕΡΓΑ ΑΝΑΔΑΣΜΩΝ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΩΝ ΜΑΥΡΟΜΑΤΙΟΥ - ΕΛΛΗΝΟΠΥΡΓΟΥ.	908.600	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝ.ΚΑ Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ ΑΓΡΑΦΩΝ	147.087	ΑΝΚΑ Α.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΥΔΡΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΜΑ	2.517.037	Δήμος Παλαμά Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ ΠΑΛΑΜΑ ΑΠΟ ΧΘ 2+800 ΕΩΣ ΧΘ 4+850	755.517	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΕΡΓΑ ΑΝΑΔΑΣΜΟΥ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΟΣ ΚΑΛΥΒΑΚΙΩΝ	540.440	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΛΑΜΑ	161.043	ΔΕΠΑΚΑ ΠΑΛΑΜΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝ.ΚΑ. Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΜΙΣΟΥ	147.087	ΑΝΚΑ Α.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΑΓΝΑΝΤΕΡΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	14.080	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΑΓΝΑΝΤΕΡΟΥ	Καρδίτσας
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	355.000	Δήμος Πλαστήρα Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΣΤΗΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	155.011	ΔΕΤΠΑΚΜ. ΠΛΑΣΤΗΡΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΔΡΟΜΟΣ ΡΕΝΤΙΝΑ - ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΡΕΝΤΙΝΑΣ (1ο ΤΜΗΜΑ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ)	1.055.610	Δήμος Ρεντίνης Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΔΗΜΟΥ ΡΕΝΤΙΝΗΣ	402.000	Δήμος Ρεντίνης Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΣΤΕΓΗΣ ΚΑΘΟΛΙΚΟΥ ΙΕΡΑΣ ΜΟΝΗΣ ΡΕΝΤΙΝΑΣ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	146.735	7η ΕΒΑ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΣΕΛΑΝΩΝ	147.087	ΑΝΚΑ Α.Ε. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΡΓΑ ΣΤΟΝ ΣΥΛΛΕΚΤΗΡΑ ΒΡΕΝΙΚΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΗΣ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	454.300	Ν. Α. Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΕΜΚΑΝΑΕΣ ΣΟΦΑΔΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ (ΒΡΕΦΙΚΟΥ) ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΟΦΑΔΩΝ	301.172	ΔΕΜΚΑΝΑΕΣ ΣΟΦΑΔΩΝ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ , ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΟΦΑΔΩΝ	185.179	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. Α.Κ.Τ.Α. ΣΟΦΑΔΩΝ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ 2ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	19.408	ΣΧΟΛ. ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΝΙΑΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ 1ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΙ 2	Καρδίτσας
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΛΕΟΝΤΑΡΙΟΥ	1.260.000	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΟΔΙΚΟ ΚΥΚΛΩΜΑ ΛΙΜΝΗΣ ΣΜΟΚΟΒΟΥ ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΒΡΑ - ΦΡΑΓΜΑ	1.072.000	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΑ ΕΡΓΑ Δ.Δ. ΛΕΟΝΤΑΡΙΟΥ, Δ.Δ. ΑΝΑΒΡΑΣ, Δ.Δ. ΑΧΛΑΔΙΑΣ ΚΑΙ Δ.Δ. ΑΣΗΜΟΧΩΡΙΟΥ	500.000	Δήμος Ταμασίου Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΑΝΩ ΚΤΙΜΕΝΗΣ	176.000	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΗΣ	Καρδίτσας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΤΑΜΑΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ Δ. ΤΑΜΑΣΙΟΥ	155.011	ΔΗΜ. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧ. ΤΑΜΑΣΙΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ (ΠΡΩΗΝ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ Ε.Α.Σ.Κ.)	155.000	Δήμος Ταμασίου Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΤΙΚΗΣ ΓΕΩΤΡΗΣΗΣ ΚΤΙΜΕΝΗΣ	105.000	Δήμος Ταμασίου Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΣΗΜΟΧΩΡΙΟΥ	97.800	Δήμος Ταμασίου Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΙΤΕΑΣ	790.600	Δήμος Φύλλου Νομού Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΕΚΘΕΣΙΑΚΟΣ ΧΩΡΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΝ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΣΤΟ Δ.Δ. ΙΤΕΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΥΛΛΟΥ	740.000	Δήμος Φύλλου Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ ΕΡΓΑ ΑΝΑΔΑΣΜΟΥ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΟΣ ΙΤΕΑΣ	584.100	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας

ΟΔΟΣ ΒΛΑΣΙ - ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΣΠΗΛΙΑΣ: ΤΜΗΜΑ ΒΛΑΣΙ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΠΡΟΣ ΡΩΣΣΗ (ΓΕΦΥΡΑ ΤΥΡΟΛΟΓΟΥ)	850.000	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΞΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	150.064	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΤΗΣ ΤΟΥ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ	50.000	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ- ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΚΚΙΟΝΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ - ΕΜΠΕΙΡΟΓΝΩΜΟΣΥΝΩΝ	47.200	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Καρδίτσας
ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΞΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΓΕΩΡΓΟΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΕΣ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΝΤΑΣΣΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΣΧΕΔΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ (ΞΗΡΑΝΤΗΡΙΑ ΚΑΠΝΟΥ)	43.705	Ν. Α. Καρδίτσας	Καρδίτσας
ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΗΣ ΤΕΧΝΗΤΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΣΜΟΚΟΒΟΥ	25.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Καρδίτσας
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ ΛΙΜΝΗΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	6.541.207	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΔΙΚΤΥΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ	2.238.333	ΔΕΥΑ ΣΟΦΑΔΩΝ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΑΥΡΩΠΟΥ	1.467.920	Ν.Α. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Καρδίτσας
ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΑΓΙΑΣ	7.674.247	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΜΕΤΑΞΟΧΩΡΙΟΥ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΟΒΡΥΣΟΥ - ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΝΕΡΟΜΥΛΩΝ	430.000	Δήμος Αγίας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΑΝΑΠΛΑΣΗ Κ.Χ. ΜΕΤΑΞΟΧΩΡΙΟΥ ΝΕΡΟΜΥΛΩΝ ΚΑΙ ΕΛΑΦΟΥ	300.000	Δήμος Αγίας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΣΤΙΚΗΣ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ "ΟΡΦΕΑΣ" ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΓΙΑΣ	210.000	Δήμος Αγίας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΚΘΕΤΗΡΙΩΝ ΙΣΤΟΡΙΚΩΝ ΕΥΡΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΛΑΪΚΗΣ ΤΕΧΝΗΣ ΣΕ ΑΝΕΝΕΡΓΗ ΣΧΟΛΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ ΕΛΑΦΟΥ	200.600	Δήμος Αγίας Λάρισας	Λαρίσης
ΜΟΝΟΠΑΤΙ ΜΕΓΑΛΟΒΡΥΣΟΥ - ΑΓΙΑΣ	99.120	Δήμος Αγίας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΓΕΩΤΡΗΣΗΣ ΓΕΡΑΚΑΡΙΟΥ	56.640	Δήμος Αγίας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 18/Θ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΑΜΠΕΛΩΝΑ (Β ΦΑΣΗ)	686.990	Ν. Α. Λάρισας	Λαρίσης
ΔΡΟΜΟΣ ΡΟΔΙΑ - ΣΥΚΑΜΙΝΕΑ	4.900.000	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Π.Τ.Α.Κ.ΑΛ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΝΤΙΧΑΣΙΩΝ	149.728	Δ. ΕΠΤΑ. ΚΑΛ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 1ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	2.054.292	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	155.000	Δήμος Γιάννουλης Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΓΟΝΝΩΝ	1.614.087	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΦΡΑΓΜΑΤΟΣ ΑΓΙΟΝΕΡΙΟΥ	9.332.355	ΔΔΕ Περ. Θεσσαλίας	Λαρίσης
ΕΚΟΥΣΙΟΣ ΕΝΙΑΙΟΣ ΑΝΑΔΑΣΜΟΣ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΩΝ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ - ΤΣΑΡΙΤΣΑΝΗΣ - ΣΤΕΦΑΝΟΒΟΥΝΟΥ - ΓΑΛΑΝΟΒΡΥΣΗΣ	708.000	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΔΡΟΜΟΣ ΑΕΤΟΡΑΧΗΣ - ΟΜΑΔΙΚΟΣ ΑΜΠΕΛΩΝΑΣ - ΤΣΑΡΙΤΣΑΝΗ	442.500	Δήμος Ελασσόνας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΕΚΟΥΣΙΟΣ ΑΝΑΔΑΣΜΟΣ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΟΣ ΒΑΛΛΑΝΙΔΑΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	348.600	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ - ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ - ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΚΥΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	180.366	Δ. ΕΠΤΑ. ΚΑΛ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ	10.083	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΑΞΟΝΑΣ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΚΑΡΙΤΣΑΣ	11.386.647	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΔΙΑΔΡΟΜΗΣ ΚΙΣΣΑΒΟΥ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗ ΚΑΘΟΛΙΚΟΥ Ι.Μ. ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΤΟ ΣΤΟΜΙΟ ΔΗΜΟΥ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ	666.000	7η Εφ. Βυζαντινών Αρχαιοτήτων	Λαρίσης
ΥΔΡΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ	659.915	Δήμος Ευρυμενών Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ (ΑΜΜΟΧΑΛΙΚΟΣΤΡΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΔΡΟΜΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΔΗΜΟΥ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ)	310.000	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟ ΓΕΩΡΓΙΚΟ ΕΚΘΕΤΗΡΙΟ ΟΜΟΛΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ	270.000	Δήμος Ευρυμενών Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΣΤΟΜΙΟΥ	12.747	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΣΤΟΜΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΔΡΟΜΟΣ ΚΡΑΝΙΑ - ΡΑΨΑΝΗ	636.020	Δήμος Κάτω Ολύμπου Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΤΗΡΙΩΝ - ΘΕΣΕΩΝ ΘΕΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΣ - ΚΙΣΣΑΒΟΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	500.000	Διεύθυνση Δασών - Δασαρχείο Λαρίσας	Λαρίσης
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΡΑΝΙΑΣ	199.951	Δήμος Κάτω Ολύμπου Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Π.Α.Κ.Α. ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ	155.000	Δήμος Κάτω Ολύμπου Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΠΥΡΓΕΤΟΥ	19.408	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΠΥΡΓΕΤΟΥ	Λαρίσης
ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ (ΠΡΩΗΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΝΕΟΥ ΠΕΡΙΒΟΛΙΟΥ & ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ)	650.000	Δήμος Κιλελέρ Λαρίσας	Λαρίσης
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΑΠΟΣΤΡΑΓΓΙΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ (ΠΕΡΙΟΧΗ ΔΗΜΟΥ ΚΙΛΕΛΕΡ)	455.000	Ν. Α. Λάρισας	Λαρίσης
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΑΓΙΟΥ ΑΝΑΓΥΡΟΥ	10.083	ΕΝΙΑΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΡ	Λαρίσης
ΠΛΑΚΟΣΤΡΩΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΣΤΑ Δ.Δ. ΜΑΡΜΑΡΙΝΗΣ, ΔΗΜΗΤΡΑΣ, ΑΝΑΤΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΛΑΣΗ - ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΛΣΥΛΙΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ	350.000	Δήμος Λακέρειας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ (ΑΜΜΟΧΑΛΙΚΟΣΤΡΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΔΡΟΜΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΚΕΡΕΙΑΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	310.000	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΚΕΡΕΙΑΣ	137.051	ΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΗΜΟΥ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΜΟΝΟΠΑΤΙΟΥ ΑΝΑΤΟΛΗΣ - ΜΕΤΑΞΟΧΩΡΙΟΥ	300.000	Διεύθυνση Δασών - Δασαρχείο Λαρίσας	Λαρίσης
ΔΥΤΙΚΗ ΠΑΡΑΚΜΨΗ ΛΑΡΙΣΑΣ	8.936.170	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Λαρίσης

ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΡΓΟΥ (ΚΤΙΡΙΟ Α)	5.135.730	ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
Α' ΑΡΧΑΙΟ ΘΕΑΤΡΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	4.402.054	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	Λαρίσης
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ - ΔΙΑΤΗΡΗΤΕΟΥ ΜΝΗΜΕΙΟΥ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ "ΜΥΛΟΥ ΠΛΙΑ"	2.000.000	Δήμος Λαρίσας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 23ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	1.882.000	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΜΟΥΣΕΙΟΛΟΓΙΚΗΣ - ΜΟΥΣΕΙΟΓΡΑΦΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΣΤΑΘΜΟΥ ΔΕΗ	1.660.998	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	Λαρίσης
6ος ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	1.250.000	Δήμος Λαρίσας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 6ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	1.173.881	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΕΞΩΡΑΙΣΜΟΥ ΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ	1.052.959	Δήμος Λαρισαίων	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ 2ου ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	821.717	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΟΡΟΦΗΣ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΔΙΑΔΡΟΜΟΥ ΤΟΥ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	676.331	ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΘΗΡΙΑΣ ΟΔΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ	462.571	Δήμος Λαρισαίων	Λαρίσης
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΤΟΥ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ ΜΕ ΣΤΟΧΟ ΤΗ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗ	462.273	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Λαρίσης
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΠΙΣΤΕΥΣΗ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΤΟΥ ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	417.679	ΚΤΗΝΙΑΤΡΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΕΤΠΟΛ ΛΑΡΙΣΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΣ ΣΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ	407.794	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΠΕΡΙΦΡΑΣΗ ΚΑΙ ΣΤΡΩΣΗ ΙΣΟΠΕΔΩΝ ΔΙΑΒΑΣΕΩΝ ΜΕ ΠΛΑΚΕΣ ΣΤΟΝ Σ.Σ. ΛΑΡΙΣΑΣ	322.800	Διεύθυνση Γραμμής ΟΣΕ	Λαρίσης
ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ Ε.Ε.ΚΥ.Ζ. ΛΑΡΙΣΑΣ	300.000	ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟ ΖΩΩΤΡΟΦΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	261.716	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΙΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	19.408	15η ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΤΗ ΠΗΝΕΙΟΥ - ΛΙΜΑΝΑΚΙ ΛΕΜΒΩΝ	1.376.040	Δήμος Λαρισαίων	Λαρίσης
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΠΛΑΤΥΣΗ ΔΡΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ - ΣΥΚΟΥΡΙΟΥ	3.280.000	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΡΔΕΥΤΙΚΟ ΛΙΒΑΔΙΟΥ	10.564.930	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΑΓΩΓΩΝ Τ.Ο.Ε.Β. ΜΑΤΙ ΤΥΡΝΑΒΟΥ - Τ.Ο.Ε.Β ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ	1.028.000	Ν. Α. Λάρισα	Λαρίσης
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΧΕΙΜΑΡΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ	880.000	Δήμος Μελιβοίας Λάρισα	Λαρίσης
ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΣΤΟ Δ.Δ. ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ	610.000	Δ.Ε.Υ.Α. ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΠΛΑΤΑΝΙΑ ΒΕΛΙΚΑΣ	330.000	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΓΩΓΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΣΤΑ Δ.Δ. ΣΩΓΗΡΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ	250.000	Δήμος Μελιβοίας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΑ ΧΩΡΟΥ Ι. ΜΟΝΗΣ ΙΩΑΝΝΟΥ ΤΟΥ ΘΕΟΛΟΓΟΥ	220.000	Δήμος Μελιβοίας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΣΤΙΚΗ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΔΗΜΟΥ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ	180.000	ΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΔΗΜΟΥ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΠΕΡΙΠΑΤΗΤΙΚΟΥ ΜΟΝΟΠΑΤΙΟΥ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ - ΑΝΩ ΣΩΤΗΡΙΤΣΑΣ - ΒΕΛΙΚΑΣ	100.000	Δήμος Μελιβοίας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΔΙΚΤΥΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΝΑΡΘΑΚΙΟΥ	329.220	Δήμος Ναρθακίου Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΝΕΣΣΩΝΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΝΕΣΣΩΝΟΣ	155.000	Δήμος Νέσσωνος Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ Δ.Δ. ΝΙΚΑΙΑΣ	556.960	Δήμος Νικαίας Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Κ.Α.Π.Α. ΝΙΚΑΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΝΙΚΑΙΑΣ	155.000	Δήμος Νικαίας Νομού Αττικής	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΡΟΜΟΥ ΚΑΛΥΒΙΑ - ΘΕΣΗ ΤΟΥΡΤΟΦΩΛΙΑ	534.659	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΕΠΤΑΚΑ ΟΛΥΜΠΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΟΛΥΜΠΟΥ	151.080	Δήμος Ολύμπου Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑΣ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	2.900.000	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ	1.450.000	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑ ΝΑΜΑΤΩΝ	1.027.146	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	155.000	Δήμος Πλατυκάμπου Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝ.ΕΠ.Δ. ΠΟΛΥΔΑΜΑΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΟΛΥΔΑΜΑΝΤΑ	368.921	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧ. Δ. ΠΟΛΥΔΑΜΑΝΤΑ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΥΔΑΜΑΝΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΤΟ ΣΠΙΤΙ	144.446	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧ. Δ. ΠΟΛΥΔΑΜΑΝΤΑ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΟΙΧΟΓΡΑΦΙΩΝ Ι.Ν. ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΔΟΜΕΝΙΚΟΥ Δ. ΠΟΤΑΜΙΑΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	238.360	Δήμος Ποταμιάς Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Π.Τ.Α.Κ.Α. ΔΗΜΟΥ ΠΟΤΑΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΟΤΑΜΙΑΣ	195.333	Δ.Ε.Π.Τ.Α.Κ.Α. ΠΟΤΑΜΙΑΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ ΑΖΩΡΟΥ - ΜΗΛΕΑΣ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ ΕΠΑΡΧΙΑΣ ΕΛΛΑΣΣΟΝΑΣ	234.776	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Π.Τ.Α.Κ.Α. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	155.000	Δ. ΕΠΤΑ. ΚΑΛ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΟΥΔΙΟΥ	14.080	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΟΥΔΙΟΥ	Λαρίσης
ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	1.760.822	ΔΕΥΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΑΓΩΓΩΝ Τ.Ο.Ε.Β. ΠΗΝΕΙΟΥ Τ.Ο.Ε.Β. ΑΓΙΑΣ ΣΟΦΙΑΣ	1.155.300	Ν. Α. Λάρισα	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΑΓΩΓΩΝ Τ.Ο.Ε.Β. ΤΥΡΝΑΒΟΥ - Τ.Ο.Ε.Β. ΔΑΜΑΣΙΟΥ	847.205	Ν. Α. Λάρισα	Λαρίσης
ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΣΤΟ ΔΟΜΗΜΕΝΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΕΓΑΣΗ ΝΕΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΔΟΜΩΝ	756.063	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΗΣ	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΔΑΜΑΣΙΟΥ	732.587	ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ Υ.ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΥΡΩΠΑΪΚ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟΝ ΤΥΡΝΑΒΟ	210.000	ΔΕΜΕΚΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης

ΑΝΑΣΥΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΙΟΥ	1.180.000	Δήμος Τυρνάβου Λάρισας	Λαρίσης
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΡΟΦΟΔΟΤΙΚΟΥ ΑΓΩΓΟΥ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	1.499.935	ΔΕΑΦ ΦΑΡΣΑΛΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΠΟΛΥΔΥΝΑΜΟ ΚΕΝΤΡΟ ΤΡΙΤΗΣ ΗΛΙΚΙΑΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	685.000	Δήμος Φαρσάλων Νομού Λαρίσης	Λαρίσης
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΑΓΩΓΩΝ Τ.Ο.Ε.Β. ΦΑΡΣΑΛΩΝ - Τ.Ο.Ε.Β. ΤΑΟΥΣΑΝΗΣ	455.000	Ν. Α. Λάρισας	Λαρίσης
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ (ΑΜΜΟΧΑΛΙΚΟΣΤΡΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ Σ.Σ ΣΤΑΥΡΟΥ ΕΩΣ ΒΑΜΒΑΚΟΥ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	385.000	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Α.Φ. ΦΑΡΣΑΛΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΔΑΠ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	314.071	ΔΕΑΦ ΦΑΡΣΑΛΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΠΙ	166.632	ΔΕΑΦ ΦΑΡΣΑΛΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΙΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	19.408	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ 1ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	Λαρίσης
ΟΡΕΙΝΟ ΔΙΚΤΥΟ - ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΡΟΜΕΣ	460.200	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ ΛΑΡΙΣΗΣ	Λαρίσης
ΟΡΕΙΝΟ ΔΙΚΤΥΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΡΟΜΕΣ ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ - ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ	126.260	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ ΛΑΡΙΣΗΣ	Λαρίσης
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ - ΠΛΑΤΕΙΑ ΒΕΡΔΙΚΟΥΣΑΣ	250.160	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΒΕΡΔΙΚΟΥΣΣΗΣ ΕΛΑΣΣΟΝΟΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Π.Τ.Α.Κ.Α. ΔΗΜΟΥ ΠΟΤΑΜΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΠΙ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΒΕΡΔΙΚΟΥΣΙΑΣ	155.000	Δ.Ε.Π.Τ.Α.Κ.Α. ΠΟΤΑΜΙΑΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Π.Τ.Α.Κ.Α. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΠΙ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΑΡΥΑΣ	155.000	Δ. ΕΠΤΑ. ΚΑΛ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΞΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	223.756	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΞΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ ΓΕΩΡΓΟΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΝ Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ - Β ΚΥΚΛΟΣ	80.539	Ν. Α. Λάρισας	Λαρίσης
ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΕΛΤΑ ΠΗΝΕΙΟΥ	45.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Λαρίσης
ΜΕΛΕΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΠΩΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΣΤΟ ΥΔΑΤΙΚΟ ΙΣΟΖΥΓΙΟ ΤΩΝ ΥΔΡΟΦΟΡΕΩΝ ΤΩΝ ΠΗΓΩΝ ΑΓΙΑΣ ΑΝΝΑΣ ΜΑΤΙ ΤΥΡΝΑΒΟΥ ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ - ΔΑΦΝΗΣ ΤΕΜΠΩΝ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ ΚΑΙ ΥΠΕΡΕΙΑΣ ΚΡΗΝΗΣ ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	20.000	ΕΥΔΕΠ Θεσσαλίας	Λαρίσης
Ε.Ο ΛΑΡΙΣΗΣ - ΦΑΡΣΑΛΩΝ	8.261.188	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Λαρίσης
Ε.Ο ΛΑΡΙΣΑΣ - ΚΟΖΑΝΗΣ	4.064.563	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Λαρίσης
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ ΝΟΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	2.934.702	Ν.Α. ΛΑΡΙΣΑΣ	Λαρίσης
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ο.Υ.Κ.Α.Π. ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΠΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΔΡΑΚΕΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΑΣ	152.806	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΥΓΕΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΛΗΨΗΣ	Μαγνησίας
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΡΔΕΥΤΙΚΗΣ ΔΕΞΑΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΓΡΙΑΣ	575.840	Δήμος Αγριάς Μαγνησίας	Μαγνησίας

ΠΡΟΒΟΛΗ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΟΥ ΜΥΚΗΝΑΪΚΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΔΙΜΗΝΙΟΥ (ΙΩΛΚΟΣ) ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΛΕΙΨΑΝΩΝ ΤΩΝ ΝΕΟΛΙΘΙΚΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΣΕΣΚΛΟΥ ΚΑΙ ΔΙΜΗΝΙΟΥ	880.411	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	Μαγνησίας
ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ (ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΥΡΙΟΥ ΑΓΡΟΤΙΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΣΕΣΚΛΟΥ - ΜΙΚΡΗ ΒΕΛΑΝΙΔΙΑ)	340.000	Δήμος Αισωνίας Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΙΣΩΝΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΙΣΩΝΙΑΣ	156.060	ΑΝΕΤΑ ΔΗΜΟΥ ΑΙΣΩΝΙΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΟΔΟΣ ΚΩΦΟΙ - ΤΣΑΤΑΛΙ ΘΩΡΥΟΣ - ΚΟΚΚΩΤΟΙ	2.201.027	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΡΟΒΛΕΨΗ - ΠΡΟΜΟΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΠΑΙΔΙΟΥ ΑΛΜΥΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΛΜΥΡΟΥ	200.000	ΚΕΝΤΡΟ ΙΑΤΡΙΚΗΣ ΠΡΟΛΗΨΗΣ - ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚ	Μαγνησίας
ΔΙΜΑΝΙ ΠΑΤΗΤΗΡΙ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ (Β' ΦΑΣΗ)	1.731.474	Ν. Α. Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Μ.Ε.Κ.Α ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ	155.000	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΛΟΝΗ	Μαγνησίας
ΑΝΑΠΑΛΑΙΩΣΗ ΤΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΣΦΙΝΤΕΙΟ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ Ν. ΠΗΛΙΟΥ	410.000	Δήμος Αργαλαστής Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΔΡΟΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ	377.000	Δήμος Αργαλαστής Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΚΑΛΑΜΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ	350.000	Δήμος Αργαλαστής Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ	155.000	Δήμος Αργαλαστής Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΧΟΡΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ	115.000	Δήμος Αργαλαστής Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΞΙΝΟΒΡΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ	110.000	Δήμος Αργαλαστής Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗ.ΑΝ.ΕΤ. ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ	182.479	ΔΗ.ΑΝ.ΕΤ. ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΤΩ ΛΕΧΩΝΙΩΝ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	19.408	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡ. ΚΑΤΩ ΛΕΧΩΝΙΩΝ	Μαγνησίας
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΔΡΟΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΦΕΤΩΝ	720.850	Δήμος Αφετών Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΝΑΠΑΛΑΙΩΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΕΚΘΕΤΗΡΙΟΥ ΤΟΠΙΚΟΥ ΛΟΓΓΡΑΦΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΦΕΤΩΝ	300.000	Δήμος Αφετών Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΡΟΜΟΥ ΑΦΕΤΕΣ - ΑΦΗΣΣΟΣ	260.000	Δήμος Αφετών Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΛΑΚΟΣΤΡΩΣΗΣ ΔΡΟΜΟΥ ΕΙΣΟΔΟΥ ΠΡΟΣ PARKING ΠΛΑΤΕΙΑ ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ	180.000	Δήμος Αφετών Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΜΟΝΟΠΑΤΙΟΥ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΧΑΛΟΡΕΜΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΦΕΤΩΝ	165.000	Δήμος Αφετών Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΑΦΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΦΕΤΩΝ	155.000	Α.Ε.Δ.Α. ΑΦΕΤΩΝ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΤΟΙΧΟΓΡΑΦΙΩΝ Γ.Μ. ΚΟΙΜΗΣΕΩΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ ΠΛΑΚΑΣ ΝΕΟΧΩΡΙΟΥ	31.317	Δήμος Αφετών Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΡΤΗΡΙΑ ΠΑΡΑΚΑΜΨΙΣ ΒΟΛΟΥ ΤΜΗΜΑ ΓΟΡΙΤΣΑ (ΟΔΟΣ ΑΛΚΙΠΗΣ) - Γ.Κ. ΑΓΕΤ (ΧΘ 16+215 - 18+069)	26.700.000	Υ.Π.Ε.ΧΩ.ΔΕ. - Δ/ΝΣΗ ΟΔΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ (Δ1)	Μαγνησίας
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΒΟΛΟΥ	25.485.547	ΔΕΠΑΝΟΜ	Μαγνησίας

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΡΑΚΑΜΨΗΣ ΒΟΛΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΠΟ ΚΡΑΥΣΙΔΩΝΑ (ΧΘ 13+540) ΕΩΣ ΓΟΡΙΤΣΑ (ΧΘ 16+230) ΜΕΤΑ ΤΩΝ ΠΑΡΑΠΛΕΥΡΩΝ ΟΔΩΝ.	4.402.054	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Μαγνησίας
ΜΟΥΣΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ - ΛΥΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ	3.700.000	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
7ο & 22ο ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ ΒΟΛΟΥ	3.600.000	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ - ΟΜΒΡΙΩΝ ΣΤΗ Μ.Π. ΒΟΛΟΥ	1.930.000	ΔΕΥΑ ΜΕΙΖΟΝΟΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΒΟΛΟΥ	Μαγνησίας
ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΚΑΙ ΕΚΤΡΟΠΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΞΗΡΙΑ ΛΙΜΕΝΟΣ ΒΟΛΟΥ	990.000	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΕΠΙΣΚΕΥΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΠΛΑΤΥΣΗ ΣΤΕΨΗΣ ΠΡΟΣΗΝΕΜΟΥ ΜΩΛΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΒΟΛΟΥ	735.000	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΟΛΕΩΣ ΒΟΛΟΥ	735.000	Δημος Βόλου Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΚΕΝΤΡΟ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	704.000	Δήμος Βόλου	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΟΥΚ ΒΟΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΒΟΛΟΥ	678.591	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ Β	Μαγνησίας
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΡΧΟΝΤΙΚΟΥ ΓΚΛΑΒΑΝΗ	645.630	5η ΕΦΟΡΕΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ	Μαγνησίας
2ο ΕΙΔΙΚΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΒΟΛΟΥ	640.646	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΝΑΚΤΟΡΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΣ	586.940	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ο.Υ.Κ. Δ. ΒΟΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΔΑΠ - ΜΕΑ ΣΤΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΑΛΛΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ	481.907	ΔΗΜ. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΥΓΕΙΑΣ - ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΒΟΛΟΥ	Μαγνησίας
ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΑΙΘΟΥΣΩΝ ΣΤΟ 14ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΒΟΛΟΥ	357.235	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ο.Υ.Κ. ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΒΟΛΟΥ	281.078	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ Β	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ Δ.Ο.Υ.Κ. ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΗΦΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΒΟΛΟΥ	226.357	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ Β	Μαγνησίας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΤΟΥ 7ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΒΟΛΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ 9ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΒΟΛΟΥ	38.816	26η Ε.Σ.Ε. 7ου-9ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΒΟΛΟΥ	Μαγνησίας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΤΟΥ 1ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΒΟΛΟΥ	19.408	20η ΣΧ. ΕΠΙΤΡ. 1ου ΓΥΜΝΑΣ. -1ου ΛΥΚ.& ΚΛΑΣΣΙΚΟΥ ΛΤ	Μαγνησίας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΤΟΥ 3ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΒΟΛΟΥ	19.408	22η Ε.Σ.Ε. 3ου & ΕΣΠΕΡΙΝ.ΓΥΜΝ. -3ου ΛΥΚ. ΒΟΛΟΥ	Μαγνησίας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΤΟΥ ΜΟΥΣΙΚΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΒΟΛΟΥ	18.783	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΟΥΣΙΚΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ	Μαγνησίας
ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΓΕΡΑΜΠΙΝΗ ΔΗΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ	1.736.976	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ-ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΖΑΓΟΡΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ (ΒΡΕΦΙΚΟΥ) ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΖΑΓΟΡΑΣ	227.792	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ_ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ Δ. ΖΑΓΟΡΑΣ	Μαγνησίας

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟΣΤΠΠΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΖΑΓΟΡΑΣ	138.459	Δήμος Ζαγοράς Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΙΩΛΚΟΥ	1.400.000	Δήμος Ιωλκού Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΙΩΛΚΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΠΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΙΩΛΚΟΥ	155.000	Δήμος Ιωλκού Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΙΩΛΚΟΥ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	18.783	Σ.Ε. ΔΕΥΤ.ΕΚΠ/ΣΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΙΩΛΚΟΥ	Μαγνησίας
ΥΔΡΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΛΑΣ	600.000	Δήμος Κάρλας Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ο.Υ.Κ.Α ΚΑΡΛΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΠΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΡΛΑΣ	155.000	Δήμος Κάρλας Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ο.Υ.Κ.Θ. ΜΗΛΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΗΛΕΩΝ	216.991	Δ.Ο.Υ.Κ.Θ. ΜΗΛΕΩΝ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ο.Υ.Κ.Θ. ΜΗΛΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΠΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΗΛΕΩΝ	138.459	Δ.Ο.Υ.Κ.Θ. ΜΗΛΕΩΝ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ	888.446	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Ε.Δ.Ε.Α.Ε.Μ. ΔΗΜΟΥ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΠΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ	170.858	Ε.Δ.Α.Ε.Μ. ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΑΝΑΠΛΑΣΗ - ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΦΘΙΩΤΙΔΩΝ ΘΗΒΩΝ - ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	293.470	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ. Α.Τ.Ε. ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΗΦΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	234.973	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ Ν	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Α.Τ.Ε. ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΠΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	220.514	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΔΗΜΟΥ Ν	Μαγνησίας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	19.408	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	Μαγνησίας
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΟΥ Π.Κ.Π.Φ. & Π.Ε. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	1.708.288	ΠΕΡΙΦΕΡΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΦΥΤΩΝ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
20ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	1.353.585	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΛΑΤΕΙΩΝ ΚΑΙ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ	1.000.000	Δήμος Ν. Ιωνίας Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΗΣ Ν. ΙΩΝΙΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ (ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΠΛΑΤΕΙΩΝ - ΠΛΑΚΟΣΤΡΩΣΕΙΣ)	700.000	Δήμος Νέας Ιωνίας Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΜΟΥΣΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΗΣ	584.790	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΝΟΜΟΥ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΟΚΙΜΥ Ν ΙΩΝΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΔΑΠ-ΜΕΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ Ν. ΙΩΝΙΑΣ	440.176	Δ.Ο. ΚΟΙΝ. ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ_ΥΓΕΙΑΣ Ν ΙΩΝΙΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΚΕΝΤΡΟ ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΜΕ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ	350.000	Δήμος Ν. Ιωνίας Μαγνησίας	Μαγνησίας

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΟΚΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΔΑΠ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	291.838	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΥΓΕ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ ΔΟΚΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ Ν. ΙΩΝΙΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	282.201	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΥΓΕ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΕΜΚΑ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	146.186	ΔΗΜΟΤ. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Δ	Μαγνησίας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΣΤΗΡΙΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΙΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	18.783	7η ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ Ν.ΙΩΝΙΑΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΕΞΩΤΕΡΙΚΑ ΕΡΓΑ ΥΔΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ	944.000	Δήμος Πορταριάς Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Π.Α.Ε. ΠΟΡΩΝ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΔ ΑΛΛΗΣ ΜΕΡΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ	306.793	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΟΡΩΝ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ	Μαγνησίας
ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΠΑΙΔΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΚΑΤΗΧΩΡΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ	279.000	Δήμος Πορταριάς Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΟΡΩΝ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ	157.123	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΟΡΩΝ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ	Μαγνησίας
ΥΔΡΕΥΣΗ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΤΕΛΕΟΥ ΑΠΟ ΠΗΓΕΣ ΜΑΥΡΟΜΑΤΙ	2.917.800	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΑΛΙΕΥΤΙΚΟ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟ ΑΧΙΛΛΕΙΟΥ	2.385.075	Ν. Α. Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΛΙΕΥΤΙΚΟΥ ΚΑΤΑΦΥΓΙΟΥ ΠΗΓΑΔΙ ΠΤΕΛΕΟΥ	977.798	Ν. Α. Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΔΙΚΤΥΟ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΕΓΕΡΓΑΣΙΑΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΓΑΒΡΙΑΝΗΣ	627.000	Δήμος Πτελεού Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΠΤΕΛΕΟΥ	600.000	Δήμος Πτελεού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ ΠΤΕΛΕΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΤΕΛΕΟΥ	167.688	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΤΕΛΕΟΥ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΛΑΥΚΟΥ, ΟΠΟΥ ΑΥΤΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΕΙ ΜΕ ΑΓΩΓΟΥΣ ΑΜΙΑΝΤΟΥ	498.000	Δήμος Σηπιάδος Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΛΑΥΚΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΗΠΙΑΔΟΣ	472.506	Δήμος Σηπιάδος Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΔΡΟΜΩΝ ΤΜΗΜΑ : ΚΑΤΗΓΩΡΓΗ - ΑΦΕΛΙΑΝΕΣ	400.000	Δήμος Σηπιάδος Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΣΗΠΙΑΔΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΗΠΙΑΔΑΣ	155.000	Δήμος Σηπιάδος Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΩΡΟΥ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΝΗΣΟΥ ΣΚΙΑΘΟΥ	2.284.904	Δήμος Σκιάθου Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΚΙΑΘΟΥ	1.525.000	ΔΕΥΑ ΣΚΙΑΘΟΥ	Μαγνησίας
ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΜΩΛΟΥ ΛΙΜΕΝΑ ΣΚΙΑΘΟΥ	1.467.350	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ - ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΝΟΤΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΕΩΣ ΟΔΟ ΠΑΠΑΔΙΑΜΑΝΤΗ	1.245.000	Δήμος Σκιάθου Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
Γ.Μ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ ΣΤΗ ΣΚΙΑΘΟ. ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΕΡΑΣ ΜΟΝΗΣ, ΝΟΤΙΑ ΠΤΕΡΥΓΑ, ΤΡΑΠΕΖΑ - ΕΣΤΙΑ	880.411	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	Μαγνησίας

ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΟΥΚΟΥΝΑΡΙΩΝ ΣΚΙΑΘΟΥ	500.000	ΔΕΥΑ ΣΚΙΑΘΟΥ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΣΚΙΑΘΟΥ Δ.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΚΙΑΘΟΥ	171.914	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΣΚΙΑΘΟΥ Δ.Ε. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΔΙΑΝΟΙΞΗ ΔΑΣΙΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ Γ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΎΦΗΛΙΚΑΚΙΑ - ΚΑΛΟΓΗΡΟΣ' ΝΗΣΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	1.263.894	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ- ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΙΑΣ ΠΑΥΛΟΥ ΝΙΡΒΑΝΑ ΚΑΙ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΣΕ ΕΚΘΕΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΗΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	322.749	5η ΕΦΟΡΕΙΑ ΝΕΩΤΕΡΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΗ ΓΛΩΣΣΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	188.819	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΗ ΣΚΟΠΕΛΟ	188.819	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	Μαγνησίας
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ (ΣΩΛΗΝΩΣΕΩΝ) Δ.Δ. ΒΡΥΝΑΙΝΑΣ	1.100.000	Δήμος Σούρπης Νομού Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ Δ.Δ. ΒΡΥΝΑΙΝΑΣ Ι.Μ. ΠΑΝΑΓΙΑΣ ΑΝΩ ΞΕΝΙΑΣ	420.000	ΔΗΜΟΣ ΣΟΥΡΠΗΣ ΝΟΜΟΥ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΣΟΥΡΠΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΟΥΡΠΗΣ	156.067	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΕΠΙΧ. ΣΟΥΡΠΗΣ Δ. ΣΟΥΡΠΗΣ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΕΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΦΕΡΩΝ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	156.067	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΕΡΩΝ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	19.408	2η Ε.Σ.Ε. ΔΗΜΟΥ ΦΕΡΩΝ	Μαγνησίας
ΕΡΓΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΩΝ ΠΗΓΩΝ ΑΝΑΒΡΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΑΡΟΧΘΙΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΕΝΗΠΕΑ	900.000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΝΑΒΡΑΣ ΑΛΜΥΡΟΥ	Μαγνησίας
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝΑΒΡΑΣ	675.275	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΜΟΝΟΠΑΤΙΟΥ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΑΝΑΒΡΑΣ ΜΕ ΚΑΛΝΤΕΡΙΜΙ	265.000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΝΑΒΡΑΣ ΑΛΜΥΡΟΥ	Μαγνησίας
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ - ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΔΙΑΚΟΠΗ ΠΡΟΣ ΛΑΤΟΜΕΙΟ ΑΓΙΑΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ	440.000	Κοινότητα ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΝΑΠΑΛΑΙΩΣΗ ΠΑΝΑΓΙΑΣ ΛΑΜΠΙΔΩΝΑΣ	330.000	Κοινότητα ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΝΑΚΑΙΝΗΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΕΚΘΕΤΗΡΙΟΥ Ν. ΠΗΛΙΟΥ	165.000	Κοινότητα ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΛΑΚΟΣΤΡΩΤΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΚΟΤΤΕΣ ΜΕ ΑΝΑΠΑΛΑΙΩΣΗ ΓΕΦΥΡΙΟΥ & ΒΡΥΣΗΣ ΠΡΟΣ ΔΡΟΜΟ ΜΗΛΙΝΑΣ ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ	165.000	Κοινότητα ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΑΤΟΜΕΙΟΥ ΑΓ. ΚΥΡΙΑΚΗΣ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ PARKING	165.000	Κοινότητα ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΑΡΚΙΝΓΚ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ	150.000	Κοινότητα ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΧΩΡΩΝ ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ Α. ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΛΙΘΟΣΤΡΩΤΟΥ ΠΡΟΣ ΑΓ. ΤΡΙΑΔΑ & ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΓ. ΤΡΙΑΔΑΣ Β. ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΒΙΓΛΑ	71.100	Κοινότητα ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ Μαγνησίας	Μαγνησίας
ΔΙΑΝΟΙΞΗ ΔΑΣΙΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ Γ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ . ΠΕΡΙΒΟΛΙΑ - ΤΡΑΧΙΑΙ ΔΑΣΟΥΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ	110.275	Διεύθυνση Δασών - Δασαρχείο Μαγνησίας	Μαγνησίας

ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΦΡΑΓΜΑΤΟΣ	2.776.780	Δ/ΝΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Μαγνησίας
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΑ ΧΩΡΟΥ ΣΙΔ/ΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΓΡΑΜΜΗΣ ΒΟΛΟΥ - ΜΗΛΕΩΝ	601.609	Δ/ΝΣΗ ΓΡΑΜΜΗΣ ΟΣΕ	Μαγνησίας
ΜΕΛΕΤΗ ΛΕΙΟΠΟΙΗΣΗ ΦΡΑΓΜΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΚΟ ΜΕ ΔΙΚΤΥΑ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΝΕΡΟΥ ΓΙΑ ΑΡΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΥΔΡΕΥΣΗ	315.128	Ν.Α. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	Μαγνησίας
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΑΣΙΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟΥ ΔΑΣΟΥΣ ΠΙΕΡΤΟΥΛΙΟΥ	1.915.000	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ-ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΗΣ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΑΠΟ Ν. ΠΕΥΚΗ ΕΩΣ ΟΙΚΙΣΜΟ ΒΑΚΑΡΙ	550.000	Δήμος Αιθικών Τρικάλων	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΟΔΙΚΗΣ ΣΥΝΔΕΣΗΣ Δ.Δ. ΔΡΟΣΟΧΩΡΙΟΥ ΜΕ Δ.Δ. ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	400.000	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΕΚΤΑ ΑΙΘΗΚΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΙΘΗΚΩΝ	182.479	ΔΕΚΤΑ ΑΙΘΗΚΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΙΘΗΚΩΝ	150.000	Δήμος Αιθικών Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΕΝ.Α.ΚΑΠ. Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ	170.858	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ Δ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΕΝ.Α.ΚΑΠ. Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΓΟΜΦΩΝ	170.858	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ Δ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΕΚΑ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ	155.000	Δ. Ε. Κ. Α. ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ	Τρικάλων
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΜΕΓΑΛΟΧΩΡΙΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	18.783	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΜΕΓΑΛΟΧΩΡΙΟΥ	Τρικάλων
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΑΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΣΤΟΝ ΠΗΝΕΙΟ ΠΟΤΑΜΟ ΠΑΡΑ ΤΟΝ ΟΙΚΙΣΜΟ ΣΑΡΑΚΙΝΑ	2.054.292	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ ΚΟΙΜΗΣΕΩΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	1.130.000	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ ΜΕΤΕΩΡΩΝ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	1.000.000	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
Γ.Μ. ΑΓΙΑΣ ΤΡΙΑΔΟΣ ΜΕΤΕΩΡΩΝ - ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙΜΑΚΑΣ ΚΑΙ ΟΔΩΝ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΕΩΣ	586.941	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	502.509	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	Τρικάλων
ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΣΑΡΑΚΙΝΑΣ	470.000	ΔΕΥΑ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	Τρικάλων
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΑΣΤΡΑΚΙΟΥ	399.961	Δήμος Καλαμπάκας Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	202.024	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ Δ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ 2ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	18.783	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ 1ου & 2ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Κ.Α.Α. ΚΑΛΙΔΕΝΤΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΙΔΕΝΤΡΟΥ	213.882	Δ.Ε.Κ.Α.Α. ΚΑΛΙΔΕΝΔΡΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ Δ.Ε.Κ.Α.Α. ΚΑΛΙΔΕΝΔΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΙΔΕΝΔΡΟΥ	182.480	Δ.Ε.Κ.Α.Α. ΚΑΛΙΔΕΝΔΡΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων

ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ Δ/Δ ΚΑΛΟΜΟΙΡΑΣ ΜΑΤΟΝΕΡΙΟΥ	772.238	Δήμος Καστανιάς Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Κ.Τ.Α. ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ	155.000	Δ.Ε.Κ.Τ.Α. ΔΗΜΟΥ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ Δ.Ε.Κ.Α.Π. ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ	182.479	ΔΕΚΑΠ. ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΕΡΓΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΠΟ ΠΤΩΣΕΙΣ ΒΡΑΧΩΝ ΣΕ ΤΜΗΜΑ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΠΡΟΣ ΚΛΕΙΝΟ ΣΤΗΝ ΕΙΣΟΔΟ ΤΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ	100.000	Ν. Α. Τρικάλων	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΔΙΑΝΟΜΗ ΝΕΡΟΥ ΓΙΑ ΑΡΔΕΥΣΗ ΣΤΑ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΑ ΑΗΔΟΝΑΣ - ΓΛΥΚΟΜΗΛΙΑΣ - ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΟΥ - ΧΡΥΣΟΜΗΛΙΑΣ & ΚΑΛΟΓΡΙΑΝΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΛΕΙΝΟΥ	1.121.000	Ν.Α. Τρικάλων	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Κ.Α.Π. ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΣΤΟ ΔΔ ΧΡΥΣΟΜΗΛΙΑΣ ΔΗΜΟ ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ	244.460	ΔΕΚΑΠ. ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΑΡΔΕΥΤΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΚΛΕΙΝΟΥ - ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ - ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ	520.000	Ν. Α. Τρικάλων	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΟΣ ΠΡΟΔΡΟΜΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΙΑΚΑ	703.180	Ν. Α. Τρικάλων	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ ΔΕΚΑΤΑΚ ΚΟΖΙΑΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΖΙΑΚΑ	182.479	ΔΕΚΑΤΑΚ ΚΟΖΙΑΚΑ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΑΝΑΓΙΑΣ - ΠΛΑΤΑΝΙΣΤΟΥ	580.000	Δήμος Μαλακασίου Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ - ΟΔΟΣΤΡΩΣΙΑ ΔΑΣΙΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΡΕΜΑ ΡΟΥΤΖΙ ΓΚΙΩΝΗ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΑΣΟΥΣ ΜΑΛΑΚΑΣΙΟΥ	369.419	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ- ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΣΤΟ Δ.Δ. ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΕΡΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ	250.000	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΑΚΑΣΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΜΑΛΑΚΑΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΑΛΑΚΑΣΙΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	171.914	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. ΚΟΙΝ. ΑΝ. ΜΑΛΑΚΑΣΙΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΕΝ.Α.ΚΑΠ. Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ	170.858	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ Δ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΑΡΑΛΛΗΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΩΝ ΠΙΕΤΡΩΤΟΥ - ΟΙΧΑΛΙΑΣ - ΚΡΗΝΗΣ - ΓΕΩΡΓΑΝΑΔΩΝ - ΚΛΟΚΩΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	413.151	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΡΟΜΟΥ ΠΡΟΣ ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΓΕΝΝΗΣΕΩΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ ΟΡΦΑΝΟΥ ΟΙΧΑΛΙΑΣ ΑΠΟ ΠΑΡΥΦΕΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ (ΘΕΣΗ ΛΑΝΑΡΙ) ΕΩΣ ΚΑΙ ΘΕΣΗ ΚΑΛΟΓΡΙΑ	340.000	Δήμος Οιχαλίας Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΕΝ.Α.ΚΑΠ Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	170.858	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ Δ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΠΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΕΡΑΣ ΜΟΝΗΣ ΟΡΦΑΝΟΥ ΟΙΧΑΛΙΑΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	44.000	Δήμος Οιχαλίας Τρικάλων	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦ/ΣΗ ΟΔΟΥ ΔΙΑΣΕΛΛΟΥ - ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΕΩΝ ΜΕ ΤΗΝ ΟΔΟ ΑΓΡΕΛΙΑΣ - ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΙΟΥ ΕΝΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΤΟΥ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	800.000	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ - ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΑΓΡΕΛΙΑΣ - ΒΛΑΧΟΓΙΑΝΝΙΟΥ ΜΕΧΡΙ ΤΑ ΟΡΙΑ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	650.000	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Κ.Α.Π. ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΛΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ	182.479	Δ.Ε.Κ.Α.Π. ΠΑΛΛΗΟΚΑΣΤΡΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Μ.Ε.Κ.Α.Π. ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΑΛΛΗΘΑΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΡΑΛΛΗΘΑΙΩΝ	182.479	ΔΕΜΕΚΑΠ ΠΑΡΑΛΛΗΘΑΙΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ - ΕΝΟΠΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ Ι.Ν. ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΣΤΟ Δ.Δ. ΡΑΞΑΣ ΤΟΥΔ. ΠΑΡΑΛΛΗΘΑΙΟΥ	88.700	Δήμος Παραληθαίων Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΛΕΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΛΙΣΘΗΤΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΤΗΣ ΘΕΣΗΣ ΜΠΟΝΤΟΒΟΛΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΡΙΖΩΜΑΤΟΣ	88.000	Δήμος Παραληθαίων Ν. Τρικάλων	Τρικάλων
ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗ - ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΤΟ ΣΥΝΟΙΚΙΣΜΟ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΣΤΟ Δ.Δ. ΣΠΑΘΑΔΩΝ	44.600	Δήμος Παραληθαίων Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Κ.Α. ΔΗΜΟΥ ΠΕΛΙΝΝΑΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΕΛΙΝΝΑΙΩΝ	216.230	ΔΕΚΑΠ ΠΕΛΙΝΝΑΙΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΔΕΠΑΚΑ ΔΗΜΟΥ ΠΙΛΛΕΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΔΗΜΟΥ ΠΙΛΛΕΙΩΝ	182.479	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Δ. Π	Τρικάλων
ΕΡΓΑ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΩΝ ΣΕ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΙΛΛΕΙΩΝ - ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ - ΚΟΖΙΑΚΑ	600.000	Ν. Α. Τρικάλων	Τρικάλων
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΗΣ ΤΟΞΩΤΗΣ ΛΙΘΙΝΗΣ ΓΕΦΥΡΑΣ ΤΟΥ ΠΟΡΤΑΪΚΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΣΤΗ ΠΥΛΗ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	735.000	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΔΑΣΟΤΕΧΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΑΡΑΔΡΩΣΕΩΝ ΒΡΥΣΗ ΜΕΓΑΛΗ ΚΑΙ ΒΙΤΣΙΝΙΑ ΚΛΑΔΟΥ ΕΙΚΟΣΑΡΙΚΟΥ , ΣΥΜΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΡΑΜΙΖΙΩΤΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΠΟΡΤΑΪΚΟΥ	415.000	Δήμος Πύλης Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΟΛΙΣΘΗΤΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΕΔΑΦΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΥΔΑΤΩΝ ΣΤΟ Δ.Δ. ΡΟΠΩΤΟΥ, ΜΕ ΤΗ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΙΚΩΝ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΤΟΥ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΠΟΡΤΑΪΚΟΥ. ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΗΣ	356.200	Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ- ΔΑΣΑΡΧΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΝΕΑΣ ΠΥΛΗΣ ΚΑΙ ΠΕΖΟΔΡΟΜΗΣΗ ΟΔΟΥ ΕΡΜΟΥ ΣΤΟ Δ.Δ. ΠΥΛΗΣ	300.000	Δήμος Πύλης Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΑΡΔΕΥΤΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΣΤΟ Δ.Δ. ΑΓΙΟΥ ΒΗΣΣΑΡΙΩΝΑ	250.000	Δήμος Πύλης Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Κ.Α.Δ.Η.Π. ΠΥΛΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΥΛΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	171.914	ΔΕΚΑΔΗΠ ΠΥΛΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ 1ΟΥ ΚΑΙ 2ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΠΥΛΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	38.816	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 1ου & 2ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΜΟΣΧΟΦΥΤΟΥ - ΠΙΟΛΥΝΕΡΙΟΥ - ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ - ΤΜΗΜΑ:ΜΟΣΧΟΦΥΤΟ - ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΠΡΟΣ ΒΑΛΚΑΝΟ	2.934.703	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
8/ΘΕΣΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΛΕΠΤΟΚΑΡΥΑΣ	777.696	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΑΞΟΝΑ ΜΟΣΧΟΦΥΤΟΥ - ΠΛΑΤΑΝΑΚΙΑ	490.000	Δήμος Πυνδαίων Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΡΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΛΙΒΑΔΟΧΩΡΙΟΥ	304.000	Δήμος Πυνδαίων Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΟΔΙΚΟΥ ΑΞΟΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΟΣ ΒΑΛΚΑΝΟΥ	290.000	Δήμος Πυνδαίων Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΙΝΔΕΩΝ	286.000	Δήμος Πυνδαίων Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΥΔΡΑΓΩΓΕΙΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΨΑΡΟΥ	186.000	Δήμος Πυνδαίων Νομού Τρικάλων	Τρικάλων

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΙΝΔΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΙΝΔΕΩΝ	155.000	Δ.Ε.Π.Α.Π ΔΗΜΟΥ ΠΙΝΔΕΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΔΑΚΤΗΡΙΟΥ 2ου ΤΕΕ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	7.336.757	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΒΑΣΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1.000.000	Δήμος Τρικκαίων Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ - ΑΡΔΕΥΤΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΠΕΡΑΔΙΚΟΡΑΧΗΣ	994.000	Ν. Α. Τρικάλων	Τρικάλων
26ο ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	917.342	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΕΚΑ ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ Η ΗΛΙΑΧΤΙΔΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	458.442	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ (Δ.Ε.Κ.Α.)	Τρικάλων
ΠΟΛΥΚΕΝΤΡΟ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ	430.694	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΕΚΑ ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΔΑΠ - ΜΕΑ "ΗΦΑΙΣΤΟΣ" ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	424.740	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ (Δ.Ε.Κ.Α.)	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΕΚΑ ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΔΑΠ " Η ΟΜΟΝΟΙΑ" ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	407.982	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ (Δ.Ε.Κ.Α.)	Τρικάλων
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΤΕΓΑΣΜΕΝΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ - ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ	400.564	Δήμος Τρικκαίων Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ Δ.Ε.Κ.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ "ΚΗΦΗ ΤΡΙΚΗ" ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	301.920	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ (Δ.Ε.Κ.Α.)	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ Δ.Ε.Κ.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ. ΚΑΠΗ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	240.549	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ (Δ.Ε.Κ.Α.)	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧ/ΣΗΣ ΔΕΚΑ ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΓΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε. ΚΑΠΗ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	240.549	ΔΗΜ. ΕΠΙΧ. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ (Δ.Ε.Κ.Α.)	Τρικάλων
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΖΩΑΓΟΡΑΣ	158.921	Δήμος Τρικκαίων Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ 8ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	19.408	2η ΕΝΙΑΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	Τρικάλων
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ 9ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	19.408	3η ΕΝΙΑΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	Τρικάλων
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ 4ΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	18.783	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 1ου & 2ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ	Τρικάλων

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΑΜΠΕΛΙΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	12.747	3Η ΕΝΙΑΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	Τρικάλων
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ (ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ - ΣΕΙΣΜΟΠΛΗΚΤΑ)	171.133	Δήμος Τρικκαίων	Τρικάλων
ΦΡΑΓΜΑ ΛΟΓΓΑ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ (ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ)	1.501.903	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.Ε.Α.Κ.Α. ΔΗΜΟΥ ΤΥΜΦΑΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΤΥΜΦΑΙΩΝ	182.479	Δ.Ε.Α.Κ.Α ΤΥΜΦΑΙΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΟΝΙΣΚΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	10.083	ΕΝΙΑΙΑ ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΟΝΙΣΚΟΥ ΚΑΙ ΔΗΜ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΑΙ ΑΣΦ/ΣΗ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΜΑΥΡΕΙΑ ΠΡΟΣ ΓΗΛΟΦΟ ΕΝΤΟΣ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	1.500.000	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΕΝ.Α.Κ.Α.Π. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΦΑΛΩΡΕΙΑΣ	155.000	ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΑΠΤ. ΚΑΛΑΜΠΙ - ΠΥΛΗΣ Α.Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. "ΣΤ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΟΔΩΝ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΩΝ ΔΙΑΛΕΚΤΟΥ , ΚΕΦΑΛΟΒΡΥΣΟΥ, ΜΕΓΑΡΧΗΣ , ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ	320.075	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΓΕΦΥΡΑ ΠΥΡΓΟΥ ΜΕΧΡΙ ΓΕΦΥΡΑ ΡΟΓΓΙΩΝ	341.764	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΥΔΡΕΥΣΗ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΕΛΛΗΝΟΠΟΝΤΙΩΝ	900.000	Δήμος Φαρκαδόνας	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΑΡΑΛΛΗΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΩΝ ΠΗΝΕΙΑΔΑΣ - ΖΑΡΚΟΥ - ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ - ΚΕΡΑΜΙΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	376.727	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΕΝ.Α.ΚΑΠ. ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ	203.609	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ Δ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΥΔΡΕΥΣΗ ΔΙΑΣΕΛΛΟΥ - ΓΡΙΖΑΝΟΥ	190.000	Δήμος Φαρκαδόνας Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΥΔΡΕΥΣΗ ΖΑΡΚΟΥ - ΠΗΝΕΙΑΔΑΣ	160.000	Δήμος Φαρκαδόνας Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟ ΜΟΝΟΠΑΤΙ ΞΗΡΟΚΑΜΠΟΥ - ΦΑΡΑΓΓΙ ΚΡΥΟΥ ΡΕΜΑΤΟΣ - ΚΑΚΟΠΛΕΥΡΙΟΥ	500.000	Δήμος Χασίων Νομού Τρικάλων	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΕΝ.Α.ΚΑΠ.Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΧΑΣΙΩΝ	170.858	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ Δ. ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ Δ.ΕΠ.Α. ΧΑΣΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΧΑΣΙΩΝ	155.000	Δ.ΕΠ.Α. ΧΑΣΙΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΚΤΙΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	730.000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΥΔΡΕΥΣΗ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	710.000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΗΣ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΑΠΟ ΟΙΚΙΣΜΟ ΓΚΟΛΦΑΡΙ ΕΩΣ ΟΙΚΙΣΜΟ ΠΥΡΓΟΣ	600.000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΗΣ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΑΠΟ ΘΕΣΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΠΑΝΑΓΙΑΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ ΕΩΣ ΟΙΚΙΣΜΟ ΜΥΛΟΓΟΖΙ	470.000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων

ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΕΝ.Α.ΚΑ.Π. Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΜΥΡΟΦΥΛΛΟΥ	155.000	ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΑΠΤ. ΚΑΛΑΜΠ. - ΠΥΛΗΣ Α.Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. "ΣΤ	Τρικάλων
ΑΝΑΠΛΑΣΗ - ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΤΩΝ Κ.Δ. ΤΗΣ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΝΕΡΑΪΔΑΣ	250.000	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΝΕΡΑΪΔΑΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗ ΚΕΝ.Α.ΚΑ.Π Α.Ε. ΓΙΑ ΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ ΣΤΗ ΔΙΕΥΡΗΜΕΝΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΝΕΡΑΪΔΑΣ	155.000	ΚΕΝΤΡΟ ΑΝΑΠΤ. ΚΑΛΑΜΠ. - ΠΥΛΗΣ Α.Ε. & ΣΙΑ Ε.Ε. "ΣΤ	Τρικάλων
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΑΡΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ ΤΗΣ ΝΟΤΙΟΔΥΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	734.801	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΠΟΓΕΙΩΝ ΑΡΔΕΥΤΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ ΤΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	603.976	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΣΤΟΝ ΚΛΕΙΝΟΒΙΤΗ ΠΟΤΑΜΟ ΣΤΗΝ ΘΕΣΗ ΚΟΥΚΟΥΡΑΒΑ	587.000	Ν. Α. Τρικάλων	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΟΔΩΝ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΕΡΑΣ, ΣΑΡΑΚΙΝΑΣ, ΘΕΟΠΕΤΡΑΣ, ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ, ΜΕΓΑΡΧΗΣ, ΑΓΙΩΝ ΘΕΟΔΩΡΩΝ.	388.891	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΔΟΔΙΟΙΣ ΣΤΟ Δ.Δ. ΚΛΕΙΝΟΥ & ΣΤΟΥΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥΣ ΑΜΠΕΛΙΩΝ , ΜΠΑΣΙΑΣ, ΧΑΝΙΩΝ ΚΑΙ ΧΡΥΣΙΝΟΥ, ΣΤΟ Δ.Δ. ΑΜΑΡΑΝΤΟΥ , ΣΤΟ Δ.Δ. ΠΑΝΑΓΙΑΣ ΚΟΥΡΥΔΑΛΛΟΥ, ΠΕΥΚΗΣ ΤΡΙΓΩΝΑΣ ΣΤΟ Δ.Δ. ΑΓΙΟΦΥΛΛΟΥ, ΑΧΛΑΔΕΑΣ, ΑΣΠΡΟΚΛΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΘΕΥΝΕΙΑΣ	200.000	Ν. Α. Τρικάλων	Τρικάλων
ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΕΞΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΣ Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	155.222	Ν.Α. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Τρικάλων
ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΛΙΜΝΙΑΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΗΣ ΤΕΧΝΗΤΗΣ ΛΙΜΝΗΣ ΜΕΣΟΧΩΡΑΣ	45.000	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ Π.Ε.Π. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	Τρικάλων

ΕΡΓΑ Β' Κ.Π.Σ.			
ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ	ΤΕΛΙΚΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΣ	ΠΕΡΙΟΧΗ	ΠΡΟΫΠΟΣΜΟΣ (σε ευρώ.)
Εκσυγχρονισμός κτηνιατρικού εργαστηρίου Λάρισας	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	417.298,31
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ-ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΥΛΙΚΑ ΣΠΕΡΜΑΤΕΓΧΥΣΗΣ ΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΟΙΣΤΡΟΥ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	284.891,92
ΕΞΥΓΕΙΑΝΣΗ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	671.350,23
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΓΕΝΝΗΤΙΚΗΣ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΖΩΩΝ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	1.550.942,36
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΤΜΕΑ ΕΚΚΟΚΙΣΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΚΜΗΧΑΝΙΣΗΣ ΒΑΜΒΑΚΟΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	353.631,69
ΥΠΟΔΟΜΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΖΩΩΤΡΟΦΩΝ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	490.198,78
Δημιουργία Σύγχρονου Περι/κού Κέντρου Ποιοτικού Ελέγχου Ταξινόμησης Βάμβακος	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	4.047.260,69
Δημιουργία Κινητού Εργαστηρίου Πληροφοριών	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	146.851,50
ΠΙΕΓΕΑΛ (Περ/κό εργαστηριακό γεωργ. εφαρμ. κ' ανάλ. λιπ.	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	144.803,81
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΑΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΜΑΝΙΤΑΡΙΩΝ.	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	297.373,62
ΒΙΟΛΟΓΙΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	106.025,44
ΕΡΕΥΝΑ ΚΑΙ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΓΕΩΘΕΡΜΙΑΣ	Γ.Γ. Ε.Τ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	176.065,65
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ Π.Ο.Π	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	2.033.458,55
ΕΡΓΑΤΗΣ ΠΕΥΚΟΥ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	2.306.071,78
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '95 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	1.090.048,53
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '97 Β ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	695.509,22
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '98 Γ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	1.422.400,85
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '99 Δ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	819.021,51
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '95	Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	9.374.187,82
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '96	Δ/ΝΣΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	18.175.418,93
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '97	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	16.989.640,50
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '98	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	2.955.099,05
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '99	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΕΡ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	2.289.068,23
ΚΕΝΤΡΟ ΕΝΙΣΧΥΣΗΣ ΔΟΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ & ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΤΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ	ΕΒΕΤΑΜ Α.Ε.	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	1.236.781,78
ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ-ΒΙΟΤΕΧΝΙΑΣ ΜΜΕ	ΑΕΔΕΠ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	7.220.756,18
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ-ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΟΠΕ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	1.023.037,42
Ε.Ο. ΛΑΡΙΣΑΣ-ΚΟΖΑΝΗΣ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	6.568.706,82
Ε.Ο. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ-ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	2.765.526,21
Ε.Ο. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - ΑΡΤΑΣ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	4.553.651,33
Π.Ε.Ο. ΒΟΛΟΥ - ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	6.442.445,40

Ε.Ο. Ν. ΜΟΝΑΣΤΗΡΙΟΥ-ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ-ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	2.604.816,58
Ε.Ο. ΛΑΡΙΣΑΣ-ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	16.477.300,82
Ε.Ο. ΛΑΡΙΣΑΣ-ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	7.830.810,53
Ε.Ο. ΤΡΙΚΑΛΩΝ-ΑΡΤΑΣ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	1.134.100,86
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ-ΚΟΝΙΣΚΟΥ ΜΕΧΡΙ ΟΡΙΑ Ν. ΓΡΕΒΕΝΩΝ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	1.894.150,66
Ε.Ο. ΔΕΣΚΑΤΗΣ - ΓΕΦΥΡΑ ΜΟΥΡΓΚΑΝΙ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	3.092.905,35
ΟΔΟΣ ΤΡΙΑ ΠΟΤΑΜΙΑ-ΧΑΛΙΚΙ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	942.003,14
ΤΡΙΑ ΠΟΤΑΜΙΑ-ΓΕΦΥΡΑ ΑΛΕΞΙΟΥ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	744.469,36
ΜΟΥΡΓΑΝΙ - ΓΕΦΥΡΑ ΠΑΛΑΙΟΧΑΝΟΥ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	424.179,17
ΟΔΟΣ ΚΑΛΟΜΟΙΡΑΣ - ΜΑΤΟΝΕΡΙΟΥ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	593.797,17
ΟΔΟΣ ΑΠΟ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΟΔΟΥ ΒΑΘΥΡΕΜΑΤΟΣ ΜΕΣΟΧΩΡΑΣ ΠΡΟΣ ΜΥΡΟΦΥΛΛΟ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	1.319.355,60
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΤΟΜΙΚΟΥ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΩΝ.	ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	151.168,75
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΠΡΟΒΟΛΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	456.822,87
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '95	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	1.121.055,77
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '96	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	79.197,74
ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ '97	ΔΙΟΡΓΗ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	369.365,14
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '95 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	443.877,41
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '97 Β ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	373.804,61
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '98 Γ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	696.584,25
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '99 Δ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	725.266,57
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '95 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	3.125.780,12
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '97 Β ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	1.631.208,23
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '98 Γ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	6.049.057,07
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '99-α Δ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	2.599.772,09
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '99-β Δ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	2.682.588,03
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '97 Α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	1.281.399,08
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '99-α Β ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	4.794.765,67
ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΕΣ ΑΠΟ Ε.Τ.Π.Α	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	3.149.716,67
ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΤΟ ΕΚΤ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	515.899,43

ΥΠΟΛΟΙΠΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΔΙΑΝΟΙΞΗΣ ΝΕΑΣ Ε.Ο. ΤΡΙΚΑΛΩΝ - ΑΡΤΑΣ	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	101.063,05
ΒΕΛΤΙΩΣΗ & ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΡΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - ΑΡΤΑΣ (Α' ΦΑΣΗ)	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	504.397,39
ΒΕΛΤΙΩΣΗ Ε.Ο. ΤΡΙΚΑΛΩΝ - ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - ΝΕΟ ΜΟΝΑΣΤΗΡΙ	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	304.939,64
ΒΕΛΤΙΩΣΗ Ε.Ο. ΛΑΡΙΣΑΣ - ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	218.996,92
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '99 Α-α ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	467.913,88
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ '99 Β-β ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΘΕΣΣΑΛΙΑ	181.371,84
Αρδευτικά έργα Αργιθέας & Αγράφων	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	602.058,69
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΠΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΝΘΗΡΟΥ Α.Σ. ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	58.944,89
ΕΡΓΑ ΥΔΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Α.Σ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΙΘΕΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	102.191,94
ΟΔΟΣ ΚΥΨΕΛΗ - ΜΑΤΑΡΑΓΚΑ Α.Σ ΣΟΦΑΔΩΝ & ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΝΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	291.656,19
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΜΑΤΑΡΑΓΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΝΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	40.517,29
Αρδευτικό έργο Αργυρίου Ν. Καρδίτσας	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	250.000,40
ΓΕΦΥΡΑ ΜΟΤΣΙΟΥ ΚΟΙΝ. ΒΡΑΓΚΙΑΝΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΑΧΕΛΩΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	66.966,10
ΕΡΓΑ ΥΔΡΟΔΟΤΗΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ (Γ.Ε. ΑΡ.14) Α.Σ Ο ΑΧΕΛΩΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΧΕΛΩΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	113.855,37
ΔΙΑΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ Α.Σ. ΙΘΩΜΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	266.587,68
ΟΔΟΣ ΛΙΓΟΥ ΑΚΑΚΙΟΥ - ΠΥΡΓΟΥ ΙΘΩΜΗΣ Α.Σ.ΙΘΩΜΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	282.278,22
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΚΟΙΝ.ΦΑΝΑΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	46.943,71
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΝΤΙΠΛΗΜΜΥΡΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΣΤΟΝ ΟΙΚΙΣΜΟ "ΚΟΜΠΕΛΟΣ"	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	55.183,65
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝ. ΑΓ. ΑΚΑΚΙΟΥ Α.Σ ΙΘΩΜΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	20.527,56
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΛΟΞΑΔΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΙΘΩΜΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	14.928,69
ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΟΥ ΚΑΣΤΡΟΥ ΦΑΝΑΡΙΟΥ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.740.365,56
Οδός Καροπλέσι-Ιταμος	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.131.385,54
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΡΑΧΟΥΛΑΣ - ΑΜΑΡΑΝΤΟΥ - ΑΠΙΔΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΙΤΑΜΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	76.657,82
ΟΔΟΣ ΚΑΤΑΦΥΓΙ-Ι.Μ.ΠΕΤΡΑΣ Α.Σ.ΑΓΡΑΦΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΙΤΑΜΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	151.752,06
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΧΑΝΙ-ΖΩΓΡΙ-ΚΟΥΤΣΟΥΡΟ Α.Σ.ΑΓΡΑΦΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΙΤΑΜΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	126.735,78
ΟΔΟΣ ΙΤΑΜΟΣ-ΓΙΑΝΝΟΥΣΕΙΚΑ ΚΑΒΑΛΙΩΡΑ-ΑΝΘΗΡΟ-ΚΑΡΟΠΛΕΣΙ	ΔΗΜΟΣ ΙΤΑΜΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	314.621,28
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΑΜΑΡΑΝΤΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΙΤΑΜΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	40.673,64
ΕΡΓΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΠΑΛΗΟΥΡΙΟΥ ΚΑΙ ΝΕΡΑΙΔΑΣ, Α.Σ. ΑΓΡΑΦΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΙΤΑΜΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	86.952,01
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΩΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ ΞΥΝΟΒΡΥΣΗ ΚΑΛΛΙΘΗΡΟΥ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	293.470,34
ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΟΣ ΟΙΚΙΣΜΟΣ ΣΥΚΕΩΝ, ΑΚΡΟΠΟΛΗ ΚΙΕΡΙΟΥ, ΑΡΧΑΙΟ ΚΑΣΤΡΟ ΚΑΛΛΙΘΗΡΟΥ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	793.866,47
Οδός από επαρχ.1 προς Δαφνοσπηλιά -Απιδιά	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.693.646,55
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΔΑΦΝΟΣΠΗΛΙΑ - ΠΑΛΗΟΥΡΙ Α.Σ ΑΓΡΑΦΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΦΩΝΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	73.681,11
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΔΑΦΝΟΣΠΗΛΙΑ - ΑΠΙΔΙΑ - ΜΟΛΟΧΑΣ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ Α.Σ. ΑΓΡΑΦΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΦΩΝΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	189.571,01
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΚΑΛΛΙΦΩΝΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΦΩΝΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	29.640,14
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΟΙΝ. ΠΑΛΗΟΥΡΙΟΥ Α.Σ ΑΓΡΑΦΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΦΩΝΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	57.215,29
ΟΔΟΣ ΜΥΡΙΝΗΣ - ΓΟΡΓΟΒΙΤΕΣ (Α.Σ.Ο ΚΑΜΠΟΣ)	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΠΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	126.895,73
ΟΔΟΣ ΚΑΡΠΟΧΩΡΙ - ΠΤΕΛΟΠΟΥΛΑ - ΓΕΦΥΡΑ ΚΑΛΕΝΤΖΗ (Α.Σ. Ο ΚΑΜΠΟΣ)	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΠΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	247.596,03
ΓΕΦΥΡΑ ΚΑΛΕΝΤΖΙ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΠΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	221.043,31

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΜΑΚΡΥΧΩΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΠΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	15.118,45
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΟΙΝ.ΣΤΑΥΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΠΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	21.819,52
ΟΔΟΣ ΜΕΛΙΣΣΑΣ - ΖΑΙΜΙΟΥ Α.Σ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	Α.Σ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ & ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	413.262,60
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΠΟΛΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	96.503,04
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΠΟΛΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΕΥΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	477.277,50
ΜΟΥΣΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.246.292,40
ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΠΑΡΚΟΥ ΠΑΥΣΙΛΥΠΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	294.835,58
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΙΕΡΑΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Ι.Μ. ΘΕΣΣΑΛΙΩΤΙΔΑΣ & ΦΑΝΑΡΙΟΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	501.031,54
3ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.285.346,30
7ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	782.661,63
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	646.683,72
ΔΙΑΠΛΑΤΥΣΗ ΟΔΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ-ΚΑΡΔΙΤΣΟΜΑΓΟΥΛΑΣ Α.Σ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ & ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	77.993,51
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΒΟΡΕΙΑΣ ΕΙΣΟΔΟΥ ΠΟΛΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	221.878,95
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΡΟΥΣΣΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	29.899,15
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΔΡΟΜΩΝ Δ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	331.621,42
ΒΕΛΤΙΩΣΗ - ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΔΙΪΛΙΣΤΗΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΣΥΝΔ. ΥΔΡ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΣΟΦΑΔΩΝ & ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	61.597,41
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ & ΚΟΙΝΟΦΕΛΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	189.434,57
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΧΩΡΟΥ ΠΑΛΑΙΑΣ ΖΩΑΓΟΡΑΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	294.724,43
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΠΛΑΤΕΙΑΣ- ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΙΕΣΟΔΡΟΜΟΥ Δ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	100.663,13
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΟΒΡΙΩΝ ΚΟΙΝ. ΚΑΡΔΙΤΣΟΜΑΓΟΥΛΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	142.541,58
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΑ ΧΩΡΟΥ ΠΑΥΣΙΛΥΠΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	296.495,39
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ Α.Σ. ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕ. ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	Α.Σ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ & ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	101.452,84
ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.274.794,69
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΝΕΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	177.899,01
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ-ΑΙΣΘΗΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ Δ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	101.097,44
Οδός Καρδίτσα-Μητρόπολη	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	950.127,64
Αρδευτικό έργο Λουτρού	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	123.586,21
Αρδευτικό έργο Λουτρού (ΒΦαση)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	120.072,62
Κατασκευή οδού από επρχ.1 προς Βαθύλακο	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	601.660,70
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Α.Σ. Η ΜΕΝΕΛΑΪΔΑ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΝΕΛΑΪΔΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	68.425,91
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΚΕΔΡΟΥ Α.Σ ΜΕΝΕΛΑΪΔΑ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΝΕΛΑΪΔΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	82.462,83
ΕΡΓΑ ΑΝΑΨΥΧΗΣ Α.Σ. Η ΜΕΝΕΛΑΪΔΑ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΝΕΛΑΪΔΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	78.275,57
ΓΕΦΥΡΑ ΡΟΥΣΣΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	278.372,19

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΑΓ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	24.905,86
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΟΔΟΥ Γ. ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ ΣΕ ΠΕΖΟΔΡΟΜΟ ΚΟΙΝ. ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΜΗΤΡΟΠΟΛΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	82.413,16
Αρδευτικό Μοσχάτο-Ξυνονερίου Ν. Καρδίτσας	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.350.176,46
Αρδευτικό έργο Πορτής	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	83.202,51
Οδός Ανθοχώρι Κερασιά	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	461.803,01
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΟΔΟΣ ΔΗΜΟΥ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ (Α.Σ. ΟΙ ΓΟΜΦΟΙ)	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	110.950,83
ΔΙΑΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ (Α.Σ. ΟΙ ΓΟΜΦΟΙ)	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	139.046,52
ΟΔΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙ Ι.Μ.ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΑΡΑΙΣΚΑΚΗ Α.Σ. ΟΙ ΓΟΜΦΟΙ	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	120.539,35
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Α.Σ.ΟΙ ΓΟΜΦΟΙ	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	68.994,99
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΔΑΤΟΔΕΞΑΜΕΝΗΣ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗ Δ. ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	32.281,73
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	222.373,37
ΕΚΠΙΟΝΗΣΗ ΤΟΠΙΚΟΥ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ Α.Σ. ΟΙ ΓΟΜΦΟΙ	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	14.824,92
Οδός Πευκόφυτο-Στεφανάδα και προς Πετρίλο	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	3.171.462,66
ΟΡΙΖΟΝΤΙΕΣ ΔΙΑΚΟΙΝΟΤΙΚΕΣ ΟΔΙΚΕΣ ΣΥΝΔΕΣΕΙΣ ΜΕ ΤΟ ΚΥΚΛΩΜΑ ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ. Α.Σ. ΚΟΙΝ.ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	244.784,31
ΟΔΟΠΟΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗΣ 11ου Σ.Π.	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	88.209,34
ΣΥΝΔΕΤΗΡΙΟΙ ΟΔΟΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΞΕΝΩΝΩΝ Α.Σ. ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ Λ.ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	201.885,95
ΟΔΟΣ ΠΡΟΣ ΝΕΑ ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΠΕΛΕΚΗΤΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	111.918,07
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΟΣΧΑΤΟΥ & ΜΠΕΛΟΚΟΜΥΤΗ ΚΟΙΝ. ΛΙΜΝΗΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	44.764,44
ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ ΚΟΙΝ.ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	21.919,43
ΕΜΠΙΛΟΥΤΙΣΜΟΣ-ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ-ΣΥΝΤΗΡΙΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΦΥΛΑΚΤΗΣ Α.Σ ΚΟΙΝ. ΛΙΜΝΗΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	49.808,43
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΑ ΧΩΡΟΥ ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟΥ ΠΛΑΣ ΛΑΜΠΕΡΟΥ & ΠΕΖΟΥΛΑΣ Α.Σ.Κ. ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	51.815,66
Οδός Φυλακτή-Πετρίλο	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	147.361,97
Βελτ. αρδ. δικτύου Γοργοβιτών Αγ. Θεοδώρων & ευρύτερης περιοχής.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	905.110,41
Βελτ. αρδ. δικτύου Γοργοβιτών Αγ. Θεοδώρων & ευρύτερης περιοχής. (Β' φαση)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	470.371,03
Βελτ. αρδ. δικτύου Γοργοβιτών Αγ. Θεοδώρων & ευρύτερης περιοχής. (Γ' φαση)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	408.815,08
Κατασκευή Περιφερειακής οδού Παλαμά	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.387.440,80
ΛΥΚΕΙΟ ΠΑΛΑΜΑ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.199.832,08
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΜΑ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΜΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	475.841,23
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΜΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	37.311,35
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΜΑ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΜΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	181.575,36
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΝΑΧΩΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝ.ΒΛΟΧΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΜΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	279.988,21
ΣΥΝΤΗΡΙΣΗ. ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΑΜΑ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΜΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	11.928,13
ΕΡΓΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Α.Σ. Ο ΠΑΜΙΣΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΜΙΣΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	119.599,34

ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΜΟΡΦΟΒΟΥΝΙΟΥ ΚΑΙ ΚΡΥΟΝΕΡΙΟΥ (Α.Σ. ΚΟΙΝ. ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΔΗΜΟΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	59.241,71
ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΚΕΡΑΣΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	29.056,84
ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΛΑΜΠΙΕΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	23.423,37
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΧΩΡΩΝ ΑΠΟΚΟΜΙΔΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Α.Σ ΚΟΙΝ. ΛΙΜΝΗΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΔΗΜΟΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	20.611,27
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΜΟΡΦΟΒΟΥΝΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	20.161,89
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΧΩΡΟΥ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΕΡΑΣΙΑΣ Α.Σ ΚΟΙΝ. ΛΙΜΝΗΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΔΗΜΟΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	20.754,88
ΕΚΘΕΤΗΡΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΜΕΣΕΝΙΚΟΛΑ Α.Σ. ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΔΗΜΟΣ Ν. ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	17.789,90
Οδός Μητρόπολη -Μορφοβούνι	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	353.547,89
Οδός από κύκλωμα λίμνης Πλαστήρα προς Καρίτσα	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	702.955,06
Οδός Ρεντίνα - Ζαχαράκη	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	581.798,34
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΡΕΝΤΙΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΡΕΝΤΙΝΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	86.389,22
ΟΔΟΣ ΑΓΝΑΝΤΕΡΟ - ΠΡΟΑΣΤΙΟ (Α.Σ. ΣΕΛΛΑΝΩΝ)	ΔΗΜΟΣ ΣΕΛΛΑΝΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	225.558,27
ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΕΛΛΑΝΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	111.995,28
ΕΡΓΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΜΑΡΑΘΕΑΣ Α.Σ ΣΕΛΛΑΝΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΕΛΛΑΝΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	29.620,50
ΕΡΓΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Α.Σ. ΣΕΛΛΑΝΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΕΛΛΑΝΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	147.362,65
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΜΑΡΑΘΕΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΣΕΛΛΑΝΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	49.811,72
Ευθυγράμμιση οδού Προαστίου-Μαραθέας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.026.719,63
Κατασκευή γέφυρας Μαραθέας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	167.413,28
Οδός Πεδινό-Κοσκινά	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	470.760,46
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΒΟΡΕΙΟΥ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΚΛΑΔΩΝ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ-ΣΟΦΑΔΩΝ	ΣΥΝΔ. ΥΔΡ. ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	306.707,67
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ-ΣΟΦΑΔΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΣΥΝΔ. ΥΔΡ. ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	267.753,55
Συμπληρ. εργασίες Αρδευτ. έργου Ταυρωπού	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	110.812,03
ΥΔΡΟΔΟΤΗΣΗ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	285.391,79
Τ.Ε.Λ. ΣΟΦΑΔΩΝ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	3.424.516,99
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	207.345,97
ΟΔΟΣ ΠΡΟΣΠΕΛΑΣΗΣ ΣΤΟΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟ ΧΩΡΟ ΦΙΛΙΑΣ (Α.Σ.ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ)	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	26.723,93
ΟΔΟΣ ΜΑΥΡΑΧΑΔΕΣ - ΚΑΠΠΑΔΟΚΙΚΟ (Α.Σ.Δ.ΣΟΦΑΔΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ)	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	205.410,81
ΟΔΟΣ ΑΝΩΓΕΙΟ - ΑΜΠΕΛΟΣ Α.Σ ΣΟΦΑΔΩΝ & ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	237.733,61
ΕΣΩΤΕΡΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	85.370,44
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Α.Σ. ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ & ΠΕΡΙΕ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	96.245,21
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΓΕΦΥΡΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	25.643,73

ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΣΕ ΝΕΟΕΝΤΑΧΘΕΙΣΣΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	265.246,61
ΑΝΟΡΥΞΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ ΚΟΙΝ. ΜΑΥΡΑΧΑΔΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	42.879,96
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	97.756,32
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΛΙΘΟΥΣΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	59.391,24
ΑΝΑΠΛΑΣΗ-ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΝΟΤΙΑΣ ΕΙΣΟΔΟΥ Δ. ΣΟΦΑΔΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	281.584,74
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ 2ου ΑΓΩΓΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟ ΔΙΥΛΙΣΤΗΡΙΑ ΣΤΗ ΠΟΛΗ ΤΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ	ΣΥΝΔ. ΥΔΡ. ΣΟΦΑΔΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	178.502,37
ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - ΣΟΦΑΔΩΝ & ΠΕΡΙΕ. ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΣΥΝΔ. ΥΔΡ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΣΟΦΑΔΩΝ & ΠΕΡΙΕ. ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	446.718,10
Ολοκλήρωση σήραγγας Λεονταρίου	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	11.371.532,89
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΟΔΟΣ ΛΕΟΝΤΑΡΙΟΥ Α.Σ. Ο ΚΑΤΑΧΛΩΡΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	133.518,38
ΟΔΟΣ ΑΝΑΒΡΑΣ - ΚΤΙΜΕΝΗΣ Α.Σ. Ο ΚΑΤΑΧΛΩΡΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	107.683,47
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΔΡΟΜΟΥ ΚΟΙΝ. ΑΣΗΜΟΧΩΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	59.500,79
ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΑΝΑΒΡΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	26.523,65
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΑΣΗΜΟΧΩΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	39.267,55
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	23.719,87
ΔΙΕΥΘΕΤΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΑΝΑΒΡΑΣ Α.Σ. Ο ΚΑΤΑΧΛΩΡΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	26.781,37
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΟΙΝ. ΚΤΙΜΕΝΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	27.372,73
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΟΙΝ. ΛΕΟΝΤΑΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	262.847,04
ΔΙΕΥΘΕΤΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΚΟΙΝ. ΛΕΟΝΤΑΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	53.285,44
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΥΤΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΙΚΟΝΙΟΥ ΚΟΙΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΙΚΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	23.423,37
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΕΞΑΜΕΝΗΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΑΧΛΑΔΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	27.251,65
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΙΑΜΑΤΙΚΩΝ ΠΗΓΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΤΙΜΕΝΗΣ Α.Σ. Ο ΚΑΤΑΧΛΩΡΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	28.629,88
Τ.Α.Π. Α.Σ. Ο ΚΑΤΑΧΛΩΡΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΤΑΜΑΣΙΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	14.824,92
ΟΔΟΣ ΠΡΟΣ Ι.Μ.ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΣΩΤΗΡΟΣ Α.Σ. ΤΙΤΑΝΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	103.153,55
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ 6ου Σ.Π.	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	66.307,56
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΦΥΛΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	40.671,97
ΕΡΓΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Α.Σ. ΤΙΤΑΝΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	188.151,35
ΕΡΓΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Α.Σ. Ο ΕΝΙΠΠΕΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	133.287,91
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Α.Σ. ΤΙΤΑΝΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	69.436,43
ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΑΣΤΡΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	15.407,02
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΥ ΧΩΡΟΥ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΙΤΕΑΣ Α.Σ. ΕΝΝΙΠΕΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΥΛΛΟΥ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	67.624,41
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ (Α.Σ. ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΣΠΗΛΙΩΤΙΣΑ)	ΚΟΙΝ. ΑΘΑΜΑΝΩΝ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	221.043,32

Ανόρυξη & εξοπλισμός αρδευτικών γεωτρήσεων Νομού Καρδίτσας	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	814.346,56
Προμήθεια κινητού υλικού αρδευτ. για την ολοκλήρωση επιφανειακών δικτύων. ΤΟΕΒ Ν.Καρδίτσας	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	187.427,48
Αναδοσμός & Παράλληλα έργα Ν.Καρδίτσας	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	490.211,55
Αγροτικός εξηλεκτρισμός Ν. Καρδίτσας	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	2.054.265,92
Ανόρυξη & εξοπλισμός αρδευτικών γεωτρήσεων Νομού Καρδίτσας (Β Φαση)	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	51.862,33
Αναδοσμος και παραλληλα εργα (ΒΦαση)	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	274.694,21
ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	784.193,74
ΗΪΠΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	597.264,86
Ϊδρυση Κέντρου Γενετικής Βελτίωσης Ζώων (Ν.ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ)	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	2.753.676,12
ΔΑΣΙΚΟΣ ΠΛΟΥΤΟΣ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	892.413,42
ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΣ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	217.361,12
ΟΔΙΚΟ ΚΥΚΛΩΜΑ ΛΙΜΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	2.127.101,44
Βελτίωση οδικού δικτύου Νομού	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	1.225.652,99
Βελτίωση οδού Κέδρου Λουτρών Σμοκόβου- Λουτροπηγής- Ρεντίνας	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	294.490,71
ΥΔΡΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΔΙΝΩΝ Ο.Τ.Α. ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	108.772,75
ΕΚΤΡΟΠΗ ΚΕΡΑΣΙΩΤΗ ΠΟΤΑΜΟΥ ΓΙΑ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟ ΛΙΜΝΗΣ Ν.ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΔΕΗ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	4.638.446,49
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ Ν.ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	346.789,52
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΑ ΕΡΓΑ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	ΑΝΑΠΤ. ΣΥΝΔ. ΚΟΙΝ. ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	55.961,85
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	2.036.139,18
ΥΔΡΟΔΟΤΗΣΗ ΟΡΕΙΝΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	444.749,91
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ Ο.Τ.Α. ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ	NOM. ΑΥΤ. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΚΑΡΔΙΤΣΑ	637.411,43
ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΤΕΛ ΑΓΙΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.035.420,77
ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΑΓΙΑΣ, ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΓΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	71.158,92
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ, ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΚΟΙΝ. ΑΓΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	487.419,55
ΟΔΟΠΟΙΑ, ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝ. ΑΝΑΠΤ. ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΚΑΡΛΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	94.326,55
ΟΔΟΠΟΙΑ - ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΠΟΤΑΜΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	43.439,43
ΟΡΓΑΝΩΣΗ-ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΣΥΝ. ΔΙΑΧ. ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩ Ν ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΓΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	60.452,86
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Α.Σ. ΚΑΡΛΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	61.382,26
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΟΛΗΣ ΑΓΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	44.188,39
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΑΓΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	53.902,15
ΣΥΝΤΑΞΗ Τ.Α.Π. Α.Σ. ΚΑΡΛΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	20.629,94
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΝΟΙΚΙΩΝ ΚΟΙΝ. ΑΓΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	72.027,56

Βελτίωση Αγιάς - Μελιβοιάς	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	196.837,06
ΟΔΟΣ ΑΓΙΑΣ -ΑΓΙΟΚΑΜΠΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.625.511,08
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	ΛΑΡΙΣΑ	436.358,30
ΓΥΜΝΑΣΙΟ - ΛΥΚΕΙΟ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.294.639,40
ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΕΙΣ - ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΡΑΣΠΕΔΟΡΕΙΘΡΩΝ, ΜΙΚΡΑ ΕΡΓΑ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗΣ ΟΜΒΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	ΛΑΡΙΣΑ	261.388,15
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ & ΣΥΝΟΙΚΙΩΝ ΠΟΛΗΣ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	ΛΑΡΙΣΑ	30.187,10
ΕΡΓΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΠΑ ΠΟΛΗΣ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	ΛΑΡΙΣΑ	194.062,05
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΩΝΑ	ΛΑΡΙΣΑ	67.722,75
Αρδευτικό έργο Βρυοτόπου-Ροδιάς	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	155.845,48
Αποπεράτωση δρόμου ομαδικ. Αμπελώνα- Τσαριτσάνης	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	175.204,70
Αποπεράτωση δρόμου Δελέρια-Αργυροπούλι	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	170.394,93
ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΡΑΝΕΑΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΝΤΙΧΑΣΙΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	106.994,32
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΛΙΜΝΟΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΓΙΑ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟ ΥΔΡΟΦΟΡΟΥ ΟΡΙΖΟΝΤΑ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΡΑΝΕΑΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΝΤΙΧΑΣΙΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	73.162,18
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΛΟΥΤΡΟΥ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΝΤΙΧΑΣΙΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	18.662,03
ΕΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΝΙΚΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΜΕΝΙΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	26.477,06
ΟΔΟΠΟΙΑ - ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΦΑΛΛΗΝΣ. ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΦΑΛΛΗΝΣ	ΔΗΜΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	ΛΑΡΙΣΑ	83.843,21
ΔΙΑΠΛΑΤΥΣΗ ΟΔΟΥ ΔΑΣΟΧΩΡΙΟΥ-ΦΑΛΛΗΝΣ. ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΦΑΛΛΗΝΣ	ΔΗΜΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	ΛΑΡΙΣΑ	74.603,92
ΥΔΡΕΥΣΗ ΝΕΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	ΛΑΡΙΣΑ	361.787,03
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ, ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ ΚΟΙΝ. ΦΑΛΛΗΝΣ	ΔΗΜΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ	ΛΑΡΙΣΑ	160.175,18
Αποπεράτωση δρόμου Γόννοι-Καλλιπεύκη όρια Ν.Πιερίας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	837.670,14
ΟΔΟΠΟΙΑ - ΥΔΡΕΥΣΗ - ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΑΝΑΠΤ. ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΤΕΜΠΩΝ & ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΓΟΝΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	90.565,18
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΛΙΜΝΟΔΕΞΑΜΕΝΗΣ ΓΟΝΝΩΝ ΓΙΑ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟ ΥΔΡΟΦΟΡΟΥ ΟΡΙΖΟΝΤΑ Α.Σ.ΤΕΜΠΩΝ & ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΓΟΝΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	44.130,39
ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΩΝ & ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ ΜΕ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑ ΔΑΣΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΚΑΛΛΙΠΕΥΚΗ	ΔΗΜΟΣ ΓΟΝΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	117.814,17
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Α.Σ.ΤΕΜΠΩΝ & ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΓΟΝΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	57.328,78
ΣΥΝΤΑΞΗ Τ.Α.Π. Α.Σ. ΤΕΜΠΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΓΟΝΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	23.555,74
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΟΙΝ. ΚΑΛΛΙΠΕΥΚΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΓΟΝΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	39.322,13
Φράγμα Αγιονερίου Ν. Λάρισας	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	3.107.515,92
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΔΕΥΑ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.813.963,58
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΤΕΛ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	522.933,52
ΟΔΟΠΟΙΑ-ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΤΣΑΡΙΤΣΑΝΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	47.745,69
ΟΔΟΠΟΙΑ-ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	322.473,95
ΟΔΟΣ ΠΡΟΣ ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΟΛΥΜΠΙΩΤΙΣΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	18.564,54

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΒΑΛΑΝΙΔΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	27.515,47
ΥΔΡΕΥΣΗ Σ.Υ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	146.902,45
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ Δ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	58.847,63
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΦΥΣΙΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ Δ. ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	276.532,28
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΡΟΜΟΥ ΚΡΗΝΗΣ-ΑΥΡΑΣ Α.Σ. ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΕΠ. ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΕΝΙΠΠΕΑ	ΛΑΡΙΣΑ	65.923,96
ΥΔΡΕΥΣΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ Α.Σ.ΟΡΕΙΝΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΕΝΙΠΠΕΑ	ΛΑΡΙΣΑ	173.679,26
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Α.Σ.ΟΡΕΙΝΩΝ ΚΟΙΝ. ΕΠ. ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΕΝΙΠΠΕΑ	ΛΑΡΙΣΑ	61.173,00
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΔΡΕΥΤΙΚΩΝ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ 11ου Σ.Π.	ΔΗΜΟΣ ΕΝΙΠΠΕΑ	ΛΑΡΙΣΑ	48.745,70
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΣΤΟΜΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	40.173,89
ΔΡΟΜΟΣ ΚΑΡΙΤΣΑ-ΠΑΡΑΛΙΑ ΚΟΙΝ. ΚΑΡΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	126.850,61
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΠΑΡΑΛΙΑΚΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ Α.Σ. ΑΝ.ΠΛΕΥΡΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	203.253,76
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΟΙΝ. ΣΤΟΜΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	50.542,29
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΣΤΟΜΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	36.834,66
ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗ-ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ Ι.Ν. ΑΓ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΚΟΙΝ. ΚΑΡΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	19.901,21
Βελτίωση & εκβάθυνση αλιευτικών καταφυγίων Στομίου - Αγιοκάμπου.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.599.634,50
ΣΠΟΥΔΑΣΤΙΚΗ ΕΣΤΙΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΤΕΙ /Α	ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	683.459,05
ΠΛΑΚΟΣΤΡΩΣΕΙΣ & ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΧΩΡΟΥ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΡΑΨΑΝΗΣ Α.Σ.ΑΝΑΤ. ΠΛΕΥΡΑΣ Ν.ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	22.316,53
ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΚΡΑΝΕΑΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	35.835,39
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ ΠΟΛΥΚΕΝΤΡΟΥ ΠΥΡΓΕΤΟΥ Α.Σ. ΑΝ.ΠΛΕΥΡΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	57.495,54
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΡΑΨΑΝΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΩ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	79.139,40
Αρδευτικό έργο Κοιν. Περιβολίου	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	431.023,48
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΑ ΧΩΡΟΥ ΜΝΗΜΕΙΟΥ ΚΟΙΝ. ΚΙΛΕΛΕΡ	ΔΗΜΟΣ ΚΙΛΕΛΕΡ	ΛΑΡΙΣΑ	52.823,46
ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΥΔΡΕΥΣΗΣ Σ.Υ. ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΟΙΛΑΔΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	183.440,21
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΡΑΧΟΥΛΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΟΙΛΑΔΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	47.517,81
Αποκατάσταση δρόμου Αγ.Γεώργιος - Δοξαρά - Ψυχικό	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	282.421,64
ΟΔΟΠΟΙΑ - ΥΔΡΕΥΣΗ Α.Σ.ΤΕΩΣ ΔΗΜΟΥ ΚΡΑΝΝΩΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΚΡΑΝΝΩΝΑ	ΛΑΡΙΣΑ	265.250,44
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ Α.Σ.ΤΕΩΣ ΔΗΜΟΥ ΚΡΑΝΝΩΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΚΡΑΝΝΩΝΑ	ΛΑΡΙΣΑ	73.875,63
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ Α.Σ. ΤΕΩΣ Δ. ΚΡΑΝΝΩΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΚΡΑΝΝΩΝΑ	ΛΑΡΙΣΑ	129.557,74
ΣΥΝΤΑΞΗ Τ.Α.Π. Α.Σ. ΤΕΩΣ ΔΗΜΟΥ ΚΡΑΝΝΩΝΑ	ΔΗΜΟΣ ΚΡΑΝΝΩΝΑ	ΛΑΡΙΣΑ	23.555,74
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΨΥΧΙΚΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΡΑΝΝΩΝΑ	ΛΑΡΙΣΑ	89.890,95
Αποκ/ση δρόμου Κρανώνα μέχρι διαστ. Λάρισα-Καρδίτσας και δρόμος Κουτσόχειρο -Λουτρό Αν.Συνδέσμου τέως Δ.Κρανώνα	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	142.319,21
ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΟΥ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΤΩΝ ΒΑΘΕΩΝ ΥΔΡΟΦΟΡΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΝΙΚΑΙΑΣ & ΚΡΑΝΝΩΝΟΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	Γ.Γ. Ε.Τ	ΛΑΡΙΣΑ	296.404,99
Επέκταση Ταμιευτήρα Δήμητρας	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	249.481,91

ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. 7ου Σ.Π. (Α.Σ. ΚΑΡΛΑΣ) ΜΑΡΜΑΡΙΝΗΣ, ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΚΕΡΕΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	138.084,82
Δρόμος οικισμού χειμαδίου κοιν. Καλοχωρίου - σύνδεση Μαρμαρινής	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	315.627,29
ΜΟΝΑΔΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΒΙ.ΠΕ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΕΤΒΑ	ΛΑΡΙΣΑ	1.338.381,09
Έργα προσπέλασης στη χωματερή (ΧΥΤΑ) Δήμου Λάρισας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.392.321,79
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΦΡΟΥΡΙΟΥ & ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	4.433.880,50
ΑΝΑΣΚΑΦΙΚΕΣ - ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ Α' ΑΡΧΑΙΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΙΕ ΕΠΚΑ	ΛΑΡΙΣΑ	296.647,88
ΧΥΤΑ ΕΥΡΥΤΕΡΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	4.402.052,50
ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ ΧΡΟΝΙΩΝ ΠΑΘΗΣΕΩΝ "Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ" ΛΑΡΙΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.036.727,19
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΑΓΝΗΤΙΚΟΥ ΤΟΜΟΓΡΑΦΟΥ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΓΕΝ. ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.463.250,79
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΚΟΙΤΗΣ ΠΗΝΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.798.625,40
ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	1.174.889,41
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΙΝΑΚΟΘΗΚΗ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	3.268.048,46
ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ 7ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.107.275,51
ΜΟΥΣΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ-ΛΥΚΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.361.913,31
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 13ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ-ΛΥΚΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	408.262,42
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 12ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΙ 8ου ΛΥΚΕΙΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.606.690,61
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΠΟΥΔΑΣΤΙΚΗΣ ΕΣΤΙΑΣ Τ.Ε.Ι. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	2.279.325,86
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ & ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΟΥ Η/Μ ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	598.540,34
ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΔΡΟΜΟΥ ΠΡΟΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥΣ ΚΟΥΛΟΥΡΙΟΥ ΚΑΙ ΟΔΟΣ ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	94.954,32
ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΥ ΧΑΝΔΑΚΑ ΣΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΟΔΟ ΚΑΙ ΕΝΤΑ ΞΗ ΤΟΥ ΣΤΙΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΔΕΥΑ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	869.437,76
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	2.020.339,94
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΩΔΕΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	771.284,49
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΚΟΙΤΗΣ ΠΗΝΕΙΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	147.223,37
ΔΑΚΤΥΛΙΟΣ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΛΑΡΙΣΑ	4.943,76
Βελτίωση επαρχιακής οδού Νο2 Λάρισας -Συκουρίου-Ευαγγελισμού	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	381.038,52
Αρδευτικό έργο Λιβαδίου	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.704.486,28
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΞΩΤ. ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΛΙΒΑΔΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΛΙΒΑΔΙΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	25.082,94
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΛΙΜΝΟΔΕΞΑΜΕΝΗΣ ΓΙΑ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟ ΥΔΡΟΦΟΡΟΥ ΟΡΙΖΟΝΤΑ ΚΟΙΝ. ΛΙΒΑΔΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΛΙΒΑΔΙΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	54.876,26
Αρδ. έργα κοιν. Συκουρίου-Οσσας-Παραποτάμου	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	262.394,84
ΠΙΕΣΟΔΡΟΜΗΣΙΣ, ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΠΑΡΑΛΙΩΝ ΑΝΑΠΤ. ΣΥΝ/ΜΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.230.729,47
Παρακαμψη Μελιβοιας και Μελιβοιας - Βελικας.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	499.720,91
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ - ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΥΝΔΕΤΗΡΙΩΝ ΟΔΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΕΝΔΟΧΩΡΑΣ ΜΕ ΠΑΡΑΛΙΕΣ Α.Σ.ΑΝΑΤ. ΠΛΕΥΡΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	190.496,38
ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΣΚΛΗΘΡΟΥ Α.Σ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΠΛΕΥΡΑΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	29.472,44
ΔΡΟΜΟΣ ΑΝΩ-ΚΑΤΩ ΣΩΓΗΡΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	161.945,12
ΚΕΝΤΡΟ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΛΙΒΟΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	99.803,37

Βελτίωση επ.οδού Ν5 από στροφή Αγ.Νικολάου μέχρι Ελαφο Σκλήθρο	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.352.278,56
ΣΥΝΤΑΞΗ Τ.Α.Π. Α.Σ. ΟΡΕΙΝΩΝ ΚΟΙΝ. ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΝΑΡΘΑΚΙΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	23.555,74
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΔΙΛΟΦΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΝΑΡΘΑΚΙΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	17.312,11
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗ Ι.Ν. ΑΓΙΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ ΚΟΙΝ. ΣΚΟΠΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΑΡΘΑΚΙΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	20.000,00
ΠΛΑΚΟΣΤΡΩΣΕΙΣ & ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΧΩΡΟΥ ΠΑΡΚΙΝΓΚ ΚΟΙΝ. ΣΠΗΛΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΣΩΝΟΣ	ΛΑΡΙΣΑ	43.514,44
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΥΔΑΤΟΔΕΞΑΜΕΝΗΣ ΓΙΑ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟ ΥΔΡΟΦΟΡΟΥ ΟΡΙΖΟΝΤΑ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΣΥΚΟΥΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΣΩΝΟΣ	ΛΑΡΙΣΑ	39.734,64
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΚΟΙΝ. ΣΥΚΟΥΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΣΩΝΟΣ	ΛΑΡΙΣΑ	91.960,84
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΓΕΩΤΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΠΟΥΡΝΑΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΣΩΝΟΣ	ΛΑΡΙΣΑ	24.548,02
ΑΝΟΡΥΞΗ-ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ ΚΟΙΝ. ΚΑΛΟΧΩΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΣΩΝΟΣ	ΛΑΡΙΣΑ	72.197,53
Αρδευτ. έργα Πουρναρίου-Λουτρού	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	316.582,47
Αποπεράτωση δρόμου Διλόφου - οικισμού Σοφού - Μύρων	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	73.189,80
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΝΙΚΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΑΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	202.192,75
ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΝΕΩΝ ΚΑΡΥΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΑΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	35.021,86
ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΝΙΚΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΑΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	29.383,78
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΝΙΚΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΑΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	212.187,33
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝ. ΖΑΠΠΕΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΑΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	19.219,61
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΜΟΣΧΟΧΩΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΑΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	32.137,67
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΙΣΤΟΡΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΚΟΙΝ. ΝΙΚΑΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΑΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	248.747,86
Αποκατάσταση δρόμου Χάλκης - Νικαίας Αγ.Αναργύρων	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	391.313,25
Κατασκευή δρόμου Καλύβια-Πύθιο	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	367.877,90
ΟΔΟΠΟΙΑ - ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ Α.Σ. ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	67.557,66
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΩΝ ΓΙΑ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΠΥΘΙΟΥ Α.Σ.Ο ΛΥΜΠΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	27.214,85
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ Α.Σ. ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	21.728,94
ΟΔΟΠΟΙΑ. ΥΔΡΕΥΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	171.349,22
ΟΔΟΠΟΙΑ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΟΥ Α.Σ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	28.873,69
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΙΚΡΩΝ ΛΙΜΝΟΔΕ-ΞΑΜΕΝΩΝ Α.Σ. ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	109.668,05
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ Α.Σ. ΟΛΥΜΠΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	23.577,95
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΠΕΡΙΟΧΗΣ Α.Σ. ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	137.175,81
ΑΝΟΡΥΞΗ ΓΕΩΤΡΗΣΗΣ Ι. ΜΟΝΗΣ ΣΠΑΡΜΟΥ ΚΟΙΝ. ΦΛΑΜΠΟΥΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	18.320,61
ΣΥΝΤΑΞΗ Τ.Α.Π. Α.Σ. ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	23.577,95
ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΠΙΣΤΑΣ ΜΟΤΟ-ΚΡΟΣ ΚΟΙΝ. ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	40.884,17
Ταμιευτήρας Γλαύκης	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	433.570,64
Κατασκευή δρόμου Γλαύκης- Πλατυκάμπου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	157.144,53
Κατασκευή γέφυρας Μελισσοχωρίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	183.904,03
Περιφερειακές αρτηρίες μετά συνδέσεων Δήμου Πλατυκάμπου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.011.701,09
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	191.874,71
ΟΔΟΠΟΙΑ-ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΧΑΛΚΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	56.587,09

ΥΔΡΕΥΣΗ Σ.Υ. ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	ΣΥΝΔ. ΥΔΡ. ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	278.516,00
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ- ΓΑΛΗΝΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	205.454,35
ΣΥΝΤΑΞΗ Τ.Α.Π. ΔΗΜΟΥ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	11.788,98
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΧΑΛΚΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΥΚΑΜΠΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	29.472,44
Αποκατάσταση ασφ/σης συνδετικού δρόμου Πολυδαμείου με Ε.Ο. Φαρσάλων Βόλου και διασταύρωση προς Σ.Σ. Βασιλικών	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	249.198,10
ΥΔΡΕΥΣΗ Σ.Υ ΧΑΛΚΙΑΔΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΠΟΛΥΔΑΜΑΝΤΑ	ΛΑΡΙΣΑ	44.904,21
Κατασκευή φράγματος Μ. Ελευθεροχωρίου	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	360.474,09
Αρδευτικό έργο Κοιν. Μεσοχωρίου	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	301.716,37
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΑΣ & ΑΠΟΜΑΚΡΥΝΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ Α.Σ. ΠΟΤΑΜΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΟΤΑΜΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	91.954,02
ΟΔΟΠΟΙΑ-ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ Α.Σ.ΠΟΤΑΜΙΑΣ (Μεσοχωρίου-Βλαχογιάννη- Δομένικο - Παλαιόκαστρο - Αμούρι - Συκέα - Πραιτόρι & Ευαγγελισμός)	ΔΗΜΟΣ ΠΟΤΑΜΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	294.892,62
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ ΜΕ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΛΙΜΝΟΔΕΞΑΜΕΝΗΣ ΠΡΑΙΤΩΡΙΟΥ Α.Σ. ΠΟΤΑΜΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΟΤΑΜΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	28.139,81
Περιφερειακές αρτηρίες μετά συνδέσεων Δήμου Σαρανταπόρου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	379.755,48
ΟΔΟΠΟΙΑ-ΥΔΡΕΥΣΗ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ, Α.Σ. ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	87.869,16
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΛΙΜΝΟΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΓΙΑ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟ ΥΔΡΟΦΟΡΟΥ ΟΡΙΖΟΝΤΑ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΑΖΩΡΟΥ ΚΑΙ ΓΙΑΝΝΩΤΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	89.869,67
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΛΙΜΝΟΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΓΙΑ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟ ΥΔΡΟΦΟΡΟΥ ΟΡΙΖΟΝΤΑ ΟΙΚ.ΤΣΑΙΠΟΥΡΝΙΑΣ & ΦΑΡΜΑΚΗΣ Α.Σ. ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	100.206,31
ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	232.509,35
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝ. ΑΖΩΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	23.992,88
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΠΟΛΥΚΕΝΤΡΟΥ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΝΕΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	176.834,81
Κατασκευή δρόμου προς Περαχώρια	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	207.099,14
ΠΙΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΗΜΟΥ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	189.203,22
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΤΕΛ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	540.309,22
ΕΡΓΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΕΠΑ ΠΟΛΗΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ(ΔΙΑΝΟΙΞΕΙΣ ΚΑΙ ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΕΙΣ ΟΔΩΝ), ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	290.180,50
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ-ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΠΑΛΑΙΑΣ ΑΓΟΡΑΣ ΔΗΜΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	175.181,06
ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	123.162,39
ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΔΑΜΑΣΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	25.641,03
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΛΙΜΝΗΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΔΕΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	79.588,95
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	134.116,09
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ ΔΗΜΟΥ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	78.691,42
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	44.161,51
ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΟΥ ΚΑΣΤΡΟΥ ΚΟΙΝ. ΔΑΜΑΣΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΡΝΑΒΟΥ	ΛΑΡΙΣΑ	32.233,28
Εγγειοβελτιωτικά έργα Φαρσαλίτη	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	408.570,01

ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	807.336,45
ΑΝΕΓΕΡΣΗ ΤΕΛ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	776.962,10
ΑΝΕΓΕΡΣΗ 1ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ-ΛΥΚΕΙΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.366.852,93
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	247.568,52
ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ (ΠΕΖΟΔΡΟΜΗΣΕΙΣ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΟΔΩΝ) ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	190.707,08
ΟΔΟΠΟΙΑ. ΥΔΡΕΥΣΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	131.256,74
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	255.154,73
ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΝΙΑΙΑΣ ΧΩΜΑΤΕΡΗΣ ΕΠ. ΦΑΡΣΑΛΩΝ. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙ ΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡ/ΤΩΝ Α.Σ. ΚΟΙΝ.ΕΠ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	265.350,13
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΦΑΡΣΑΛΩΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ & ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	159.039,13
Βελτίωση δρόμου Φάρσαλα-Σταυρός- όρια Νομού προς Πασχαλίτσα	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	608.092,93
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΚΟΙΝ. ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ	ΚΟΙΝ. ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	16.753,45
ΠΛΑΚΟΣΤΡΩΣΕΙΣ & ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΧΩΡΟΥ ΠΑΡΚΙΝΓΚ ΚΟΙΝ. ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ	ΚΟΙΝ. ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	50.571,77
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΛΙΜΝΟΔΕΞΑΜΕΝΩΝ ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ ΓΙΑ ΕΜΠΛΟΥΤΙΣΜΟ ΥΔΡΟΦΟΡΟΥ ΟΡΙΖΟΝΤΑ Α.Σ.ΑΝ. ΠΛΕΥΡΑΣ Ν.ΛΑΡΙΣΑΣ	ΚΟΙΝ. ΑΜΠΕΛΑΚΙΩΝ	ΛΑΡΙΣΑ	20.542,92
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΡΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΔΑΣΟΥΣ ΒΕΡΔΙΚΟΥΣΑΣ Σ Α.Σ. ΠΟΤΑΜΙΑΣ	ΚΟΙΝ. ΒΕΡΔΙΚΟΥΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	73.521,93
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΣΝΔΕΤΗΡΙΩΝ ΟΔΩΝ ΛΕΚΑΝΗΣ ΠΟΤΑΜΙΑΣ ΑΝΑΠΤ. ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ	ΚΟΙΝ. ΒΕΡΔΙΚΟΥΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	342.574,31
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΒΕΡΔΙΚΟΥΣΙΑΣ	ΚΟΙΝ. ΒΕΡΔΙΚΟΥΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	50.948,60
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΑΡΥΑΣ	ΚΟΙΝ. ΚΑΡΥΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	89.292,66
Κατασκευή δρόμου Καρνά-όρια Ν.Λάρισας & προς Καλλιπεύκη	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.638.194,84
Αρδευτ. γεωτρήσεις Επ. Λάρισας	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	379.057,42
Αρδευτ. γεωτρήσεις Επ. Φαρσάλων	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	84.024,74
Αρδευτ. γεωτρήσεις Επ. Τυρνάβου	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	294.633,11
Αρδευτικές γεωτρήσεις Επ. Ελασσόνας	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	483.059,41
Αρδευτικές γεωτρήσεις 5 Κοινοτήτων & 2 ΤΟΕΒ	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	269.790,08
Μικρά Παράλληλα έργα αναδασμών Ν. Λάρισας	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.255.605,95
Αγροτικός εξηλεκτρισμός Ν. Λάρισας	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	4.958.569,34
Αξιοποίηση αρδευτικών γεωτρήσεων ΤΟΕΒ Ταουσάνης	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	52.143,80
Αξιοποίηση αρδευτικών γεωτρήσεων	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	147.783,37
Κατασκευή Ταμειυτήρα ΤΟΕΒ Πηνειού.	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	859.628,39
ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	2.069.019,37
ΗΠΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.526.855,47
Οδός πρόσβασης προς αρχαιολογικούς χώρους Ολύμπου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	201.458,91
ΔΑΣΙΚΟΣ ΠΛΟΥΤΟΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	2.427.807,00
ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΣ Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	475.838,68
ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΣ ΔΡΟΜΟΣ Ν.ΛΑΡΙΣΑΣ - ΟΡΙΑ Ν.ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	3.108.569,47
Ε.Ο. ΛΑΡΙΣΑΣ-ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	1.610.004,93
Ασφ/στρωση βελτίωση δρόμων οικισμών Αιγάνης- Μεσσαγγάλων-Καστρί-Λουτρό	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	314.826,84
ΥΔΡΕΥΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΑΝΑΤ. ΠΛΕΥΡΑΣ ΚΙΣΣΑΒΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	505.292,46
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΔΡΕΥΤΙΚΩΝ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ	ΔΕΒ ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	160.513,57

ΑΠΟΤΥΠΩΣΕΙΣ - ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ-ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΓΓΑΡΜΟΓΗΣ ΟΙΚ. Ν. ΛΑΡΙΣΑΣ	NOM. ΑΥΤ. ΛΑΡΙΣΑΣ	ΛΑΡΙΣΑ	318.674,45
Ν.Ο. ΛΑΡΙΣΑΣ - ΚΟΖΑΝΗΣ (ΤΜΗΜΑ ΤΥΡΝΑΒΟΥ - ΕΛΛΑΣΣΟΝΑΣ)	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΛΑΡΙΣΑ	201.608,16
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ - ΦΑΡΣΑΛΩΝ	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΛΑΡΙΣΑ	42.215,71
Φράγμα Παναγιώτικου Ν. Μαγνησίας	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	6.490.012,57
Υδροαρδευτικά έργα περιοχής Κοιν. Αγριάς	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	110.645,58
Αλιευτικό καταφύγιο Αγριάς	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	46.268,05
ΟΔΟΣ ΔΡΑΚΕΙΑ - ΧΑΝΙΑ (Οδικο κυκλωμα Πηλιου)	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	2.039.986,34
ΟΡΓΑΝΩΣΗ, ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΣΤΑΘΜΟΥ ΑΠΟΧΙΟΝΙΣΜΟΥ ΧΙΟΝΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΧΑΝΙΩΝ (Προμήθεια εκχιονιστικού μηχανήματος)	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	186.611,37
ΒΕΛΤΙΩΣΗ & ΕΚΣΥΓΧΡΟΝΙΣΜΟΣ ΧΙΟΝΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	555.545,36
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ ΧΕΙΜΜΑΡΟΥ ΑΓΡΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	58.760,00
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΑΓΡΙΑΣ, ΚΟΙΝ. ΑΓΡΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	93.815,37
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΑΓΡΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	143.370,45
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΓΡΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	78.741,62
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΑΓΡΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	17.203,12
ΑΝΑΠΛΑΣΗ - ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ- ΣΤΕΡΕΩΣΗ ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ ΣΕΣΚΛΟΥ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	803.809,18
ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΔΙΜΗΝΙΟΥ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	3.492.927,37
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΟΙΝ. ΣΕΣΚΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΙΣΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	138.929,35
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΣΕΣΚΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΙΣΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	18.587,09
Υδροαρδευτικά έργα περιοχής Αλμυρού	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.274.491,34
Οδός Αλμυρός-Κουρι-Χολόρεμα - Μαυρόλοφος - Αργιλοχώρι	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	98.020,90
ΕΣΩΤΕΡΙΚΕΣ ΟΔΙΚΕΣ ΣΥΝΔΕΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΥΡΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΜΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΥΡΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	147.361,11
ΟΔΟΠΟΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ 1ης ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΥΡΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	148.737,10
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΛΜΥΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΥΡΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	215.385,30
ΥΔΡΕΥΣΗ ΑΛΜΥΡΟΥ	ΔΕΥΑ ΑΛΜΥΡΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	48.586,66
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΧΩΡΟΥ ΑΛΩΝΙΑ ΑΛΜΥΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΜΥΡΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	389.033,39
ΑΠΟΧΕΤΕΥΤΙΚΟΙ ΑΓΩΓΟΙ ΟΜΒΡΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΛΜΥΡΟΥ	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	42.150,05
Οδός Νεράιδα - Ανάβρα -όρια Ν.Φθιώτιδας	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	378.979,32
Αλιευτικό καταφύγιο Βότση Αλοννήσου	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	151.465,62
Οδός προς Γέρακα-Στενή Βάλλα Κοιν. Αλοννήσου	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	92.207,83
ΛΙΜΑΝΙ ΠΑΤΗΓΗΡΙ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.266.324,28
ΑΣΦΑΛΤΟΣΤΡΩΣΗ ΔΡΟΜΟΥ ΑΠΟ ΚΕΝΤΡΟ ΠΑΛΙΑΣ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ ΠΡΟΣ ΜΕΓΑΛΟ ΜΟΥΡΤΙΑ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	119.742,55
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΡΟΜΟΥ ΠΡΟΣ ΜΑΡΠΟΥΝΤΑ ΔΗΜΟΥ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	59.358,82
ΔΡΟΜΟΣ ΠΡΟΣ ΓΕΡΑΚΑ - ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	29.291,56
Οδός Αργαλαστή - Ξυνόβρυση -Καλλιθέα - Πάλτσι	NOM. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	338.423,78
ΥΔΡΕΥΣΗ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ,ΞΥΝΟΒΡΥΣΗΣ,ΜΕΤΟΧΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	83.752,43
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΝ.ΣΥΝ. ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	79.773,94

ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝ. ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	33.076,97
ΑΝΑΠΛΑΙΩΣΗ ΚΩΔΩΝΟΣΤΑΣΙΟΥ ΚΟΙΝ. ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΑΛΑΣΤΗΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	44.526,04
Οδός Ξυνόβρυση - "ποτιστικά"	ΚΟΙΝ. ΞΥΝΟΒΡΥΣΗΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	576.029,94
Οδός Αργαλαστή-Χόρτο-Μηλίνα	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	310.858,40
Οδός Μετόχι-Λαύκος-Μηλίνα	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	256.777,70
ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΑΓΙΟΥ ΛΑΥΡΕΝΤΙΟΥ (Οδικο κυκλωμα Πηλου)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	814.550,08
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΑΝΩ ΔΕΧΩΝΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΕΜΙΔΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	27.463,84
Οδός Κάτω Λεχώνια, Αγ. Βλάσιος, Αγ.Γεώργιος Νηλείας - Πινακάτες	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	268.394,25
Συκή - Ποτόκι	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	264.955,23
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ ΚΑΛΑΜΑΚΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΦΕΤΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	25.640,50
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΟΙΝ. ΝΕΟΧΩΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΦΕΤΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	39.564,57
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΩΝ ΚΟΙΝ. ΝΕΟΧΩΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΦΕΤΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	31.916,47
Κοινοτικές παραλιακές συνδέσεις Ξουριχτίου-Λαμπινούς - Καλαμακίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	374.619,21
ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΒΟΛΟΥ & ΕΙΣΟΔΟΣ ΑΠΟ ΜΙΚΡΟΘΗΒΕΣ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	8.393.827,17
Περιφ/κές αρτηρίες Βόλου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	2.456.563,46
ΜΑΡΙΝΑ ΣΤΟ ΛΙΜΑΝΙ ΒΟΛΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	161.408,66
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΙΣ ΣΥΝΟΙΚΙΕΣ & ΣΤΗ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΒΟΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	631.210,27
ΑΝΑΠΛΑΣΗ - ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΟΛΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	421.881,91
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	286.242,31
ΑΝΑΜΟΡΦΩΣΗ ΟΔΩΝ ΠΟΛΗΣ ΒΟΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	278.209,83
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΧΩΜΑΤΕΡΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΒΟΛΟΥ (Ν.ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ)	ΣΥΝΔ. ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡ/ΤΩΝ Π.Σ. ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	2.282.100,77
ΣΥΝΕΔΡΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΒΟΛΟΥ	Ι.Μ. ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	3.715.285,07
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΑΡΧΑΙΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ & ΑΝΑΚΤΟΡΩΝ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΣ ΝΟΜΟΥ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	792.368,41
ΛΥΚΕΙΟ ΜΟΥΡΤΖΟΥΚΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	2.566.607,19
ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΜΟΥΡΤΖΟΥΚΟΥ (ΓΥΜΝΑΣΙΑ)	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	347.051,32
8ο & 9ο ΕΝΙΑΙΟ ΛΥΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	2.843.066,60
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΠΑΝ/ΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	4.179.797,99
ΜΕΛΕΤΗ-ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΤΜΗΜ. ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	4.471.526,77
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΡΩΗΝ ΚΑΠΝΟΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟΥ ΜΑΤΣΑΙΓ'ΟΥ ΣΕ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	7.196.248,54
ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	5.944.718,47
ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	650.164,35
ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ (ΦΑΣΗ Β')	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	279.898,22
ΕΡΓΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	530.224,96
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	304.467,93
ΚΕΝΤΡΟ ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΩΝ & ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΧΕΙΡΟΤΕΧΝΙΑΣ ΒΟΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	391.730,03
ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΤΙΡΙΟΥ ΣΠΙΡΕΡ ΒΟΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	545.854,73

ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ - ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΗ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	142.811,45
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΑΚΤΩΝ Ν. ΠΑΓΑΣΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	355.099,05
ΠΟΛΥΔΥΝΑΜΑ ΚΕΝΤΡΑ ΒΟΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	221.573,77
ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΒΟΛΟΥ ΜΕ ΚΑΛΥΨΗ ΧΕΙΜΑΡΟΥ ΚΡΥΑΣΙΔΩΝΑ ΚΑΙ ΕΙΣΟΔΟΣ ΒΟΛΟΥ ΑΠΟ ΜΙΚΡΟΘΗΒΕΣ	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	284.994,99
ΚΕΝΤΡΟ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	196.624,92
ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ & ΒΕΛΤΙΩΣΗ Ε.Ο. ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ - ΒΟΛΟΥ	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	286.657,40
Οδός Πουρί - Παραλία - Ελίτσα -Παραλία Ομβριου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	472.112,14
Μακρυράχη - Χορευτό	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	713.356,56
ΛΙΜΑΝΙ ΧΟΡΕΥΤΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	447.054,17
ΥΔΡΕΥΣΗ ΖΑΓΟΡΑΣ ΚΑΙ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	137.206,09
ΠΟΛΥΚΕΝΤΡΑ (ΠΟΥΡΙ, ΜΟΥΡΕΣΙ)	ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	71.039,20
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΩΝ ΚΟΙΝ. ΜΑΚΡΥΡΑΧΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	29.230,73
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΧΩΡΟΥ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΜΑΚΡΥΡΑΧΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	33.976,02
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΟΙΝ. ΖΑΓΟΡΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	24.052,22
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΧΩΡΟΥ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΖΑΓΟΡΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	28.759,99
Περιφερειακός δρόμος Αγ. Ουνοφριου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	53.405,41
ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΙΩΛΚΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	667.572,27
ΥΔΡΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΙΩΛΚΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΙΩΛΚΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	176.668,04
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΙΩΛΚΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΙΩΛΚΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	96.505,65
ΥΔΡΕΥΣΗ (Β' ΦΑΣΗ)	ΔΗΜΟΣ ΙΩΛΚΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	66.983,69
ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΑΡΡΟΥ ΚΑΝΑΛΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΛΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	113.371,65
ΑΝΟΡΥΞΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΔΡΕΥΤΙΚΗΣ ΓΕΩΤΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΡΙΖΟΜΥΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΛΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	15.270,01
Εθνική οδός Βόλου-Λάρισας προς Κανάλια	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	111.982,86
ΕΠΙΣΚΕΥΗ & ΜΕΤΑΣΚΕΥΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΑΤΩ ΚΑΝΑΛΙΩΝ ΣΕ ΛΛΟΓΡΑΦΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟΥ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	294.446,73
ΥΔΡΕΥΣΗ ΣΤΕΦΑΝΟΒΙΚΕΙΟ, ΡΙΖΟΜΥΛΟΥ, ΠΕΡΙΒΛΕΠΤΟΥ, Μ.ΠΕΡΙΒΟΛΑΚΙΟΥ, ΑΕΡΙΝΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΛΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	267.946,57
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΝ.ΣΥΝ. ΚΑΡΛΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΛΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	53.990,14
Οδός Πινκάτες - Βυζίτσα	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	329.748,67
ΤΣΙΤΣΙΛΙΑΝΕΙΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΛΩΝ ΝΕΡΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	539.105,46
Περιφερειακός δρόμος Αγ. Ιωάννη Πηλιου. (Β. Φαση)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	316.591,09
Οδός Μούρresi-Νταμούχαρι	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	329.332,27
ΛΙΜΑΝΙ ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗ ΠΗΛΙΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	281.438,08
ΣΥΝΔΕΣΕΙΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΑΝ. ΠΗΛΙΟΥ ΜΕ ΠΑΡΑΛΙΕΣ	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	252.138,94
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΤΣΑΓΚΑΡΑΔΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	55.684,24
ΑΝΑΠΑΛΑΙΩΣΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ Ι.Ν. ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΗΣ ΚΟΙΝ. ΚΙΣΣΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	29.370,47
Υδροαρδευτικά έργα Κοιν. Ν. Αγχιάλου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	184.471,65
Αλιευτικό καταφύγιο Ν.Αγχιάλου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	130.391,78
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	147.362,22
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	143.114,04

ΥΔΡΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	45.377,19
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	173.887,42
ΥΔΡΕΥΗ (Β'ΦΑΣΗ) ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΑΓΧΙΑΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	85.443,56
Περ/κό κέντρο προστασίας φυτών και ποιοτικού ελέγχου Μαγνησίας	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.867.277,25
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.945.731,90
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ(Β ΦΑΣΗ)	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	775.144,98
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΝΟΙΚΙΩΝ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.793.684,57
ΕΞΥΓΙΑΝΣΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΑΛΑΙΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ (Σιλό, χυτήρια, αποθήκες ελαιουργικές) ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.187.648,37
ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΧΕΙΜΜΑΡΩΝ ΞΗΡΙΑ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	633.877,09
Τ.Α.Π. ΑΛΙΒΕΡΙΟΥ Ν.ΙΩΝΙΑΣ (ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	382.848,60
ΠΡΟΣΘΗΚΗ 1ου ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	246.398,69
3ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	147.932,36
2ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	119.130,82
4ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	865.458,38
ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	530.503,98
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΓΛΑΦΥΡΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	214.856,25
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	295.323,85
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ Ν.ΙΩΝΙΑΣ Β'ΦΑΣΗ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	442.087,80
ΥΔΡΕΥΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ ΠΗΛΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	295.903,72
ΔΙΑΚΟΙΝΟΤΙΚΕΣ ΣΥΝΔΕΣΕΙΣ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	108.416,40
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΓΟΡΙΤΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	93.029,02
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΛΑΤΕΙΑΣ ΚΟΙΝ. ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΟΡΤΑΡΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	74.037,32
Υδροαρδευτικό έργο αξιοποίησης πηγών Μαυρομάτι	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.102.328,85
Αλιευτικό καταφύγιο Πηγάδι Πτελεού	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	64.856,93
Διακοινοτική σύνδεση Αχιλλείου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	206.562,90
Οδός Πτελεός - Πηγάδι	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	90.773,17
ΥΔΡΕΥΣΗ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΠΤΕΛΕΟΥ, ΑΧΙΛΛΕΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΤΕΛΕΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	31.005,24
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΣΥΝ. ΠΤΕΛΕΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΤΕΛΕΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	59.329,58
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑΣ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΔΗΜΟΥ ΠΤΕΛΕΟΥ ΜΕ ΤΙΤΛΟ "ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙ"	ΔΗΜΟΣ ΠΤΕΛΕΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	57.427,57
Κοινοτικές συνδέσεις Σούρπης - Αγ.Θεοδώρων	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	162.382,50
Αλιευτικό καταφύγιο Κατηγώρη Προμυρίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	56.105,65
Αλιευτικό καταφύγιο Πλατανιά	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	272.352,68
Προμύρι - Καστρί	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	410.857,30

ΛΙΜΑΝΙ ΜΗΛΙΝΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	122.144,61
ΥΔΡΕΥΣΗ ΠΡΟΜΥΡΙΟΥ ΤΡΙΚΕΡΙ ΣΥΚΗΣ ΛΑΥΚΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΗΠΙΑΔΟΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	552.520,46
ΔΡΟΜΟΣ ΛΑΥΚΟΣ - ΠΡΟΜΥΡΙΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	3.553,97
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΡΟΜΟΥ ΛΑΥΚΟΥ - ΜΗΛΙΝΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	27.972,44
Οδός Λαύκος-Προμύρι-Πλατανιάς	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	230.702,04
Οδός Μηλίνα-Τρίκερι	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	364.900,56
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΟΔΟΥ ΠΑΠΑΔΙΑΜΑΝΤΗ - ΣΚΙΑΘΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	257.028,68
ΕΠΙΔΡΟΜΙΑ ΟΔΟΣ ΣΚΙΑΘΟΣ-ΚΟΥΚΟΥΝΑΡΙΕΣ	ΔΗΜΟΣ ΣΚΙΑΘΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	266.587,16
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΣΚΙΑΘΟΥ	ΔΕΥΑ ΣΚΙΑΘΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	117.222,19
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΣΚΙΑΘΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΚΙΑΘΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	59.540,06
ΜΠΟΥΡΤΖΙ ΣΚΙΑΘΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΚΙΑΘΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	132.197,63
Αλιευτικό καταφύγιο Ελής Σκοπέλου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	176.698,46
Οδός Λουτράκι-Σκόπελος	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	180.183,35
ΛΙΜΑΝΙ ΑΓΝΩΝΤΑ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	114.538,52
ΛΙΜΑΝΙ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΓΛΩΣΣΑΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	58.694,06
ΛΙΜΑΝΙ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	3.361.408,66
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΚΗΣ ΖΩΝΗΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	Τ.Υ.Δ.Κ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	360.853,02
ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΚΑΙ ΛΥΚΕΙΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	126.126,80
ΟΔΟΠΟΙΑ Α.Σ. ΒΟΡΕΙΩΝ ΣΠΟΡΑΔΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	145.658,68
ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	176.668,04
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΙΘΟΣΤΡΩΤΟΥ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ - ΓΛΩΣΣΑΣ ΚΟΙΝ. ΓΛΩΣΣΑ	ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	50.971,56
ΥΔΡΕΥΣΗ ΝΗΣΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	59.170,84
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	205.851,38
ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΣ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΣ ΑΓΝΩΝΤΑ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΔΕΥΑ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	287.456,95
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (Β'ΦΑΣΗ)	ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	194.476,62
ΑΝΟΥΡΥΞΗ - ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΔΡΕΥΤΙΚΩΝ ΓΕΩΤΡΗΣΕΩΝ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΔΕΥΑ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	99.465,09
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	31.554,21
ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	99.228,52
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΡΑΛΙΑΣ ΕΛΗΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	42.855,00
ΛΙΜΑΝΙ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	158.297,51
Οδός από διασταύρωση Εθν.Οδού Βόλου-Σούρπης προς Αμαλιάτολη	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	206.442,52
Οδός από διασταύρωση Εθν.Οδού Βόλου - Σούρπης προς Βρύνανα-Αγ.Ιωάννης	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	58.944,30
Οδός Σούρπη-Νηές	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	369.120,36
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΔΡΥΜΩΝΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΥΡΠΗΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	27.394,64
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ ΚΟΙΝ. ΣΟΥΡΠΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΣΟΥΡΠΗΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	25.324,83
ΣΥΝΔΕΣΗ ΠΑΡΑΛΙΩΝ ΑΧΙΛΛΕΙΟΥ, ΠΓΑΔΙ, ΝΗΕΣ, ΑΜΑΛΙΑΠΟΛΗΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	10.579,47
Υδροαρδεντικά έργα περιοχής Φερρών	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	326.150,57
ΜΟΥΣΕΙΟ ΡΗΓΑ ΒΕΛΕΝΣΤΙΑΝΗ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	773.511,57
Οδός Βελεστίνο - Χλόη- Μικρό Περιβολάκι	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	143.307,41

ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	64.678,17
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΣΤΕΦΑΝΟΒΙΚΕΙΟΥ ΡΙΖΟΜΥΛΟΥ, ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ Α. Σ. ΦΕΡΡΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	161.029,88
ΥΔΡΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	110.634,09
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΝ.ΣΥΝ. ΦΕΡΡΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	80.503,13
ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΜΑΡΟΥ Δ. ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	31.240,79
ΑΝΟΡΥΞΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΥΔΡΕΥΤΙΚΗΣ ΓΕΩΤΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝ.ΧΛΟΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	39.599,42
ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	39.587,39
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟ ΠΑΡΚΟ ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	64.057,80
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ ΧΩΡΩΝ Δ. ΒΕΛΕΣΤΙΝΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΦΕΡΩΝ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	33.583,69
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΔΡΟΜΟΥ ΑΝΑΒΡΑΣ ΟΡΙΑ ΝΟΜΟΥ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	13.229,49
Αλιευτικό καταφύγιο Κεραμιδίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	507.703,60
Οδός Κεραμιδι-Βένετο	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	125.126,70
Οδός Κεραμιδι - Βενετο (Β' Φάση)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	581.709,18
Οδός Κουκουράβα-Μακρυνίτσα	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	229.377,29
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΟΙΝ. ΜΑΚΡΥΝΙΤΣΑΣ	ΚΟΙΝ. ΜΑΚΡΥΝΙΤΣΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	27.792,24
Αλιευτικό καταφύγιο Αγ. Κυριακής Τρικεριού	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	60.489,10
Οδός Αγ.Κυριακή - Τρίκερι Αλογόπυργος	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	173.183,62
ΛΙΜΑΝΙ ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ (ΚΟΤΤΕΣ)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	98.515,04
ΓΥΜΝΑΣΙΟ - ΛΥΚΕΙΟ ΤΡΙΚΕΡΙΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	538.428,21
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ (ΠΛΑΤΕΙΩΝ, ΕΙΣΟΔΩΝ ΠΟΛΕΩΝ, Κ.ΛΠ)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	309.827,85
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΠΗΛΙΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	261.030,41
ΑΝΑΠΑΛΑΙΩΣΗ ΑΡΧΟΝΤΙΚΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	162.056,34
ΕΠΑΝΑΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΡΑΙΝΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	380.503,99
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΙΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΝΟΜΟΥ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	894.576,54
Αρδευτικά έργα Νομού Μαγνησίας (πεδινά)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	392.825,35
Μικρά εγχειοβελτ. έργα Κοινότη. Μαγνησίας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	139.261,86
Φράγματα-Αντλιοστ. στις τάφρους Τ1,Τ2,Τ3	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	178.377,11
Αρδευτικά έργα περιοχής Πηλίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	461.908,97
Υδροαρδευτικά έργα περιοχής Κεντρ. Πηλίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	584.683,05
Υδροαρδευτικά έργα περιοχής Νότιου Πηλίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	653.806,78
Υδροαρδευτικά έργα περιοχής Ανατολ. Πηλίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	459.794,22
Υδροαρδευτικά έργα Βορείων Σποράδων	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	264.579,72
Αναδασμός & Παράλληλα έργα Ν.Μαγνησίας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	847.478,16
Αγροτικός εξηλεκτρισμός Ν. Μαγνησίας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	593.236,99
ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.008.592,81
ΗΪΠΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.492.997,77
Περιφερειακός δρόμος - Γεφύρωση χειμάρου Αγ.Ιωάννη - Πήλιο	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	389.211,37

Οδός Ν.Ιωνίας - Μελισσιάτικα-Κανάλια - Καλαμάκι - Ν.Ιωνία - Μελισσιάτικα από Κερασιά	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	131.658,77
ΔΑΣΙΚΟΣ ΠΛΟΥΤΟΣ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	117.382,79
ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΣ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	336.478,01
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.210.899,19
Σύνδεση οικισμών Νομού με παραλίες	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	226.349,47
Βελτίωση διαδημοτικών - διακοινοτικών οδών Νομού	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	433.179,36
ΥΔΡΕΥΤΙΚΑ ΕΡΓΑ ΔΥΤΙΚΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	499.305,66
ΥΔΡΕΥΤΙΚΑ ΕΡΓΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΚΑΙ ΒΟΡΕΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	590.385,92
ΑΝΑΠΛΑΙΩΣΗ ΑΡΧΟΝΤΙΚΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	608.145,04
ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΛΙΘΟΣΤΡΩΤΩΝ ΠΗΛΙΟΥ (διακοινοτικά)	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	1.372.785,36
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΑΡΚΙΝΓΚ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	28.761,56
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΚΥΚΛΩΜΑΤΟΣ ΠΗΛΙΟΥ	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	291.725,73
ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΩΝ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΣΤΟΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΠΡΟΑΓΩΓΗΣ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	104.998,74
ΔΙΚΤΥΩΣΗ ΣΥΝΟΔΩΝ ΠΕΡΗΠΑΤΙΚΟΥ, ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΟΥ, ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	8.510,64
ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΑΡΓΥΡΟΧΡΥΣΟΧΟΩΝ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	92.736,59
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΓΥΝΑΙΚΕΙΑΣ ΣΥΝ/ΣΤΙΚΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ CATERING	ΔΗΜΟΣ Ν. ΙΩΝΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	112.124,38
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΙΛΟΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΓΡΟΤΙΚΩΝ - ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΛΙΕΥΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	ΜΑΓΝΗΣΙΑ	674.982,83
Βελτίωση οδού Καλογήρων Βροντερού	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	491.494,36
ΣΚΙ-ΛΙΦΤ ΠΕΡΤΟΥΛΙΟΥ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	847.724,82
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΙΘΗΚΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	148.104,27
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΓΑΡΔΙΚΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΙΘΗΚΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	28.346,74
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΕΛΑΤΗΣ (Β'ΦΑΣΗ)	ΔΗΜΟΣ ΑΙΘΗΚΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	52.882,29
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΔΕΞΑΜΕΝΗΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΟΙΝ. ΓΑΡΔΙΚΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΙΘΗΚΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	20.550,82
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝ. ΕΛΑΤΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΙΘΗΚΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	73.347,09
Βελτίωση & ασφ/ση οδού προς Γαρδίκι, Αθαμανία & Αγ.Παρασκευή	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	475.021,45
Υπόγ. αρδ. δίκτυο για τον μετατρ. διαν. υδ. Ταξιάρχη-Θεόπετρας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	338.673,18
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Πηγής - Μουριάς.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	78.169,28
ΟΔΟΠΟΙΑ ΜΕΓΑΛΟΧΩΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	127.840,64
ΗΛΕΚΤΡΟΦΩΤΙΣΜΟΣ ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΙ ΚΟΙΝ.ΜΕΓΑΛΟΧΩΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	88.417,33
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΧΡΥΣΑΥΓΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΕΣΤΙΑΙΩΤΙΔΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	22.014,24
Βελτ. στη μεταφ. κ' διαν. υδάτων κρατικών γεωτρήσεων σε τμημ. Καστρακίου, Καλαμπάκας, Ληθαίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	449.400,60
Βελτίωση κ' ασφαλτόστρωση οδού προς Κρύα Βρύση	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	63.808,75
Βελτίωση & ασφαλτόστρωση οδού Νέας Ζωής	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	43.516,00
ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΟΔΟΥ ΚΑΛΑΜΠΙΑΚΑΣ ΑΠΟ ΔΕΛΤΑ ΩΣ ΟΡΙΑ ΠΟΛΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	585.561,26
ΠΕΖΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΡΚΙΝΓΚ ΣΤΑ ΜΕΤΕΩΡΑ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	286.954,37

ΜΕΤΕΩΡΑ	Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΣΤΗΛΩΣΕΩΝ ΒΥΖ. & ΜΕΤΑΒΥΖ/ΝΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.153.484,21
4ο ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	361.830,32
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	117.388,11
ΟΔΟΠΟΙΑ ΝΕΟΕΝΤΑΣΣΟΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΠΟΛΗΣ ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	48.492,02
ΟΔΟΠΟΙΑ ΑΝ.ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΜΕΤΕΩΡΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	405.943,34
ΑΝΤΙΣΤΗΡΙΞΗ ΠΡΟΑΥΛΙΟΥ ΧΩΡΟΥ ΠΑΝΑΓΙΑΣ ΘΕΟΤΟΚΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	92.739,93
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧ/ΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ & ΛΥΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	147.362,22
ΚΕΝΤΡΟ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΜΟΥΣΕΙΟ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	170.497,78
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΑΣΤΡΑΚΙΟΥ & ΙΕΡΩΝ ΜΟΝΩΝ Ν. ΑΝΑΠΑΥΣΑ ΚΑΙ ΡΟΥΣΣΑΝΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	104.292,06
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΑΥΡΑΣ & ΣΠΑΘΑΔΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	60.220,95
ΠΙΕΖΟΔΡΟΜΟΣ ΠΑΡΚΙΝΓΚ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΣΤΟ ΧΩΡΟ ΜΕΤΕΩΡΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	60.574,59
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΔΙΑΒΑΣ Α.Σ.ΜΕΤΕΩΡΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	62.203,79
ΕΚΘΕΣΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	233.231,26
ΔΙΚΤΥΟ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΚΑΙ ΟΜΒΡΙΩΝ ΚΟΙΝ.ΚΑΣΤΡΑΚΙΟΥ (ΜΕΛΕΤΗ & ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	563.465,19
ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΕΙΣ & ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ ΣΤΗ ΠΑΛΙΑ ΠΟΛΗ & ΣΤΟΥΣ ΒΡΑΧΟΥΣ ΜΕΤΕΩΡΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	247.801,08
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Βλαχάβας- Φλαμπουρεσίου μετά διακλαδώσεως προς Καλλιθέα.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	445.904,98
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Αγ.Παρασκευής Βυτουμά Δήμου Καλ/κας και Περιστεράς Διαλεχτού.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	232.382,76
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Βλαχάβας - Σκεπαρίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	386.777,47
ΟΔΟΠΟΙΑ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ 8ης Ε.Π.	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	35.614,50
ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΑΝ.ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ Ο ΚΟΖΙΑΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	176.667,27
ΥΔΡΕΥΣΗ ΑΝ.ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΚΟΖΙΑΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	42.066,95
ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ - ΕΡΓΑ ΑΝΑΨΥΧΗΣ ΚΟΙΝ. ΦΩΤΑΔΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΔΕΝΔΡΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	48.310,02
Βελτίωση στη συγκέντρωση, μεταφορά & διανομή νερού για άρδευση αγροτεμαχίων των περιοχών Καστανέας Αμαράντου & Ελάφου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	894.433,35
ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΑΝ.ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΟΡΕΙΝΗΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΑΝΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	70.447,00
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Ματονερίου- Αμπελοχωρίου- Μαλακασίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.021.273,66
Βελτίωση & ασφαλτόστρωση οδού προς Γλυκομηλιά	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	395.043,26
Βελτίωση & ασφαλτόστρωση οδού προς Παλαιοχώρι Καλαμπάκας & Αηδόνα	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	261.265,52
Βελτίωση & ασφαλτόστρωση οδού προς Καλογριανή	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	239.511,56
ΒΕΛΤΙΩΣΗ & ΑΣΦ/ΣΗ ΟΔΟΥ ΑΠΟ ΔΙΑΒΑ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΑΡ.11 ΕΠ.ΟΔΟ ΠΡΟΣ ΧΡΥΣΟΜΗΛΙΑ & ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΑΣ (ΣΤΟ ΠΟΤΑΜΟ ΚΛΕΙΝΟΒΙΤΗ)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.092.336,06
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΟΥ ΓΕΦΥΡΑ ΚΟΥΚΟΥΡΑΒΑ- ΧΡΥΣΟΜΗΛΙΑ (ΛΙΒΑΔΙΑ ΠΕΡΤΟΥΛΙΟΥ)	ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.628.895,69

ΟΔΟΠΟΙΑ Α.Σ. ΧΑΛΚΙΔΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	178.317,91
ΥΔΡΕΥΣΗ Α.Σ. ΧΑΛΚΙΔΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	35.333,61
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΧΩΜΑΤΕΡΗΣ ΑΝ.ΣΥΝ.ΧΑΛΚΙΔΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΛΕΙΝΟΒΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	6.201,62
Βελτίωση & ασφαλτόστρωση οδού Ξυλοπάρκου Γοργογυρίου	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	87.784,12
ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΙΡΙΝΟΥΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	179.929,26
ΟΔΟΠΟΙΑ Α.Σ. ΚΟΖΙΑΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΙΑΚΑ	ΤΡΙΚΑΛΑ	330.560,57
ΔΙΑΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΟΔΟΣ ΑΜΠΕΛΟΧΩΡΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΑΣ Α.Σ. ΟΡΕΙΝΗΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΑΚΑΣΙΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	132.204,80
ΓΕΦΥΡΑ ΠΕΥΚΗΣ - ΜΑΤΟΝΕΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΜΑΛΑΚΑΣΙΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	84.711,57
ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	144.058,69
ΔΙΑΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΟΔΟΣ ΜΕΓΑΛΑ ΚΑΛΥΒΙΑ ΑΓΙΑ ΚΥΡΙΑΚΗ ΣΥΝ.ΕΝΟΣ ΣΚΟΠΙΟΥ "ΑΘΗΝΑ"	ΔΗΜΟΣ Μ. ΚΑΛΥΒΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	78.581,94
ΟΔΟΠΟΙΑ Μ.ΚΑΛΥΒΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ Μ. ΚΑΛΥΒΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	193.705,11
Βελτίωση και ασφ/ση οδού από Ε.Ο.Τρικάλων Λάρισας προς Κρήνη και Οιχαλία	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	206.112,64
ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	354.114,79
ΟΔΟΠΟΙΑ Α.Σ.ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	103.462,69
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΟΧΕΤΟΥ & ΑΣΦ/ΣΗ ΔΡΟΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	207.345,97
ΟΔΟΠΟΙΑ 14ου Σ.Π. Β' ΦΑΣΗ	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	196.062,86
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	117.778,96
ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΑΝ.ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	187.028,26
ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ Δ. ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΟΙΧΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	25.794,28
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Παλαιολύργου - Κοκκόνας-Λαγκαδιάς-Ι.Μ. Κορμπόβου & παρακάμψεις Ζηλευτής-Χρυσουγής.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	397.166,84
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Λαγκαδιάς- Λιαπράσου-Αγρελιάς	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	553.542,90
Αρδευτικό έργο Ράξας Ν. Τρικάλων	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	3.391.007,17
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Ριζώματος - Σπαθάδων και Ράξας Χαϊδεμένης - Αρδάνιου.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	452.984,14
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΡΙΖΩΜΑΤΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	288.369,77
ΟΔΟΠΟΙΑ ΑΝ.ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΡΑΛΗΘΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	373.356,26
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΤΑΞΙΑΡΧΩΝ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	302.894,50
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Πετροπόρου-Νομής & Κλοκωτού-Ορια Ν.Καρδίτσας.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	414.839,74
ΥΔΡΕΥΣΗ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΚΟΙΝ. ΦΗΚΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	299.287,22
ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΦΗΚΗΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	132.082,29
Βελτ. στη μεταφ. κ' διαν. υδάτων κρατικών γεωτρήσεων Διπόταμο - Ρογγίων - Ελευθεροχώρι	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	395.744,73
ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΧΕΙΜΜΑΡΩΝ ΑΓ. ΒΗΣΣΑΡΙΩΝΑ	Τ.Υ.Δ.Κ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	229.340,57
Βελτίωση και ασφ/ση οδού προς Ροποτό.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	111.303,78
Κατασκευή γέφυρας μετά προσβάσεων στην παράκαμψη Πύλης	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	241.484,45
ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΧΩΡΟΥ ΠΟΡΤΑ ΠΑΝΑΓΙΑ ΤΟΞΩΤΗ ΓΕΦΥΡΑ ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΗΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	227.827,21
ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΑΙΘΟΥΣΩΝ ΛΥΚΕΙΟΥ ΠΥΛΗΣ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	24.767,61
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	235.890,91
ΟΔΟΠΟΙΑ ΟΤΑ Α.Σ. ΠΟΡΤΑ ΠΑΝΑΓΙΑ	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	130.450,24
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΠΥΛΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	47.720,98
ΥΔΡΕΥΣΗ Α.Σ. ΠΟΡΤΑ ΠΑΝΑΓΙΑ	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	197.459,32
ΥΔΡΕΥΣΗ ΚΟΙΝ.ΡΟΠΩΤΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	75.834,30

ΕΡΓΑ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΧΩΡΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	29.831,90
ΥΔΡΕΥΣΕΙΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΠΙΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	147.362,22
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΕΚΘΕΣΙΑΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΥΛΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΗΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	14.429,28
Υπόγ. αρδ. δίκτυο διαν. υδ. Ν. Ζωής Αύρας Α. Δημητρίου, Βησσαρίωνα Γεώτρησης Β'	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	431.110,04
Βελτίωση & ασφαλόστωση οδού προς Λιβαδοχώρι & Ν. Πεύκη	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	714.501,15
ΟΔΟΠΟΙΑ ΑΝ.ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΑΧΕΛΩΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΥΝΔΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	287.382,13
ΥΔΡΕΥΣΗ Α.Σ. ΑΧΕΛΩΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΥΝΔΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	53.884,15
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΔΑΚΤΥΛΙΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΔΔΕ ΠΕΡΙΦ. ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	4.051.220,26
Εφαρμογή κυκλοφοριακής μελέτης Δήμου Τρικκαίων.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.079.711,08
ΑΝΑΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΒΑΣΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΜΥΛΟΥ ΜΑΤΣΟΠΟΥΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	722.664,36
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	5.367.632,22
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΜΟΥΣΙΚΟΥ ΜΟΥΣΕΙΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	317.219,30
ΒΑΡΟΥΣΙ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	980.507,63
ΣΧΟΛΕΙΟ ΓΙΑ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	537.941,07
7ο ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	632.195,22
4ο ΛΥΚΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	655.877,78
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ (Μελέτη - Κατασκευή εγκαταστάσεων ΤΕΦΑΑ)	ΠΑΝ/ΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.812.815,64
ΟΔΟΠΟΙΑ ΠΟΛΗΣ & ΣΥΝΟΙΚΙΣΜΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΑ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΜΕ ΑΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ, ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	279.549,01
ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ & ΣΥΝΟΙΚΙΣΜΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	347.896,70
ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΟΛΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	176.624,34
ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΣΥΝΟΙΚΙΑΣ ΑΓΙΑΣ ΜΟΝΗΣ ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	198.953,52
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΓΕΦΥΡΩΝ ΛΗΘΑΙΟΥ ΑΓΙΑΜΟΝΙΩΤΗ ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	215.736,23
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΩΡΩΝ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ ΠΑΡΚΙΝΓΚ ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	85.549,84
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΕΡΙΩΝ ΛΗΘΑΙΟΥ ΠΟΤΑΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	226.067,51
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΓΓΙΟΜΟΝΙΩΤΗ ΠΟΤΑΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	439.026,89
ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΜΕΛΕΤΩΝ Ε.Π.Α. (ΠΡΑΞΕΙΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ, ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ) ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	409.320,23
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΙΤΗΣ ΑΓΙΑΜΟΝΙΩΤΗ ΠΟΤΑΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	175.124,15
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΣΚΛΗΠΕΙΟΥ ΤΡΙΚΚΗΣ ΚΑΙ ΑΝΔΡΙΑΝΤΑΣ ΑΣΚΛΗΠΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	102.967,87
ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΡΟΦΗΤΗ ΗΛΙΑ, ΖΩΟΛΟΓΙΚΟΣ ΚΗΠΟΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	Δ.Ε.Κ.Α.	ΤΡΙΚΑΛΑ	146.083,64
ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΤΡΙΚΑΛΑ	248.540,13
ΦΡΑΓΜΑ ΛΟΓΓΑ	ΔΕΒ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.215.662,59
ΟΔΟΠΟΙΑ ΑΝ.ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΤΥΜΦΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΜΦΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	205.253,95
ΥΔΡΕΥΣΗ Α.Σ. ΤΥΜΦΑΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΤΥΜΦΑΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	109.040,94
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Μεγάρχης- Πρίνους-Γοργογυρίου και κατασκευή γέφυρας μετά προσβάσεων μεταξύ Βυτουμά-Μεγάρχης.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	295.769,27

Αρδευτικά έργα για την προσέλκυση & υποστήριξη γεωργικών επενδύσεων Δήμου Φαρκαδόνας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	146.796,34
Βελτ. στη μεταφ. κ' διαν. υδάτων κρατικών γεωτρήσεων Φαρκαδόνας	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	441.441,80
ΕΠΕΚΤΑΣΗ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ & ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	941.226,93
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΚΑΔΩΝΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	208.468,29
ΟΔΟΠΟΙΑ Α.Σ.ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΚΑΔΩΝΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	378.795,95
ΥΔΡΕΥΣΗ-ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΑΝ.ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΚΑΔΩΝΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	153.218,78
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧ/ΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΦΑΡΚΑΔΟΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΚΑΔΩΝΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	117.545,93
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛ.ΧΩΡΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΛΗΡΟΦ.-ΥΠΟΣΤΗΡ.ΑΝΑΠΤ. ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΦΑΚΑΔΟΝΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΚΑΔΩΝΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	291.373,34
Βελτίωση & ασφ/ση συνδετηρίων δρόμων οικισμών Δήμου Χασίων με επαρχιακό & εθνικό δίκτυο	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	899.032,38
ΟΔΟΠΟΙΑ Α.Σ.ΧΑΣΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΧΑΣΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	186.603,64
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΧΑΣΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΧΑΣΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	173.758,89
ΟΔΟΠΟΙΑ ΔΗΜΟΥ ΧΑΣΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΧΑΣΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	63.578,51
ΥΔΡΕΥΣΗ Α.Σ. ΧΑΣΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΧΑΣΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	79.562,04
ΥΔΡΕΥΣΗ ΔΗΜΟΥ ΧΑΣΙΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΧΑΣΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	60.630,89
ΥΔΡΕΥΣΗ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ ΥΔΑΤΩΝ Ο.Τ.Α. ΧΑΣΙΩΝ - ΑΝΤΙΧΑΣΙΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	610.768,37
ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΟΙΝ. ΑΓΝΑΝΤΙΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΧΑΣΙΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	40.639,81
Βελτίωση κ' ασφαλιτόστρωση οδού προς Καλλιρόη, Κατάφυτο & Ανθούσα	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	501.177,92
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΚΧΙΟΝΙΣΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΟΣ "ΜΟΡΑΒΑ"	ΚΟΙΝ. ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	74.052,13
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΜΟΡΑΒΑ	ΚΟΙΝ. ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	6.778,66
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΣ	ΚΟΙΝ. ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	73.915,12
ΛΕΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ -ΑΝΑΠΛΑΣΕΙΣ	ΚΟΙΝ. ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	176.833,26
ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ ΡΕΜΜΑΤΟΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΦΕΡΡΩΝ	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	234.993,23
Βελτίωση & ασφ/ση οδού προς Νεράϊδα - Λαφίνα - Κορυφή	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.025.460,43
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΘΟΛΩΤΟΥ ΟΧΕΤΟΥ, ΑΝΟΙΓΜΑΤΟΣ & ΕΠΙΧΩΜΑΤΟΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΟΧΕΤΟΥ	ΚΟΙΝ. ΝΕΡΑΪΔΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	44.534,91
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΚΟΙΝ. ΝΕΡΑΪΔΑΣ	ΚΟΙΝ. ΝΕΡΑΪΔΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	44.431,28
Αγροτικός εξηλεκτρισμός Ν. Τρικάλων	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	649.882,40
Βελτ. στη μεταφ. κ' διαν. υδάτων κρατικών γεωτρήσεων Μεγάρχης-Βασιλική-Σαρακίνα κ.λπ.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	588.459,18
Βελτ.-συμπλήρ.-ανακαίν. αρδ. έργων Ν. Τρικάλων με την ανόρυξη Η/Μ εξοπλισμού σε αγροκτήματα	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	721.058,09
Κατασκ. στραγγ. κ' αποχευτ. δικτύων τεχνικών αγροτικών οδικών δικτύων και λοιπών έργων Θεοπετρας, Αγ. Βισσαρίωνα κλπ.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	688.346,60
Βελτίωση παράλληλων έργων σε αγροκτήματα παλαιών Αναδ. Η'.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	868.628,57
Καθαρισμός κούτης Αναπόδου ποταμού κατασκευής αναχωμάτων υδρ.	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	205.378,69
ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.213.352,90
ΗΠΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	965.928,10
Οδοποία ΟΤΑ ορεινών ζωνών Ν. Τρικάλων (συνδέσεις κοινοτήτων)	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	294.912,15
Αντιπλημμυρική προστασία οδών προς ποταμ. χειμάρους	ΝΟΜ. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	139.211,02

ΔΑΣΙΚΟΣ ΠΛΟΥΤΟΣ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.559.140,86
ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΣ Ν. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠ. ΓΕΩΡΓΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	271.029,35
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Αχλαδέας- Θεοτόκου και βελτίωση από Ε.Ο.Καλ/κας - Δεσκάτης προς Αγ.Τριάδα Φλαμπουρεσίου	NOM. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	467.925,08
Παρακάμψεις - Γέφυρες οδών επαρχιακού οδικού δικτύου Ν.Τρικάλων.	NOM. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	309.397,56
Βελτίωση και ασφ/ση οδού Παλειάς- Παλαιοχωρίου Παλειάς & Φωτάδας Μέλιγου-Ασπροβάλλτας	NOM. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	210.127,25
ΥΔΡΕΥΣΗ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ΟΜΒΡΙΩΝ Ο.Τ.Α. 16ης ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΕΝΟΤΗ-ΤΑΣ	NOM. ΑΥΤ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	666.351,61
ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠ. ΥΓΕΙΑΣ & ΠΡΟΝΟΙΑΣ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.254.498,51
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΙΣΤΟΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ Ν.ΤΡΙΚΑΛΩΝ	Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡ. ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΤΡΙΚΑΛΑ	130.003,89
ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	ΤΡΙΚΑΛΑ	1.362.876,01
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΝΟΜΟΥ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	ΥΠΕΧΩΔΕ	ΤΡΙΚΑΛΑ	251.198,42
			535.384,281

